CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.cca.md

THE AUDIOVISUAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.cca.md

Examinat și aprobat în ședința publică a Consiliului Audiovizualului din 24 februarie 2021 prin Decizia nr. 8/45

Președinte CA

Ala URSU-ANTOCI

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

RAPORT
CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA ÎN ANUL 2020

CHIȘINĂU, 2021

CUPRINS

I. MISIUNEA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI **3**
II. COMPONENȚA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN ANUL 2020 **5**
III. ANUL 2020: MOMENTE DE REFERINȚĂ. PREZENTARE GENERALĂ **6**

IV. TENDINȚE ÎN DEZVOLTAREA PIEȚEI AUDIOVIZUALE. ACTIVITATEA DE LICENȚIERE ȘI AUTORIZARE **21**
4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame 21
4.2. Activitatea de licențiere 27
4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii media 35
4.4. Televiziunea digitală 41
4.5. Activitatea audiovizuală în UTA Găgăuzia 42
4.6. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene 43
4.7. Sesizări examinate 46

V. GRADUL DE RESPECTARE A PRINCIPIILOR DE COMUNICARE AUDIOVIZUALĂ **54**
5.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală nr. 38 Hâncești din 15 martie 2020 (asigurarea informării corecte, protecția persoanelor cu dizabilități, incitarea la ură, discriminare, raportul gender) 62
5.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 și Turul II din 15 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (asigurarea informării corecte, protecția persoanelor cu dizabilități, incitarea la ură, discriminare, raportul gender) 66
5.3. Asigurarea informării corecte 134
5.4. Programe audiovizuale locale 163
5.5. Responsabilități culturale 184
5.6. Respectarea Structurii serviciului de programe 188
5.7. Respectarea condițiilor licenței de emisie 192
5.8. Protecția minorilor 195
5.9. Protecția persoanelor cu dizabilități 210
5.10. Discriminare în cadrul programelor audiovizuale 212
5.11. Respectarea Codului de conduită a furnizorilor de servicii media audiovizuale (Decizia CA nr. 127 din 26.12.2007) 217
5.12. Comunicările comerciale 218
5.13. Necomunicarea textului și motivelor sancțiunii 220
5.14. Protejarea spațiului audiovizual național 220
5.15. Dreptul la replică sau rectificare 222
5.16. Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale 229

VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL **233**
6.1. Activitatea de supraveghere a furnizorilor de servicii media 233
6.2. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii media 242

VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE **256**
7.1. Decizii de reglementare 256
7.2. Avizări 261
7.3. Modificarea cadrului legislativ audiovizual 262
7.4. Transparența decizională 262

VIII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ **263**
8.1. Procese judiciare 263
8.2. Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile 275

IX. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE **280**
9.1. Comunicare și relații cu publicul 280
9.2. Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă 281
9.3. Cooperare internațională 284

X. RESURSE UMANE **287**
XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ **290**
XII. CONCLUZII ȘI PRIORITĂȚI **292**

I. MISIUNEA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI

Consiliul Audiovizualului (Consiliul Coordonator al Audiovizualului) a fost creat în 1996 prin Legea audiovizualului nr. 603 din 03 octombrie 1995 și Hotărârea Parlamentului nr. 988 din 15.10.1996 în calitate de autoritate publică autonomă, cu statut de persoană juridică de drept public care reglementează domeniul comunicării audiovizuale.

Confirmând adeziunea Republicii Moldova la standardele Uniunii Europene privind libertatea de exprimare și accesul la serviciile media audiovizuale, în temeiul art. 66 lit. d), art. 72 alin. (3) lit. r), art. 126 alin. (2) lit. a) și b) și art. 132 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Codul serviciilor media audiovizuale, care transpune Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 95 din 15 aprilie 2010.

Misiunea Consiliul Audiovizualului este de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu. Interes public în domeniul audiovizualului reprezintă interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură.

În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare:

- *a reglementărilor privind condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune;*
- *a reglementărilor privind conținuturile serviciilor media audiovizuale liniare și neliniare, precum și privind serviciile de platformă de partajare a materialelor video;*
- *a reglementărilor privind comunicările comerciale audiovizuale;*
- *a reglementărilor privind regimul juridic al proprietății;*
- *a reglementărilor privind modul de desemnare a membrilor Consiliului de supraveghere și de examinare a raportului anual de activitate al acestuia;*
- *a reglementărilor privind asigurarea accesului la servicii media audiovizuale, privind informarea corectă, dreptul la replică, protecția minorilor și a persoanelor cu dizabilități, egalitatea de gen;*
- *a reglementărilor privind protejarea spațiului audiovizual național;*
- *a metodologiilor de monitorizare a conținuturilor serviciilor media audiovizuale liniare și neliniare, precum și ale serviciilor de platformă de partajare a materialelor video;*
- *a metodologiilor de monitorizare a pluralismului audiovizual și a respectării normelor privind remedierea situațiilor referitoare la situația dominantă în formarea opiniei publice;*
- *a altor acte normative care asigură implementarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale etc.*

În calitatea sa de garant al interesului public, Consiliul Audiovizualului asigură:

✓ controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform Codului serviciilor media audiovizuale. Controlul asupra conținuturilor serviciilor media audiovizuale și ale programelor audiovizuale este exercitat numai după furnizarea acestora, în conformitate cu art. 7 alin. (5);

✓ elaborează și aprobă lista evenimentelor de importanță majoră;

✓ examinează și soluționează petițiile și sesizările privind activitatea furnizorilor de servicii media, furnizorilor serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și a distribuitorilor de servicii media, inclusiv cu privire la dreptul de autor și la drepturile conexe;

✓ elaborează și actualizează lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry" și o publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului;

✓ cooperează cu instituții similare din alte state în vederea preluării și implementării celor mai bune practici și standarde internaționale în domeniul audiovizualului;

✓ cooperează cu alte autorități publice și instituții competente din Republica Moldova în vederea aplicării legislației în domeniul audiovizualului;

✓ exercită atribuții prevăzute de Codul electoral și de alte acte normative etc.

În activitatea de supraveghere și control, Consiliul Audiovizualului verifică aspectele semnalate în sesizările recepționate de la petiționari sau se autosesizează cu privire la modul în care furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale respectă legislația națională audiovizuală. Atunci când constată încălcări, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului, în exercitarea atribuțiilor conferite prin lege, emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare. Acestea sunt adoptate cu prezența a cel puțin 6 membri și cu votul a cel puțin 5 membri. Consiliul se întrunește în ședințe publice de 2 ori pe lună sau ori de câte ori este nevoie.

Până la data de 01 martie, Consiliul Audiovizualului depune la comisia parlamentară de profil raportul anual de activitate, în conformitate cu art. 87 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum şi îl publică pe pagina sa web oficială.

II. COMPONENȚA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN ANUL 2020

Consiliul Audiovizualului este compus din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova, pentru un singur mandat de 6 ani.

Consiliul este condus de un președinte și de un vicepreședinte aleși prin vot secret de cel puțin 6 membri ai Consiliului.

Membrii Consiliului Audiovizualului pe parcursul anului 2020:

1. Ala URSU-ANTOCI – președinte CA, aleasă prin Decizia nr. 37/235 din 04 decembrie 2020, numit membru prin Hotărârea Parlamentului nr. 125 din 09 iulie 2020, pentru perioada 2020-2023;

2. Dragoș VICOL – ex-președinte CA în perioada 12 mai 2017 – 04 decembrie 2020, numit membru prin Hotărârea Parlamentului nr. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

3. Tatiana BURAGA – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 266 din 07 decembrie 2017, pentru perioada 2017-2023;

4. Artur COZMA – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 80 din 30 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

5. **Larisa MANOLE** – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 125 din 09 iulie 2020, pentru perioada 2020-2023;

6. Corneliu MIHALACHE – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 335 din 14 decembrie 2018, pentru perioada 2018-2024;

7. **Ion ROBU** – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 125 din 09 iulie 2020, pentru perioada 2020-2021;

8. Iulian ROȘCA – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 335 din 14 decembrie 2018, pentru perioada 2018-2024;

9. Lidia VIZIRU – membru, numit prin Hotărârea Parlamentului nr. 335 din 14 decembrie 2018, pentru perioada 2018-2024.

În cadrul ședinței publice extraordinare a Consiliului Audiovizualului din 04 decembrie 2020, președintele Dragoș Vicol și-a prezentat, din proprie inițiativă, demisia *(Decizia nr. 37/234 din 04 decembrie 2020)*.

În calitate de președinte al Consiliului Audiovizualului, prin vot secret, a fost aleasă Ala Ursu-Antoci *(Decizia nr. 37/235 din 04 decembrie 2020)*.

III. ANUL 2020: MOMENTE DE REFERINȚĂ. PREZENTARE GENERALĂ

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului s-a convocat în **41 de ședințe publice**, ordinea de zi a acestora, procesele-verbale, comunicatele de presă aferente, precum și deciziile adoptate au fost publicate permanent pe site-ul instituției. Astfel, în cadrul celor 41 de ședințe, Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a adoptat **248 de decizii** și **3 note**, care au fost publicate, în conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Pentru asigurarea transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate **42 de comunicate de presă** privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte **59 de comunicate cu caracter informativ**.

Activitatea Consiliului Audiovizualului s-a desfășurat pe următoarele direcții de referință:

- **Activitatea de licențiere**

La 01 ianuarie 2021, pe piața serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova erau atestați **125 de deținători de licențe de emisie**, dintre care: **63 de licențe de emisie pentru serviciile de televiziune** și **62 de licențe pentru serviciile de radiodifuziune sonoră**.

Consiliul Audiovizualului, în anul 2020, a eliberat, la cererea solicitanților, **50 de licențe de emisie**: prin concurs – *16 licențe de emisie*, dintre acestea: extinderea ariei de emisie – 9; instituții audiovizuale noi – 7; fără concurs – *34 de licențe de emisie*, dintre care: ca urmare a cererilor de prelungire – 6 licențe de emisie; a solicitărilor de eliberare a licenței de emisie – 9 și urmare a reperfectării – 19 licențe de emisie, unde: 7 – prin schimbarea adresei juridice; 10 – prin schimbarea genului de activitate și 2 – prin schimbarea denumirii postului.

De asemenea, Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile **33 de licențe de emisie**: 19 – urmare a reperfectării licenței de emisie; 1 – urmare a cererii de retragere a licenței de emisie; 5 – urmare a prelungirii licenței de emisie și 8 – urmare a extinderii ariei de emisie.

Ca rezultat al procedurii legale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, la solicitarea furnizorului, a retras **1 licență de emisie**.

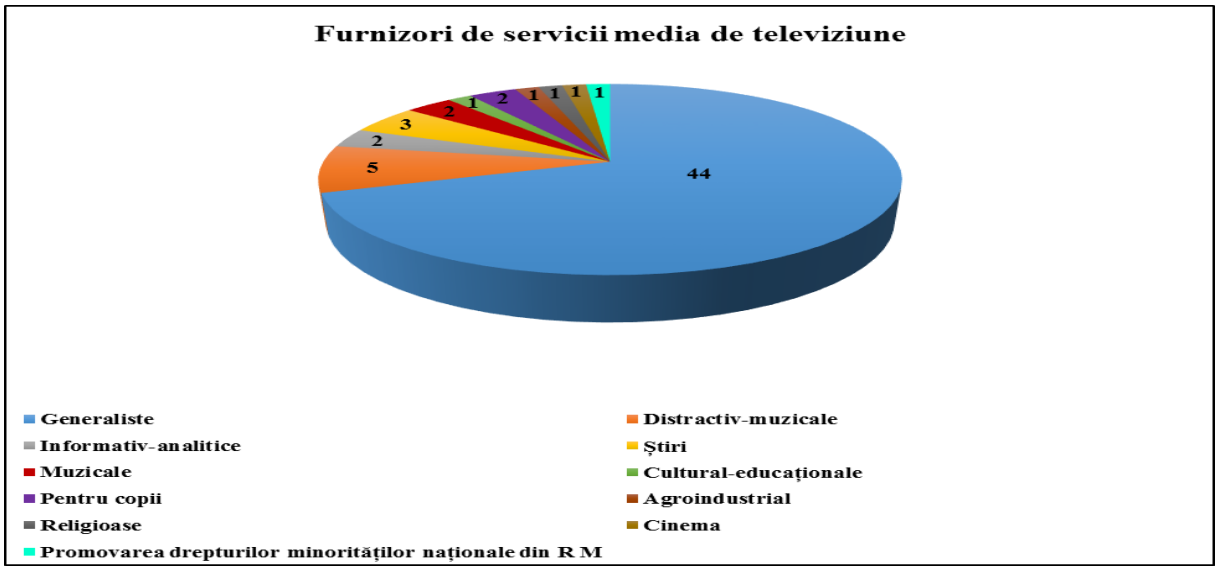
Concomitent, a reperfectat condițiile a **11 licențe de emisie** și a aprobat **39 de structuri ale serviciilor media audiovizuale.**

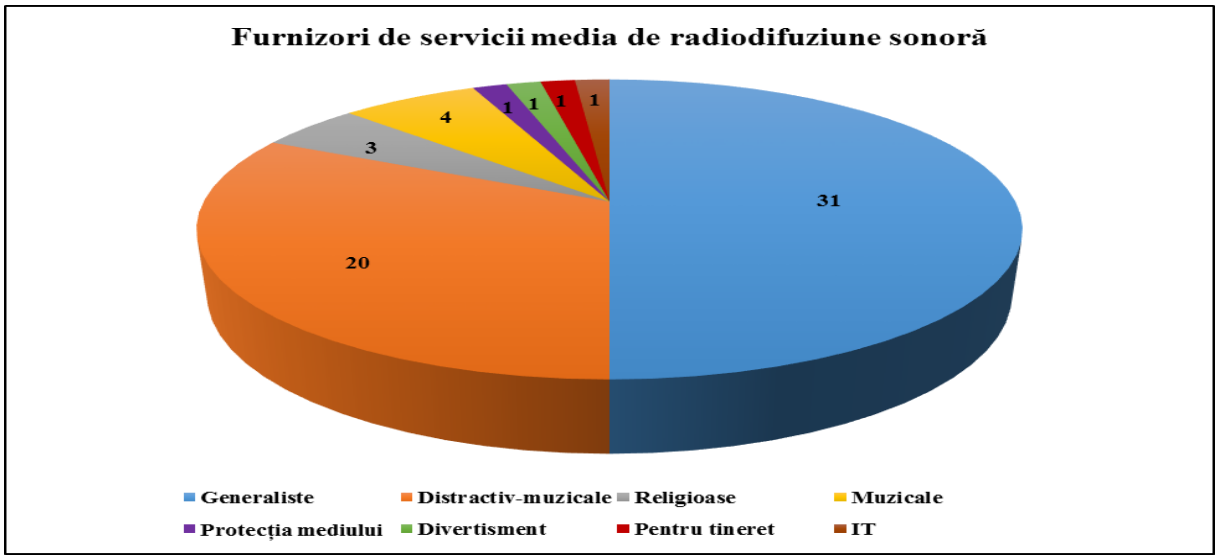
Pentru difuzarea serviciilor de programe de radiodifuziune sonoră pe cale analogică terestră Consiliul Audiovizualului a anunțat *4 concursuri* pentru *29 de frecvențe radio* disponibile și rămase disponibile și cele venite prin Aviz de la Ministerul Economiei și Infrastructurii. În urma bilanțurilor concursurilor pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile **și-au extins aria de emisie 5 furnizori de servicii media** și **au fost înființate 7 noi instituții audiovizuale**.

Astfel, piața serviciilor media audiovizuale autohtonă s-a diversificat prin apariția a **13 instituții media audiovizuale noi**, dintre care: **7 posturi de radio**: *„Focul din Vatră”, „Lite FM”, „Autonomia Noastră”, „ROCK's”, „Radio Sud”, „Cryptobox”* și *„Radio Dar”;* și **6 posturi de televiziune**: *„Nika TV”, „Cinema 1”, „NOAH TV”, „Cotidianul TV – CTV”, „R Live TV”* și *„STV”*. Alte **3 instituții media** au obținut licențe pentru un nou termen de activitate: posturi de televiziune*: „CANAL REGIONAL”, „POPAS TV”* și *„Televiziunea Centrală”*.

Tematica abordată de către titularii de licențe audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră este foarte diversă și acoperă, din punctul de vedere al formatului serviciului media audiovizual, necesitățile informaționale, culturale, educaționale și de

divertisment ale societății, printre ele regăsindu-se cele cu profil: generalist, muzical, sportiv, economic și de divertisment, precum și cele destinate auditoriului comunităților etnice conlocuitoare:





Așadar:

TV	Radio
Generaliste – 44; Distractiv-muzicale – 5; Informativ-analitice – 2; Ştiri – 3; Muzicale – 2; Cultural-educaționale – 1; Pentru copii – 2; Agroindustrial – 1; Religioase – 1; Cinema – 1; Promovarea drepturilor minorităților naționale din Republica Moldova – 1.	Generaliste – 31; Distractiv-muzicale – 20; Religioase – 3; Muzicale – 4; Protecția mediului – 1; Divertisment – 1; Pentru tineret – 1; IT – 1.

16 furnizori de servicii media difuzează programe de televiziune și radiodifuziune sonoră în limba minorităților naționale:

Bulgară:

postul TV: NTS și STV.

postul de radio: Albena.

Găgăuză:

posturi TV: TV-Găgăuzia, ATV Coguk, ATV, Bizim Dalgamiz și Eni Ai;

posturi de radio: GRT, Bugeac FM, Bizim Dalgamiz FM, PRO 100 Radio, Autonomia Noastră și Radio Sud.

Rromă:

postul TV: NOAH TV.

postul de radio: Romano Patrin FM.

- **Televiziunea digitală**

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate a Multiplexului A pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard *(deciziile nr. 14/81 din 30 iunie 2020 – 4 sloturi și nr. 24/153 din 23 septembrie 2020 – 2 sloturi).* La concursuri au participat 7 furnizori de servicii media audiovizuale pentru 6 sloturi – toți pentru extinderea ariei de emisie. Astfel, prin Multiplexul digital terestru A au obținut dreptul de a difuza serviciile de programe TV cu rezoluție standard 4 furnizori de servicii media:

- Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune **„Moldova 2”**;
- „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune **„NTV Moldova”**;
- ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune **„PRO TV CHIȘINĂU”**;
- „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală” (ulterior, **„TV6”**).

Din anul 2016 până în 2020, Consiliul Audiovizualului a reperfectat licențele de emisie, prin includerea dreptului de difuzare a serviciilor de programe prin Multiplexul A, cu rata de acoperire cu semnal digital 97% din teritoriu și 96% din populația republicii, pentru 14 furnizori de servicii media audiovizuale, respectiv fiind suplinite 14 sloturi din 15.

Nr.	Furnizorul de servicii media audiovizuale	Postul TV
1.	IPNA „Teleradio-Moldova”	**Moldova 1**
2.	Societatea Română de Televiziune	**TVR Moldova**
3.	SRL „General Media Group Corp.”	**Prime**
4.	SRL „General Media Group Corp.”	**Publika TV**
5.	SRL „Telestar Media”	**Canal 2**
6.	SRL „Telestar Media”	**Canal 3**
7.	ICS „Reforma ART” SRL	**Jurnal TV**
8.	SRL „Telesistem TV”	**Primul în Moldova**
9.	SRL „Real Radio”	**CTC Mega**
10.	AO „Media Alternativă”	**TV 8**
11.	IPNA „Teleradio-Moldova”	**Moldova 2**
12.	PP „Exclusiv Media” SRL	**NTV Moldova**
13.	ÎCS „Prodigital” SRL	**PRO TV Chișinău**
14.	„Media Resurse” SRL	**TV6**

- **Activitatea de autorizare**

La 01 ianuarie 2021, pe piața distribuirii serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova erau atestați **51 de deținători de autorizații de retransmisiune**.

Consiliul Audiovizualului, în anul 2020, a eliberat, ca urmare a adresărilor solicitanților, **8 autorizații de retransmisiune**, dintre care: 3 – pentru primul termen de activitate și 5 – pentru următorul termen de activitate.

La solicitarea distribuitorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a efectuat **44 de reperfectări** ale autorizațiilor de retransmisiune, dintre care: 10 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 2 – prin schimbarea adresei juridice, 1 – prin schimbarea denumirii întreprinderii, 1 – prin schimbarea denumirii studioului de televiziune și 30 – prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise.

Consiliul Audiovizualului a retras, la cererea solicitanților, **5 autorizații de retransmisiune**.

De asemenea, la solicitarea distribuitorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile **6 autorizații de retransmisiune** (5 – ca urmare a retragerii autorizației de retransmisiune și 1 – ca urmare a reperfectării autorizației de retransmisiune prin schimbarea denumirii întreprinderii, cu eliberarea unui formular nou).

- **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

În anul 2020, la capitolul protecției consumatorilor de programe, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciile de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale atât prin demararea monitorizărilor tematice, cât și urmare a autosesizărilor, sesizărilor și petițiilor parvenite în adresa autorității.

Așadar, urmare a monitorizărilor tematice au fost supuși controlului 45 de furnizori de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră (fiind descifrate **9336 ore 35 min. de emisie**), pe următoarele dimensiuni:

- **Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală nr. 38, mun. Hâncești, din 15 martie 2020** (4 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova” și 2 furnizori de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret” – 127 ore de emisie);
- **Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020: asigurarea informării corecte, protecția persoanelor cu dizabilități, incitarea la ură, discriminare** (14 furnizori de servicii media de televiziune și 1 furnizor de radiodifuziune sonoră: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” – 450 ore de emisie);
- **Asigurarea informării corecte** (4 furnizori de servicii media de televiziune: „Ren Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV” și „Media TV” – 49 ore 20 min. de emisie);
- **Programe audiovizuale locale** (27 de furnizori de servicii media de televiziune: *„Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Moldova-1”, „Media TV”, „TV Drochia”, „TV PRIM”, „TV Elita”, „Televiziunea Centrală”, „CTC Mega”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3” „Moldova-2”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „TV 8”, „TVR Moldova”, „ATV COGUK”, „ITV”, „N4”, „Sor TV”, „NTS”, „Studio-L”, „Agro TV Moldova”, „TVC 21” și „Orhei TV*” – 3394 ore de emisie);
- **Responsabilități culturale** (30 de furnizori de servicii media de televiziune: *„Moldova-1”, „Media TV”, „TV Drochia”, „TV PRIM”, „TV Elita”, „Televiziunea*

Centrală", „Prime", „Publika TV", „CTC Mega", „Canal 2", „Canal 3, „Moldova-2", „Primul în Moldova", „NTV Moldova", „TV 8", „TVR Moldova", „Bravo TV", „ATV COGUK", „ITV", „N4", „Sor TV", „NTS", „Studio-L", „Agro TV Moldova", „Orhei TV", „TVC 21", „RTR Moldova", „Ren Moldova", „GRT" și „Canal 5" – 1488 ore de emisie);

- **Respectarea Structurii serviciului de programe** (3 furnizori de servicii media de televiziune: *„TVC 21", „Televiziunea Centrală", „ITV" și* 8 furnizori de radiodifuziune sonoră: *„Kiss FM", „Megapolis FM", „Radio Chișinău", „Radio Plai", „Polidisc – Новое Радио", „Micul Samaritean", „Aquarelle FM" și „Albena"* – 1848 ore de emisie);
- **Respectarea condițiilor licenței de emisie** (7 furnizori de servicii media de televiziune: *„Bravo TV", „MBC", „NTS", „Media TV", „ATV", „TV Prim", „Orizont TV"* – 192 ore de emisie);
- **Protecția minorilor** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„PRO TV CHIȘINĂU*" – 40 min. de emisie);
- **Protecția persoanelor cu dizabilități** (15 furnizori de servicii media de televiziune, monitorizați în cadrul campaniilor electorale – 492 ore de emisie);
- **Discriminare în cadrul programelor audiovizuale** (15 furnizori de servicii media de televiziune și 2 furnizori de radiodifuziune sonoră monitorizați în cadrul campaniilor electorale – 668 ore 10 min. de emisie);
- **Respectarea Codului de conduită a furnizorilor de servicii media audiovizuale** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„Jurnal TV"* – 01 oră de emisie);
- **Neprezentarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii** (2 furnizori media de televiziune: *„Jurnal TV" și „TV 8"* – 02 ore și 40 min.);

Egalitatea de gen (15 furnizori de servicii media de televiziune și 2 furnizori de radiodifuziune sonoră monitorizați în cadrul campaniilor electorale – 577 ore de emisie).

Pe parcursul anului 2020, Consiliul Audiovizualului, urmare a sesizărilor, a efectuat monitorizări de conformitate a serviciilor media audiovizuale cu dispozițiile legale la capitolele:

- **Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020** (7 furnizori de servicii media de televiziune: *„Moldova-1", „Primul în Moldova", „NTV Moldova", „TV8", „Jurnal TV", „Accent TV", „PRO TV CHIȘINĂU"* și 6 furnizori de radiodifuziune sonoră: *„Radio Moldova", „Radio Plai", „Hit FM", „Radio Ala", „Aquarelle FM", „LOVE Radio"* – 21 ore 20 min. 30 sec. de emisie);
- **Asigurarea informării corecte** (14 furnizori de servicii media de televiziune: *„Publika TV", „Albasat TV", „PRO TV CHIȘINĂU", „BTV", „Orhei TV ", „Moldova-1", „NTS", „TVC 21", „Televiziunea Centrală", „Primul în Moldova", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Accent TV", „Media TV"* – 28 ore 27 min. 42 sec. de emisie);
- **Dreptul la replică și rectificare** (2 furnizori de servicii media de televiziune: „*Prime"* și *„BTV"* – 05 ore 40 min. de emisie);
- **Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale** (2 furnizori de servicii media de televiziune: *„10 TV"* și *„TV 8"* – 03 ore de emisie);
- **Protejarea spațiului audiovizual național** (3 furnizori de servicii media de televiziune: *„Primul în Moldova", „RTR Moldova"* și *„NTV Moldova"* – 15 min. de emisie);
- **Protecția persoanelor cu dizabilități** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„Moldova-1"* – 72 ore de emisie);
- **Protecția minorilor** (5 furnizori de servicii media de televiziune: *„Prime", „TVC 21", „Televiziunea Centrală", „NTS"* și *„TV8"* – 13 ore 21 min. 01 sec. de emisie);
- **Cerințe generale privind comunicările audiovizuale comerciale** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„Prime"* – 01 oră 50 min. de emisie).

Comparativ cu anul precedent, pe parcursul anului 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit (din partea consumatorilor de programe, societății civile, instituții de stat) și, respectiv, au fost examinate **60 de sesizări** (în 2019 – 44 de sesizări).

Astfel, în baza sesizărilor și contestațiilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost supuși monitorizării 25 de furnizori de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră și descifrate **139 ore 49 min. 53 sec. de emisie**.

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul a sancționat 20 de furnizori de servicii media, aplicând 81 de sancțiuni (36 de avertizări publice și 45 de amenzi).

- **Controlul activității distribuitorilor de servicii media privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a planului de activitate, în perioada de referință a efectuat **8 deplasări**, pe parcursul cărora a verificat activitatea întreprinderilor audiovizuale din: municipiile Chișinău, Cahul, Bălți, Strășeni, Orhei, Soroca, orașele Ceadâr-Lunga (UTA Găgăuzia), Călărași, Vadu lui Vodă (mun. Chișinău), Anenii Noi, Edineț, Glodeni, Florești, Ocnița, Căușeni, Taraclia, Basarabeasca, Cantemir, Briceni, Criuleni, satele Cojușna (r-nul Strășeni), Micăuți (r-nul Strășeni), Slobozia-Dușca (r-nul Criuleni), Holercani (r-nul Dubăsari), com. Băcioi (mun. Chișinău), Copceac (r-nul Ștefan Vodă), Mitoc (r-nul Orhei), Piatra (r-nul Orhei), Susleni (r-nul Orhei), com. Răzeni (r-nul Ialoveni), Ulmu (r-nul Ialoveni), Bardar (r-nul Ialoveni), com. Bubuieci (mun. Chișinău), Puhoi (r-nul Ialoveni) Corten (r-nul Taraclia), Sărata-Galbenă (r-nul Hâncești), Tvardița (r-nul Taraclia), Răuțel (r-nul Fălești), Mihăileni (r-nul Râșcani), Corjeuți (r-nul Briceni), Grimăncăuți (r-nul Briceni), Mărculești (r-nul Florești), Negureni (r-nul Telenești), Zăicana (r-nul Criuleni) și com. Tohatin (mun. Chișinău).

În cadrul acțiunilor de control din oficiu a activității distribuitorilor de servicii media a fost depistată activitatea neautorizată **a unei (1) rețele de cablu** în or. Ceadâr-Lunga (UTA Găgăuzia), drept urmare „TV SAT" SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV SAT", a semnat un contract de arendă a rețelelor cu „TELEGIUM" SRL. Prin Decizia nr. 39/239 din 17 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a reperfectat Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberată „TV SAT" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT", prin includere în aria sa de acoperire a or. Ceadâr-Lunga (UTA Găgăuzia) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitatea respectivă.

În anul 2020, în raport cu anul 2019, numărul rețelelor neautorizate de retransmisiune a scăzut.

Pe parcursul anului 2020, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiunilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Audiovizualului a aplicat 44 de sancțiuni pentru 26 de distribuitori de servicii media.

Așadar, principalele aspecte verificate în cadrul controalelor efectuate atât din oficiu, cât și în teritoriu, se referă la:

- **Nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată de către Consiliul Audiovizualului** (6 distribuitori de servicii media);

- **Retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisiune** (1 distribuitor de servicii media);

- **Nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale** (1 distribuitor de servicii media);

- **Nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe** (5 distribuitori de servicii media);

- **Nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale** (9 distribuitori de servicii media);

- **Nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”** (13 distribuitori de servicii media);

- **Transmisiunea/ retransmisiunea postului de televiziune „Мульт” fără licență de emisie și/sau autorizație de retransmisiune** (1 distribuitor de servicii media);

- **Transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune** (2 distribuitori de servicii media);

- **Omiterea prezentării, până la data de 01 februarie a anului următor celui de gestiune, a rapoartelor de activitate anuale și a contractelor de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale** (6 distribuitori de servicii media).

- **Campania electorală la alegerile parlamentare noi din 15 martie 2020 în circumscripția electorală uninominală nr. 38, mun. Hâncești**

În conformitate cu prevederile Codului electoral, ale Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, și în conformitate cu Hotărârea nr. 3455 din 27.12.2019, aprobată de Comisia Electorală Centrală, Consiliul Audiovizualului prin *deciziile nr. 3/13 din 30.01.2020* și *nr. 4/19 din 13.02.2020*, a aprobat declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 15 martie 2020 în circumscripția electorală uninominală nr. 38, mun. Hâncești, ale următorilor furnizori de servicii media: *Furnizori de servicii media de televiziune (9):* „Moldova 1”, „Jurnal TV”, „Televiziunea Centrală”, „Orhei TV”, „Vocea Basarabiei TV”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV” și „Primul în Moldova”; *Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (5):* „Radio Moldova”, „Jurnal FM” „Vocea Basarabiei”, „NOROC” și „Publika FM”. Furnizorii de servicii media care au reflectat campania electorală au raportat săptămânal către Consiliul Audiovizualului despre volumul de emisie electorală oferit candidaților electorali (*Decizia nr. 12/62 din 29.05.2020).*

Întru asigurarea informării corecte și imparțiale a cetățenilor în campania electorală, în cadrul ședinței publice din 30 ianuarie 2020, prin *Decizia nr. 3/9 (pct. 1),* Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media naționali: *posturi de televiziune:* „Moldova-1” (ora 19:00); „Moldova-2” (ora 21:30); „Primul în Moldova” (ora 18:00); „TVR Moldova” (ora 18:00) și *posturi de radio:* „Radio Moldova” (ora 17:00) și „Radio Moldova Tineret” (pe parcursul zilei), la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală uninominală nr. 38, mun. Hâncești, din 15 martie 2020, pentru perioada: 15 februarie – 15 martie 2020.

Consiliul Audiovizualului a examinat și dezbătut public **1 raport de monitorizare** (*Decizia nr. 12/62 din 29.05.2020).*

- **Campania electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie / turul II – 15 noiembrie 2020**

Parlamentul Republicii Moldova, prin Hotărârea nr. 65 din 21 mai 2020, a stabilit data alegerilor prezidențiale la 01 noiembrie 2020.

În cadrul ședinței publice din 17 septembrie 2020, *prin Decizia nr. 23/143,* Consiliul Audiovizualului a aprobat 2 (două) formulare privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în

săptămâna precedentă la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Prin *deciziile nr. 23/144 din 17 septembrie 2020* și *nr. 24/154 din 23 septembrie 2020,* Consiliul Audiovizualului a luat act de informația privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali prezentată de către furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră care au reflectat scrutinul prezidențial.

În vederea bunei desfășurări a campaniei electorale și în contextul dispozițiilor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a aprobat **105 declarații** privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale de către furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră din cei 113 (TV – 58, Radio – 55) care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova, iar *8 furnizori de servicii media* (5 TV – *„10 TV", „Orizont TV", „Noroc", „Popas TV" și „DTV"*, și 3 Radio – *„Micul Samaritean", „Cultura Divină" și „Romano Patrin-FM"*), pentru neprezentarea în termen a declarațiilor (în conformitate cu prevederile pct. 11 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), nu au avut dreptul să reflecte campania electorală (*deciziile nr. 23/145 din 17 septembrie 2020, nr. 24/155 din 23 septembrie 2020* și *nr. 25/163 din 01 octombrie 2020*). Este de specificat faptul că, urmare a Hotărârii Curții Constituționale nr. 24 din 08 octombrie 2020, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 27/175 din 09.10.2020*, a aprobat declarațiile privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 ale furnizorilor de servicii media: AO „Media Alternativă", fondatoarea postului de televiziune „TV 8", și AO „Sănătatea", fondatoarea postului de radio „Jurnal FM".

Întru asigurarea informării cât mai corecte și imparțiale a cetățenilor în campania electorală, Consiliul Audiovizualului decis, în cadrul ședinței publice din 01 octombrie, prin *Decizia nr. 25/161*, monitorizarea tematică a furnizorilor de servicii media: „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „CANAL 2", „CANAL 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Radio Moldova", „PRO TV CHIȘINĂU", „BTV", „RTR Moldova" și „Televiziunea Centrală", la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pe perioada 02 octombrie – 01 noiembrie 2020.

În context, este de menționat că în cazul alegerilor prezidențiale, dacă niciunul dintre candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova nu a întrunit cel puțin jumătate din voturile alegătorilor care au participat la alegeri, se organizează al doilea tur de scrutin pentru primii doi candidați, în condițiile art. 120 din Codul electoral.

Astfel, Consiliul Audiovizualului, în cadrul ședinței publice din 02 noiembrie 2020, a decis, prin consens, monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „Canal 2", „Canal 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Pro TV Chișinău", „BTV", „RTR Moldova", „Televiziunea Centrală" și „Radio Moldova", la capitolul reflectării campaniei electorale în cel de-al doilea tur de scrutin al alegerilor prezidențiale stabilit pentru data de 15 noiembrie 2020.

La rândul său, Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr. 4466 din 04 noiembrie 2020 *Cu privire la totalizarea rezultatelor alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 1 noiembrie 2020 și organizarea celui de-al doilea tur de scrutin,* a stabilit organizarea celui de-al doilea tur de scrutin pentru candidații Maia Sandu și Igor Dodon.

Așadar, Consiliul Audiovizualului a examinat și dezbătut public **2 rapoarte de monitorizare cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării**

campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020: *deciziile nr. 29/181 din 22.10.2020* (pentru perioada 02-15 octombrie) și *nr. 33/199 din 10.11.2020* (pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie) și **1 raport în turul II al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova**: *Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020* (pentru perioada 04-15 noiembrie).

Prin *deciziile nr. 29/182 din 22.10.2020, nr. 32/190 din 02.11.2020, nr. 33/202 din 10.11.2020 și nr. 35/216 din 23.11.2020,* Consiliul a aprobat **4 rapoarte privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media**, pentru perioadele: 02-11 octombrie 2020, 12-25 octombrie 2020, 26-30 octombrie 2020 și 04-13 noiembrie 2020.

- **Realizarea învățământului la distanță prin intermediul spațiului național audiovizual**

Consiliul Audiovizualului, acționând în conformitate cu principiul interesului superior al copilului, constată că realizarea la distanță a procesului educațional al instituțiilor de învățământ primare, gimnaziale și liceale, în legătură cu restricționarea desfășurării studiilor în incinta instituțiilor de învățământ pe perioada stării de urgență, este una de importanță majoră, care impune identificarea unor măsuri urgente în realizarea dreptului copilului la educație, asigurat prin reglementări la nivel național, precum și tratate internaționale. Realizarea acestui drept în condiții de criză nu constituie o provocare doar pentru sistemul educațional al statului, ci reprezintă un imperativ al întregii societăți. Soluționarea problemei respective pe perioada restricționării desfășurării studiilor în incinta instituțiilor de învățământ necesită eforturile consolidate atât ale entităților de drept public, cât și de drept privat.

Astfel, Consiliul Audiovizualului, prin *deciziile nr. 9/53 din 10 aprilie 2020* și *nr. 38/238 11 decembrie 2020*, a susținut demersurile Primăriei mun. Chișinău de organizare a procesului educațional la distanță prin utilizarea rețelelor de comunicații electronice și a recomandat furnizorilor de servicii media, precum și distribuitorilor de servicii media care dispun de posibilitate tehnică difuzarea zilnică a lecțiilor video (în limbile română și rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, pentru clasele a I-a – a XII-a.

- **Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”**

În ședința publică din 23 ianuarie 2020, Consiliul Audiovizualului a desfășurat bilanțul Concursului pentru ocuparea funcției vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urma a fi selectat 1 membru al Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani, anunțat prin *Decizia nr. 46/155 din 02 octombrie 2019* și prelungit prin *Decizia nr. 60/20909 decembrie 2019*. Urmare a procedurii de vot, niciun candidat nu a acumulat numărul necesar de voturi (*Nota 2/5 din 23.01.2020*).

Așadar, Consiliul Audiovizualului, în aceeași ședință publică din 23 ianuarie 2020, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, a anunțat Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IPNA Compania „Teleradio-

Moldova", în cadrul căruia urma a fi selectați 3 membri ai Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani.

La concurs au fost înregistrate 7 dosare de participare, cu următorii candidați: Angela Sârbu, Nicolae Scorpan, Victor Borșevici, Aurelia Peru-Balan, Eugeniu Râbca, Alexandru Verșinin și Andrei Cerempei.

Conform art. 43 alin. (4) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În termen de 15 zile de la data-limită de depunere a dosarelor de participare, Consiliul Audiovizualului desemnează, cu votul majorității membrilor săi, membrii Consiliului de supraveghere".*

Respectiv, bilanțul Concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova" a fost stabilit pentru ședința publică a Consiliului Audiovizualului din data de 06 martie 2020, ora 16:00.

În conformitate cu art. 80 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Ședințele Consiliului Audiovizualului sunt deliberative cu prezența a cel puțin 6 membri (...)".* În context, este de menționat că la ședința publică a Consiliului Audiovizualului din data de 06 martie 2020 au fost prezenți doar 5 membri ai Consiliului. Drept urmare, în debutul ședinței, președintele Dragoș Vicol a constatat lipsa cvorumului.

Astfel, Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova", anunțat prin Decizia nr. 2/6 din 23 ianuarie 2020, a eșuat, în conformitate cu dispozițiile art. 43 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Având în vedere declararea de către Organizația Mondială a Sănătății a pandemiei de coronavirus (COVID-19) la 11 martie 2020, instituirea de către Comisia Națională Extraordinară de Sănătate Publică la 13 martie 2020 a codului roșu la nivel național în legătură cu situația epidemiologică prin infecția cu COVID-19 și declararea de către Parlamentul Republicii Moldova, prin Hotărârea nr. 55, la data de 17 martie 2020, a stării de urgență, Consiliul Audiovizualului a restricționat accesul persoanelor străine în incinta instituției, iar ședințele publice au avut loc fără accesul publicului, dar cu transmiterea în regim on-line pe Privesc.eu, pentru asigurarea transparenței și bunei informări.

În contextul celor menționate, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) lit. b) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul a anunțat repetat Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IPNA Compania „Teleradio-Moldova", în cadrul căruia urmau a fi selectați 3 membri ai Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani.

Totodată, persoanele care au depus dosarele de participare la concursul anunțat prin Decizia nr. 2/6 din 23 ianuarie 2020 au avut dreptul de a solicita, printr-o scrisoare, fără a fi necesar depunerea unui nou dosar, cu excepția Cazierului judiciar/Declarației pe propria răspundere, participarea la Concursul repetat pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova".

Așadar, Consiliul Audiovizualului a constatat eșuat Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova", anunțat prin Decizia nr. 2/6 din 23 ianuarie 2020, în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Codul serviciilor media audiovizuale, și a anunțat repetat Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova", în cadrul căruia urmează a fi selectați 3 membri ai Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani (*Decizia nr. 38/236 din 11 decembrie 2020*).

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a desfășurat bilanțul Concursului repetat pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de

Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova” în anul 2021.

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2020.

În acest sens, Consiliul Audiovizualului a adoptat 10 decizii cu caracter normativ:

1. Decizia nr. 2/3 din 23 ianuarie 2020 – ***Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*****;**

2. Decizia nr. 6/35 din 04 martie 2020 – ***Cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind mediatizarea campaniilor sociale;***

3. Decizia nr. 7/37 din 27 martie 2020 – ***Cu privire la modul de reflectare a evoluției situației epidemiologice prin infecția cu COVID-19 în Republica Moldova și a masurilor de protecție și prevenire;***

4. Decizia nr. 11/59 din 14 mai 2020 – ***Cu privire la aprobarea listei serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry;***

5. Decizia nr. 14/84 din 30 iunie 2020 – ***Cu privire la modificarea Deciziei nr. 61/227 din 30 decembrie 2019;***

6. Decizia nr. 15/95 din 06 iulie 2020 – ***Cu privire la modificarea și completarea Deciziei nr. 19/65 din 13 mai 2019 Cu privire la aprobarea Listei evenimentelor de importanță majoră;***

7. Decizia nr. 19/122 din 25 august 2020 – ***Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova;***

8. Decizia nr. 23/143 din 17 septembrie 2020 – ***Cu privire la aprobarea formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;***

9. Decizia nr. 25/166 din 01 octombrie 2020 – ***Cu privire la armonizarea cadrului legal cu privire la Multiplex;***

10. Decizia nr. 34/214 din 13 noiembrie 2020 – ***Cu privire la aprobarea proiectului Statutului și a Efectivului-limită de personal ale Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.***

- **Modificarea cadrului legislativ audiovizual**

Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat după cum urmează:

1. Prin Legea nr. 241 din 16.12.2020 pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 modificări (Publicată: 22.12.2020 în Monitorul Oficial Nr. 353-357 art. 280, în vigoare din momentul publicării) au fost introduse următoarele:

✓ La articolul 5, alineatul (2) a fost abrogat.

✓ La articolul 6, alineatele (4)–(8) au fost abrogate.

✓ La articolul 17, alineatul (4) are un nou cuprins:

„(4) *În vederea protejării spațiului audiovizual național şi asigurării securității informaționale, furnizorii de servicii media şi distribuitorii de servicii media au dreptul să includă în oferta de servicii transmiterea programelor de televiziune şi de radio cu conținut militar, locale sau achiziționate din state terțe, care corespund prevederilor Concepției şi ale Strategiei securității informaționale a Republicii Moldova.*".

✓ La articolul 53 alineatul (2), literele a) – g) au fost abrogate.

2. Prin Legea nr. 257 din 16.12.2020 cu privire la modificarea unor acte normative (Publicată: 22.12.2020 în Monitorul Oficial Nr. 353-357 art. 288, în vigoare din 01.01.2021) au fost introduse următoarele:

✓ Art. 82 are următorul cuprins:

„Membrii Consiliului Audiovizualului sunt remunerați în conformitate cu legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.”.

- **Transparența decizională**

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a remis spre avizare autorităților publice de resort:

✓ *Decizia nr. 25/166 din 01 octombrie 2020 – Cu privire la armonizarea cadrului legal cu privire la Multiplex.*

- **Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe**

Drepturile de proprietate intelectuală sunt esențiale pentru sectorul mass-mediei. Asigurarea aplicării efective a drepturilor de proprietate intelectuală și, în special, a drepturilor de autor este un angajament în activitatea Consiliului Audiovizualului, care, în conformitate cu prevederile art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale, asigură protecția drepturilor de autor și celor conexe, iar în conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. c) din același Cod, examinează și soluționează petițiile și sesizările privind activitatea furnizorilor și distribuitorilor de servicii media cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe.

Totodată, conform dispoziției art. 54 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru obținerea autorizației de retransmisiune, distribuitorul de servicii depune la Consiliul Audiovizualului o cerere însoțită, pe lângă altele, de copiile de pe acordurile prealabile, existente la data solicitării, încheiate cu furnizorii serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmisiune sau cu reprezentanții legali ai acestora. Totodată, potrivit art. 56 din același Cod, distribuitorii de servicii media prezintă Consiliului Audiovizualului un raport care să conțină, printre altele, lista furnizorilor de servicii media audiovizuale incluși în ofertele de servicii media audiovizuale retransmise.

Așadar, în temeiul celor relatate și în scopul protecției drepturilor de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorilor de servicii media din Republica Moldova, producătorilor posturilor de televiziune retransmise pe teritoriul Republicii Moldova, precum și reprezentanților producătorilor posturilor de televiziune retransmise pe teritoriul Republicii Moldova prezentarea informației cu privire la:

a) *În cazul furnizorilor de servicii media din Republica Moldova:* existența sau inexistența contractelor de reprezentare a companiei acestora pe teritoriul Republicii Moldova de către o persoană juridică terță. Prezentarea contractelor autentificate;

b) *În cazul producătorilor posturilor de televiziune retransmise pe teritoriul Republicii Moldova:* faptul dacă compania acestora încheie direct sau prin reprezentant,

contracte de retransmisiune a posturilor de televiziune a căror titular de drepturi este pe teritoriul Republicii Moldova și prezentarea contractelor autentificate;

c) *În cazul reprezentanților producătorilor posturilor de televiziune retransmise pe teritoriul Republicii Moldova:* compania producătorului (titularului de drepturi) al unui sau unor posturi de televiziune, pe care le reprezintă în vederea retransmisiei posturilor în cauză pe teritoriul Republicii Moldova, cu indicarea posturilor respective și, totodată, companiile din Republica Moldova cu care sunt încheiate contracte de retransmisiune pentru posturile de televiziune reprezentate. Prezentarea contractelor autentificate.

Astfel, Consiliul Audiovizualului, în vederea protecției drepturilor de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale, examinează și verifică drepturile de retransmisiune ce rezultă din contractele de licență ale distribuitorilor de servicii media audiovizuale, atât în faza acordării actului permisiv pentru desfășurarea activității, cât și pe durata întregii activități a acestora.

În anul 2020, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, Consiliul Audiovizualului a sancționat 8 distribuitori de servicii media audiovizuale, 2 studiouri TV au fost amendate cu 15.000 de lei, iar 6 – cu 5000 de lei.

- **Transparența proprietății instituțiilor media audiovizuale**

În vederea asigurării transparenței proprietății, în conformitate cu art. 21 din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul sporirii gradului de accesibilitate a cetățenilor la informațiile de interes public din domeniul audiovizual, pe pagina oficială a Consiliului Audiovizualului, la compartimentul *Transparență*, sunt publicate toate declarațiile pe proprie răspundere prezentate de furnizorii de servicii media audiovizuale.

Respectiv, furnizorii de servicii media au obligația de a asigura accesul simplu, direct și permanent al utilizatorilor serviciilor media audiovizuale la cel puțin următoarele categorii de informații:

a) *denumirea, statutul juridic și sediul ale acestuia;*

b) *numele reprezentanților legali;*

c) *proprietarii beneficiari care dețin, direct sau indirect, controlul asupra furnizorului de servicii media;*

d) *lista acționarilor și asociaților până la nivel de persoană fizică, cu excepția acționarilor și asociaților care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale;*

e) *persoanele din organul de conducere și, după caz, de supraveghere, precum și funcțiile deținute de acestea;*

f) *persoanele responsabile de politica editorială;*

g) *datele de contact ale furnizorului de servicii media, inclusiv adresa juridică, adresele pentru corespondență (după caz), adresa poștei electronice și a paginii web oficiale, la care acesta poate fi contactat rapid, direct și efectiv.*

Cu privire la regimul juridic al proprietății furnizorilor de servicii media, conform art. 28 alin. (6) și (7) din Cod, o persoană fizică poate fi proprietar beneficiar la cel mult 2 servicii de televiziune și o persoană fizică poate fi proprietar beneficiar la cel mult 2 servicii de radiodifuziune sonoră.

Așadar, Consiliul Audiovizualului asigură respectarea regimului juridic al proprietății furnizorilor de servicii media, în conformitate cu art. 21 – *Transparența proprietății furnizorilor de servicii media* și art. 28 – *Regimul juridic al proprietății furnizorilor de servicii media* din Codul serviciilor media audiovizuale, atât la etapa eliberării licenței de emisie, cât și monitorizarea parametrilor regimului juridic al proprietății pe durata activității furnizorului media. Informația este publicată pe pagina web a instituției.

- **Demisia președintelui și alegerea unui nou președinte al Consiliului Audiovizualului**

În cadrul ședinței publice extraordinare a Consiliului Audiovizualului din 04 decembrie 2020, președintele Dragoș Vicol și-a prezentat, din proprie inițiativă, demisia.

Totodată, în calitate de președinte al Consiliului Audiovizualului, prin vot secret, a fost aleasă Ala Ursu-Antoci.

- **Seminare, instruiri pentru jurnaliști și editorii de la posturile de radio și televiziune**

Anul 2020 a fost un an pandemic, care a provocat perturbări sociale și economice, atât la nivel de țară, cât și în întreaga lume, fapt ce a impus implementarea măsurilor de distanțare socială. Pandemia de Covid-19 a afectat, în mare parte, și activitățile instituțiilor de stat, determinând suspendarea unor acțiuni programate și permanente. În șirul măsurilor de distanțare socială, menite să reducă la minimum contactul cu alte persoane, justificate și implementate ca o componentă fundamentală a răspunsului la reducerea transmiterii bolii, Consiliul Audiovizualului a fost în imposibilitate de a organiza seminarele tematice, o tradiție perpetuată de-a lungul anilor, care au scopul de a dezvolta un dialog constructiv și o comunicare directă cu furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

- **Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă**

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a susținut un dialog deschis și constant cu instituțiile de stat și societatea civilă prin intermediul raportărilor pe domeniul de competență și prin oferirea informațiilor de interes public.

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale, în parteneriat cu instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 19 campanii media. Un element important este faptul că toate campaniile media înaintate spre recomandare corespund criteriilor stipulate în *Instrucțiunea privind mediatizarea campaniilor sociale*, adoptată prin *Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 6/35 din 04.03.2020*, fapt ce asigură dreptul de acces la informația de interes public social și a persoanelor cu deficiențe de auz sau vedere. Așadar, spoturile cu caracter social sunt însoțite atât de limbaj mimico-gestual, cât și titrate sincron, totodată, titrele inserate în cadrul spoturilor sociale sunt amplasate în partea de jos a ecranului, având o mărime citibilă (14-16 pct.), cu o viteză medie de rulare.

De asemenea, este de menționat că în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 25 august 2020, președintele Dragoș Vicol a punctat câteva teze deosebit de importante pentru perioada următoare de activitate a Consiliului Audiovizualului. Așadar, una dintre chestiuni ține de faptul că în ultima perioadă s-au întețit inserarea unor reportaje cu o pregnantă tentă publicitară și partinică înaintea principalului buletin de știri la unele posturi de televiziune. Aceste materiale video, cu durata de 5-6 minute, sunt difuzate în orele de maximă audiență, în care sunt prezentate diverse acțiuni ale unor lideri politici, cum ar fi: iluminarea stradală, reparația drumurilor, construcția de apeducte etc. Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat atât membrilor CA, cât și unor reprezentanți ai societății civile, precum: Petru Macovei, Ion Bunduchi, Vasile Stati, Eugeniu Râbca, mulți dintre care sunt artizanii actualului Cod al serviciilor media audiovizuale, să vină cu expertiză și recomandări ce ar viza poziționarea autorității audiovizuale în astfel de situație, dar și

înaintarea unor propuneri în adresa Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media pentru a modifica cadrul legal. Or, acest fenomen, care este o mostră crasă de propagandă internă, este unul nociv și deosebit de periculos și este preluat de tot mai multe posturi de televiziune în goana lor după suplinirea fondurilor financiare.

La scurt timp, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit răspunsul reprezentanților societății civile: dnii Ion Bunduchi (APEL), Alexandru Dorogan (APEL), Vasile State (APEL), Petru Macovei (API), Eugen Râbca (API), la îndemnul președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, din ședința publică din 25 august 2020 referitor la faptul că în ultima perioadă se atestă o serie de reportaje cu o pregnantă tentă publicitară și partinică înaintea principalului buletin de știri la unele posturi de televiziune, difuzate în orele de maximă audiență, în care sunt prezentate diverse acțiuni ale unor partide și lideri politici.

Răspunsul cuprinde mai multe aspecte și oferă soluții viabile de contracarare a acestui fenomen. Aceste recomandări/soluții propuse din prisma standardelor internaționale în materie de alegeri și mass-media au fost publicate pe site-ul autorității și vor servi drept suport pentru elaborarea unui set de recomandări și propuneri de îmbunătățire a legislației audiovizuale.

Totodată, în anul 2020, Consiliul Audiovizualului a fost beneficiar al proiectelor finanțate de Uniunea Europeană și Consiliul Europei:

- ***Promovarea standardelor europene în reglementarea domeniului audiovizualului din Republica Moldova 2020-2021;*** și
- ***Consolidarea accesului la justiție prin mecanisme de soluționare extrajudiciare pentru victimele discriminării, infracțiunilor generate de prejudecată și discursurilor de instigare la ură în țările Parteneriatului Estic*** **(implementat de Consiliul Europei în cadrul Parteneriatului pentru Buna Guvernare 2019-2021).**

IV. TENDINȚE ÎN DEZVOLTAREA PIEȚEI AUDIOVIZUALE. ACTIVITATEA DE LICENȚIERE ȘI AUTORIZARE

Consiliul Audiovizualului, în anul 2020, în calitatea sa de garant al interesului public în spațiul audiovizual, precum și a competențelor stabilite prin lege – Codul serviciilor media audiovizuale, a fost în continuare preocupat de a oferi acces cetățenilor la o mass-medie pluralistă și diversă, inclusiv la nivel regional și local, dar și la oferta unei game variate de servicii de programe retransmise prin intermediul rețelelor de cablu.

Întru dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere și concurențiale, cu un conținut media pluralist, Consiliul Audiovizualului și-a axat activitatea pe următoarele domenii de activitate:

- *acordarea de licențe de emisie pentru furnizorii de servicii media audiovizuale* (prelungire, reperfectare);
- *suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate a Multiplexului A pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard în vederea asigurării acoperirii cu semnal digital a teritoriului Republicii Moldova*;
- *acordarea de autorizații de retransmisiune pentru distribuitorii de servicii media audiovizuale* (prelungire, reperfectare) etc.

Atenția deosebită acordată furnizării serviciilor media de televiziune și radiodifuziune sonoră și retransmisiei de servicii de programe prin rețele de comunicații electronice s-a centrat pe activitatea propriu-zisă de reglementare: Codul serviciilor media audiovizuale aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr. 433-XVI din 28.12.2006). Prevederi de reglementare sunt cuprinse și în alte acte legislative, precum Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 etc.

4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame

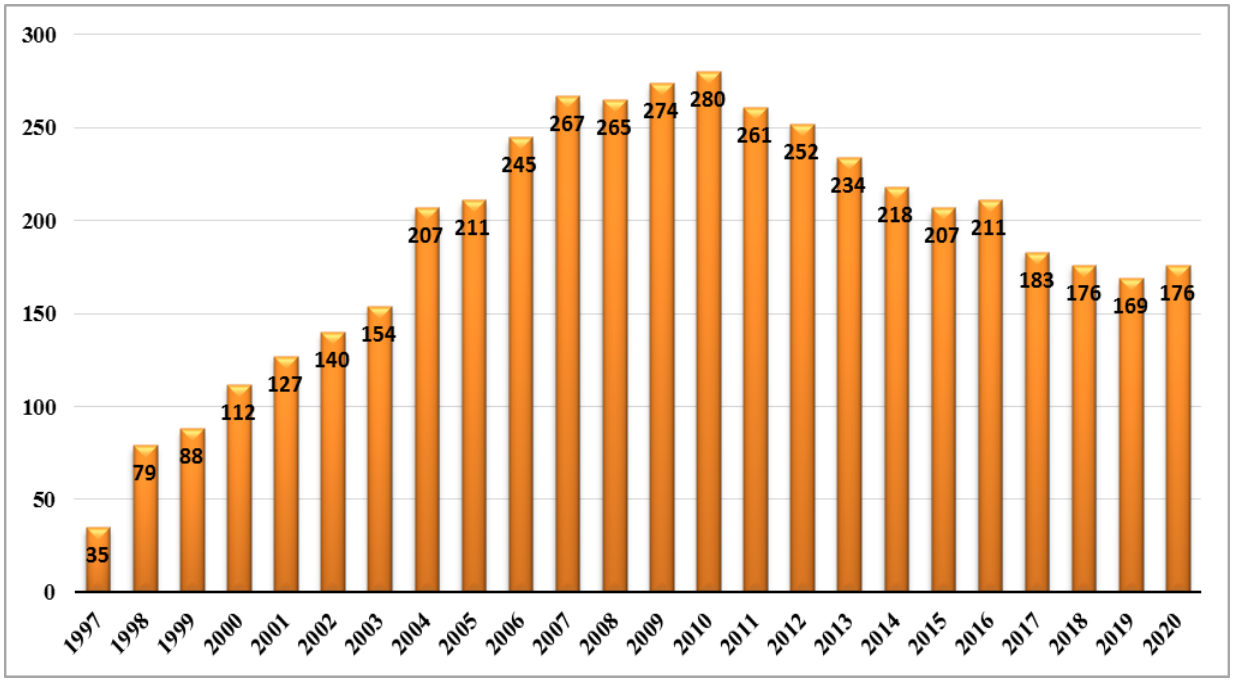
Creșterea (până la 2010) și descreșterea (până în 2020) a numărului studiourilor de televiziune prin cablu a făcut ca variația în timp a numărului titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisiune să cunoască o ascensiune și o descensiune permanentă.

În 2020, piața de comunicații electronice a fost influențată de nivelul impactului inovației tehnologice atât în domeniul serviciilor de televiziune, oferind o calitate superioară a imaginii, cât și a distribuirii serviciilor de programe, prin oferte de programe retransmise care includ posturi de televiziune în format high definition, accentul fiind pus pe serviciile de televiziune de înaltă definiție.

Gradul ridicat de concurență, în perioada anilor 2010-2020, a influențat migrarea studiourilor mici către marii distribuitori, care și-au modernizat rețelele de distribuție prin introducerea tehnologiilor de ultimă generație (canale HD), fapt ce conduce la diversificarea tipurilor de servicii oferite (televiziune, internet și telefonie), păstrându-se, totodată, o creștere dinamică a abonaților.

Figura nr. 1 reprezintă variația instituțiilor audiovizuale (indicatorul) în timp, situația la fiecare perioadă de timp fiind reprezentată de un punct a cărui ordonată este direct proporțională cu valoarea indicatorului în dreptul anului menționat.

Figura nr. 1. Dinamica dezvoltării pieței audiovizuale în anii 1997-2020



Valoarea indicatorilor: 1997 – 35; 1998 – 79; 1999 – 88; 2000 – 112; 2001 – 127; 2002 – 140; 2003 – 154; 2004 – 207; 2005 – 211; 2006 – 245; 2007 – 267; 2008 – 265; 2009 – 274; 2010 – 280; 2011 – 261; 2012 – 252; 2013 – 234; 2014 – 218; 2015 – 207; 2016 – 211; 2017 – 183; 2018 – 176; 2019 – 169; 2020 – 176.

În Republica Moldova, la 01 ianuarie 2021, erau atestați 176 de deținători de licențe de emisie (TV – 63, Radio – 62) și autorizații de retransmisiune (studiouri TV – 51), dintre care:

Domeniul serviciului media de televiziune:

- 24 (25) în domeniul televiziunii prin eter;
- 53 (43) servicii de programe distribuite prin rețelele de cablu, dintre care 15 difuzate prin eter și 1 prin satelit;
- 6 (6) în domeniul televiziunii prin satelit, dintre care 4 difuzate și prin eter.

Domeniul serviciului media de radiodifuziune sonoră:

- 62 (55) în domeniul radiodifuziunii sonore prin eter.

Domeniul distribuitorilor de servicii media:

- 48 (52) în domeniul retransmisiunii canalelor TV prin cablu;
- 1 (1) în sistemul MMDS;
- 1 (0) în sistemul OTT;
- 1 (1) în sistemul de retransmisiune GSM.

O analiză comparativă a dinamicii dezvoltării pieței audiovizuale între anii 2019-2020 denotă că o creștere semnificativă a înregistrat domeniul serviciilor media de radiodifuziune sonoră, cu 7 unități, și domeniul serviciilor media de televiziune distribuite prin rețelele de cablu – cu 10 unități. Acest moment se datorează faptului că Consiliul Audiovizualului, pe parcursul anului 2020, a înregistrat mai multe solicitări de licențiere a serviciilor media audiovizuale de televiziune, de radiodifuziune sonoră și de retransmisiune a serviciilor de programe audiovizuale. O ilustrare grafică a analizei comparative pe anii 2019 și 2020 pe domeniul licențierii este prezentată în figurile nr. 2, nr. 3 și nr. 4.

Figura nr. 2. Deținători de licențe de emisie în serviciul media audiovizual de televiziune

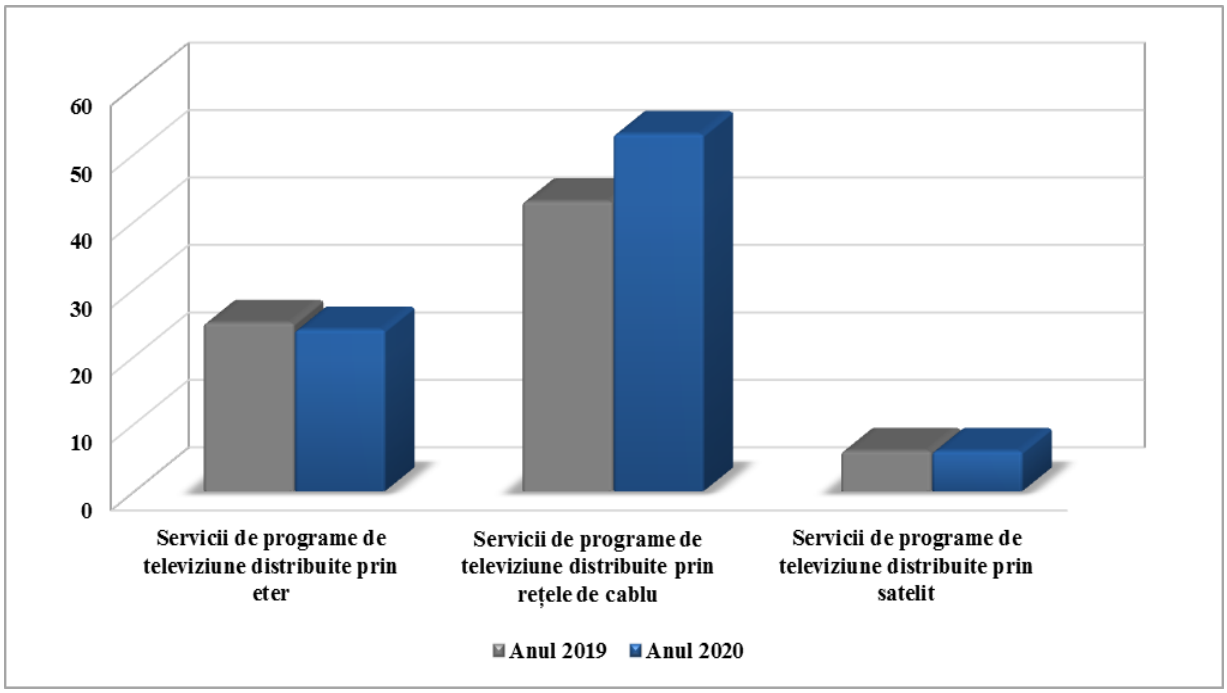


Figura nr. 3. Deținători de licențe de emisie în radiodifuziunea sonoră

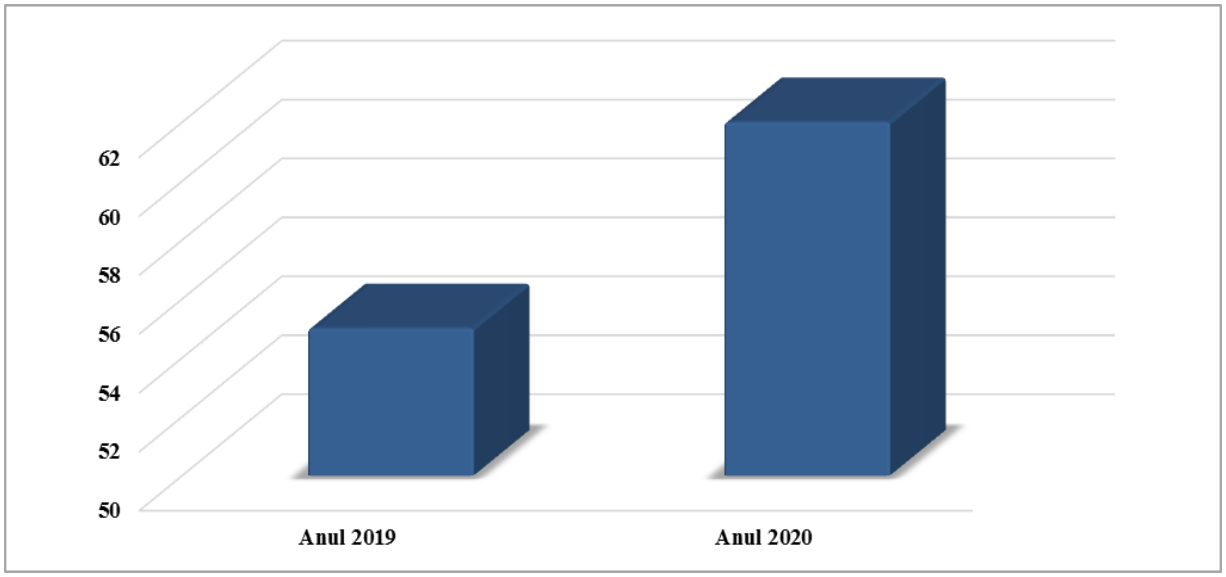
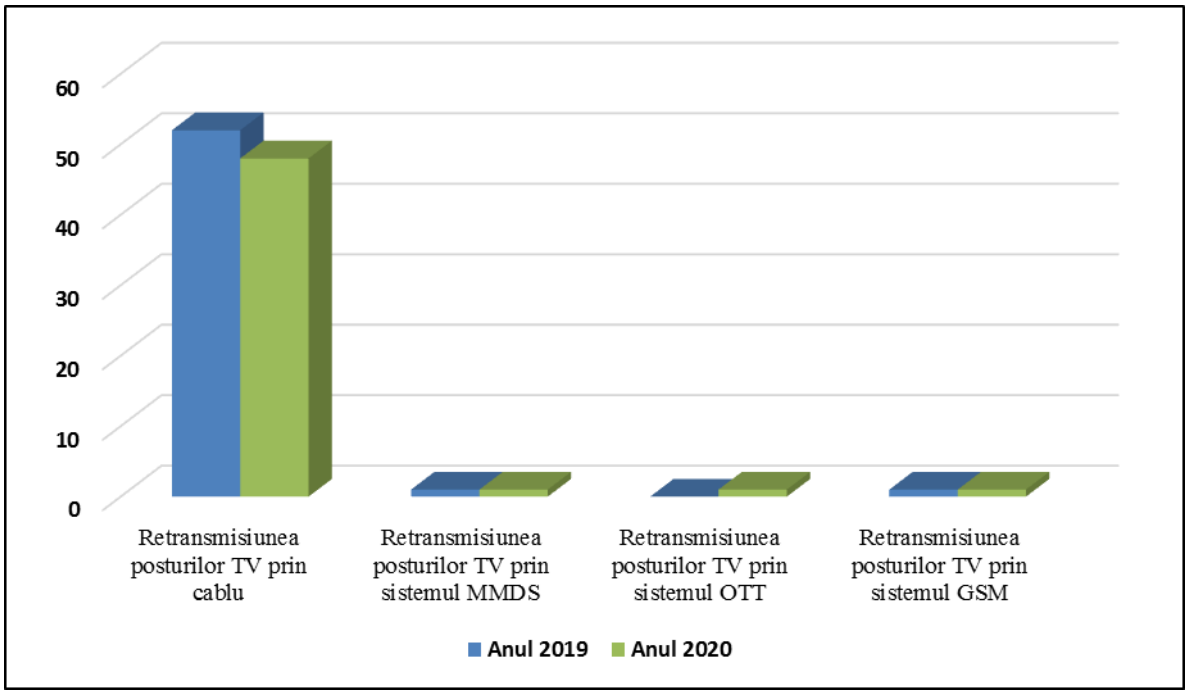


Figura nr. 4. Deținători de autorizații de retransmisiune în domeniul distribuitorilor de servicii media



Astfel, numărul distribuitorilor de servicii media, în 2020, a scăzut cu 5 unități. Acest fapt se datorează migrării/și sau preluării în locațiune a unor studiouri TV mici de către distribuitorii de servicii media cu o rază de acoperire mai mare, precum și la nivel de consumatori, care au cerințe și dorințe din ce în ce mai avansate, axate tot mai mult pe interactivitate și interconectivitate.

Semnificația unor termeni utilizați în raport este expusă mai jos:

Furnizor de servicii media – persoană fizică sau juridică care poartă responsabilitate editorială pentru alegerea conținutului audiovizual al serviciului media audiovizual și care stabilește modul de organizare a serviciului respectiv;

Distribuitor de servicii media – persoană care constituie și pune la dispoziția publicului o ofertă de servicii media audiovizuale, prin retransmisiune, pe bază de relații contractuale cu furnizorii de servicii media sau cu persoane autorizate în condițiile legii.

Serviciu media audiovizual – serviciu, aflat sub responsabilitatea editorială a unui furnizor de servicii media, al cărui scop principal sau al unei secțiuni disociabile a acestuia este furnizarea de programe audiovizuale în scop informativ, educativ sau de divertisment pentru publicul larg, prin rețele de comunicații electronice.

Utilizator – persoană care utilizează cel puțin un serviciu media audiovizual.

GSM (Grup Standard Mobile) – Tip de telefonie celulară digitală folosită în Europa care utilizează multiplexarea cu diviziune de timp ca să transporte multe semnale pe o singură frecvență.

MMDS (Multipoint Microwave Distribution Sistem) – serviciul similar televiziunii prin cablul care utilizează microunde pentru distribuirea semnalelor în loc de cablu. MMDS este mai potrivit pentru a deservi ariile rar populate, decât cablul TV.

IPTV (Internet Protocol TV) – televiziunea care utilizează standard pentru adunarea și adresarea informațiilor în pachete de date pentru a facilita transmisia acestora pe internet.

OTT (Over the Top) – este o tehnologie de distribuire a pachetelor de date prin internet, indiferent de operatorul de telecomunicații la care utilizatorul este abonat.

Furnizorii de servicii media audiovizuale, în funcție de aria de acoperire, se împart în trei categorii:

1. Furnizor național de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel național și pot fi recepționate de cel puțin 2/3 din populația Republicii Moldova;

2. Furnizor regional de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel regional și pot fi recepționate de cel puțin 1/3 din populația Republicii Moldova;

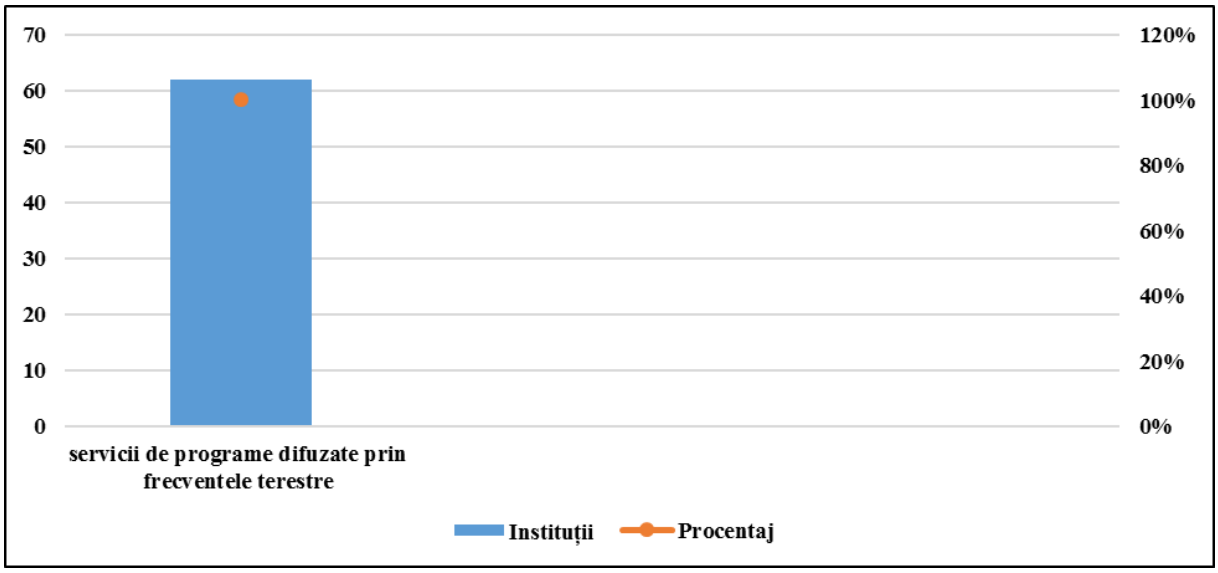
3. Furnizor local de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel local și care pot fi recepționate de mai puțin de 1/3 din populația Republicii Moldova;

O imagine de ansamblu a serviciilor media audiovizuale existente pe piața audiovizuală din Republica Moldova este prezentă în histogramele ce urmează, reprezentate în unități și procentual:

Registrul serviciilor de radiodifuziune sonoră:

- 62 (100%) servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră difuzate prin frecvențele terestre;

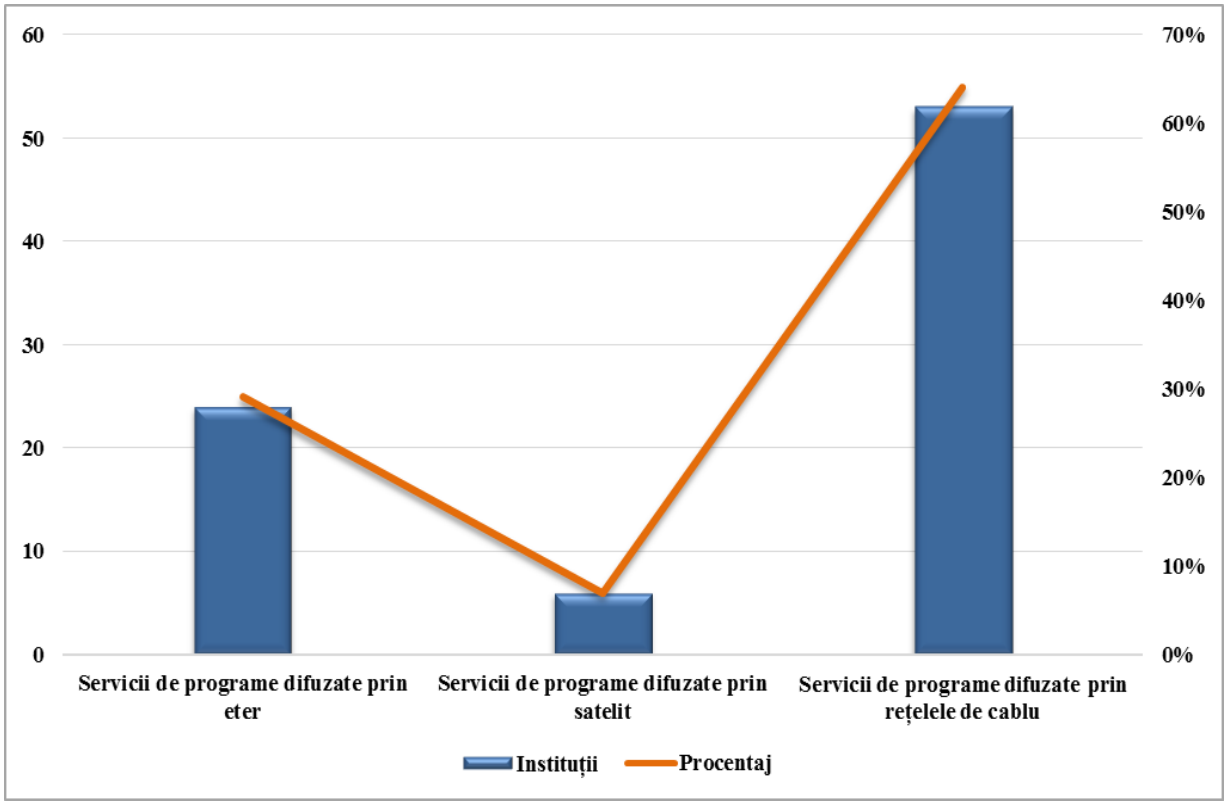
Figura nr. 5. Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră



Registrul serviciilor media audiovizuale de televiziune:

- 24 (29%) servicii media audiovizuale de televiziune difuzate prin eter;
- 53 (64%) servicii media audiovizuale de televiziune distribuite prin rețelele de cablu, dintre care 15 difuzate prin eter și 1 prin satelit;
- 6 (7%) servicii media audiovizuale de televiziune difuzate prin satelit, dintre care 4 difuzate și prin eter.

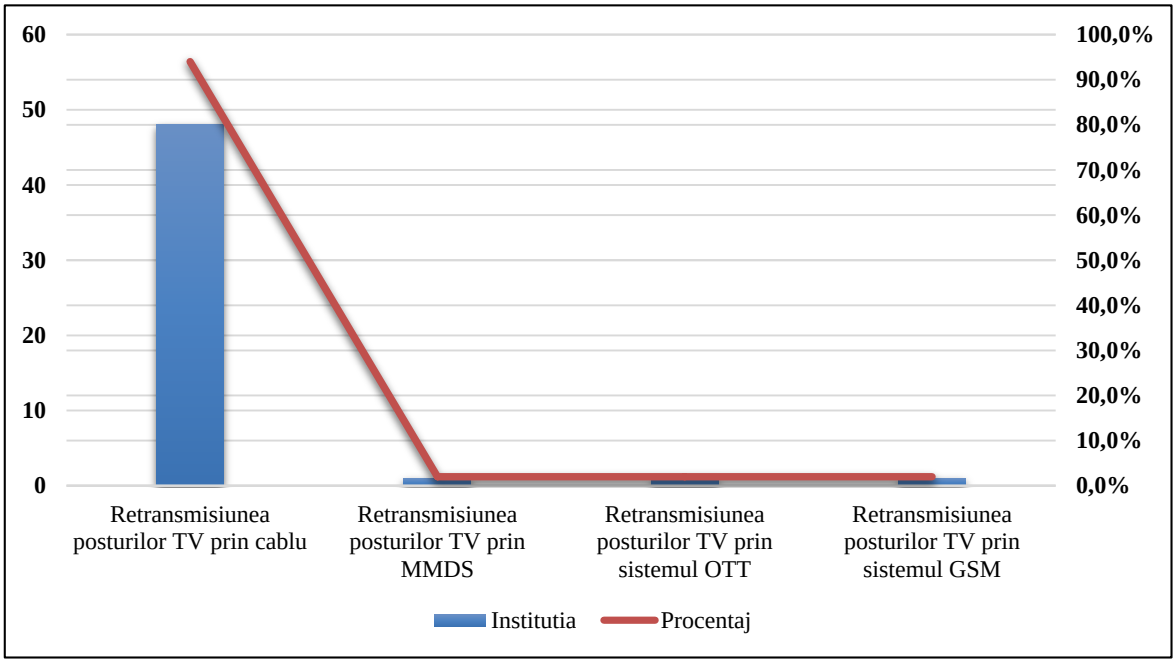
Figura nr. 6. Servicii media audiovizuale de televiziune



Registrul distribuitorilor de servicii media:

Distribuitori de servicii media prin cablu – 48 (94%);
Sistemul MMDS – 1 (2%);
Sistemul GSM – 1 (2%);
Sistem OTT – 1 (2%).

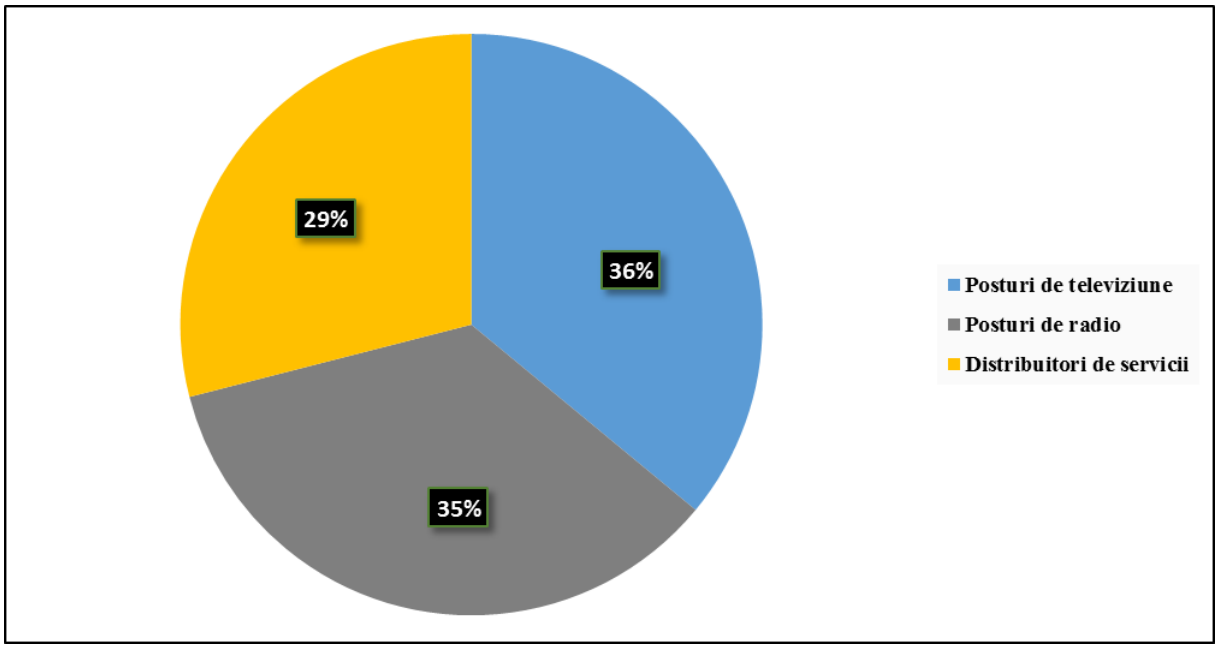
Figura nr. 7. Distribuitori de servicii media



Astfel, audiovizualul autohton este constituit din:

Distribuitori de servicii media	– 51;
Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră	– 62;
Furnizori de servicii media de televiziune	– 63.

Figura nr. 8. Componența audiovizualului autohton



Din totalul serviciilor media audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 29 la sută reprezintă distribuitorii de servicii media, 36 la sută – furnizorii de servicii media de televiziune, iar 35 la sută – furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră.

4.2. Activitatea de licențiere

Licențe de emisie eliberate prin concurs

Consiliul Audiovizualului, în anul 2020, a scos la concurs 6 sloturi pentru difuzarea de servicii de programe de televiziune prin intermediul Multiplexului A de televiziune digitală. Astfel, a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate a Multiplexului A pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard *(Decizia nr. 14/81 din 30 iunie 2020 – 4 sloturi; și Decizia nr. 24/153 din 23 septembrie 2020 – 2 sloturi).*

La concursuri au aplicat 7 solicitanți, toți pentru extinderea ariei de emisie:

1. Bilanțul concursului *(Decizia nr. 5/23 din 25 februarie 2020)* pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (2 sloturi) a Multiplexului A *(anunțat prin Decizia nr. 61/223 din 30.12.2019)*, la care au depus dosarele 5 solicitanți;

2. Bilanțul concursului *(Decizia nr. 21/129 din 03 septembrie 2020)* pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (4 sloturi) a Multiplexului A (*anunțat prin Decizia nr. 14/81 din 30.06.2020*), la care a depus dosarul 1 solicitant;

3. Bilanțul concursului *(Decizia nr. 40/241 din 23 decembrie 2020)* pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (2 sloturi) a Multiplexului A (*anunțat prin Decizia nr. 24/153 din 23.09.2020*), la care a depus dosarul 1 solicitant.

Ca urmare a bilanțurilor concursurilor pentru difuzarea de servicii de programe de televiziune prin intermediul Multiplexului A de televiziune digitală **și-au extins aria de emisie 4 posturi TV**:

1. Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova", fondatoarea postului de televiziune **„Moldova 2"** *(Decizia nr. 5/23 din 25 februarie 2020);*

2. „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune **„NTV Moldova"** *(Decizia nr. 5/23 din 25 februarie 2020);*

3. ÎCS „PRODIGITAL" SRL, fondatoarea postului de televiziune **„PRO TV CHIȘINĂU"** *(Decizia nr. 21/129 din 03 septembrie 2020);*

4. „Media Resurse" SRL, fondatoarea postului de televiziune **„Televiziunea Centrală" („TV6")** *(Decizia nr. 40/241 din 23 decembrie 2020).*

Pentru difuzarea serviciilor de programe de radiodifuziune sonoră pe cale analogică terestră Consiliul Audiovizualului a anunțat 4 concursuri pentru 29 de frecvențe radio disponibile și rămase disponibile și cele venite prin Aviz de la Ministerul Economiei și Infrastructurii *(deciziile nr. 3/12 din 30 ianuarie 2020, nr. 8/46 din 10 aprilie 2020, nr. 19/118 din 25 august 2020 și nr. 28/177 din 21 octombrie 2020).*

La concursuri au participat 26 de solicitanți: 16 – pentru extinderea ariei de emisie și 10 – pentru înființarea unor noi posturi de radio:

1. Bilanțul concursului *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020)* pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (*anunțat prin Decizia nr. 3/12 din 30 ianuarie 2020*), la care au depus dosarele 11 solicitanți: 8 – pentru extinderea ariei de emisie și 3 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. Au fost solicitate frecvențele: *87,8 MHz – Căușeni; 89,5 MHz – Edineț; 90,3 MHz – Rezina; 90,4 MHz – Vadul lui Vodă; 90,5 MHz – Bălți; 91,0 MHz – Bălți; 92,0 MHz – Bălți; 92,3 MHz – Ungheni; 92,6 MHz – Cahul; 104,7 MHz – Cahul; 107,5 MHz – Baurci; 107,6 MHz – Hâncești; 94,3 MHz – Edineț.*

2. Bilanțul concursului *(Decizia nr. 12/67 din 29 mai 2020)* pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (*anunțat prin Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020*), la care nu a fost depus niciun dosar.

3. Bilanțul concursului *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020)* pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (*anunțat prin Decizia nr. 19/118 din 25 august 2020),* la care au depus dosarele 15 solicitanți: 8 – pentru extinderea ariei de emisie și 7 – pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. Au fost solicitate frecvențele: *104,7 MHz – Cahul; 94,7 MHz – Varnița;104,1 MHz – Cărpineni; 87,7 MHz – Comrat; 94,9 MHz – mun. Chișinău; 107,9 MHz – mun. Chișinău; 90,9 MHz – Căușeni; 93,6 MHz – Edineț; 90,0 MHz – Bălți; 102,2 MHz – Soroca.*

Urmare a bilanțurilor concursurilor pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile **și-au extins aria de emisie 5 furnizori de servicii media** și **au fost înființate 7 noi instituții audiovizuale**.

Furnizorii de servicii media care și-au extins aria de emisie:

1. SC „RADIO-RBS" SRL, fondatoarea postului de radio **„Vocea Speranței"**, desemnată învingătoare pentru frecvențele: 87,8 MHz – Căușeni, 104,7 MHz – Cahul, 104,1 MHz – Cărpineni, 93,6 MHz – Edineț, 102,2 MHz – Soroca *(deciziile nr. 8/46 din 10 aprilie 2020* și *nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

2. „Radio Plai" SRL, fondatoarea postului de radio **„Radio Plai"**, desemnată învingătoare pentru frecvența: 90,3 MHz – Rezina *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

3. „RADIO HIT" SRL, fondatoarea postului de radio **„HIT FM"**, desemnată învingătoare pentru frecvențele: 90,4 MHz – Vadul lui Vodă, 94,3 MHz – Edineț, 90,9 MHz – Căușeni *(deciziile nr. 8/46 din 10 aprilie 2020* și *nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

4. CPSES „Sănătatea” AO, fondatoarea postului de radio **„Jurnal FM”**, desemnată învingătoare pentru frecvența: 91,0 MHz – Bălți *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

5. „Radio Poli Disc” SRL, fondatoarea postului de radio **„Poli Disc – Новое Радио”**, desemnată învingătoare pentru frecvența: 92,3 MHz – Ungheni *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020).*

Instituțiile audiovizuale noi:

1. „Univers-FM Media” SRL, fondatoarea postului de radio **„Focul din Vatră”**, desemnată învingătoare pentru frecvențele: 89,5 MHz – Edineț, 92,0 MHz – Bălți și 107,6 MHz – Hâncești *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

2. „Pleiada Audio” SRL, fondatoarea postului de radio **„Lite FM”**, desemnată învingătoare pentru frecvența: 90,5 MHz – Bălți *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

3. AO „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondatoarea postului de radio **„Autonomia Noastră”**, desemnată învingătoare pentru frecvențele: 92,6 MHz – Cahul și 107,5 MHz – Baurci *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

4. „RADIO LIDER” SRL, fondatoarea postului de radio **„ROCK's”**, desemnată învingătoare pentru frecvențele: 94,7 MHz – Varnița și 94,9 MHz – mun. Chișinău *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

5. „IUSIVMEDIA” SRL, fondatoarea postului de radio **„Radio Sud”**, desemnată învingătoare pentru frecvența: 87,7 MHz – Comrat *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

6. „BITCOIN-CAPITAL” SRL, fondatoarea postului de radio **„Cryptobox”**, desemnată învingătoare pentru frecvența: 107,9 MHz – mun. Chișinău *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

7. „DARMEDIA CCS” SRL, fondatoarea postului de radio **„Radio Dar”**, desemnată învingătoare pentru frecvența 90,0 MHz – Bălți *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020).*

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului, la solicitarea furnizorilor de servicii media, a eliberat **34 de licențe de emisie**:

Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:

În conformitate cu dispozițiile art. 26 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, a prelungit cu o perioadă de încă 9 ani termenul de valabilitate pentru **6 licențe audiovizuale: 5 posturi de radio și 1 post TV**:

1. „A.G. BROADCASTING” SRL pentru postul de radio **„KISS FM”** *(Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020)*;

2. „PAJURA ALBĂ” SRL pentru postul de radio **„Radio Chișinău”** *(Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020);*

3. „RADIO PLAI” SRL pentru postul de radio **„Radio Plai”** *(Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020);*

4. Fundația Creștină de Caritate „MICUL SAMARITEAN” pentru postul de radio **„Micul Samaritean”** *(Decizia nr. 40/244 din 23 decembrie 2020)*;

5. Centrul de Impresariat „DGS PROF” SRL pentru postul de radio **„Megapolis FM”** *(Decizia nr. 40/245 din 23 decembrie 2020).*

6. Consiliul Audiovizualului în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3), (4) și (5) din Codul serviciilor media audiovizuale a prelungit de drept licența de emisie „COTIDIAN”

SA, pentru postul de televiziune **„TVC 21”**, fapt constatat prin *Decizia nr. 2/4 din 23 ianuarie 2020*.

Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:

Necesitatea diversificării ofertei de programe de televiziune a condus la acordarea de licențe audiovizuale pentru servicii de programe de televiziune cu difuzare prin rețele de comunicații electronice, Astfel, cu aprobarea Consiliului Audiovizualului, în anul 2020, pe piața audiovizuală **s-au lansat 6 instituții audiovizuale**, iar **3 furnizori de servicii media au solicitat eliberarea licenței de emisie pentru o nouă perioadă**.

Instituțiile audiovizuale noi:

1. „NIKA TV MEDIA” SRL, pentru postul de televiziune **„Nika TV”**, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 4/18 din 13 februarie 2020);*

2. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, pentru postul de televiziune **„Cinema 1”**, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin satelit *(Decizia nr. 48/157 din 04 octombrie 2019);*

3. Fundația „Roma Awareness”, pentru postul de televiziune **„NOAH TV”**, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 15/91 din 06 iulie 2020)*;

4. AO „PEOPLE FOR FREE MEDIA”, pentru postul de televiziune **„Cotidianul TV – CTV”**, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 25/164 din 01 octombrie 2020)*;

5. „BRIGHT COMMUNICATIONS” SRL, pentru postul de televiziune **„R Live TV”**, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 25/164 din 01 octombrie 2020)*;

6. „NOI MEDIA DE SUD” SRL, pentru postul de televiziune **„STV”**, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 31/188 din 30 octombrie 2020).*

Furnizorii de servicii media care au solicitat eliberarea licenţei de emisie pentru o nouă perioadă:

1. „CANAL REGIONAL” SRL, pentru postul de televiziune **„CANAL REGIONAL”**, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 1/1 din 20 ianuarie 2020);*

2. „POPAS MUZICAL” SRL, pentru postul de televiziune **„POPAS TV”**, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 18/109 din 11 august 2020)*;

3. „MEDIA RESURSE” SRL, pentru postul de televiziune **„Televiziunea Centrală”**, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară *(Decizia nr. 25/164 din 01 octombrie 2020).*

Ca urmare a reperfectării licenței de emisie:

Consiliul Audiovizualului, în urma modificărilor intervenite în denumirea sau sediul social al instituțiilor audiovizuale, al schimbării zonei de difuzare a serviciului de programe, a reperfectat **19 licențe audiovizuale**:

1. „Urania FM” SRL pentru postul de televiziune **„NTS”** *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020),* prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

2. „Studio-L” SRL pentru postul de televiziune **„Studio-L”** *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020),* prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

3. IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul de televiziune **„Moldova 1”** *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020),* prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

4. „Megan – TV” SA pentru postul de televiziune **„TV Prim”** *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020),* prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

5. „SELECTCANAL – TV” SRL pentru postul de televiziune **„N4”** *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020),* prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

6. „Media Content Distribution” SRL pentru postul de televiziune **„Canal 5”** *(Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020),* prin schimbarea adresei juridice;

7. „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio **„Maestro FM”** *(Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020),* prin schimbarea adresei juridice;

8. „LV-Topal” SRL pentru postul de televiziune **„BAS TV”** *(Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020),* prin includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

9. „OOH MEDIA” SRL pentru postul de radio **„Radio ZUM”** *(Decizia nr. 14/82 din 30 iunie 2020),* prin schimbarea adresei juridice;

10. „MEGARADIO” SRL pentru postul de radio **„Radio 911”** *(Decizia nr. 14/82 din 30 iunie 2020),* prin schimbarea adresei juridice;

11. „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „Magic FM” *(Decizia nr. 11/57 din 14 mai 2020),* prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Magic FM” în **„Ruskii Hit/Русский Хит”**;

12. „SELECTCANAL – TV” SRL pentru postul de televiziune **„N4”** *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020),* prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

13. ÎCS „REFORMA ART” SRL pentru postul de televiziune **„Jurnal TV”** *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020),* prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

14. „JEVISE” SRL pentru postul de televiziune **„Agro TV Moldova”** *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020),* prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

15. „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru postul de televiziune **„ITV”** *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020),* prin excluderea dreptului furnizorului de servicii media de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A;

16. „BRAVO TV” SRL pentru postul de televiziune **„Bravo TV”** *(Decizia nr. 18/110 din 11 august 2020),* prin schimbarea adresei juridice;

17. „NG Production” SRL pentru postul de radio „Like FM – Русское Радио” *(Decizia nr. 19/116 din 25 august 2020),* prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Like FM – Русское Радио” în: **„Russkoe Liubimoe”**;

18. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL pentru postul de televiziune **„DTV”** *(Decizia nr. 29/183 din 22 octombrie 2020),* prin schimbarea adresei juridice;

19. „EUROSHOW GRUP” SRL pentru postul de televiziune **„RU TV Moldova”** *(Decizia nr. 36/288 din 03 decembrie 2020),* prin schimbarea adresei juridice.

Licențe declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului, ca rezultat al procedurii de reperfectare a licenței de emisie, a declarat nevalabile **33 de licențe de emisie**:

Ca urmare a reperfectării licenței de emisie:

1. Seria AA nr. 073662 din 13.10.2009, eliberată „Urania FM" SRL pentru postul de televiziune „NTS" *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020);*

2. Seria AC nr. 000071 din 07.05.2015, eliberată „Studio-L" SRL pentru postul de televiziune „Studio-L" *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020);*

3. Seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova" pentru postul de televiziune „Moldova 1" *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020);*

4. Seria AC nr. 000066 din 12.12.2014, eliberată „Megan – TV" SA pentru postul de televiziune „TV Prim" *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020);*

5. Seria A MMI nr. 002110 din 01.03.2020, eliberată „SELECTCANAL – TV" SRL pentru postul de televiziune „N4" *(Decizia nr. 6/32 din 04 martie 2020);*

6. Seria AC nr. 000791 din 01.11.2019, eliberată „Media Content Distribution" SRL pentru postul de televiziune „Canal 5" *(Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020);*

7. Seria AC nr. 000729 din 06.05.2010, eliberată „Media Content Distribution" SRL pentru postul de radio „Maestro FM" *(Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020);*

8. Seria AC nr. 000073 din 07.05.2015, eliberată „LV-Topal" SRL pentru postul de televiziune „BAS TV" *(Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020);*

9. Seria AA nr. 082554 din 15.07.2011, eliberată „OOH MEDIA" SRL pentru postul de radio „Radio ZUM" *(Decizia nr. 14/82 din 30 iunie 2020);*

10. Seria AC nr. 000772 din 01.02.2019, eliberată „MEGARADIO" SRL pentru postul de radio „Radio 911" *(Decizia nr. 14/82 din 30 iunie 2020);*

11. Seria AA nr. 082530 din 21.05.2010, eliberată „LIBERADIO" SRL pentru postul de radio „Magic FM" *(Decizia nr. 11/57 din 14 mai 2020);*

12. Seria A MMI nr. 002121 din 01.03.2020, eliberată „SELECTCANAL – TV" SRL pentru postul de televiziune „N4" *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020);*

13. Seria AC nr. 000747 din 03.07.2009, eliberată ICS „REFORMA ART" SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV" *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020);*

14. Seria AC nr. 000080 din 10.07.2015, eliberată „JEVISE" SRL pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova" *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020);*

15. Seria AC nr. 000076 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GROUP" SRL pentru postul de televiziune „ITV" *(Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020);*

16. Seria AC nr. 000786 din 15.08.2018, eliberată „BRAVO TV" SRL pentru postul de televiziune „Bravo TV" *(Decizia nr. 18/110 din 11 august 2020);*

17. Seria AC nr. 000727 din 13.10.2016, eliberată „NG Production" SRL pentru postul de radio „Like FM – Русское Радио" *(Decizia nr. 19/116 din 25 august 2020);*

18. Seria AC nr. 000783 din 20.09.2019, eliberată „MEDIA PRODUCTION TV" SRL pentru postul de televiziune „DTV" (Decizia *nr. 29/183 din 22 octombrie 2020);*

19. Seria AC nr. 000703 din 14.05.2016, eliberată „EUROSHOW GRUP" SRL pentru postul de televiziune „RU TV Moldova" *(Decizia nr. 36/228 din 03 decembrie 2020).*

Ca urmare a cererii de retragere a licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000044 din 25.09.2014, eliberată „FLOR-TV" SRL pentru postul de televiziune „Flor-TV" *(Decizia nr. 14/83 din 30 iunie 2020).*

Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000052 din 24.01.2014, eliberată „A.G. BROADCASTING" SRL pentru postul de radio „KISS FM", care devine nevalabilă din 24.01.2021 *(Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020);*

2. Seria AC nr. 000016 din 24.01.2014, eliberată „PAJURA ALBĂ" SRL pentru postul de radio „Radio Chișinău", care devine nevalabilă din 24.01.2021 *(Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020);*

3. Seria A MMI nr. 002127 din 29.01.2014, eliberată „RADIO PLAI" SRL pentru postul de radio „Radio Plai", care devine nevalabilă din 29.01.2021 *(Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020);*

4. Seria AC nr. 000014 din 29.01.2014, eliberată Fundației Creștine de Caritate „MICUL SAMARITEAN" pentru postul de radio „Micul Samaritean", care devine nevalabilă din 29.01.2021 *(Decizia nr. 40/244 din 23 decembrie 2020);*

5. Seria AC nr. 000018 din 24.01.2014, eliberată „DGS PROF" SRL pentru postul de radio „Megapolis FM", care devine nevalabilă din 24.01.2021 *(Decizia nr. 40/245 din 23 decembrie 2020).*

Ca urmare a extinderii ariei de emisie:

1. Seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova" pentru postul de televiziune „Moldova 2" *(Decizia nr. 5/23 din 25 februarie 2020);*

2. Seria AC nr. 000094 din 08.12.2015, eliberată „Exclusiv Media" SRL pentru postul de televiziune „NTV Moldova" *(Decizia nr. 5/23 din 25 februarie 2020);*

3. Seria AC nr. 000709 din 18.12.2014, eliberată SC „RADIO-RBS" SRL pentru postul de radio „Vocea Speranței" *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

4. Seria AC nr. 000013 din 29.01.2014, eliberată „Radio Plai" SRL pentru postul de radio „Radio Plai" *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

5. Seria AC nr. 000752 din 25.09.2014, eliberată „RADIO HIT" SRL pentru postul de radio „HIT FM" *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

6. Seria AC nr. 000745 din 18.12.2014, eliberată CPSES „Sănătatea" AO pentru postul de radio „Jurnal FM" *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

7. Seria AC nr. 000011 din 13.02.2014, eliberată „Radio Poli Disc" SRL pentru postul de radio „Poli Disc – Новое Радио" *(Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020);*

8. Seria AC nr. 000720 din 27.11.2016, eliberată ÎCS „PRODIGITAL" SRL pentru postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" *(Decizia nr. 21/129 din 03 septembrie 2020).*

Licențe de emisie retrase

Consiliul Audiovizualului, pe parcursul anului 2020, a retras **1 licență de emisie**:

La solicitarea furnizorului de servicii media:

1. Seria AC nr. 000044 din 25.09.2014, eliberată „FLOR-TV" SRL pentru postul de televiziune „Flor-TV", difuzat pe cale radioelectrică terestră (televiziune) pe canalul TV: 48 – Florești *(Decizia nr. 14/83 din 30 iunie 2020).*

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

În 2020, la cererea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a **11 licențe de emisie**:

1. Seria AC nr. 000786 din 15.08.2018 (Anexa nr. 2), eliberată „BRAVO TV" SRL pentru postul de televiziune „BRAVO TV", prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual *(Decizia nr. 8/47 din 10 aprilie 2020);*

2. Seria AC nr. 000783 din 20.09.2019, eliberată „Media Production TV" SRL pentru postul de televiziune „TV Look", prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „TV Look" în „DTV" *(Decizia nr. 18/110 din 11 august 2020);*

3. Seria AC nr. 000778 din 20.06.2019, eliberată „Tezaur Folc" SRL pentru postul de televiziune „Tezaur Folc", prin schimbarea denumirii postului de televiziune din: „Tezaur Folc" în: „Tezaur TV" *(Decizia nr. 19/116 din 25 august 2020);*

4. Seria AC nr. 000794 din 21.12.2019 (Anexa nr. 2), eliberată „SG Media M1" SRL pentru postul de televiziune „MBC", prin modificarea elementelor de identificare ale serviciului media audiovizual *(Decizia nr. 24/152 din 23 septembrie 2020);*

5. Seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, eliberată „DIALOG-PERFORM" SRL pentru postul de radio „Dialog FM", prin excluderea din aria de emisie a frecvenței 97,0 MHz – Nisporeni *(Decizia nr. 35/222 din 23 noiembrie 2020);*

6. Seria A MMI nr. 002137 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GROUP" SRL pentru postul de televiziune „ITV", urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani *(Decizia nr. 36/229 din 03 decembrie 2020);*

7. Seria A MMI nr. 002131 din 13.02.2014, eliberată Studioului Comercial de Producție „RADIO POLI DISC" SRL pentru postul de radio „Radio Poli Disc – Новое Радио", urmare a prelungirii Licenței de emisie pentru o perioadă de nouă ani *(Decizia nr. 36/229 din 03 decembrie 2020);*

8. Seria A MMI 002146 din 23.10.2020, eliberată „MEDIA RESURSE" SRL pentru postul de televiziune „Televiziunea Centrală", prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (1 slot) *(Decizia nr. 40/241 din 23 decembrie 2020);*

9. Seria A MMI nr. 002125 din 18.12.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS" SRL pentru postul de radio „Vocea Speranței", prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe pe frecvențele: 104,7 MHz – Cahul, 104,1 MHz – Cărpineni, 93,6 MHz – Edineț și 102,2 MHz – Soroca *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

10. Seria A MMI nr. 002128 din 25.09.2014, eliberată „RADIO HIT" SRL pentru postul de radio „HIT FM", prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe pe frecvența 90,9 MHz – Căușeni *(Decizia nr. 40/242 din 23 decembrie 2020);*

11. Seria AMMI nr. 002146 din 23.10.2020, eliberată „MEDIA RESURSE" SRL pentru postul de televiziune „Televiziunea Centrală", prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „Televiziunea Centrală" în „TV6" *(Decizia nr. 40/243 din 23 decembrie 2020).*

Aprobarea Structurii serviciilor media audiovizuale

Preocuparea titularilor de licențe audiovizuale pentru servicii de programe de televiziune față de conținutul programelor pe care le realizează s-a reflectat printr-un număr mare de solicitări de modificare a structurii serviciilor de programe. Astfel, Consiliul Audiovizualului a aprobat **39 de structuri ale serviciilor media audiovizuale** ale furnizorilor de servicii media:

1. *Decizia nr. 1/1 din 20 ianuarie 2020* – **„CANAL REGIONAL”**;

2. *Decizia nr. 4/17 din 13 februarie 2020* – **„AXIAL TV”**;

3. *Decizia nr. 4/18 din 13 februarie 2020* – **„Nika TV”**;

4. *Decizia nr. 6/33 din 04 martie 2020* – **„Tezaur Folc”, „TV 8”, „Orizont TV”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „BTV”, „TV Bizim Dalgamiz”, „ENI AI”, „NTS”, „BAS TV”, „RTR Internațional”, „POPAS TV”, „Bizim Dalgamiz”, „Radio Soroca”, „Cultura Divină”, „Albena”** și **„Romano Patrin-FM”**;

5. *Decizia nr. 7/41 din 27 martie 2020* – **„TVR Moldova”**;

6. *Decizia nr. 11/57 din 14 mai 2020* – **„Ruskii Hit/Русский Хит”**;

7. *Decizia nr. 14/90 din 30 iunie 2020* – **„Cinema 1”**;

8. *Decizia nr. 15/91 din 06 iulie 2020* – **„NOAH TV”**;

9. *Decizia nr. 18/109 din 11 august 2020* – **„POPAS TV”**;

10. *Decizia nr. 19/116 din 25 august 2020* – **„Russkoe Liubimoe”**;

11. *Decizia nr. 25/164 din 01 octombrie 2020* – **„Televiziunea Centrală”**, **„Cotidianul TV – CTV”**, **„R Live TV”**;

12. *Decizia nr. 29/183 din 22 octombrie 2020* – **„Publika FM”**;

13. *Decizia nr. 31/188 din 30 octombrie 2020* – **„STV”**;

14. *Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020* – **„KISS FM”**, **„Radio Chișinău”, „Radio Plai”**;

15. *Decizia nr. 36/229 din 03 decembrie 2020* – **„ITV”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”**;

16. *Decizia nr. 40/243 din 23 decembrie 2020* – **„TV6”**;

17. *Decizia nr. 40/244 din 23 decembrie 2020* – **„Micul Samaritean”** și **„Megapolis FM”**.

4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii media

Retransmisia serviciilor de programe prin distribuitorii de servicii pe teritoriul Republicii Moldova se face numai în baza autorizației de retransmisiune eliberată de Consiliul Audiovizualului, în condițiile prevăzute de art. 54 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În anul 2020, urmare a adresărilor solicitanților, Consiliul a eliberat **8 autorizații de retransmisiune**, dintre care: 3 – pentru primul termen de activitate, 5 – pentru următorul termen de activitate.

<u>Autorizații de retransmisiune eliberate pentru primul termen de activitate:</u>

1. „ALIANȚA-TV” SRL, pentru studioul de televiziune **„ALIANȚA-TV”** din or. Nisporeni; com. Vărzărești și s. Șendreni (r-nul Nisporeni); mun. Strășeni; or. Bucovăț, com. Lozova și Gălești, s. Vorniceni și Zubrești (r-nul Strășeni); or. Glodeni; s. Petrunea (r-nul Glodeni); com. Trușeni și Ciorescu (mun. Chișinău) și s. Copceac (r-nul Ștefan Vodă) (*Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020*);

2. „TVOTT” SRL, pentru studioul de televiziune prin OTT **„TVOTT”** din Republica Moldova (*Decizia nr. 7/42 din 27 martie 2020*);

3. „FLOW MEDIA” SRL, pentru studioul de televiziune **„FLOW”** din mun. Cahul (*Decizia nr. 15/92 din 06 iulie 2020*);

Autorizații de retransmisiune eliberate pentru următorul termen de activitate:

1. „SEBIS SAT” SRL, pentru studioul de televiziune **„SEBIS SAT”** din satele Slobozia-Dușca, Cruglic, Mașcăuți și Izbiște (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 7/42 din 27 martie 2020*);

2. „RAZNET” SRL, pentru studioul de televiziune **„Răzeni TV”** din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 9/52 din 10 aprilie 2020*);

3. „TELE-LUCI” SRL, pentru studioul de televiziune **„OTV”** din mun. Orhei, s. Pelivan și Bolohan (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 15/92 din 06 iulie 2020*);

4. „SUN COMMUNICATIONS” SRL, pentru studioul de televiziune **„Sun TV”** din mun. Chișinău, Bălți, Cahul și or. Ialoveni (*Decizia nr. 15/93 din 06 iulie 2020*);

5. „REPROMON TV” SRL, pentru studioul de televiziune **„New Alliance Net Studio”** din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 29/185 din 22 octombrie 2020*).

Autorizații de retransmisiune reperfectate

Pe parcursul anului 2020, ca urmare a modificărilor intervenite în schimbarea denumirii întreprinderii audiovizuale, a ariei de acoperire, a adresei juridice sau a ofertei de servicii de programe retransmise, la cererea distribuitorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a realizat **44 de reperfectări ale autorizațiilor de retransmisiune**, dintre care: 10 – prin schimbarea ariei de acoperire a studioului, 2 – prin schimbarea adresei juridice, 1 – prin schimbarea denumirii întreprinderii, 1 – prin schimbarea denumirii studioului de televiziune și 30 – prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise.

Schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin includerea în aria sa de acoperire a or. Leova *(Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020)*;

2. Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Costești (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020)*;

3. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: mun. Chișinău și com. Pașcani (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020)*;

4. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Zăicana (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

5. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

6. Seria AB nr. 000273 din 17.04.2020, eliberată „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Cigârleni (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 12/69 din 29 mai 2020)*;

7. Seria AB nr. 000267 din 12.09.2019, eliberată „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „Orange Moldova”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: mun. Orhei și Strășeni *(Decizia nr. 14/86 din 30 iunie 2020)*;

8. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin includere în aria sa de acoperire a or. Taraclia, or. Basarabeasca, s. Abaclia (r-nul Basarabeasca), or. Criuleni, s. Petropavlovca (r-nul Sângerei),

s. Octeabriscoe (r-nul Sângerei), s. Țambula (r-nul Sângerei), s. Pălăria (r-nul Sângerei), s. Natalievca (r-nul Fălești), s. Comarovca (r-nul Fălești), s. Țapoc (r-nul Fălești), s. Popovca (r-nul Fălești), s. Fălești Noi (r-nul Fălești), s. Sărata Veche (r-nul Fălești), or. Cupcini, s. Chetroșica Veche (r-nul Edineț), s. Vărvăreuca (r-nul Florești), s. Volovița (r-nul Soroca), s. Alexandru cel Bun (r-nul Soroca), or. Ocnița, s. Lipnic (r-nul Ocnița), s. Paustova (r-nul Ocnița), s. Stârcea (r-nul Glodeni), s. Ciorna (r-nul Rezina), s. Stohnaia (r-nul Rezina), or. Dondușeni, s. Dondușeni (r-nul Dondușeni), or. Telenești, s. Inești (r-nul Telenești), s. Mihălașa Veche (r-nul Telenești), s. Mihălașa Nouă (r-nul Telenești), or. Șoldănești, or. Cantemir, s. Cania (r-nul Cantemir), s. Iepureni (r-nul Cantemir), or. Ștefan Vodă, or. Anenii Noi, s. Colonița (mun. Chișinău), s. Goian (mun. Chișinău), or. Vadul lui Vodă, s. Cheltuitori (mun. Chișinău), s. Frumușica (mun. Chișinău), s. Cojușna (r-nul Strășeni), s. Goianul Nou (mun. Chișinău), s. Revaca (mun. Chișinău), s. Văduleni (mun. Chișinău), s. Bâc (mun. Chișinău), s. Petrești (r-nul Ungheni), s. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Parcova (r-nul Edineț), s. Ghidighici (mun. Chișinău), s. Corlăteni (r-nul Râșcani), s. Singureni (r-nul Râșcani), s. Dobrogea Nouă (r-nul Sângerei), s. Cotovca (r-nul Sângerei) și s. Dobrogea Veche (r-nul Sângerei) *(Decizia nr. 38/237 din 11 decembrie 2020)*;

9. Seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberată „TV SAT" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT", prin includere în aria sa de acoperire a or. Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia *(Decizia nr. 39/239 din 17 decembrie 2020)*;

10. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV", prin includere în aria sa de acoperire a s. Coșernița (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 41/250 din 29 decembrie 2020)*.

<u>Prin schimbarea adresei juridice:</u>

1. „BMG-LX" SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „BMG-LX" (*Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020*);

2. „STV IT Company" SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Botanica" (*Decizia nr. 35/224 din 23 noiembrie 2020*).

<u>Prin schimbarea denumirii întreprinderii:</u>

1. „BMG-LX" SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „BMG-LX", și-a schimbat denumirea din: „BMG-LX" SRL în „SILE&CO" SRL (*Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020).*

<u>Prin schimbarea denumirii studioului de televiziune:</u>

1. „SILE&CO" SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „BMG-LX", și-a schimbat denumirea studioului de televiziune din: „BMG-LX" în „SILE&CO" (*Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*.

<u>Aprobarea noilor oferte de servicii media audiovizuale retransmise:</u>

1. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX", din mun. Chișinău, mun. Bălți, mun. Ungheni, mun. Edineț, mun. Soroca, mun. Cahul, mun. Orhei, mun. Hâncești, or. Comrat, or. Sângerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Râșcani, or. Călărași, or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni), or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigorăuca (r-nul Sângerei), s. Copăceni (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zagarancea (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu (r-nul Cahul), s.

Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastânca (r-nul Soroca), s. Răuțel (r-nul Fălești), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), or. Vatra (mun. Chișinău), or. Durlești (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Cricova (mun. Chișinău), s. Ghidighici (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), s. Budești (mun. Chișinău), s. Dumbrava (mun. Chișinău), s. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Grătiești (mun. Chișinău), s. Tohatin (mun. Chișinău), s. Băcioi (mun. Chișinău), s. Bubuieci (mun. Chișinău), s. Trușeni (mun. Chișinău), s. Cruzești (mun. Chișinău), s. Grimăncăuți (r-nul Briceni), or. Vulcănești, or. Glodeni și or. Leova *(Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020)*;

2. Seria AB nr. 000232 din 19.12.2016, eliberată „SPECTRAL GRUP" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Extra TV", din s. Ruseștii Noi, Bardar și Pojăreni (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020)*;

3. Seria AB nr. 000225 din 25.08.2016, eliberată „CAGHET-PLUS" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „MARIA", din or. Taraclia *(Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020)*;

4. Seria AB nr. 000211 din 11.02.2016, eliberată „VARTERA-PLUS" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „GLOB TV" din or. Cantemir *(Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020)*;

5. Seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată „MOLDCELL" SA pentru studioul de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „Moldcell TV" *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020)*;

6. Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica" din mun. Chișinău, mun. Strășeni, or. Ialoveni, or. Căinari (r-nul Căușeni), s. Sociteni, Dănceni, Suruceni, Nimoreni, Malcoci, Costești (r-nul Ialoveni), Peresecina (r-nul Orhei), Floreni (r-nul Anenii Noi), Făgureni, Negrești, Pănășești, Căpriana, Scoreni, Ciobanca, Roșcani, Sireți, Zubrești, Tătărești și Gălești (r-nul Strășeni) *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020)*;

7. Seria AB nr. 000217 din 29.03.2016, eliberată „ANDRIDAN IMPEX" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Andridan-TV" din com. Băcioi, s. Brăila (mun. Chișinău), s. Piatra Albă și Mileștii Mici (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020)*;

8. Seria AB nr. 000249 din 04.07.2017, eliberată „INTERVAL-TV" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „GRADJI-SAT" din or. Edineț *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020)*;

9. Seria AB nr. 000243 din 27.04.2017, eliberată „CAZMAREX TV" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „CAZMAREX TV" din satele Negureni și Chițcani (r-nul Telenești) *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020)*;

10. Seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, eliberată „BETATVCOM" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BETATVCOM" din mun. Chișinău și or. Călărași *(Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020)*;

11. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK" din mun. Chișinău; or. Căușeni și Ștefan-Vodă; s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan-Vodă); com. Hrușova, Boșcana, Drăsliceni, Pașcani, Bălăbănești, Cimișeni, Corjova, Coșernița și Măgdăcești (r-nul Criuleni); s. Peresecina (r-nul Orhei); s. Țâpala (r-nul Ialoveni); s. Bulboaca și Geamăna (r-nul Anenii Noi); s. Colibași, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Câșlița Prut (r-nul Cahul) *(Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020)*;

12. Seria AB nr. 000252 din 27.09.2017, eliberată „CosComSat" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Select" din com. Seliște, s. Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei) *(Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020)*;

13. Seria AB nr. 000196 din 23.10.2014, eliberată „REPROMON TV" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „New Alliance Net Studio" din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) și s. Coșernița (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020)*;

14. Seria AB nr. 000237 din 07.03.2017, eliberată „IZBAȘLAZ TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „IZBAȘLAZ TV” din s. Copceac (r-nul Ștefan-Vodă) *(Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020)*;

15. Seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, din s. Zăicana (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

16. Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, din mun. Bălți, or. Șoldănești și s. Peresecina (r-nul Orhei) *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

17. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, din s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

18. Seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată „MOLDCELL” SA pentru studioul de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „Moldcell TV” *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

19. Seria AB nr. 000269 din 13.07.2018, eliberată „SILE&CO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SILE&CO” din s. Corten (r-nul Taraclia) *(Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020)*;

20. Seria AB nr. 000273 din 17.04.2020, eliberată „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV” din com. Răzeni și s. Cigârleni (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 12/69 din 29 mai 2020)*;

21. Seria AB nr. 000210 din 11.02.2016, eliberată „MOLDTELECOM” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „MAX TV” din Republica Moldova *(Decizia nr. 14/86 din 30 iunie 2020)*;

22. Seria AB nr. 000267 din 12.09.2019, eliberată „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „Orange Moldova” din mun. Chișinău, Bălți, Cahul, Orhei, Strășeni și or. Ialoveni *(Decizia nr. 14/86 din 30 iunie 2020)*;

23. Seria AB nr. 000217 din 29.03.2016, eliberată „ANDRIDAN IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Andridan-TV”, din com. Băcioi, s. Brăila (mun. Chișinău), s. Piatra Albă și Mileștii Mici (r-nul Ialoveni), pachet digital *(Decizia nr. 19/119 din 25 august 2020)*;

24. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise prin sistemul OTT din Republica Moldova *(Decizia nr. 22/136 din 11 septembrie 2020)*;

25. Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, din com. Ciorescu (mun. Chișinău) *(Decizia nr. 33/206 din 10 noiembrie 2020)*;

26. Seria AB nr. 000275 din 06.07.2020, eliberată „FLOW MEDIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „FLOW”, din mun. Cahul *(Decizia nr. 33/206 din 10 noiembrie 2020)*;

27. Seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată „MOLDCELL” SA pentru studioul de televiziune „Moldcell TV”, din Republica Moldova *(Decizia nr. 36/230 din 03 decembrie 2020)*;

28. Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, din mun. Chișinău, mun. Bălți, mun. Ungheni, mun. Edineț, mun. Soroca, mun. Cahul, mun. Orhei, mun. Hâncești, or. Comrat, or. Sângerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Râșcani, or. Călărași, or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni) or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigorăuca (r-nul Sângerei), s. Copăceni (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zagarancea (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu (r-nul Cahul), s.

Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastânca (r-nul Soroca), s. Răuțel (r-nul Fălești), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), or. Vatra (mun. Chișinău), or. Durlești (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Cricova (mun. Chișinău), s. Ghidighici (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), s. Budești (mun. Chișinău), s. Dumbrava (mun. Chișinău), s. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Grătiești (mun. Chișinău), s. Tohatin (mun. Chișinău), s. Băcioi (mun. Chișinău), s. Bubuieci (mun. Chișinău), s. Trușeni (mun. Chișinău), s. Cruzești (mun. Chișinău), s. Grimăncăuți (r-nul Briceni), or. Vulcănești, or. Glodeni, or. Leova, or. Taraclia, or. Basarabeasca, s. Abaclia (r-nul Basarabeasca), or. Criuleni, s. Petropavlovca (r-nul Sângerei), s. Octeabriscoe (r-nul Sângerei), s. Țambula (r-nul Sângerei), s. Pălăria (r-nul Sângerei), s. Natalievca (r-nul Fălești), s. Comarovca (r-nul Fălești), s. Țapoc (r-nul Fălești), s. Popovca (r-nul Fălești), s. Fălești Noi (r-nul Fălești), s. Sărata Veche (r-nul Fălești), or. Cupcini, s. Chetrosica Veche (r-nul Edineț), s. Vărvăreuca (r-nul Florești), s. Volovița (r-nul Soroca), s. Alexandru cel Bun (r-nul Soroca), or. Ocnița, s. Lipnic (r-nul Ocnița), s. Paustova (r-nul Ocnița), s. Stârcea (r-nul Glodeni), s. Ciorna (r-nul Rezina), s. Stohnaia (r-nul Rezina), or. Dondușeni, s. Dondușeni (r-nul Dondușeni), or. Telenești, s. Inești (r-nul Telenești), s. Mihălașa Veche (r-nul Telenești), s. Mihălașa Nouă (r-nul Telenești), or. Șoldănești, or. Cantemir, s. Cania (r-nul Cantemir), s. Iepureni (r-nul Cantemir), or. Ștefan Vodă, or. Anenii Noi, s. Colonița (mun. Chișinău), s. Goian (mun. Chișinău), or. Vadul lui Vodă, s. Cheltuitori (mun. Chișinău), s. Frumușica (mun. Chișinău), s. Cojușna (r-nul Strășeni), s. Goianul Nou (mun. Chișinău), s. Revaca (mun. Chișinău), s. Văduleni (mun. Chișinău), s. Bâc (mun. Chișinău), s. Petrești (r-nul Ungheni), s. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Parcova (r-nul Edineț), s. Ghidighici (mun. Chișinău), s. Corlăteni (r-nul Râșcani), s. Singureni (r-nul Râșcani), s. Dobrogea Nouă (r-nul Sângerei), s. Cotovca (r-nul Sângerei) și s. Dobrogea Veche (r-nul Sângerei) *(Decizia nr. 38/237 din 11 decembrie 2020)*;

29. Seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberată „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT”, din or. Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia *(Decizia nr. 39/239 din 17 decembrie 2020);*

30. Seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, din s. Coșernița (r-nul Criuleni) și mun. Chișinău *(Decizia nr. 39/239 din 17 decembrie 2020).*

Autorizații de retransmisiune retrase

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului a retras, la solicitarea distribuitorilor de servicii media, **5 autorizații de retransmisiune**:

1. Seria a AB nr. 000257 din 21.06.2018, eliberată „Dănis” SRL pentru studioul de televiziune „DănisNet TV” din mun. Chișinău *(Decizia nr. 6/34 din 04 martie 2020);*

2. Seria AB nr. 000193 din 20.06.2014, eliberată „ART-CLUB” SRL pentru studioul de televiziune „ART-TV” din mun. Strășeni, s. Vorniceni, Lozova, Pănășești, Bucovăț, Zubrești și com. Gălești (r-nul Strășeni), or. Glodeni și s. Petrunea (r-nul Glodeni), com. Trușeni (mun. Chișinău) și s. Copceac (r-nul Ștefan-Vodă) *(Decizia nr. 11/58 din 14 mai 2020);*

3. Seria AB nr. 000216 din 29.03.2016, eliberată „PRIMANET” SRL pentru studioul de televiziune „PRIMANET” din or. Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni) *(Decizia nr. 11/58 din 14 mai 2020)*;

4. Seria AB nr. 000240 din 24.03.2017, eliberată „REBDACONS” SRL pentru studioul de televiziune „Rise-TV” din satele Sireț (r-nul Strășeni) și Costești (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 11/58 din 14 mai 2020)*;

5. Seria AB nr. 000201 din 05.06.2015, eliberată „RAVIVALNIS" SRL pentru studioul de televiziune „CTV Nis" din or. Nisporeni și satul Vărzărești (r-nul Nisporeni) *(Decizia nr. 26/170 din 08 octombrie 2020).*

Autorizații de retransmisiune declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului, urmare a solicitărilor distribuitorilor de servicii media, a declarat nevalabile **6 autorizații de retransmisiune** (1 distribuitor de servicii media a reperfectat autorizația de retransmisiune prin schimbarea denumirii întreprinderii, cu eliberarea unui formular nou):

Ca urmare a solicitării de retragere a autorizației:

1. Seria a AB nr. 000257 din 21.06.2018, eliberată „Dănis" SRL pentru studioul de televiziune „DănisNet TV" din mun. Chișinău *(Decizia nr. 6/34 din 04 martie 2020);*

2. Seria AB nr. 000193 din 20.06.2014, eliberată „ART-CLUB" SRL pentru studioul de televiziune „ART-TV" din mun. Strășeni, s. Vorniceni, Lozova, Pănășești, Bucovăț, Zubrești și com. Gălești (r-nul Strășeni), or. Glodeni și s. Petrunea (r-nul Glodeni), com. Trușeni (mun. Chișinău) și s. Copceac (r-nul Ștefan-Vodă) *(Decizia nr. 11/58 din 14 mai 2020);*

3. Seria AB nr. 000216 din 29.03.2016, eliberată „PRIMANET" SRL pentru studioul de televiziune „PRIMANET" din or. Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni) *(Decizia nr. 11/58 din 14 mai 2020)*;

4. Seria AB nr. 000240 din 24.03.2017, eliberată „REBDACONS" SRL pentru studioul de televiziune „Rise-TV" din satele Sireț (r-nul Strășeni) și Costești (r-nul Ialoveni) *(Decizia nr. 11/58 din 14 mai 2020)*;

5. Seria AB nr. 000201 din 05.06.2015, eliberată „RAVIVALNIS" SRL pentru studioul de televiziune „CTV Nis" din or. Nisporeni și satul Vărzărești (r-nul Nisporeni) *(Decizia nr. 26/170 din 08 octombrie 2020)*;

6. Seria AB nr. 000259 din 13.07.2018, eliberată „BMG-LX" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BMG-LX" din s. Corten (r-nul Taraclia) *(Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020).*

4.4. Televiziunea digitală

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului a anunțat 2 concursuri pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate a Multiplexului A pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard *(deciziile nr. 14/81 din 30 iunie 2020 – 4 sloturi și nr. 24/153 din 23 septembrie 2020 – 2 sloturi).* La concursuri au participat 7 furnizori de servicii media audiovizuale pentru 6 sloturi – toți pentru extinderea ariei de emisie. Astfel, prin Multiplexul digital terestru A vor difuza serviciile de programe TV cu rezoluție standard 4 furnizori de servicii media:

- Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova", fondatoarea postului de televiziune **„Moldova 2"**;
- „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune **„NTV Moldova"**;
- ÎCS „PRODIGITAL" SRL, fondatoarea postului de televiziune **„PRO TV CHIȘINĂU"**;
- „Media Resurse" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală" (ulterior, **„TV6"**).

Din anul 2016 până în 2020, Consiliul Audiovizualului a reperfectat licențele de emisie, prin includerea dreptului de difuzare a serviciilor de programe prin Multiplexul A, cu rata de acoperire cu semnal digital 97% din teritoriu și 96% din populația republicii, pentru 14 furnizori de servicii media audiovizuale, respectiv fiind suplinite 14 sloturi din 15.

Nr.	Furnizorul de servicii media audiovizuale	Postul TV
1.	IPNA „Teleradio-Moldova”	**Moldova 1**
2.	Societatea Română de Televiziune	**TVR Moldova**
3.	SRL „General Media Group Corp.”	**Prime**
4.	SRL „General Media Group Corp.”	**Publika TV**
5.	SRL „Telestar Media”	**Canal 2**
6.	SRL „Telestar Media”	**Canal 3**
7.	ICS „Reforma ART” SRL	**Jurnal TV**
8.	SRL „Telesistem TV”	**Primul în Moldova**
9.	SRL „Real Radio”	**CTC Mega**
10.	AO „Media Alternativă”	**TV 8**
11.	IPNA „Teleradio-Moldova”	**Moldova 2**
12.	PP „Exclusiv Media” SRL	**NTV Moldova**
13.	ÎCS „Prodigital” SRL	**PRO TV Chișinău**
14.	„Media Resurse” SRL	**TV6**

4.5. Activitatea audiovizuală în UTA Găgăuzia

În autonomia găgăuză persistă aceeași problemă semnalată de Consiliul Audiovizualului pe parcursul ultimilor ani, ce ține de activitatea de prestare a serviciilor media audiovizuale, deoarece baza normativă regională interferează cu prevederile legislației naționale în vigoare.

Încă în luna ianuarie 2014, Consiliul Audiovizualului a solicitat Judecătoriei Comrat anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisiune eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-telcom”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”.

Este de specificat faptul că urmare a numeroaselor solicitări ale Consiliului Audiovizualului de a prezenta actele permisive actualizate, eliberate de Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei, prin intermediul instanței de judecată, Direcția a fost obligată să prezinte actele solicitate de Consiliu.

Astfel, în anul 2020, în cadrul examinării dosarului de judecată, Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei a prezentat copiile licențelor eliberate în domeniul audiovizualului următorilor agenți economici: SRL „Orvitmedia”, SRL „Teleghum”, SRL „Infomedia Net”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Ilk Halk Televizionu” – expirate la 14.04.2020 și SRL „Manol.Net” – expirată la 19.05.2020. Prin scrisoarea nr. 01-6/17-812 din 26 noiembrie 2020, șeful Direcției Generale de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei, И. Колиогло, a informat Judecătoria Comrat că termenul licențelor de emisie menționate nu a fost prelungit și nici nu au fost acordate noi licențe.

Ca urmare a celor relatate mai sus, concluzionăm că Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei a eliberat acte permisive agenților economici din regiune pentru desfășurarea activității în domeniul audiovizualului, situație care intră în concurență directă cu competențele funcționale ale Consiliului Audiovizualului determinate prin lege, care statuează autoritatea audiovizuală ca unica autoritate pe teritoriul Republicii Moldova care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului și domeniile conexe lui. Potrivit Codului serviciilor media audiovizuale și a Legii nr. 160 din 20.07.2017 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Consiliul Audiovizualului reprezintă unica autoritate publică, fiindu-i delegată competență legală să elibereze acte permisive în vederea desfășurării activității în domeniul audiovizual.

Astfel, în prezent Consiliul Audiovizualului nu deține probe cu privire la existența unor acte eliberate de Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei valabile la moment, care ar putea fi anulate prin intermediul acțiunii ce se află în examinare la Judecătoria Comrat, sediul Central.

În aceste condiții, Consiliul Audiovizualului va întreprinde toate măsurile necesare în vederea depistării agenților economici care activează pe teritoriul UTA Găgăuzia fără actele permisive eliberate de Consiliul Audiovizualului.

4.6. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene

Pe teritoriul regiunii transnistrene se atestă o situație asemănătoare celei din UTA Găgăuzia. În stânga Nistrului activează instituții audiovizuale în absența unei coordonări cu autoritatea de reglementare a domeniului audiovizual din Republica Moldova.

Activitatea furnizorilor de servicii media din regiunea transnistreană perturbează serviciile de programe ale furnizorilor de servicii din Republica Moldova prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele eliberate de Consiliul Audiovizualului în bază de concurs și creează concurență neloială față de furnizorii de servicii media de pe malul drept al Nistrului.

Pentru evaluarea integrală a situației audiovizuale pe teritoriul regiunii transnistrene, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 84/02 din 04 decembrie 2020, Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova prezentarea datelor actualizate cu privire la utilizarea spectrului de frecvențe radio în localitățile din stânga Nistrului ale Republicii Moldova de care dispune Instituția Publică „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” – instituție responsabilă de monitorizarea permanentă a acestui spectru prin intermediul Sistemului de radiomonitoring național.

Prin scrisoarea nr. 09-7952 din 31 decembrie 2020, Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova a comunicat următoarele:

Datele Instituției publice „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio și Securității Cibernetice” de utilizare a spectrului de frecvențe radio în localitățile din stânga Nistrului a Republicii Moldova arată că în regiunea transnistreană activează:

- 38 emițătoare de radiodifuziune sonoră terestră în banda de frecvențe radio 87,5-108 MHz;

- 4 emițătoare de radiodifuziune sonoră terestră în banda undelor medii;

- 35 emițătoare de televiziune terestră analogică;

- 6 rețele de televiziune MMDS în benzile 2100-2300 MHz și 2500-2700 MHz;

- 2 rețele SFN de televiziune digitală terestră DVB-T2;

- 11 emițătoare de televiziune digitală terestră, standard DVB-T/T2.

Prin intermediul emițătoarelor sus-menționate sunt difuzate programele audiovizuale:

Lista stațiilor de radiodifuziune sonoră terestră în banda de frecvențe 87,5 – 108 MHz

Nr.	Frecvența, MHz	Amplasamentul stației	Programul difuzat
1.	88,8	or. Camenca	Shanson
2.	88,8	s. Varancău (Râbnița)	Shanson
3.	88,8	Maiak (Grigoriopol)	Shanson
4.	88,8	or. Bender	Shanson
5.	89,3	or. Bender	Новая волна
6.	89,6	or. Tiraspol	Хит Фм
7.	90,1	or. Slobozia	Ретро FM
8.	90,5	or. Tiraspol	Радио Рекорд
9.	91,2	or. Tiraspol	Русское Радио
10.	91,5	or. Slobozia	Радио Максимум
11.	91,8	or. Dubăsari	Дубэсары РМ
12.	92.1	s. Pervomaisc	Радио Спутник
13.	93.7	s. Chițcani	Радио Дача
14.	96,2	or. Râbnița	Beat FM
15.	100,1	or. Tiraspol	Радио Спутник
16.	100,1	or. Râbnița	Радио Спутник
17.	100,3	or. Dubăsari	Дорожное Радио
18.	100,7	or. Slobozia	Радио Россия
19.	100,9	s. Varancău (Râbnița)	Дорожное Радио
20.	102,5	or. Tiraspol	Ник РМ
21.	103,4	s. Pervomaisc	Радио 1
22.	104,0	or. Tiraspol	Радио 1 ПМР
23.	104,0	s. Caterinovca	Радио 1 ПМР
24.	104,6	or. Râbnița	Радио Спутник
25.	104,6	or. Slobozia	Радио Маяк
26.	105,0	or. Tiraspol	Радио 1 ПМР
27.	105,0	s. Varancău (Râbnița)	Радио 1 ПМР
28.	105,4	or. Bender	Дорожное Радио
29.	105,8	or. Slobozia	Радио Спутник
30.	106,0	Maiak (Grigoriopol)	Радио 1 ПМР
31.	106,4	or. Camenca	Радио 1 ПМР
32.	106,5	Maiak (Grigoriopol)	Радио Спутник
33.	106,7	or. Râbnița	Хит Фм
34.	107,1	or. Tiraspol	Авторадио
35.	107,7	or. Camenca	Inter FM
36.	107,7	s. Varancău (Râbnița)	Inter FM
37.	107,7	Maiak (Grigoriopol)	Inter FM
38.	107,7	or. Bender	Inter FM

Lista stațiilor de radiodifuziune sonoră în banda undelor medii

Nr.	Frecvența, MHz	Locul amplasării	Programul difuzat	Note
1.	1,413	Maiak	Вести ФМ	24/24
2.	0,621	Maiak	Радио 1 ПМР	06.0 - 09.15
3.	0,999	Maiak	TWR Europe (radio religios în diferite limbi)	21.00-23.45
4.	1,548	Maiak	TWR Europe (radio religios în diferite limbi)	21.00-23.45

Lista stațiilor de televiziune analogică terestră

Nr.	Canalul TV	Amplasamentul stației	Postul TV
1.	2	s. Ghidirim (Râbnița)	Россия 24 (Вести)
2.	3	s. Valea Adâncă	ТВ ПМР
3.	5	Maiak (Grigoriopol)	ТВ ПМР
4.	6	s. Cuzmin (Camenca)	РТР Планета
5.	6	s. Ghidirim (Râbnița)	ТВ ПМР
6.	6	or. Dubăsari	1 Канал
7.	6	or. Dnestrovsc	ТВ ПМР
8.	8	or. Camenca	1 Канал
9.	9	Ghidirim (Râbnița)	1 Канал
10.	10	or. Camenca	ТВ ПМР
11.	10	or. Râbnița	1 Канал
12.	10	or. Bender	ТВ ПМР
13.	10	or. Dnestrovsc	1 Канал
14.	12	or. Dubăsari	ТВ ПМР
15.	22	or. Slobozia	Россия 1
16.	23	s. Valea Adâncă	ТСВ
17.	23	s. Molochișul Mare	ТСВ
18.	23	s. Harmatca	ТСВ
19.	26	or. Bender	БТВ
20.	30	s. Rașcov	Россия 24 (Вести)
21.	32	or. Dubăsari	ТВЦ
22.	35	s. Cuzmin (Camenca)	ТСВ
23.	35	or. Râbnița	ТВ ПМР
24.	36	s. Caterinovca	ТСВ
25.	41	s. Butuceni (Jura)	ТСВ
26.	41	or. Dubăsari	Россия К
27.	42	or. Slobozia	ТВ ПМР
28.	45	or. Camenca	ТСВ
29.	45	s. Dzerjinscoe (Dubăsari)	ТСВ
30.	47	s. Buschi (Râbnița)	ТСВ
31.	47	or. Tiraspol	ТСВ
32.	47	Maiak (Grigoriopol)	ТСВ
33.	49	or. Dnestrovsc	ТСВ
34.	49	s. Vladimirovca	ТВ ПМР
35.	54	or. Bender	ТСВ

Rețele MMDS

Nr.	Banda de frecvențe, MHz	Numărul canale analogice	Numărul canale digitale	Locul amplasării
1.	2100-2300	5	15	Dnestrovsc
2.	2500-2700	6	13	Tiraspol
3.	2100-2300	5	15	Bender
4.	2500 – 2700	6	13	Dubăsari
5.	2500 – 2700	6	13	Râbnița
6.	2500 – 2700	6	13	Camenca

Rețele sincrone (SFN) de televiziune digitală terestră

Nr.	Canal TV	Amplasamentul	Posturi TV emise	Standard	Note
1.	44	Întreg teritoriul din stânga	Первый канал, Россия 1, ТСВ, Первый ПМР, ТВЦ, Першый, ТНТ, НТВ, СТС,	DVB-T2	Toate posturile sunt codate

		Nistrului	Рен ТВ, Звезда, КАРУСЕЛЬ, МУЛЬТ, Канал Disney, Россия 24		
2.	46	Întreg teritoriul din stânga Nistrului	СОЮЗ, Animal Planet, Discovery Science, Матч! Футбол, Матч! Игра, Матч ТВ, Рыбалка и охота, СТБ, Пятница, Ля-Минор, MTV Hits, Кинохит, КИНОМИКС, РОДНОЕ КИНО, Россия К	DVB-T2	Toate posturile sunt codate

Staţii de televiziune digitală terestră

Nr.	Canal TV	Amplasamentul	Posturi TV emise	Standard
1.	29	Râbnița	Первый ПМР, ТНТ, СТС, РТР Планета, Россия 24, ТВ Мир, 8TV, 1TVRUS Europe	DVB-T2
2.	38	Tiraspol	Спутник, НТВ +2, Рен ТВ, ТВ 3, Матч ТВ, Первый канал, Россия 1, Первый ПМР, СТС, ТНТ	DVB-T
3.	38	Dubăsari	TV – РБК, ТРО, Звезда, Мир, MIR 24, 2x2, Дисней, Ю, ТНТ, #НТВ, #ТВ 3+3, # PYATNITSA (+2), #RBC, RD – HOROSHEE.FM, Radio PREMIUM	DVB-T2
4.	48	Bender	НТВ+2, Рен ТВ, ТВ 3, Матч ТВ, Первый канал, Первый ПМР, Россия 1, СТС, ТНТ	DVB-T2
5.	49	Grigoriopol	ТНТ, Шансон ТВ, СТС, РТР Планета, Бестселлер, Россия 24, НТВ Мир, 8TV, 1TVRUS Europe	DVB-T2
6.	51	Slobozia	Nu a fost posibilă demodularea semnalului	-
7.	52	Slobozia	TV – НТВ +2, Рен ТВ, ТВ 3, Первый канал, Россия 1, Первый ПМР, СТС, ТНТ, Русский Бестселлер, Дисней RD – MAXIMUM	DVB-T2
8.	57	Dnestrovsc	200 TV, ТНТ, Shanson TV, STSInternational, RTR, RUS Bestseller, ROSSIYA 24, NTV MIR	DVB-T2
9.	59	Maiak	Первый ПМР, РТР Планета, СТС, Россия 24, Первый канал	DVB-T
10.	59	Camenca	Первый ПМР, 1TVRUS Europe, ТНТ, СТС, РТР Планета, Бестселлер, Россия 24, НТВ Мир	DVB-T
11.	59	Tiraspol	TV – Первый ПМР, ТНТ, Супер, Пятница, RU.TV, ТСВ, Россия 24, Москва 24, Москва Доверие, Дисней, Ю, Перец, ТВЦ, RD – DFM радио, ХИТ ФМ, Максимум, Русское радио	DVB-T2

4.7. Sesizări examinate

1. Pe data de 03 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 30 ianuarie 2020 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, prin care informează că: „*...începând cu luna ianuarie 2020, programul audiovizual al postului de televiziune Мульт conține publicitate comercială a beneficiarilor din Republica Moldova retransmisă în rețelele de cablu ale distribuitorilor de servicii media, care este comercializată pe teritoriul Republicii Moldova. Postul TV Мульт inserează în programul audiovizual, retransmis pe teritoriul Republicii Moldova, publicitate comercială a beneficiarilor din Republica Moldova, iar în transmisiunea în statul rezident difuzează doar publicitate comercială comercializată în acel stat”*.

Petiționarul consideră că *„există două programe audiovizuale cu conținut comercial audiovizual diferit de cel de transmisiune și cel de retransmisiune”* și solicită investigarea faptelor expuse și emiterea actului administrativ în vederea aplicării prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, ce stabilește că: *„Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale*

retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine”.

În cadrul ședinței publice din 13 februarie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat sesizarea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova cu privire la postul TV Мульт.

Membrii Consiliului Audiovizualului au solicitat reprezentantului Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Veaceslav Munteanu, să prezinte probe pertinente cu privire la situația descrisă în sesizare și să menționeze expres distribuitorii de servicii media care, urmare a investigației lor, intervin în conținutul serviciului media audiovizual al postului de televiziune retransmis Мульт, plasând publicitate autohtonă.

Este de menționat că până la data de 06 martie 2020, reprezentantul Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova nu a prezentat nicio informație suplimentară cu referire la cazul sesizat.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Audiovizualului au decis de a admite sesizarea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și au dispus demararea unei investigații pe acest caz.

În această ordine de idei, prin scrisoarea nr. 63 din 30 ianuarie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Radio-Star” SRL copia contractului care-i oferă dreptul de a reprezenta postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova, precum și dreptul de a interveni în serviciul de programe al acestuia prin plasarea publicității autohtone.

Prin scrisoarea nr. 01/11-02/2020 din 11 februarie 2020, „Radio-Star” SRL a informat că, în calitate de agent, a distribuit postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova. Cât privește publicitatea aflată în conținutul contentului postului de televiziune a comunicat că în calitate de agent, „Radio-Star” SRL nu este în drept, dar nici nu are posibilitate tehnică, de a interveni în conținutul contentului pentru a face modificări. Totodată, „Radio-Star” SRL a expediat copia contractului de sublicență nr. 095-T din 01 ianuarie 2020, care-i oferă dreptul de agent de distribuție a postului de televiziune „Мульт”.

Este de precizat că contractul de sublicență nr. 095-T din 01 ianuarie 2020, încheiat între „TV – Comunicații Grup” SRL și „Acces Media Group” SRL din Marele Ducat de Luxemburg, în calitatea sa de licențiat, prevede că persoana juridică care deține dreptul de a reprezenta postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova este „TV – Comunicații Grup” SRL, având calitatea de sulicențiat și obligațiunea de a furniza semnalul postului de televiziune către agentul de distribuție „Radio-Star” SRL.

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și în contextul investigației demarate, a efectuat, la 20 și 21 februarie 2020, controlul privind plasarea publicității comerciale a beneficiarilor din Republica Moldova la postul de televiziune „Мульт” retransmis, la următorii distribuitori de servicii media: „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA și „TV SAT” SRL.

Controlul efectuat a scos în evidență faptul că postul de televiziune „Мульт” retransmis de către distribuitorii de servicii „MOLDTELECOM” SA și „TV-BOX” SRL avea inserat în serviciul de programe publicitate în limba română a următoarelor produse: Strepsils Intensiv, Activia și Roshen, iar la distribuitorii de servicii ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA și „TV SAT” SRL era retransmis postul de televiziune „Мульт” care nu conținea publicitate în limba română.

În această ordine de idei s-a constatat existența a două conținuturi a serviciului de programe audiovizuale a postului de televiziune „Мульт” cu diferență în partea comunicărilor audiovizuale comerciale.

- **„TV SAT” SRL** (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din satul Puhoi, r-nul Ialoveni), în intervalul orar 12.57-12.59, difuza publicitate pentru produsele Агуша, Bref, Аквалор, Barbie, Paw patrol, Ласка și promo la produsul Мульт. Publicitatea a fost difuzată în limba rusă.

ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA (fondatoarea studioului de televiziune „ORANGE MOLDOVA” din mun. Chișinău), în intervalul orar 12.16-12.17, difuza publicitate pentru produsele Barbie, Ринза, Ласка, Агуша și Irs 19. Publicitatea pentru Ласка și Irs 19 conținea referință la adresele/e-mail de contact cu extensia punct ru, Irs 19 era cu numărul de înregistrare a produsului aparent din Federația Rusă. Publicitatea a fost difuzată în limba rusă.

- **„TV BOX” SRL** (fondatoarea studioului de televiziune „TV BOX” din mun. Chișinău), în intervalul orar 14.59-15.00, difuza publicitate pentru produsul Strepsils Intensiv. Publicitatea a fost difuzată în limba română.
- **„MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului de televiziune „Max TV” din mun. Chișinău), în intervalul orar 14.15-14.16, difuza publicitate pentru produsele Activia și Roshen. Publicitatea a fost difuzată în limba română.

Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV-Comunicații Grup” SRL, care este persoana juridică ce deține dreptul de a reprezenta postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova și are obligațiune de a furniza semnalul postului de televiziune către agentul de distribuție „Radio-Star” SRL, să prezinte Anexa nr. 1 a Contractului de sublicență nr. 094-T din 01.02.2020, pentru a verifica care este sursa semnalului pus la dispoziția distribuitorului de servicii media „MOLDTELECOM” SA.

„TV-Comunicații Grup” SRL nu a răspuns solicitării Consiliului Audiovizualului.

Astfel, urmare a faptului că a fost identificată modificarea conținutului audiovizual al postului de televiziune „Мульт” prin includerea publicității beneficiarilor din Republica Moldova, se constată că „TV-Comunicații Grup” SRL, în calitate de reprezentant al postului de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova și având obligațiunea de a furniza semnalul postului de televiziune către agentul de distribuție „Radio-Star” SRL, rămâne unica entitate care putea interveni în conținutul audiovizual al acestuia.

Concluzia respectivă rezultă și din faptul că configurarea condițiilor contractului nr. 095-T din 01 ianuarie 2020 a favorizat „TV-Comunicații Grup” SRL să dispună conectarea distribuitorilor de servicii media la o sursă proprie de distribuție a semnalului postului de televiziune și obligarea acestora să preia transmisiunea postului de televiziune „Мульт” de la sursa indicată de către acesta, cu varianta prelucrată a conținutului postului de televiziune și nu de la sursa directă de pe satelit (varianta originală), care până în prezent este difuzată.

Reieșind din cele menționate mai sus, se constată că „TV-Comunicații Grup” SRL transmitea/retransmitea serviciul media audiovizual al postului de televiziune „Мульт” fără licență de emisie sau autorizație de retransmisiune. Aceste acțiuni urmează a fi calificate ca transmisiune și retransmisiune a unui conținut media audiovizual.

Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 9/50 din 10 aprilie 2020*, a sancționat cu amendă în valoare de 20.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, pentru transmisiunea/ retransmisiunea postului de televiziune „Мульт” fără licență de emisie și sau autorizație de retransmisiune.

2. Prin cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020, „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includerea în aria sa de acoperire a mun. Chișinău, com. Pașcani și s. Zăicana (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile: mun. Chișinău, or. Căușeni și Ștefan Vodă, s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), com.

Hrușova, Boșcana, Drăsliceni, Pașcani, Bălăbănești, s. Zăicana, Cimișeni, Corjova, Coșernița și Măgdăcești (r-nul Criuleni), s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Țâpala (r-nul Ialoveni), s. Bulboaca și Geamănă (r-nul Anenii Noi), s. Colibași, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Câșlița Prut (r-nul Cahul).

Este de menționat că cererea de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „UPLINK" SRL pentru studioul TV prin cablu „UPLINK" a fost examinată în cadrul ședinței publice din 25 februarie 2020.

Prin *Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020*, Consiliul Audiovizualului a reperfectat Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includerea în aria sa de acoperire a „UPLINK" SRL a mun. Chișinău și com. Pașcani (r-nul Criuleni) și a aprobat Oferta de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile: mun. Chișinău, or. Căușeni și Ștefan Vodă, s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), com. Hrușova, Boșcana, Drăsliceni, Pașcani, Bălăbănești, s. Cimișeni, Corjova, Coșernița și Măgdăcești (r-nul Criuleni), s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Țâpala (r-nul Ialoveni), s. Bulboaca și Geamănă (r-nul Anenii Noi), s. Colibași, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Câșlița Prut (r-nul Cahul), cu excepția localității Zăicana, deoarece la data de 24 februarie 2020 în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 10 din 11 februarie 2020 din partea Primăriei satului Zăicana (r-nul Criuleni), prin care informează Consiliul Audiovizualului că „Ianciuc Invest" SRL își desfășoară activitatea în satul Zăicana fără a deține documentele permisive prevăzute de Legea nr. 163 din 09.07.2010, eliberate de Administrația Publică Locală Zăicana.

Având în vedere faptul că „UPLINK" SRL își desfășoară activitatea de retransmisiune a posturilor de televiziune prin rețelele de comunicații electronice ale „Ianciuc Invest" SRL, membrii Consiliului Audiovizualului au decis, prin consens, amânarea chestiunii cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria de acoperire a „UPLINK" SRL a satului Zăicana (r-nul Criuleni) pentru o ședința publică ulterioară, până la clarificarea situației create.

La 02.03.2020, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea unui control în localitatea Zăicana, r-nul Criuleni, pentru elucidarea faptelor invocate de către primarul satului Semion Onofrei în scrisoarea nr. 10 din 11.02.2020, precum că „Ianciuc Invest" SRL prestează servicii de retransmisiune a posturilor TV.

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale a efectuat, la data de 05 martie 2020, controlul privind respectarea cerințelor din domeniul comunicației audiovizuale în localitatea s. Zăicana, r-nul Criuleni.

Rezultatele controlului au atestat că „UPLINK" SRL, fondatoarea studioului de televiziune „UPLINK", retransmite 110 posturi de televiziune în localitatea Zăicana, r-nul Criuleni. Este de menționat că posturile de televiziune retransmise au acoperire contractuală.

Este relevant de menționat faptul că contractul încheiat între „UPLINK" SRL și abonatul acestuia este din data de 06 februarie 2020, iar cererea de extindere a ariei de acoperire în satul Zăicana (r-nul Criuleni) a fost depusă de „UPLINK" SRL la data de 30 ianuarie 2020.

Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020*, a admis sesizările nr. 10 din 11 februarie 2020 din partea domnului Simion Onofrei, primarul satului Zăicana (r-nul Criuleni) și f/nr. din 02.03.2020 a membrei Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, și a sancționat cu amendă în mărime de 15.000 de lei „UPLINK" SRL, fondatoarea studioului de televiziune „UPLINK", pentru transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau în autorizația de retransmisiune.

3. La 17 și 18 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din 17 august 2020 (înregistrate la CA cu nr. 972-01 și, respectiv, 973-01) și f/nr. din 18 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 981-01) din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", prin care informează că:

I. Prin petiția f/nr. din 17 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 972-01), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a informat următoarele:

La data de 03 august 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informat de către un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, referitor la un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale. Mai exact, la data de 02 august 2020, ora 21:05, la postul de televiziune „VIP Comedy", făcând parte din pachetul de retransmisie „StarNet", a fost difuzat filmul „Succese, Chuk!", ce includea o serie de secvențe cu un conținut erotic, trivial și obscen, fără a fi marcate cu semnul distinctiv al limitei de vârstă.

Totodată, în petiție se menționează: „*…că la difuzarea mai multor conținuturi media audiovizuale ale postului TV „VIP Comedy", semnul distinctiv al limitei de vârstă apare doar pentru câteva secunde la începutul secvențelor, după pachetele publicitare. Mai mult, la difuzarea conținuturilor publicitare a filmelor, acest semn distinctiv nu este prezent pe întreaga perioadă de difuziune.*

Comunicăm că postul de televiziune „VIP Comedy" se conține și în pachetele de retransmisie ale distribuitorilor „Arax-Impex" și „Moldtelecom", în acest sens impunându-se necesitatea inițierii procedurilor de control în raport cu toți subiecții vizați.

II. Prin petiția f/nr. din 17 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 973-01), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a informat următoarele:

La data de 10 august 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informată de către un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, referitor la un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale. Mai exact, la data de 08 august 2020, în intervalul orelor 20:00 și 21:00, la postul de televiziune „Мужское кино", canal 74, care face parte din pachetul de retransmisie a „StarNet", a fost difuzat filmul „300 de spartani", ce includea o serie de secvențe ce reflectau acte de violență, sânge, execuții, decapitări și cadavre umane. Pe parcursul difuzării filmului, semnul distinctiv de avertizare al limitei de vârstă a apărut doar sporadic, fapt ce contravine legislației în vigoare.

Comunicăm că postul de televiziune „Мужское кино" se conține și în pachetul de retransmisie al distribuitorului „Domino TV", în acest sens impunându-se necesitatea inițierii procedurilor de control în raport cu toți subiecții vizați.

III. Prin petiția f/nr. din 18 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 981-01din 18 august 2020), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a comunicat următoarele:

Pe data de 15 și 17 august 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informată de către consumatori de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, referitor la unele cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale. Mai exact, pe 14 și 16 august 2020, în intervalul 18:45-20:35, mai multe posturi de televiziune – „NTS Taraclia" (canalul 909), „Кинохит" (canalul 102), „Киносемья" (canalul 103), „TV 1000" (canalul 104), „TV 1000A" (canalul 105), care fac parte din pachetul de retransmisie a „Moldtelecom", au difuzat filme și seriale care conțin acte de violență psihică și fizică, sânge, execuții, înjunghieri și cadavre umane. Pe tot parcursul difuzării producțiilor cinematografice, cele cinci canale nu au afișat niciun semn distinctiv al limitei de vârstă, ceea ce contravine mai multor norme legale.

Totodată, pe 14 august, în aproximativ acelaşi interval de timp, canalul „Мужское кино”, retransmis de „Domino TV”, a difuzat două seriale ce au inclus scene de groază, violenţă, împuşcături, accidente de maşini cu trupuri strivite etc. Semnul distinctiv al limitei de vârstă a fost afişat pe ecran doar pentru 2-3 secunde, în debutul serialului „Великий Макс 2” (ora 18:15), în timp ce filmul „Ценный груз” (ora 19:00) a fost difuzat fără afişarea semnului respectiv.

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, posturile de televiziune **„VIP Comedy”, „Мужское кино”, „Кинохит”, „Киносемья”, „TV 1000” şi „TV 1000 Action”** nu se află în jurisdicţia Republicii Moldova şi nu pot fi supuse monitorizării, deoarece aceşti subiecţi nu cad sub incidenţa reglementării în conformitate cu normele acestuia.

Cu referire la pretinsele încălcări de la pct. 151 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30 decembrie 2019 – Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conţinuturile audiovizuale, este de specificat faptul că prevederile acestui articol se referă la activitatea furnizorilor de servicii media audiovizuale aflaţi în jurisdicţia Republicii Moldova, fapt care rezultă din prevederile pct. 140, 142, 144 şi 145 din Regulamentul privind conţinuturile audiovizuale şi din definiţia „*licenţa de emisie – act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui furnizor de servicii media, aflat în jurisdicţia Republicii Moldova, i se acordă* ***dreptul de a difuza*** *un anumit serviciu media audiovizual liniar”*

Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 22/135 din 11 septembrie 2020*, a respins petiţiile f/nr. din 17 august 2020, parvenită din partea Instituţiei Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” în partea „MOLDTELECOM” SA şi „ARAX-IMPEX” SRL, f/nr. din 17 august 2020, parvenită din partea Instituţiei Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” în partea „TV SAT” SRL şi „TV-BOX” SRL şi a admis parţial petiţia f/nr. din 18 august 2020, parvenită din partea Instituţiei Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

4. La 17 şi 18 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petiţiile f/nr. din 17 august 2020 (înregistrate la CA cu nr. 972-01 şi, respectiv, 973-01) şi f/nr. din 18 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 981-01) din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează că:

I. Prin petiţia f/nr. din 17 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 972-01), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” a informat următoarele:

La data de 03 august 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” a fost informat de către un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Priveşte!, referitor la un caz de nerespectare a legislaţiei media audiovizuale. Mai exact, la data de 02 august 2020, ora 21:05, la postul de televiziune „VIP Comedy”, făcând parte din pachetul de retransmisie „StarNet”, a fost difuzat filmul „Succese, Chuk!”, ce includea o serie de secvenţe cu un conţinut erotic, trivial şi obscen, fără a fi marcate cu semnul distinctiv al limitei de vârstă.

Totodată, în petiţie se menţionează: „*…că la difuzarea mai multor conţinuturi media audiovizuale ale postului TV „VIP Comedy”, semnul distinctiv al limitei de vârstă apare doar pentru câteva secunde la începutul secvenţelor, după pachetele publicitare. Mai mult, la difuzarea conţinuturilor publicitare a filmelor, acest semn distinctiv nu este prezent pe întreaga perioadă de difuziune.*

Comunicăm că postul de televiziune „VIP Comedy” se conţine şi în pachetele de retransmisie ale distribuitorilor „Arax-Impex” şi „Moldtelecom”, în acest sens impunându-se necesitatea iniţierii procedurilor de control în raport cu toţi subiecţii vizaţi.

II. Prin petiția f/nr. din 17 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 973-01), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a informat următoarele:

La data de 10 august 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informată de către un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, referitor la un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale. Mai exact, la data de 08 august 2020, în intervalul orelor 20:00 și 21:00, la postul de televiziune „Мужское кино", canal 74, care face parte din pachetul de retransmisie a „StarNet", a fost difuzat filmul „300 de spartani", ce includea o serie de secvențe ce reflectau acte de violență, sânge, execuții, decapitări și cadavre umane. Pe parcursul difuzării filmului, semnul distinctiv de avertizare al limitei de vârstă a apărut doar sporadic, fapt ce contravine legislației în vigoare.

Comunicăm că postul de televiziune „Мужское кино" se conține și în pachetul de retransmisie al distribuitorului „Domino TV", în acest sens impunându-se necesitatea inițierii procedurilor de control în raport cu toți subiecții vizați.

III. Prin petiția f/nr. din 18 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 981-01din 18 august 2020), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a comunicat următoarele:

Pe data de 15 și 17 august 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informată de către consumatori de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, referitor la unele cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale. Mai exact, pe 14 și 16 august 2020, în intervalul 18:45-20:35, mai multe posturi de televiziune – „NTS Taraclia" (canalul 909), „Кинохит" (canalul 102), „Киносемья" (canalul 103), „TV 1000" (canalul 104), „TV 1000A" (canalul 105), care fac parte din pachetul de retransmisie a „Moldtelecom", au difuzat filme și seriale care conțin acte de violență psihică și fizică, sânge, execuții, înjunghieri și cadavre umane. Pe tot parcursul difuzării producțiilor cinematografice, cele cinci canale nu au afișat niciun semn distinctiv al limitei de vârstă, ceea ce contravine mai multor norme legale.

Totodată, pe 14 august, în aproximativ același interval de timp, canalul „Мужское кино", retransmis de „Domino TV", a difuzat două seriale ce au inclus scene de groază, violență, împușcături, accidente de mașini cu trupuri strivite etc. Semnul distinctiv al limitei de vârstă a fost afișat pe ecran doar pentru 2-3 secunde, în debutul serialului „Великий Макс 2" (ora 18:15), în timp ce filmul „Ценный груз" (ora 19:00) a fost difuzat fără afișarea semnului respectiv.

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, posturile de televiziune **„VIP Comedy", „Мужское кино", „Кинохит", „Киносемья", „TV 1000" și „TV 1000 Action"** nu se află în jurisdicția Republicii Moldova și nu pot fi supuse monitorizării, deoarece acești subiecți nu cad sub incidența reglementării în conformitate cu normele acestuia.

Cu referire la pretinsele încălcări de la pct. 151 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30 decembrie 2019 – Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, este de specificat faptul că prevederile acestui articol se referă la activitatea furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova, fapt care rezultă din prevederile pct. 140, 142, 144 și 145 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale și din definiția „*licența de emisie – act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui furnizor de servicii media, aflat în jurisdicția Republicii Moldova, i se acordă* ***dreptul de a difuza*** *un anumit serviciu media audiovizual liniar"*

Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 22/135 din 11 septembrie 2020*, a respins petițiile f/nr. din 17 august 2020, parvenită din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” în partea „MOLDTELECOM” SA și „ARAX-IMPEX” SRL, f/nr. din 17 august 2020, parvenită din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” în partea „TV SAT” SRL și „TV-BOX” SRL și a admis parțial petiția f/nr. din 18 august 2020, parvenită din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

5. La 16 octombrie 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a depus o autosesizare prin care invocă o posibilă retransmisiune a serviciilor media audiovizuale de către „TV-BOX” SRL în satul Cojușna, r-nul Strășeni, și orașul Criuleni, localități ce se află în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune pe care o deține respectivul distribuitor de servicii media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, la data de 17 octombrie 2020, Consiliul Audiovizualului a efectuat un control în localitățile sus-menționate și a constatat că „TV-BOX” SRL retransmite abonaților săi, în ambele localități, 197 de posturi de televiziune (în funcție de pachetul achiziționat).

Ținând cont de gravitatea derogărilor de la legislația audiovizuală în vigoare admise de „TV-BOX” SRL, membrii Consiliului Audiovizualului au decis aplicarea amenzii maxime prevăzute la art. 84 alin. (7) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia nr. 28/178 din 21 octombrie 2020*, a sancționat cu amendă în valoare de 20.000 de lei „TV-BOX” SRL (fondatoarea studioului TV „TV-BOX”), pentru retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune.

V. GRADUL DE RESPECTARE A PRINCIPIILOR DE COMUNICARE AUDIOVIZUALĂ

Mass-media audiovizuală, prin capacitatea rapidă și diversă de circulare a informației, prin impactul asupra societății, a devenit un important flagel de formare a opiniilor, cât și de manipulare a opiniei publice. Astfel, protecția consumatorului de programe reprezintă un obiectiv prioritar în activitatea Consiliului Audiovizualului, căruia îi revine rolul de garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu, asigurând respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii, protejarea culturii și a limbii române, apărarea demnității umane, a protecției minorilor și a persoanelor cu nevoi speciale etc.

Conform prevederilor alin. (2) al art. 73 din Cod, interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației este un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură.

Astfel, pe parcursul anului 2020, pe dimensiunea protecției consumatorilor de programe, Consiliul Audiovizualului a efectuat controale prin monitorizarea corectitudinii conținutului serviciilor media audiovizuale oferite de furnizorii de servicii media, precum și supravegherea respectării modului în care furnizorii de servicii media publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale. Totodată, în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului asigură protecția drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care contribuie la libera formare a opiniei.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor serviciilor media audiovizuale difuzate de posturile de televiziune și de radio pe două direcții importante:

- ***supravegherea respectării legislației în domeniul audiovizualului*** și
- ***examinarea sesizărilor și contestațiilor venite în adresa Consiliului și din oficiu, în legătură cu conținutul programelor audiovizuale.***

În anul 2020, la capitolul protecției consumatorului de programe, Consiliul Audiovizualului a monitorizat serviciile de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale atât prin demararea monitorizărilor tematice, cât și urmare a autosesizărilor, sesizărilor și petițiilor parvenite.

Așadar, urmare a monitorizărilor tematice au fost supuși controlului 45 de furnizori de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră (fiind descifrate **9336 ore 35 min. de emisie**), pe următoarele dimensiuni:

- **Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală nr. 38, mun. Hâncești, din 15 martie 2020** (4 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova” și 2 furnizori de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret” – 127 ore de emisie);
- **Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020: asigurarea informării corecte, protecția persoanelor cu dizabilități, incitarea la ură, discriminare** (14 furnizori de servicii media de televiziune și 1 furnizor de radiodifuziune sonoră: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal

TV", „PRO TV CHIŞINĂU", „BTV", „RTR Moldova", „Televiziunea Centrală" şi „Radio Moldova" – 450 ore de emisie);

- **Asigurarea informării corecte** (4 furnizori de servicii media de televiziune: „Ren Moldova", „PRO TV CHIŞINĂU", „Jurnal TV" şi „Media TV" – 49 ore 20 min. de emisie);
- **Programe audiovizuale locale** (27 de furnizori de servicii media de televiziune: *„Ren Moldova", „RTR Moldova", „Moldova-1", „Media TV", „TV Drochia", „TV PRIM", „TV Elita", „Televiziunea Centrală", „CTC Mega", „Prime", „Publika TV", „Canal 2", „Canal 3" „Moldova-2", „Primul în Moldova", „NTV Moldova", „TV 8", „TVR Moldova", „ATV COGUK", „ITV", „N4", „Sor TV", „NTS", „Studio-L", „Agro TV Moldova", „TVC 21" şi „Orhei TV*" – 3394 ore de emisie);
- **Responsabilităţi culturale** (30 de furnizori de servicii media de televiziune: *„Moldova-1", „Media TV", „TV Drochia", „TV PRIM", „TV Elita", „Televiziunea Centrală", „Prime", „Publika TV", „CTC Mega", „Canal 2", „Canal 3, „Moldova-2", „Primul în Moldova", „NTV Moldova", „TV 8", „TVR Moldova", „Bravo TV", „ATV COGUK", „ITV", „N4", „Sor TV", „NTS", „Studio-L", „Agro TV Moldova", „Orhei TV", „TVC 21", „RTR Moldova", „Ren Moldova", „GRT" şi „Canal 5"* – 1488 ore de emisie);
- **Respectarea Structurii serviciului de programe** (3 furnizori de servicii media de televiziune*: „TVC 21", „Televiziunea Centrală", „ITV" şi* 8 furnizori de radiodifuziune sonoră: *„Kiss FM", „Megapolis FM", „Radio Chişinău", „Radio Plai", „Polidisc – Новое Радио", „Micul Samaritean", „Aquarelle FM" şi „Albena"* – 1848 ore de emisie);
- **Respectarea condiţiilor licenţei de emisie** (7 furnizori de servicii media de televiziune: *„Bravo TV", „MBC", „NTS", „Media TV", „ATV", „TV Prim", „Orizont TV"* – 192 ore de emisie);
- **Protecţia minorilor** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„PRO TV CHIŞINĂU*" – 40 min. de emisie);
- **Protecţia persoanelor cu dizabilităţi** (15 furnizori de servicii media de televiziune, monitorizaţi în cadrul campaniilor electorale – 492 ore de emisie);
- **Discriminare în cadrul programelor audiovizuale** (15 furnizori de servicii media de televiziune şi 2 furnizori de radiodifuziune sonoră monitorizaţi în cadrul campaniilor electorale – 668 ore 10 min. de emisie);
- **Respectarea Codului de conduită a furnizorilor de servicii media audiovizuale** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„Jurnal TV"* – 01 oră de emisie);
- **Neprezentarea comunicării motivelor şi obiectului sancţiunii** (2 furnizori media de televiziune: *„Jurnal TV" şi „TV 8"* – 02 ore şi 40 min.);
- **Egalitatea de gen** (15 furnizori de servicii media de televiziune şi 2 furnizori de radiodifuziune sonoră monitorizaţi în cadrul campaniilor electorale – 577 ore de emisie).

Figura nr. 9. Ponderea temelor de monitorizare a posturilor TV și radio

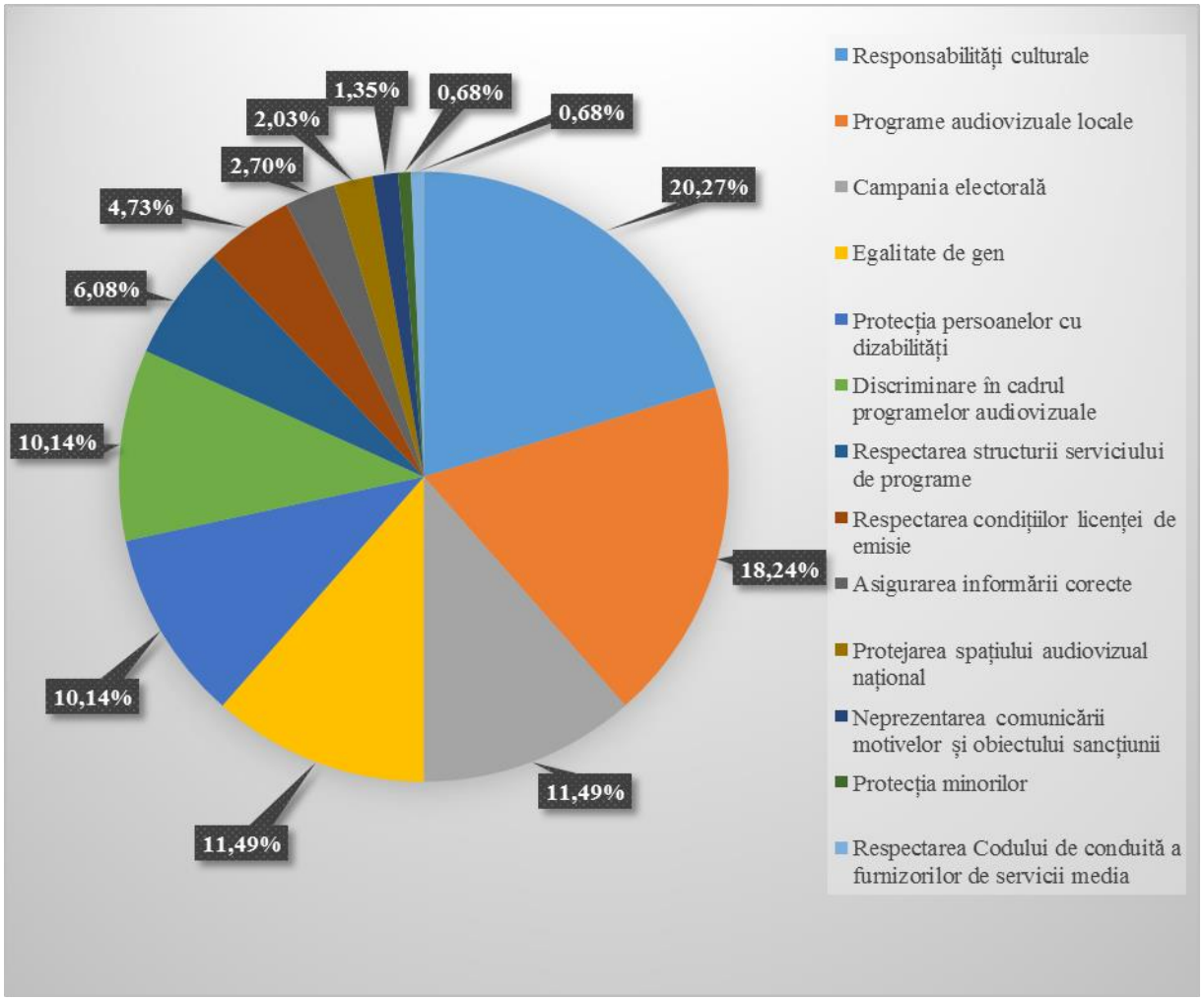


Figura nr. 10. Repartiția monitorizărilor tematice pe posturi de radio

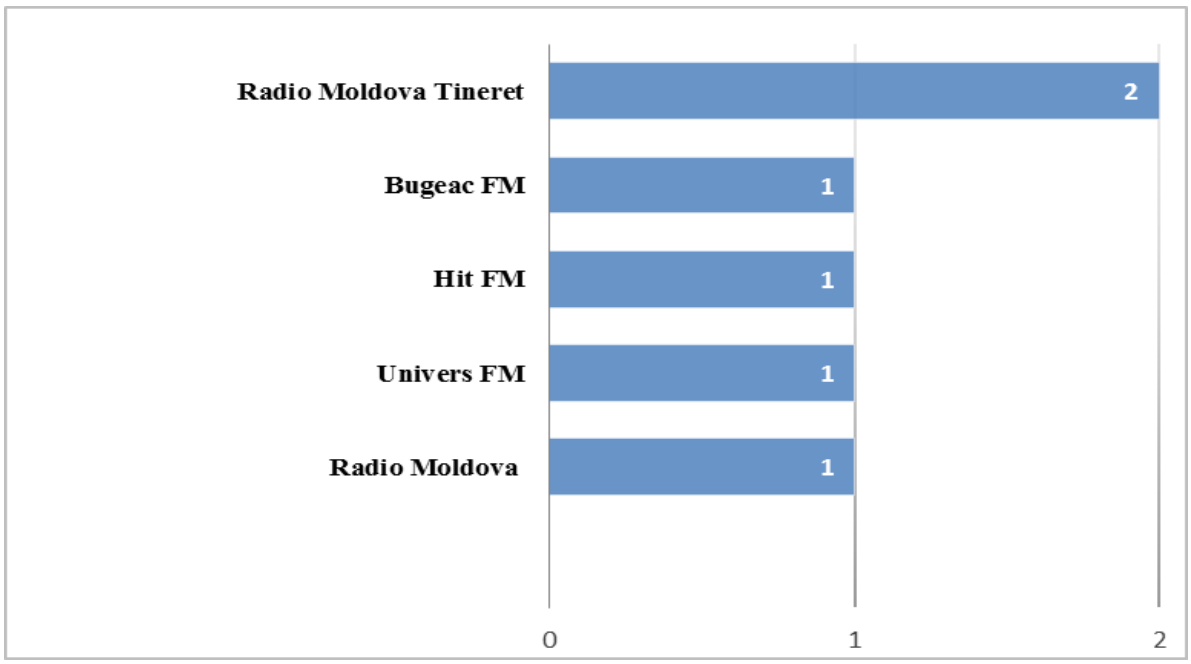
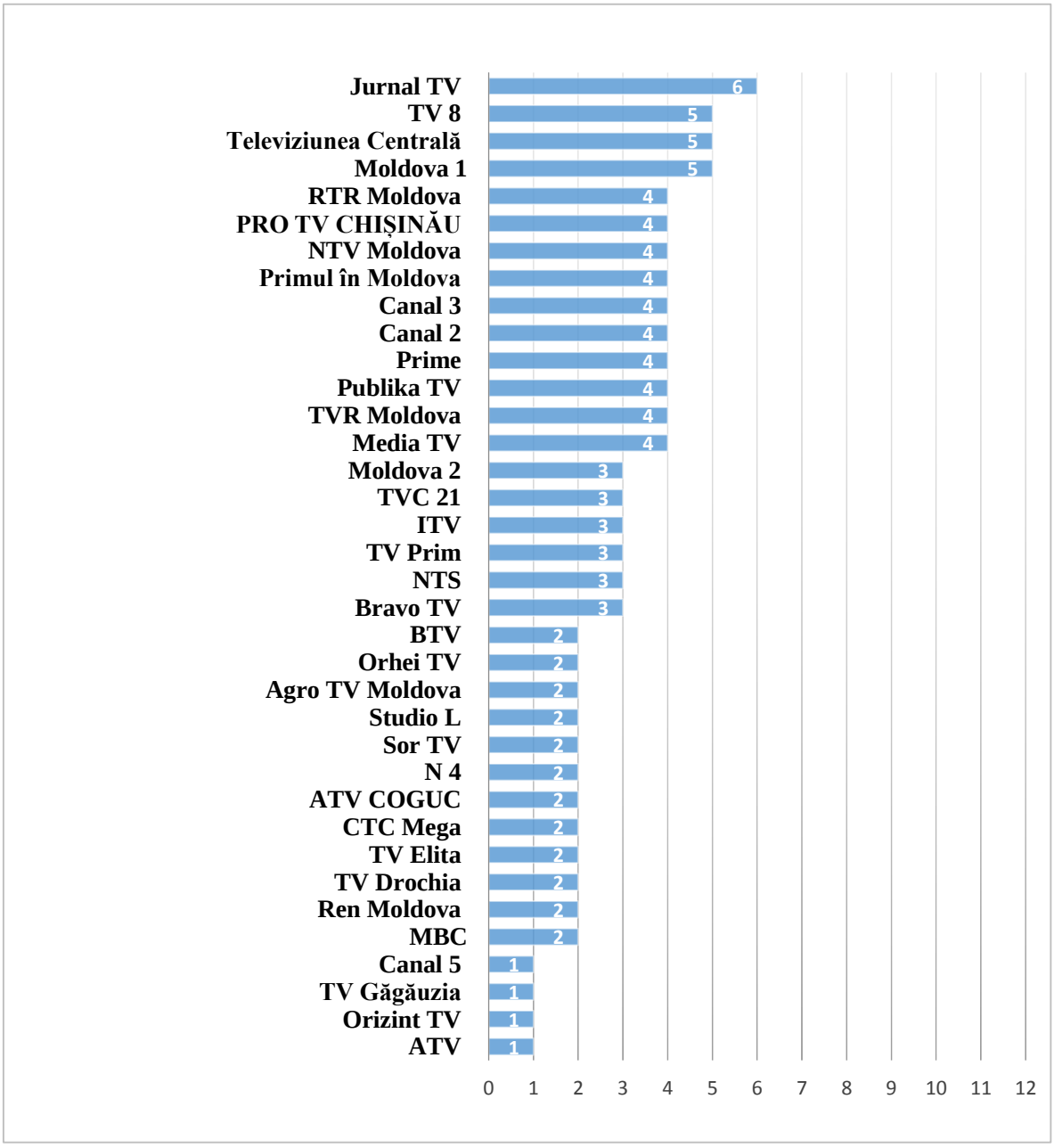


Figura nr. 11. Repartiția monitorizărilor tematice pe posturi de televiziune

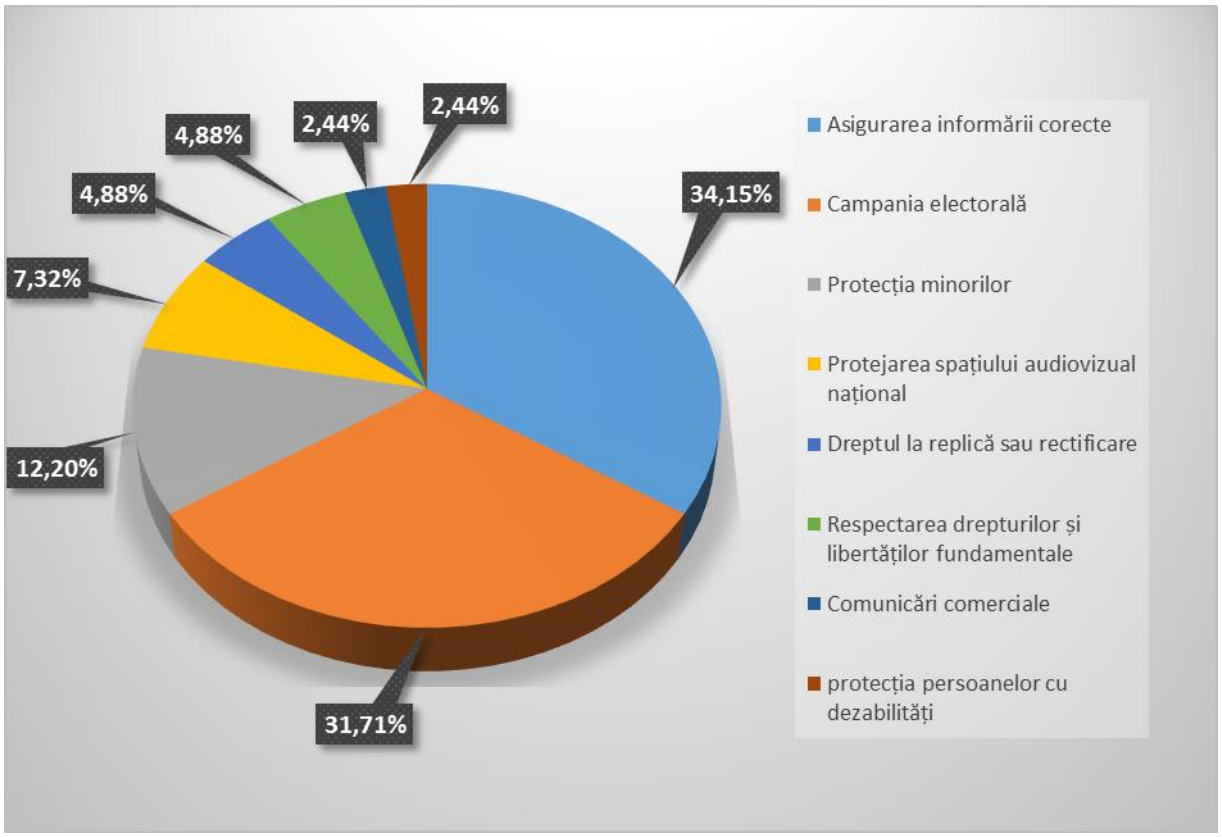


Urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, pe parcursul anului 2020, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizări de conformitate a serviciilor media audiovizuale cu dispozițiile legale la capitolele:

- **Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020** (7 furnizori de servicii media de televiziune: *„Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „TV8”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”* și 6 furnizori de radiodifuziune sonoră: *„Radio Moldova”, „Radio Plai”, „Hit FM”, „Radio Ala”, „Aquarelle FM”, „LOVE Radio”* – 21 ore 20 min. 30 sec. de emisie);
- **Asigurarea informării corecte** (14 furnizori de servicii media de televiziune: *„Publika TV”, „Albasat TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „Orhei TV ”, „Moldova-1”, „NTS”, „TVC 21”, „Televiziunea Centrală”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Media TV”* – 28 ore 27 min. 42 sec. de emisie);

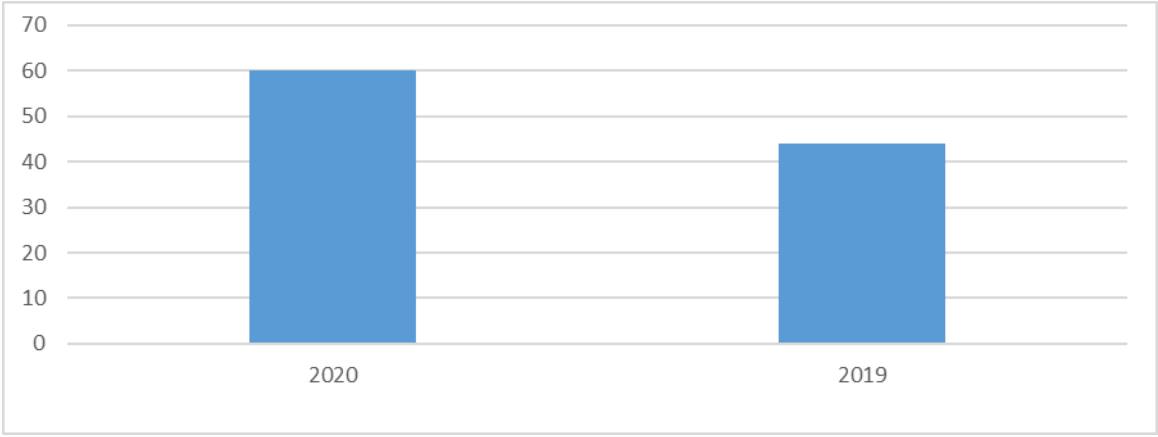
- **Dreptul la replică și rectificare** (2 furnizori de servicii media de televiziune: „*Prime”* și *„BTV”* – 05 ore 40 min. de emisie);
- **Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale** (2 furnizori de servicii media de televiziune: *„10 TV”* și *„TV 8”* – 03 ore de emisie);
- **Protejarea spațiului audiovizual național** (3 furnizori de servicii media de televiziune: *„Primul în Moldova”, „RTR Moldova”* și *„NTV Moldova”* – 15 min. de emisie);
- **Protecția persoanelor cu dizabilități** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„Moldova-1”* – 72 ore de emisie);
- **Protecția minorilor** (5 furnizori de servicii media de televiziune: *„Prime”, „TVC 21”, „Televiziunea Centrală”, „NTS”* și *„TV8”* – 13 ore 21 min. 01 sec. de emisie);
- **Cerințe generale privind comunicările audiovizuale comerciale** (1 furnizor de servicii media de televiziune: *„Prime”* – 01 oră 50 min. de emisie).

Figura nr. 12. Temele de monitorizare a posturilor TV și radio în baza sesizărilor



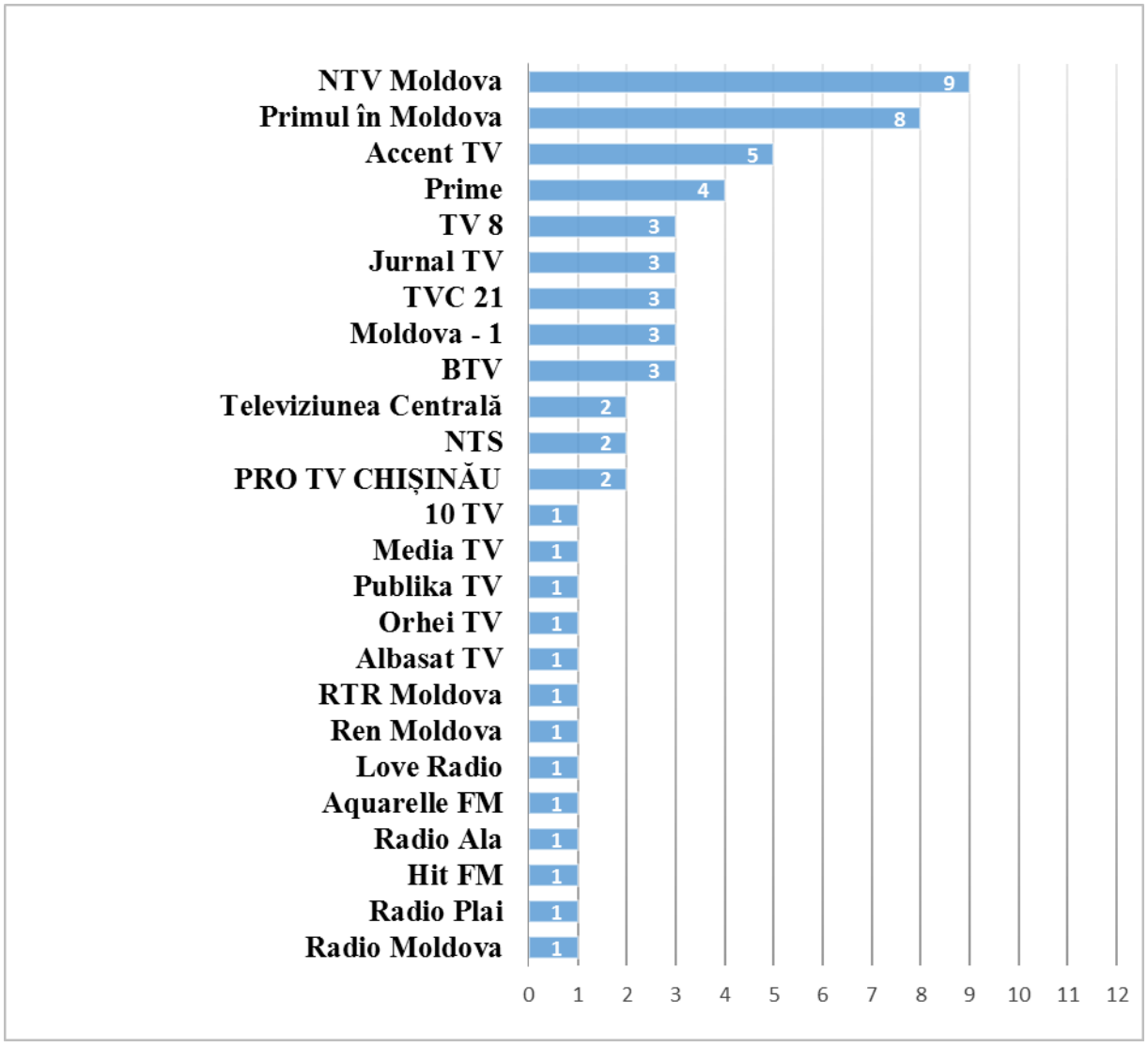
Comparativ cu anul precedent, pe parcursul anului 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit (din partea consumatorilor de programe, societății civile, instituții de stat) și, respectiv, au fost examinate **60 de sesizări** (în 2019 – 44 de sesizări).

Figura nr. 13. Sesizări examinate (2019-2020)



Astfel, în baza sesizărilor și contestațiilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost supuși monitorizării 25 de furnizori de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră și descifrate **139 ore 49 min. 53 sec. de emisie**.

Figura nr. 14. Ponderea monitorizărilor pe posturile TV și radio în baza sesizărilor



Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul a sancționat 20 de furnizori de servicii media, aplicând 81 de sancțiuni (36 de avertizări publice și 45 de amenzi):

<u>Avertizare publică (36 de avertizări)</u>:

1. IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 14/76 din 30.06.2020*);

2. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 14/77 din 30.06.2020*);

3. „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală” (**2 avertizări:** *deciziile nr. 16/97 din 10.07.2020* și *nr. 32/193 din 02.11.2020*);

4. „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 24/149 din 23.09.2020*);

5. „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega” (**2 avertizări**: *deciziile nr. 18/105 din 11.08.2020 și nr. 18/106 din 11.08.2020*);

6. „**TV-Comunicații Grup” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (**2 avertizări:** *deciziile nr. 25/159 din 01.10.2020 și nr. 25/159 din 01.10.2020*);

7. „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova” (**2 avertizări:** *deciziile nr. 25/159 din 01.10.2020 și nr. 32/194 din 02.11.2020*);

8. „**General Media Group Corp” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (**2 avertizări:** *deciziile nr. 18/105 din 11.08.2020 și nr. 25/162 din 01.10.2020*);

9. „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 18/105 din 11.08.2020*);

10. Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 18/105 din 11.08.2020*);

11. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 18/105 din 11.08.2020*);

12. „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21” (**3 avertizări**: *deciziile nr. 18/107 din 11.08.2020, nr. 18/108 din 11.08.2020 și nr. 24/149 din 23.09.2020*);

13. „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (**3 avertizări:** *deciziile nr. 12/63 din 29.05.2020, nr. 23/141 din 17.09.2020 și nr. 26/169 din 08.10.2020*);

14. „PRO MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 33/200 din 10.11.2020*);

15. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 33/204 din 10.11.2020*);

16. „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova” (**2 avertizări:** *deciziile nr. 19/113 din 25.08.2020 și nr. 33/204 din 10.11.2020*);

17. AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”(**1 avertizare:** *Decizia nr. 34/2049 din 13.11.2020*);

18. ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (**3 avertizări:** *deciziile nr. 19/115 din 25.08.2020, nr. 23/140 din 17.09.2020 și nr. 34/2049 din 13.11.2020*);

19. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” (**2 avertizări** – *deciziile nr. 22/130 din 11.09.2020 și nr. 23/139 din 17.09.2020*);

20. SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS” (**2 avertizări**: *deciziile nr. 22/130 din 11.09.2020 și nr. 23/139 din 17.09.2020*);

21. „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4” (**1 avertizare:** *Decizia nr. 22/130 din 11.09.2020*);

22. „**RTV-MEDIA-CENTER" SRL**, fondatoarea postului de televiziune „ATV COGUK" (**1 avertizare:** *Decizia nr. 23/139 din 17.09.2020*).

<u>Amendă în valoare de 5 000 de lei (total – 27 de amenzi)</u>

1. „SG MEDIA M1" SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC" (**2 amenzi**: *deciziile nr. 16/96 din 10.07.2020 și nr. 17/102 din 23.07.2020*);

2. „Bravo TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 22/138 din 11.09.2020*);

3. „PRO MEDIA" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 23/142 din 17.09.2020*);

4. „Megan-TV" SA, fondatoarea postului de televiziune „TV Prim" (**1 amendă:** *Decizia nr. 23/142 din 17.09.2020*);

5. „ARCHIDOC GROUP" SRL, fondatoarea postului de televiziune „ORIZONT TV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 23/142 din 17.09.2020*);

6. „BIZIM AIDINIC" SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 23/142 din 17.09.2020*);

7. SC „URANIA FM" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS" (**1 amendă:** *Decizia nr. 23/142 din 17.09.2020*);

8. „General Media Group Corp" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime" (**2 amenzi** – *deciziile nr. 32/1976 din 02.11.2020 și nr. 33/199 din 10.11.2020*);

9. „General Media Group Corp" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

10. „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

11. „Societatea Română de Televiziune", fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

12. „Telestar Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

13. „Telestar Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

14. AO „Media Alternativă", fondatoarea postului de televiziune „TV 8" (**2 amenzi:** *deciziile nr. 14/79 din 30.06.2020 și nr. 33/199 din 10.11.2020*);

15. PP „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

16. ICS „REFORMA ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV" (**2 amenzi:** *deciziile nr. 14/79 din 30.06.2020 și nr. 33/199 din 10.11.2020*);

17. ÎCS „PRO DIGITAL" SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU" (**2 amenzi:** *deciziile nr. 7/40 din 27.03.2020 și nr. 33/199 din 10.11.2020*);

18. „TV-Comunicații Grup" SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova" (**2 amenzi:** *deciziile nr. 24/149 din 23.09.2020 și nr. 33/199 din 10.11.2020*);

19. „**MEDIA RESURSE" SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

20. „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*).

21. „TELEPROIECT" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova" (**1 amendă:** *Decizia nr. 24/149 din 23.09.2020*).

<u>Amendă în valoare de 7 000 de lei (total – 3 amenzi)</u>:

1. „**Timpul de dimineață"**, fondatoarea postului de televiziune „10 TV" (**1 amendă:** *Decizia nr. 17/101 din 23.07.2020*);

2. AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8” (**1 amendă:** *Decizia nr. 30/186 din 26.10.2020*);

3. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*).

Amendă în valoare de 10 000 de lei (total – 14 amenzi):

1. SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS” (**1 amendă:** *Decizia nr. 1722/135 din 11.09.2020*);

2. „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21” (**1 amendă:** *Decizia nr. 24/151 din 23.09.2020*);

3. „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală” (**1 amendă:** *Decizia nr. 24/157 din 23.09.2020*);

4. „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV” (**1 amendă:** *Decizia nr. 7/40 din 27.03.2020*);

5. Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1” (**1 amendă:** *Decizia nr. 32/191 din 02.11.2020*);

6. „**TV BĂLȚI” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „BTV (**1 amendă:** *Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020*);

7. „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova” (**1 amendă:** *Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020*);

8. „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova” (**1 amendă:** *Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020*);

9. AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8” (**2 amenzi:** *deciziile nr. 12/64 din 29.05.2020 și nr. 35/215 din 23.11.2020*);

10. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (**1 amendă:** *Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020*);

11. ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (**2 amenzi** – *deciziile nr. 35/215 din 23.11.2020 și nr. 35/218 din 23.11.2020*);

12. ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (**1 amendă:** *Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020*).

Amendă în valoare de 15 000 de lei (total – 1 amendă):

1. „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV” ” (**1 amendă:** *Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020*).

5.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală nr. 38 Hâncești din 15 martie 2020 (asigurarea informării corecte, protecția persoanelor cu dizabilități, incitarea la ură, discriminare, raportul gender)

Monitorizări tematice:

În conformitate cu Hotărârea nr. 3455 din 27.12.2019, aprobată de Comisia Electorală Centrală, s-a stabilit data de 15 martie 2020 data alegerilor parlamentare noi în circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hâncești.

În cadrul ședinței publice din 30 ianuarie 2020, prin *Decizia nr. 3/9 (pct. 1),* Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media naționali, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în

circumscripția electorală uninominală nr. 38, mun. Hâncești, din 15 martie 2020, *pentru perioada 15 februarie – 15 martie 2020.*

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 15 februarie – 15 martie 2020 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1" (ora 19:00); „Moldova-2" (ora 21:30); „Primul în Moldova" (ora 18:00); „TVR Moldova" (ora 18:00) și ale posturilor de radio „Radio Moldova" (ora 17:00); „Radio Moldova Tineret" (pe parcursul zilei).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 15 februarie – 15 martie 2020, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 1066 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești la alegerile parlamentare noi din 15 martie 2020.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de posturile publice de televiziune „Moldova-1" (247 de subiecte) și „Moldova-2" (247 de subiecte), urmate de „Primul în Moldova" (206 subiecte), „TVR Moldova" (149 de subiecte) și posturile de radio „Radio Moldova Tineret" (146 de subiecte) și „Radio Moldova" (71 de subiecte).

Moldova-1

Din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1" în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 247 de știri au fost cu caracter social-politic, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești, precum și Guvernul Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 03 ore 31 min. 18 sec., dintre care cel mai mult timp a avut Guvernul Republicii Moldova – 01 oră 54 min. 21 sec. (54%), urmat de partidele politice și blocul electoral înscrise pe circumscripția uninominală – 01 oră 37 min. 18 sec. (46%).

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, cât și activitatea Guvernului, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1" a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativă negativă și pozitivă.

Din numărul total de concurenți electorali înscriși pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, postul public de televiziune „Moldova-1" a reflectat 7 candidați electorali.

Conotația reflectării celor 7 candidați electorali de pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1" a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui V. Balinschi și Ș. Gațcan, care au fost reflectați într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 82,9% (02 ore 20 min. 45 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 17,1% (28 min. 57 sec.).

Moldova-2

Din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2" în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 247 de știri au fost cu caracter social-politic, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești, precum și Guvernul Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 03 ore 31 min. 18 sec., dintre care cel mai mult timp a avut Guvernul Republicii Moldova – 01 oră 54 min. 21 sec. (54%), urmat de partidele politice și blocul electoral înscrise pe circumscripția uninominală – 01 oră 37 min. 18 sec. (46%).

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, cât și activitatea Guvernului, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativă negativă și pozitivă.

Din numărul total de concurenți electorali înscriși pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat 7 candidați electorali.

Conotația reflectării celor 7 candidați electorali de pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui V. Balinschi și Ș. Gațcan, care au fost reflectați într-o tonalitate pozitivă, neutră și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 82,9% (02 ore 20 min. 45 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 17,1% (28 min. 57 sec.).

Radio Moldova

Din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 71 de știri au fost cu caracter social-politic, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești, precum și Guvernul Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 47 min. 24 sec., dintre care cel mai mult timp a avut Guvernul Republicii Moldova – 01 oră 09 min. 29 sec. (64,7%), urmat de partidele politice și blocul electoral înscrise pe circumscripția uninominală – 37 min. 55 sec. (35,3%).

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, cât și activitatea Guvernului, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativă negativă și pozitivă.

Din numărul total de concurenți electorali înscriși pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat 7 candidați electorali.

Conotația reflectării celor 7 candidați electorali de pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția lui V. Balinschi, care a fost reflectat într-o tonalitate pozitivă, neutră și negativă, iar G. Cobzac a fost mediatizat neutru și pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 68,4% (01 oră 02 min. 48 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 31,6% (29 min. 03 sec.).

Radio Moldova Tineret

Din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio„Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de pe tot parcursul zilei (limba de difuzare: română), 146 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 5 concurenți electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 41 min. 58 sec, dintre care cel mai mult timp a avut Guvernul Republicii Moldova – 34 min. 33 sec. (82,3%), urmat de partidele politice și blocul electoral înscrise pe circumscripția uninominală – 06 min. (17,7%).

Conotația reflectării concurenților electorali a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat doar candidatul electoral al BEU înscris în circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești – Dorin Chitoacă.

Conotația reflectării candidatului electoral al Blocului electoral „Unirea”, Dorin Chirtoacă, a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, datorită promisiunilor electorale făcute în campanie.

Raportul gender atestă un echilibru ușor, cota bărbaților fiind de 59,9% (13 min.), iar cota femeilor – de 40,1% (08 min. 43 sec.).

Primul în Moldova

Din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Primul în Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 206 știri au fost cu caracter social-politic, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești, precum și Guvernul Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 02 ore 48 min. 52 sec., dintre care cel mai mult timp a avut Guvernul Republicii Moldova – 01 oră 42 min. 54 sec. (60,90%), urmat de partidele politice și blocul electoral înscrise pe circumscripția uninominală – 01 oră 05 min. 58 sec. (39,10%).

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, cât și activitatea Guvernului, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativă negativă și pozitivă.

Din numărul total de concurenți electorali înscriși pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, postul de televiziune „Primul în Moldova” a reflectat 7 candidați electorali.

Conotația reflectării celor 7 candidați electorali de pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția candidatului PPȘ, V. Balinschi, care a fost reflectat într-o tonalitate neutră și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 70,4% (01 oră 39 min. 03 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 29,6% (41 min. 41 sec.).

TVR Moldova

Din volumul total de subiecte difuzate de postul „TVR Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 149 de știri au fost cu caracter social-politic, în care au fost reflectați 6 concurenți electorali înscriși pe circumscripția nr. 38 Hâncești, precum și Guvernul Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 02 ore 32 min. 50 sec., dintre care cel mai mult timp a avut Guvernul Republicii Moldova – 01 oră 19 min. 46 sec. (52,2%), urmat de partidele politice și blocul electoral înscrise pe circumscripția uninominală – 01 oră 13 min. 04 sec. (47,8%).

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, cât și activitatea Guvernului, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativă negativă și pozitivă.

Din numărul total de concurenți electorali înscriși pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești, postul de televiziune „TVR Moldova” a reflectat 6 candidați electorali.

Conotația reflectării celor 6 candidați electorali de pe circumscripția uninominală nr. 38 Hâncești în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui V. Balinschi, care a fost reflectat într-o tonalitate neutră și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 76,7% (01 oră 12 min. 31 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 23,3% (22 min. 05 sec.).

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 15.02-13.03.2020, furnizorii naționali „Moldova-1", „Moldova-2", „Radio Moldova", „Radio Moldova Tineret", „Primul în Moldova" și „TVR Moldova" au reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, activitatea Guvernului Republicii Moldova, fapt datorat situației excepționale creată în țară, cu privire la instituirea stării de urgență, urmare a epidemiei COVID-19.

Totodată, în conformitate cu prevederile Comisiei Electorale Centrale, potrivit cărora instituțiile mass-media nu vor mai avea dreptul să difuzeze informaţii cu tentă electorală în ziua scrutinului şi în ziua precedentă alegerilor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 14 și 15 martie 2020.

Datele monitorizării au atestat că furnizorii naționali „Moldova-1", „Moldova-2", „Radio Moldova", „Radio Moldova Tineret", „Primul în Moldova" și „TVR Moldova" nu au difuzat programe, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Prin Decizia nr. 12/62 din 29.05.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Moldova-1", „Moldova-2", Primul în Moldova", „TVR Moldova" și ale posturilor de radio „Radio Moldova" și „Radio Moldova Tineret".

5.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 și Turul II din 15 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (asigurarea informării corecte, protecția persoanelor cu dizabilități, incitarea la ură, discriminare, raportul gender)

Monitorizări tematice:

Parlamentului Republicii Moldova, prin Hotărârea nr. 65 din 21 mai 2020, a stabilit data alegerilor prezidențiale la 01 noiembrie 2020.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral, potrivit cărora: „*Consiliul Coordonator al Audiovizualului prezintă obligatoriu, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către radiodifuzori în cadrul tuturor programelor. Cu două zile înainte de alegeri, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raport de totalizare".*

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că, în opinia sa, trebuie de avut o gamă mai variată de furnizori monitorizați decât cei naționali. Astfel, Corneliu Mihalache a propus modificarea listei furnizorilor propuși spre monitorizare prin substituirea posturilor de radio „Radio Moldova" și

„Radio Moldova Tineret” cu posturile de televiziune „RTR Moldova” și „Televiziunea Centrală”, care vor avea o prestație serioasă în această campanie electorală.

Cu propunere de modificare a listei furnizorilor a venit și membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, care a sugerat excluderea postului public de televiziune „Moldova 2” și monitorizarea postului de televiziune regional „BTV”. Totodată, Larisa Manole a opinat că postul public de radio „Radio Moldova” ar fi bine să fie totuși monitorizat.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a propus excluderea postului de televiziune „CTC Mega”, dat fiind faptul că anterior, furnizorul de servicii media a informat printr-o scrisoare Consiliul Audiovizualului că din cauza unor probleme financiare, renunță la difuzarea buletinelor de știri.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Ion Robu, a declarat că este de acord cu excluderea posturilor publice „Moldova 2” și „Radio Moldova Tineret”, dar să rămână „Radio Moldova”, deoarece are un impact mare asupra publicului.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a opinat că în contextul prevederilor cadrului legal, care stabilește că, o dată la două săptămâni, Consiliul Audiovizualului să prezinte Comisiei Electorale Centrale rapoartele de monitorizare cu privire la reflectarea campaniei electorale, propune divizarea acestor responsabilități în două perioade distincte.

Astfel, prin consens s-a decis ca primul raport să cuprindă perioada 02-15 octombrie 2020, iar cel de al doilea raport de monitorizare: perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, inclusiv zilele tăcerii.

Prin Decizia nr. 25/161 din 01.10.2020 Consiliul Audiovizualului a decis efectuarea monitorizării tematice a furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „RTR Moldova” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pe perioada 02 octombrie – 01 noiembrie 2020.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune și radio: „Moldova-1” (ora 19:00); „Publika TV” (ora 19:00), „Prime” (ora 21:00), „Primul în Moldova” (ora 18:00) , „TVR Moldova” (ora 18:00) , „Canal 2” (ora 19:00), „Canal 3” (ora 20:00), „TV8”, „NTV Moldova” (ora 19:00) , „Jurnal TV” (ora 19:00), „PRO TV CHIȘINĂU” (ora 20:00), „BTV” (ora 19:00), „RTR Moldova” (ora 20:00), „Televiziunea Centrală” (ora 19:00) și „Radio Moldova” (ora 17:00):

1. Perioada 02-15 octombrie 2020:

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 02-15 octombrie 2020, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 723 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali înscriși la funcția de președinte al Republicii Moldova la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” (86 de subiecte), „RTR Moldova” (73 de subiecte), urmate de postul public de televiziune „Moldova-1” (65 de subiecte), „NTV Moldova” (57 de subiecte), „Televiziunea Centrală” (54 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (48 de subiecte), „TVR Moldova” (46 de subiecte), „Prime” (45 de subiecte), „TV 8” (44 de subiecte), „Publika TV”

(40 de subiecte), „BTV” (39 de subiecte), „Primul în Moldova” (37 de subiecte), „Canal 2” (35 de subiecte), „Canal 3” (32 de subiecte) și „Radio Moldova” (22 de subiecte).

I. MOLDOVA-1

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 15 min. 18 sec. (23,6%), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 10 min. 28 sec. (16,2%), A. Năstase (PPPDA) – 08 min. 38 sec. (13,3%), V. Ivanov (PPȘ) – 07 min. 16 sec. (11,2%). Cu o pondere de reflectarea aproximativ egală au fost reflectați R. Usatîi (PPPN) – cu 06 min. 44 sec. (10,4%) și D. Chirtoacă (BEU) – cu 06 min. 10 sec. (9,5%), urmați de O. Țîcu (PUN) – 05 min. (7,7%) și T. Deliu (PLDM) – 04 min. 24 sec. (6,8%), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut I. Dodon (PREZ) – 45 sec. (1,2%).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, în cadrul buletinelor de știri ale postului de public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon și M. Sandu, care au fost reflectați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 15 min. 18 sec. (14,8%), urmat de PPPAS – 12 min. 32 sec. (17,7%), PPPDA – 09 min. (12,7%), PPȘ – 08 min. 20 sec. (11,7%). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați BEU – 06 min. 10 sec. (8,7%) și PPPN – 06 min. 54 sec. (9,7%), urmați de PUN – 05 min. (7,0%), PLDM – 04 min. 24 sec. (6,2%) și PSRM – 01 min. 39 sec. (2,3%). Cea mai mică pondere de reflectarea au avut PDM – 56 sec. (2,2%) și PREZ – 45 sec. (8,3%).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția CI (I. Dodon) și PPPAS, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 73,5% (49 min. 12 sec.), iar cea a femeilor – de 26,5% (17 min. 44 sec.).

În perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, la 06.10.2020 (în reluare la 11.10.2020) și la 13.10.2020, subiecte despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea cărora a fost omisă metoda utilizată la desfășurarea sondajului și dovada privind notificarea CEC.

II. PUBLIKA TV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut M. Sandu (PPPAS) – 21,4% (10 min. 10 sec.), urmată de I. Dodon (CI) – cu 16,5% (07 min. 52 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 14,3% (06 min. 48 sec.). O pondere de reflectare aproximativ egală au avut D. Chirtoacă (BEU) – 12,1% (05 min. 45 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 11,9% (05 min. 39 sec.), urmați de O. Țîcu (PUN) – 10,2% (04 min. 51 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 7,0% (03 min. 19 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 4,1% (01 min. 57 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut I. Dodon (PREZ) – 2,5% (01 min. 12 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri difuzate de către postul de televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau

nesemnificativ pozitivă și negativă, cu excepția candidatului Partidului Politic „Șor”, Violeta Ivanov, care a fost mediatizată accentuat pozitiv.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPAS – 23,0% (12 min. 29 sec.), urmat de PPȘ – 15,3% (08 min. 18 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați CI – 14,5% (07 min. 52 sec.) și PPPDA – 13,1% (07 min. 08 sec.), urmați de BEU – 10,6% (05 min. 45 sec.), PUN – 8,9% (04 min. 51 sec.), PPPN – 6,1% (03 min. 19 sec.), PLDM – 3,6% (01 min. 57 sec.) și PREZ – 2,7% (01 min. 28 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare au avut PDM – 1,2% (39 sec.) și PSRM – 1,0% (30 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă, cu excepția PPȘ, care a fost mediatizat evidențiat pozitiv. PPPAS, CI (I. Dodon) și PREZ (I. Dodon) au fost mediatizați neutru și, nesemnificativ, negativ.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 67,9% (34 min. 43 sec.), iar cea a femeilor de 32,1% (16 min. 25 sec.).

De asemenea, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la data de 06 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă dovada privind notificarea CEC, persoana care a comandat sondajul și sursa de finanțare, iar la data de 13 octombrie 2020, la prezentarea sondajului a fost omisă data sau intervalul de timp în care s-a desfășurat sondajul, metoda utilizată, persoana care a comandat sondajul și sursa de finanțare.

III. PRIME

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut M. Sandu (PPPAS) – 22,5% (13 min. 42 sec.), urmată de I. Dodon (CI) – 20,3% (12 min. 21 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 17,9% (10 min. 53 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 15,0% (09 min. 09 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 7,6% (04 min. 38 sec.). O pondere de reflectare aproximativ egală au avut concurenții electorali: O. Țîcu (PUN) – 6,2% (03 min. 45 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 5,7% (03 min. 28 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 3,7% (02 min. 16 sec.).Cea mai mică pondere de mediatizare a avut I. Dodon (PREZ) – de 1,1% (40 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția V. Ivanov, care a avut o conotație a reflectării evident pozitivă, iar M. Sandu și I. Dodon au fost mediatizați și, nesemnificativ, negativ.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPAS – 23,9% (16 min. 44 sec.), urmat de PPȘ – 18,8% (13 min. 12 sec.). O pondere de reflectare aproximativ egală au avut CI – 17,6% (12 min. 21 sec.) și PPPDA – 17,4% (12 min. 11 sec.), urmați de Blocul Electoral „UNIREA” – 6,6% (04 min. 38 sec.). De asemenea, o pondere aproximativ egală au avut și subiecții politici PUN – 5,3% (03 min. 45 sec.) și PPPN – 4,9% (03 min. 28 sec.), urmați de PLDM – cu 3,2% (02 min. 16 sec.) și PDM – cu 1,0% (40 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – 1,0% (40 sec.) și PSRM – 0,3% (14 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PPPAS și CI, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă. PDM, PREZ și PSRM au avut o tonalitate a reflectării exclusiv neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 61,1% (38 min. 37 sec.), iar cea a femeilor – de 38,9% (24 min. 35 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a difuzat, la data de 06 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă dovada privind notificarea CEC, iar la data de 13 octombrie 2020, la prezentarea sondajului a fost omisă: data sau intervalul de timp în care s-a desfășurat sondajul, metoda utilizată, persoana care a comandat sondajul, dimensiunea eșantionului și marja maximă de eroare, precum și sursa de finanțare.

IV. PRIMUL ÎN MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 45,6% (26 min. 29 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 14,7% (08 min. 32 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 12,2% (07 min. 06 sec.) și V Ivanov (PPȘ) – 6,1% (03 min. 33 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați R. Usatîi (PPPN) – 5,1% (02 min. 59 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 4,7% (02 min. 43 sec.), T. Deliu (PLDM) – 4,5% (02 min. 38 sec.), Ig. Dodon (PREZ) – 3,6% (02 min. 04 sec.) și O. Țîcu (PUN) – 3,5% (02 min. 03 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă. CI (Igor Dodon) a beneficiat de o tonalitate a reflectării evidențiat pozitivă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 41,0% (26 min. 29 sec.), urmat de PPPAS – 15,1% (09 min. 46 sec.), PPPDA – 11,9% (07 min. 42 sec.) și PPȘ – 7,1% (04 min. 37 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PLDM – 5,3% (03 min. 24 sec.) și PPPN – 4,9% (03 min. 10 sec.). Aproximativ egal au fost reflectați BEU – 4,2% (02 min. 43 sec.), PSRM – 3,2% (02 min. 06 sec.), PREZ – 3,2%. (02 min. 04 sec.) și PUN – 3,2% (02 min. 03 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – de 0,9% (34 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă. CI (Igor Dodon) a beneficiat de o tonalitate a reflectării evidențiat pozitivă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 79,5% (49 min. 02 sec.), iar cea a femeilor – de 20,5% (12 min. 38 sec.).

Analiza cantitativă și calitativă a atestat că în perioada de raport 02-15 octombrie 2020, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „Primul în Moldova” a reflectat, în preponderență, atât prin timp, cât și conotație pozitivă, concurentul electoral I. Dodon, care a fost mediatizat atât în calitate de candidat independent, cât și în

calitate de președinte în exercițiu. Ponderea reflectării și conotația pozitivă s-au datorat subiectelor despre lansarea în campania electorală, prezentarea programului electoral etc.

De asemenea, postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat, la data de 06 octombrie 2020, două subiecte despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea cărora a fost omisă metoda utilizată și dovada privind notificarea CEC. La data de 13 octombrie 2020 a fost difuzată o altă știre despre rezultatele unui alt sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căreia, de asemenea, a fost omisă metoda utilizată, sursa de finanțare și dovada privind notificarea CEC.

Totodată, la data de 12 octombrie 2020, postul de televiziune „Primul Moldova", în cadrul principalului buletin informativ (ora de difuzare: 18:15:28), nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție la difuzarea subiectului *„Partizanat pentru Sandu pe bani străini"*, realizat în baza declarațiilor făcute de candidatul PPPDA la alegerile prezidențiale, Andrei Năstase, în adresa liderului PAS, Maia Sandu.

V. TVR MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare și, aproximativ egală, au avut concurenții A. Năstase (PPPDA) – 20,5% (07 min. 59 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 19,0% (07 min. 25 sec.), I. Dodon (CI) – 18,7% (07 min. 18 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 14,2% (05 min. 32 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați concurenții electorali V. Ivanov (PPȘ) – cu 7,4% (02 min. 53 sec.) și O. Țîcu (PUN) – cu 7,0% (02 min. 43 sec.). De o pondere aproximativ egală au beneficiat și R. Usatîi (PPPN) – 4,5% (01 min. 45 sec.), Ig. Dodon (PREZ) – 4,5% (01 min. 45 sec) și T. Deliu (PLDM) – 4,2% (01 min. 37 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, care atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu (PREZ) a fost mediatizat și, nesemnificativ, negativ.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare și, aproximativ egală, au beneficiat PPPDA – 22,3% (10 min. 35 sec.) și PPPAS – 21,9% (10 min. 24 sec.), urmați de CI – 15,4% (07 min. 18 sec.), BEU – 11,6% (05 min. 32 sec.), PPȘ – 8,5% (04 min. 03 sec.) și PUN – cu 5,7% (02 min. 43 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați PPN – 4,0% (01 min. 53 sec.), PREZ – 3,7% (01 min. 45 sec.) și PLDM – 3,4% (01 min. 37 sec.) și PSRM – 2,6% (01 min. 14 sec.). PDM a avut o pondere nesemnificativă de mediatizare – 0,9% (29 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă. CI (I. Dodon) și PSRM au fost mediatizați și, nesemnificativ, negativ, iar activitatea președintelui în exercițiu PREZ (I. Dodon) a fost reflectată neutru și, nesemnificativ, negativ.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 75,3% (32 min. 41 sec.), iar cea a femeilor – de 24,7% (10 min. 44 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „TVR Moldova" a difuzat, la data 06 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea acestuia a fost omisă metoda utilizată, comanditarul sondajului și sursa de finanțare.

VI. CANAL 2

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut M. Sandu (PPPAS) – 23,0% (12 min. 33 sec.) și I. Dodon (CI) – 22,2% (12 min. 05 sec.), urmați de A. Năstase (PPPDA) – 15,4% (08 min. 25 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 9,6% (05 min. 15 sec.). O pondere aproximativ egală au avut: R. Usatîi (PPPN) – 8,2% (04 min. 27 sec.), O. Țîcu (PUN) – 8,0% (04 min. 21 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 7,4% (04 min. 01 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 4,9% (02 min. 39 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut I. Dodon (PREZ) – 1,4% (46 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția M. Sandu și I. Dodon, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, atestă că cea mai mare pondere de reflectare, aproximativ egală, au avut PPPAS – 22,4% (12 min. 59 sec.) și CI – 20,9% (12 min. 05 sec.), urmați de PPPDA – 14,6% (08 min. 25 sec.), PPȘ – 13,3% (07 min. 42 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați și PPPN – 7,7% (04 min. 27 sec.), PUN – 7,5% (04 min. 21 sec.) și Blocul Electoral „UNIREA" – 6,9% (04 min. 01 sec.). PLDM a avut o pondere de reflectare de 4,6% (02 min. 39 sec.), iar PREZ – 1,3% (46 sec.), PSRM – 0,4% (14 sec.) și PDM – cu 0,3% (11 sec.) au avut pondere nesemnificativă de mediatizare.

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția M. Sandu și I. Dodon, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 67,8% (37 min. 24 sec.), iar cea a femeilor – de 32,2% (17 min. 48 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2" a difuzat, la data de 06 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă dovada privind notificarea CEC, iar la data de 13 octombrie 2020, la prezentarea sondajului a fost omisă data sau intervalul de timp în care s-a desfășurat sondajul, metoda utilizată, persoana care a comandat sondajul, dimensiunea eșantionului și marja maximă de eroare, precum și sursa de finanțare.

VII. CANAL 3

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 29,1% (08 min. 42 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 21,4% (06 min. 24 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 11,4% (03 min. 24 sec.). O pondere de reflectare aproximativ egală au avut V. Ivanov (PPȘ) – 8,8% (02 min. 37 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 7,3% (02 min. 11 sec.), O. Țîcu (PUN) – 7,3% (02 min. 11 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 6,8% (02 min. 01 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 5,1% (01 min. 32 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut I. Dodon (PREZ) – 2,8% (49 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri difuzate de către postul de televiziune „Canal 3" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu

excepția lui I. Dodon și V. Ivanov, care au fost mediatizați și, nesemnificativ, negativ. Activitatea președintelui în exercițiu PREZ (Igor Dodon) a fost prezentată doar în context neutru.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare, aproximativ egală, au avut CI – 25,1% (08 min. 42 sec.) și PPPAS – 23,4% (08 min. 07 sec.), urmați de PPȘ – 13,3% (04 min. 36 sec.) și PPPDA – 10,1% (03 min. 29 sec.). Cu o pondere egală au fost reflectați BEU – 6,3% (02 min. 11 sec.) și PUN – 6,3% (02 min. 11 sec.), urmați de PPPN – 5,8% (02 min. 01 sec.). PLDM a avut o pondere a reflectării de 4,4% (01 min. 32 sec.), iar cea mai mică pondere au avut PREZ – 2,7% (56 sec.), PSRM – 2,1% (44 sec.) și PDM – 0,5% (09 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3 a fost într-o tonalitate în general neutră și pozitivă, cu excepția CI (I. Dodon) și PPȘ, care au fost mediatizați și nesemnificativ negativ. Activitatea președintelui în exercițiu PREZ (Igor Dodon), PSRM și PDM au fost prezentați doar în context neutru.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 72,9% (24 min. 14 sec.), iar cea a femeilor de 27,1% (09 min. 01 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „Canal 3" a difuzat, la data de 06 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă dovada privind notificarea CEC, persoana care a comandat sondajul și sursa de finanțare, iar la data de 13 octombrie 2020, la prezentarea sondajului a fost omisă data sau intervalul de timp în care s-a desfășurat sondajul, metoda utilizată, persoana care a comandat sondajul și sursa de finanțare.

VIII. TV 8

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 21,2% (11 min. 49 sec.), urmat de A. Năstase (PPPDA) – 16,0% (08 min. 56 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 13,9% (07 min. 49 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați R. Usatîi (PPPN) – 10,4% (05 min. 48 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 9,8% (05 min. 27 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 9,2% (05 min. 09 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 08,2% (04 min. 35 sec.), urmați de O. Țîcu (PUN) – cu 7,3% (04 min. 05 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ (Ig. Dodon) – 3,9% (02 min. 10 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, care a fost mediatizat și, nesemnificativ, negativ, în calitate de candidat independent și de președinte în exercițiu.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare și, aproximativ egală, au avut CI – 16,7% (11 min. 49 sec.) și PPPDA – 16,0% (11 min. 21 sec.), urmați de PPPAS – 13,1% (09 min. 18 sec.), PPȘ – 11,6% (08 min. 15 sec.) și Blocul Electoral „UNIREA" – 11,0% (07 min. 46 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 8,2% (05 min. 48 sec.), PLDM – 7,8% (05 min. 34 sec.), urmați de PUN – 6,1% (04 min. 20 sec.), PDM – 4,3% (03 min. 03 sec.) și PREZ – 3,1% (02 min. 10 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PSRM – 2,1% (01 min. 31 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția CI (I. Dodon), PREZ (I. Dodon) și PSRM, care au fost reflectați și, nesemnificativ, negativ.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 80,7% (47 min. 43 sec.), iar cea a femeilor – 19,3% (11 min. 23 sec.).

IX. NTV MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 35,6% (22 min. 41 sec.), urmat de candidatul PPPAS, M. Sandu – 16,2% (10 min. 19 sec.), V. Ivanov (PPPȘ) – 9,8% (06 min. 14 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 8,0% (05 min. 06 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut D. Chirtoacă (BEU) – 7,7% (04 min. 55 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 6,7% (04 min. 14 sec.) și I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu – 6,3% (04 min.), urmați de Octavian Țîcu – 5,6% (03 min. 32 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut T. Deliu (PLDM) – de 4,1% (02 min. 38 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă, cu excepția candidatului independent, I. Dodon, care a fost mediatizat evidențiat pozitiv. Candidatul PPPAS, Maia Sandu, și candidatul PPPN, R. Usatîi, au avut o tonalitate a reflectării neutră și ușor negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 31,6% (22 min. 41 sec.), urmat de PPPAS – 15,2% (10 min. 56 sec.) și PPPȘ – 9,4% (06 min. 44 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PPPN – 7,8% (05 min. 36 sec.) și PPPDA – 7,% (05 min. 03 sec.). Același volum procentual de mediatizare – 6,9 la sută (04 min. 57 sec.) au avut PPSRM și BEU. PUN a cumulat 4,9% (03 min. 32 sec.), urmat de PLDM – 3,7% (02 min. 38 sec.), iar PDM a avut o mediatizare nesemnificativă – de 0,7% (28 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă. CI (I. Dodon) a fost mediatizat evidențiat pozitiv.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 74,8% (49 min. 15 sec.), iar cea a femeilor – 25,2% (16 min. 33 sec.).

Analiza cantitativă și calitativă a atestat că în perioada de raport 02-15 octombrie 2020, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat, în preponderență, atât prin timp, cât și conotație pozitivă, candidatul independent I. Dodon. Ponderea reflectării și conotația pozitivă s-au datorat subiectelor despre lansarea în campania electorală, prezentarea programului electoral etc.

Postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, la 06 și 13 octombrie 2020, câte două subiecte despre rezultatele unor sondaje de opinie cu tematică electorală, la prezentarea cărora a fost omisă dovada privind notificarea CEC.

De asemenea, este de menționat că la data de 12 octombrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul subiectului: *„Diferența între echipele lui Dodon și Sandu”.*

X. JURNAL TV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 22,1% (16 min. 48 sec.), urmat de A. Năstase (PPPDA) – 14,7% (11 min. 12 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 16,2% (12 min. 18 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 14,2% (10 min. 48 sec.) și M. Sandu (PPPAS) – 10,3% (07 min. 51 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați O. Țîcu (PUN) – 7,1% (05 min. 26 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – cu 6,8% (05 min. 11 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 6,4% (04 min. 53 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut I. Dodon (PREZ) – 2,1% (01 min. 34 sec.), în calitate de președinte în exercițiu.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și, nesemnificativ, negativă pentru A. Năstase (PPDA), V. Ivanov (PPȘ), M. Sandu (PPPAS), O. Țîcu (PUN) și T. Deliu (PLDM), iar R. Usatîi (PPPN) și I. Dodon (CI) au obținut o conotație a reflectării neutră, pozitivă și negativă. În calitate de președinte al țării I. Dodon (PREZ) a fost mediatizat în context neutru și, parțial, negativ.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 19,2% (16 min. 48 sec.), urmat de PPPDA – 14,1% (12 min. 21 sec.) și PPPN – 14,0% (12 min. 18 sec.), care au fot mediatizați cu o pondere aproximativ egală. PPȘ a avut o pondere de reflectare de 13,% (11 min. 22 sec.), urmat de PREZ – 9,6% (08 min. 27 sec.) și PPPAS – cu 9,0% (07 min. 51 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PUN – 6,2% (05 min. 26 sec.) și BEU – 5,9% (05 min. 11 sec.), urmați de PLDM – cu 5,6% (04 min. 56 sec.) și PSRM – 2,4% (02 min. 14 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 1,0% (47 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Astfel, BEU a avut parte de o reflectare neutră și, nesemnificativ, pozitivă, iar PPPDA, PPȘ, PPPAS, PUN și PLDM au fost mediatizați în context neutru, pozitiv și, nesemnificativ, negativ. CI și PPPN au avut parte de o prestație neutră, pozitivă și negativă, iar PSRM și PDM au fost reflectați neutru și negativ. PREZ, a obținut o conotație neutră, negativă și, nesemnificativ, pozitivă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 79% (01 oră 07 min. 43 sec.), iar cea a femeilor – de 21% (18 min.).

XI. PRO TV CHIȘINĂU

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 20,2% (10 min. 08 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați M. Sandu (PPPAS) – 13,9% (06 min. 58 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 12,7% (06 min. 23 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 12,5% (06 min. 18 sec.), urmați de I. Dodon (PREZ) – 11,0% (05 min. 33 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați și O. Țîcu (PUN) – 8,9% (04 min. 27 sec.), și R. Usatîi (PPPN) – 8,0% (04 min. 02 sec.), urmați de

T. Deliu (PLDM) – 7,2% (03 min. 37 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut V. Ivanov (PPȘ) – 5,6% (02 min. 49 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă.

Subiecți electorali

Datele diagramei, în coraport cu detalierea timpului alocat subiecților politici, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPDA – cu 17,3% (11 min. 50 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPAS – 15,0% (10 min. 15 sec.) și CI – 14,8% (10 min. 08 sec.). O pondere egală au avut BEU – 9,2% (06 min. 18 sec.) și PPȘ – 9,2% (06 min. 18 sec.), urmați de PREZ – 8,3% (05 min. 43 sec.). Aproximativ egal au fost reflectați și PLDM – 6,8% (04 min. 41 sec.), PUN – 6,5% (04 min. 27 sec.) și PPPN – 5,9% (04 min. 02 sec.), urmați de PSRM – 4,9% (03 min. 22 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 2,2% (01 min. 29 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 80,7% (50 min. 36 sec.), iar cea a femeilor de 19,3% (12 min. 07 sec.).

La data de 07 octombrie 2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect despre lansarea în campania electorală a candidatului Partidului Unității Naționale, Octavian Țîcu. Astfel, cu referire la prioritățile ce vizează politica externă, acesta a declarat: *„Trebuie să ieșim din această izolare internațională în care ne-a băgat politica nesăbuită a lui Igor Dodon, prin servilismul față de Moscova, prin închinăciunile față de regimul separatist, prin atitudinea descalificantă față de România, prin sfidarea integrității teritoriale a Ucrainei"*.

XII. BTV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut R. Usatîi (PPPN) – 31,02% (38 min. 05 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 22,6% (27 min. 31 sec.), I. Dodon (CI) – 17,9% (21 min. 53 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 8,0% (09 min. 49 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 7,2% (02 min. 43 sec.), V Ivanov (PPȘ) – 6,1% (07 min. 27 sec.), O. Țîcu (PUN) – 3,2% (03 min. 55 sec.) și Ig. Dodon (PREZ) – 2,3% (02 min. 50 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut T. Deliu (PLDM) – de 1,4% (01 min. 41 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, care atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu (PREZ), a fost mediatizat și negativ.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPN – 31,6% (39 min. 58 sec.), urmat de PPPAS – 21,7% (27 min. 31 sec.), CI – 17,3% (21 min. 53 sec.) și PPPDA – 7,8% (08 min. 52 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPȘ – 7,0% (08 min. 52 sec.) și BEU – 7,0% (08 min. 50 sec.). PUN a

avut o pondere de reflectare de 3,1% (03 min. 59 sec.), iar PREZ – 2,2% (02 min. 50 sec.), PLDM – 1,3% (01 min. 41 sec.) și PSRM – 0,9% (01 min. 02 sec.) au avut cea mai mică pondere de reflectare.

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția CI (I. Dodon), PREZ (Ig. Dodon) și PSRM, care au fost mediatizați și negativ.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 72,1% (01 oră 30 min. 22 sec.), iar cea a femeilor – de 27,9% (35min. 03 sec.).

În perioada de referință 02-15 octombrie 2020, s-a atestat că, în coraport cu ceilalți subiecți politici și concurenți electorali, postul de televiziune „BTV" a reflectat evidențiat PPPN și candidatul acestuia la funcția de președinte al Republicii Moldova.

De asemenea, s-a atestat că postul de televiziune „BTV" nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul subiectului *„Candidatul Dodon a mers la sud"*, difuzat în cadrul buletinului de știri din data de 06 octombrie 2020.

Prin scrisoarea nr. 333 din 21 octombrie 2020, „TV Bălți" SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV", a informat Consiliul Audiovizualului că la data de 19 octombrie 2020, a fost realizată și difuzată o știre cu poziția Ludmilei Muntean, purtătorul de cuvânt al candidatului independent la funcția de președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon, la acuzațiile aduse de primarul or. Vulcănești, Victor Petrioglu, despre posibila mituire a votanților din stânga Nistrului.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat subiectul din 19 octombrie 2020, la care face trimitere furnizorul de servicii media. Rezultatele monitorizării au atestat că la data respectivă a fost difuzat un subiect cu titlul „*Secretarul de presă al lui Igor Dodon a răspuns la informația despre cumpărarea alegătorilor și participarea forțată la întâlnirile cu candidatul autorităților*", în cadrul căruia și-a expus poziția Ludmila Muntean, secretar de presă al lui Igor Dodon.

XIII. RTR MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 24 min. 13 sec. (18,8%), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 21 min. 56 sec. (17,1%) și R. Usatîi (PPPN) – 17 min. 10 sec. (13,3%). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați A. Năstase (PPPDA) – 14 min. 27 sec. (11,2%) și T. Deliu (PLDM) – 14 min. 27 sec. (11,2%). Aproximativ egal au fost reflectați concurenții electorali D. Chirtoacă (BEU) – 13 min. 34 sec. (10,5%) și V. Ivanov (PPȘ) – 13 min. 22 sec. (10,4%), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut O. Țîcu (PUN) – de 09 min. 38 sec. (7,5%).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, evidențiat, pozitivă, în cazul unor concurenți.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 17,9% (24 min. 13 sec.), urmat de PPPAS – 16,2% (21 min. 56 sec.), PPȘ – 13,3% (18 min. 03 sec.), PPPN – 12,7% (17 min. 10 sec.), PPPDA – 11,0% (14 min. 55 sec.), PLDM – 10,7% (14 min. 27 sec.), BEU – 10,0% (13 min. 34 sec.) și PUN – 7,1% (09 min. 38 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PSRM – de 1,1% (01 min. 30 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, evidențiat, pozitivă pentru unii subiecți politici.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 73,2% (1 oră 36 min. 22 sec.), iar cea a femeilor – de 26,8% (35 min. 18 sec.).

XIV. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere a reflectării a avut-o candidatul PPȘ, V. Ivanov – 26,5% (16 min. 04 sec), urmată de M. Sandu – 15% (09 min. 04 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați I. Dodon (CI) – 11,3% (06 min. 49 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 10,9% (06 min. 35 sec.) și O. Țîcu (PUN) – 10,4% (06 min. 17 sec.). A. Năstase (PPPDA) a fost mediatizat cu o pondere de 8,7% (05 min. 17 sec.), urmat de T. Deliu (PLDM) – 6,6% (04 min. 01 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 6,1% (03 min. 42 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare – de 4,5% (02 min. 43 sec.) a avut I. Dodon (PREZ), în calitate de președinte în exercițiu.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitiv și negativ, cu excepția Violetei Ivanov (PPȘ), care a acumulat cel mai mult timp de mediatizare, atât neutru, cât și pozitiv, iar I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, a avut o conotație preponderent negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPȘ – 31% (24 min. 43 sec.), urmat de PPPAS – 15% (09 min. 04 sec.) și PPPDA – 11,2% (08 min. 57 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați CI – 8,6% (06 min. 49 sec.), BEU – 8,3% (06 min. 35 sec.) și PUN – 7,9% (06 min. 17 sec.). Aproximativ egal au fost mediatizați PLDM și PPPN, având un volum procentual de 5,2 la sută (04 min. 08 sec.) și, respectiv, 5 la sută (04 min.). O pondere de reflectare aproximativ identică au avut PREZ și PSRM, care au acumulat 3,4% (02 min. 43 sec.) și, respectiv, 3% (02 min. 09 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – de 2,1% (01 min. 59 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția PPȘ, care a fost mediatizat evidențiat pozitiv, iar PREZ (I. Dodon) a fost mediatizat într-o tonalitate preponderent negativă. Într-o tonalitate nesemnificativ negativă a fost reflectat PSRM și PDM.

În perioada de referință 02-15 octombrie 2020 s-a atestat că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a reflectat preponderent PPȘ și candidatul acestuia la funcția de președinte al Republicii Moldova, în coraport cu ceilalți subiecți politici și concurenți electorali.

XV. RADIO MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, se atestă că aceștia au fost mediatizați cu o pondere aproximativ identică. Astfel, M. Sandu (PPPAS) și A. Năstase (PPPDA) au avut o pondere de 04 min. 26 sec. (15,9%) și, respectiv, de 04 min. 12 sec. (15,7%), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 03 min. 37 sec. (13,0%), D. Chirtoacă (BEU) – 03 min. 32 sec. (12,7%), O.

Țîcu (PUN) – 03 min. 13 sec. (11,5%), I. Dodon (CI) – 03 min. 05 sec. (11,1%). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut V. Ivanov (PPȘ) – 02 min. 44 sec. (9,8%) și T. Deliu (PLDM) – 02 min. 36 sec. (9,3%). Cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 28 sec. (1,7%).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția V. Ivanov, care a avut o mediatizare neutră și, nesemnificativ, pozitivă. Activitatea președintelui în exercițiu (PREZ) a fost reflectată într-o tonalitate neutră.

Subiecți electorali

Din totalul de timp alocat subiecților politici, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPAS – 05 min. 04 sec. 15,2%, urmat de PPPDA – 04 min. 44 sec. (14,2%). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut subiecții politici: PPȘ – 03 min. 52 sec. (11,6%), PPPN – 03 min. 43 sec. (11,2%), BEU – 03 min. 32 sec. (10,6%), PUN – 03 min. 10 sec. (9,5%), CI – 03 min. 05 sec. (9,3%) și PLDM – 03 min. 00 sec. (9,0%). Aproximativ egal au fost mediatizați PSRM – 01 min. 31 sec. (4,6%) și PDM – 01 min. 05 sec. (3,3%). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – 28 sec. (1,4%).

Conotația reflectării partidelor politice, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă. Activitatea președintelui în exercițiu (PREZ) și PSRM a fost reflectată într-o tonalitate neutră.

Subiecții politici au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în majoritatea cazurilor prevalând aparițiile indirecte. Activitatea președintelui în exercițiu (PREZ) a fost reflectată doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 76,1% (22 min. 29 sec.), iar cea a femeilor – de 23,9% (07 min. 04 sec.).

Prin Decizia nr. 29/181 din 22.10.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „Canal 2", „Canal 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Pro TV Chișinău", „BTV", „RTR Moldova", „Televiziunea Centrală" și „Radio Moldova".

2. Perioada 16-30 octombrie 2020:

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 983 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali înscriși la funcția de președinte al Republicii Moldova, la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1" (124 de subiecte), urmat de „Jurnal TV" (97 de subiecte), „RTR Moldova" (83 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU" (82 de subiecte), „Televiziunea Centrală (73 de subiecte), „Prime" (67 de subiecte), „BTV" (65 de subiecte), „NTV Moldova" și „Canal 2" (câte 63 de subiecte fiecare), „TVR Moldova" (61 de subiecte), „Primul în Moldova" (55 de subiecte), „Publika TV" (47 de subiecte), „TV 8" și „Canal 3" (câte 38 de subiecte fiecare) și „Radio Moldova" (27 de subiecte).

I. MOLDOVA-1

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 15,9% (16 min. 04 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 15,5% (15 min. 36 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 13,3% (13 min. 26 sec.). Cu o pondere de reflectare aproximativ egală au fost reflectați V. Ivanov (PPȘ) – 12,8% (12 min. 58 sec.) și D. Chirtoacă – 12,4% (12 min. 33 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 10,8% (10 min. 56 sec.), O. Țîcu (PUN) – 9,4% (09 min. 32 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 8,2% (08 min. 14 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,6% (01 min. 36 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de public de televiziune „Moldova-1" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon (CI), M. Sandu (PPPAS) și Ig. Dodon (PREZ), care au fost reflectați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă. D. Chirtoacă a fost reflectat doar neutru.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare și egală pondere de reflectare a avut CI – 15,2% (16 min. 04 sec.) și PPPAS – 15,2% (16 min. 04 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPDA – 13,0% (13 min. 46 sec.) și PPȘ – 12,7% (13 min. 24 sec.), urmați de PPPN – 10,9% (11 min. 30 sec.), PUN – 9,1% (09 min. 39 sec.), PLDM – 7,8 (08 min. 14 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați subiecții politici PREZ – 1,5% (01 min. 36 sec.), PDM – 1,3% (01 min. 23 sec.) și PSRM – 1,3% (01 min. 20 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția CI (I. Dodon), PPPAS și PSRM, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă. PREZ (Ig. Dodon în calitate de președinte în exercițiu) a fost reflectat aproximativ egal într-o tonalitate neutră și negativă, iar BEU care a mediatizat doar prin tonalitate neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 71,5% (01 oră 13 min. 42 sec.), iar cea a femeilor – de 28,5% (29 min. 21 sec.).

Postul public de televiziune „Moldova-1", în perioada de raport, a difuzat, la 23.10.2020 și la 26.10.2020, subiecte despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea cărora a fost omisă metoda utilizată la desfășurarea sondajului și dovada privind notificarea CEC.

II. PUBLIKA TV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 30,1% (11 min. 41 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 15,6% (06 min. 05 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 13,6% (05 min. 18 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați concurenții electorali O. Țîcu (PUN) – 8,9% (03 min. 27 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 7,9% (03 min. 04 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați R. Usatîi (PPPN) – 6,9% (02 min. 40 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 6,6% (02 min. 35 sec.) și Ig. Dodon (PREZ) – 6,4% (02 min. 30 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut T. Deliu – 4% (01 min. 33 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de

televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă și negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 24,0% (11 min. 41 sec.), urmat de PPPAS – cu 15,6% (07 min. 35 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPȘ – 11,4% (05 min. 33 sec.), Blocul Electoral „UNIREA” – 11,0% (05 min. 20 sec.) și PPPDA – 10,4% (05 min. 03 sec.), urmați de PUN – 7,1% (03 min. 27 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați și PPPN – 5,5% (02 min. 40 sec.), PREZ – 5,1% (02 min. 30 sec.) și PSRM – 5,1% (02 min. 28 sec.), urmați de PLDM – cu 3,2% (01 min. 31 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PDM – cu 1,6% (46 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă și negativă. PUN și PDM a fost mediatizat doar neutru.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 76,0% (35 min. 37 sec.), iar cea a femeilor – de 24,0% (11 min. 13 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Publika TV” s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

III. PRIME

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 25,7% (16 min. 52 sec.), urmat de V. Ivanov (PPȘ) – 16,9% (11 min. 06 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 16,2% (10 min. 38 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați concurenții electorali A. Năstase (PPPDA) – 8,7% (05 min. 43 sec.), O. Țîcu (PUN) – 7,9% (05 min. 11 sec.). Aproximativ egal au fost mediatizați D. Chirtoacă (BEU) – 7,4% (04 min. 51 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 7,0% (04 min. 37 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 5,5% (03 min. 36 sec.) și Ig. Dodon (PREZ) – 4,7% (03 min. 04 sec.), care au fost mediatizați aproximativ egal.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția V. Ivanov (PPȘ), care a beneficiat de o tonalitate evidențiat pozitivă, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat cel mai mult negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 21,9% (16 min. 52 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPȘ – 18,7% (14 min. 27 sec.) și PPPAS – 18,5% (14 min. 18 sec.), urmați de PPPDA – 9,1% (07 min. 00 sec.), PUN – 6,7% (05 min. 11 sec.). La fel, cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați BEU – 6,3% (04 min. 53 sec.) și PPPN – 6,0% (04 min. 37 sec.), urmați de PLDM – 4,7% (03 min. 36 sec.), PREZ – 4,0% (03 min. 04 sec.), PSRM – 2,5% (01 min. 56 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PDM – 1,6% (01 min. 12 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția Partidului Politic „Șor", care a beneficiat de o tonalitate evidențiat pozitivă, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, a fost mediatizat cel mai mult în conotație negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 70,0% (51 min. 57 sec.), iar cea a femeilor – de 30,0% (22 min. 14 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Prime" s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor"*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA"*.

IV. PRIMUL ÎN MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 35,6% (28 min. 35 sec.), urmat de A. Năstase (PPPDA) – 14,8% (11 min. 52 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 12,2% (09 min. 49 sec.), O. Țîcu (PUN) – 9,6% (07 min. 42 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați V. Ivanov (PPȘ) – 7,2% (05 min. 48 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 7,1% (05 min. 42 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 6,5% (05 min. 14 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 5,9% (04 min. 46 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,1% (50 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți concurenți electorali, Igor Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Printr-o tonalitate pozitivă a reflectării s-a evidențiat și V. Ivanov.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 31,3% (28 min. 35 sec.), urmat de PPPDA – 15,6% (14 min. 12 sec.), PPPAS – 13,4% (12 min. 13 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PUN – 8,4% (07 min. 42 sec.) și PPȘ – 8,0% (07 min. 17 sec.), urmați de BEU – 7,0% (06 min. 21 sec.). De asemenea, cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 6,1% (05 min. 34 sec.) și PLDM – 5,5% (05 min. 01 sec.), urmați de PDM – 2,8% (02 min. 35 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare au avut PSRM – 1,0% (53 sec.) și PREZ – 0,9% (50 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți subiecți politici, Igor Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Printr-o tonalitate pozitivă a reflectării s-a evidențiat și V. Ivanov.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 81,6% (01 oră 10 min. 26 sec.), iar cea a femeilor – de 18,4% (15 min. 56 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Primul în Moldova" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

De asemenea, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Primul în Moldova" nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect din data de 29 octombrie 2020 (ora difuzării: 18:13:25), realizat în baza acuzațiilor în adresa Maiei Sandu.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor"*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA"*.

V. TVR MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 34,0% (20 min. 43 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 15,1% (09 min. 13 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 14,1% (08 min. 37 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 12,6% (07 min. 42 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 8,7% (05 min. 20 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 7,1% (04 min. 19 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați Ig. Dodon (PREZ) – 4,2% (02 min. 35 sec.) și O. Țîcu (PUN) – 3,3% (02 min. 02 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut T. Deliu (PLDM) – 0,9% (29 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția lui Igor Dodon, care, atât în calitate de candidat independent,

cât și în calitate de președinte în exercițiu, a acumulat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, cea mai mare pondere de reflectare în context negativ. Totodată, din timpul total alocat, V. Ivanov a fost mediatizată accentuat pozitiv.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 29,4% (20 min. 43 sec.), urmat de PPPAS – 18,7% (13 min. 12 sec.), PPPDA – 13,0% (09 min. 10 sec.), BEU – 12,2% (08 min. 37 sec.), PPPN – 7,9% (05 min. 33 sec.), PPȘ – 6,5% (04 min. 33 sec.). Cu o pondere de reflectare aproximativ egală au fost mediatizați subiecții politici PREZ – cu 3,7% (02 min. 35 sec.), PUN – cu 2,9% (02 min. 02 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PSRM – 2,6% (01 min. 50 sec.) și PDM – 2,2% (01 min. 34 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PLDM – 0,9% (36 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția lui Igor Dodon, care, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a acumulat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, cea mai mare pondere de reflectare în context negativ. Totodată, din timpul total alocat, PPȘ a fost mediatizat accentuat pozitiv.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 76,7% (50 min. 14 sec.), iar cea a femeilor – de 23,3% (15 min. 15 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „TVR Moldova" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

De asemenea, urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „TVR Moldova" nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect din data de 18 octombrie 2020 (ora difuzării: 18:09:19): „*Prezentatoarea: Candidatul BEU, Dorin Chirtoacă, a făcut o sesizare către CEC, în care denunță încălcarea legislației de către Igor Dodon. „Igor Dodon și PSRM încalcă legea", a scris Dorin Chirtoacă pe pagina sa de socializare, în care a publicat imagini cu sediul PSRM în care se face publicitate electorală pentru Igor Dodon și cere sancționarea lor".* În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția părților implicate.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor".*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".*

VI. CANAL 2

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 28,2% (21 min. 07 sec.), urmat de M. Sandu – 18,8% (14 min. 03 sec.), V. Ivanov (PPPȘ) – 12,3% (09 min. 11 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 11,5% (08 min. 38 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați R. Usatîi (PPPN) – 7,6% (05 min. 43 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 6,9% (05 min. 09 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 6,3% (04 min. 44 sec.) și O. Țîcu (PUN) – 5,8% (04 min. 22 sec.), care, de asemenea, au fost mediatizați cu o pondere aproximativ egală. Cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 2,6% (01 min. 59 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția V. Ivanov, care a fost mediatizată evidențiat pozitiv, iar PPPN, PLDM și I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și ca președinte în exercițiu, au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 26,0% (21 min. 07 sec.), urmat de PPPAS – 20,01% (16 min. 20 sec.), PPȘ – 13,6% (11 min. 01 sec.) și PPPDA – 10,7% (08 min. 41 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PPPN – 7,0% (05 min. 43 sec.) și BEU – 6,8% (05 min. 33 sec.), precum și PLDM – 5,8% (04 min. 44 sec.), în raport cu PUN, care a acumulat 5,4% (04 min. 22 sec.), urmat de PREZ – 2,4% (01 min. 59 sec.) și PDM – 1,7% (01 min. 24 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a fost pentru subiectul politic PSRM – de 0,5% (23 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PPȘ, care a fost mediatizat evidențiat pozitiv, iar PSRM, PLDM, PPPN și I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și ca președinte în exercițiu, au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 69,4% (53 min. 33 sec.), iar cea a femeilor – de 30,6% (23 min. 34 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 2" s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor"*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA"*.

VII. CANAL 3

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 35,6% (11 min. 48 sec.) și M. Sandu (PPPAS) – 20,4% (06 min. 44 sec.), urmați de A. Năstase (PPPDA) – 13,9% (04 min. 35 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 12,0% (03 min. 59 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 6,1% (02 min. 02 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 4,8% (01 min. 35 sec.). O pondere nesemnificativă de mediatizare au avut: O. Țîcu (PUN) – 2, 6% (52 sec.), Ig. Dodon (PREZ) – 2,4% (47 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 2,2% (43 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui R. Usatîi, T. Deliu și I. Dodon, care, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 31,0% (11 min. 53 sec.) și PPPAS – 21,1% (08 min. 04 sec.), urmați de PPPDA – 12,0% (04 min. 35 sec.) și PPPN – 10,4% (03 min. 59 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați subiecții politici Blocul Electoral „UNIREA" – 6,4% (02 min. 28 sec.), PPȘ – 6,1% (02 min. 21 sec.), urmați de PSRM – 4,3% (01 min. 38 sec.) și PDM – 2,8% (01 min. 04 sec.), care, de asemenea, au fost mediatizați aproximativ egal. O pondere de mediatizare nesemnificativă au avut PUN – 2,3% (52 sec.), PLDM – 1,9% (43 sec.) și PREZ – 1,7% (42 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția CI, PPPN și PREZ, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 74,5% (28 min. 24 sec.), iar cea a femeilor – de 25,5% (09 min. 42 sec.).

Postul de televiziune „Canal 3" a difuzat, la data de 23 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă dovada privind notificarea CEC despre desfășurarea cercetării.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 3" s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor"*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA"*.

VIII. TV 8

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 32,8% (13 min. 49 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 16,3% (06 min. 53 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați A. Năstase (PPPDA) – 13,9% (05 min. 51 sec.) și M. Sandu (PPPAS) – 11,9% (05 min. 00 sec.), urmați de Ig. Dodon (PREZ) – 8,3% (03 min. 29 sec.). Tot o cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați concurenții electorali D. Chirtoacă (BEU) – 6,4% (02 min. 41 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 5,6% (02 min. 22 sec.), urmați de O. Țîcu (PUN) – 2,5% (01 min. 04 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut T. Deliu (PLDM) – 2,3% (57 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu, și R. Usatîi, care comparativ cu ceilalți concurenți electorali, au fost reflectați și negativ.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare au avut CI – 26,2% (13 min. 49 sec.), urmat de PPPDA – 14,4% (07 min. 34 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 13,2% (06 min. 58 sec.) și PPPAS – 11,5% (06 min. 02 sec.), urmați de PPȘ – cu 9,5% (05 min. 01 sec.), PSRM – 8,7% (04 min. 36 sec.), PREZ – 6,6% (03 min. 29 sec.) și Blocul Electoral „UNIREA" – 5,1% (02 min. 41 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați PUN – 2,1% (01 min. 07 sec.) și PLDM – 22,4% (12 min. 59 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 0,7% (23 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8" a fost într-o tonalitate, în general, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu, și PPPN, care, comparativ cu ceilalți candidați, au fost reflectați și negativ.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu PREZ, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 78,7% (38 min. 26 sec.), iar cea a femeilor – de 21, 3% (10 min. 23 sec.).

De asemenea, postul de televiziune „TV 8" a difuzat, la data de 23 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia nu a fost specificat comanditarul sondajul.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „TV 8" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor".*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei*

electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".

IX. NTV MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 35,0% (29 min. 57 sec.), urmat de A. Năstase (PPPDA) – 13,4% (11 min. 30 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 11,0% (09 min. 27 sec.) și M. Sandu – cu10,4% (08 min. 54 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut O. Țîcu (PUN) – 8,6% (07 min. 22 sec.) și V. Ivanov (PPPȘ) – 8,4% (07 min. 10 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 6,7% (05 min. 42 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 6,6% (05 min. 38 sec.), care, de asemenea, au fost mediatizați cu o pondere aproximativ egală.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, Comparativ cu ceilalți concurenți electorali, Igor Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Pozitiv au fost mediatizați și concurenții electorali A. Năstase și V. Ivanov.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 30,1% (29 min. 57 sec.), urmat de PPPDA – 11,9% (11 min. 50 sec.) și PPPAS – 11,5% (11 min. 25 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PSRM – 9,8% (09 min. 47 sec.) și BEU – 9,5% (09 min. 27 sec.), precum și PPȘ – 8,0% (07 min. 58 sec.) și PUN – 7,4% (07 min. 22 sec.), urmați de PPPN – 6,2% (06 min. 13 sec.) și PLDM – de 5,7% (05 min. 38 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți subiecți politici, I. Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Pozitiv au fost mediatizați și subiecții politici PPDA și PPȘ. Totodată, comparativ cu ceilalți subiecți politici, PPPAS a acumulat cea mai mare pondere a reflectării negative.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 82,5% (01 oră 14 min. 41 sec.), iar cea a femeilor – de 17,5% (15 min. 52 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor".*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală*

Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".

X. JURNAL TV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 25,6% (23 min. 52 sec.), urmat de M. Sandu – 13,6% (12 min. 40 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 11,7% (10 min. 55 sec.), Ig. Dodon (PREZ) – 11,3% (10 min. 33 sec.) și V. Ivanov (PPPȘ) – 10,7% (09 min. 57 sec.). Cu o pondere de mediatizare aproximativ egală au fost reflectați O. Țîcu (PUN) – 8,1% (07 min. 31 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 7,7% (07 min. 09 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 7,4% (06 min. 53 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut T. Deliu (PLDM) – 3,9% (03 min. 39 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau pozitivă și negativă, cu excepția lui A. Năstase și V. Ivanov, care s-au evidențiat print-o conotație pozitivă a reflectării, în timp ce I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 23% (23 min. 52 sec.), urmat de PPPAS – 12,7% (13 min. 11 sec.) și PPPDA – 12,5% (12 min. 56 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PREZ – 10,2% (10 min. 33 sec.) și PPȘ – 9,6% (10 min.), precum și PUN – 7,2% (07 min. 31 sec.), și BEU, care a acumulat 6,9% (07 min. 09 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 6,7% (06 min. 13 sec.) și PSRM – 6,4% (06 min. 37 sec.), urmați de PLDM – 3,6% (03 min. 43 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 1,2% (01 min. 14 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV" a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă, cu excepția PPPDA, PPȘ și PPPN, care s-au evidențiat print-o conotație pozitivă a reflectării, în timp ce I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalți subiecți politici.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 76,3% (01 oră 12 min. 49 sec.), iar cea a femeilor – de 23,7% (22 min. 37 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor".*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și*

referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, şi ale Declaraţiei interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".

XI. PRO TV CHIŞINĂU

Concurenţi electorali

Din timpul alocat concurenţilor electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 40,1% (38 min. 53 sec.) şi M. Sandu (PPPAS) – 13,6% (13 min. 12 sec.), urmaţi de R. Usatîi (PPPN) – 13,0% (12 min. 35 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 9,8% (09 min. 29 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 7,8% (07 min. 31 sec.), O. Ţîcu (PUN) – 6,6% (06 min. 23 sec.), T. Deliu (PLDM) – 5,0% (04 min. 29 sec.) şi V. Ivanov (PPŞ) – 2,8% (02 min. 47 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,3% (01 min. 13 sec.).

Conotaţia reflectării concurenţilor electorali înscrişi la scrutinul electoral pentru funcţia de preşedinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU" a fost într-o tonalitate, în general, neutră şi, nesemnificativ, negativă şi pozitivă, cu excepţia lui I. Dodon, în calitate de preşedinte în exerciţiu, care a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât şi în calitate de preşedinte în exerciţiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalţi concurenţi electorali.

Subiecţi electorali

Din timpul alocat subiecţilor politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 31,9% (38 min. 53 sec.), urmat de PPPAS – 14,0% (17 min. 05 sec.). Cu o pondere de reflectare aproximativ egală au fost mediatizaţi PPPN – 10,6% (12 min. 54 sec.) şi PPPDA – 10,3% (12 min. 33 sec.), urmaţi de Blocul Electoral „UNIREA" – 8,0% (09 min. 45 sec.). De asemenea, cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizaţi PSRM – 6,7% (08 min. 10 sec.) şi PPŞ – 6,6% (08 min. 02 sec.), urmaţi de PUN – cu 6,2% (07 min. 34 sec.), PLDM – 4,0% (04 min. 52 sec.) şi PREZ – 1,0% (01 min. 13 sec.). PDM a avut pondere de mediatizare nesemnificativă – de 0,6% (47 sec.).

Conotaţia reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU" a fost într-o tonalitate, în general, neutră şi, nesemnificativ, negativă şi pozitivă, cu excepţia lui I. Dodon, în calitate de preşedinte în exerciţiu, care a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât şi în calitate de preşedinte în exerciţiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalţi subiecţi politici. Negativ a fost mediatizat şi PSRM.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaţilor în proporţie de 82,8% (01 oră 35 min. 57 sec.), iar cea a femeilor – de 17,2% (19 min. 56 sec.).

Postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU" a difuzat, la data de 23 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă persoana care a comandat sondajul şi dovada privind notificarea CEC despre desfăşurarea sondajului.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de ştiri difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU" s-a atestat, atât prin volumul

de timp acordat, cât şi prin conotaţia mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenţilor electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie: *„Titularul licenţei se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale şi referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, şi ale Declaraţiei interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

XII. BTV

Concurenţi electorali

Din timpul alocat concurenţilor electorali se atestă o pondere de reflectare aproximativ egală a candidaţilor D. Chirtoacă (BEU) – 14,5% (30 min. 25 sec.), O. Ţîcu (PUN) – 14,3% (30 min. 02 sec.), urmaţi de R. Usatîi (PPPN) – 14,2% (29 min. 47 sec.), T. Deliu (PLDM) – 13,5% (28 min. 22 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 11,0% (23 min. 06 sec.), I. Dodon (CI) – 10,6% (22 min. 19 sec.), V. Ivanov (PPŞ) – 10,0% (21 min. 03 sec.) şi A. Năstase (PPPDA) – 8,8% (18 min. 36 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 3,1% (06 min. 41 sec.).

Conotaţia reflectării concurenţilor electorali înscrişi la scrutinul electoral pentru funcţia de preşedinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „BTV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră şi/sau, nesemnificativ, pozitivă şi negativă, cu excepţia V. Ivanov, care a fost mediatizată accentuat pozitiv şi neutru, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât şi în calitate de preşedinte în exerciţiu, a fost mediatizat şi negativ, comparativ cu ceilalţi concurenţi electorali.

Subiecţi electorali

Din timpul alocat subiecţilor politici se atestă o pondere de reflectare aproximativ egală a partidelor BEU – 14,1% (30 min. 25 sec.), PUN – 13,9% (30 min. 02 sec.), urmaţi de PPPN – 13,9% (29 min. 56 sec.), PLDM – 13,2% (28 min. 31 sec.), PPPAS – 11,2% (24 min. 15 sec.), CI – 10,3% (22 min. 19 sec.), PPŞ – 9,8% (21 min. 05 sec.), PPPDA – 9,2% (19 min. 55 sec.), PREZ (Ig. Dodon) – 3,2% (06 min. 54 sec.) şi PSRM – 0,9% (02 min. 00 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 0,3% (42 sec.).

Conotaţia reflectării subiecţilor politici în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „BTV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră şi/sau, nesemnificativ, pozitivă şi negativă, cu excepţia Partidul Politic „Şor”, care a fost mediatizat într-o tonalitate accentuat pozitivă, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât şi în calitate de preşedinte în exerciţiu, a fost mediatizat negativ, comparativ cu ceilalţi concurenţi electorali.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaţilor în proporţie de 80,1% (02 ore 50 min. 16 sec.), iar cea a femeilor – de 19,9% (42 min. 13 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de ştiri difuzate de postul de televiziune „BTV” s-a atestat, prin volumul de timp acordat în coraport cu conotaţia mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenţilor electorali.

De asemenea, urmare a analizei cantitative şi calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „BTV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în cadrul a 5 subiecte: 16 octombrie 2020 a fost difuzat un subiect (ora difuzării: 19:00:17) realizat în baza declarațiilor candidatului PPPN, Renato Usatîi.***„Usatîi a anunțat despre falsificările și coruperile pe care le pregătește Dodon: „Vom zdrobi toată această corupție mizerabilă”***; 20 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:04:15), a fost difuzată o știre despre Maia Sandu, care a răspuns apelurilor lui Andrei Năstase de a se retrage din cursa electorală în favoarea sa; 27 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:06:40), a fost difuzat subiectul cu titlul: ***„Igor Dodon din nou evită dezbaterile cu adversarii”***; 29 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:01:06), a fost difuzat subiectul în baza unor declarații făcute de Dorin Chirtoacă în cadrul dezbaterilor de la „Moldova-1”;

La 30 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:17:27), a fost difuzat subiectul cu titlul: ***„Dorin Chirtoacă: „Putem aduce în aceste alegeri Unirea mai aproape”***.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

XIII. RTR MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 20,7% (29 min. 25 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 14,0% (19 min. 59 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 13,3% (18 min. 53 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați concurenții electorali O. Țîcu (PUN) – 11,2% (15 min. 57 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 10,6% (15 min. 06 sec.). Aproximativ egal au fost reflectați și T. Deliu (PLDM) – 10,2% (14 min. 32 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 10,% (14 min. 14 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 9,9% (14 min. 07 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 0,1% (10 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, iar în cazul V. Ivanov – accentuat, pozitivă. Evidențiat pozitiv a fost mediatizat și I. Dodon, în calitate de candidat independent.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 20,1% (29 min. 25 sec.), urmat de PPȘ – cu 15,2% (22 min. 16 sec.), PPPAS – 13,7% (19 min. 59 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PUN – 10,9% (15 min. 57 sec.) și BEU – cu 10,3% (15 min. 06 sec.). Aproximativ egal au fost mediatizați PLDM – 10,0% (14 min. 39 sec.), PPPDA – 9,8% (14 min. 17 sec.) și PPPN – 9,7% (14 min. 14 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – 0,1% (10 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă. PPȘ a fost reflectat într-o tonalitate accentuat pozitivă. Evidențiat pozitiv a fost mediatizat și I. Dodon, în calitate de candidat independent.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 73,1% (1 oră 45 min. 47 sec.), iar cea a femeilor – de 26,9% (38 min. 52 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

XIV. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere a reflectării a avut-o candidatul PPȘ, V. Ivanov – 27,3% (24 min. 10 sec.), urmat de I. Dodon (CI) – 23,1% (20 min. 24 sec.), M. Sandu – 16,3% (14 min. 26 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 15,2% (13 min. 26 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați R. Usatîi (PPPN) – 5,2% (04 min. 37 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 4,7% (04 min. 09 sec.), urmați de Ig. Dodon (PREZ) – 4,4% (03 min. 52 sec.) și O. Țîcu (PUN) – 3,3% (02 min. 55 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare – 0,1% (05 sec.) a avut T. Deliu (PLDM).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă, cu excepția V. Ivanov (PPȘ), care a fost mediatizată printr-o conotație preponderent pozitivă. Totodată, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, I. Dodon, atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu, a avut și o conotație negativă a reflectării.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPȘ – 31,9% (37 min. 21 sec.), urmat de CI – 17,4% (20 min. 24 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPDA – 15,3% (17 min. 51 sec.) și PPPAS – 15,2% (17 min. 43 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați BEU – 4,2% (04 min. 58 sec.), PPPN – 4,2% (04 min. 52 sec.), PSRM – 3,6% (04 min. 13 sec.), PUN – 3,5 la sută (04 min. 03 sec.), urmați de PREZ – cu 3,3% (03 min. 52 sec.) și PDM – cu 1% (01 min. 09 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PLDM – de 0,1% (03 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau,

nesemnificativ, pozitivă şi negativă, cu excepția PPȘ, care, în comparație cu ceilalți subiecți politici, a fost mediatizat accentuat pozitiv, iar PREZ și CI (I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu) și PSRM au fost mediatizați și negativ.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 60,5% (56 min. 44 sec.), iar cea a femeilor – de 39,5% (37 min. 03 sec.).

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparțialitate în reflectarea alegerilor".*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".*

XV. RADIO MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă o pondere aproximativ egală de mediatizare, după cum urmează: I. Dodon (CI) – 14,2% (04 min. 57 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 13,3% (04 min. 38 sec.), O. Țîcu (PUN) – 13,2% (04 min. 36 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 13,2% (04 min. 36 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 13,1% (04 min. 34 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 11,8% (04 min. 07 sec.), T. Deliu (PLDM) – 11,5% (04 min. 01 sec.). A. Năstase (PPPDA) a fost mediatizat cu o pondere de 9,9% (03 min. 28 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui D. Chirtoacă, care a avut o mediatizare doar neutră.

Subiecți electorali

Din totalul de timp alocat subiecților politici se atestă o pondere aproximativ egală de reflectare, astfel: PPPAS – 13,7% (05 min. 31 sec.), PPȘ – 13,5% (05 min. 27 sec.) și PPPN – 13,5% (05 min. 25 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați și concurenții electorali CI – 12,3% (04 min. 57 sec.), PUN – 11,7% (04 min. 42 sec.), BEU – 10,5% (04 min. 13 sec.) și PLDM – 10,2% (04 min. 07 sec.), urmați de PPPDA – 9,5% (03 min. 50 sec.) și PDM – 2,9% (01 min. 10 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PSRM – 2,2 % (54 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția BEU, PDM și PSRM, care au fost reflectați doar într-o tonalitate neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 74,2% (26 min. 35 sec.), iar cea a femeilor – de 25,8% (09 min. 14 sec.).

În perioada de raport 16-30 octombrie 2020, postul public de radio „ Radio Moldova” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și pct. 55 și 57 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 31 octombrie și 01 noiembrie 2020. Rezultatele monitorizării au atestat că furnizorii de servicii media: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” nu au difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Prin Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020 Consiliul Audiovizualului a luat de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” și a sancționat cu: amendă în mărime de 5 000 de lei: „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” și „Prime”, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, și „Canal 3”, AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, și cu amendă în mărime de 10 000 de lei: „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”.

3. Perioada 04-15 noiembrie 2020, turul II:

Este de menționat că în cazul alegerilor prezidențiale, dacă niciunul dintre candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova nu a întrunit cel puțin jumătate din voturile alegătorilor care au participat la alegeri, se organizează al doilea tur de scrutin pentru primii doi candidați, în condițiile art. 120 din Codul electoral.

Astfel, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, rezultatele monitorizării au atestat că furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 443 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova din 15 noiembrie 2020.

Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” (59 de subiecte), urmat de „PRO TV CHIȘINĂU” (48 de subiecte), „Moldova-1” (38 de subiecte), „TVR Moldova” și „Primul în Moldova” (câte 36 de subiecte fiecare), „NTV Moldova” (34 de subiecte), „TV 8” (31 de subiecte), „Prime” (28 de subiecte), „Canal 2” (23 de subiecte), „BTV” (21 de subiecte), „Radio Moldova” (19 subiecte), „RTR Moldova”, „Publika TV” și „Canal 3” (câte 18 subiecte fiecare) și „Televiziunea Centrală (16 subiecte).

I. MOLDOVA-1

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 16 min. 16 sec. (53,2%), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 13 min. 19 sec. (43,5%), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 01 min. (3,3%).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1", a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă și ușor negativă, cu excepția Ig. Dodon (PREZ), care a fost reflectat doar într-o tonalitate neutră.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPAS – 43,7% (16 min. 50 sec.), urmat de CI – 42,2% (16 min. 16 sec.) și PSRM – 11,5% (04 min. 27 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – 2,6% (01 min.).

Conotația reflectării subiecților politici, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1", a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă, cu excepția PREZ, care a fost reflectat doar într-o tonalitate neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 59,7% (19 min. 58 sec.), iar cea a femeilor – de 40,3% (13 min. 30 sec.).

În perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1" a difuzat, la data de 09 noiembrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă metoda utilizată la desfășurarea sondajului și dovada privind notificarea CEC.

II. PUBLIKA TV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 53,3% (10 min. 08 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 41,7% (07 min. 56 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 5,0% (55 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă și negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare au avut PPPAS – 45,6% (11 min. 00 sec.) și CI – 41,9% (10 min. 08 sec.), urmați de PSRM – 8,6% (02 min. 05 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – cu 3,9% (57 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, și, nesemnificativ, pozitivă și/sau negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 64,7% (14 min. 32 sec.), iar cea a femeilor – de 35,3% (07 min. 56 sec.).

În perioada de raport 04-15 noiembrie 2020, postul de televiziune „Publika TV” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

III. PRIME

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 56,1% (18 min. 27 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 41,1% (13 min. 29 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 2,8% (56 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare au avut CI – 46,2% (18 min. 05 sec.) și PPPAS – 41,9% (16 min. 26 sec.), urmați de PSRM – 8,6% (03 min. 22 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – cu 3,3% (01 min. 18 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 62,4% (22 min. 48 sec.), iar cea a femeilor – de 37,6% (13 min. 46 sec.).

În perioada de raport 04-15 noiembrie 2020, postul de televiziune „Prime” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

IV. PRIMUL ÎN MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 58,7% (50 min. 29 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 38,5% (33 min. 05 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 2,8% (02 min. 24 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate evidențiat pozitivă, neutră și, nesemnificativ, negativă pentru Igor Dodon (CI), în timp ce Maia Sandu (PPPAS) a fost mediatizată într-o tonalitate evidențiat negativă, neutră și, nesemnificativ, negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 52,1% (50 min. 29 sec.), urmat de PPPAS –36,7% (35 min. 34 sec.) și PSRM – 8,7% (08 min. 25 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – 2,5% (02 min. 24 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate evidențiat pozitivă, neutră și, nesemnificativ, negativă pentru Igor Dodon (CI), în timp ce PPPAS a fost mediatizat într-o tonalitate evidențiat negativă, neutră și, nesemnificativ, negativă. PREZ a fost mediatizat neutru și pozitiv, iar PSRM a fost reflectat în context neutru.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 63,8% (52 min. 18 sec.), iar cea a femeilor – de 36,2% (33 min. 05 sec.).

De asemenea, urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Primul în Moldova" nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect din data de 06 noiembrie 2020 (ora difuzării: 18:21:20): Subiectul a fost realizat în baza acuzațiilor aduse în adresa Maiei Sandu de către un grup de tineri din organizația „Urmașii lui Ștefan".

Totodată, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Primul în Moldova" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor"*.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenţei se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale şi referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, şi ale Declaraţiei interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA"*.

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova", cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

V. TVR MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 58,5% (20 min. 28 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 40,2% (14 min. 02 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,3% (27 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu Maia Sandu (PPPAS), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ. Totodată, ambii concurenți electorali au avut și o reflectare nesemnificativ pozitivă. PREZ (Ig. Dodon) a avut o tonalitate a reflectării neutră.

Subiecți electorali

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu PPPAS (Maia Sandu), care a fost mediatizat nesemnificativ negativ. Totodată, ambii subiecți politici au avut și o reflectare nesemnificativ pozitivă. PREZ (Ig. Dodon) a avut o tonalitate a reflectării neutră, iar PSRM a avut o tonalitate a reflectării neutră și negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 62,9% (23 min. 55 sec.), iar cea a femeilor – de 37,1% (14 min. 05 sec.).

Totodată, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de ştiri difuzate de postul de televiziune „TVR Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât şi prin conotaţia mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenţilor electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie: *„Titularul licenţei se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale şi referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, şi ale Declaraţiei interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancţionat „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie.

VI. CANAL 2

Concurenţi electorali

Din timpul alocat concurenţilor electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 60,6% (16 min. 51 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 35,8% (09 min. 56 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 3,6% (01 min. 00 sec.).

Conotaţia reflectării concurenţilor electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcţia de preşedinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate, în general, neutră şi, nesemnificativ, pozitivă şi negativă.

Subiecţi electorali

Din timpul alocat subiecţilor politici, atestă că cea mai mare pondere de reflectare au avut CI – 50,8% (16 min. 48 sec.) şi PPPAS – 38,6% (12 min. 44 sec.), urmaţi de PSRM – 7,4% (02 min. 26 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – cu 3,2% (01 min. 03 sec.).

Conotaţia reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, negativă şi pozitivă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaţilor în proporţie de 67,4% (21 min. 06 sec.), iar cea a femeilor – de 32,6% (10 min. 12 sec.).

În perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, postul de televiziune „Canal 2” nu a comis încălcări de la legislaţia în vigoare.

VII. CANAL 3

Concurenţi electorali

Din timpul alocat concurenţilor electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 54,6% (10 min. 49 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) –

40,4% (08 min. 0 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 5% (59 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 43,2% (10 min. 49 sec.), urmat de PPPAS – 40,5% (10 min. 08 sec.), PSRM – 12,4% (03 min. 07 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PREZ – 3,9% (59 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 65,8% (15 min. 22 sec.), iar cea a femeilor – de 34,2% (08 min. 00 sec.).

În perioada de raport 04-15 noiembrie 2020, postul de televiziune „Canal 3" nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

VIII. TV 8

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 65,3% (24 min. 40 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 32% (12 min. 06 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 2,7% (01 min. 01 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV8" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă. Totodată, CI (I. Dodon) a fost mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu Maia Sandu (PPPAS), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ. PREZ (Ig. Dodon) a avut o tonalitate a reflectării neutră.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 40,6% (24 min. 40 sec.), urmat de PPPAS – 37% (22 min. 27 sec.), PSRM – 20,7% (12 min. 36 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PREZ – 1,7% (01 min. 01 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV8" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, negativă. Totodată, CI (I. Dodon) a fost mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu Maia Sandu (PPPAS), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ. O conotație negativă a reflectării a avut și PSRM, iar PREZ (Ig. Dodon) a avut o tonalitate a reflectării neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 72,6% (38 min. 30 sec.), iar cea a femeilor – de 27,4% (14 min. 31 sec.).

Totodată, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „TV 8" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele*

de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

IX. NTV MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 61,6% (30 min. 14 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 34,1% (16 min. 45 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 4,3% (02 min. 06 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră. Igor Dodon (CI) a avut cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă, iar candidata PAS, Maia Sandu, a fost mediatizată cel mai mult negativ, comparativ cu contracandidatul său. Ig. Dodon (PREZ) a fost mediatizat neutru și pozitiv.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 44,9% (30 min. 14 sec.), urmat de PPPAS – 35,1% (23 min. 37 sec.), PSRM – 16,9% (11 min. 25 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PREZ – 3,1% (02 min. 06 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova” a fost, în general, neutră. Igor Dodon (CI) a avut cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă, iar candidata PAS, Maia Sandu, a fost mediatizată cel mai mult negativ, comparativ cu contracandidatul său. Ig. Dodon (PREZ) a fost mediatizat neutru și pozitiv.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 73,4% (45 min. 47 sec.), iar cea a femeilor – de 26,6% (16 min. 35 sec.).

Totodată, în perioada de raport 4-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și*

referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat, PP „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova", cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

X. JURNAL TV

Concurenți electorali

În perioada 04-13 noiembrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV" în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 59 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 2 concurenți electorali, dintre care 1 desemnat de o formațiune politică și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 59,6% (25 min. 52 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 30,6% (13 min. 18 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 9,8% (04 min. 14 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu Maia Sandu (PPPAS), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ. Totodată, ambii concurenți electorali au avut și o tonalitate a reflectării nesemnificativ pozitivă. Ig. Dodon (PREZ) a fost mediatizat neutru și, nesemnificativ, negativ.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare au avut CI – 40,8% (25 min. 52 sec.) și PPPAS – 33,5% (21 min. 12 sec.), urmați de PSRM – 17,7% (11 min. 13 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – cu 8,0% (05 min. 03 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu PPPAS (Maia Sandu), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ. Totodată, ambii concurenți au avut și o tonalitate a reflectării nesemnificativ pozitivă. Ig. Dodon (PREZ) și PSRM au fost mediatizați neutru și, nesemnificativ, negativ.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 76,9% (44 min. 28 sec.), iar cea a femeilor – de 23,1% (13 min. 22 sec.).

De asemenea, urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV" nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în cadrul unui subiect difuzat la data de 06 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 19:09:02), *„Renato Usatâi a declarat astăzi presei că este șantajat să-l susțină pe Igor Dodon în turul doi al alegerilor prezidențiale".*

Totodată, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de ştiri difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât şi prin conotaţia mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenţilor electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie: *„Titularul licenţei se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale şi referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, şi ale Declaraţiei interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancţionat ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie.

XI. PRO TV CHIŞINĂU

Concurenţi electorali

Din timpul alocat concurenţilor electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 59,7% (35 min. 48 sec.) şi M. Sandu (PPPAS) – 36,0% (21 min. 35 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 4,3% (02 min. 34 sec.).

Conotaţia reflectării concurenţilor electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcţia de preşedinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotaţie negativă, comparativ cu Maia Sandu (PPPAS), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ. Totodată, ambii au avut şi o reflectare nesemnificativ pozitivă. PREZ (Ig. Dodon) a avut o tonalitate a reflectării neutră.

Subiecţi electorali

Conotaţia reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat, comparativ cu PPPAS (Maia Sandu), cel mai mult în conotaţie negativă. Totodată, ambii au avut şi o reflectare nesemnificativ pozitivă. PREZ (Ig. Dodon) a avut o tonalitate a reflectării neutră.

Subiecţii politici, între care şi activitatea preşedintelui în exerciţiu (PREZ), au fost reflectaţi atât direct, cât şi indirect, per ansamblu prevalând apariţiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaţilor în proporţie de 65,3% (41 min. 30 sec.), iar cea a femeilor – de 34,7% (22 min. 02 sec.).

Totodată, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de ştiri difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât şi prin conotaţia mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenţilor electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele*

de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie

XII. BTV

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă o pondere de reflectare aproximativ egală a candidaților: M. Sandu (PPPAS) – 52,2% (28 min. 18 sec.) și I. Dodon (CI) – 47,8% (25 min. 56 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu Maia Sandu (PPPAS), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ și pozitiv.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă o pondere de reflectare a partidelor: PPPAS – 51,4% (30 min. 06 sec.), CI – 44,3% (25 min. 56 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PSRM – 4,3% (02 min. 32 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, CI (I. Dodon) fiind mediatizat cel mai mult în conotație negativă, comparativ cu PPPAS (Maia Sandu), care a fost mediatizată nesemnificativ negativ și pozitiv.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a femeilor în proporție de 50,6% (28 min. 18 sec.), iar cea a bărbaților de 49,4% (27 min. 35 sec.).

Totodată, în perioada de raport 04-13 noiembrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „BTV” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral**, care stipulează: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.*

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat, „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, cu amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie.

XIII. RTR MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut M. Sandu (PPPAS) – 20 min. 56 sec. (53,7%), urmată de I. Dodon (CI) – 18 min. 04 sec. (46,3%).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și, nesemnificativ, negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPAS – cu 50,5% (20 min. 56 sec.), urmat de CI – 43,6% (18 min. 04 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PSRM – 6,0% (02 min. 29 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova”, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, dar și, nesemnificativ, negativă, cu excepția PSRM, care a fost reflectat doar într-o tonalitate neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 47,9% (19 min. 14 sec.), iar cea a femeilor – de 52,1% (20 min. 56 sec.).

În perioada de raport 04-15 noiembrie 2020, postul de televiziune „RTR Moldova” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

XIV. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut M. Sandu (PPPAS) – 55,2% (07 min. 28 sec.), urmată de I. Dodon (CI) – 38,1% (05 min. 09 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 6,7% (54 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPPAS – 55,5% (08 min. 50 sec.), urmat de CI – 32,4% (05 min. 09 sec.), PSRM – 6,4% (01 min. 01 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PREZ – 5,7% (54 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a femeilor în proporție de 50,4% (07 min. 28 sec.), iar cea a bărbaților de 49,6% (07 min. 21 sec.).

În perioada de raport 04-15 noiembrie 2020, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

XV. RADIO MOLDOVA

Concurenți electorali

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 16 min. 25 sec. (58,4%), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 11 min. 41 sec. (41,6%).

Conotația reflectării concurenților electorali în cel de-al doilea tur al alegerilor pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost pentru CI (I. Dodon) într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă, iar Maia Sandu (PPPAS) fiind mediatizată, în general, neutru, pozitiv și, nesemnificativ, negativ.

Subiecți electorali

Din totalul de timp alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 53,5% (16 min. 25 sec.), urmat de PPPAS – cu 45,4% (13 min. 55 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PSRM – 1,1% (21 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova”, a fost pentru CI (I. Dodon) într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă, iar Maia Sandu (PPPAS) fiind mediatizată, în general, neutru, pozitiv și, nesemnificativ, negativ. PSRM a fost reflectat doar printr-o tonalitate neutră.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 48,1% (12 min. 43 sec.), iar cea a femeilor – de 51,9% (11 min. 47 sec.).

În perioada de raport 04-15 noiembrie 2020, postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și pct. 55 și 57 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 14 și 15 noiembrie 2020. Rezultatele monitorizării au atestat că furnizorii de servicii media: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” nu au difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Prin Decizia nr. 35/215 din 23.11.2020 Consiliul Audiovizualului pentru încălcări repetate a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei: „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, și cu amendă în mărime de 15 000 de lei: „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”.

Sesizări examinate:

1. La data de 19 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD", care informează că la 13 octombrie 2020, în cadrul buletinelor informative de la ora 19:00, la posturile de televiziune „NTV Moldova" și „Moldova-1"; buletinului informativ de la ora 18:30, la postul de televiziune „Accent TV", și buletinul informativ de la ora 18:00, la postul de televiziune „Primul în Moldova", a fost difuzat un subiect privind sondajul prezentat de către Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova, încălcând Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Astfel, petiționarul susține că postul de televiziune „Primul în Moldova", în știrea cu titlul „*Preferințe la prezidențiale*"; postul de televiziune „Accent TV", în știrea cu titlul „*Lider în sondaje*"; postul de televiziune „NTV Moldova", în știrea cu titlul „*Dodon, favorit în ambele tururi de scrutin*", și postul de televiziune „Moldova-1", în cadrul buletinului informativ, au încălcat prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, și anume nu au prezentat în cadrul știrilor: metoda utilizată la realizarea sondajului, sursa de finanțare, persoana care a comandat sondajul, dar și dovada privind notificarea CEC despre desfășurarea sondajului de opinie cu tematică electorală, în conformitate cu art. 70 alin. (10) din Codul electoral.

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" solicită includerea examinării sesizării pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului și sancționarea furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, întru nerespectarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a declarațiilor privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale.

Este de menționat că data difuzării subiectelor la care se face referință în sesizarea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" cu privire la posturile de televiziune „Primul În Moldova", „NTV Moldova" și „Moldova-1" face parte din perioada de monitorizare (02-15 octombrie 2020) de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate de Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" în sesizarea f/nr. din 19 octombrie 2020 au fost atestate și specificate în raportul de monitorizare. În acest sens, este de specificat că în conformitate cu prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: „*Mijloacele de informare în masă sunt în drept să difuzeze/publice rezultatele sondajelor de opinie cu tematică electorală, cu cel târziu 5 zile înaintea alegerilor, doar în cazul în care acestea sunt însoțite de următoarele informații: denumirea organizației care a efectuat sondajul; data sau intervalul de timp în care s-a efectuat sondajul și metoda utilizată; dimensiunea eșantionului și marja maximă de eroare; comanditarul sondajului și sursa de finanțare; dovada privind înștiințarea CEC despre desfășurarea sondajului de opinie cu tematică electorală în conformitate cu art. 64[1] alin. (10) din Codul electoral. În cazul exit-poll-urilor va fi prezentată Hotărârea CEC cu privire la desfășurarea acestui sondaj".*

Dat fiind faptul că postul de televiziune „Accent TV" nu a fost supus monitorizării la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, Consiliului Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 830 din 20 octombrie 2020, a remis sesizarea

Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” în adresa furnizorului de servicii media, cu solicitarea de a prezenta opinia referitor la cele invocate.

Prin scrisoarea nr. TS -10/09 din 21 octombrie 2020, „TELESISTEM TV” SRL a confirmat că posturile de televiziune „Accent TV” și „Primul în Moldova” nu au prezentat informația deplină cu privire la sondajul electoral realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor în ediția de știri din 13 octombrie 2020. Astfel, furnizorul de servicii media a declarat că: „*Această deviere nesemnificativă se explică prin faptul că nu este primul sondaj realizat de către Asociația Sociologilor și Demografilor pe parcursul campaniei electorale. Începând cu data de 25 august 2020, asociația prezintă sondaje ce țin de alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020. Astfel, informația deplină a fost deja prezentată de mai multe ori. Totodată, în mod imediat am înlăturat neajunsurile menționate. În ediția buletinului de știri din 20 octombrie 2020 am prezentat cu precizie toate informațiile ce țin de sondajul electoral. Ca dovadă Vă anexăm reportajul despre sondajul Companiei „Intellect Group”(buletinul de știri din 20 octombrie 2020)”*.

2. La data de 19 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, care informează că la 14 octombrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat știrea cu titlul *„A cerşi bani este lipsit de bun-simţ”*.

Astfel, petiționarul susține că știrea sus-indicată se bazează pe declarațiile candidatului Blocului Unirea, Dorin Chirtoacă, care, așa după cum menționează postul de televiziune „NTV Moldova, *„a criticat dur partidele politice care au lansat campanii de colectare a banilor de la cetățeni în scopuri electorale. El vede în astfel de acțiuni, lansate pe tip de pandemie, o lipsă a bunului-simț și o nepăsare față de oameni, mai ales din partea formațiunilor finanțate și de la bugetul de stat”*.

Totodată, „WatchDog.MD” a mai specificat că: *„În fapt, candidatul electoral nu a dat niciun nume concret când și-a expus opinia, dar în cadrul știrii, postul de televiziune „NTV Moldova” a manipulat opinia publică, sugerând că „anterior, candidatul PAS pentru funcția de președinte al țării, Maia Sandu, a lansat un apel către cetățeni să doneze bani pentru campania electorală. Într-o emisiune TV, ea a recunoscut însă că a beneficiat de bani de la bugetul de stat. Astfel, postul de televiziune „NTV Moldova” insinuează că anume Maia Sandu „cerșește bani de la alegători*”.

Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” susține că nu este clar de ce în cadrul știrii nu au fost oferite exemplele altor politicieni, care, la fel, primesc donații de la cetățeni, dar a fost denigrat un anumit candidat electoral, fără a i se oferi dreptul la replică.

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” consideră situația sus-menționată încălcarea art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită sancționarea postului de televiziune „NTV Moldova” în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, inclusiv prin prisma nerespectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a declarației privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale.

Este de menționat că data difuzării subiectului la care se face referință în sesizare face parte din perioada de monitorizare (02-15 octombrie 2020) de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media. Astfel, urmare a monitorizării s-a atestat că la 14

octombrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri, subiectul cu titlul „*A cerşi bani este lipsit de bun-simţ*”. Subiectul are la bază declarațiile candidatului Blocului Electoral „Unirea”, Dorin Chirtoacă, făcute la un post de televiziune. Astfel, în subiect se menționează: *„Candidatul Blocului Electoral „Unirea”, Dorin Chirtoacă, a criticat partidele politice care au lansat campanii de colectare a banilor de la cetățeni în scopuri electorale. El vede în astfel de acțiuni, pe timp de pandemie, o lipsă a bunului-simț și o nepăsare față de oameni, mai ales din partea formațiunilor finanțate și de la bugetul de stat”.*

În continuare, furnizorul de servicii media specifică: „*Anterior, candidatul PPPAS, Maia Sandu, a lansat un apel către cetățeni să doneze pentru campania electorală. Într-o emisiune TV, ea a recunoscut că a beneficiat de bani de la bugetul de stat”.* Drept confirmare la cele expuse, au fost difuzate secvențe video în care Maia Sandu, în contextul alegerilor prezidențiale, vine cu un apel: *„Oameni buni, Vă rog să donați”*. Totodată, la afirmația postului de televiziune precum că Maia Sandu a recunoscut într-o emisiune TV că ar fi beneficiat de bani de la buget, a fost difuzată o altă secvență video din cadrul unei emisiuni, în care Maia Sandu confirmă referitor la resurse din buget: *„Noi am ajustat legea și, din momentul când am ajustat legea, am beneficiat de anumite resurse în acest context”.*

Prin Decizia nr. 29/181din 22.10.2020 Consiliul Audiovizualului a admis parțial sesizarea f/nr. din 19.10.2020 din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” cu privire la sondajul Asociației Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova și a atenționat furnizorii de servicii media: „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „Accent TV” asupra neadmiterii pe viitor a unor carențe și scăpări în ceea ce vizează elementele constitutive de prezentare a sondajelor de opinie și a respins sesizarea f/nr. din 19.10.2020 din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” cu privire la subiectul cu titlul „A cerși bani este lipsit de bun-simț”, difuzat de către postul de televiziune „NTV Moldova”.

3. La data de 21 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Centrului pentru Protecția Dreptului Jurnaliștilor din Republica Moldova, care informează că la 06 octombrie 2020, în cadrul emisiunii „Politica Nataliei Morari”, difuzată la postul de televiziune „TV 8”, au fost enunțate ipoteze cu privire la fraudarea alegerilor prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Astfel, Centrul pentru Protecția Dreptului Jurnaliștilor din Republica Moldova invocă faptul că la min. 59:00 al emisiunii, la întrebarea prezentatoarei: „*Есть шансы, чтобы эти выборы были корректными и соответствовали международным стандартам?*”, invitatul emisiunii Ștefan Gligor a declarat, aducând învinuiri directe actualului președinte al țării: „*Учитывая…, что все фактически сложилось неблагоприятно для Игоря Додона, я думаю, что есть все предпосылки, чтобы они организовали фальсификацию этих выборов, так, как им это необходимо… Мне кажется, битва будет за 3-4-5%, 70 000 голосов, на которые они рассчитывают в смысле фальсификации… посредством избирательных участков в Российской Федерации*”.

În acest context, petiționarul consideră că aceasta deja nu reprezintă o analiză politică a experților, ci acuzații directe ce țin de competența organelor de urmărire penală. Alegerile nu au avut loc, dar se declară că acestea sunt falsificate și sunt numiți vinovații.

În aceeași ordine de idei, Centrul pentru Protecția Dreptului Jurnaliștilor din Republica Moldova subliniază faptul că în discuție, drept replică la declarațiile unui alt invitat la emisiune că „Открытие участков это не фальсификация”, Ștefan Gligor a declarat: „*Это фальсификация оснований для открытия избирательных участков! И это сделала Партия социалистов! Они украли личные данные тысяч людей, создали сотни и*

тысячи фальшивых е-мейлов", după care a trecut la acuzații în adresa interlocutorului său: „*У вас какая-то странная любовь к властям! Хорошо вам платят?"*.

Reieșind din cele expuse mai sus, petiționarul solicită neadmiterea unei asemenea situații care încalcă drepturile și obligațiile candidaților electorali, ale Comisiei Electorale Centrale, ale jurnaliștilor și constatarea încălcărilor pentru a nu mai admite pe viitor asemenea de situații.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 06 octombrie 2020, ora 21:00, în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „TV 8" a fost difuzată emisiunea „Politica Nataliei Morari" (durata 01 oră 06 min.), având ca teme de discuție: *Эмбарго на Плахотнюка*; *избирательные „договорняки*"; *главные ставки кампании*; *политическая анемия*; *избирательный переполох* și *ошибки кандидатов*. Asupra subiectelor și-au expus opiniile invitații emisiunii: Ștefan Gligor, expert pentru politici publice, și comentatorii politici Roman Mihăeș și Corneliu Ciurea.

Totodată, în cadrul discuțiilor, invitatul emisiunii Ștefan Gligor și-a expus poziția pe marginea faptului că PSRM, cu Igor Dodon în calitate de lider neoficial al partidului, sunt agentul internațional al Federației Ruse, tot ei organizând falsificarea alegerilor prezidențiale din 01 noiembrie 2020, furând identitatea alegătorilor. Ștefan Gligor a făcut referințe și la președintele Comisiei Electorale Centrale, Dorin Cimil, menționând că acesta ar trebui să-și dea demisia pentru că lucrează pentru PSRM. Toate acestea fiind spuse, în cadrul emisiunii nu a fost prezentată poziția părților în adresa cărora au fost aduse acuzații:

- *(min. 25:21) Ștefan Gligor: „У Российской Федерации в Молдове есть целая партия, которая является иностранным агентом влияния Российской Федерации в Республике Молдова, – называется Партия социалистов. У этой партии есть на данный момент неофициальный лидер — это Игорь Додон. Так вот, вся эта их спецоперация в 37 мандатов с президентом вместе, которые урвали часть людей Плахотнюка и создали себе „безолигарихизированое" парламентское меньшинство,… так вот, весь этот балаган с переставленными кроватями был подведен к краю пропасти…";*
- *(min. 50:52) Ștefan Gligor: „Учитывая, что практически все сложилось не благоприятно для Игоря Додона, я считаю, что есть все предпосылки, чтобы они организовали фальсификацию выборов так, как им это необходимо. А необходимо им это, чтобы выровнять шансы и нейтрализовать негативные последствия пандемии и экономического кризиса, которые разразились… Они своим неадекватным поведением и непониманием государственного управленческого процесса усугубили. В результате мне кажется, что битва будет идти за 3%-5%, это 3, 4, 5 процентов, примерно 70 тысяч голосов, на которые они рассчитывают в смысле фальсификации. Фальсификация возможна посредством участков в Российской Федерации, которых открыли беспрецедентное количество. Их - 17 участков, в то время как в 2016 году их было 8. А согласно решению Юридической комиссии, так называемой, возглавляемой социалистом Болей, за основу расчета количества участком в этом году, на этих выборах должны быть взяты ЦИК 2019 год, референдум Плахотнюка и парламентские выборы. Так решили социалисты… Если вы украли личные данные у людей, вы сделали спецоперацию по краже личных данных людей, тысячи людей, вы создали сотни тысяч е-мейлов, чтобы зарегистрировать людей. Вы потратили на это деньги, ресурсы…. Это сделала Пария социалистов!*

Есть три инструкции ЦИК, в соответствии с которыми высчитывается количество избирательных участков… Для того, чтобы открыть 17 этих секций голосования, они сфальсифицировали предварительную регистрацию, и мы собирались проверить согласно приглашению председателя ЦИК, председатель ЦИК господин Чимил… он нас пригласил… Мы написали заявление официальное и потребовали доступа к письменным регистрациям и электронным регистрациям, на что нам ответили, что письменные мы отдали Министерству внутренних дел, а электронные отдали СИБУ. Это есть уже уголовное преступление… есть информационное преступление, предусмотренное уголовным кодексом, и есть фальсификация официальных документов. Это два уголовных преступления, которые надо доказать, которые уже доказаны журналистским расследованием… Социалисты придумали себе большинство. Господин Чимил должен подать в отставку, потому что видно абсолютно, что работает на партию социалистов, и как получается, что этот ЦИК опять переставил кровати. А вы опять любите власть, господин Чуря. Скажите, господин Чуря, хорошо платят за любовь или вы просто так ее любите.

ЦИК любит власть, и вы любите власть. Они нарушили Уголовный кодекс, господин Чуря. Власть может любить только больной, неадекватный человек. Власть не надо любить, власть нужно держать под контролем, критиковать и отправить эту власть. И раз в четыре года ее надо отправить. Тех, которые не достойны, отправлять на мусорку, а тех, кто достойны, избирать. Я думаю, в этой кампании наше общество объединится против символа коррупции лжи и безответственности, которым является Игорь Додон, и победит этот символ, что есть плохого в нас как в обществе”.

Totodată, pe parcursul emisiunii s-a evidențiat faptul că de către moderator erau acceptate, în special, afirmațiile și declarațiile invitatului Ștefan Gligor, în timp ce ceilalți doi invitați erau întrerupți, fără a fi lăsați să-și ducă gândul până la capăt, iar moderatorul expunându-și opiniile proprii:

- (min. 08:14) Moderator: „*Я вообще считаю, что часть, которая будет, называется договорняк, в Молдавской политике займет важное место, в современной истории молдавской политики, поэтому давайте о чем говорить… В нынешней кампании кто с кем договорился*?”;
- (min. 10:28) Moderator: „*Я по-другому поставлю акцент. Я бы в этом контексте рассматривала бы очередное, уже не знаю в который раз, перенесение заседания по делу Шора в Кагуле, что абсолютно выходит за любые рамки*”;
- (min. 22:15) Moderator: „*Почему? А где обещанные компроматы?.. Давайте так господин Чуря! Абсолютно у всех в политическом бомонде не было сомнений, что у Влада Плахотнюка может быть что-то на Игоря Додона, но при этом я особо не слышала у Плахотнюка, чтобы было что-то на Маю Санду! Ну, что это может быть?! Что? ... А вы исключаете, что могли договориться Плахотнюк с Додоном?”;*
- (min. 31:14) Moderator: *„Кто контролирует парламентское большинство и назначает правительство в нашей стране, тот и управляет страной. Ну, давайте называть вещи своими именами!”.*

Urmare a monitorizării conținutului emisiunii, sunt relevante prevederile pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, potrivit căruia: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în*

care problemele sunt în dezbatere publică"; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-şi prezenta punctul propriu de vedere".

Prin Decizia nr. 30/186 din 26.10.2020, Consiliul Audiovizualului a admis sesizarea f/nr. din 21 octombrie 2020, parvenită din partea Centrului pentru Protecţia Dreptului Jurnaliştilor din Republica Moldova, şi a sancţionat cu amendă în mărime de 7 000 de lei AO „Media Alternativă", fondatoarea postului de televiziune „TV8".

4. La data de 28 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 27.10.2020 din partea IP Centrul pentru Jurnalism Independent, în care se menționează că postul de televiziune „Accent TV" , în perioada electorală 07-14 octombrie 2020, a neglijat prevederile legale din Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale, precum și obligațiile asumate prin Declarația privind politica editorială pentru campania prezidențială din 01 noiembrie 2020, și anume punctul prin care furnizorii de servicii media declară că vor asigura reflectarea echilibrată, echitabilă și imparțială a campaniei electorale.

5. La data de 28 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 27.10.2020 din partea IP Centrul pentru Jurnalism Independent, în care se menționează că postul de televiziune „Primul în Moldova" , în perioada electorală 07-14 octombrie 2020, a neglijat prevederile legale din Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale, precum și obligațiile asumate prin Declarația privind politica editorială pentru campania prezidențială din 01 noiembrie 2020, și anume punctul prin care furnizorii de servicii media declară că vor asigura reflectarea echilibrată, echitabilă și imparțială a campaniei electorale.

6. La data de 28 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 27.10.2020 din partea IP Centrul pentru Jurnalism Independent, în care se menționează că postul de televiziune „NTV Moldova" , în perioada electorală 07-14 octombrie 2020, a neglijat prevederile legale din Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale, precum și obligațiile asumate prin Declarația privind politica editorială pentru campania prezidențială din 01 noiembrie 2020, și anume punctul prin care furnizorii de servicii media declară că vor asigura reflectarea echilibrată, echitabilă și imparțială a campaniei electorale.

7. La data de 28 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 27.10.2020 din partea IP Centrul pentru Jurnalism Independent, în care se menționează că postul de televiziune „Televiziunea Centrală" , în perioada electorală 07-14 octombrie 2020, a neglijat prevederile legale din Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale, precum și obligațiile asumate prin Declarația privind politica editorială pentru campania prezidențială din 01 noiembrie 2020, și anume punctul prin care furnizorii de servicii media declară că vor asigura reflectarea echilibrată, echitabilă și imparțială a campaniei electorale.

Astfel, petiționarul susține că în perioada de elaborare a raportului de monitorizare nr. 3 (07-14.10.2020), IP ,Centrul pentru Jurnalism Independent a atestat că posturile de televiziune „Accent TV", „NTV Moldova", „Televiziunea Centrală" și „Primul în Moldova" au tratat diferențiat candidații electorali, reflectând amplu activitățile de campanie ale unui singur candidat, în timp ce alți candidați fie au fost ignorați totalmente, fie au fost protagoniști ai știrilor cu o conotație negativă.

În acest sens, CJI susține că în cadrul buletinelor informative difuzate de posturile de televiziune „Primul în Moldova", „Accent TV" și „NTV Moldova", cel mai reflectat a fost candidatul independent, sprijinit de PSRM, Igor Dodon, care a beneficiat de cel mai mare timp de emisie atât din punct de vedere al frecvenței, cât și al spațiului alocat intervențiilor directe. De asemenea, raportul realizat de IP Centru pentru Jurnalism Independent constată că posturile de televiziune „Primul în Moldova", „Accent TV" și „NTV Moldova" au reflectat

accentuat activitatea unor membri ai instituțiilor de stat, cum ar fi Guvernul Republicii Moldova, administrația publică locală și administrația publică centrală.

În opinia CJI, aceleași abateri au fost comise și de către postul de televiziune „Televiziunea Centrală", care a oferit mai mult timp de antenă Partidului Politic „ȘOR" și candidatului acestuia la funcția de președinte al Republicii Moldova, Violeta Ivanov.

Așadar, petiționarul consideră că posturile de televiziune sus-menționate au comis următoarele încălcări:

- **art. 13 alin. (4)**: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii";* **alin. (6) lit. a)**: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică;* și **alin. (9)**: *„În programele audiovizuale de știri și de dezbateri, furnizorii de servici media trebuie să asigure prezentarea echilibrată a reprezentanților puterii și ai opoziției"* din ***Codul serviciilor media audiovizuale;***

- **pct. 13 din *Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020:*** *„Principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor prezidențiale sunt obligatorii și pentru instituțiile audiovizualului din alte țări care au acces legal în spațiul informațional al Republicii Moldova";*

- **art. 69 alin. (1):** *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor";* **alin. (4)**: *„Mijloacele de informare în masă nu vor adopta tratamente privilegiate față de concurenții electorali în virtutea statutului social și/sau a funcțiilor pe care le dețin candidații acestora";* și **art. 70 alin. (1)**: *„În perioada electorală, programele și materialele scrise care vizează, într-un fel sau altul, concurenții electorali și/sau candidații se difuzează/se publică cu respectarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală în primele 7 zile ale perioadei electorale. Reprezentanții mijloacelor de informare în masă beneficiază de aceleași drepturi ca și observatorii naționali"* din ***Codul electoral.***

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP Centrul pentru Jurnalism Independent solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petițiilor și comunicarea numărului de înregistrare a acestora în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege.

Dat fiind faptul că postul de televiziune „Accent TV" nu a fost supus monitorizării la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Accent TV", în perioada 07-14 octombrie 2020, prin prisma celor invocate în sesizarea IP Centrul pentru Jurnalism Independent, și anume, respectarea prevederilor legislației electorale:

ACCENT TV

Concurenți electorali

În perioada 07-14 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Accent TV” în buletinele de știri de la ora 18:30 (limba de difuzare: română), 29 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali, cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 38,3% (08 min. 55 sec.), urmat de O. Țîcu (PUN) – 19,7% (04 min. 35 sec.) și M. Sandu (PPPAS) – 11,5% (02 min. 41 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați Ig. Dodon (PREZ) – 7,9% (01 min. 50 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 7,2% (01 min. 40 sec.), urmați de V. Ivanov (PPȘ) – 5,4% (01 min. 15 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 5,0% (01 min. 10 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 4,5% (01 min.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut R. Usatîi (PPPN) – 0,7% (10 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă. Igor Dodon (CI) a beneficiat de o tonalitate a reflectării evidențiat pozitivă, iar M. Sandu (PPPAS) – neutră și negativă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat (CI) – 37,4% (08 min. 55 sec.), urmat de PUN – 19,2% (04 min. 35 sec.) și PPPAS – 11,2% (02 min. 41 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PREZ – 7,7% (01 min. 50 sec.) și BEU – 7,0% (01 min. 40 sec.), urmați de PPȘ – 5,2% (01 min. 15 sec.), PPPDA – 4,9% (01 min. 10 sec.) și PLDM – 4,2% (01 min.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PPPN – 0,7% (10 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă. CI a beneficiat de o tonalitate a reflectării evidențiat pozitivă, iar PPPAS a avut o reflectare neutră și negativă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 83,1% (19 min. 20 sec.), iar cea a femeilor – de 16,9% (03 min. 56 sec.).

În perioada 07-14 octombrie 2020, postul de televiziune „Accent TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:30.

Totodată, urmare a monitorizării s-a atestat că în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalului buletin informativ din perioada 07-14 octombrie 2020, postul de televiziune „Accent TV” nu a admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Analiza cantitativă și calitativă a atestat că în perioada de raport 07-14 octombrie 2020, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat, în preponderență, atât prin timp, cât și conotație pozitivă, concurentul electoral I. Dodon, care a fost mediatizat atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu. Ponderea reflectării și conotația pozitivă s-au datorat subiectelor despre lansarea în campania electorală și prezentarea programului electoral etc.

Cu referire la posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „Televiziunea Centrală”, care se regăsesc în sesizările parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului din partea IP Centrul pentru Jurnalism Independent, este de menționat că perioada raportului nr. 3 realizat de către CJI (07-14.10.2020) face parte din perioada de monitorizare (02-15 octombrie 2020) de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media. Astfel, posturile TV sus-menționate au fost supuse monitorizării, iar prin Decizia nr. 29/181 din 22 octombrie 2020, Consiliul Audiovizualului a decis atenționarea furnizorilor de servicii media care au admis derogări, insistând asupra respectării cu strictețe a prevederilor legale la reflectarea campaniei electorale în cadrul serviciilor de programe audiovizuale.

De asemenea, este de specificat că Metodologia de monitorizare a radiodifuzorilor a Consiliului Audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia nr. 29/180 din 09.11.2018, prevede: *„În alegerile prezidențiale, activitatea de monitorizare se concentrează asupra acoperirii candidaților prezidențiali. În cazul în care președintele în funcție participă în calitate de candidat este important să se determine reflectarea lui/ei atât ca președinte actual, cât și candidat. Se poate dovedi util să se determine și reflectarea altor subiecți politici relevanți, dat fiind participarea lor directă sau indirectă în competiție”.* În acest sens, alți subiecți politici, cum ar fi instituții de stat, nu sunt obiectul conținutului raportului de monitorizare.

Prin Decizia nr. 31/187 din 30.10.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizările f/nr. din 27 octombrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

8. La data de 03 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că în perioada campaniei pentru alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, a supus monitorizării 10 furnizori de servicii media audiovizuale. Astfel, în baza datelor sintetizate, în raportul nr. 4 expediat de către CJI în adresa Consiliului Audiovizualului se invocă faptul că postul de televiziune „Primul în Moldova”, a reflectat campania electorală într-o manieră lipsită de corectitudine, echidistanță și echilibru, favorizând, în mod evidențiat și evident, candidatul electoral Igor Dodon, iar activitățile de campanie ale altor concurenți electorali au fost ignorate în totalitate.

9. La data de 03 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că în perioada campaniei pentru alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, a supus monitorizării 10 furnizori de servicii media audiovizuale. Astfel, în baza datelor sintetizate, în raportul nr. 4 expediat de către CJI în adresa Consiliului Audiovizualului se invocă faptul că postul de „NTV Moldova”, a reflectat campania electorală într-o manieră lipsită de corectitudine, echidistanță și echilibru, favorizând, în mod evidențiat și evident, candidatul electoral Igor Dodon, iar activitățile de campanie ale altor concurenți electorali au fost ignorate în totalitate.

10. La data de 03 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că în perioada campaniei pentru alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, a supus monitorizării 10 furnizori de servicii media audiovizuale. Astfel, în baza datelor sintetizate, în raportul nr. 4 expediat de către CJI în adresa Consiliului Audiovizualului se invocă faptul că postul de „Accent TV”, a reflectat campania electorală într-o manieră lipsită de corectitudine, echidistanță și echilibru, favorizând, în mod evidențiat și evident, candidatul electoral Igor Dodon, iar activitățile de campanie ale altor concurenți electorali au fost ignorate în totalitate.

În acest sens, petiționarul consideră că posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „Accent TV” au comis încălcări de la următoarele prevederi:

- pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie;
- pct. 50 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;
- art. 13 alin. (4), (6) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 69 alin. (1), (4) și art. 70 din Codul electoral;
- pct. 13 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă;
- pct. 5 („Primul în Moldova” și „Accent TV”) și pct. 4 („NTV Moldova”) din Declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege;

Este de menționat că perioada la care se face referință în sesizarea f/nr. din 03 noiembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la posturile de televiziune „Primul în Moldova” și „NTV Moldova” face parte din perioada de monitorizare de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate de IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” în sesizare au fost atestate și specificate în raportul de monitorizare. Dat fiind faptul că postul de televiziune „Accent TV” nu a fost supus monitorizării la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, Consiliului Audiovizualului a monitorizat suplimentar furnizorul de servicii media respectiv. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

ACCENT TV

Concurenți electorali

În perioada 15-22 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Accent TV” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut și I. Dodon (CI) – 45,7% (12 min. 02 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 18,7% (04 min. 55 sec.), urmați de V. Ivanov (PPȘ) – 11,5% (03 min. 04 sec.), O. Țîcu (PUN) – 10,1% (02 min. 40 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 6,4% (01 min. 41 sec.), T. Deliu (PLDM) – 3,5% (55 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 2,7% (43 sec.). O pondere nesemnificativă de reflectare au avut: Ig. Dodon (PREZ) – 0,8% (12 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 0,6% (09 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă. Comparativ cu ceilalți concurenți electorali, I. Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă.

Subiecți electorali

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 39,1% (12 min. 02 sec.) și PPPDA – 16,0% (04 min. 55 sec.), urmați de PPȘ – 12,3% (03 min. 47 sec.), PSRM – 11,0% (03 min. 23 sec.), PUN – 8,7% (02 min. 40 sec.) și PPPAS – 6,4% (01 min. 59 sec.). PLDM a avut o pondere de reflectare de 3,0% (55 sec.), PPPN – 2,3% (43 sec.), PREZ – 0,7% (12 sec.), iar Blocul Electoral „UNIREA" – 0,5% (09 sec.) a avut o pondere nesemnificativă de mediatizare.

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV" a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PPPN și I. Dodon(CI), care a avut o mediatizare nesemnificativ negativă. Comparativ cu ceilalți subiecți politici, I. Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 84,4% (25 min. 42 sec.), iar cea a femeilor – de 15,6% (04 min. 45 sec.).

Urmare a monitorizării s-a atestat că în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalului buletin informativ din perioada 15-22 octombrie 2020, postul de televiziune „Accent TV" nu a admis incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada de raport 15-22 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Accent TV" s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA".*

11. La data de 04 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", prin care menționează că la 15 și 29 octombrie 2020 a fost informat de către consumatorii de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește, despre nerespectarea legislației media audiovizuale de către furnizorul de servicii media „NTV Moldova".

Astfel, petiționarul susține că la data de 15 octombrie 2020, la emisiunea „Acces Direct", difuzată de postul de televiziune „NTV Moldova", au fost invitați în studio doi experți pentru a discuta despre mesajele belicoase ale unor candidați, mesaje de ură și mesaje care vin să arate planurile pentru următorii 4 ani ale viitorului președintelui al Republicii Moldova. În acest sens, CJI susține următoarele atestări din cadrul emisiunii:

- Ambii experți au exprimat aceleași puncte de vedere, iar moderatorul s-a pliat opiniilor invitaților și nu a asigurat echilibrul opiniilor aflate în opoziție;
- Pe parcursul emisiunii, moderatorul a enunțat opinii cu referire la anumiți protagoniști și nu a intervenit atunci când invitații în studio au formulat acuzații la adresa Maiei Sandu, candidat PPPAS, fără a prezenta dovezi.

Totodată, petiționarul subliniază că moderatorul emisiunii a inițiat o teză proprie cu privire la sursele de finanțare pentru unele partide, care este respinsă de un invitat pe motiv că nu există argumente întru susținerea acesteia.

De asemenea, petiționarul susține că într-o altă intervenție, moderatorul a venit cu o declarație falsă, menționând că Maia Sandu a fost membră PLDM.

Aceleași devieri, petiționarul le invocă în cadrul emisiunii „Acces direct” din 29 octombrie 2020, în cadrul căreia moderatorul a intervenit repetitiv cu opinii proprii și a neglijat obligația de a sigura echilibrul opiniilor aflate în opoziție.

În acest sens, petiționarul consideră că au fost încălcate prevederile pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunilor „Acces direct”, difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” la 15 și 29 octombrie 2020:

Urmare a monitorizării conținutului emisiunilor sunt relevante prevederile pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, care stabilește: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere”.*

Prin Decizia nr. 33/199 din 10.11.2020 Consiliul Audiovizualului a admis sesizările f/nr. din 03 și 04 noiembrie 2020, parvenite din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, și sesizarea f/nr. din 05 noiembrie 2020 din partea dnei Lupan Natalia și a sancționat cu amendă în mărime de 7 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

12. La data de 05 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea dnei Lupan Natalia, care susține că în ultima săptămână a primului tur al alegerilor prezidențiale a observat, cu regret, că la posturile de televiziune „Pro TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8” și „TVR Moldova” doar candidatul Igor Dodon a fost prezentat în conotație negativă, pe când ceilalți 7 candidați – doar în ipostaze bune sau indiferente. Petiționarul întreabă cât este de corect ca în perioada electorală, furnizorii de servicii media să prezinte informație cu tentă negativă doar despre un singur concurent electoral, dat fiind faptul că ceilalți candidați, la fel, au deținut funcții publice în țară și, cu părere de rău, nici unul nu a făcut ceva pentru cetățeanul de rând.

Astfel, dna Lupan Natalia consideră că posturile de televiziune sus-menționate nu oferă informație echilibrată referitor la toți candidații electorali, dat fiind faptul că unicul „rău” din toți cei înscriși în cursa electorală este doar candidatul independent Igor Dodon, dar ceilalți sunt prezentați buni și unii chiar foarte buni.

În contextul celor expuse, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului examinarea sesizării și, ulterior, să-i fie comunicată decizia Consiliului.

În acest context, este de menționat că perioada la care se face referință în sesizarea f/nr. din 05 noiembrie 2020 din partea dnei Natalia Lupan face parte din perioada de

monitorizare de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate în sesizarea dnei Natalia Lupan au fost atestate și specificate în raportul de monitorizare.

13. Pe data de 06 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD", care informează că la data de 04 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat un subiect cu titlul *„Apelul minorităților etnice",* în cadrul căruia au fost încălcate prevederile Codul serviciilor media audiovizuale.

Astfel, petiționarul susține că prin declarația președintelui Comunității ruse în Republica Moldova, Ludmila Lașcionova, postul de televiziune încalcă prevederile art. 11 alin. (2) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„De ce suntem acum îngrijorați? Pentru că noi auzim astfel de lozinci pe care nu le aveam la inimă. Ce înseamnă că la noi va fi părintele unu și părintele doi? Ce înseamnă asta? Eu nu pot înțelege ce înseamnă, că noi trebuie să închidem școlile cu predare în limba rusă, deși se închid și cele cu predare în limba moldovenească ori română. Noi cunoaștem demult timp axioma „Dacă în sat se închide școala, satul încetează să mai existe".* Urmare a acestei declarații, petiționarul susține că au fost încălcate și prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, deoarece în cadrul știrii nu este prezentată reacția părții vizate – concurentul electoral, or, concurentul electoral nu a declarat astfel de lucruri și informațiile nu sunt veridice.

14. Prin sesizarea f/nr. din 06 noiembrie 2020, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD" informează Consiliul Audiovizualului că la data de 03 noiembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, două știri cu titlul: *„Mesajul lui Igor Dodon pentru turul II"* și *„Dodon: Statalitatea trebuie păstrată",* iar postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat, de asemenea, în cadrul buletinului de știri de la ora 18:00, două subiecte cu titlul: *„Statalitatea o prioritate"* și *„Grija pentru oameni, în primul rând".*

În acest sens, petiționarul susține că în cadrul acestor știri au fost difuzate declarațiile lui Igor Dodon despre faptul că Maia Sandu ar fi închis școli, ar fi dorit să lichideze raioanele și primăriile, ar fi propus optimizarea spitalelor, ar fi scos din programa școlară limba rusă, că *„Maia Sandu va închide total țara"* din cauza pandemiei și altele, iar poziția părților vizate nu a fost prezentată. Totodată, petiționarul menționează că în unele reportajele specificate mai sus au fost admise încălcări de la legislația audiovizuală, urmare a declarațiilor președintelui Igor Dodon, care au constituit mesaje de incitare la ură.

Astfel, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD" invocă faptul că posturile de televiziune „NTV Moldova" și „Primul în Moldova" au comis abateri de la prevederile art. 11 alin. (2) lit. a), art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4), alin. (6) lit. a) și art. 17 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În acest sens, „WatcDog.MD" susține că încălcarea prevederilor sus-menționate se sancționează conform art. 84 alin. (3) lit. a) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" solicită examinarea sesizărilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor

de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în sesizări.

I. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 04 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19.00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat un subiect cu titlul *„Apelul minorităților etnice”* (ora de difuzare: 19:30:03), în cadrul căruia se menționează că *„reprezentanții minorităților etnice din Republica Moldova își exprimă îngrijorarea față de situația social-politică din țară în ajunul turului II al scrutinului prezidențial. Ei au anunțat că îl vor sprijini pe candidatul care promovează coeziunea, pacea interetnică și valorile tradiționale. Într-o conferință de presă, aceștia au condamnat acțiunile de divizare a societății pe criterii de etnie, limbă vorbită și locul de trai”.*

Astfel, în cadrul conferinței de presă, președintele Comunității ucrainene în Republica Moldova, Vitalie Mrug, a menționat următoarele: „*Noi pledăm pentru păstrarea păcii și înțelegerii interetnice și am sprijinit și sprijinim toți candidații pentru funcția de președinte care au inclus prioritar în programul electoral susținerea eforturilor de unificare a țării, dar și care promovează valori precum familia, religia. În mare parte, populația noastră este ortodoxă”.* Cu referire la interzicerea locuitorilor din Transnistria să își exercite dreptul la vot, președintele Comunității grecești în Republica Moldova, Vladimir Ianiev, a declarat: *„A apărut foarte multă agresivitate. Mulți îi divizează în ai voștri și ai noștri, lucru ce insuflă nesiguranță că problemele reale ale țării, dar și acest necaz global care s-a abătut peste omenire, nu ne va permite să ținem piept provocărilor și să facem așa ca în țara noastră să fie stabilitate și să ne dezvoltăm”.* Și Nicolai Terzi, președintele Comunității găgăuze în Republica Moldova, și-a expus opinia: *„Este absurd, locuitorul Transnistriei, care a rămas acasă duminică, a fost considerat cetățean fără drepturi, separatist, iar același locuitor al Transnistriei, care se află la muncă peste hotare, de exemplu în Germania, a fost asociat, nu știu de ce, cu un cetățean care are dreptul să voteze. Acest lucru nu trebuie să se întâmple”.*

Asupra situației create și-a exprimat poziția și reprezentanta comunității ruse în Republica Moldova, Ludmila Lascionova: *„Acele forțe politice care se laudă astăzi că sunt capabile de orice să se gândească mai întâi și să facă o analiză a lucrurilor pe care le-au făcut și a lucrurilor pe care le vor putea face. De ce suntem acum îngrijorați? Pentru că noi auzim astfel de lozinci pe care nu le avem la inimă. Ce înseamnă că la noi va fi părintele unu și părintele doi? Ce înseamnă asta? Eu nu pot înțelege ce înseamnă că noi trebuie să închidem școlile cu predare în limba rusă, deși se închid și cele cu predare în limba moldovenească ori română. Noi cunoaștem demult timp axioma „Dacă în sat se închide școala, satul încetează să mai existe”.* La sfârșitul reportajului se menționează că potrivit datelor Biroului Național pentru relații interetnice, în Moldova locuiesc reprezentanți ai 120 de etnii.

Datele monitorizării au atestat că reportajul nu conține mesaje de incitare la ură sau discriminare. Totodată, este de remarcat faptul că în subiect nu a fost menționat niciun candidat electoral.

II. La data de 03 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19.00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat un subiect cu titlul *„Mesajul lui Igor Dodon pentru turul doi”* (ora de difuzare: 19:10:39), în cadrul căruia au fost redate secvențe din cadrul unui briefing de presă organizat de candidatul independent la funcția de președinte al țării, Igor Dodon: *„...Ce se va întâmpla în cazul venirii dnei Maia Sandu la guvernare, vă asigur, închiderea școlilor în sate va continua. Eu însă vă promit că vom schimba formula de finanțare a școlilor, astfel ca școlile mici în sate să funcționeze (19:11:52)... Eu sunt ferm convins că Maia Sandu va lua exemplul țărilor europene și va închide total țara, agenții economici și din nou școlile și grădinițele (19:13:00). Maia Sandu propune să stăm cu mâna întinsă la europeni, la Occident, pentru următoarea doză de credit. Noi avem nevoie de împrumuturi, dar nu pentru consum, noi avem nevoie de împrumuturi pentru infrastructură*

(19:13:45)... Maia Sandu și consilierul ei, fost ex-premier, care-i mare analist acum, Sturza... au lichidat raioanele, s-au dus la județe și au început lichidarea primăriilor mici (19:14:30). Cuiva nu-i place de Dodon că a fost patru ani la guvernare sau în funcția de președinte, că a dat jos regimul lui Plahotniuc din care a făcut parte mulți ani Maia Sandu și acest lucru cetățenii nu trebuie să îl uite. Stimați cetățeni, eu vă îndemn să fiți foarte atenți la toate declarațiile populiste și sterile ale oponentei mele (19:15:07)".

La finalul reportajul se menționează: *„De cealaltă parte, Partidul Acțiune și Solidaritate, condus de Maia Sandu, a calificat declarațiile lui Igor Dodon drept neadevărate. Igor Dodon a invitat-o pe Maia Sandu la discuții privind acele subiecte pe o platformă neutră, în una sau două runde".* Astfel, în cadrul reportajului dat, postul de televiziune a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

III. Tot la data de 03 noiembrie 2020, în cadrul aceluiași buletin informativ de la ora 19.00, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat un alt subiect cu titlul *„Dodon: Statalitatea trebuie păstrată"* (ora de difuzare: 19:16:19), în cadrul căruia se menționează: *„Promovarea unei politici externe echilibrate, păstrarea valorilor tradiționale și asigurarea coeziunii interetnice sunt cheia către păstrarea statalității Moldovei. Pe aceste priorități s-a bazat Igor Dodon în primul mandat de președinte al țării și va continu să le promoveze și în cel de al doilea. El a declarat că liderul PAS nu împărtășește aceste valori, deoarece a agreat, pe parcursul anilor, marșurile LGBT și s-a manifestat împotriva limbii ruse în școli".* În cadrul unei conferințe de presă, candidatul independent la funcția de președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon, a declarat următoarele: ***„Și alte culte, și credința ortodoxă pledează pentru valori tradiționale, pentru familii tradiționale. Eu nu particip la marșurile gay din Chișinău, așa cum a participat Maia Sandu în ultimii ani. Eu spun foarte ferm, poziția președintelui că nu voi admite așa ceva împreună cu Guvernul și colegii, iar alții deschis spun că vor admite aceste valori, care nu ne sunt proprii****... Limba rusă a fost întotdeauna limba de comunicare interetnică în Republica Moldova. Este foarte cinic să vezi cum Maia Sandu, care a scos limba rusă din programul școlar, a început acum să vorbească în limba rusă, să facă ziare și pliante în limba rusă. Brusc și-a amintit că o treime din populație este vorbitoare de limba rusă, dar unde, până acum, când ați interzis limba rusă? Acum aveți nevoie de votul vorbitorilor de limbă rusă și v-ați amintit de ei. Este cinic, este mârșav. Nu trebuie să-i divizăm pe cetățenii Republicii Moldova în funcție de naționalitate și să-i numești separatiști pe cetățenii Moldovei care locuiesc în Transnistria sau Găgăuzia, așa cum face Maia Sandu și membrii partidului ei (19:18:22)".*

La finalul reportajul se menționează că Partidul Acțiune și Solidaritate, condus de Maia Sandu, a calificat declarațiile lui Igor Dodon drept neadevărate. Astfel, în cadrul reportajului a fost asigurată prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

IV. La data de 03 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 18:00, postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat un subiect cu titlul *„Statalitatea o prioritate"* (ora de difuzare: 18:10:39), în cadrul căruia se menționează: *„În Republica Moldova locuiesc multe etnii care au o sigură patrie. Statalitatea trebuie să fie prioritară pentru fiecare locuitor și, în special, pentru conducerea țării, iar preferințele din politica externă nu trebuie să influențeze cursul Republicii Moldova... Declarația a fost făcută de candidatul independent Igor Dodon în cadrul unui briefing de presă".* Igor Dodon, CI: *„...Eu nu cred că este bine pentru Moldova când prima persoană în stat, președintele, este cetățean al altui stat, așa cum este Maia Sandu. Statalitatea Republicii Moldova pentru mine este o prioritate, iar contracandidatul meu declară că dacă ar fi referendum de unire, ea ar vota pentru unire, lichidarea statalității Republicii Moldova, și acum vrea să fie președinte de țară, pentru ce? Să o lichidezi?".* Tot în cadrul reportajului apare secvența video în care deputatul PAS, Igor Grosu, a declarat că ***„în calitate de cetățean al Republicii Moldova, în***

calitate de deputat și vicepreședinte al Comisiei pentru securitate națională, eu trebuie să fiu cu poporul meu și să nu admit ca separatiștii să influențeze procesul demografic din Republica Moldova". În acest context, Igor Dodon a specificat: *„Cu așa declarații Maia Sandu poate aduce țara la un nou conflict ca în '90. Vreți destabilizare în țară? Eu cer Procuratura să se ocupe de cei care au blocat cetățenii care voiau să voteze la alegeri, dacă este necesar să deschidă dosare penale, inclusiv pe deputații din Parlament, vicepreședinți de Parlament. Este un precedent periculos".* De asemenea, Igor Dodon a mai adăugat: *„Este foarte cinic să vezi cum Maia Sandu, care a scos limba rusă din programul școlar, a început acum să vorbească în limba rusă, să facă ziare și pliante în limba rusă. Brusc și-a amintit că o treime din populație este vorbitoare de limba rusă, dar unde, până acum, când ați interzis limba rusă? Acum aveți nevoie de votul vorbitorilor de limbă rusă și v-ați amintit de ei. Este cinic, este mârșav...".*

La sfârșitul reportajului se menționează: „*Solicitată de „Primul în Moldova", Maia Sandu nu a răspuns la telefon. În același timp, PPPAS a venit cu o reacție la declarațiile lui Igor Dodon, prin care a respins acuzațiile".* Astfel, în cadrul reportajului a fost asigurată prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

V. Tot la data de 03 noiembrie 2020, în cadrul aceluiași buletin informativ de la ora 18.00, postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat un alt subiect cu titlul *„Grija pentru oameni, în primul rând"* (ora de difuzare: 18:16:25). În cadrul reportajului au fost redate secvențe din briefingul de presă organizat de candidatul independent la funcția de președinte al țării, Igor Dodon, care a făcut următoarea declarație: *„Ce a făcut Guvernul Maiei Sandu pentru a pregăti țara de această pandemie și de această situație dificilă? În afară de continuarea optimizării spitalelor și multiple licitații care au dus la aceea că nu avem medicamente când am intrat în pandemie, blocate de așa-așa numitul Guvern „Harvard" de anul trecut... Sunt ferm convins că Maia Sandu va lua exemplul țărilor europene și va închide total țara, agenții economici și din nou școlile și grădinițele (18:18:17). Cu toate că a semnat în acordul de coaliție că va susține inițiativa mea de indexare de două ori pe an a pensiilor, a blocat-o în septembrie anul trecut. Noi în acest an am reușit, fără Harvard și fără populism (18:18:04). Îmi asum angajamentul să micșorăm vârsta de pensionare, pe Maia Sandu nu o doare capul de asta... (18:19:13). Cine a închis școlile în peste 180 de sate? Maia Sandu. Ce înseamnă acest lucru pentru aceste sate? Asta înseamnă lichidarea satelor din Republica Moldova (18:19:32). ...Maia Sandu și consilierul ei, fost ex-premier, care-i mare analist acum, Sturza... au lichidat raioanele, s-au dus la județe și au început lichidarea primăriilor mici (18:20:40).* ***Eu nu particip la marșurile gay din Chișinău, așa cum a participat Maia Sandu în ultimii ani. Eu spun foarte ferm, poziția președintelui Republicii Moldova că nu voi admite așa ceva, iar alții deschis spun că vor admite în Republica Moldova aceste valori care nu ne sunt proprii*** *(18:21:07). Data de 9 mai este ziua Victoriei, este, a fost și va fi în țara noastră, iar ziua de 24 august este ziua eliberării țării noastre de ocupația fascistă. Nu și pentru Maia Sandu și echipa ei (18:21:32)".*

La sfârșitul reportajului se afirmă: „*Solicitată de „Primul în Moldova", Maia Sandu nu a răspuns la telefon. În același timp, PPPAS a venit cu o reacție la declarațiile lui Igor Dodon, prin care a respins acuzațiile".* Astfel, în cadrul reportajului a fost asigurată prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

În contextul celor expuse și urmare a monitorizării subiectelor sesizate de Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: b) evitarea oricăror forme de discriminare".*

Prin Decizia nr. 33/204 din 10.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancţionat cu avertizare publică „Telesistem TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova", şi PP „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova".

15. Pe data de 10 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD", care informează că la data de 06 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat un subiect cu titlul *„Maia Sandu, acuzată de trădare de patrie",* în cadrul căruia au fost încălcate prevederile art. 11 alin. (2) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale. Petiționarul susține că drept exemplu poate servi Declarația Consiliului Mișcării populare „Salvăm Moldova", care a declarat că *„pentru Maia Sandu nu există istoria Moldovei, ea îl susține pe complicele lui Hitler, Mareșalul Antonescu, la ordinul căruia în timpul marelui război pentru apărarea Patriei s-a scurs sângele a zeci de mii de oameni. Sandu a trădat țara pe care vrea să o conducă. Dacă Maia Sandu va deveni președinte, ea va preda Republica Moldova României și nu va cere părerea poporului".*

Astfel, petiționarul susține că în cadrul știrii nu a fost prezentată opinia deplină a părții vizate (concurent electoral) din moment ce Maia Sandu a declarat anterior că *„El (n. a. Antonescu) este criminal de război și el a fost condamnat pentru aceasta. Îmi pare rău că nu m-am exprimat corect".* Astfel, „WatchDog.MD" consideră că în cazul dat, „NTV Moldova" a încălcat prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale,

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" solicită sancționarea furnizorului de servicii media în conformitate cu legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 06 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19.00, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat un subiect cu titlul *„Maia Sandu, acuzată de trădare de patrie"* (ora de difuzare: 19:25:55), în cadrul căruia se menționează că Mișcarea Populară „Salvați Moldova" a declarat că *„pentru Maia Sandu nu există istoria Moldovei, ea îl susține pe complicele lui Hitler, Mareșalul Antonescu, la ordinul căruia în timpul marelui război pentru apărarea Patriei s-a scurs sângele a zeci de mii de oameni. Sandu a trădat țara pe care vrea să o conducă. Dacă Maia Sandu va deveni președinte, ea va preda Republica Moldova României și nu va cere părerea poporului".* Reporterul menționează că *„reprezentanții acestei structuri au amintit că poporul nu a uitat declarațiile Maiei Sandu despre disponibilitatea de a vota pentru alipirea Moldovei la România la un eventual referendum în acest sens, ei făcut un apel la susținătorii lui Renato Usatîi și la toți patrioții Moldovei să nu-i permită candidatului distrugător Maia Sandu să ajungă în cea mai înaltă funcție publică".* La finalul reportajului se menționează că *„Maia Sandu nu a răspuns la telefon pentru a comenta aceste declarații".*

Urmare a monitorizării postului de televiziune „NTV Moldova" prin prisma celor invocate de către Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD", nu au fost atestate abateri de la Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 34/210 din 13.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 10 noiembrie 2020 din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”.

16. Pe data de 09 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație din aceeași dată din partea dnei Olesea Stamate, reprezentant cu drept consultativ al concurentului electoral Maia Sandu, prin care sesizează Consiliul în vederea examinării acțiunilor de încălcare a legislației din partea furnizorului de servicii media „Radio Plai”, în favorizarea candidatului independent Igor Dodon în perioada campaniei electorale pentru alegerea Președintelui Republicii Moldova. Astfel, contestatarul informează că în perioada 05-09 noiembrie 2020, mai mulți furnizori de servicii media au difuzat un spot electoral al concurentului electoral Igor Dodon care conține mesaje denigratoare, calomnioase, precum și care incită la ură, în adresa concurentului electoral Maia Sandu.

Olesea Stamate precizează că spotul în cauză durează 30 sec. și reprezintă un discurs pe fundalul unui sunet muzical, iar o voce masculină declară și incită publicul pe un ton ridicat cu indignare despre candidatul electoral din partea Partidului Acțiune și Solidaritate – Maia Sandu, de a nu o vota, cu afirmații în adresa sa eronate și calomnioase, precum că *„alegerea Maiei Sandu înseamnă majorarea tarifelor, blocarea programelor sociale, lichidarea raioanelor și a satelor prin proiectul de reformă administrativă, închiderea spitalelor, policlinicilor și a grădinițelor, ruperea relațiilor cu Rusia, pierderea pieței pentru producători, înseamnă tensiune la Nistru. Să nu-i permitem să facă acest lucru, pe 15 noiembrie votăm Igor Dodon”.*

În acest sens, contestatarul susține că aceste afirmații și mesajul transmis este de natură denigratoare, discriminatorie cu incitare la ură față de persoana candidatului Maia Sandu și, ca rezultat, afectează demnitatea și onoarea concurentului electoral.

Astfel, reprezentantul cu drept consultativ al concurentului electoral Maia Sandu consideră că furnizorul de servicii media „Radio Plai” a încălcat prevederile legislației electorale, și anume prevederile art. 69 alin. (1) și art. 70 alin. (1) din Codul electoral; ale pct. 28 și 33 din Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 1 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020; ale art. 11 și 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și ale pct. 5, 21, 45, 46, 51, 77 și 184 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/2019 din 30.12.2019.

Reieșind din competențele Consiliului Audiovizualului, potrivit prevederilor art. 71-73 din Codul electoral, ale art. 75 alin. (4) lit. c), art. 83 alin. (3) și art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale ale Republicii Moldova, dna Olesea Stamate solicită Consiliului Audiovizualului examinarea contestației și verificarea celor invocate în virtutea funcției de supraveghere și control; admiterea prezentei contestații cu constatarea încălcării legislației în vigoare de către furnizorul de servicii media „Radio Plai” și aplicarea sancțiunilor prevăzute de art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, la data de 09 noiembrie 2020, „Independent Media” SRL, fondatoarea postului de radio „Aquarelle 90,7 FM”, solicită Consiliului Audiovizualului expunerea poziției asupra situației create cu privire la spotul electoral al concurentului Igor Dodon și asupra informației parvenite de la reprezentantul concurentului electoral Maia Sandu.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturlui de radio „Radio Plai” prin prisma celor invocate în contestație.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada menționată în contestație, postul de radio „Radio Plai” a difuzat spotul electoral, cu durata de 30 sec., al candidatului independent la alegerile prezidențiale Igor Dodon, cu următorul conținut: „*Maia Sandu înseamnă majorarea tarifelor, înseamnă blocarea programelor sociale, lichidarea raioanelor și a satelor prin proiectul de reformă administrativă, este închiderea spitalelor, policlinicilor, școlilor și grădinițelor, înseamnă ruperea relațiilor cu Rusia și pierderea pieței ruseşti pentru producătorii moldoveni, mai înseamnă tensiune la Nistru. Să nu-i permitem să facă aceste lucruri, pe 15 noiembrie votăm pentru Igor Dodon”.*

Prin urmare, sunt relevante următoarele prevederi legale:

- Codul electoral – art. 70 alin. (6): *„Răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă concurentul electoral. Fiecare material publicitar trebuie să includă denumirea concurentului electoral, data tipăririi, tirajul materialului și denumirea tipografiei care l-a tipărit. Publicitatea electorală contra plată va fi însoțită de genericul „Electorala”;* și alin. (7) al aceluiași articol: *„Refuzul de a difuza sau de a publica, în condițiile prezentei legi, publicitatea electorală, contra plată sau gratuit, poate fi contestat în instanța de judecată”.*

Cu referire la dreptul la replică sunt de menționat prevederile art. 69 alin. (6) din Codul electoral: *„Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică. Cererea scrisă privind acordarea dreptului la replică se depune la mijlocul de informare în masă în termen de 2 zile calendaristice de la difuzarea/publicarea informației. În cazul radiodifuzorilor, refuzul de a acorda dreptul la replică se contestă la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, iar în cazul mijloacelor de informare în masă scrise – în instanțele de judecată. Dreptul la replică se acordă în termen de 3 zile calendaristice de la depunerea cererii/contestației, dar nu mai târziu de ziua precedentă zilei votării, în condiții egale cu cele în care au fost lezate drepturile legitime”.*

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a precizat că spotul electoral la care face trimitere dna Stamate a fost difuzat de mai multe posturi de radio, nu doar de „Radio Plai”. Totodată, Lidia Viziru a menționat că este pentru prima dată când Consiliul Audiovizualului examinează un spot electoral, iar, în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (6) din Codul electoral: „*Răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă concurentul electoral (...)”.*

În acest context, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a specificat că în această campanie electorală, ambii concurenți electorali și-au adus reciproc acuzații, și nu ar fi corect ca Consiliul Audiovizualului să ia o atitudine în acest sens doar prin prisma celor invocate în contestația dnei Olesea Stamate, reprezentanta candidatului PAS, Maia Sandu. În opinia lui Corneliu Mihalache, furnizorii de servicii media care au difuzat spotul dat nu au comis încălcări de la legislația electorală, or, Consiliul Audiovizualului trebuie să fie echidistant și să examineze și spoturile candidatului Maiei Sandu.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a solicitat de a lua act de rezultatele monitorizării de a atenționa furnizorul de servicii media audiovizuale.

În context, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a menționat că, pornind de la prevederile legale, conținutul pentru spotul electoral o poartă concurentul electoral, iar furnizorii sunt obligați să-i ofere spațiu pentru acest spot publicitar, el poate să intervină atunci când sunt încălcate prevederile art. 11 din Codul serviciilor media audiovizuale. În acest sens, Iulian Roșca susține că nu există premise de sancționare a furnizorului de servicii media.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că susține cele expuse de Corneliu Mihalache în partea în care lipsește componenta chiar și de atenționare verbală. Dragoș Vicol a mai declarat că, în momentul în care Consiliul Audiovizualului se

raportează strict la acest spot electoral, urmare a sesizării unui reprezentant politic al unui candidat la alegerile prezidențiale, fiindcă în contestație, dna Stamate a atenționat vreo 20 sau 30 de posturi de radio, somându-le să excludă acest spot, unele posturi, ca să anticipeze o anumită stare de inițiere a unor procese de judecată, imediat au retras acest spot, altele, din contra, au lăsat acest spot și au făcut corect, ținând cont de faptul că nu poartă ei responsabilitate pentru conținutul acestui spot electoral. Dragoș Vicol a propus ca Consiliul Audiovizualului să ia act de rezultatele monitorizării și să respingă contestația dnei O. Stamate.

Prin Decizia nr. 34/211 din 13.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins contestația dnei Olesea Stamate, reprezentant cu drept de vot consultativ al concurentului electoral Maia Sandu.

17. La data de 13 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD", care informează că la data de 09 noiembrie 2020, postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la 18:00, știrea cu titlul *„Se pregătește falsificarea votului?"*, în conținutul căreia se remarcă încălcarea Codului serviciilor media audiovizuale, și anume art. 13 alin. (1) lit. a) și b). Petiționarul susține că se referă la afirmația anunțată la începutul știrii: *„În diaspora se pregătește falsificarea votului"*.

„WatcDog.MD" mai menționează că în cadrul știrii date nu a fost prezentată poziția niciunui reprezentant din diaspora, dar nici poziția Comisiei Electorale Centrale în privința acestui caz. Astfel, petiționarul afirmă că postul de televiziune „Primul în Moldova" a încălcat art. 13 alin. (6) lit. a) și b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Așadar, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD" solicită includerea examinării acestei sesizări pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului și aplicarea sancțiunii prevăzută de legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Primul în Moldova" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 09 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 18.00, postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat un subiect cu titlul *„Se pregătește falsificarea votului?"* (ora de difuzare: 18:18:57), în cadrul căruia se menționează în INTRO: „*În diaspora se pregătește falsificarea votului, CEC, dar și structurile de drept din Republica Moldova au fost sesizate să investigheze de urgență pregătirile pentru transportarea organizată a alegătorilor din afara țării la secțiile de votare deschise pentru cel de-al doilea tur de scrutin. Condiția transportatorilor este ca cei din urmă să-și dea votul pentru candidatul PPAS, Maia Sandu".*

La finalul subiectului se menționează ca Maia Sandu, candidat PPAS, nu a răspuns la telefon pentru a comenta acțiunile reprezentanților diasporei. Potrivit unei decizii a Comisiei Electorale Centrale, transportarea alegătorilor la secțiile de votare este interzisă. În această ordine de idei, deputatul PSRM, Nicolae Pascaru, a sesizat organele competente și a cerut să fie luate măsuri de urgență pentru a exclude o posibilă fraudare a scrutinului.

Urmare a monitorizării postului de televiziune „Primul în Moldova", prin prisma celor invocate de către Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD", nu au fost atestate abateri de la Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 34/212 din 13.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 13 noiembrie 2020, parvenită din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD".

18. La data de 12 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent" sesizarea nr. 17/09.11.20 din 09 noiembrie 2020, prin care menționează că la data de 06 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „NTV Moldova", în cadrul emisiunii *„Acces Direct",* moderată de Alexei Lungu (ora de difuzare 19.50).

Astfel, petiționarul invocă faptul că: „*Deși tematica anunțată a emisiunii se referea la începutul campaniei electorale și lansarea candidaților în alegeri, întregul timp de emisie a fost orientat spre „desființarea" programului electoral al Maiei Sandu și lăudarea candidatului Igor Dodon, care a fost prezentat ca fiind în afara oricărei concurențe. În cadrul emisiunii, atât moderatorul, cât și cei doi invitați ai săi din studio s-au limitat a critica în unison opoziția și candidații care reprezintă eșichierul politic de dreapta. Jurnalistul însuși a îndreptat discuțiile în această albie, adresând întrebări provocatoare, menite să o pună în lumină negativă pe candidata PAS, ca de exemplu: „Cum credeți, Maia Sandu este un om bun sau rău? Și alte de acest fel. Ediția s-a remarcat prin subiectivism, lipsă de confruntare a opiniilor, invitații fiind aleși ca să-l susțină pe candidatul Igor Dodon și să atace fără scrupule pe unul dintre contracandidații săi".*

În acest context, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în cadrul emisiunii *„Acces în direct"* din data de 06 octombrie 2020, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin (1), (3) lit. c), alin. (4) și ale art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege;
- Sancționarea furnizorului de servicii media audiovizuale.

19. La data de 10 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent" petiția nr. 18/09.11.20 din 09 noiembrie 2020, prin care menționează că la data de 10 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „NTV Moldova".

Din cele stipulate de petiționar, sesizarea consumatorului de media se referă la faptul că în emisiunea *„Главный вопрос с Юлией Федоровой",* difuzată la ora 19:50, din 07 octombrie 2020, au fost discutate și analizate, din punct de vedere al aspectelor economice, programele electorale ale candidaților Igor Dodon și Maia Sandu. În studio au fost invitați doi experți în economie, care au susținut același punct de vedere pro guvernamental și pro Dodon.

Astfel, petiționarul specifică că: *„Invitații, în majoritatea cazurilor, l-au favorizat pe Igor Dodon și au criticat programul electoral al Maiei Sandu. La aceasta a contribuit și Iulia Fiodorova, care, în postura sa de moderatoare a emisiunii, a adus laude președintelui Igor Dodon și a făcut comentarii pe ton peiorativ și ironizări la adresa Maiei Sandu" (min. 13.00-14.43, 19.00-19.45, 22.40-28.00, 37.19-37.50, 43.30-44.00, 44,49-45.10, lista cărora este exhaustivă).*

În acest context, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" informează că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în cadrul emisiunii *„Главный*

вопрос с Юлией Федоровой” din data de 07 octombrie 2020, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin (1), (3) lit. c), alin. (4) și ale art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege;
- Sancționarea furnizorului de servicii media audiovizuale.

20. La data de 10 noiembrie 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent” a remis în adresa Consiliului Audiovizualului sesizarea cu nr. 19/09.11.2020, prin care menționează că la data de 29 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul emisiunii *„Механизм действия” (Mecanismul acțiunii),* moderată de Elena Levițcaia Pahomova (ora de difuzare 18.00).

Astfel, petiționarul invocă faptul că în cadrul emisiunii, jurnalista a discutat cu deputatul PSRM, Bogdan Țîrdea *„despre cartea dedicată ONG-urilor, lansată pe 22 octombrie curent. Mai exact, societatea civilă din Republica Moldova, în special cea care este preocupată de problemele mass-media, a fost criticată „din cap până în picioare”, fără ca autoarea emisiunii să invite măcar un reprezentant al ONG-urilor de media pentru a răspunde la aceste atacuri, așa încât telespectatorii să vadă și cealaltă parte a medaliei. Timp de aproximativ 45 de minute (min. 05.50 - 49.30), ONG-urile de media au fost defăimate, prezentate în cele mai oribile culori – că ar fi un clan care ar activa pe principii de cumetrism și pe relații dubioase; că ar fi un stat din umbră; care ar urmări desființarea statului actual și ar promova interesele SUA și UE; că ar desfășura războaie culturale și alte insinuări, pe care autoarea emisiunii nu numai că nu le-a pus la îndoială, dar le-a amplificat cu opiniile ei. La fel, au fost discreditate public instituțiile media, mai ales cele regionale, care au obținut fonduri europene prin intermediul unor proiecte acordate de către organizații occidentale. În interpretarea Elenei Levițcaia Pahomova și a invitatului său, Bogdan Țîrdea, aceste proiecte „ajung până la media regională, care lovesc în guvernare”. Emisiunea a propagat toate insinuările din cartea lui Țîrdea, iar opiniile și comentariile autoarei le-au accentuat și mai mult, se invocă în plângerea depusă pe platforma T(V)E Privește!”.*

În acest context, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent” informează că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în cadrul emisiunii *„Механизм действия”* din data de 24 octombrie 2020, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petițiilor;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petițiilor și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate de către IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 octombrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat emisiunea de autor *„Механизм действия”* (durata: 53 min. 47 sec.), moderată de Elena Levițcaia Pahomova, având ca invitat pe Bogdan Țîrdea. Tema discuției a fost lansarea cărții *„Гражданское общество Республики Молдова. Спонсоры НПО-кратия Культурные войны”,* al cărei autor este Bogdan Țîrdea. Astfel, cu referire la cartea sa, Bogdan Țîrdea menționează că aceasta conține noțiuni generale despre ce este societatea civilă, geneza societății civile etc. În cadrul emisiunii, moderatoarea vine către Bogdan Țîrdea cu întrebarea: *„Не боитесь что после этой книги бесповоротно утвердитесь в звании главного идеолога ПСРМ? Это точно не заказ чей то?”.* La care Bogdan Țîrdea a spus: *„Я себе идеологом не являюсь потому что я не член ПСРМ, начнем с этого, не член полит бюро Исполкома и тгд. Я человек который просто формулирует какие-то тексты, какие-то мысли, это мои личные видения. Это не видения партии. Это продукт моего личного труда с 91-го года”.* Invitatul a opinat că la noi sunt confundate noțiunea de societate civilă și ONG, specificând că societate civilă înseamnă și biserica, sindicatele, patronajul, asociațiile de business, asociațiile părintești etc. astfel, Bogdan Țîrdea a declarat că societatea civilă reprezintă faptul că cetățenii se autoorganizează pentru a rezolva o problemă și nu primesc venituri pentru aceasta. În acest context, Bogdan Țîrdea s-a expus și asupra faptului că la noi în țară a apărut o noțiune nouă de „societate civilă”, pe care l-au poziționat în egalitate între societatea civilă și organizațiile nonguvernamentale. În acest sens, invitatul menționează că conform legislației, ONG-urile nu sunt create de Guvern, nu participă la guvernare, nu sunt de stat, sunt non comerciale și nu sunt politice, iar în Moldova: *„Что мы имеем в Молдове. Они все и политические, потому что они занимаются политикой, они поддерживают какие-то партии и финансируют их, они государственные, почему государственные, да потому что они находятся в госструктурах. У нас в министерствах есть госколегии и там входят МПО… Даже Агентство АНИ… там одни МПО-шники сидят. Эти люди проникли во все сферы государственной власти, они парализовали государственную власть, они мониторят, они контролируют, они экспертизируют, не один шаг ты сделать не можешь. Я вам говорю, как депутат, заходишь в Парламент а тебя спрашивают „А гражданское общество дала экспертизу? А гражданское общество согласна с этим законом?” А под гражданским обществом не имеется в виду Молдавская Митрополия или профсоюзы, или патронаты, или ассоциации граждан. Нет, это вот сто НПО, сто не правительских организаций, которые создали в Молдове сеть. Это сеть финансируется Национальным Фондом за Демократию, Европейским Фондом за Демократию, СОРОС-ам...”.* Referitor la veniturile ONG-urilor, Bogdan Țîrdea a spus că toată informația a fost luată de pe site-urile oficiale ale acestora, totodată, specificând că multe dintre aceste ONG-uri nu prezintă aceste rapoarte financiare. În acest context, Bogdan Țîrdea a reiterat în cadrul emisiunii că toate cifrele referitoare la bugetul ONG-urilor reflectate în cartea sa, au fost luate dintr-un studiu din anul 2017, efectuat la comanda Ambasadei SUA și Uniunii Europene și care a stabilit că bugetul ONG-urilor în Moldova constituie aproximativ 108,4 milioane de euro.

Totodată, Bogdan Țîrdea, cu referire la ONG-uri a precizat că unele ONG-uri *„отмывают Маю Санду и называют фейк-ерами всех остальных. И вот эта Ассоциация Независимой Прессы получая десятки сотни тысяч долларов убивает свои конкурентов, своих медийных, это раз два политических конкурентов правых политиков в том числе и главным образом Маи Санду”.*

Prin scrisoarea nr. 021-2111EM din 12 noiembrie 2020, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în conformitate cu prevederile art. 25 lit. 1) al Codului serviciilor media audiovizuale, furnizorul de servicii media își are angajamentul de a păstra înregistrările programelor audiovizuale pe durata prevăzută de legislație, iar conform prevederilor art. 24 al Codului serviciilor media audiovizuale, furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual, inclus în serviciul media audiovizual liniar, cel puțin 30 de zile de la data difuzării acestuia. Astfel, înregistrările video ale emisiunilor sus-numite nu pot fi prezentate deoarece termenul legal de păstrare a copiei video a expirat. Totodată, furnizorul a prezentat CA răspunsul oferit de Sergiu Tofilat, președintele Asociației Obștești „Watchdog.MD”, postului de televiziune „NTV Moldova”.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a audiat răspunsul oferit de Sergiu Tofilat, președintele Asociației Obștești „Watchdog.MD”.

Astfel, la solicitarea jurnalistului de a comenta declarațiile lui Bogdan Țîrdea referitor la ONG-uri, Sergiu Tofilat a spus: „*Так! Я комментарии могу давать только в прямом эфире, это первое. А во вторых, я не читаю и то что пишет господин Цырдя я предпочитаю пользоваться туалетной бумагой. Это все что я могу прокомментировать по поводу работы господина Цырдя”.*

Totodată, este de specificat că din cauza că sesizările IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” nr. 17/09.11.20 și nr. 18/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 au fost depuse cu depășirea termenului de 30 de zile de la difuzarea subiectelor invocate de către petiționar (06 și 07 octombrie 2020), postul de televiziune nu a păstrat mai mult timp înregistrările și, respectiv, nu a avut posibilitate de a le prezenta Consiliului Audiovizualului și nici sesizările nu au avut anexate înregistrările respectivelor subiecte. Astfel, din lipsa prezentării înregistrărilor din ambele părți, Consiliul Audiovizualului a fost în imposibilitate de a combate și examina cele stipulate de IP CJI în sesizare, cu referire la zilele de 06 și 07 octombrie 2020.

21. La data de 10 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 20/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că la data de 19 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „Primul în Moldova”.

Din cele stipulate de petiționar, sesizarea consumatorului de media se referă la faptul că în buletinul de la ora 18:00, rubrica „Alegeri prezidențiale” din 16 octombrie 2020, au fost difuzate cinci subiecte cu durata totală de 12 min.: *„Dintre acestea despre candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare durată – 4 min. 35 sec., exact cât au avut, luate împreună, subiectele despre alți trei candidați – Andrei Năstase, Violeta Ivanov și Maia Sandu, care au fost permanent întrerupte de comentariile redacției, preponderent negative (17:20; 17:47; 18:20; 18:45; 19:10 – știrea despre Andrei Năstase; 19:39 – până la finalul știrii despre Violeta Ivanov; 21:09-22:30 – întreaga știre despre Maia Sandu)”.*

Petiționarul susține că prin aceste exemple, postul de televiziune „Primul în Moldova” a demonstrat că promovează intens candidatul în alegeri Igor Dodon și prin contrast îi prezintă în culori negative pe oponenții săi din campania electorală – Violeta Ivanov, Maia Sandu și, pe alocuri, Andrei Năstase. Deși știrile despre candidații la alegerile prezidențiale apar în compartimentul special creat – „Alegeri prezidențiale 2020” – ele nu sunt nici pe departe materiale informative și imparțiale despre candidații electorali: *„Faptul că știrile cu tematică electorală au fost separate într-un bloc aparte față de restul materialelor din buletinul de știri ar fi trebuit să excludă comentariile și interpretările redacției, lăsând ca noi,*

telespectatorii, să ne facem propriile opinii față de programele candidaților, nu să fim influențați de poziția postului de televiziune".

Totodată, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" afirmă că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în buletinul de știri din 16 octombrie 2020, rubrica „Alegeri prezidențiale 2020", furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat:

- Pct.4.1 din Condițiile la Licența de emisie;
- Art. 13 alin. (4), (6) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- Pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin (1), (3) lit. c), alin. (4) și ale art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege;
- Sancționarea furnizorului de servicii media audiovizuale.

Este de menționat că perioada la care face referință IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" în sesizarea nr. 20/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 cu privire la postul de televiziune „Primul în Moldova" face parte din perioada de monitorizare de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate de IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" în sesizare au fost atestate și specificate în *Raportul cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „Canal 2", „Canal 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Pro TV Chișinău", „BTV", „RTR Moldova", „Televiziunea Centrală" și „Radio Moldova", la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 15 octombrie – 01 noiembrie 2020.*

Conform rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova", conținute în raport, în perioada de referință, s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali, concurentul electoral Igor Dodon având cea mai mare pondere de reflectare atât în timp, cât și prin ponderea reflectării în conotație pozitivă. Astfel, prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova", cu amendă în mărime de 5 000 de lei.

Prin Decizia nr. 34/213 din 13.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizările nr. 17/09.11.2020 și nr. 18/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 și a admis sesizarea cu nr. 19/09.11.2020 și nr. 20/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

22. Pe data de 16 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație din aceeași dată din partea dnei Olesea Stamate, reprezentant cu drept consultativ al Maiei Sandu, prin care sesizează Consiliul în vederea examinării acțiunilor de încălcare a legislației din partea furnizorilor de servicii media „Hit FM", „Radio Alla", „Radio Moldova", „Aquarelle FM" și „Love Radio", în favorizarea excesivă a lui Igor Dodon în perioada campaniei electorale pentru alegerea Președintelui Republicii Moldova. Astfel, contestatarul

informează că în perioada 06-13 noiembrie 2020, mai mulți furnizori de servicii media, inclusiv cei menționați mai sus, au difuzat un spot audio prezentat ca fiind din programul și fondul electoral al concurentului electoral Igor Dodon, care, de fapt, prezintă un mesaj și îndemn de atac la direct a persoanei Maia Sandu (contracandidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova), cu conținut și informații denigratoare, agresive, calomnioase, false, precum care incită la ură în adresa dnei Maia Sandu. Dna O. Stamate precizează că spotul în cauză durează 30 de secunde și reprezintă un discurs adresat publicului pe fundalul unui sunet muzical, iar o voce masculină declară și incită publicul pe un ton agresiv cu indignare despre ce ar însemna alegerea candidatului electoral Maia Sandu: *„Alegerea Maiei Sandu înseamnă majorarea tarifelor, blocarea programelor sociale, lichidarea raioanelor și a satelor prin proiectul de reformă administrativă, închiderea spitalelor, policlinicilor și a grădinițelor, ruperea relațiilor cu Rusia, pierderea pieței pentru producători, înseamnă tensiune la Nistru. Să nu-i permitem să facă acest lucru, pe 15 noiembrie votăm Igor Dodon”.*

În acest sens, contestatarul susține că aceste afirmații și mesajul transmis este de natură denigratoare, discriminatorie, cu incitare la ură față de persoana candidatului Maia Sandu și, ca rezultat, afectează demnitatea și onoarea concurentului electoral, mai mult creează teroare, teamă și indignare în mediul social.

Astfel, reprezentantul cu drept consultativ al concurentului electoral Maia Sandu consideră că furnizorii de servicii media „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Moldova”, „Aquarelle FM” și „Love Radio” au încălcat prevederile legislației electorale, și anume prevederile art. 69 alin. (1) și art. 70 alin. (1) din Codul electoral; ale pct. 28 și 33 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 1 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020; ale art. 11 și 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și ale pct. 5, 21, 45, 46, 51, 77 și 184 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019.

Totodată, contestatarul susține că spotul audio difuzat și răspândit prin intermediul furnizorilor de servicii media indicați depășește sfera libertății de exprimare, așa cum este recunoscut și în art. 60 și art. 61 din Codul bunelor practici în materia electorală, adoptat de către Comisia de la Veneția, precum și în prevederile art. 34 alin. (2) și (3) și art. 34 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova.

Reieșind din competențele Consiliului Audiovizualului, potrivit prevederilor art. 71-73 din Codul electoral, ale art. 75 alin. (4) lit. c), art. 83 alin. (3) și art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, dna Olesea Stamate solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- examinarea contestației și verificarea celor invocate în virtutea funcției de supraveghere și control;
- admiterea prezentei contestații cu constatarea încălcării legislației în vigoare de către furnizorul de servicii media „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Moldova”, „Aquarelle FM” și „Love Radio” și aplicarea sancțiunilor prevăzute de art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Moldova”, „Aquarelle FM” și „Love Radio” prin prisma celor invocate în contestație.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada menționată în contestație, posturile de radio „Hit FM”, „Radio Alla”, „Radio Moldova”, „Aquarelle FM” și „Love Radio” au difuzat spotul electoral, cu durata de 30 sec., al candidatului independent la alegerile prezidențiale Igor Dodon, cu următorul conținut: *„Maia Sandu înseamnă majorarea tarifelor,*

înseamnă blocarea programelor sociale, lichidarea raioanelor și a satelor prin proiectul de reformă administrativă, este închiderea spitalelor, policlinicilor, școlilor și grădinițelor, înseamnă ruperea relațiilor cu Rusia și pierderea pieței rusești pentru producătorii moldoveni, mai înseamnă tensiune la Nistru. Să nu-i permitem să facă aceste lucruri, pe 15 noiembrie votăm pentru Igor Dodon".

Prin urmare, sunt relevante următoarele prevederi legale:

- Codul electoral – art. 70 alin. (6): *„Răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă concurentul electoral. Fiecare material publicitar trebuie să includă denumirea concurentului electoral, data tipăririi, tirajul materialului și denumirea tipografiei care l-a tipărit. Publicitatea electorală contra plată va fi însoțită de genericul „Electorala";* și alin. (7) al aceluiași articol: *„Refuzul de a difuza sau de a publica, în condițiile prezentei legi, publicitatea electorală, contra plată sau gratuit, poate fi contestat în instanța de judecată".*

Cu referire la dreptul la replică sunt de menționat prevederile art. 69 alin. (6) din Codul electoral: *„Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică. Cererea scrisă privind acordarea dreptului la replică se depune la mijlocul de informare în masă în termen de 2 zile calendaristice de la difuzarea/publicarea informației. În cazul radiodifuzorilor, refuzul de a acorda dreptul la replică se contestă la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, iar în cazul mijloacelor de informare în masă scrise – în instanțele de judecată. Dreptul la replică se acordă în termen de 3 zile calendaristice de la depunerea cererii/contestației, dar nu mai târziu de ziua precedentă zilei votării, în condiții egale cu cele în care au fost lezate drepturile legitime".*

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, s-a expus vizavi de procedură, menționând că același subiect a fost examinat anterior, urmare a contestației depuse de către dna Olesea Stamate, în care a fost vizat un alt furnizor de servicii media. În acest sens, Corneliu Mihalache s-a interesat dacă procedural ar fi corect ca Consiliul Audiovizualului să monitorizeze alte posturi de radio prin prisma celor invocate repetat de către dna Stamate, dat fiind faptul că Consiliul a adoptat deja o decizie în acest sens.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a menționat că neexaminarea acestei contestații ar putea fi catalogată ca o inacțiune la solicitare.

În acest context, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a precizat că dna O. Stamate a atacat în judecată Decizia CA nr. 34/211 din 13 noiembrie 2020, prin care furnizorul de servicii de media „Radio Plai" nu a fost sancționat, prin urmare Consiliul Audiovizualului a avut câștig de cauză. Astfel, Lidia Viziru a menționat că acest fapt denotă că Consiliul Audiovizualului a luat o decizie corectă în cazul acestei contestații.

Prin Decizia nr. 35/219 din 23.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins contestația dnei Olesea Stamate, reprezentant cu drept de vot consultativ al concurentului electoral Maia Sandu.

5.3. Asigurarea informării corecte

Autosesizări examinate:

1. La data de 24 iulie 2020, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat monitorizarea furnizorului de servicii media „COTIDIAN" SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21", invocând că la 24 iunie 2020, ora 11:20, postul de televiziune „TVC 21" a difuzat emisiunea „Important", moderată de Margareta Răducanu, cu invitații din platou: Ala Revenco, Viorica Negrei și Natalia Grâu.

Membra Consiliului Audiovizualului susține că aceeași emisiune a fost difuzată și pe data de 24 iulie, ora 11:20, însă programul audiovizual nu a fost însoțit de mențiunea *„Reluare",* așa cum prevede legislația audiovizuală. Analiza detaliată a respectivului program a atestat că această emisiune audiovizuală a fost încărcată și pe platforma electronică Youtube la data de 25 iunie 2020.

În această ordine de idei, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, consideră că postul de televiziune „TVC 21" a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 58 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/219 din 30 decembrie 2019.

Astfel, în temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, Lidia Viziru solicită efectuarea controlului cu privire la faptele invocate.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TVC 21" prin prisma celor invocate de membra CA, Lidia Viziru.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 24 iunie și 24 iulie 2020, postul de televiziune „TVC 21" a difuzat emisiunea „Important", moderată de către Margareta Răducanu, ale cărei intervievate au fost secretara de Stat la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Natalia Grâu; șefa adjunctă a Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a municipiului Chișinău, Viorica Negrei, și fondatoarea Asociației Obștești „Părinții solidari", Ala Revenco. Subiectul abordat în cadrul emisiunii a fost legat de grădinițele închise din cauza situației epidemiologice din țară, care pune în dificultate mai multe familii din motiv că unii părinți nu au cu cine să-și lase copiii cât timp se află la muncă.

Astfel, urmare a monitorizării emisiunii „Important" din 24 iulie 2020 s-a atestat că programul audiovizual este difuzat în reluare, fără a fi însoțit de mențiunea *„Reluare"* pe întreaga durată a difuzării, așa cum prevede art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: *„Difuzarea în reluare a programelor audiovizuale trebuie să fie însoțită de mențiunea „Reluare" pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice".*

Prin Decizia nr. 18/107 din 11.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „TVC 21".

2. Pe data de 19 august 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat cu privire la faptul că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" a difuzat fără mențiunea „*Reluare*" buletinul informativ preluat de la postul de televiziune „PRO TV ROMÂNIA" din 18 august 2020, dat în reluare la data de 19 august 2020.

3. La data de 22 august 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat cu privire la faptul că postul de televiziune „Media TV" a difuzat fără mențiunea „*Reluare*" buletinele informative din perioada 17-20 august 2020.

4. La 26 august 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat cu privire la faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la data de 23 august 2020, fără mențiunea „*Reluare*” emisiunile „Dora Show” și „Ora de Ras”.

Astfel, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, invocă faptul că posturile de televiziune: „PRO TV CHIȘINĂU”, „Media TV” și „Jurnal TV” au comis încălcări de la prevederile:

- art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Difuzarea în reluare a programelor audiovizuale trebuie să fie însoțită de mențiunea „Reluare” pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice*”;
- pct. 58 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019, care prevede expres: „*Furnizorii de servicii media de televiziune vor difuza programele audiovizuale în reluare însoțite de mențiunea „Reluare” pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice”.*

În contextul celor expuse și în temeiul prevederilor art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, Dragoș Vicol solicită efectuarea controlului cu privire la faptele invocate.

Prin scrisorile remise în adresa Consiliului Audiovizualului furnizorii de servicii media „PRO TV CHIȘINĂU”, „Media TV” și „Jurnal TV” confirmă cele invocate în sesizări, respectiv au comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: *„Difuzarea în reluare a programelor audiovizuale trebuie să fie însoțită de mențiunea „Reluare” pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice”.*

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, le-a propus membrilor Consiliului doar atenționarea posturilor sus-menționate, dat fiind faptul că gravitatea încălcărilor nu este atât de mare și, luând în considerare că este autosesizarea sa, nu dorește ca din partea opiniei publice să se creeze impresia că urmărește anumite posturi, iar altele nu. Totodată, Dragoș Vicol a specificat că este regretabil răspunsul venit din partea postului de televiziune „Jurnal TV”, care este unul persiflant și batjocoritor, prin care este numit „denunțător”. În acest context, Dragoș Vicol a opinat că de a se autosesiza este obligațiunea sa sau a altor membri ai Consiliului Audiovizualului atunci când există lucruri relevante.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că este inadmisibil un astfel de comportament din partea unui furnizor de servicii și Consiliul Audiovizualului nu trebuie să treacă cu vederea asemenea replici la adresa unui membru al Consiliului Audiovizualului. În acest sens, Corneliu Mihalache a declarat că în privința celorlalți doi furnizori este de acord cu atenționarea acestora, iar în cazul postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru astfel de comportament, a propus avertizare publică.

Prin Decizia nr. 23/141 din 17.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de autosesizările din 19 august, 22 august și 26 august 2020 din partea dlui Dragoș Vicol, președinte al Consiliului Audiovizualului, și a sancționat cu avertizare publică ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

5. La data de 20 octombrie 2020, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat monitorizarea furnizorului de servicii media „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, invocând că la 19 octombrie 2020, ora 21:20, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat emisiunea „Тайны Чапман – Кого искал Колумб”.

Membra Consiliului Audiovizualului susține că aceeași emisiune a fost difuzată și pe data de 20 octombrie, ora 10:00, însă programul audiovizual nu a fost însoțit de mențiunea *„Reluare”,* așa cum prevede legislația audiovizuală.

În această ordine de idei, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, consideră că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 58 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/219 din 30 decembrie 2019.

Astfel, în temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, Lidia Viziru solicită efectuarea controlului cu privire la faptele invocate.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova” prin prisma celor invocate de membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 19 octombrie și 20 octombrie 2020, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat emisiunea „Тайны Чапман – Кого искал Колумб”.

Astfel, urmare a monitorizării emisiunii „Тайны Чапман – Кого искал Колумб” din 20 octombrie 2020 s-a atestat că programul audiovizual a fost difuzat în reluare, fără a fi însoțit de mențiunea *„Reluare”* pe întreaga durată a difuzării.

Prin urmare sunt relevante prevederile art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: *„Difuzarea în reluare a programelor audiovizuale trebuie să fie însoțită de mențiunea „Reluare” pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice”.*

Prin Decizia nr. 34/194 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

Sesizări examinate:

1. Pe data de 05 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată din partea SA „Apă Canal Nisporeni”, prin care informează că la 03.01.2020, în Monitorul Oficial a fost publicată Hotărârea ANRE nr. 492.2019 din data de 20 decembrie 2019 – Cu privire la aprobarea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă furnizat de SA „Apă Canal Nisporeni”.

Ion Gangan, directorul general al SA „Apă Canal Nisporeni”, informează Consiliul Audiovizualului că în urma publicării hotărârii date, în adresa administrației SA „Apă Canal Nisporeni” a parvenit o solicitare telefonică din partea reprezentantului televiziunii locale „Albasat TV”, Eugenia Sârbu, cu privire la oferirea unor informații privind majorarea și aprobarea tarifelor de către ANRE.

Petiționarul mai menționează că la 20.01.2020, Ion Gangan a prezentat reprezentantului postului de televiziune „Albasat TV” o informație detaliată cu privire la cadrul legal, făcând trimitere la Legea nr. 303 din 13.12.2013, art. 35, cu privire la „Metodologia de calcul și formarea unui tarif la serviciul de alimentare cu apă și canalizare de către ANRE”.

În acest context, Ion Gangan susține că postul de televiziune „Albasat TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri din 24.01.2020, *„un subiect în care, prin informația difuzată către publicul larg, au fost distribuite informații eronate precum că SA „Apă Canal Nisporeni” a venit cu o solicitare către ANRE în vederea majorării tarifului la serviciul*

public de alimentare cu apă și canalizare, care ulterior a fost majorat, ceea ce, de facto, nu ține de dreptul operatorului”.

Astfel, petiționarul mai afirmă că în cadrul acelei emisiuni de știri „*au fost fracționate unele momente importante și veridice din discursul integral al directorului general SA „Apă Canal Nisporeni”, fapt ce a dus la informarea greșită a publicului larg și a consumatorilor, la formarea unei opinii greșite și negative, precum și defăimătoare față de operatorul de servicii*”.

Reieșind din cele expuse, petiționarul consideră că a fost încălcată abuziv legislația în vigoare, și anume: art. 2 alin. (1) lit. a), art. 11 alin. (3), art. 13 alin. (4) și art. 35 alin. (1) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, și solicită luarea măsurilor de rigoare vizavi de Eugenia Sârbu și postul de televiziune „Albasat TV”, cu înștiințarea în scris a petiționarului, scuze aduse în public de către „Albasat TV”, dezmințirea informației eronate și defăimătoare aduse operatorului de servicii, cu informarea din timp despre data și ora emisiunii.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Albasat TV”, prin prisma celor invocate în petiția SA „Apă Canal Nisporeni”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 ianuarie 2019, postul de televiziune „Albasat TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri, un subiect cu titlul: „*Tarife mai mari la apă și canalizare, la Nisporeni*”. Pe marginea acestui subiect și-au expus poziția Ion Gangan, directorul „Apă Canal Nisporeni”, Galina Sanduță, șef Serviciul Comunicare al ANRE, și cetățeni.

Este de specificat că în cadrul subiectului a fost prezentată decizia ANRE cu privire la avizarea tarifelor la apă și canalizare, urmare a solicitării SA „Apă Canal Nisporeni”.

Prin Decizia nr. 5/24 din 25.02.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Albasat TV” și a respins petiția f/nr. din 05 februarie 2020, parvenită din partea SA „Apă Canal Nisporeni”.

2. La data de 17 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă nr. 120/258 din 17 februarie 2020 din partea SA „CET – Nord”, în care se menționează că la 10.02.2020, postul de televiziune „BTV” a difuzat, în cadrul programului de știri, reportajul *„Суммы за отопление для многих бельчан – неподъемные”,* în care „*au fost utilizate imagini cu sediul și patrimoniul „CET-Nord” SA, precum și a denumirii oficiale a întreprinderii, în materialele care nu vizează în mod direct”*.

Astfel, „CET-Nord” SA consideră că postul de televiziune „BTV” „*prin conținutul reportajului enunțat mai sus a aplicat un tratament discriminatoriu și inechitabil, relatând o problemă socială într-un mod tendențios și manipulator, fără a ține cont de faptul că în municipiul Bălți există doi furnizori de energie termică”*.

Prin urmare, SA „CET-Nord” susține că la difuzarea reportajului nominalizat, postul de televiziune „BTV” a încălcat atât prevederile art. 34 alin. 4 din Constituția Republicii Moldova, care stabilesc că mijloacele de informare mass-media sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice, cât și prevederile Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Petiționarul, accentuează că postarea manipulatoare a fost lansată public, fiind astfel adusă la cunoștința unui număr însemnat de persoane, fapt care a condus inevitabil la prejudicierea imaginii întreprinderii în rândul populației din municipiu.

Prin urmare, petiționarul susține că postul de televiziune BTV are obligația de a corecta erorile comise direct în materialele jurnalistice, obligație prevăzută expres de Codul deontologic ai jurnalistului.

În contextul celor expuse mai sus, SA „CET-Nord” solicită Consiliului Audiovizualului

următoarele:

- *„Examinarea cererii în regim de urgență;*
- *Radierea publicației manipulatoare de pe pagina web și de pe contul de Facebook a postului de televiziune „BTV”;*
- *Excluderea pe viitor a utilizării unor imagini cu sediul și patrimoniul SA „CET-Nord”, precum și a denumirii oficiale a întreprinderii, în materialele care nu îi vizează în mod direct”.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în cererea prealabilă a SA „CET-Nord”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 februarie 2020, postul de televiziune „BTV”, în cadrul buletinului informativ, a difuzat un subiect intitulat „*Суммы за отопление для многих бельчан – неподъемные*”, în cadrul căruia reporterul relatează despre faptul că tarifele pentru serviciile comunale au ajuns imposibil de achitat de către unii locuitorii ai municipiului Bălți, în acest context, sunt intervievați câțiva bălțeni, care se declară nemulțumiți și indignați de faptul că nu au suficiente resurse pentru a acoperi cheltuielile facturilor la consumul de căldură centralizată. De asemenea, unii pensionari susțin că încearcă să economisească din alimentație sau îi ajută financiar copiii.

Este de specificat că în cadrul reportajului nu a fost menționat furnizorul de energie termică respectiv și nici nu au fost aduse acuzații la adresa acestuia, ci au fost prezentate imagini cu sediul SA „CET-Nord” și ale termocentralei, după contextul subiectului. Astfel, conținutul reportajului „*Суммы за отопление для многих бельчан – неподъемные*” s-a referit la prețurile exorbitante la energia termică, care creează dificultăți consumatorilor casnici.

Urmare a analizei calitative nu au fost atestate abateri de la legislația audiovizuală.

Prin Decizia nr. 6/30 din 04.03.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” și a respins petiția nr. 120/258 din 17 februarie 2020, parvenită din partea Societății pe Acțiuni „CET-Nord”.

3. Pe data de 11 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea VP-MP nr. 33 din data de 07 februarie 2020, din partea vicepreședintelui Parlamentului Republicii Moldova, Mihail Popșoi, prin care informează că: „*Pe data de 04 februarie 2020, la emisiunea „Moldova în Direct”, difuzată la „Moldova-1”, min. 08:00-08:50, Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, prin expunerea unor fapte neadevărate, a indus în eroare opinia publică, lansând acuzații false la adresa mea, eu fiind membru al opoziției din cadrul delegației Republicii Moldova la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei. Nici a doua zi, postul de televiziune nu mi-a oferit dreptul la replică*”.

Astfel, Mihail Popșoi face trimiteri la nerespectarea art. 32 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova: „*Libertatea de exprimare nu poate prejudicia onoarea, demnitatea sau dreptul altei persoane la viziune proprie*” și consideră că dacă prin exercitarea dreptului la libera exprimare de către o persoană se aduce atingere demnității, onoarei sau vieții particulare a altei persoane, atunci libertatea de exprimare este înțeleasă în mod eronat, iar această conduită încalcă prevederile legale.

În contextul celor expuse, Mihail Popșoi, vicepreședintele Parlamentului Republicii Moldova, solicită Consiliului Audiovizualului *„să monitorizeze situația descrisă și să avertizeze/sancționeze „Moldova-1” pentru încălcarea prevederilor legale”.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului public de televiziune prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, la data de 04 februarie 2020, emisiunea „Moldova în direct” (durata 01 oră 01 min. 15 sec.), la care a participat Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, iar subiectul discutat s-a referit la vizita de lucru a acestuia la Strasbourg.

În cadrul emisiunii, moderatoarea l-a rugat pe Igor Dodon să comenteze și declarația deputatului Mihail Popșoi referitor la faptul că vizita la Strasbourg „*a fost de fapt o vizită turistică, nimic altceva”*. Astfel, Igor Dodon a venit cu următorul răspuns: „*Deputații din opoziție, foștii noștri parteneri, care merg tot mai des în deplasări, inclusiv la Strasbourg, nici nu au stat în sală pe parcursul întregii prestări a Președintelui Republicii Moldova. Nu știu, s-au dus la shopping undeva. Am înțeles că este practicată aceasta, ei vin, se înregistrează și apoi fug nu știu unde. Nu am de gând să-i monitorizez, ei sunt deputați, „sluga naroda”, dar dacă sunt obișnuiți să facă turism, acest lucru nu este propriu instituției prezidențiale”* (min. 08:03).

Este de specificat că în cadrul comentariului său, Igor Dodon nu a specificat numele dlui Mihail Popșoi, ci s-a referit, în general, la deputații din opoziție.

Astfel, urmare a analizei calitative, s-a atestat că comentariul președintelui Igor Dodon a fost o replică la declarațiile anterioare ale vicepreședintelui Parlamentului Republicii Moldova, Mihail Popșoi.

Totodată, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat, suplimentar, și emisiunea „Moldova în direct” din 18.02.2020, remisă de către postul public de televiziune „Moldova-1” drept confirmare a faptului că a fost oferit dreptul la replică, în aceleași condiții, emisiune și timp, vicepreședintelui Parlamentului Republicii Moldova, Mihail Popșoi.

Prin Decizia nr. 6/31 din 04.03.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1” și a respins sesizarea VP-MP nr. 33 din 07.02.2020 din partea vicepreședintelui Parlamentului Republicii Moldova, Mihail Popșoi.

4. La data de 24 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Roman Malinovschi, prin care informează că la 16.02.2020, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat emisiunea „Итоги недели с Кайряк”.

Astfel, petiționarul invocă faptul că o mare parte din emisiune este dedicată lui Ilan Șor și partidului său „ȘOR”, menționând: „*că prezentatoarea și autorii emisiunii, în mod demonstrativ au favorizat acest partid, prin afirmațiile: „пока все болтают, Илан Шор делает, пока все обещают и не выполняют, Илан Шор выполняет обещанное...*”.

Totodată, Roman Malinovschi mai susține că în emisiune nu a fost prezentat al doilea punct de vedere aflat în opoziție, în special, referitor la ieșirea la libertate a lui Vlad Filat prin ordinul personal al lui Igor Dodon.

Petiționarul mai afirmă că nu au fost respectate regulile privind desfășurarea procesului electoral la Hâncești (unde participă și partidul „ȘOR”) și regulile privind realizarea sondajelor în campania electorală.

Reieșind din cele expuse, Roman Malinovschi solicită luarea măsurilor în conformitate cu legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Orhei TV” prin prisma celor invocate în petiția dlui Roman Malinovschi.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 16 februarie 2020, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat emisiunea informativ-analitică „Время новостей –

ИТОГИ”. În cadrul ediției au fost prezentate 14 subiecte, dintre care 4 subiecte cu referire la Partidul ȘOR și liderul acestuia, Ilan Șor:

1. *„Deplasările de serviciu ale deputaților din anul 2019 au costat aproximativ 1 mln. de lei”;*

2. *„Salariile medicilor vor creşte până la 10%”;*

3. *„Pensionarii: Vreau ca deputații să trăiască cu pensia mea”;*

4. *„Magazinele sociale ale Partidului ȘOR au devenit „un cerc de salvare” pentru pensionari”;*

5. *„Partidul ȘOR a început lucrările de iluminare stradală în satul Cairaclia, r-nul Taraclia”;*

6. *„Sondaj: Încrederea în Ilan Șor și popularitatea partidului său crește”;*

7. *„PAS propune celorlalte partide să se unească pentru a-l împiedica pe Igor Dodon din nou să devină președinte”;*

8. *„Experții: BNM nu poate să lucreze pentru a acoperi datoriile statului”;*

9. *„Ziarul de gardă: Niciun leu nu a fost ridicat din proprietatea confiscată a lui Vlad Filat”;*

10. *„Ilan Șor: Filat s-a eliberat pentru a distruge partidul Maiei Sandu și „a juca la mâna” lui Dodon”;*

11. *„Igor Dodon nu oferă declarații în privința odihnei sale de lux”;*

12. *„Ion Chicu: Conducerea Aeroportului ar putea fi transmisă unui alt agent economic”;*

13. *„În China au găsit o metodă eficientă pentru a trata coronavirusul”;*

14. *„Pregătite în China, aduse în Moldova. E de temut?”.*

Este specificat că în cadrul emisiunii nu au fost difuzate subiecte privind reflectarea campaniei electorale din circumscripția Hâncești.

Referitor la expresia invocată de petiționar: „*пока все болтают, Илан Шор делает, пока все обещают и не выполняют, Илан Шор выполняет обещанное...*”, aceasta a fost menționată de prezentatoarea emisiunii în cadrul subiectului „*Încrederea în Ilan Șor și popularitatea partidului său crește”,* ce prezintă datele unui sondaj de opinie. La final se anunță că sondajul a fost efectuat în perioada 03-10 februarie 2020, la comanda „Intellect Group” și „Institut Spero”, având ca respondenți 1073 de persoane, iar marja de eroare fiind +/- 3%.

Despre eliberarea lui Vlad Filat, la care se face referință în sesizare, în cadrul emisiunii „Время новостей – ИТОГИ” au fost difuzate 2 subiecte: *„Ziarul de gardă: Niciun leu nu a fost ridicat din proprietatea confiscată a lui Vlad Filat”* și *„Ilan Șor: Filat s-a eliberat pentru a distruge partidul Maiei Sandu și „a juca la mâna” lui Dodon”*,

Astfel, primul subiect este bazat pe o investigație jurnalistică efectuată de „Ziarul de Gardă” cu privire la averea confiscată a lui Vlad Filat. În cadrul subiectului, prezentatoarea comunică următoarele: „*Maia Sandu presupune că Vlad Filat a ajuns la libertate prin ordinul personal al lui Igor Dodon, care dorește să-l folosească pe fostul premier în lupta împotriva liderului PAS. Ea se întreabă, când Filat va întoarce banii. Nu demult s-a dovedit că proprietatea lui Vlad Filat, în sumă de jumătate de miliard, care trebuia să ajungă în bugetul statului, nu a fost ridicată...*”.

Al doilea subiect este axat pe un interviu dat de Vlad Filat pentru un post de televiziune, în care a fost pomenit și Ilan Șor.

Totodată, s-a atestat că în cadrul tuturor subiectelor, la necesitate, a fost prezentat al doilea punct de vedere aflat în opoziție.

Prin Decizia nr. 7/39 din 27.03.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Orhei TV” și a respins petiția f/nr. 24 februarie 2020, parvenită din partea dlui Roman Malinovschi.

5. La data de 09 martie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 109 din aceeași dată din partea IMSP Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile, prin care informează că la 29.02.2020, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a difuzat un reportaj care a dus la defăimarea imaginei instituției, specificând, totodată, că blocul sanitar din imaginea video nu se află în incinta spitalului.

IMSP Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile informează că nu au fost contactați de către reprezentanții postului, nici la unul din mijloacele disponibile de contactare cu mass-media (ofițerul de presă: 022-79-41-37; linia verde: 022-79-41-14; anticamera: 022-79-41-11), cu privire la starea deplorabilă a blocului sanitar.

În acest context, petiționarul solicită respectuos dezmințirea informației din reportaj, făcând trimitere la Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, art. 7 alin. (3), care prevede: „*Persoana care se consideră lezată în modul stabilit la alin. (2) poate solicita rectificarea sau dezmințirea informației*”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV Chișinău” prin prisma celor invocate în sesizarea IMSP Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 29.02.2020, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 20:00, un subiect despre respectarea măsurilor de prevenire a infecției cu coronavirus în unele instituții medicale.

INTRO: „*În timp ce autoritățile anunță alertă de coronavirus și înăspresc măsurile de prevenire a bolii, în unele instituții medicale din capitală lipsesc săpunul și dezinfectantul*”.

BETA: „*La Institutul de medicină urgentă, unul dintre cele mai importante și mari spitale din capitală, nu găsești săpun în toaleta de la primul etaj, iar purtătorul de cuvânt al spitalului a spus că săpunul s-a terminat tocmai înainte ca echipa de filmat să ajungă acolo. Niciun produs de igienă nu este nici în wc-ul de la Spitalul de Dermatologie și Maladii Comunicabile. Pe lângă mirosul insuportabil, toaleta se află într-o stare deplorabilă, unde lipsește săpunul, uscătorul pentru mâini, hârtia igienică și dezinfectantul. Responsabilii de acolo nu ne-au răspuns la telefon pentru comentarii*”.

Este de menționat că imaginile video cu blocurile sanitare din instituțiile medicale au fost filmate cu camera ascunsă, fapt specificat și de prezentatoare.

Prin scrisoarea nr. 138 din 26 martie 2020, IMSP Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile a comunicat Consiliului Audiovizualului că până în prezent, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a dat curs solicitării de exercitare a dreptului la replică și nici nu au venit cu un răspuns la scrisoarea cu nr. 104, remisă în adresa postului pe data de 05 martie 2020.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie sa fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

Totodată, art. 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale stipulează că absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

Prin Decizia nr. 7/40 din 27.03.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

6. La data de 15 iunie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 158 din aceeași dată din partea dlui Gheorghii Popov, primar al orașului Tvardița, în care se menționează că la 11 iunie 2020, postul de televiziune „NTS” a difuzat un reportaj cu titlul „Коронавирус добрался до Твардицы”. Petiționarul invocă faptul că informația prezentată în acest material nu corespunde situației reale, iar angajații Primăriei orașului Tvardița sunt indignați de conținutul acestuia, și anume de utilizarea unor expresii ca: „*двухнедельный карантин; должны были соблюдать все нормы предосторожности; важная структура, которая должна информировать разрабатывать планы по выходу из сложившейся ситуации сама оказалась очагом инфекции; как быть жителям города Твардица, которым нужны будут услуги примэрии*”.

Astfel, Gheorghii Popov susține că reporterul nu s-a interesat preventiv de veridicitatea datelor utilizate în material și nu era în drept să aducă învinuiri în adresa angajaților Primăriei ce ține de nerespectarea normelor de siguranță, deoarece din surse cunoscute, primele cazuri de infecții nu au fost înregistrate în cadrul Primăriei.

Totodată, Gheorghii Popov afirmă că angajații Primăriei oferă servicii la distanță, iar locuitorii beneficiază de consultații depline din partea acestora.

În contextul celor expuse, petiționarul face trimitere la art. 11 alin. (1), alin. (2) lit. a) și alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, invocând faptul că prin răspândirea informațiilor false, postul de televiziune „NTS” a defăimat imaginea și reputația angajaților Primăriei orașului Tvardița, iar acest reportaj a fost realizat intenționat pentru discreditarea unor funcționari.

Urmare a celor expuse, Gheorghii Popov, primar al orașului Tvardița, solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

1. *„În termenele prevăzuți de lege, postul de televiziune „NTS” să vină cu o dezmințire a afirmațiilor făcute în cadrul reportajului din 11 iunie 2020 „Коронавирус добрался до Твардицы” (atât la TV, cât și pe Youtube și Facebook).*

2. *Postul de televiziune „NTS” să prezinte situația reală de răspândire a COVID-19 din cadrul orașului Tvardița, fără a încălca drepturile cuiva.*

3. *Să fie luate măsurile corespunzătoare și să fie făcută o claritate ce ține de conținutul reportajului, care a relatat informații eronate și declarații ce discreditează imaginea administrației Primăriei Tvardița în fața locuitorilor locali și a întregului raion”.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTS” prin prisma celor invocate în sesizarea lui Gheorghii Popov, primarul orașului Tvardița.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 15 iunie 2020, postul de televiziune „NTS” a difuzat un subiect cu titlul „Коронавирус добрался до Твардицы”, în care este abordată situația cu COVID-19 din orașul Tvardița.

Vizavi de situația epidemiologică din localitate și-au expus opinia directorul IMSP Centrul de Sănătate Tvardița, Ecaterina Calincova; consilierul orașului Tvardița, Maria Pascova, dar și locuitori ai orașului Tvardița.

Prin Decizia nr. 14/78 din 30.06.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „NTS" și a respins sesizarea nr. 158 din 15 iunie 2020, parvenită din partea dlui Gheorghii Popov, primar al or. Tvardița.

7. La data de 22 iulie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 267 din 20.07.2020 din partea Consiliului Consultativ al Academicienilor al Academiei de Științe a Moldovei, care informează că la 07 iulie 2020, postul de televiziune „TVC 21" a difuzat emisiunea „Important", în cadrul căreia a fost pusă în discuție activitatea Academiei de Științe a Moldovei.

În opinia petiționarilor, în cadrul emisiunii a lipsit o analiză obiectivă a lucrurilor, operându-se cu fapte ce nu corespund adevărului, fiind pus accentul pe o totală inactivitate a Academiei de Științe și pe necesitatea urgentă a demisiei conducerii ei, care ar fi, în opinia prezentatoarei și realizatoarei Margareta Răducanu, soluția ideală a ameliorării situației.

Consiliul Consultativ al Academicienilor consideră că în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în cadrul emisiunii nu au fost respectate următoarele principii:

- Nu a fost asigurată distincția clară între fapte și opinii;
- Nu a fost respectată exigența unei informări cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință;
- În cazul reconstituirii, nu s-a menționat în mod clar acest lucru;
- Nu s-a asigurat imparțialitatea, echilibrul și nu s-a favorizat libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Semnatarii demersului susțin că tonalitatea imperativă și autoritară a discuției, modul nepermis în care intelectualității i se dau lecții ce să întreprindă și repetarea intenționată de nenumărate ori a emisiunilor în cadrul ciclului de emisiuni „Important" în decursul ultimelor trei luni, creează impresia că ele au fost făcute la o comandă specială.

Astfel, petiționarii consideră că asemenea procedee, care transformă un schimb de idei într-o execuție publică a instituției vizate și conducerii ei, sunt inacceptabile în mass-media, care trebuie să dea dovadă de obiectivitate în analiza faptelor.

În contextul celor expuse, Consiliul Consultativ al Academicienilor solicită Consiliului Audiovizualului examinarea tuturor circumstanțelor sesizate în cadrul emisiunii „Important", difuzată de postul de televiziune „TVC 21", prin prisma prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale.

Printr-o scrisoare f/nr. din 11 august 2020, Consiliul Consultativ al Academicienilor al Academiei de Științe a Moldovei a comunicat Consiliului Audiovizualului că *„în cadrul emisiunii „Important", difuzată la postul de televiziune „TVC 21" la 07 iulie 2020, moderatoarea Margareta Răducanu nu a ținut cont de opinia interlocutorilor, dar a venit cu verdictul pregătit de acasă, asumându-și rolul de procuror cu drept de sentință finală"*. Totodată, Consiliul Consultativ al Academicienilor mai susține: *„Moderatoarea manipulează opinia publică, impunându-şi punctul său de vedere ca fiind irevocabil, influențând astfel interlocutorii asupra subiectelor pregătite din timp*.

În contextul celor expuse, Consiliul Consultativ al Academicienilor al Academiei de Științe a Moldovei declară următoarele:

1. *„Pe parcursul emisiunilor dna Margareta Răducanu a operat cu mai multe informaţii false, în rezultat nu a fost asigurată distincția clară între fapte şi opinii, nu a fost*

respectată exigența unei informări cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată şi prezentată în mod imparțial şi cu bună-credință; nu s-a asigurat imparțialitatea, echilibrul şi nu s-a favorizat libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

2. *Tonalitatea imperativă, autoritară a „discuției", modul nepermis în care intelectualității i se dau lecții ce să întreprindă şi repetarea intenționată de nenumărate ori a emisiunilor în cadrul ciclului de emisiuni „Important" în decursul ultimelor trei luni, creează impresia că ele au fost făcute la o comandă specială.*

3. *Dna Margareta Răducanu şi-a permis să ofenseze personalități notorii – membri ai Academiei de Științe a Moldovei".*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TVC 21" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 07 iulie 2020, postul de televiziune „TVC 21" a difuzat emisiunea „Important", moderată de către Margareta Răducanu, invitații căreia au fost Ion Dron, avocatul și președintele Asociației Obștești Centru de Inițiative și Monitorizare Autorități Publice, și Andrei Țurcanu, poet, critic și istoric literar în domeniul de cercetare literatură contemporană la Institutul de Filologie Română „Bogdan Petriceicu-Hașdeu", dr. hab. în filologie din 1996, conferențiar universitar din 1995 și semnatarul Declarației de independență.

Subiectul care a stat la baza realizării emisiunii a ținut de Sesiunea a V-a a Adunării Generale a Academiei de Științe a Moldovei, care a inclus în agenda sesiunii două subiecte, primul fiind cu privire la Raportul asupra stării științei în Republica Moldova și al doilea – Raportul de activitate a Academiei de Științe a Moldovei pentru anul 2019.

Pe parcursul emisiunii, invitații în platou și-au arătat nemulțumirea vizavi de conducerea și activitatea Academiei de Științe a Moldovei.

Rezultatele monitorizării au atestat devieri de la cadrul legal prevăzut de art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică".*

Prin Decizia nr. 18/108 din 11.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „TVC 21".

8. La data de 06 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 400 din 04 august 2020, din partea dlui Igor Crăciun, primar al s. Cojușna, în care menționează că la 30.06.2020, Consiliul Sătesc Cojușna, prin Decizia nr. 4.13/8, a dispus neacceptarea cererii de construcție a unei răstigniri în parcul din preajma Centrului de Sănătate Cojușna, iar solicitantei Vera Mura i-a fost recomandat de a selecta un alt loc de amplasare a răstignirii. Primarul Igor Crăciun susține că decizia respectivă a fost supusă controlului obligatoriu al verificării legalității de către Cancelaria de Stat, obținând statut de act juridic în vigoare: *„cu toate acestea, însă, la data de 02 august 2020, Vera Mura, împreună cu câțiva locuitori din localitate, un consilier din cadrul Consiliului Sătesc Cojușna și postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU", au organizat o adunare în parcul din preajma Centrului de Sănătate Cojușna, loc în apropierea căruia se afla și locuința sa".* Astfel, petiționarul invocă faptul că persoanele care au participat la adunare s-au deplasat la locuința

sa pentru a-i cere explicații, iar toate aceste momente au fost făcute publice de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

În acest context, primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, declară că prin intermediul postului de televiziune nominalizat au fost distribuite informații denigratoare, care i-au lezat imaginea, onoarea și demnitatea. De asemenea, Igor Crăciun afirmă că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a permis, pe pagina de Facebook pe care o gestionează, publicarea de către persoane terțe a comentariilor care îi aduc atingere gravă imaginii sale.

Petiționarul mai afirmă că la data înregistrării materialului jurnalistic a fost telefonat de către jurnaliștii postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, iar el a explicat că neacceptarea construcției răstignirii nu este o decizie a primarului, ci a Consiliului Sătesc Cojușna, însă jurnaliștii au scos din context cea mai importantă afirmație și au menționat doar faptul că este în ședință duminica.

La cele expuse, Igor Crăciun face trimitere la: „*prevederile art. 1 alin. (1), art. 2, art. 3 alin. (1-4), 4 alin. (3), art. 7 alin. (1), (2), (3), (4) și (5) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, art. 10 al CEDO, art. 21, art. 37, art. 43 alin. (1), art. 45 alin. (1) din Codul Civil al Republicii Moldova, pct. 2.5 și 2.6 din Codul deontologic al jurnalistului”.*

În contextul celor invocate, primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, solicită Consiliului Audiovizualului:

- Dezmințirea de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a informației ce lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a primarului s. Cojușna;
- Publicarea de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a dezmințirii pe aceeași pagină web, unde a fost plasat reportajul din 02.08.2020;
- Ștergerea tuturor comentariilor utilizatorilor, plasate pe pagina de Facebook a postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la reportajul din 02.08.2020, cu privire la construcția răstignirii în s. Cojușna.

Drept dovadă la cele expuse, primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, a prezentat Consiliului Audiovizualului în anexă: copia Deciziei Consiliului Sătesc Cojușna nr. 4.13/8 din 30.06.2020; copia înregistrării audio a convorbirii telefonice; copia înregistrării publicației cu comentariile corespunzătoare și copia Hotărârii de validare a mandatului de primar.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Igor Crăciun, primar al s. Cojușna.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 02 august 2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 20.00, un subiect cu titlul: „*Se ceartă din cauza crucii”,* în cadrul căruia se relatează despre un scandal la Cojușna, unde mai mulți săteni se plâng că primarul nu le permite să instaleze o cruce, pentru care au plătit deja, acesta ar fi vorbit urât cu ei și le-ar fi spus că nu va permite niciodată această instalație. Prezentatoarea susține că, deși era duminică seara, la solicitarea unui interviu din partea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, primarul le-a spus că are o ședință. În cadrul reportajului s-au expus mai mulți cetățeni, adunați în fața locuinței primarului, cât și un consilier din cadrul Consiliului Sătesc Cojușna, care l-au acuzat pe primar de decizia de a interzice instalarea crucifixului, cât și de alte inegalități.

Este de specificat că la finele subiectului a fost difuzată o secvență din discuția telefonică cu primarul s. Cojușna, care a declarat*: „Așa ceva nu a fost, cu siguranță! Eu îmi cer scuze, eu intru într-o ședință. Ulterior, dacă puteți reveni, discutăm”.*

În scopul analizei tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a audiat și înregistrarea telefonică a discuției cu jurnalista de la postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prezentată de primarul s. Cojușna, Igor Crăciun.

Urmare a contrapunerii poziției primarului, difuzată în cadrul reportajului, și cu cele expuse de acesta în înregistrarea telefonică, se atestă că primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, a dezmințit acuzațiile aduse în adresa sa de locuitorii satului, menționând că intră într-o ședință, însă mai apoi își va expune poziția mai detaliat. Cu toate acestea, prezentatoarea afirmă, la începutul subiectului, că la solicitarea unui interviu din partea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU", primarul le-a spus că are o ședință, iar la final este difuzată doar o parte a discursului acestuia. Astfel, se atestă scoaterea din context și distorsionarea evidentă a declarațiilor făcute de primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, fapt care duce la crearea opiniei că acesta s-a eschivat să se expună pe marginea acuzațiilor aduse de consăteni.

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că: „*În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informaţia să fie verificată şi prezentată în mod imparţial şi cu bună-credinţă"*.

Prin Decizia nr. 19/115 din 25.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU".

9. La data de 17 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 974-01, din aceeași dată, din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", în care se menționează că postul de televiziune „Televiziunea Centrală", în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 din 03 august (ora de difuzare: 19:04:58 și 19:27:48); 05 august (ora de difuzare: 19:12:30 și 19:30:55); 06 august (ora de difuzare: 19:01:44 și 19:12:45) și 07 august (ora de difuzare: 19:17:35 și 19:26:20) „*încalcă în mod vădit pluralismul de opinii, fiind prezentate cel puțin câte două subiecte în care liderul Partidului Politic „Șor", Ilan Șor, apare în context pozitiv și laudativ, în timp ce despre alte partide și alți politicieni din Republica Moldova se vorbește mult mai puțin, neutru sau critic"*.

În acest sens, petiționarul consideră că au fost încălcate prevederile:

- art. 13 alin. (14) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Difuzarea unor imagini și/sau înregistrări sonore de arhivă trebuie să fie însoțită de datarea acestora ori de mențiunea „Arhiva"";*

- art. 31 lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii publici de servicii media se află în serviciul publicului, funcționează din contribuția publicului, sunt supuși controlului public și au misiunea să realizeze în practică următoarele principii – promovarea pluralismului audiovizual";*

- pct. 2.9 din Codul deontologic al jurnalistului: **„***Jurnalistul trebuie să obțină și să prezinte opinia tuturor părților relevante pentru subiect. Jurnalistul trebuie să demonstreze pluralitatea de opinii, chiar dacă nu este de acord cu acestea";*

- art. 83 alin. (1) și (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Supravegherea respectării prevederilor prezentului cod și sancționarea încălcărilor, precum și controlul îndeplinirii obligațiilor și a deciziilor adoptate în temeiul și pentru aplicarea prezentului cod revin Consiliului Audiovizualului. Consiliul Audiovizualului exercită controlul (...) ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică";*

- art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. (...) În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod"*.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 03, 05, 06 și 07 august 2020, ora 19:00 (ora de difuzare: 19:00), postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat buletine informative în cadrul cărora a fost reflectată activitatea Guvernului, opoziției parlamentare, a președintelui Republicii Moldova, I. Dodon, precum și știri cu caracter social, economic, extern, de informare referitor la starea epidemiologică din țară etc:

- **În cadrul buletinului din 03.08.2020,** din totalul de 12 subiecte, Ilan Șor a fost protagonistul a 2 materiale jurnalistice.
- **În cadrul buletinului din 05.08.2020,** din totalul de 11 subiecte, Ilan Șor a fost protagonistul a 3 materiale jurnalistice.
- **În cadrul buletinului din 06.08.2020,** din totalul de 10 subiecte, Ilan Șor a fost protagonistul a 4 materiale jurnalistice.
- **În cadrul buletinului din 07.08.2020,** din totalul de 11 subiecte, Ilan Șor a fost protagonistul a 2 materiale jurnalistice.

Este de menționat că în cadrul buletinelor de știri, subiecții politici au fost reflectați în funcție de aspectul contextual al evenimentelor, iar în cazul subiectelor cu tentă negativă și conflictuale, a fost asigurată prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Urmare a analizei cantitative și calitative se atestă că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” nu a comis încălcări de la prevederile legislației audiovizuale în vigoare.

Totodată, este oportun de specificat că, conform clasificării furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, furnizori publici sunt: Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” și Compania Publică „Găgăuziya Radio Televizionu”. Astfel, prevederile art. 31 lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la obligațiile furnizorilor publici de servicii media, invocat de către IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, nu sunt aplicabile postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, dat fiind faptul că MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, este un furnizor de servicii media regional privat.

Prin Decizia nr. 19/115 din 25.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postul de televiziune „Televiziunea Centrală” și a respins sesizarea f/nr. din 17 august 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

10. La data de 21 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD”, care informează că la 15 septembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 18:00, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat un subiect cu titlul *„Mai puțin PR pe subiectul Aeroportului Internațional Chișinău”,* în cadrul căruia au fost încălcate un șir de prevederi legale cu privire la exercitarea activității instituțiilor mass-media, și anume

nerespectarea prevederilor Constituției Republicii Moldova (art. 31 și 32), ale Codului serviciilor media audiovizuale (art. 2, 7, 11, 13, 14, 35, 73, 75, 80, 83 și 84), ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale (pct. 5 lit. a), b) și c); 9; 10; 21; 22; 44; 45; 46; 49; 50; 78; 79), ale Legii nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare (art. 27; 28), ale Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova, cât și ale Codului electoral (art. 70 alin. (4)).

Astfel, petiționarul susține că în cadrul reportajului sus-menționat, ministrul Justiției, Fadei Nagacevschi, a participat la o emisiune TV, unde a abordat subiectul cu privire la concesionarea ilegală a Aeroportului Internațional Chișinău, și a declarat următoarele: *„În situația în care se încep discuțiile publice, politicienii sunt tentați să trateze din punct de vedere politic anumite chestiuni legate de respectivul dosar și asta poate să ducă la prejudicierea investigării cazului și analizei respectivului caz și să-i prejudicieze apărarea. Eu nu mai vreau să mă mai trezesc cu declarații de tipul celor făcute de către domnul Brânzan, ministrul al Economiei, când în august spunea: „puneți capacul”. Bine, eu acum parafrazez, când spunea că noi nu avem nicio șansă să ne întoarcem Aeroportul”.*

Totodată, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” afirmă că în cadrul reportajului s-a menționat că *„Guvernul Sandu a creat o situație periculoasă în procesul de judecată privind returnarea Aeroportului Internațional Chișinău în gestiunea statului. Anterior, președintele țării Igor Dodon a anunțat că actuala guvernare va face tot posibilul pentru a readuce în proprietatea statului Aeroportul Internațional, care a fost dat ilegal în concesiune în anul 2013”.*

În acest context, reprezentanții Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” consideră legitimă întrebarea cu privire la buna-credință a autorilor reportajului jurnalistic, în conformitate cu art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, care cere expres ca informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar ce ține de forma premiselor raționamentului logic construit de către domnul Nagacevschi și, implicit, reportajul care relatează subiectul dat, acestea sunt inconsistente din punct de vedere a logicii formale.

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” solicită sancționarea cu avertizare publică a furnizorului de servicii media care a comis prima încălcare a prevederilor stipulate la: art. 13-15 din Codul audiovizualului și art. 70 alin. (2), (6) și (11) din Codul electoral.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 15 septembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 18.00, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat un subiect cu titlul *„Mai puțin PR pe subiectul Aeroportului Internațional Chișinău”* (ora de difuzare: 18:24:14), axat pe declarațiile făcute de ministrul Justiției, Fadei Nagacevschi, la un post privat de televiziune, cu referire la cesionarea Aeroportului Internațional Chișinău.

Astfel, în cadrul subiectului se relatează faptul că*:*

BETA: *„Potrivit ministrului Justiției, toate competențele și materialele pe dosar au fost transmise unei companii de avocatură care reprezintă interesele Republicii Moldova în procesul de arbitraj internațional în dosarul Aeroportului Internațional Chișinău. Acum, în cadrul procesului se fac o serie de analize și investigații, astfel, spune Fadei Nagacevschi, la această etapă politicienii trebuie să se abțină de la comentarii, pentru a nu crea impedimente”.*

Fadei Nagacevschi, ministrul Justiției (secvență din emisiune): *„În situația în care se încep discuțiile publice, politicienii sunt tentați să trateze din punct de vedere politic anumite*

chestiuni legate de respectivul dosar și asta poate să ducă la prejudicierea investigării cazului și analizei respectivului caz și să-i prejudicieze apărarea".

BETA: *„Ministrul Nagacevschi, declară că nu se va expune public pe marginea dosarului Aeroportului până la finalizarea procesului de arbitraj. Mai mult, oficialul le-a cerut și politicienilor să nu facă declarații iresponsabile sau PR pe acest caz, care ține de reputația Republicii Moldova. Fadei Nagacevschi a făcut trimitere la declarația fostului ministru al Economiei în Guvernul Sandu, Vadim Brânzan, care poate pune în pericol mersul procesului în favoarea țării".*

Fadei Nagacevschi, ministrul Justiției (secvență din emisiune): *„Eu nu mai vreau să mă mai trezesc cu declarații de tipul celor făcute de către domnul Brânzan, ministrul al Economiei, când în august spunea: „puneți capacul". Bine, eu acum parafrazez, când spunea că noi nu avem nicio șansă să ne întoarcem Aeroportul. Acea declarație a ieșit de la un oficial al Republicii Moldova și acea declarație poate fi utilizată în cadrul unui proces de partea interesată".*

La finalul reportajului se menționează: *„Contractul de concesionare a Aeroportului Internațional Chișinău a fost rezoluționat de Agenția Proprietății Publice, pe data de 08 iulie curent, din cauza neexecutării obligațiunilor investiționale ale concesionarului. Compania „Avia Invest" a acționat statul Republica Moldova în arbitrajul de la Stockholm. Anterior, președintele țării Igor Dodon a anunțat că actuala guvernare va face tot posibilul pentru a readuce în proprietatea statului Aeroportul Internațional, care a fost dat ilegal în concesiune în anul 2013".*

Urmare a analizei conținutului subiectului *„Mai puțin PR pe subiectul Aeroportului Internațional Chișinău",* cu referire la art. 70 din Codul electoral, care garantează drepturile concurenților electorali, invocat de Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD", este relevant de menționat că persoanele vizate în aceasta, la data de 15 septembrie 2020, nu aveau calitatea de concurenți electorali la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Cu referire la prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale, invocate de către petiționar, dreptul la replică se acordă în următoarele condiții:

(1) Persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor programe audiovizuale sau în urma prezentării altor elemente ale serviciilor media audiovizuale, are dreptul la replică în conformitate cu Legea nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare;

(2) Procedura privind exercitarea dreptului la replică sau la rectificare, precum și orice alte măsuri necesare, inclusiv sancțiuni, în vederea garantării dreptului la replică sau la rectificare se aprobă de către Consiliul Audiovizualului într-o limită rezonabilă de timp de la data depunerii cererii solicitantului;

(3) Difuzarea rectificării, dezmințirii sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanțele judecătorești.

Totodată, procedura de exercitare a dreptului la replică este prevăzută și în Regulamentul privind conținuturile audiovizuale (aprobat prin Decizia nr. 61/2019 din 30 decembrie 2020), la capitolul IV, pct. 77-104.

Cu referire la prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale, invocate de petiționar, este de specificat că, conform clasificării furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, furnizori publici sunt: Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova" și Compania Publică „Găgăuziya Radio Televizionu".

Astfel, prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la obligațiile furnizorilor publici de servicii media, invocate de Asociația Comunitatea „WatchDog.MD", nu sunt aplicabile postului de televiziune „Primul în Moldova", dat fiind faptul că „Telesistem TV" SRL, fondatoarea respectivului post TV, este un furnizor de servicii media național privat.

La fel, este oportun de precizat că în sesizare se face trimitere la acte legislative abrogate (Codul Audiovizualului), precum și la articole din Codul serviciilor media audiovizuale care sunt prevăzute furnizorilor publici de servicii media, și nu furnizorilor de servicii media naționali privați.

Astfel, în cadrul reportajului difuzat, ministrul Justiției, Fadei Nagacevschi, vine cu un mesaj adresat politicienilor, prin care îi îndeamnă să se abțină de la declarații privind dosarul de concesionare a Aeroportului Internațional Chișinău, pentru a nu crea obstacole în derularea procesului de judecată, în perioada când acesta este unul dintre subiectele sensibile și de interes național.

Prin urmare, analiza reportajului difuzat de postul de televiziune „Primul în Moldova" nu atestă abateri de la cadrul legal prevăzut de Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 34/209 din 13.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 21 septembrie 2020, parvenită din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD".

11. La data de 22 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 09 septembrie 2020 din partea șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru, care aduce la cunoștință că la data de 27 august 2020, posturile de televiziune „Jurnal TV", „TVC21" și „BTV" au difuzat în direct o conferință de presă organizată de liderul Partidului Politic „Partidul Nostru", Renato Usatâi, care a anunțat că va participa la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

În acest sens, petiționarul susține că în discursul său, R. Usatâi i-a adus acuzații nefondate și i-a abordat în mod ironic numele și personalitatea, înaintându-i învinuiri cu privire la comiterea unor ilegalități în mun. Bălți și Chișinău. R. Usatâi l-a acuzat de fabricarea dosarelor penale în legătură cu arestarea ilegală a unui grup de oameni în schimbul unor funcții de serviciu din partea fostului șef adjunct al IGP, Gheorghe Cavcaliuc, iar în luna noiembrie a anului 2014, fiind angajat al Direcției operațiuni speciale a INI al IGP MAI, ar fi organizat și întreprins măsuri ilegale în privința liderului Partidul Nostru și a formațiunii politice pe care o reprezintă, acțiuni care au dus la excluderea PN din cursa electorală la alegerile parlamentare din anul 2014.

Totodată, Valeriu Cojocaru susține că în cadrul conferinței de presă, Renato Usatâi i-a adus acuzații privind organizarea ilegală a interceptărilor telefonice a unor persoane publice, iar urmare a comiterii acestor nelegiuiri ar fi fugit din țară (în Italia), iar la moment s-ar fi reîntors în mun. Bălți pentru a distruge Partidul Nostru în frunte cu liderul acestuia.

În opinia șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, lansarea unor astfel de acuzații publice în adresa sa au o tentă denigratoare, care îi afectează onoarea, demnitatea și reputația profesională, prin discreditare intenționată atât a sa, cât și a colegilor din cadrul IGP în fața cetățenilor din mun. Bălți, unde își desfășoară activitatea.

Valeriu Cojocaru mai este indignat de faptul că posturile de televiziune „Jurnal TV", „TVC21" și „BTV" nu au încercat să respecte asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție și nici măcar nu au încercat să-l contacteze pentru a-și expune poziția vizavi de acuzațiile care i-au fost aduse public de către un politician prin intermediul serviciilor de programe ale acestora.

În contextul celor expuse, Valeriu Cojocaru solicită Consiliului Audiovizualului să examineze declarațiile liderului formațiunii Partidul Nostru, Renato Usatâi, din cadrul conferinței de presă organizată în mun. Bălți, la data de 27 august 2020, și transmisă în direct de către posturile de televiziune sus-menționate prin prisma prevederilor art. 11, 13 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, iar în cazul în care expertiza acestora va depista abateri de la legislația în vigoare să fie aplicate sancțiunile corespunzătoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Jurnal TV”, „TVC 21” și „BTV”, prin prisma celor invocate în sesizarea șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 27 august 2020, ora 21:00 (durata: 01 oră 07 min. 20 sec.), posturile de televiziune „TVC 21”, „Jurnal TV” și „BTV” au transmis în direct conferința de presă organizată la Bălți, în aer liber, de către liderul Partidului Nostru, Renato Usatâi, care a anunțat despre înaintarea candidaturii sale în cursa electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

În cadrul evenimentului, liderul Partidului Politic „Partidul Nostru”, Renato Usatâi, a făcut următoarele declarații în adresa noului șef al Inspectoratului de poliție Bălți, Valeriu Cojocaru: *„Нам Додон отправил Валеру. Это новый исполняющий обязанности комиссара Бельцы, человек, который фабриковал дела в Кишинёве и в Бельцы. Вы наверняка помните, что в Бельцах показывали в новостях, три года назад, что задержали 20 террористов которые готовили захват Большого Тятра, правительства, каких-то гос. учреждений. Этих ребят били, над ними издевались, и вот этот Валера Кожокарь, наш новый комиссар со вчерашнего дня, слава богу он исполняющий обязанности комиссара, неутверждённый, это человек который эти дела фабриковал и за это он получал от Кавкалюка в внеочередные должности. Он почти год скрывался в Италии за незаконную прослушку оппозиций, Нашей Партии, Партии Маи Санду, Андрея Нэстасе, журналистке Наталия Морарь, адвоката Едуард Руденко и его вернули из Италии, он там прятался, у него уголовные дела, для того чтобы отправили в Бельцы с условием что он уничтожит Ренато Усатого, моих коллег примарии.*

Я завтра записался на курсах, честно вам хочу сказать, я не умею пользоваться сваркой, то есть как правильно заварить переднее, заднее колесо этому Валере, ломом, или вместе с вами заварим его в этом кабинете, потому что кроме как собирать денги с бизнесменов, фабриковать дела этот человек ничего некогда не умел и не умеет, и если Додон возлагает надежду на Валеру, то этого Валеру мы с вами аккуратно завернём в молдавский ковёр, чуть-чуть скотчем, чуть-чуть комбикорма чтоб дожил до Кишинёва и отвезём его к Додону. Бельцы Согласны?! (21:20:25).

Просто, ну есть у нас один левый Валера, исполняющий обязанности комиссара, есть у нас немножко левый кулёк, но мы с вами должны идти в перёд (21:17:20).

Я вернусь к нашей кинозвезде, Валере, он был тот кто отправлял провокаторов в Бельцы и степлером прикрепляли по сто лей к газете Сила в Правде и бросали в ящике к людям и говорили вот Усатый покупает себе голоса на выборах” (21:24:08).

Urmare a acestui discurs, din mulțimea de oameni adunată la confeință, cineva l-a numit pe V. Cojocaru „поддонок”, iar Renato Usatâi a completat: *„ну, „поддонок”, да, он такой как вы сказали, я бы сказал даже по другому, но мы сегодня Валеру и всех этих корупционеров должны беречь”* (21:24:20).

Este de specificat că urmare a sesizării șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru, „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, la data de 25 septembrie 2020, a realizat un reportaj cu titlul *„Valeriu Cojocaru neagă acuzațiile aduse în adresa sa”*, în cadrul căruia se menționează: *„Postul de televiziune „BTV” a transmis LIVE conferința de presă susținută în data de 27 august de către politicianul Renato Usatâi, iar angajații televiziunii nu pot interveni într-o sesiune LIVE și nu poartă răspundere pentru cele ce au fost invocate de către politician”.*

Totodată, în reportaj se afirmă că *„în alte materiale media s-a încercat a lua legătura cu Valeriu Cojocaru și ofițerul de presă al Inspectoratului de Poliție Bălți, însă fără rezultat, iar după conferința din 27 august, postul TV a așteptat o reacție din partea dlui Valeriu*

Cojocaru, însă aceasta nu a apărut și doar la 08 septembrie, V. Cojocaru a scris pe rețeaua sa de Facebook că toate acuzațiile liderului PN, Renato Usatâi, sunt un fals, iar în perioada în care ar fi fost săvârșite ilegalitățile față de formațiunea politică „Partidul Nostru" și membrii acesteia, nici nu activa în cadrul MAI. Drept dovadă au fost anexate și pozele unor acte confirmative. Mai mult decât atât, Cojocaru a menționat că nu va mai comenta alte posibile acuzații aberante".

De asemenea, urmare a monitorizării subiectului din 05 octombrie 2020, realizat de către postul de televiziune „TVC 21", cu privire la acuzațiile aduse de către liderul PN, Renato Usatâi șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru, au fost relatate următoarele: *„Consiliul Audiovizualului a fost sesizat, la data de 22 septembrie curent, de către domnul Valeriu Cojocaru, șef al Inspectoratului de Poliție Bălți, care a solicitat să i se acorde dreptul la replică de mai multe posturi de televiziune, printre care se regăsește și postul „TVC 21". Vă informăm că redacția „TVC 21" a încercat să ia legătura prin telefon cu domnul Valeriu Cojocaru, dar acesta nu a fost de găsit".*

Postul de televiziune „TVC 21" a mai realizat un reportaj, la data de 07 octombrie 2020, în cadrul căruia a fost preluată poziția dlui Valeriu Cojocaru de pe pagina sa oficială Facebook, unde susține următoarele: *„În perioada ultimelor doua săptămâni, un lider al unui partid politic din R. Moldova, în cadrul conferințelor de presă organizate, a adus un șir de acuzații aberante, false și mincinoase în adresa mea. Nu o să le comentez nici într-un mod, deoarece, după cum m-am exprimat mai sus, sunt niște aberații, însă asupra conținutului unei acuzații vreau să mă refer, și anume asupra faptului că, chipurile, eu, în luna noiembrie a anului 2014, fiind angajat al Direcției operațiuni speciale a INI al IGP MAI, am organizat și întreprins măsuri ilegale în privința lui și a formațiunii politice pe care o reprezenta, care au dus la excluderea lor din cursa electorală la alegerile parlamentare din anul 2014, este un fals din simplul considerent că în acea perioadă, eu nu activam în organele afacerilor interne, fapt care poate fi verificat de oricine...".*

În acest context, este de menționat că furnizorii de servicii media „TV Bălți" SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV", și „Cotidian" SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21", au asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul buletinelor informative, unde a fost prezentată poziția șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru, cu referire la acuzațiile aduse de către liderul PN, Renato Usatâi.

Totodată, este de menționat că furnizorul de servicii media „Reforma Art" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV", nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, ceea ce contravine obligațiilor furnizorului de servicii media, prevăzute la art. **13 alin. (6) lit. a)** și **alin. (7)** din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 26/169 din 08.10.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Reforma ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV".

12. La data de 07 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", în care se menționează că la 18 august 2020, postul de televiziune „Accent TV" a difuzat, în cadrul buletinelor informative „Accent-Info" de la ora amiezii și cel de seară, un reportaj ce nu corespunde cerințelor stabilite de legislația în vigoare. În petiție se afirmă că știrea reflectă declarațiile deputatului PSRM, Corneliu Furculiță, care susține că liderul PAS, Maia Sandu, ar fi pledat pentru modificări în Codul funciar care ar permite vânzarea pământurilor cetățenilor străini. În acest sens, petiționarul susține că materialul difuzat se bazează pe relatările parvenite din partea unei singure surse, nu este suficient documentat sub aspect

factologic, nu reflectă o abordare credibilă, echidistantă și imparțială a evenimentelor deoarece lipsește replica dnei Maia Sandu.

Astfel, petiționarul consideră că au fost încălcate prevederile art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (3), (4), (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

13. La data de 12 octombrie 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a expediat în adresa Consiliului Audiovizualului o altă petiție f/nr. din aceeași dată prin care informează că principalul buletin informativ difuzat de postul de televiziune „Accent TV", la 04, 17, 18 și 25 septembrie 2020, ora 18:30, se focusează preponderent pe agenda politică a președintelui Igor Dodon, ignorând celelalte evenimente de ordin politic, social și economic. Petiționarul susține că se încalcă în mod vădit pluralismul de opinii, fiind prezentate materiale prin care telespectatorii sunt informați unilateral, deoarece în știri nu există alte puncte de vedere decât cel al PSRM.

Petiționarul mai susține că în cadrul buletinului de știri din 17 septembrie 2020, „Accent TV" a promovat exclusiv punctul de vedere al PSRM, cinci știri avându-l protagonist pe președintele Igor Dodon; două știri – pe primarul Capitalei, Ion Ceban, și o știre – pe președintele PSRM în Parlament, Corneliu Furculiță. În cadrul a două reportaje, petiționarul invocă că liderii formațiunii PAS și DA sunt criticați, fără a li se acorda dreptul la replică.

Astfel, fiind încălcate prevederile art. 13 alin. (6) lit. a), alin. (7) și (9) și art. 35 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petițiilor și comunicarea numărului de înregistrare a acestora în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Accent TV" prin prisma celor invocate în petițiile IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- **La data de 17 septembrie 2020**, ora 18:30, în cadrul principalului buletin de știri, postul de televiziune „Accent TV" a difuzat 23 de reportaje cu caracter social, politic și economic, dintre care 5 subiecte au reflectat activitatea președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, 1 subiect relatează că în capitală va fi construită prima parcare automatizată (Ion Ceban) și 1 reportaj în cadrul căruia președintele PSRM, Corneliu Furculiță, a comentat atacurile PAS și a Maiei Sandu la adresa Comisiei Electorale Centrale.

La ora 18:39:19 a fost difuzat subiectul „Furculiță despre atacul la adresa CEC", în cadrul căruia se menționează că „președintele PSRM, Corneliu Furculiță, a comentat atacurile PAS și a Maiei Sandu la adresa CEC. Într-un mesaj publicat pe Facesbook, socialistul a scris că pretențiile înaintate de PAS sunt aberante atâta timp cât legea contestată a fost modificată la inițiativa lor".

– La ora 18:44:13 a fost difuzat subiectul „Declarația veteranilor de război", în cadrul căruia se menționează că „la data de 14 septembrie, deputații PPDA au blocat din timpul dezbaterilor din Parlament proiectul de lege cu privire la asigurarea medicală gratuită pentru veteranii care nu sunt încadrați în câmpul muncii". La sfârșitul subiectului se menționează că „veteranii cer ca autoritățile Republicii Moldova să se implice în această situație și să-i cheme pe colegii săi la responsabilitate".

În acest sens, este de menționat că în cadrul reportajelor se specifică faptul că atât

declarațiile deputatului PSRM, Corneliu Furculiță, cât și ale veteranilor de război vin urmare a acțiunilor întreprinse de formațiunile politice PPDA și PAS.

La data de 18 septembrie 2020, ora 18:30, în cadrul principalului buletin de știri, postul de televiziune „Accent TV" a difuzat 19 reportaje cu caracter social, politic și economic, dintre care 5 subiecte au reflectat activitatea Președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, în 2 subiecte (durata: 36 sec.) a fost menționat primarul Capitalei, Ion Ceban, iar 1 reportaj s-a axat pe declarațiile deputatului PSRM, Vlad Bătrâncea, din cadrul unui briefing de presă.

La ora 18:44:13 a fost difuzat subiectul *„Totul se vede prin comparație",* în cadrul căruia se menționează că *„potrivit deputatului PSRM, Vlad Bătrâncea, Guvernul precedent în frunte cu Maia Sandu a venit doar cu inițiative administrative și nici măcar una în susținerea omului de rând, iar acest lucru poate fi verificat, spune socialistul".* Vlad Bătrâncea: *„Guvernul precedent nu a venit nici cu o propunere socială care ar viza pensionarii, invalizii, familii cu mulți copii și alte categorii de populație. V-am pregătit inițiativele guvernului precedent și vă chemăm să le analizați și v-am prezentat careva realizări ale acestui guvern. Politicienii trebuie la sigur criticați și judecați de către alegători, dar pentru fapte, pentru cifre, dar deja întreaga societate este obosită de această stare isterică, atunci dreapta amenință, atunci când pur și simplu se face tot posibilul pentru a destabiliza situația".*

În acest context, este de specificat că declarațiile lui Vlad Bătrâncea au fost făcute în adresa *„Guvernului precedent"* (Guvernul Sandu) și nu cum invocă petiționarul *„acuzații la adresa Maiei Sandu și a Partidul Acțiune și Solidaritate".*

La data de 25 septembrie 2020, ora 18:30, în cadrul principalului buletin de știri, postul de televiziune „Accent TV" a difuzat 20 de reportaje cu caracter social, politic și economic, dintre care 4 subiecte au reflectat activitatea președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, iar 1 reportaj a fost despre declarațiile deputatului PSRM, Vlad Bătrâncea.

La ora 18:36:59, în cadrul buletinului informativ, a fost difuzat reportajul *„Fără politică în școli",* în cadrul căruia se menționează: *„Deputatul PSRM, Vlad Bătrâncea, a declarat că „nu există loc pentru politică în școală. El crede că incidentul scandalos cu profesorul de la Ocnița, care în timpul lecției a încurajat elevii să voteze pentru Maia Sandu, a dezvăluit o serie de probleme grave. Bătrâncea a reamintit că propaganda în școli este interzisă, iar acest profesor, care este și consilier raional al PAS, le spune în mod deschis elevilor cu cine să voteze. Cel mai grav, în opinia deputatului, este că profesorul numește persoanele în vârstă idioți, explicând acest lucru prin faptul că alegerea lor politică diferă de preferințele sale politice".* Vlad Bătrâncea (citat): *„Limbajul acestui profesor, care le vorbește elevilor despre „șașlâc, pivă, devociki", este sub orice nivel de critică, or, un profesor trebuie să învețe noua generație să fie cultă. Modul în care liderii PAS i-au luat apărarea acestui profesor, membru al formațiunii lor, este descalificant. Asta înseamnă ca partidul Maiei Sandu îi consideră pe toți pensionarii „idioți", cum s-a exprimat alesul local... Politica în școală nu are ce căuta, indiferent de culoarea acesteia etc.".*

Este de specificat că în cadrul următorului reportaj (ora de difuzare: 18:38:58), cu titlul *„Și-a cerut scuze",* s-a menționat că *„Boris Cușnir, profesorul din Ocnița, care în timpul orelor de educație fizică a fost filmat că făcea campanie electorală în favoarea Maiei Sandu, susține că a fost provocat de elevi la o astfel de discuție. Bărbatul apare într-o nouă înregistrare video, unde spune că propaganda politică era, de fapt, lecție de educație civică".* Boris Cușnir, profesor: *„Eu vin astăzi cu scuzele de rigoare pentru toată populația care s-a simțit umilită. Consider că explicarea poziției civice la elevi este o datorie a fiecărui profesor".*

Reieșind din cele expuse, este relevant de specificat că postul de televiziune „Accent TV" a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, iar cu referire la

cele invocate de către petiționar, și anume lipsa dreptului la replică a unor lideri politici, reprezentanți ai partidelor în cadrul buletinelor de știri indicate mai sus, este de menționat că dreptul la replică se oferă în conformitate cu prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dat fiind faptul că IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a sesizat Consiliul Audiovizualului cu referire la unele reportaje difuzate de „Accent TV" la 18 august 2020, dar din motive necunoscute sesizarea a fost expediată la 07 octombrie 2020, este de indicat că în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar cel puțin 30 de zile de la data difuzării acestuia".* Astfel, postul de televiziune „Accent TV" a comunicat Consiliului Audiovizualului că nu dispune de buletinele informative solicitate, deoarece acestea depășesc termenul legal de 30 de zile din momentul difuzării.

Aceeași situație a fost atestată și pentru buletinul de știri difuzat de postul de televiziune „Accent TV" la data de 04 septembrie 2020.

Așadar, din cauza că sesizările IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" au fost depuse cu depășirea termenului de 30 de zile de la difuzarea subiectelor invocate de către petiționar (18 august și 04 septembrie 2020), postul de televiziune nu a păstrat mai mult timp înregistrările și, respectiv, nu a avut posibilitate de a le prezenta Consiliului Audiovizualului și nici sesizările nu a avut anexate înregistrările respectivelor subiecte. Astfel, din lipsa prezentării înregistrărilor din ambele părți, Consiliul Audiovizualului a fost în imposibilitate de a combate și examina cele stipulate de IP CJI în sesizare, cu referire la zilele de 18 august și 04 septembrie 2020.

Referitor la prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale, invocate de petiționar, este de specificat că, conform clasificării furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, furnizori publici sunt: Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova" și Compania Publică „Găgăuziya Radio Televizionu". Astfel, prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la obligațiile furnizorilor publici de servicii media nu sunt aplicabile postului de televiziune „Accent TV", dat fiind faptul că „Telesitem TV" SRL, fondatoarea respectivului post TV, este un furnizor de servicii media regional privat.

Prin Decizia nr. 32/195 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizările f/nr. din 07 octombrie și 12 octombrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

14. La data de 26 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 562 din 26 octombrie 2020 din partea dlui Sergiu Andronachi, primarul or. Cimișlia, prin care informează despre *„un caz neplăcut întâmplat la televiziunea locală din or. Cimișlia la 17 octombrie 2020, în cadrul emisiunii/ dezbatere „Ora locală"".*

Astfel, Sergiu Andronachi susține că postul de televiziune nu a invitat reprezentanții Primăriei Cimișlia la emisiune și nici nu a solicitat părerea referitor la tema discutată.

În acest context, petiționarul solicită: *„luarea unei atitudini corecte în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, cât și asigurarea dreptului la replică cu aceeași sursă de informare".*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Media TV" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 17 octombrie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „Media TV" a difuzat emisiunea *Dezbateri TV „Ora locală",* cu tema

„*Monitorizarea Planului Anticorupție Cimișlia 2016-2020* ” (durata: 01 oră 11 min. 09 sec.). Astfel, în cadrul emisiunii moderatorul (Andrei Bargan, directorul AO „PROSPECT” și al „Media TV” Cimișlia) și invitatul său, Ion Ciumeică, redactor „Gazeta de Sud” și expert local, au pus în dezbatere tematici ca: reducerea gradului de vulnerabilitate la fapte de corupție în efectuarea procedurilor de achiziții publice; diminuarea nivelului de vulnerabilitate la corupție în domeniul prestării serviciilor publice; asigurarea condițiilor pentru prevenirea cazurilor de corupție în domeniul relațiilor funciare și patrimoniale; îmbunătățirea managementului resurselor umane prin micșorarea nivelului de vulnerabilitate la corupție în domeniu.

În cadrul emisiunii, moderatorul a menționat că Primăria or. Cimișlia a furnizat organizației AO „PROSPECT” informații cu referire la rezultatele obținute întru implementarea Planului strategic de acțiuni anticorupție și de integritate a autorităților publice de nivelul I pentru prevenirea și combaterea corupției 2016-2020. Totodată, în emisiune a fost specificat faptul că primarul or. Cimișlia, Serghei Andronachi, nu poate fi prezent la emisiune din motive de sănătate.

Astfel, în timpul discuțiilor, pentru fiecare compartiment al planului au fost date aprecieri despre gradul de implementare a obiectivelor și prezentate interviuri cu diferiți actori locali.

Discuțiile dintre moderator și invitatul la emisiune s-au bazat și pe rezultatele unor sondaje realizate la nivel local în rândul populației, dar și al funcționarilor publici ai Primăriei și ai consiliilor raional și local. Interviurile realizate în stradă au vizat mai multe instituții publice locale din or. Cimișlia, care au fost criticate de corupție la nivel local și de netransparență.

Este de specificat că problemele puse în discuție au fost analizate din poziție unilaterală, moderatorul și invitatul criticând și Primăria pentru inactivitate, netransparență și decizii luate, fără a prezenta publicului telespectator și poziția opusă.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie sa fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

Prin Decizia nr. 33/200 din 10.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „PRO MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV”.

15. La data de 02 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din partea dnei Mariana Barașianț, prin care menționează că, contrar prevederilor legale, postul de televiziune „Publika TV”, în buletinele de știri și prin publicarea on-line a reportajelor, nu a respectat imparțialitatea și buna-credință, nu a respectat regula de prezentare echilibrată a diferitor opinii, nu a solicitat opinia minorității etnice, ale cărei drepturi sunt atinse, prin prezentarea doar a unui punct de vedere în reflectarea evenimentelor din regiunea Nagorno-Karabah/ Artsakh, în următoarele subiecte:

- *Reportaj postat la 27.10.2020, ora 18:04, cu denumirea „Ambasada Azerbaidjanului în Moldova a calificat atacurile Armeniei împotriva civililor din Ganja ca fiind genocid”: din 03:06 min. doar 05 sec. relatează punctul de vedere al Armeniei și 03 min. – poziția Azerbaidjanului. La finalul reportajului se menționează doar* ***numărul*** *azerilor care locuiesc în Republica Moldova;*
- *Reportaj postat la 27.10.2020, ora 14:04, cu denumirea „Noi confruntări în Karabah. Armenii ar fi deschis focul asupra unor sate azere”: deși aparent sunt prezentate ambele puncte de vedere cu durata similară, la prezentarea poziției Armeniei este relatat citatul rupt din context, fără a explica sensul acestui citat în mod corect;*

- *Reportajul din 22.10.2020, ora 21:33, cu denumirea „Azerbaidjanul acuză Armenia că a lansat trei rachete balistice asupra sa. Erevanul neagă informațiile”: din 01 min. 19 sec. doar 12 sec. sunt dedicate poziției Armeniei;*
- *În reportajele sus-menționate și postate/redate la 24.10.2020, ora 12:13, cu denumirea „Mike Pompeo a avut la Washington întrevederi separate cu omologii săi din Azerbaidjan și Armenia”; la 16.10.2020, ora 20:39, cu denumirea „Confruntările violente din Nagorno-Karabah nu contenesc. Forțele armate armene, acuzate că ar fi bombardat mai multe orașe din Azerbaidjan” sunt prezentate doar imagini video din surse azere, cu steagul Azerbaidjanului, iar forțele Armeniei sunt numite doar „separatiste”. Nu a fost prezentată nicio imagine video din surse alternative, ci doar preluate de la una din părțile conflictului. Atragem atenția Consiliului că acest conflict armat/ război este reflectat de majoritatea mass-media internaționale/ europene/ ruse credibile, inclusiv cu trimiterea jurnaliștilor în regiunea aflată în război și există o mulțime de surse credibile de la care ar putea fi preluate imagini video, fotografii, dar și citate/ poziția ambelor părți, relatate echidistant. Nemaivorbind de faptul că pe teritoriul Republicii Moldova locuiesc și cetățenii Armeniei, există comunitatea etnică, reprezentanții statutului armean, care ar putea prezenta poziția sa, fără a limita dreptul reprezentanților azeri la punctul său de vedere și libera exprimare a acestuia;*
- *În articolul publicat la 28.10.2020, ora 19:02, cu denumirea „Orașul azer Barda, ținta unui nou atac cu rachete. Cel puțin 21 de oameni au murit și 60 au fost răniți”, este, în mod evident și discriminatoriu, relatată poziția doar a azerilor, fără a verifica sursele acestor informații și fără a prezenta replica/ poziția statului armean sau a unor jurnaliști internaționali echidistanți, credibili și corecți care se află la fața locului. Chiar și în acel singur alineat în care se pare că ar fi descrisă poziția diasporei armene din câteva țări, se indică că regiunea disputată este separatistă și aparține Azerbaidjanului;*
- *Aceeași situație și în articolul publicat la 17.10.2020, ora 16:23, cu denumirea „Un nou atac cu rachete în orașul azer Ganja. 12 oameni au murit, printre care și doi copii”. Căutând pe pagina web a „Publika TV” cuvintele „azer” și „armean” se evidențiază clar că acest post de televiziune expune o poziție subiectivă, susține o anumită parte în conflict, fără a acorda sau cel puțin de a încerca să difuzeze informația obiectiv și echidistant”.*

Petiționara mai susține: *„Publika TV”, în reportajele sale, nici nu încearcă să relateze istoria conflictului în mod echidistant, pentru a informa populația moldavă, care, în mare parte, nu cunoaște nici situația de fapt, nici poziția ambelor părți, nici modalitățile și încercările statelor terțe de a aplana conflictul, nici istoria armenilor și azerilor din Moldova. Toate acestea sunt esențiale pentru a informa corect societatea despre conflictul dintre Armenia și Azerbaidjan, în cazul în care acesta ar fi scopul postului de televiziune „Publika TV” și nu încercarea de a convinge societatea Republicii Moldova că există doar un singur adevăr.*

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, petiționara solicită Consiliului Audiovizualului cercetarea argumentelor invocate în sesizare și, după caz, de a admite sesizarea depusă cu sancționarea postului de televiziune „Publika TV” pentru încălcările stabilite, făcând trimitere la prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la 17, 22, 24 și 27 octombrie 2020 subiecte despre conflictul armat din Karabahul de Munte, în care au fost reflectate evenimentele din regiune, cât și poziția ambelor părți referitoare la atacurile armate reciproce:

17 octombrie 2020: *„Un nou atac cu rachete în orașul azer Ganja. 12 oameni au murit, printre care și doi copii”.* În subiect se specifică: *„De cealaltă parte, Armenia acuză*

Azerbaidjanul că ar fi lansat bombe cu dispersie în orașele Stepanakert și Shushi";

22 octombrie 2020: *„Azerbaidjanul acuză Armenia că a lansat trei rachete balistice asupra sa. Erevanul neagă informațiile";*

24 octombrie 2020: „*Mike Pompeo a avut la Washington întrevederi separate cu omologii săi din Azerbaidjan și Armenia";*

27 octombrie 2020: *„Durerea azerilor din Republica Moldova. Azerbaidjan: Atacurile Armeniei asupra Ganja sunt genocid"*: Ambasada Azerbaidjanului din Republica Moldova a calificat atacurile Armenilor împotriva civililor din orașul Ganja ca fiind un genocid". La finalul subiectului se specifică: „*În replică, autoritățile armene au declarat de mai multe ori că nu au atacat orașul azer Ganja. De la reînceperea conflictului din Karabahul de Munte, în data de 27 septembrie, au fost încheiate trei armistiții, încălcate la scurt timp după semnare. Conform diferitor surse, numărul victimelor de ambele părți se ridică de la câteva sute la câteva mii. În Republica Moldova locuiesc aproximativ 5.000 de cetățeni azeri. Majoritatea au venit în țara noastră la începutul anilor '90";*

27 octombrie 2020: *„Noi confruntări în Karabah. Armenii ar fi deschis focul asupra unor sate azere"*. În subiect se specifică: „*Și Armenia anunță, la rândul său, că Azerbaidjanul ar fi lansat rachete asupra unui post de frontieră de la granița cu Iran";*

28 octombrie 2020: „*Orașul azer Barda, ținta unui nou atac cu rachete. Cel puțin 21 de oameni au murit și 60 au fost răniți"*. În subiect se specifică: *„De cealaltă parte, Erevanul acuză Azerbaidjanul de atacarea spitalului din Stepanakert".*

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că cele două țări, aflate în conflict, sunt pentru Republica Moldova parteneri de încredere și se află în relații bune de prietenie, și Consiliul Audiovizualului este pus într-o situație delicată de a se pronunța pe marginea unui conflict latent, care s-a dezgheșat în anul 2020, iar cel mai regretabil fapt este că a dus la jertfe umane. În situația dată, Dragoș Vicol a propus ca Consiliul Audiovizualului să se rezume, din perspectiva sesizării date, de a lua act a recomanda insistent tuturor posturilor de televiziune și radio să descrie cu maximă acuratețe evenimentele din Nagorno-Karabah și, în general, evenimentele care se referă la confruntările armate, ca acestea să fie prezentate din perspectiva tratatelor internaționale, ale unor chestiuni care cheamă la renunțarea oricăror feluri de ostilități cu caracter armat, împăcarea acestor părți și așezarea la masa de negocieri.

Prin Decizia nr. 35/217 din 23.12.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Publika TV".

16. La data de 04 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din partea dlor Oleg și Vladimir Nemțanu, prin care menționează că la 21 septembrie 2020, în cadrul emisiunii de dezbateri „Ora expertizei", difuzată la postul de televiziune „Jurnal TV", au fost răspândite informații false și defăimătoare, enunțate judecăți de valoare fără substrat factologic suficient, care vizează persoanele Nemțanu Oleg și Nemțanu Vladimir, investitori ai companiei de construcție „Glorinal" SRL, precum și au fost admise încălcări ale legislației audiovizuale prin neasigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări de opinii, admiterea discriminării, neasigurarea distincției între fapte și opinii în a doua parte a emisiunii la dezbaterea temei „Un nou val de atacuri raider".

Astfel, petiționarii afirmă că în emisiunea „Ora expertizei" din 21 septembrie 2020 au mai fost dezbătute și criticate așa subiecte precum: decorarea dlui Aizin Mihail cu „Ordinul Gloria Muncii"; partide politice și politicieni; scheme de contrabandă; afaceri ilegale; firme fantomă; situația „Metal Feros" SRL; furtul miliardului; procurorul general. Fiind transmisă în direct, pe parcursul difuzării au fost solicitate reacții de la unii subiecți sau de la

reprezentanții acestora. Acest lucru nu s-a făcut și atunci când a fost pus în discuție subiectul ce se referă la persoanele Nemțanu Vladimir și Nemțanu Oleg.

În această ordine de idei, petiționarii consideră că prin declarațiile sus-indicate, dl Mișin Dumitru comunică publicului că subsemnații au intenția de îmbogățire ilicită prin scheme de atac raider asupra companiei de construcție „Glorinal" SRL.

În contextul celor invocate, făcând referire la prevederile art. 11 și 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale pct. 21, 22 și 52 ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, în temeiul Codul serviciilor media audiovizuale, petiționarii solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Examinarea sesizării în cadrul ședinței Consiliului Audiovizualului;
- Verificarea acțiunilor ÎCS „Jurnal Trust Media" SRL reieșind din circumstanțele descrise mai sus prin prisma respectării prevederilor legale și a respectării drepturilor garantate subsemnaților instituite de Codul serviciilor media audiovizuale;
- După caz, sancționarea ÎCS „Jurnal Trust Media" SRL pentru încălcarea prevederilor legale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 21 septembrie 2020, postul de televiziune „Jurnal TV" a difuzat emisiunea „Ora Expertizei cu Dumitru Mișin" (durata: 01 oră 43 min. 18 sec.), în care au fost puse în discuție tematici ca: scheme de fraude/spălare de bani, atacuri raider în care au fost implicați politicieni, reprezentanți din domeniul judiciar, oameni de afaceri etc. În platoul emisiunii și-au expus opiniile: Sorin State, fost șef MoldATSA; Iurie Reniță, deputat Platforma DA; Aleksandr Petcov, fost deputat; Valentin Ieșeanu, om de afaceri, activist civic; prin Skype – Dumitru Alaiba.

Astfel, în partea a doua a emisiunii a fost pusă în discuție tema „Un nou val de atacuri raider", în contextul căreia Sorin State, fost șef MoldATSA, afirmă că frații Nemțanu sunt implicați în atacul raider asupra Companiei „Glorinal". Este de specificat că poziția acestora a fost absentă în cadrul emisiunii.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Este de specificat că prin Decizia nr. 26/169 din 08 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat ICS „REFORMA ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV", cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, în scopul examinării tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat subiectul la care face referință postul de televiziune „Jurnal TV" în scrisoarea remisă în adresa Consiliului Audiovizualului. Astfel, în cadrul subiectului din 20 noiembrie 2020, cu titlul „*Fără comentarii în cazul atacului raider*", prezentatorul susține: „*Vladimir Nemțanu a refuzat să comenteze pentru „Jurnal TV" acuzațiile că el și fratele său ar fi beneficiarii atacului raider asupra companiei de construcții Glorinal, cu care frații Nemțanu au încheiat contracte de investiție în perioada 2008-2012. Acuzațiile au fost lansate în cadrul emisiunii „Ora expertizei" din 21 septembrie. Vladimir Nemțanu susține că acuzațiile invocate sunt falsuri și refuză să le comenteze, dar ne-a amenințat cu judecata"*. Totodată, prin telefon, Vladimir Nemțanu a declarat pentru postul de televiziune „Jurnal TV" următoarele: *„Îmi pare că o să avem un litigiu în instanță. Deja cred că în instanță o să vedem care și ce drept a avut"*.

<u>Prin Decizia nr. 35/218 din 23.12.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei ICS „REFORMA ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV".</u>

17. Pe data de 28 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD", prin care informează că la data de 21 octombrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat un subiect cu titlul *„Armata finanțatorilor străini",* iar postul de televiziune „Primul în Moldova" a difuzat, în cadrul buletinului informativ de la ora 18:00, subiectul *„Miliardele din ONG-uri".* „WatcDog.MD" susține că în materialele date, posturile de televiziune au reflectat imparțial evenimentul privind lansarea unei cărți prezentată de către un deputat PSRM despre activitatea ONG-urilor din Republica Moldova. Petiționarul susține că în cadrul știrii difuzată de postul de televiziune „NTV Moldova" a fost strecurată următoarea informație falsă, potrivit căreia ar reieși că Acordul de Asociere cu UE și Planul de Acțiuni RM – NATO au fost semnate în anul 1992, ceea ce este un fals: *„Potrivit cercetării, din anul 1992, numărul organizațiilor neguvernamentale s-a majorat de la 38 la aproape 14 mii. Acest fapt se datorează semnării Acordului de Asociere cu UE și Planului de Acțiuni Republica Moldova – NATO, explică autorul".*

De asemenea, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD" afirmă că în cadrul celor două știri nu a fost oferit dreptul la replică organizațiilor non-guvernamentale vizate în reportaje și nici partenerilor externi ai Republicii Moldova, ceea ce lezează imaginea în ansamblu atât a societății civile din țară, cât și cea a donatorilor externi. Mai mult, în opinia petiționarului, unele declarații făcute de deputatul PSRM, Bogdan Țârdea, în cadrul știrii ar putea fi catalogate drept discurs de ură, pentru că este vizat un segment întreg al societății din Republica Moldova.

Astfel, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" invocă faptul că posturile de televiziune „NTV Moldova" și „Primul în Moldova" au comis abateri de la prevederile art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4), alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" solicită examinarea sesizărilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „NTV Moldova" și „Primul în Moldova" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 21 octombrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19.00, postul de televiziune „NTV Moldova" a difuzat subiectul *„Armata finanțatorilor străini",* în cadrul căruia se menționează că deputatul PSRM, Bogdan Țârdea, a lansat cartea *„Societatea civilă în Republica Moldova, sponsori, ONG-creații".* INTRO*: „(...)El constată că rețeaua ONG-urilor finanțate de peste hotare se implică activ în procesele interne ale țării, deoarece este folosită ca instrument de dirijare din exterior".* BETA: *„Cartea scrisă de B. Țârdea descrie activitatea în creștere a ultimilor 28 de ani a unei rețele de ONG-uri și mass-media pe teritoriul Republicii Moldova. Potrivit cercetării, din anul 1992, numărul organizațiilor neguvernamentale s-a majorat de la 38 la aproape 14 mii. Acest fapt se datorează semnării Acordului de Asociere cu UE și Planului de Acțiuni Republica Moldova – NATO, explică autorul".* De asemenea, în reportaj se menționează că autorul cărții a studiat sursele de finanțare ale organizațiilor neguvernamentale, și anume cui au fost transferate milioane de euro și de dolari pentru a denigra anumiți politicieni, partide și pentru a-i sprijini pe oponenții acestora. Deputatul

PSRM, Bogdan Țârdea: „*Toate aceste ONG-uri, care vi le prezint astăzi, ele sunt conectate la un partid politic care participă astăzi în campanie electorală și la un candidat, practic putem vorbi despre o capturare a statului de către aceste organizații care au lucrat mână la mână cu oligarhia în 2013 și 2016. Ei servesc ca sursă de cadre pentru partidele de dreapta. Aceste ONG-uri sunt implicate în războaie culturale, ei încearcă să impună anumite valori străine, legi străine, anumite modele comportamentale. Toate sunt portaluri combative orientate contra partidelor de stânga”.*

La data de 21 octombrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 18.00, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat subiectul *„Miliardele din ONG-uri”,* în cadrul căruia se menționează că deputatul PSRM, Bogdan Țârdea, a lansat cartea *„Societatea civilă în Republica Moldova, sponsori, ONG-creații”.* Autorul cărții susține că din numărul total de organizații neguvernamentale din țara noastră se evidențiază câteva rețele care au devenit o caracatiță infiltrată în toate ramurile puterii, mass-media și în domeniul științific. Bogdan Țărdea, deputat PSRM: *„Baroni ai societății civile, oligarhia societății civile. E vorba de 26 ONG-uri rechini, care au bugete de la o sută de mii până la 2,3 milioane de euro anual. Au acces la media, la ambasade, la structurile puterii, la diferite organizații politice, internaționale. Ei servesc ca sursă de cadre pentru partidele de dreapta. Toate aceste ONG-uri sunt conectate la un partid politic”.*

Urmare a monitorizării, este de precizat faptul că în cadrul ambelor reportaje, difuzate la data de 21 octombrie 2020 de către posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, nu au fost menționate denumiri de ONG-uri, partide sau persoane politice. Astfel, posturile TV sus-specificate nu au comis abateri de la prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 35/220 din 23.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 28 octombrie 2020 din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”.

18. Pe data de 02 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, care atenționează asupra faptului că la data de 23 octombrie 2020, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat emisiunea „Дело принципа”, în cadrul căreia invitatul emisiunii Bogdan Țârdea a adus acuzații grave la adresa societății civile, a donatorilor externi și a unor politicieni din opoziție. Ținând cont de faptul că pe parcursul emisiunii nu a fost prezentat dreptul la replică al celor vizați, în opinia petiționarului a fost încălcat pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30 decembrie 2019. Totodată, „WatchDog.MD” susține că în cadrul dialogului dintre invitat și moderatorul emisiunii au fost admise încălcări de la prevederile art. 11 alin. (2) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, „WatchDog.MD” susține că în cadrul aceleiași emisiuni au fost comise abateri de la prevederile art. 15 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a declarației făcută de invitatul B. Țârdea.

În contextul celor expuse, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” solicită Consiliului Audiovizualului sancționarea furnizorului de servicii media în conformitate cu legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de televiziune „Accent TV” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 23 octombrie 2020, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat emisiunea „Дело принцыпа”, în cadrul căreia a fost invitat deputatul PSRM, Bogdan Țârdea, iar subiectul abordat pe parcursul emisiunii a ținut de lansarea cărții *„Societatea civilă a Republicii Moldova: Sponsori. ONG-craţie. Războaie culturale”,* al cărei autor este chiar deputatul socialist. În cadrul emisiunii s-a menționat că la baza acestei lucrări stă o bibliografie impunătoare, care reflectă activitatea în creștere pe teritoriul Republicii Moldova a unei rețele de ONG-uri și mass-media finanțate din exterior și care au o imixtiune puternică în activitățile interne ale țării.

Bogdan Țârdea susține că această rețea de ONG-uri a devenit o caracatiță care s-a infiltrat în toate ramurile puterii, mass-media și domeniul științific, iar în lucrarea sa sunt prezentate documente concrete cine finanțează aceste organizații, când, cât și cui sunt transferate milioane de euro și dolari pentru a denigra anumiți politicieni, partide și pentru a-i susține pe alții. De asemenea, autorul a precizat că documentele pe care se bazează cercetarea sa au fost adunate pe parcursul mai multor ani.

Este de menționat faptul că pe parcursul emisiunii, moderatoarea a intervenit de câteva ori în discursul dlui Bogdan Țârdea, încercând să păstreze un echilibru între declarațiile invitatului și părțile vizate de către acesta.

De asemenea, Bogdan Țârdea susține că Maia Sandu ar fi semnat un contract cu Fundația Soros Moldova pentru a realiza unele modificări în sistemul de educație, iar ca rezultat s-a observat închiderea unui număr mare de școli de pe teritoriul Republicii Moldova. Aceeași situație negativă, afirmă deputatul o putem observa și în cazul reformei din domeniului sănătății publice, unde, odată cu implicarea ONG-urilor, situația a degradat la un nivel înalt. În acest sens, moderatoarea a intervenit, menționând următoarele: *„(...) позволяйте мне хоть иногда вклиниваться, Богдан Кайдарович, я должна всё-таки здесь пытаться представить чтобы вам могли сказать в ответ представители МПО и я думаю что в ход пошёл бы следующий аргумент: Знаете, сказали бы они, ну вот смешно отрицать что у нас есть проблема в реформирование юстиции когда сами европейцы об этом говорят и требуют что это первое с чем мы должны заняться. И тут они сказали бы что проблема может быть и в вас, поясню, вот сказали бы они что к власти пришли такие политические силы (actuala guvernare), которые мешают нам как правильно развиваться, которые не следуют нашим советом, у которых своё собственное мнение, мы же помним как у нас по реформе юстиции были разные мнения. То есть они скажут что политический климат был не тот, а вы сейчас говорите им о влияние на политику…”.*

Totodată, este de menționat că în cadrul emisiunii „Дело принципа” au fot prezentate, atât de către moderatoare, cât și de către invitatul emisiunii, pozițiile reprezentanților Uniunii Europene, ai ONG-urilor din Republica Moldova, Soros Moldova. Astfel, se afirmă că ambasadorul UE la Chișinău, Peter Michalko, a rămas indignat de faptul că deputatul PSRM, în cartea sa, vine cu atacuri asupra societății civile. Critici la adresa cărții *„Societatea civilă a Republicii Moldova: Sponsori. ONG-craţie. Războaie culturale”,* lansată de Bogdan Țârdea, au exprimat și unii reprezentanți ai ONG-urilor din Republica Moldova, ai Soros Moldova ș.a.

Așadar, furnizorul de servicii media „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, în cadrul emisiunii „Дело принципа”, difuzată la data de 23 octombrie 2020, a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Prin Decizia nr. 35/221 din 23.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 02 noiembrie 2020, parvenită din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD.

5.4. Programe audiovizuale locale

Monitorizări tematice:

În cadrul ședinței publice din 30 ianuarie 2020, prin Decizia nr. 3/10, Consiliul Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a furnizorilor de servicii media de televiziune la capitolul modului de respectare a prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, la acest capitol, în trimestrul 3, Consiliul Audiovizualului a supus monitorizării 25 de furnizori de servicii media: „Moldova-1", „Media TV", „TV Drochia", „TV PRIM", „TV Elita", „Televiziunea Centrală", „CTC Mega", „Prime", „Publika TV", „Canal 2", „Canal 3" „Moldova-2", „Primul în Moldova", „NTV Moldova", „TV 8", „TVR Moldova", „ATV COGUK", „ITV", „N4", „Sor TV", „NTS", „Studio-L" și „Agro TV Moldova", „TVC 21"„Orhei TV", (*deciziile nr. 16/97 din 10 iulie 2020, nr. 18/105 din 11 august 2020, nr. 19/113 din 25 august 2020, nr. 21/127 din 03 septembrie 2020 și nr. 22/130 din 11 septembrie 2020, 24/149 din 23 septembrie 2020*).

1. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1", „Media TV", „TV Drochia", „TV PRIM", „TV Elita" și „Televiziunea Centrală", în perioada 16-22 mai 2020:

„MOLDOVA-1"

Furnizorul de servicii media Compania „Teleradio-Moldova", fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1", conform prevederilor art. 32 alin. (1) lit. a) și art. 4 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, are statut juridic de furnizor public național de servicii media și are obligația de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 10 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	16.05.2020	15 ore 17 min 24 sec.	14 ore 48 min. 10 sec.	07 ore 34 min. 49 sec.
2.	17.05.2020	13 ore 33 min. 14 sec.	13 ore 01 min. 36 sec.	08 ore 44 min. 07 sec.
3.	18.05.2020	14 ore 29 min. 56 sec.	13 ore 37 min. 55 sec.	07 ore 45 min. 32 sec.
4.	19.05.2020	14 ore 06 min. 50 sec.	13 ore 15 min. 24 sec.	07 ore 47 min. 45 sec.
5.	20.05.2020	14 ore 06 min. 52 sec.	13 ore 13 min. 55 sec.	07 ore 45 min. 23 sec.
6.	21.05.2020	12 ore 31 min. 18 sec.	11 ore 07 min. 14 sec.	06 ore 56 min. 50 sec.
7.	22.05.2020	14 ore 12 min. 49 sec.	13 ore 24 min. 01 sec.	07 ore 46 min. 29 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 70 ore de emisie. Realizat: 98 ore 18 min. 23 sec. de emisie.**	**80% <=> 78 ore 38 min. 42 sec. de emisie. Realizat: 92 ore 28 min. 15 sec. de emisie (94,06%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 52 ore 30 min. de emisie. Realizat: 54 ore 20 min. 55 sec. de emisie.**

„MEDIA TV"

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „*Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova"*, furnizorul privat de servicii media „PRO MEDIA" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV", a fost clasificat ca

furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e)) de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	16.05.2020	09 ore 03 min. 08 sec.	08 ore 57 min. 11 sec.	05 ore 26 min. 37 sec.
2.	17.05.2020	10 ore 59 min. 39 sec.	10 ore 41 min. 48 sec.	06 ore 33 min. 45 sec.
3.	18.05.2020	10 ore 22 min. 22 sec.	10 ore 04 min. 31 sec.	05 ore 58 min. 46 sec.
4.	19.05.2020	11 ore 04 min. 34 sec.	10 ore 46 min. 43 sec.	06 ore 40 min. 51 sec.
5.	20.05.2020	10 ore 52 min. 26 sec.	10 ore 34 min. 35 sec.	06 ore 25 min. 46 sec.
6.	21.05.2020	10 ore 41 min. 54 sec.	09 ore 14 min. 05 sec.	06 ore 27 min. 53 sec.
7.	22.05.2020	10 ore 36 min. 14 sec.	06 ore 47 min. 20 sec.	06 ore 10 min. 16 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 73 ore 40 min. 17 sec. de emisie.**	**80% <=> 58 ore 56 min. 13 sec. de emisie. Realizat: 67 ore 06 min. 13 sec. de emisie (91,08%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 43 ore 43 min. 54 sec. de emisie.**

Este de specificat că în procesul de monitorizare, 05 ore 55 min. 06 sec. au constituit rebut tehnic și nu au fost luate în calcul.

„TV DROCHIA”

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „*Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media SC „SATELROM-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV Drochia”, a fost clasificat ca furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e)) de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	16.05.2020	13 ore 12 min. 27 sec.	12 ore 00 min. 14 sec.	07 ore 05 min. 25 sec.
2.	17.05.2020	13 ore 00 min. 23 sec.	12 ore 27 min. 37 sec.	07 ore 17 min. 40 sec.
3.	18.05.2020	13 ore 45 min. 49 sec.	13 ore 45 min. 49 sec.	07 ore 29 min. 24 sec.
4.	19.05.2020	13 ore 04 min. 32 sec.	12 ore 08 min. 47 sec.	07 ore 05 min. 40 sec.
5.	20.05.2020	12 ore 00 min. 09 sec.	11 ore 27 min. 18 sec.	07 ore 32 min. 27 sec.
6.	21.05.2020	13 ore 07 min. 23 sec.	12 ore 37 min. 14 sec.	07 ore 30 min. 05 sec.
7.	22.05.2020	14 ore 44 min. 03 sec.	14 ore 44 min. 03 sec.	07 ore 48 min. 18 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 92 ore 54 min. 46 sec. de emisie.**	**80% <=> 74 ore 19 min. 48 sec. de emisie. Realizat: 89 ore 11 min. 02 sec. de emisie (95,99%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 51 ore 48 min. 59 sec. de emisie.**

„TV PRIM”

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „*Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media „Megan – TV” SA, fondatoarea postului de televiziune „TV PRIM”, a fost clasificat ca furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e)) de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	16.05.2020	06 ore 32 min. 21 sec.	06 ore 32 min. 21 sec.	03 ore 42 min. 54 sec.
2.	17.05.2020	03 ore 19 min. 52 sec.	03 ore 19 min. 52 sec.	03 ore 09 min. 27 sec.
3.	18.05.2020	03 ore 02 min. 39 sec.	03 ore 02 min. 39 sec.	02 ore 53 min. 13 sec.
4.	19.05.2020	04 ore 48 min. 37 sec.	04 ore 48 min. 37 sec.	04 ore 30 min. 12 sec.
5.	20.05.2020	05 ore 44 min. 53 sec.	05 ore 19 min. 30 sec.	05 ore 34 min. 28 sec.
6.	21.05.2020	04 ore 05 min. 44 sec.	03 ore 18 min. 57 sec.	03 ore 57 min. 02 sec.
7.	22.05.2020	05 ore 17 min. 21 sec.	03 ore 46 min.	05 ore 05 min.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 32 ore 51 min. 27 sec de emisie.**	**80% <=> 26 ore 17 min. 9 sec. de emisie. Realizat: 30 ore 07 min. 56 sec. de emisie (91,70%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 28 ore 52 min. 16 sec. de emisie.**

„TV ELITA”

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „*Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media Cooperativa „Molodosti”, fondatoarea postului de televiziune „TV Elita”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d)) de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	16.05.2020	17 ore 20 min. 20 sec.	17 ore 03 min. 51 sec.	08 ore 21 min. 04 sec.
2.	17.05.2020	17 ore 25 min. 11 sec.	16 ore 58 min. 14 sec.	08 ore 38 min. 36 sec.
3.	18.05.2020	17 ore 12 min. 04 sec.	17 ore 07 min. 12 sec.	08 ore 39 min. 43 sec.
4.	19.05.2020	17 ore 19 min. 27 sec.	16 ore 59 min. 51 sec.	08 ore 30 min. 45 sec.
5.	20.05.2020	16 ore 57 min. 29 sec.	16 ore 36 min. 14 sec.	07 ore 59 min. 47 sec.
6.	21.05.2020	17 ore 20 min. 21 sec.	17 ore 05 min. 44 sec.	08 ore 35 min. 45 sec.
7.	22.05.2020	17 ore 13 min. 47 sec.	16 ore 59 min. 17 sec.	08 ore 25 min. 43 sec.

Total: 7 zile	**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 120 ore 48 min. 39 sec. de emisie.**	**80% <=> 96 ore 38 min. 55 sec. de emisie. Realizat: 118 ore 50 min. 23 sec. de emisie (98,36%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 59 ore 11 min. 23 sec. de emisie.**

„TELEVIZIUNEA CENTRALĂ”

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „*Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d)) de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	16.05.2020	04 ore 21 min. 02 sec.	02 ore 21 min. 33 sec.	03 ore 58 min. 05 sec.
2.	17.05.2020	02 ore 51 min. 43 sec.	01 ore 36 min. 20 sec.	01 ore 55 min. 32 sec.
3.	18.05.2020	06 ore 32 min. 18 sec.	04 ore 21 min. 45 sec.	04 ore 25 min. 51 sec.
4.	19.05.2020	05 ore 57 min. 28 sec.	04 ore 42 min. 29 sec.	03 ore 37 min. 33 sec.
5.	20.05.2020	05 ore 48 min. 09 sec.	03 ore 49 min. 33 sec.	04 ore 02 min. 30 sec.
6.	21.05.2020	05 ore 47 min. 06 sec.	03 ore 56 min. 53 sec.	03 ore 46 min. 21 sec.
7.	22.05.2020	06 ore 54 min. 53 sec.	05 ore 26 min. 32 sec.	04 ore 43 min. 29 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 38 ore 12 min. 39 sec. de emisie.**	**80% <=> 30 ore 34 min. 7 sec. de emisie. Realizat: 26 ore 15 min. 05 sec. de emisie (68,70%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 26 ore 29 min. 21 sec. de emisie.**

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română*”.

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română, transmise de către posturile de televiziune: „Moldova-1”, „Media TV”, „TV DROCHIA”, „TV Prim”, „TV Elita” a constituit mai mult de 80%, cu excepția postului TV „Televiziunea Centrală”, care a realizat 68,70% programe audiovizuale locale în limba română.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*”.

Urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport, posturile de televiziune: „Moldova-1”, „Media TV”, „TV DROCHIA”, „TV Prim”, „TV Elita” nu au comis abateri de la prevederile art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu excepția postului TV „Televiziunea Centrală”, care a transmis programe audiovizuale locale în proporție mai mică de 80% în limba română.

Prin Decizia nr. 16/97 din 10.07.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune şi a sancţionat cu avertizare publică „MEDIA RESURSE" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală".

2. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „CTC Mega", „Prime", „Publika TV", „Canal 2" și „Canal 3", în perioada 17-23 iulie 2020:

„CTC Mega"

Prin *Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „Real Radio" SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega", a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	07 ore 10 min. 35 sec.	01 oră 41 min. 30 sec.	04 ore 45 min51 sec.
2.	18.07.2020	05 ore 52 min. 58 sec.	01 oră 39 min. 57 sec.	02 ore 48 min. 40 sec.
3.	19.07.2020	05 ore 29 min.10 sec.	02 ore 17 min. 53 sec.	01 oră 12 min. 17 sec.
4.	20.07.2020	05 ore 56 min.,00 sec.	01 oră 33 min. 55 sec.	03 ore 35 min. 01 sec.
5.	21.07.2020	06 ore 18 min. 58 sec.	01 oră 33 min. 05 sec.	04 ore 09 min. 11 sec.
6.	22.07.2020	04 ore 58 min. 40 sec.	01 oră 32 min. 09 sec.	03 ore 33 min. 02 sec.
7.	23.07.2020	05 ore 12 min. 33 sec.	01 oră 06 min. 15 sec.	03 ore 32 min. 42 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 40 ore 58 min. 54 sec. de emisie.**	**80% <=> 33 ore 18 min. 08 sec. de emisie. Realizat: 11 ore 24 min. 44 sec. de emisie (27,83%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 23 ore 36 min. 44 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „CTC Mega" a constituit mai puțin de 80%.

„PRIME"

Prin *Decizia CA nr. 56/187 din 04.11.2019 – Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „General Media Group Corp" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime", a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	09 ore 29 min. 11 sec.	06 ore 57 min. 02 sec.	06 ore 42 min. 50 sec.
2.	18.07.2020	03 ore 35 min. 23 sec.	01 oră 12 min. 23 sec.	01 oră 53 min. 08 sec.
3.	19.07.2020	03 ore 00 min. 41 sec.	02 ore 10 min. 08 sec.	02 ore 26 min. 15 sec.
4.	20.07.2020	08 ore 40 min. 51 sec.	06 ore 54 min. 00 sec.	05 ore 58 min. 16 sec.
5.	21.07.2020	08 ore 31 min. 58 sec.	06 ore 55 min. 34 sec.	05 ore 48 min. 46 sec.
6.	22.07.2020	08 ore 39 min. 09 sec.	07 ore 04 min. 10 sec.	05 ore 56 min. 19 sec.
7.	23.07.2020	08 ore 44 min. 25 sec.	07 ore 12 min. 15 sec.	06 ore 00 min. 56 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 50 ore 41 min. 38 sec. de emisie.**	**80% <=> 40 ore 33 min. 18 sec. Realizat: 38 ore 25 min. 32 sec. de emisie (75,79%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 34 ore 46 min. 30 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Prime” a constituit mai puțin de 80%.

„PUBLIKA TV”

Prin *Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	15 ore 48 min. 36 sec.	10 ore 56 min. 12 sec.	08 ore 20 min. 36 sec.
2.	18.07.2020	14 ore 14 min. 31 sec.	09 ore 39 min. 21 sec.	07 ore 44 min. 38 sec.
3.	19.07.2020	15 ore 15 min. 52 sec.	11 ore 39 min. 09 sec.	07 ore 36 min. 09 sec.
4.	20.07.2020	14 ore 42 min. 39 sec.	10 ore 16 min. 29 sec.	07 ore 28 min. 44 sec.
5.	21.07.2020	15 ore 30 min. 41 sec.	11 ore 21 min. 28 sec.	08 ore 14 min. 49 sec.
6.	22.07.2020	15 ore 51 min. 52 sec.	10 ore 36 min. 25 sec.	08 ore 16 min. 04 sec.
7.	23.07.2020	15 ore 36 min. 56 sec.	10 ore 32 min. 30 sec.	08 ore 03 min. 44 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 107 ore 01 min. 07 sec. de emisie.**	**80% <=> 85 ore 36 min. 53 sec. Realizat: 75 ore 01 min. 34 sec. de emisie (70,10%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 55 ore 44 min. 44 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Publika TV” a constituit mai puțin de 80%.

„CANAL 2”

Prin *Decizia CA nr. 56/187 din 04.11.2019 – Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	05 ore 39 min. 17 sec.	04 ore 44 min. 30 sec.	03 ore 20 min. 38 sec.
2.	18.07.2020	02 ore 56 min. 03 sec.	02 ore 56 min. 03 sec.	01 oră 15 min. 55 sec.
3.	19.07.2020	03 ore 04 min. 33 sec.	03 ore 04 min. 33 sec.	32 min. 49 sec.
4.	20.07.2020	05 ore 30 min. 49 sec.	03 ore 41 min. 24 sec.	02 ore 54 min. 09 sec.
5.	21.07.2020	05 ore 52 min. 20 sec.	04 ore 58 min. 54 sec.	03 ore 15 min. 39 sec.
6.	22.07.2020	06 ore 17 min. 53 sec.	05 ore 21 min. 23 sec.	03 ore 55 min. 09 sec.
7.	23.07.2020	05 ore 27 min. 53 sec.	05 ore 08 min. 40 sec.	03 ore 15 min. 24 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 34 ore 48 min. 48 sec. de emisie.**	**80% <=> 27 ore 51 min. de emisie. Realizat: 29 ore 55 min. 27 sec. de emisie (85,96%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 18 ore 29 min. 43 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Canal 2” a constituit mai mult de 80%, iar a programelor audiovizuale locale difuzate de către furnizorul de servicii media în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

„CANAL 3”

Prin *Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	04 ore 01 min. 29 sec.	01 oră 23 min. 30 sec.	01oră 53 min57 sec.
2.	18.07.2020	02 ore 49 min. 20 sec.	01 oră 22 min. 30 sec.	01oră 44 min. 15 sec.
3.	19.07.2020	02 ore 27 min. 16 sec.	01 oră 24 min. 11 sec.	34 min. 34 sec.
4.	20.07.2020	02 ore 51 min. 46 sec.	01 oră 33 min. 33 sec.	01 oră 03 min. 54 sec.
5.	21.07.2020	03 ore 27 min. 18 sec.	01 oră 33 min. 48 sec.	01 oră 29 min. 23 sec.
6.	22.07.2020	03 ore 04 min. 10 sec.	01 oră 20 min. 50 sec.	02 ore 10 min. 00 sec.
7.	23.07.2020	03 ore 49 min. 30 sec.	01 oră 16 min. 30 sec.	01 oră 52 min. 40 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 22 ore 30 min. 49 sec. de emisie.**	**80% <=> 18 ore 00 min. 39 sec. de emisie. Realizat: 09 ore 54 min. 52 sec. de emisie (44,02%).**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 10 ore 48 min. 43 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Canal 3” a constituit mai puțin de 80%, iar a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media în orele de maximă audiență a constituit mai puțin de 75%.

Prin urmare, s-a atestat că în perioada de raport 17-23 iulie 2020, posturile de televiziune supuse monitorizării au comis abateri de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, după cum urmează: „Canal 3” – art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin (9); „CTC Mega”, „Prime” și „Publika TV” – art. 4 alin. (7), și „Canal 2” – art. 4 alin. (9).

Prin Decizia nr. 18/105 din 11.08.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică: „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3.

3. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-2”, „Primul în Moldova” și „NTV Moldova”, în perioada 17-23 iulie 2020:

„MOLDOVA-2”

Furnizorul de servicii media IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2”, conform prevederilor art. 32 alin. (1) lit. a) și art. 4 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, are statut juridic de furnizor public național de servicii media și are obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 10 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	15 ore 17 min 24 sec.	14 ore 48 min. 10 sec.	07 ore 34 min. 49 sec.
2.	18.07.2020	13 ore 33 min. 14 sec.	13 ore 01 min. 36 sec.	08 ore 44 min. 07 sec.
3.	19.07.2020	14 ore 29 min. 56 sec.	13 ore 37 min. 55 sec.	07 ore 45 min. 32 sec.
4.	20.07.2020	14 ore 06 min. 50 sec.	13 ore 15 min. 24 sec.	07 ore 47 min. 45 sec.
5.	21.07.2020	14 ore 06 min. 52 sec.	13 ore 13 min. 55 sec.	07 ore 45 min. 23 sec.
6.	22.07.2020	12 ore 31 min. 18 sec.	11 ore 07 min. 14 sec.	06 ore 56 min. 50 sec.
7.	23.07.2020	14 ore 12 min. 49 sec.	13 ore 24 min. 01 sec.	07 ore 46 min. 29 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 70 ore de emisie. Realizat: 98 ore 18 min. 23 sec. de emisie.**	**80% <=> 78 ore 38 min. 42 sec. de emisie. Realizat: 92 ore 28 min. 15 sec. (94,06%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 52 ore 30 min. de emisie. Realizat: 54 ore 20 min. 55 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mare de 10 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul public de televiziune „Moldova-2" a constituit mai mult de 80%, iar cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%.

„PRIMUL ÎN MOLDOVA"

Prin *Decizia CA nr. 2/3 din 23 ianuarie 2020 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova"*, furnizorul privat de servicii media „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova", a fost clasificat ca furnizor național, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. c) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 8 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	04 ore 20 min. 26 sec.	02 ore 05 min. 06 sec.	03 ore 15 min. 21 sec.
2.	18.07.2020	02 ore 30 min. 34 sec.	01 oră 15 min. 20 sec.	02 ore 15 min. 11 sec.
3.	19.07.2020	51 min. 58 sec.	16 min. 24 sec.	22 min. 02 sec.
4.	20.07.2020	03 ore 30 min.50 sec.	01 oră 38 min. 13 sec.	02 ore 16 min. 19 sec.
5.	21.07.2020	05 ore 26 min. 33 sec.	02 ore 55 min. 46 sec.	04 ore 10 min. 40 sec.
6.	22.07.2020	03 ore 42 min. 50 sec.	02 ore 01 min. 50 sec.	02 ore 35 min. 39 sec.
7.	23.07.2020	02 ore 16 min. 17 sec.	01 oră 08 min. 07 sec.	01 oră 15 min. 31 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 56 ore de emisie. Realizat: 22 ore 39 min. 28 sec. de emisie.**	**80% <=> 18 ore de emisie. Realizat: 11 ore 20 min. 46 sec. (50,06%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 42 ore de emisie. Realizat: 16 ore 10 min. 43 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „Primul în Moldova" a constituit mai puțin de 80%, iar cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 17-23 iulie 2020, postul de televiziune „Primul în Moldova" a comis încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (3) lit. c)**: *„Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 8 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați naționali de servicii media;* **alin. (7)**: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română*" și **alin. (9)**: „*Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*", din Codul serviciilor media audiovizuale.

„NTV MOLDOVA"

Prin *Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media PP „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova", a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	05 ore 57 min. 38 sec.	03 ore 09 min. 52 sec.	04 ore 42 min. 52 sec.
2.	18.07.2020	04 ore 25 min. 45 sec.	02 ore 14 min. 50 sec.	04 ore 01 min. 29 sec.
3.	19.07.2020	05 ore 09 min. 40 sec.	02 ore 54 min. 24 sec.	03 ore 00 min. 24 sec.
4.	20.07.2020	05 ore 10 min. 20 sec.	03 ore 02 min. 12 sec.	03 ore 43 min. 51 sec.
5.	21.07.2020	05 ore 47 min. 05 sec.	04 ore 09 min. 16 sec.	04 ore 09 min. 49 sec.
6.	22.07.2020	05 ore 53 min. 11 min.	03 ore 17 min. 50 sec.	04 ore 32 min. 03 sec.
7.	23.07.2020	05 ore 56 min. 14 sec.	04 ore 13 min. 22 sec.	04 ore 40 min. 17 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 38 ore 19 min. 53 sec. de emisie.**	**80% <=> 30 ore 39 min. 54 sec. de emisie. Realizat: 23 ore 01 min. 46 sec. (60,07%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 28 ore 50 min. 45 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „NTV Moldova" a constituit mai puțin de 80%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 17-23 iulie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova" a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3)*

și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română".

Prin Decizia nr. 19/113 din 25.08. 2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică: „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova", și PP „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova".

4. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „TV 8" și „TVR Moldova", în perioada 17-23 iulie 2020:

„TV 8"

La momentul monitorizării, furnizorul privat de servicii media AO „Media Alternativă", fondatoarea postului de televiziune „TV8", era clasificat drept furnizor regional (*Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova)*, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	08 ore 11 min. 15 sec.	06 ore 43 min. 55 sec.	06 ore 03 min. 32 sec.
2.	18.07.2020	07 ore 21 min. 23 sec.	06 ore 23 min. 13 sec.	05 ore 04 min. 57 sec.
3.	19.07.2020	04 ore 40 min. 42 sec.	04 ore 06 min. 57 sec.	02 ore 38 min. 01 sec.
4.	20.07.2020	06 ore 46 min. 02 sec.	05 ore 07 min. 58 sec.	05 ore 38 min. 56 sec.
5.	21.07.2020	07 ore 30 min. 03 sec.	04 ore 18 min. 37 sec.	05 ore 41 min. 10 sec.
6.	22.07.2020	07 ore 29 min. 36 sec.	06 ore 22 min. 39 sec.	05 ore 40 min. 55 sec.
7.	23.07.2020	07 ore 28 min. 34 sec.	06 ore 31 min. 20 sec.	05 ore 45 min. 43 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 49 ore 27 min. 35 sec. de emisie.**	**80% <=> 39 ore 34 min. 04 sec. de emisie. Realizat: 39 ore 34 min. 39 sec. (80,01%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 36 ore 33 min. 14 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „TV8" a constituit 80%, iar cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 17-23 iulie 2020, postul de televiziune „TV8" nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale.

„TVR MOLDOVA”

Prin *Decizia CA nr. 2/3 din 23 ianuarie 2020 – Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, a fost clasificat ca furnizor național, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. c) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 8 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	17.07.2020	01 oră 36 min. 20 sec.	01 oră 36 min. 20 sec.	56 min.
2.	18.07.2020	02 ore 14 min. 01 sec.	02 ore 14 min. 01 sec.	01oră 58 min.
3.	19.07.2020	02 ore 17 min. 11 sec.	02 ore 15 min.11 sec.	02 ore 04 min.16 sec.
4.	20.07.2020	05 ore 35 min. 01 sec.	05 ore 35 min. 01 sec.	02 ore 01 min. 01 sec.
5.	21.07.2020	01 oră 52 min. 18 sec.	01 oră 52 min. 18 sec.	01 oră 06 min. 03 sec.
6.	22.07.2020	01 oră 43 min. 10 sec.	01 oră 43 min. 10 sec..	01 oră 01 min. 21 sec.
7.	23.07.2020	01 oră 41 min. 30 sec.	01 oră 41 min. 30 sec.	01 oră 03 min. 40 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 56 ore de emisie. Realizat: 16 ore 59 min. 31 sec. de emisie.**	**80% <=> 13 ore 39 min. 36 sec. de emisie. Realizat: 16 ore 59 min. 31 sec. (100%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 42 ore de emisie. Realizat: 10 ore 10 min. 21 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 17-23 iulie 2020, postul de televiziune „TVR Moldova” a comis încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (3) lit. c)**: *„Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 8 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați naționali de servicii media;* și **alin. (9)**: „*Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*”, din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 21/127 din 03.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”.

5. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „ITV”, „Studio-L”, „Agro TV

Moldova", „NTS", „SOR-TV", „ATV COGUK" și „N4", în perioada 27 mai – 02 iunie 2020:

„ITV"

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „MEDIA PRO GROUP" SRL, fondator al postului de televiziune „ITV", a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	27.05.2020	03 ore 50 min. 56 sec.	02 ore 19 min. 28 sec.	02 ore 33 min. 41 sec.
2.	28.05.2020	04 ore 06 min. 19 sec.	02 ore 42 min. 14 sec.	02 ore 57 min. 40 sec.
3.	29.05.2020	04 ore 08 min. 54 sec.	02 ore 20 min. 44 sec.	02 ore 19 min. 20 sec.
4.	30.05.2020	03 ore 37 min. 37 sec.	02 ore 24 min. 30 sec.	02 ore 31 min. 32 sec.
5.	31.05.2020	04 ore 13 min. 58 sec.	03 ore 17 min. 58 sec.	02 ore 31 min. 07 sec.
6.	01.06.2020	04 ore 01 min. 14 sec.	02 ore 36 min. 37 sec.	02 ore 47 min. 06 sec.
7.	02.06.2020	04 ore 01 min. 54 sec.	02 ore 38 min. 58 sec.	02 ore 47 min. 08 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 28 ore 00 min. 52 sec. de emisie.**	**80% <=> 22 ore 24 min. 41 sec. de emisie. Realizat: 18 ore 20 min. 29 sec. (65,47%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 18 ore 27 min. 34 sec.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „ITV" a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „ITV" a comis încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (7)** din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română"* și **alin. (9)** : „*Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*".

„Studio-L"

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „Studio-L" SRL, fondator al postului de televiziune „Studio-L", a fost clasificat ca furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e) din Cod) de a transmite, în cadrul

serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	27.05.2020	17 ore 17 min. 21 sec.	15 ore 03 min. 47 sec.	08 ore 11 min. 02 sec.
2.	28.05.2020	17 ore 24 min. 04 sec.	13 ore 58 min. 25 sec.	08 ore 15 min. 36 sec.
3.	29.05.2020	17 ore 22 min. 04 sec.	16 ore 07 min. 22 sec.	08 ore 35 min. 10 sec.
4.	30.05.2020	17 ore 21 min. 35 sec.	14 ore 55 min. 11 sec.	08 ore 20 min. 15 sec.
5.	31.05.2020	17 ore 10 min. 29 sec.	16 ore 34 min. 14 sec.	08 ore 59 min. 24 sec.
6.	01.06.2020	17 ore 15 min. 21 sec.	13 ore 05 min. 45 sec.	08 ore 34 min. 45 sec.
7.	02.06.2020	17 ore 23 min. 47 sec.	14 ore 22 min. 17 sec.	08 ore 25 min. 42 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 121 ore 14 min. 41 sec. de emisie.**	**80% <=> 96 ore 59 min. 45 sec. de emisie. Realizat: 103 ore 07 min. 01 sec. (85,04%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 59 ore 21 min. 54 sec. de emisie.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport au fost realizate programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 2 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „Studio-L" a constituit mai mult de 80%, iar cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „Studio-L" nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale.

„Agro TV Moldova"

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „JEVISE" SRL, fondator al postului de televiziune „Agro TV Moldova", a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	27.05.2020	10 ore 52 min. 21 sec.	10 ore 50 min. 55 sec.	07 ore 22 min. 51 sec.
2.	28.05.2020	11 ore 39 min. 45 sec.	11 ore 39 min. 45 sec.	07 ore 25 min. 13 sec.
3.	29.05.2020	10 ore 52 min. 08 sec.	10 ore 51 min. 23 sec.	06 ore 22 min. 05 sec.
4.	30.05.2020	11 ore 14 min. 58 sec.	11 ore 14 min. 13 sec.	07 ore 01 min. 33 sec.

5.	31.05.2020	13 ore 57 min. 40 sec.	13 ore 57 min. 40 sec.	07 ore 08 min. 23 sec.
6.	01.06.2020	11 ore 59 min. 22 sec.	11 ore 57 min. 20 sec.	07 ore 13 min. 02 sec.
7.	02.06.2020	11 ore 32 min. 30 sec.	11 ore 31 min. 00 sec	06 ore 35 min. 17 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 82 ore 08 min. 44 sec. de emisie.**	**80% <=> 65 ore 42 min. 59 sec. de emisie. Realizat: 82 ore 01 min. 16 sec. (99,85%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 49 ore 08 min. 24 sec. de emisie.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport au fost realizate programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 4 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „Agro TV Moldova" a constituit mai mult de 80%, iar cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „Agro TV Moldova" nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale.

„NTS"

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media SC „URANIA FM" SRL, fondator al postului de televiziune „NTS", a fost clasificat ca furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	**Data**	**Emisiuni locale (06:00-24:00)**	**Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)**	**Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)**
1.	27.05.2020	01 oră 08 min. 35 sec.	0	37 min. 38 sec.
2.	28.05.2020	01 oră 07 min. 56 sec.	0	38 min. 03 sec.
3.	29.05.2020	56 min. 54 sec.	0	20 min. 58 sec.
4.	30.05.2020	01 oră 20 min. 14 sec.	0	37 min. 49 sec.
5.	31.05.2020	01 oră 18 min. 35 sec.	0	40 min. 03 sec.
6.	01.06.2020	01 oră 37 min. 56 sec.	0	39 min. 55 sec.
7.	02.06.2020	01 oră 08 min. 45 sec.	0	39 min. 13 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 08 ore 38 min. 55 sec. de emisie.**	**25% <=> 02 ore 09 min. 43 sec. de emisie. Realizat: 0%.**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 04 ore 13 min. 39 sec. de emisie.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport au fost realizate programe locale cu durata medie zilnică mai mică de 2 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „NTS" a constituit 0%, iar ponderea programelor

audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Totodată, este de specificat faptul că serviciul media audiovizual al postului de televiziune „NTS” se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care minoritatea etnică reprezintă o pondere majoritară.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „NTS” a comis încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (3) lit. e)**: „*Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: „cel puțin 2 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”*; **art. 4 alin. (8)**: „*Furnizorii de servicii media ale căror servicii media audiovizuale se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”* și **art. 4 alin. (9)**: *„Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*” din Codul serviciilor media audiovizuale.

„SOR-TV”

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „MAR-SOR TV” SRL, fondator al postului de televiziune „SOR-TV”, a fost clasificat ca furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	27.05.2020	11 ore 01 min. 09 sec	11 ore 01 min. 09 sec	05 ore 02 min. 20 sec
2.	28.05.2020	09 ore 18 min. 48 sec	09 ore 18 min. 48 sec	03 ore 16 min. 49 sec
3.	29.05.2020	08 ore 15 min. 04 sec	08 ore 15 min. 04 sec	03 ore 55 min. 12 sec
4.	30.05.2020	09 ore 01 min. 51 sec	09 ore 01 min. 51 sec	03 ore 20 min. 56 sec
5.	31.05.2020	10 ore 40 min. 47 sec	10 ore 40 min. 47 sec	04 ore 59 min. 36 sec
6.	01.06.2020	10 ore 39 min. 41 sec	10 ore 39 min. 41 sec	04 ore 54 min. 26 sec
7.	02.06.2020	07 ore 22 min. 43 sec	07 ore 22 min. 43 sec	02 ore 49 min. 12 sec
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 75 ore 20 min. 30 sec. de emisie.**	**80% <=> 60 ore 16 min. 24 sec. de emisie. Realizat: 75 ore 20 min. 30 sec. (100%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 28 ore 18 min. 31 sec. de emisie.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport au fost realizate programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 2 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „SOR-TV” a constituit mai mult de 80%, iar

cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „SOR-TV" nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale.

„ATV COGUK"

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova"*, furnizorul privat de servicii media „RTV-MEDIA-CENTER" SRL, fondator al postului de televiziune „ATV COGUK", a fost clasificat ca furnizor local, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. e) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 2 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00 - 24.00)	Limba română (06:00 - 24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	27.05.2020	08 ore 53 min. 48 sec.	02 ore 56 min. 42 sec.	05 ore 15 min. 07 sec.
2.	28.05.2020	08 ore 31 min. 56 sec.	02 ore 37 min. 49 sec.	05 ore 22 min. 44 sec.
3.	29.05.2020	08 ore 54 min. 01 sec.	02 ore 34 min. 14 sec.	05 ore 07 min. 08 sec.
4.	30.05.2020	08 ore 11 min. 33 sec.	01 oră 50 min. 12 sec.	04 ore 38 min. 40 sec.
5.	31.05.2020	08 ore 38 min. 48 sec.	02 ore 34 min. 39 sec.	05 ore 14 min. 00 sec.
6.	01.06.2020	08 ore 36 min. 07 sec.	02 ore 31 min. 40 sec.	04 ore 58 min. 44 sec.
7.	02.06.2020	08 ore 00 min. 17 sec.	01 oră 46 min. 27 sec.	05 ore 00 min. 18 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 14 ore de emisie. Realizat: 59 ore 46 min. 30 sec. de emisie.**	**25 % <=> 14 ore 56 min. 37 sec. de emisie. Realizat: 16 ore 51 min. 43 sec. (28,20%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 10 ore 30 min. de emisie. Realizat: 35 ore 36 min. 41 sec. de emisie.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport au fost realizate programe locale cu durata medie zilnică mai mare de 2 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „ATV COGUK" a constituit mai mult de 25%, iar cea a programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai mult de 75%.

Totodată, este de specificat că serviciul media audiovizual al postului de televiziune „ATV COGUC" se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care minoritatea etnică reprezintă o pondere majoritară.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media ale căror servicii media audiovizuale se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective".*

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „ATV COGUK" nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale.

„N4”

Prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, furnizorul privat de servicii media „SELECTCANAL – TV” SRL, fondator al postului de televiziune „N4”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	27.05.2020	04 ore 36 min. 52 sec.	02 ore 49 min. 04 sec.	02 ore 25 min. 17 sec.
2.	28.05.2020	05 ore 48 min. 03 sec.	04 ore 09 min. 47 sec.	03 ore 30 min. 55 sec.
3.	29.05.2020	04 ore 42 min. 53 sec.	03 ore 31 min. 41 sec.	02 ore 55 min. 42 sec.
4.	30.05.2020	05 ore 39 min. 40 sec.	03 ore 14 min. 01 sec.	03 ore 28 min. 47 sec.
5.	31.05.2020	04 ore 38 min. 56 sec.	01 oră 36 min. 03 sec.	02 ore 36 min. 22 sec.
6.	01.06.2020	04 ore 25 min. 21 sec.	02 ore 18 min. 01 sec.	02 ore 47 min. 47 sec.
7.	02.06.2020	06 ore 29 min. 41 sec.	04 ore 49 min. 55 sec.	04 ore 25 min. 32 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 36 ore 21 min. 26 sec. de emisie.**	**80% <=> 29 ore 05 min. 08 sec. de emisie. Realizat: 22 ore 28 min. 32 sec. (61,81%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 22 ore 10 min. 22 sec. de emisie.**

Datele monitorizării atestă că în perioada de raport, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „N4” a constituit mai puțin de 80%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 27 mai – 02 iunie 2020, postul de televiziune „N4” a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română*”.

Prin Decizia nr. 22/130 din 11.09. 2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică: „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS”, și „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”.

6. În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Orhei TV” și „TVC 21” , în perioada 31 august – 06 septembrie 2020, în baza înregistrărilor prezentate la 13 și 14 septembrie 2020.

„Orhei TV”

Prin *Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, a fost clasificat post TV regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	31.08.2020	08 ore 45 min. 01 sec.	05 ore 57 min. 05 sec..	05 ore 05 min. 11 sec.
2.	01.09.2020	08 ore 02 min. 30 sec.	05 ore 03 min. 30 sec.	04 ore 41 min. 16sec.
3.	02.09.2020	08 ore 02 min. 01 sec.	04 ore 22 min. 11 sec.	04 ore 36 min. 22 sec.
4.	03.09.2020	09 ore 33 min. 31 sec.	06 ore 05 min. 01 sec.	05 ore 54 min. 05 sec.
5.	04.09.2020	10 ore 55 min. 20 sec.	06 ore 57 min. 20 sec.	06 ore 13 min. 20 sec.
6.	05.09.2020	06 ore 38 min. 10 sec.	04 ore 27 min. 10 sec.	04 ore 00 min. 30 sec.
7.	06.09.2020	03 ore 52 min. 30 sec.	01 oră 33 min. 30 sec.	48 min. 30 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 55 ore 49 min. 03 sec. de emisie.**	**80% <=> 44 ore 39 min. 14 sec. de emisie. Realizat: 34 ore 25 min. 47 sec. (61,67%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 31 ore 19 min. 14 sec. de emisie.**

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română*”.

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport 31 august – 06 septembrie 2020, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Orhei TV” a constituit mai puțin de 80%. Astfel, furnizorul de servicii media a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

„TVC 21”

Prin *Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2020 „Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, a fost clasificat post TV regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	31.08.2020	08 ore 51 min. 30 sec.	05 ore 02 min. 56 sec.	04 ore 44 min. 59 sec.

2.	01.09.2020	08 ore 47 min. 04 sec.	06 ore 05 min. 05 sec.	06 ore 11 min. 49 sec.
3.	02.09.2020	08 ore 08 min. 40 sec.	04 ore 34 min. 49 sec.	05 ore 12 min. 42 sec.
4.	03.09.2020	08 ore 40 min. 37 sec.	04 ore 48 min. 28 sec.	04 ore 34 min. 07 sec.
5.	04.09.2020	10 ore 20 min. 46 sec.	05 ore 19 min. 58 sec.	04 ore 03 min. 49 sec.
6.	05.09.2020	09 ore 48 min. 52 sec.	05 ore 35 min. 08 sec.	05 ore 37 min. 04 sec.
7.	06.09.2020	10 ore 23 min. 23 sec.	05 ore 52 min. 32 sec.	05 ore 06 min. 01 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 65 ore 00 min. 52 sec. de emisie.**	**80% <=> 52 ore 00 min. 41 sec. de emisie. Realizat: 37 ore 18 min. 56 sec. (57,39%) de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 35 ore 30 min. 31 sec. de emisie.**

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română*”.

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport 31august – 06 septembrie 2020, ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de către postul de televiziune „TVC 21” a constituit mai puțin de 80%. Astfel, furnizorul de servicii media a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 24/149 din 23.09. 2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică: „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, și „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21.

7. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „Ren Moldova” , în perioada 31 august – 06 septembrie 2020:

„RTR Moldova”

Prin *Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 „Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova”*, furnizorul privat de servicii media „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatorul postului de televiziune „RTR Moldova”, a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24.00)	Limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	31.08.2020	01 oră 39 min. 10 sec.	0 sec.	47 min. 02 sec.
2.	01.09.2020	02 ore 50 min. 15 sec.	02 min. 33 sec.	02 ore 13 min. 15 sec.
3.	02.09.2020	03 ore 16 min. 21 sec.	02 min. 33 sec.	02 ore 35 min. 12 sec.
4.	03.09.2020	04 ore 13 min. 05 sec.	03 min. 24 sec.	03 ore 13 min. 25 sec.
5.	04.09.2020	03 ore 25 min. 30 sec.	02 min. 33 sec.	02 ore 43 min. 56 sec.
6.	05.09.2020	02 ore 17 min. 47 sec.	02 min. 33 sec.	01 oră 29 min. 33 sec.
7.	06.09.2020	57 min. 10 sec.	03 min. 45 sec.	48 min. 10 sec.

Total: 7 zile	**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 18 ore 39 min. 18 sec. de emisie.**	**80% <=> 14 ore 55 min. 26 sec. de emisie. Realizat: 17 min. 21 sec. de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 13 ore 50 min. 33 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „RTR Moldova" a constituit mai puțin de 80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 31 august – 06 septembrie 2020, postul de televiziune „RTR Moldova" a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: „cel puțin 4 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați regionali de servicii media"*; alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română"* și alin. (9) din Cod: „*Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*".

„Ren Moldova"

Prin *Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 „Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova"*, furnizorul privat de servicii media „TELEPROIECT" SRL, fondatorul postului de televiziune „Ren Moldova", a fost clasificat ca furnizor regional, având obligația (conform art. 4 alin. (3) lit. d) din Cod) de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 4 ore.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Nr.	Data	Emisiuni locale (06:00-24:00)	Emisiuni locale în limba română (06:00-24:00)	Emisiuni locale în orele de maximă audiență (06:00-09:00) (17:00-23:00)
1.	31.08.2020	33 min. 50 sec.	02 min. 40 sec.	07 min. 20 sec.
2.	01.09.2020	01 oră 24 min. 47 sec.	02 min. 20 sec.	06 min. 35 sec.
3.	02.09.2020	02 ore 59 min.38 sec.	02 min.05 sec.	01 oră 46 min. 59 sec.
4.	03.09.2020	03 ore 32 min.28 sec.	03 min.15 sec.	02 ore 34 min. 05 sec.
5.	04.09.2020	03 ore 22 min. 59 sec.	01 oră 22 min. 55 sec.	02 oră 14 min. 36 sec.
6.	05.09.2020	03 ore 08 min. 30 sec.	31 min. 45 sec.	01 oră 22 min. 42 sec.
7.	06.09.2020	02 ore 00 min. 53 sec.	06 min. 15 sec.	01 oră 00 min. 17 sec.
Total: 7 zile		**Conform clasificării: 28 ore de emisie. Realizat: 20 ore 09 min. 04 sec. de emisie.**	**80% <=> 16 ore 07 min. 15 sec. de emisie. Realizat: 05 ore 52 min. 57 sec. de emisie.**	**Conform clasificării: 75% <=> 21 ore de emisie. Realizat: 11 ore 56 min. 54 sec. de emisie.**

Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport au fost realizate emisiuni locale cu durata medie zilnică mai mică de 4 ore. Ponderea programelor audiovizuale locale în limba română transmise de postul de televiziune „Ren Moldova" au constituit mai puțin de

80%, iar ponderea programelor audiovizuale locale difuzate de furnizorul de servicii media, în orele de maximă audiență, a constituit mai puțin de 75%.

Astfel, urmare a analizei cantitative s-a atestat că în perioada de raport 31 august – 06 septembrie 2020, postul de televiziune „Ren Moldova" a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: „cel puțin 4 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați regionali de servicii media"*; alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română"* și alin. (9) din Cod: „*Programele audiovizuale locale prevăzute la alin. (3), (6) și (7) se difuzează în intervalul orar 06.00-24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență*".

Prin Decizia nr. 25/159 din 01.10.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup" SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova", și „TELEPROIECT" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova".

5.5. Responsabilități culturale

Monitorizări tematice:

În cadrul ședinței publice din 25 februarie 2020, prin Decizia nr. 5/25, Consiliul Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a furnizorilor de servicii media de televiziune la capitolul respectarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română".

1. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1", „Media TV", „TV Drochia", „TV PRIM", „TV Elita", „Televiziunea Centrală", „Prime" și „Publika TV", în perioada 17-18 mai 2020. Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de weekend.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 17-18 mai 2020, posturile de televiziune: „Moldova-1", „Media TV" „TV Drochia", „Televiziunea Centrală", „Publika TV" și „PRIME" nu a comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar postul de televiziune „TV Elita" nu a difuzat în perioada de referință filme artistice/documentare.

Totodată de specificat că, încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale a comis postul de televiziune „TV Prim". Astfel, în perioada de monitorizare 17-18 mai 2020, s-a atestat că din 15 filme difuzate de către furnizorul de servicii media respectiv, 7 nu au fost însoțite de dublare sau subtitrare în limba română. Astfel, furnizorul de servicii media, a comis

Prin Decizia nr. 16/98 din 10.07.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune şi a sancţionat cu avertizare publică: „Megan-TV" SA, fondatoarea postului de televiziune „TV PRIM".

2. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) şi art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „CTC Mega", „Canal 2" şi „Canal 3", în perioada 19-20 iulie 2020. Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de weekend.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 19-20 iulie 2020, posturile de televiziune: „Canal 2" și „Canal 3" nu a comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de monitorizare 19-20 iulie 2020, postul de televiziune „CTC Mega" furnizorul de servicii media a comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, furnizorul de servicii media respectiv nu a asigurat subtitrarea, dublarea sau sonorizarea în limba română la difuzarea filmelor: „Миша портит всё" şi Одна за Всех, iar la difuzarea filmului pentru copii „Три кота" nu a asigurat dublarea sau sonorizarea în limba română.

Prin Decizia nr. 18/106 din 11.08.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune şi a sancţionat cu avertizare publică „CTC Mega".

3. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) şi art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-2", „Primul în Moldova" şi „NTV Moldova", în perioada 19-20 iulie 2020.

Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de week-end.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință posturile de televiziune „Moldova-2", „NTV Moldova" şi „Primul în Moldova" nu au comis abateri de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 19/114 din 26.08.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Moldova-2", „Primul în Moldova" şi „NTV Moldova".

4. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) şi art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „TV 8" şi „TVR Moldova", în perioada 19-20 iulie 2020. Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de weekend.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință posturile de televiziune „TV 8" și „TVR Moldova" nu a comis abateri de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 21/128 din 03.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „TV 8" şi „TVR Moldova".

5. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „ATV COGUK", „ITV", „N4", „Sor TV", „NTS", „Studio-L" și „Agro TV Moldova", în perioada 31 mai – 01 iunie 2020.

Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de week-end.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „N4" și „Sor TV" nu au comis abateri de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, ia posturile de televiziune „Studio-L" și „Agro TV Moldova" nu au difuzat în perioada de referință filme artistice/documentare sau filme pentru copii..

Totodată încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) au comis posturile de televiziune:

„ATV COGUK"

În perioada de raport 31 mai – 01 iunie 2020, postul de televiziune „ATV COGUK" a difuzat filmele pentru copii: „Елена – Принцесса Авалора", „Transformers" și „Супер крылья" fără a fi dublate sau sonorizate în limba română, iar filmul serial „Кухня" a fost difuzat fără dublare sau subtitrare în limba română.

„ITV"

În perioada de raport 31 mai – 01 iunie 2020, postul de televiziune „ITV" a difuzat fără subtitrare sau dublare în limba română, filmul serial „След".

„NTS"

În perioada de raport 31 mai – 01 iunie 2020, postul de televiziune „NTS" a difuzat filmul pentru copii „Али Баба и сорок разбойников" fără a fi însoțit de dublare sau sonorizare în limba română. Totodată, fără dublare sau subtitrare în limba română a fost difuzat filmul documentar „Год на орбите", filmele seriale: „Шторм", „Личиное дело капитана Рюмина", „Хорошая жена" și filmul artistic „Эверест".

Prin Decizia nr. 23/139 din 17.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică: „RTV-MEDIA-CENTER" SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV COGUK", „MEDIA PRO GROUP" SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV", și SC „URANIA FM" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS".

6. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Orhei TV" și „TVC 21", în perioada 04-05 septembrie 2020.

Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de weekend.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Orhei TV" și „TVC 21" nu a comis abateri de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 24/150 din 23.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Orhei TV" și „TVC 21".

7. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a

efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „Ren Moldova”, în perioada 04-05 septembrie 2020. Este de menționat că în scopul unei analize obiective au fost selectate spre monitorizare două zile consecutive, dintre care o zi lucrătoare și una de weekend.

„RTR Moldova”

Urmare a analizei calitative s-a atestat că în perioada de raport 04-05 septembrie 2020, postul de televiziune „RTR Moldova” a comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform cărora: „*Filmele artistice și cele documentare sînt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sânt dublate sau sonorizate în limba română*”. Astfel, filmele seriale „Гадание при свечах” și „Преследователъ” au fost difuzate fără a fi dublate sau subtitrate în limba română.

„Ren Moldova”

Datele monitorizării au atestat că în perioada de raport 04-05 septembrie 2020, postul de televiziune „Ren Moldova” nu a difuzat filme artistice/documentare/pentru copii.

Prin Decizia nr. 25/160 din 01.10.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

Autosesizări examinate:

1. În cadrul ședinței publice din 30 iunie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării postului de televiziune „Bravo TV”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca. Astfel, prin Decizia nr. 14/77 din 30.06.2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică furnizorul de servicii media „BRAVO TV” SRL, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. În acest context, Iulian Roșca a solicitat monitorizarea repetată a furnizorului respectiv.

Prin consens, în cadrul ședinței publice din 30 iunie 2020, membrii Consiliului Audiovizualului au decis demararea monitorizării repetate a postului de televiziune „Bravo TV” după două săptămâni de la data adoptării deciziei, pentru a îi oferi timp furnizorului de servicii media de a reveni în albia legii.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea repetată a postului de televiziune „Bravo TV”. Dat fiind faptul că nu a fost solicitată o perioadă anumită, au fost selectate aleatoriu zilele de 16 și 17 august 2020. Rezultatele monitorizării au atestate că postul de televiziune „Bravo TV” a comis încălcări repetate de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. De specificat că formatul postului este adresat copiilor, iar serviciul media audiovizual al postului constă din filme în desene animate.

Astfel, în perioada de raport 16-17 august 2020, filmele în desen animat pentru copii (indicate în tabelul de mai sus), difuzate de către postul de televiziune „Bravo TV”, nu au fost dublate sau sonorizate în limba română, cu excepția filmului în desen animat *„Ми ми Мишки”* din data de 16 august (ora de difuzare 06:12:03) și 17 august (ora de difuzare 05:58:22), care a fost sonorizat în limba română.

Prin Decizia nr. 22/138 din 11 septembrie 2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Bravo TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV".

2. La data de 15 august 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat cu privire la faptul că la 15.08.2020, la posturile de televiziune „GRT", „Canal 3" și „Canal 5", în intervalul de timp 01:00-02:00, au fost difuzate filme fără dublare sau subtitrare în limba română, după cum urmează: „GRT" – filmul turcesc „Tovbeler Olsun"; „Canal 3" – filmul „Опасные связи" și „Canal 5" – „Великолепная пятёрка".

În această ordine de idei, Dragoș Vicol consideră că posturile de televiziune „GRT", „Canal 3" și „Canal 5" au comis încălcări de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită, în temeiul prevederilor art. 83 din Cod, efectuarea controlului cu privire la faptele invocate.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că încălcările într-adevăr au fost atestate, dar ținând cont de faptul că este vorba de ora 01.00-02.00 noaptea, totuși segmentul de populație care a vizionat acest film nu este atât de mare, încât să prejudicieze interesul public major în domeniul serviciilor media audiovizuale. Dragoș Vicol, în calitatea sa de autor al autosesizării, a propus să nu fie aplicate sancțiuni, ci să se limiteze doar la a lua act de rezultatele monitorizării acestor posturi de televiziune.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a propus atenționarea furnizorilor respectivi, propunere acceptată, prin consens, de membrii Consiliului Audiovizualului, cu condiția neadmiterii pe viitor a unor asemenea încălcări.

Prin Decizia nr. 22/131 din 11.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Canal 3", „Canal 5" și „GRT".

5.6. Respectarea Structurii serviciului de programe

Monitorizări tematice:

1. Printr-o cerere f/nr. din 27 decembrie 2019„„COTIDIAN" SA a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000025din 27.03.2014, eliberată pentru postul de televiziune„TVC 21", al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară,în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de televiziune „TVC 21"

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TVC21" la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe. Rezultatele monitorizări pentru perioada 30 decembrie 2019 –05ianuarie 2020, au atestat devieri de la Structura serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 4/12 din 12 februarie 2018.

În cadrul ședinței, propunerea de sancționare a „COTIDIAN" SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21", cu amendă în valoare de 5 000 de lei, pentru nerespectarea Structurii serviciului media audiovizual, nu a întrunit numărul necesar de voturi.

În timpul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că nu va susține prelungirea licenței de emisie pentru postul de televiziune „TVC 21", deoarece pentru prelungirea licenței de emisie, furnizorul de servicii media audiovizuale este necesar să întrunească cumulativ 3 cerințe, una dintre care este respectarea Structurii

serviciului media audiovizual, poziție susținută și de președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol.

Prin Decizia nr. 2/4 din 30.01.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TVC 21" la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizuale.

2. Prin cererea f/nr. din 23 octombrie 2020, „A.G. BROADCASTING" SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000052 din 24.01.2014, eliberată pentru postul de radio „KISS FM".

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „KISS FM" la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 19-25 octombrie 2020, au atestat devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe,* aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr 61/221 din 30.12.2019.

Prin cererea f/nr. din 23 octombrie 2020, Centrul de Impresariat „DGS PROF" SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000018 din 24.01.2014, eliberată pentru postul de radio „Megapolis FM".

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Megapolis FM" la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 19-25 octombrie 2020, au atestat devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe,* aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr 61/221 din 30.12.2019.

Prin cererea f/nr. din 23 octombrie 2020, „PAJURA ALBĂ" SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000016 din 24.01.2014, eliberată pentru postul de radio „Radio Chișinău".

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Radio Chișinău" la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 19-25 octombrie 2020, au atestat devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe,* aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/221 din 12 30 decembrie 2019.

Prin cererea f/nr. din 28 octombrie 2020, „RADIO PLAI" SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002127 din 29.01.2014, eliberată pentru postul de radio „Radio Plai".

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Radio Plai" la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 09-15 noiembrie 2020 au atestat devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe,* aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 8/46 din 10.04.2020.

Consiliul Audiovizualului a recomandat ca furnizorul de servicii media să acorde o atenție maximă la completarea Structurii serviciului media audiovizual.

Prin Decizia nr. 35/223 din 23.11.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de radio „KISS FM”, „Megapolis FM”, „Radio Chișinău” și „Radio Plai”.

3. Printr-o cerere f/nr. din 04 noiembrie 2020, „MEDIA PRO GROUP” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002137 din 23.04.2015, eliberată pentru postul de televiziune „ITV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media de programe pentru postul de televiziune „ITV”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „ITV” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 16-22 noiembrie 2020 au atestat devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe,* aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 6/33 din 04 martie 2020.

Printr-o cerere f/nr. din 09 noiembrie 2020, Studioul Comercial de Producție „RADIO POLI DISC” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002131 din 13.02.2014, eliberată pentru postul de radio „Radio Poli Disc – Новое Радио”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Radio Poli Disc – Новое Радио” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 09-15 noiembrie 2020 au atestat devieri de la *Concepția generală a serviciului de programe,* aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020.

Prin Decizia nr. 36/229 din 03.12.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”.

4. La data de 23 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 35/223 – *Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a unor licențe de emisie,* prin care a fost respinsă cererea Fundației Creștine de Caritate „Micul Samaritean” cu privire la prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000014 din 29.01.2014, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Micul Samaritean”.

Membrii Consiliului au luat decizia de respingere a cererii de prelungire a licenței de emisie, pentru că furnizorul de servicii media, Fundația Creștină de Caritate „Micul Samaritean” nu a prezentat înregistrările audio pentru a se efectua monitorizarea de către Consiliul Audiovizual a postului de radio „Micul Samaritean”. Neavând aceste materiale la dosar membrii Consiliului nu au putut să se expună.

Prin scrisoarea nr. 01-18 din 30 noiembrie 2020, Fundația Creștină de Caritate „Micul Samaritean” a prezentat înregistrările audio și a comunicat următoarele: *„Având în vedere problemele tehnice avute recent, înregistrările solicitate de Consiliul Audiovizual al Republicii Moldovanu au putut fi prezentate. La ora actuală dificultățile tehnice sunt soluționate și vă prezentăm imprimările emisiei postului de radio „Micul Samaritean”.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Micul Samaritean” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 25 noiembrie – 01 decembrie 2020 nu au atestat derogări majore.

Prin Decizia nr. 40/244 din 23.12.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de radio „Micul Samaritean” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Autosesizări examinate:

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, la data de 15 septembrie 2020, membrul CA, Ion Robu, a solicitat monitorizarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”. Este de specificat că monitorizarea furnizorului nominalizat a fost efectuată în baza înregistrărilor prezentate de către acesta, la solicitarea Consiliului Audiovizualului. Dat fiind faptul că în autosesizare nu a fost specificată o perioadă anumită, perioada supusă monitorizării a fost selectată aleatoriu: 07-13 septembrie 2020.

În procesul de monitorizare s-a atestat că din totalul de 168 de ore prezentate, 08 ore 03 min. 53 sec. a constituit rebut tehnic.

Urmare a analizei cantitative au fost atestate încălcări de la Structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 61/221 din 30 decembrie 2019.

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 3.1 lit. b) care stipulează: „*să respecte deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Audiovizualului”* (Decizia CA nr. 61/221 din 30 decembrie 2019, pct. 23 și 23.1) și lit. e): „*să respecte Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului*”, din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.2014, eliberată „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”.

Prin Decizia nr. 2/4 din 30.01.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a aplicat postului de televiziune „Televiziunea Centrală” amendă în mărime de 10 000 de lei .

5.7. Respectarea condițiilor licenței de emisie

Autosesizări examinate:

1. La data de 26 februarie 2020, în temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat monitorizarea furnizorului de servicii media „Bravo TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV", invocând că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual, acesta utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de Consiliul Audiovizualului. Membra Consiliul Audiovizualului a relatat că în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare a serviciului media audiovizual, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

Totodată, urmare a verificării dosarului funcțional al furnizorului de servicii media „Bravo TV" SRL s-a constatat că nu a fost depusă nicio cerere în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Bravo TV" prin prisma celor invocate de membra CA, Lidia Viziru.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 02 și 03 martie 2020.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 02 și 03 martie 2020, postul de televiziune „Bravo TV" a utilizat un alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel indicat în dosarul funcțional al furnizorului de servicii media „Bravo TV" SRL.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stabilește: *„Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit".*

Art. 25 alin. (4) lit. e) din Cod prevede expres că licența de emisie conține: *„denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual".*

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie seria AC 000786 din 15.08.2018, prin care: Titularul licenței se obligă*: să respecte Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova".*

Prin Decizia nr. 7/38 din 27.03.2020 Consiliul Audiovizualului a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Bravo TV" și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Bravo TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV", pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie.

2. La data de 25 iunie 2020, în temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat monitorizarea furnizorului de servicii media „SG MEDIA M1" SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC", invocând că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual, acesta utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de Consiliul Audiovizualului. Lidia Viziru susține că în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare ale serviciului

media audiovizual, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

Totodată, urmare a verificării dosarului funcțional al furnizorului de servicii media „SG MEDIA M1" SRL s-a constatat că nu a fost depusă nicio cerere în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „MBC" prin prisma celor invocate de membra CA, Lidia Viziru.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 26 și 27 iunie 2020.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 26 și 27 iunie 2020, postul de televiziune „MBC" a utilizat un alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel indicat în dosarul funcțional al furnizorului de servicii media „SG MEDIA M1" SRL.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stabilește: *„Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit".*

Art. 25 alin. (4) lit. e) din Cod prevede expres că licența de emisie conține: *„denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual".*

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie seria AC 000794 din 21.12.2019, eliberată pentru „SG MEDIA M1" SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC", potrivit cărora: Titularul licenței se obligă*: „să respecte Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova".*

Prin Decizia nr. 16/96 din 10.07.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „MBC".

3. La data de 20 august 2020, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea unei monitorizări a furnizorilor de servicii media: „PRO MEDIA" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV"; „Megan-TV" SA, fondatoarea postului de televiziune „TV Prim"; „ARCHIDOC GROUP" SRL, fondatoarea postului de televiziune „ORIZONT TV", și „BIZIM AIDINIC" SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV", iar la 22.08.2020 – SC „URANIA FM" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS". Astfel, Lidia Viziru a invocat faptul că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual, furnizorii de servicii media nominalizați utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de Consiliul Audiovizualului.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a menționat că, în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

În acest context, Lidia Viziru a specificat că, urmare a verificării dosarelor funcționale ale furnizorilor de servicii media: „PRO MEDIA" SRL, „Media TV", „Megan-TV" SA, „ARCHIDOC GROUP" SRL, „BIZIM AIDINIC" SRL și SC „URANIA FM" SRL, s-a constatat că nu a fost depusă nicio cerere în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune: „Media TV”, „TV Prim”, „ORIZONT TV”, „ATV” și „NTS”, prin prisma celor invocate de membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 09 și 10 septembrie 2020.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 09 și 10 septembrie 2020, furnizorii de servicii media „PRO MEDIA” SRL și „Megan – TV” SA au revenit la sigla aprobată de Consiliul Audiovizualului la momentul eliberării licențelor de emisie pentru posturile de televiziune „Media TV” și „TV Prim” .

Totodată, urmare a monitorizării s-a atestat că furnizorii de servicii media: „BIZIM AIDINIC” SRL, SA „ARCHIDOC GROUP” SRL și SC „URANIA FM” SRL utilizează alte elemente de identificare ale serviciului media audiovizual decât cele aprobate de către Consiliul Audiovizualului.

Urmare a celor expuse, sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit”.*

Art. 25 alin. (4) lit. e) prevede expres: *„denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual”.*

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la Licența de emisie a furnizorilor de servicii media supuși monitorizării: „PRO MEDIA” SRL, „Megan - TV” SA, „BIZIM AIDINIC” SRL, „ARCHIDOC GROUP” SRL și SC „URANIA FM” SRL : „*Titularul de licență se obligă: „să respecte Codul audiovizualului”* și lit. n) „*să informeze Consiliul Audiovizualului, în termen de 30 de zile, despre modificările operate în statutul juridic și în componența fondatorilor, datele de identificare a deținătorului licenței de emisie, zonei de difuzare, în cazul furnizării serviciului media audiovizual în sistem analogic sau digital terestru, rețelei de comunicații electronice folosită pentru furnizarea serviciului media audiovizual și numele proprietarului sau al gestionarului acesteia, înlocuirea conducătorului instituției audiovizuale, schimbarea adresei poștale, adresa studioului, telefonului, fax-ului, poștei electronice etc.”.*

Prin Decizia nr. 23/142 din 17.09.2020 Consiliul Audiovizualului a lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune și a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „PRO MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV”, „Megan-TV” SA, fondatoarea postului de televiziune „TV Prim”, „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ORIZONT TV”, „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ATV”, și SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS”.

5.8. Protecția minorilor

Autosesizări examinate:

La data de 01 septembrie 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat cu privire la faptul că la 28.08.2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 20:00, un subiect cu titlul „*Caz revoltător la Cantemir*", în cadrul căruia s-a reflectat despre un individ care a trecut cu mașina peste mai mulți oameni într-o benzinărie auto. Astfel, în cadrul subiectului au fost prezentate, repetat, imagini cu un puternic impact negativ și șocant, în special pentru minori.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat monitorizarea subiectului în cauză, difuzat de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" la data de 28 august 2020, prin prisma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" prin prisma celor invocate în autosesizarea președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 28 august 2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" a difuzat, în cadrul programului informativ „Știrile PRO TV" (ora de difuzare: 20:00, durata: 45 min. 53 sec.) un subiect cu titlul *„Caz revoltător la Cantemir"*. Reportajul a relatat detaliat despre fapta unui șofer la o benzinărie auto, care intenționat a mers cu mașina, repetat, peste câteva persoane. Pe parcursul reportajului sunt prezentate imagini șocante de la locul faptei, în care se vede cum mașina merge peste câteva persoane, care încearcă neputincios să se ridice, dar nu reușesc, deoarece mașina trece în repetate rânduri peste ei. În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile:

- pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „*În cadrul serviciilor media audiovizuale lineare este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios";*
- pct. 108 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „*Transmisia unor alte programe decât cele prevăzute la pct. 107susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective";*
- pct. 150 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „*În intervalul orar 06.00-23.00 nu pot fi difuzate programe care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri/sinucideri, mutilări/automutilări sau tehnici criminale sau ale actelor de violență domestică ori ale violurilor sau promovarea practicilor oculte, cu excepția programelor audiovizuale de ficțiune și a filmelor documentare";*
- pct. 151 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 programe care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj licențios, în mod repetat sau cu un grad mare de intensitate sau gravitate";*
- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta*

dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată".

Prin Decizia nr. 23/140 din 17.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU".

Sesizări examinate:

1. La data de 19 iunie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea dnei Daria Racu, în care se menționează că la 10 iunie 2020, postul de televiziune „TV8", în cadrul buletinului de știri „Новости с Яной Степаненко", a difuzat un reportaj despre copiii străzii. Petiționara susține că identitatea copiilor aflați în situații vulnerabile necesita o protejare a datelor cu caracter personal, în momentul în care aceștia apar la televiziune.

Astfel, Daria Racu susține că: „*Postul de televiziune „TV8" nu respectă normele cu privire la protecția minorilor. Chiar dacă fața copilului a fost blurată, vocea acestuia nu a fost modificată. La fel, a fost menționată viza de reședință și locul de trai a părinților – satul Mereni*".

Petiționara mai susține că acesta nu este primul reportaj realizat de postul de televiziune „TV 8" despre copiii care locuiesc pe Stadionul Republican.

În contextul celor expuse, Daria Racu solicită Consiliului Audiovizualului de a întreprinde măsurile necesare cu privire la difuzarea acestui reportaj.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV8" prin prisma celor invocate în sesizarea dnei Daria Racu.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 iunie 2020, postul de televiziune „TV8" a difuzat, în cadrul buletinului de știri „Новости с Яной Степаненко", un subiect despre modul de viață al unor copii și tineri ai străzii care și-au improvizat locuința pe fostul Stadion Republican, iar conform unei dispoziții emise de Primăria Chișinău, aceasta a fost demolată. Prezentatoarea a menționat că: *„În așa mod, autoritățile au decis să-i alunge pe minori de acolo, întrucât ar face mizerie și s-ar comporta agresiv. La fața locului a fost chemată și poliția, deoarece aceștia au încercat cu fel și chip să-și apere ruinele care le-au servit drept „casă", chiar au aruncat și cu pietre, iar un muncitor a fost rănit la cap".*

În reportaj apare un grup de tineri filmați de la distanță, a căror identitate nu poate fi stabilită. Totodată, în cadrul subiectului a fost intervievat un minor, care își ducea traiul în locuința demolată: *„Normal. Mă doare un pic aici, m-a lovit polițistul, am aruncat cu pietre pentru că mi-au stricat casa. O să locuiesc în stradă ca înainte"*, iar reporterul a specificat că: *„...acesta se află în stradă de aproape 6 luni, fiind mai tot timpul pe Stadionul Republican. Acasă nu poate merge întrucât mama nu îl primește, spune băiatul"*. Este de menționat că chipul băiatului a fost blurat, fapt care a împiedicat posibilitatea de a-l identifica.

În subiect se menționează că la fața locului a venit o ambulanță și reprezentantul de la Asistența Protecției Copilului, Alexandru Dodcenco, care a declarat: *„Vrem să-l ducem la spital, să verificăm starea copilului și starea psihologică".*

De asemenea, în susținerea minorilor a venit și Anatol Cobolischi, directorul Asociației „Nu ești singur", care a menționat: *„Îi iau cu forța și îi duc acasă, nu îi pregătesc, nu se lucrează cu ei. În așa fel îi consideră bolnavi psihologic, dar nimeni nu lucrează cu ei".*

La finele reportajului se precizează: *„Copilul a refuzat să fie preluat de medici, iar ulterior ar urma să ajungă la Mereni, acolo de unde este originar".*

Este de specificat faptul că în cadrul reportajului realizat de postul de televiziune „TV 8” nu au fost prezentate date cu caracter personal care ar duce la identitatea minorului.

Prin Decizia nr. 16/99 din 10.07.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a respins sesizarea f/nr. parvenită din partea Dariei Racu.

2. La data de 09 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 237 din 08 septembrie 2020 din partea AO Centrul național de prevenire a abuzului față de copii (CNPAC), care solicită examinarea încălcării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și ale Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova în cadrul emisiunii „Important”, difuzată de postul de televiziune „TVC 21”, la 03 septembrie 2020.

Astfel, AO Centrul național de prevenire a abuzului față de copii remarcă faptul că în cadrul emisiunii au fost prezentați copii în condiții de vulnerabilitate, nefiindu-le protejate datele cu caracter personal – au fost expuse poze și imagini video nebruiate ale copiilor, a fost menționat numele și prenumele real al acestora, fapt ce poate conduce la identificarea copiilor și, respectiv, la ulterioara etichetare, stigmatizare a acestora. În acest sens, petiționarul susține că a fost încălcat art. 15 al Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova și pct. 3.16 și 3.17 ale Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Totodată, CNPAC informează că: *„prezentatoarea și moderatoarea emisiunii, dna Margareta Răducan, nu a asigurat acuratețea informațiilor prezentate în cadrul emisiunii și a manifestat o atitudine părtinitoare prin faptul că, deși CNPAC era vizat direct în cadrul emisiunii, nu i-a fost solicitată opinia și/sau participarea reprezentantului CNPAC la emisiune”.*

Astfel, petiționarul invocă faptul că „*publicul a fost informat eronat asupra problemei puse în discuție și au fost aduse prejudicii onoarei, demnității și reputației profesionale a CNPAC, precum și a angajaților organizației”.*

În contextul celor invocate de către AO Centrul național de prevenire a abuzului față de copii se menționează că Margareta Răducanu l-a numit „erou” pe tatăl copiilor, fără a se documenta din toate sursele asupra cazului (tata este suspect de abuz grav asupra copiilor, pe numele acestuia fiind pornită cauză penală pe trei capete de acuzare).

Prin urmare, AO Centrul național de prevenire a abuzului față de copii face referire la prevederile art. 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale și pct. 2.2, 2.9, 2.18, 2.33 și 2.34 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TVC 21” prin prisma celor invocate în sesizarea AO Centrul național de prevenire a abuzului față de copii.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 03 septembrie 2020, postul de televiziune „TVC 21” a difuzat emisiunea „Important” (ora difuzării: 20:00, cu durata: 01 oră 49 min. 16 sec.), în cadrul căreia a fost pus în discuție cazul unui tată, care în anul 2018 a rămas fără tutelă asupra copiilor săi. Asupra cazului abordat și-au expus poziția invitații emisiunii: Igor Spânu (tatăl a două fetițe), avocatul Vladimir Covali, Anatolii Kobolischi, directorul ONG-ului „You are not alone”, și prin intervenție video – Daniela Costin, juristă la Direcția municipală pentru protecția drepturilor copiilor din sectorul Botanica.

În introul emisiunii, moderatoarea face prezentarea tatălui fetițelor, dând și numele lor: Alexandra și Sofia, totodată, numele minorelor este rostit pe parcursul emisiunii și de tatăl acestora.

În cadrul emisiunii, tatăl copiilor a relatat cu lux de amănunte despre cum s-a pomenit în această situație neplăcută și a venit cu dovezi (documente) despre faptul cum fetițele sale

au ajuns la un centru de plasament, la comanda cuiva, prin falsificarea mai multor acte.

Igor Spânu mai declară că un lucrător de la un ONG, psihologul Parascovia Topala, a emis un act prin care menționează că copiii săi sunt în condiții nefavorabile și urmare a acestui act Direcția municipală pentru protecția drepturilor copiilor din sectorul Botanica a decis să ia copiii din familia sa. Acesta mai susține că copilul său, Alexandra Spânu, a fost evaluată în cadrul grădiniței de către CNPAC fără acordul și înștiințarea sa. Astfel, tatăl se arată indignat de faptul că copiii săi sunt ținuți ilegal la Centrul de Plasament, unde sunt neîngrijiți și bătuți. Drept dovadă la cele spuse, Igor Spânu prezintă fotografii ale fetițelor din momentul când acestea locuiau împreună cu el și arătau fericite și actuale, în care fetițele apar murdare, cu vânătăi și cu leziuni pe corp, inclusiv fotografia uneia dintre fetițe, în chiloței, cu vânătăi în regiunea zonei intime (imaginile sunt prezentate în gros plan, fără a fi blurate). Astfel, imaginile prezentate poartă un pronunțat caracter depreciativ, cu conotații degradante și care plasează într-o lumină umilitoare personalitatea juvenilă a minorelor.

Totodată, în cadrul emisiunii (01:05:48) a fost difuzat un video, filmat de către tatăl fetițelor în cadrul Centrului de plasament, unde una din fetițe plânge și spune că își dorește să meargă acasă (fața fetiței este blurată).

Urmare a acestor fotografii și video, moderatoarea emisiunii Margareta Răducanu se adresează Danielei Costin, juristă la Direcția municipală pentru protecția drepturilor copiilor din sectorul Botanica (moderatoarea arată imaginile fetițelor murdare și cu leziuni pe corp).

Totodată, Anatolii Kobolischi, directorul ONG-ului „You are not alone", a specificat că în baza unei scrisori anonime a fost emis un act prin care au fost luați copiii din familie și că în perioada când trăiau cu tatăl, fetițele erau vesele și îngrijite, iar acum când se află la Centrul de plasament, acestea sunt în condiții nefavorabile (sunt arătate imaginile fetițelor).

Spre finalul emisiunii, jurista Direcției municipale pentru protecția drepturilor copiilor din sectorul Botanica, Daniela Costin, menționează că pe numele lui Igor Spânu a fost deschis un dosar penal pe art. 175 din Codul Penal.

Urmare a analizei calitative a emisiunii „Important", dat fiind faptul că conținutul acesteia a vizat două minore aflate într-o situație dificilă, s-a atestat că postul de televiziune „TVC 21" nu a întreprins suficiente măsuri de protejare a imaginii acestora, fapt ce poate conduce la identificarea copiilor și, respectiv, la ulterioara etichetare, stigmatizare a acestora. Astfel, au fost făcute publice:

- prenumele minorelor;
- fotografii ale minorelor, dintre care unele poartă un pronunțat caracter depreciativ, cu conotații degradante și care plasează într-o lumină umilitoare personalitatea juvenilă a acestora (fetițele apar murdare, cu vânătăi și cu leziuni pe corp, inclusiv imagini ale uneia dintre fetițe cu vânătăi în regiunea zonei intime).

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

– **art. 15 alin. (1-5) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează:

(1) – *„Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului";*

(2) – *„Minorul are dreptul la protecția imaginii și a vieții sale private";*

(3) – *„La stabilirea condițiilor de participare a minorului la un program audiovizual se ia în considerare sensibilitatea și vulnerabilitatea specifice vârstei minorului, în general, precum și tipul de personalitate al acestuia, în particular";*

(4) – *„Dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, inclusiv în cazul minorului aflat în situații dificile";*

(5) – *„În cadrul programelor audiovizuale, minorul nu poate fi folosit sau expus de către părinți, rude, reprezentanți legali, avocați sau alte persoane responsabile de creșterea și îngrijirea acestuia, în scopul de a obține avantaje de orice tip sau de a influența deciziile autorităților publice".*

- art. 1 din Decizia nr. 99 din 19 iulie 2012 ***Cu privire la respectarea drepturilor și***

protecția copilului în programele audiovizuale: *„Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au obligația să respecte dreptul la protejarea imaginii, a vieții intime, private și familiale a copilului, iar necesitatea informării nu poate prevala în fața acestor drepturi”*;

- **pct. 105 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019**: „*Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului*”;

- **pct. 109 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019**: „*Minorul are dreptul la protecția imaginii și a vieții sale intime, private și familiale”*;

- **pct. 110 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019**: *„Condițiile de participare a minorului la un program audiovizual trebuie să țină seama de sensibilitatea și vulnerabilitatea specifice vârstei, în general, și de dezvoltarea psiho-emoțională a minorului”*;

- **pct. 111 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019**: *„În corespundere cu principiul interesului superior al minorului, dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine se aplică cu prioritate față de libertatea expresei și derivatele ei, dreptul la informare și dreptul de a fi informat”*;

- **pct. 112 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019**: *„În cadrul programelor audiovizuale minorul nu poate fi folosit sau expus de către părinți, rude, reprezentanți legali, avocați sau alte persoane responsabile de creșterea și îngrijirea lui, în scopul de a obține pentru ei avantaje de orice tip sau de a influența deciziile autorităților publice”*;

- **art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației***, care statuează: *„În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se prezintă fotografii ale copiilor sau materiale video despre aceștia în contextul unor fenomene sociale negative, ceea ce permite identificarea copiilor”*.

Totodată, este de specificat că în cadrul emisiunii nu a fost prezentată poziția Asociației Obștești Centrul național de prevenire a abuzului față de copii, care, în contextul cazului pus în discuție, a fost direct vizată și în adresa căreia au fost aduse acuzații.

Prin urmare, sunt relevante prevederile:

- **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*;

- **pct. 50 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019**: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

Prin Decizia nr. 24/151 din 23.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „TVC 21”.

3. Prin petiția f/nr. din 18 august 2020 (înregistrată la CA cu nr. 981-01din 18 august 2020), IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” a comunicat următoarele:

Pe data de 15 și 17 august 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informată de către consumatori de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, referitor la unele cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale. Mai exact, pe 14 și 16 august 2020, în intervalul 18:45-20:35, postul de televiziune – „NTS Taraclia" (canalul 909), a difuzat filme și seriale care conțin acte de violență psihică și fizică, sânge, execuții, înjunghieri și cadavre umane. Pe tot parcursul difuzării producțiilor cinematografice, cele cinci canale nu au afișat niciun semn distinctiv al limitei de vârstă, ceea ce contravine mai multor norme legale.

Urmare a celor invocate mai sus, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent" invocă derogări de la legislația în vigoare, după cum urmează:

- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„în serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată";*
- pct. 151 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30 decembrie 2019 – Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale: *„nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 programe care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj licențios, în mod repetat sau cu un grad mare de intensitate sau gravitate".* În contextul excepției instituite la pct. 152 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, *„filmele artistice de scurt și lung metraj"* pot fi difuzate *„numai dacă acestea conțin informații cu valoare științifică, educațională sau artistică și sunt difuzate în condițiile prevăzute la pct. 129 sau pct. 130"*.

Totodată, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" menționează că prevederile aceluiași Regulament stabilesc inadmisibilitatea punerii la dispoziția publicului a unui astfel de conținut în lipsa semnelor de avertizare a limitei de vârstă.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTS", prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

Rezultatele monitorizării au atestat că producția cinematografică respectivă face parte din genul filmelor de „dramă, detectiv, thriller, acțiune, criminal" și este clasificată de către Asociația Americană responsabilă de sistemul de evaluare a conținutului cinematografic din Statele Unite (MPAA - Motion Picture Association of America) ca producție cinematografică destinată telespectatorilor cu vârsta 16+.

Având în vedere cele confirmate de SC „Urania FM" SRL și ținând cont de genul producției cinematografice respective, este oportun de specificat că în conformitate cu:

- Pct. 135. din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „*Programele „15" se difuzează numai în intervalul orar 23.00-06.00 și vor fi însoțite permanent de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare albă, iar în interiorul acestuia, pe fond transparent, numărul 15 de culoare albă.*";
- Pct. 142. din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „*Înainte de începerea difuzării unui program din categoria celor prevăzute la pct. 138-140, furnizorii de servicii media au obligația de a informa publicul cu privire la genul, clasificarea programului și motivul principal de restricționare a vizionării acestuia, potrivit criteriilor prevăzute la pct.129 lit. b-f*;
- Art. 1 din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor: „*Pentru a permite părinților sau reprezentanților legali ai copiilor să facă alegerea potrivită, toți radiodifuzorii au obligația să pună la dispoziția publicului informații suficiente privind intervalul orar de difuzare, recomandările și avertizările acustice și vizuale, astfel încât programele vizionate sau*

ascultate în familie ori numai de către copii să nu afecteze dezvoltarea fizică, mentală sau morală a acestora; aceleași obligații sânt valabile și în cazul serviciilor de programe retransmise de către radiodifuzori";

- Art. 2 din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor: „*Programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat; în lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acestuia*";

- Art. 6 din Decizia CA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor: „*Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 6:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: a) violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat; b) scene de sex, limbaj sau comportament obscen; c) lupte libere nereglementate de federații sportive naționale sau internaționale"*.

Prin Decizia nr. 22/135 din 23.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „NTS".

4. La data de 11 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Dariei Racu, prin care informează despre faptul că postul de televiziune „Prime" a difuzat, la 10.09.2020, emisiunea „Vorbește Moldova" – „*Masacru de la benzinărie*", fără a fi însoțită de semnul de avertizare privind limita de vârstă corespunzătoare difuzării programelor audiovizuale.

Totodată, petiționara susține că în cadrul emisiunii, în mod repetat au fost prezentate scene de violență, care trebuie etichetate cu semnul de avertizare și cu un orar de difuzare corespunzător.

În acest context, Racu Daria solicită Consiliului Audiovizualului să întreprindă măsuri în conformitate cu legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Prime" prin prisma celor invocate în sesizare de dna Daria Racu.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 septembrie 2020, postul de televiziune „Prime" a difuzat emisiunea „Vorbește Moldova" (ora difuzării: 20:00), cu titlul „*Masacru de la benzinărie*", în cadrul căreia a fost relatat detaliat despre fapta unui șofer la o benzinărie auto, care intenționat a mers cu mașina, repetat, peste câteva persoane. Pe tot parcursul emisiunii, în mod repetat, au fost difuzate imagini șocante de la locul faptei, în care se vede cum mașina merge peste câteva persoane, care încearcă neputincios să se ridice, dar nu reușesc, deoarece mașina trece, în repetate rânduri, peste ei. Pe marginea subiectului și-au expus poziția invitații din platoul emisiunii, cât și victima aflată pe patul de spital: Dumitru Zamfirov, verișorul bărbatului călcat cu mașina de trei ori; Ion Lisnic, șeful Secției Supraveghere Activități Pază al IGP; Anatol Latâșev, interpret; Natalia Balaban, avocată, și Rodica Rudei, psiholog.

De asemenea, au fost difuzate imagini cu încăierarea violentă între persoanele aflate la fața locului.

În prima parte a emisiunii, imaginile difuzate au fost însoțite sporadic de avertizarea vizuală „*Imagini care pot afecta emoțional*", iar în partea a doua a emisiunii, moderatoarea Natalia Cheptene menționează: „*Scene care vă pot afecta emoțional și vă sugerez să luați copiii de la televizor*".

Este de menționat că în cadrul emisiunii s-a admis un limbaj licențios: „*Prietenul lui, putea să-l oprească pe dânsul. Stai măi boule, ce faci, nebunule, ce faci, și salva situația”*; *„Am intrat cu unul în vorbă, a vorbit murdar. A scos ... pe masă și a spus că: toți care sunteți aici, vă dau s-o sugeți. Ei sunt niște măgari”*.

Emisiunea „Vorbește Moldova” nu a fost însoțită de semnul de avertizare corespunzător în vederea protecției minorilor, deși imaginile difuzate au fost cu un puternic impact emoțional.

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

- pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: *„În cadrul serviciilor media audiovizuale lineare este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”;*
- pct. 108 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Transmisia unor alte programe decât cele prevăzute la pct. 107 susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective”;*
- pct. 150 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: *„În intervalul orar 06.00-23.00 nu pot fi difuzate programe care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri/sinucideri, mutilări/automutilări sau tehnici criminale sau ale actelor de violență domestică ori ale violurilor sau promovarea practicilor oculte, cu excepția programelor audiovizuale de ficțiune și a filmelor documentare”;*
- pct. 151 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 programe care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj licențios, în mod repetat sau cu un grad mare de intensitate sau gravitate”;*
- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată”;*
- art. 2 din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor: *„Programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat; în lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acestuia”*;
- art. 6 lit. a) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor: *„Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 6:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: a) violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”*;
- art. 5 alin. (3) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „*Mijloacele de informare în masă nu pot difuza în intervalul orar 06:00-23:00 producții care prezintă: violență fizică, psihică sau de limbaj în mod repetat”; „Programele audiovizuale care pot afect dezvoltarea fizică, mentală, spirituală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat. În lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit*

clasificării programului în funcție de conținutul acesteia. Responsabilitatea clasificării acestor producții audiovizuale le revine titularilor de licență de emisie".

Prin Decizia nr. 25/162 din 01.10.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime".

5. La data de 12 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", prin care comunică despre faptul că la 09 și 28 septembrie 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informat de către consumatorii de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, despre câteva cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale de către furnizorii de servicii media după cum urmează:

„Canal 2"

La 5 septembrie 2020, ora 20:00, la postul de televiziune „Canal 2" a fost difuzat filmul „Inimă neînfricată", conținutul căruia includea o serie de scene sângeroase și violente, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorului.

Se menționează că filmul difuzat a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental). Prin urmare, potrivit prevederilor pct. 131 lit. b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, programul vizat putea fi vizionat de către minorii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul părinților sau împreună cu familia.

Reieșind din numărul, natura și intensitatea scenelor violente și sângeroase, raportate la potențialul impact pe care îl pot avea asupra dezvoltării mintale a minorilor, deducem cu certitudine că în procesul de clasificare a programului, furnizorul de servicii media audiovizuale nu a ținut cont de criteriile de clasificare a programelor audiovizuale prevăzută la pct. 129 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

Astfel, în urma efectuării de către furnizor a unei clasificări eronate, acesta nu a putut asigura protecția minorilor, precum și informarea pertinentă și obiectivă a publicului cu privire la natura reală a conținutului filmului difuzat, punând în imposibilitate obiectivă reprezentantul legal al minorului să prevină expunerea acestuia unui pericol.

„Moldova-1"

La 26 septembrie 2020, ora 21:20, la postul public de televiziune „Moldova-1" a fost difuzat filmul „Mike meseriașul", conținutul căruia includea o serie de scene sexuale explicite și consum de droguri, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor.

Filmul difuzat a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental). Prin urmare, potrivit prevederilor pct. 131 lit. b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, programul vizat putea fi vizionat de către minorii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul părinților.

Din analiza tuturor particularităților conținutului difuzat, în special a contextului în care este prezentat fenomenul consumului de droguri, numărul și natura scenelor de nuditate, modul de reprezentare a actului sexual, raportate la potențialul impact emoțional pe care îl pot avea asupra dezvoltării mintale a minorilor, deducem cu certitudine că în procesul de clasificare a programului, furnizorul de servicii media nu a ținut cont de criteriile de clasificare a programelor audiovizuale prevăzute la pct.129 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

Astfel, în urma efectuării de către furnizor a unei clasificări eronate, acesta nu a putut asigura protecția minorilor, precum și informarea pertinentă a publicului cu privire la natura reală a conținutului filmului difuzat, punând în imposibilitate obiectivă reprezentantul legal al minorului să prevină expunerea acestuia unui pericol.

Subliniem că în virtutea art. 15 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorilor le revine obligația de a respecta principiul interesului superior al minorului.

Totodată, potrivit alin. (6) al aceluiași articol, „în serviciile media audiovizuale, furnizorilor le revine obligația de a respecta principiul interesului superior al minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată".

Potrivit art. 5 alin. (5) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, „programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală, spirituală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat. În lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acestuia. Responsabilitatea clasificării acestor producții audiovizuale le revine titularilor de licență de emisie".

Conform pct. 130 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, „responsabilitatea clasificării programelor și respectarea rigorilor în funcție de programele clasificate revine furnizorilor de servicii media liniare și neliniare".

Potrivit prevederilor art. 83 alin. (1) și (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, „supravegherea respectării prevederilor prezentului cod și sancționarea încălcărilor, precum și controlul îndeplinirii obligațiilor și a deciziilor adoptate în temeiul și pentru aplicarea prezentului cod, revin Consiliului Audiovizualului. Consiliul Audiovizualului exercită controlul (...) ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică".

Totodată, alin. (4) al aceluiași articol stabilește că „în cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. (...) în cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod".

Urmare a celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 9, art. 69 alin. (2), art. 73 Cod administrativ,

Solicităm:

- *Înregistrarea prezentei petiții;*
- *Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;*
- *Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Canal 2" și „Moldova-1" prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

„Canal 2"

Rezultatele monitorizării au atestat că la 05 septembrie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „Canal 2" nu a fost difuzat filmul „*Inimă neînfricată*". În intervalul orar respectiv, „Canal 2" a difuzat un serial de producție ucraineană, după care a urmat emisiunea „Поле чудес".

„Moldova-1"

Rezultatele monitorizării au atestat că la 26 septembrie 2020, postul public de televiziune „Moldova-1" a difuzat, în segmentul de timp 21:26-23:09 (01 oră 15 min.), filmul artistic al regizorului american Steven Soderbergh „*Mike meseriașul*" (titlul original „*Magic Mike XXL")*, cu dublare în limba română. Filmul a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental). Acțiunea filmului se axează pe istoria un stripper pe nume Mike, celebru

pentru dansurile sale neconvenționale, în stare să le facă pe spectatoare să-l acopere în bancnote, fiind vedeta localului în care dansează, și un tânăr pe nume Adam, pe care stripper-ul încearcă să-l inițieze în lumea striptease-ului masculin, să agațe femei și să facă rost de bani. Astfel, în cadrul filmului se perindă scene cu imitarea actului sexual (min. 21:49, 21:50, 21:53, 22:09, 22:40), scene de nuditate și scene erotice (min. 21:28, 21:45, 22.32, 22:33, 22:49, 23:02), scene de violență fizică (min. 22:41, 22:53).

Totodată, filmul conține imagini cu privire la consumul de alcool și de droguri ca o modalitate de petrecere a timpului liber, de distribuire a drogurilor de tip Ecstasy, inclusiv ca stimulator sexual (min. 22:32, 22:41, 22:48, 21:46): „*Energizant... așa te vreau! Ce-i asta? E porțiunea iubirii! E doar un stimulent... e ca și cum te-ai îmbăta, numai fără calorii”.*

Este de specificat că per ansamblu, filmul în cauză conține atât scene de comportament amoral și depravat, cât și limbaj licențios, pe alocuri cu prezentarea femeii în ipostaze degradante.

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

- pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„În cadrul serviciilor media audiovizuale lineare este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”;*
- pct. 108 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Transmisia unor alte programe decât cele prevăzute la pct. 107 susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective”;*
- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată”;*
- art. 2 din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor: *„Programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat; în lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acestuia”*;
- art. 6 lit. b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor: *„Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: scene de sex, limbaj sau comportament obscen”;*
- art. 3 alin. (1) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „*Se consideră informație cu impact negativ asupra copiilor informația accesibilă public: m) care folosește limbajul licențios și gesturile indecente; n) care conține sfaturi privind producerea, procurarea sau utilizarea explozivelor, a substanțelor narcotice ori psihotrope, a altor obiecte periculoase pentru viață și sănătate;*
- art. 5 alin. (3) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „*Mijloacele de informare în masă nu pot difuza în intervalul orar 6:00 – 23:00 producții care prezintă: a) violență fizică, psihică sau de limbaj în mod repetat; b) scene de sex, de limbaj sau de comportament obscen; c) persoane în ipostaze degradante;*
- art. 5 alin. (5) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „*Mijloacele de informare în masă nu pot difuza*

în intervalul orar 06:00-23:00 producții care prezintă: Programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală, spirituală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat. În lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acesteia. Responsabilitatea clasificării acestor producții audiovizuale le revine titularilor de licență de emisie".

Prin Decizia nr. 32/191 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova", fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1".

6. La data de 07 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", prin care comunică despre faptul că la 03 septembrie 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" a fost informat de către un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „Televiziunea Centrală".

IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" informează că sesizarea consumatorului de media se referă la faptul că postul de televiziune „Televiziunea Centrală" a difuzat, la data de 02 septembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, o știre despre un minor de 14 ani care a fost victima unui accident rutier în s. Piatra, r-nul Orhei (min. 20:25).

Petiționarul mai menționează că materialul difuzat conține imaginea explicită a minorului, precum și alte informații detaliate care permit identificarea acestuia, fapt ce contravine legislației media audiovizuale instituite în vederea protecției intereselor minorilor, și anume: art. 15 alin. (1), (2) și (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pct. 113 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, art. 4 pct. (2) lit. d) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

Urmare a celor expuse, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" solicită examinarea petiției, în conformitate cu prevederile art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 9, art. 69 alin. (2), art. 73 din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală" prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 02 septembrie 2020, postul de televiziune „Televiziunea Centrală" a difuzat, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, subiectul cu titlul *„Bogdan, supraviețuitorul accidentului de la Piatra, dorește să meargă la școală"*, care se axează pe cazul unui minor care a supraviețuit în urma unui accident din s. Piatra, r-nul Orhei, iar mama sa (primar al localității) a decedat. Astfel, în reportaj se menționează că minorul a fost externat din spital și se află în grija bunicii, în acest sens sunt prezentate detalii despre starea sănătății acestuia, traumele suferite din cauza cărora este imobilizat la pat, susținerea zilnică din partea dirigintelui și a colegilor de clasă, informații despre accidentul din 18 iulie 2020 din s. Piatra, r-nul Orhei, și imagini de la locul accidentului.

În cadrul reportajului, minorul își expune dorința de a merge la școală și de a obține în viitor o profesie, iar dirigintele de clasă – Nicolae Sângereanu, exprimă susținerea sa și a colegilor de clasă ai lui Bogdan Țugui.

Totodată, în reportaj minorului i se acordă și întrebări sensibile cu referire la mama sa, inclusiv la evenimentele din noaptea accidentului, fapt care l-a sensibilizat pe copil.

Este de specificat că la finalul subiectului, reporterul afirmă: „*Precizăm că unul dintre visurile fostului primar din Piatra, Mariana Țugui, a fost realizat – sistemul de iluminare stradală în localitate a fost inaugurat. Evenimentul i-a fost dedicat acesteia de către echipa lui Ilan Șor în semn de omagiu. Alegerile locale repetate în comuna Piatra vor avea loc în 01 noiembrie”.*

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

- Art. 15 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, inclusiv în cazul minorului aflat în situații dificile”.*

Prin Decizia nr. 32/192 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”.

7. La data de 07 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, în care se menționează că postul de televiziune „Prime” a difuzat, la 01 și 07 septembrie 2020, ora 20:00, emisiunea „Vorbește Moldova”, în cadrul ambelor ediții au fost difuzate scene ce nu corespund cerințelor stabilite de legislația în vigoare. Astfel, în petiție este specificat că protagonista ediției din 01 septembrie 2020 folosește un discurs violent și expresii necenzurate, iar în cadrul emisiunii din 07 septembrie, se observă o agresivitate verbală sporită prin faptul că invitații în platou se ceartă și se înjură reciproc, după care protagonistul părăsește studioul din motiv că experții prezenți în platou nu îi dau dreptate și a doua zi își incendiază casa, așa cum a promis în cadrul emisiunii.

În acest sens, petiționarul consideră că au fost încălcate prevederile:

- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizual;
- pct. 23 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;
- pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;
- pct. 151 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;
- art. 3 alin. (2) și art. 5 alin. (1), (2) și (3) lit. a) și b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Prime”, prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 01 septembrie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „Prime” a difuzat emisiunea „Vorbește Moldova”, în cadrul căreia a fost reflectat cazul Galinei Jora, o femeie de 29 de ani din satul Ciutulești, care în urmă cu 8 ani a făcut pușcărie pentru că a fost complice la un furt, iar la momentul actual, Galina riscă să petreacă următorii șase ani din nou după gratii, fiind învinuită că ar fi impus un minor de 14 ani să fure din casa unor vecini. Protagonista emisiunii susține că este nevinovată, iar dosarul ar fi cusut cu ață albă. Pe de altă parte, victimele furtului – Antonina și Petru Capbătut, invitați și ei în platoul emisiunii, au declarat că sunt ferm convinși că anume Galina a pus la cale spargerea casei lor, deoarece minorul suspectat confirmă acest lucru. Tot în cadrul

emisiunii a fost invitată și mama minorului – Clara Vitricean, care susține că are 6 copii, iar pentru a-i întreține este nevoită să lucreze cu ziua. În emisiune este redat un filmuleț video realizat de echipa „Vorbește Moldova" în care apare locuința familiei Vitricean. La finalul emisiunii se menționează că Galina Jora, femeia învinuită de comiterea unei infracțiuni, prin faptul că a impus un minor să jefuiască o casă, a fost de acord să treacă și testul la detectorul de minciuni pentru a-i convinge pe toți de nevinovăția sa. La întrebarea adresată Galinei de către expertul poligraf dacă l-a pus pe Marin să fure din casa lui Petru și a Antonina Capbătut, aceasta a spus „NU" (răspuns corect, confirmat de poligraf).

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

- art. 15 alin. (1-5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că:

(1) – *„Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului";*

(2) – *„Minorul are dreptul la protecția imaginii și a vieții sale private";*

(3) – *„La stabilirea condițiilor de participare a minorului la un program audiovizual se ia în considerare sensibilitatea și vulnerabilitatea specifice vârstei minorului, în general, precum și tipul de personalitate al acestuia, în particular";*

(4) – *„Dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, inclusiv în cazul minorului aflat în situații dificile";*

(5) – *„În cadrul programelor audiovizuale, minorul nu poate fi folosit sau expus de către părinți, rude, reprezentanți legali, avocați sau alte persoane responsabile de creșterea și îngrijirea acestuia, în scopul de a obține avantaje de orice tip sau de a influența deciziile autorităților publice"*.

- art. 1 din Decizia nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale: *„Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au obligația să respecte dreptul la protejarea imaginii, a vieții intime, private și familiale a copilului, iar necesitatea informării nu poate prevala în fața cestor drepturi"*;

- pct. 105 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: „*Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului*";

- pct. 109 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: „*Minorul are dreptul la protecția imaginii și a vieții sale intime, private și familiale"*;

- pct. 110 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Condițiile de participare a minorului la un program audiovizual trebuie să țină seama de sensibilitatea și vulnerabilitatea specifice vârstei, în general, și de dezvoltarea psiho-emoțională a minorului"*;

- pct. 111 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„În corespundere cu principiul interesului superior al minorului, dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine se aplică cu prioritate față de libertatea expresei și derivatele ei, dreptul la informare și dreptul de a fi informat"*;

- art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, care statuează: *„În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: a) se dau publicității date cu caracter personal ale unui copil bănuit, acuzat ori condamnat pentru săvîrșirea unei infracțiuni sau contravenții, dacă acesta nu se ascunde de organele de drept ori de instanțele judecătorești, sau ale unui copil care este victima unei infracțiuni ori contravenții, ceea ce permite identificarea acestuia";*

- art. 4 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, care statuează: *„În serviciile de programe radio și televizate se interzice difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor ce conține*

orice referire defavorabilă sau discriminatorie la originea etnică, naționalitatea, rasa ori religia unui copil, precum și la dizabilitatea acestuia".

La data de 07 septembrie 2020, postul de televiziune „Prime" a difuzat emisiunea „Vorbește Moldova" (ora difuzării: 20:00), cu titlul „A cui e casa?", în cadrul căreia s-a pus în discuție cazul unui bărbat, Mihail Țurcanu din satul Meleșeni, care cu câțiva ani în urmă a rămas fără un picior și fără familie, acum el riscă să ajungă pe drumuri, iar de toate necazurile bărbatul o acuză pe fosta sa soție. Pe marginea subiectului își expun poziția atât invitații din platou, cât și protagonistul ediției – Mihail Țurcanu, fosta soție a acestuia Ana Guțu, și fosta soacră Feodosia Bumbu, precum și experții din platou: interpreta Geta Burlacu, psihologul Zinaida Gribincea, notarul Viorica Nagacevschi și avocata Natalia Balaban.

În cadrul emisiunii, protagonistul a dat dovadă de un comportament agresiv și limbaj libertin, pe alocuri licențios.

Prin urmare, moderatoarea emisiunii Natalia Cheptene, din mai multe încercări de a-l atenționa pe bărbat să manifeste un comportament calm, l-a rugat să părăsească studioul.

Totodată, pe parcursul emisiunii, Mihai de câteva ori a precizat că dacă fosta soție nu îi va oferi a doua parte din casă, el o să incendieze locuința, iar la sfârșitul emisiunii, comentatorul susține: *„La nicio zi după imprimarea emisiunii, Mihail, răpus de furie, a dat foc casei în care locuia".*

Astfel, în contextul celor expuse și urmare a monitorizării emisiunii „Vorbește Moldova", ediția din data de 07 septembrie 2020, sunt relevante următoarele prevederi legale:

- pct. 105 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului;*
- pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„În cadrul serviciilor media audiovizuale lineare este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios";*
- pct. 108 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Transmisia unor alte programe decât cele prevăzute la pct. 107 susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective";*
- pct. 128 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Clasificarea programelor audiovizuale difuzate are drept scop asigurarea protecției minorului și informarea publicului cu privire la conținutul acestora".*
- pct. 151 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 programe care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj licențios, în mod repetat sau cu un grad mare de intensitate sau gravitate", b) „scene de sex, limbaj sau comportament trivial, vulgar sau obscen".*

Prin Decizia nr. 32/197 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu cu amendă în mărime de 5 000 de lei „General Media Group Corp" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime".

5.9. Protecția persoanelor cu dizabilități

Monitorizări tematice:

Protecția persoanelor cu dezabilități și accesul acestora la informație este unul din obiectivele Consiliului Audiovizualului. Astfel, pe perioada celor două campanii electorale: campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală uninominală nr. 38, municipiul Hâncești, din 15 martie 2020 și campania electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pe perioada 02 octombrie – 01 noiembrie 2020, Turul II – 15 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a monitorizat modul în care acestei categorii de persoane le-a fost asigurat accesul la informație de către furnizorii de servicii media:

I. Alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală nr. 38, mun. Hâncești

Moldova-1 a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

Moldova-2 a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:30.

Primul în Moldova a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

TVR Moldova a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

II. Alegeri prezidențiale din 01 noiembrie 2020, turul II – 15 noiembrie 2020

Pe parcursul perioadei de monitorizare, 02 octombrie – 01 noiembrie 2020, posturile de televiziune:

MOLDOVA-1 a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinului de știri de la orele 21:30.

PUBLIKA TV a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinelor de știri.

PRIME a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinului de știri de la ora 00:00.

PRIMUL ÎN MOLDOVA a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

TVR MOLDOVA a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

CANAL 2 a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinului de știri de la ora 23:30.

CANAL 3 a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinului de știri de la ora 06:00.

TV 8 a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 07:10.

NTV MOLDOVA a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

JURNAL TV a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

PRO TV CHIȘINĂU a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 22:30.

BTV a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor, atât pe parcursul zilei, cât și a principalului buletin de știri de la ora 19:00.

RTR MOLDOV a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 20:00.

TELEVIZIUNEA CENTRALĂ a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 20:30.

Sesizări examinate:

La data de 18 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", prin care informează că la data de 03 august 2020, Instituția Privată „Centrul de Jurnalism Independent" a fost informată de către un consumator de servicii media, prin intermediul platformei „T(V)E Privește!", referitor la un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul public de televiziune „Moldova-1". Mai exact, sesizarea a parvenit din partea unei persoane cu deficiențe de auz, care se plânge de faptul că principalul buletin informativ al zilei „Mesager" de la ora 19:00 nu este tradus în limbaj mimico-gestual.

IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" mai menționează că accesul la informație a persoanelor cu dizabilități este prevăzut de Codul serviciilor media audiovizuale, iar Consiliul Audiovizualului aprobă reglementări în vederea asigurării dreptului de acces la serviciile media audiovizuale al persoanelor cu dizabilități de văz și auz. În acest sens, petiționarul face trimiteri la prevederile:

– art. 84 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Se sancționează (...) furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: a) nerespectarea deciziilor Consiliului Audiovizualului privind protecția minorilor";*

Urmare a celor expuse, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" solicită Consiliului Audiovizualului înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile, dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate, examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului public de televiziune „Moldova-1", prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de televiziune „Moldova-1" asigură zilnic accesul persoanelor cu dizabilități de auz la programul informativ „Mesager" de la ora 21:00.

În acest context, este oportun de specificat că în conformitate cu prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie".*

De asemenea, este de menționat că prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la nerespectarea deciziilor Consiliului Audiovizualului privind protecția minorilor, invocate de IP „Centrul pentru Jurnalism Independent", nu sunt aplicabile speței sesizării în cauză, deoarece aceasta se referă la accesul persoanelor cu dizabilități de auz la programele audiovizuale de știri.

Prin Decizia nr. 22/132 din 11.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a respins sesizarea f/nr. din 18 august 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent".

5.10. Discriminare în cadrul programelor audiovizuale

Monitorizări tematice:

1. În cadrul ședinței publice din 30 ianuarie 2020, prin Decizia nr. 3/9 (pct. 1), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media naționali, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală uninominală nr. 38, mun. Hâncești, din 15 martie 2020, pe perioada 15 februarie – 15 martie 2020. Astfel, s-a decis monitorizarea furnizorilor de servicii media: „Moldova-1"; „Moldova-2"; „Primul în Moldova"; „TVR Moldova" și ale posturilor de radio „Radio Moldova" și „Radio Moldova Tineret".

În contextul **Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură**, contrasemnată de Consiliul Audiovizualului, Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității și Agenția Relații Interetnice, Consiliul Audiovizualului a monitorizat furnizorii sus-menționați și la capitolul respectiv. Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 15.02-13.03.2020, posturile de televiziune „Moldova-1"; „Moldova-2"; „Primul în Moldova"; „TVR Moldova" și posturile de radio „Radio Moldova" și „Radio Moldova Tineret" nu au admis:

- incitarea la ură sau discriminare;
- incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial;
- lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică;
- utilizarea limbajului sexist.

2. Prin Decizia nr. 25/161 din 01.10.2020 CA a decis efectuarea monitorizării tematice a furnizorilor de servicii media: „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „CANAL 2", „CANAL 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Radio Moldova", „PRO TV CHIŞINĂU", „BTV", „RTR Moldova" și „Televiziunea Centrală", la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pe perioada 02 octombrie – 01 noiembrie 2020. Totodată, CA a monitorizat furnizorii sus-menționați și la capitolul incitării la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

În perioada 02 octombrie – 15 octombrie 2020: furnizorii de servicii media „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „CANAL 2", „CANAL 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Radio Moldova", „PRO TV CHIŞINĂU", „BTV", „RTR Moldova" și „Televiziunea Centrală" nu au admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada 16 octombrie – 30 octombrie 2020: furnizorii de servicii media „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „CANAL 2", „CANAL 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Radio Moldova", „PRO TV CHIŞINĂU", „BTV", „RTR Moldova" și „Televiziunea Centrală" nu au admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada 04-15 noiembrie 2020, turul II: furnizorii de servicii media „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „CANAL 2", „CANAL 3", „NTV Moldova", „Radio Moldova", „RTR Moldova" și „Televiziunea Centrală" nu au admis, în

modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale, turul II din 15 noiembrie 2020, incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Totodată, s-a atestat că unii furnizori de servicii media au admis incitare la ură în cadrul principalului buletin de știri:

- Postul de televiziune „TVR Moldova" în cadrul subiectului din data de 13 noiembrie 2020 (ora de difuzare 18:07:49), cu privire la mitingul de susținere a lui Igor Dodon;
- Postul de televiziune „TV 8" în cadrul subiectului ***„Miting „socialist" în plină pandemie",*** difuzat la data de 13 noiembrie 2020 (ora difuzării: 19:03:28);
- Postul de televiziune „Jurnal TV" în cadrul subiectului din data de 13 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 19:15:52): *„Dodon, amenințări față de oponenți:* „*Candidatul Igor Dodon i-a amenințat astăzi în public pe oponenții săi. Discursul scandalos al candidatului a fost ținut în cadrul unui miting organizat astăzi de către socialiști în centrul Chișinăului";*
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU" în cadrul subiectului din data de 13 noiembrie 2020 (ora de difuzare 20:01:33), cu titlul „*Manifestații pe timp de pandemie*", despre mitingul organizat în susținerea lui Igor Dodon;
- Postul de televiziune „BTV" în cadrul subiectului ***„Miting „socialist" în plină pandemie"***, difuzat la data de 13 noiembrie 2020 (ora de difuzare 19:00:18).

3. În cadrul ședinței publice din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat sesizarea f/nr. din 06.11.2020, din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatcDog.MD", care a informat că la data de 03 noiembrie 2020, posturile de televiziune „NTV Moldova" și „Primul în Moldova" au difuzat, în cadrul principalelor buletine informative, subiecte care conțin declarațiile lui Igor Dodon care confirmă că nu va participa la marșurile minorităților sexuale și nu le va admite niciodată, spre deosebire de Maia Sandu, care în ultimii ani a participat la astfel de marșuri. În acest sens, „WatchDog.MD", urmare a acestor declarații, a invocat încălcări de la prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

Datele monitorizării au atestat că posturile de televiziune sus-menționate au difuzat, în cadrul principalelor buletine informative, declarația candidatului independent la funcția de președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon: *„Și alte culte, și credința ortodoxă pledează pentru valori tradiționale, pentru familii tradiționale. Eu nu particip la marșurile gay din Chișinău așa cum a participat Maia Sandu în ultimii ani. Eu spun foarte ferm, poziția președintelui că nu voi admite așa ceva...",* astfel, fiind constatate încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: b) evitarea oricăror forme de discriminare.*

În acest sens, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 33/204 din 10 noiembrie 2020, a sancționat cu avertizare publică, posturile de televiziune „NTV Moldova" și „Primul în Moldova".

În cadrul dezbaterilor publice din ședința din 10 noiembrie 2020, ținând cont de faptul că subiectele monitorizate cu referire la declarațiile din cadrul unui briefing de presă organizat de candidatul independent la funcția de președinte al țării, Igor Dodon, cu privire la marșurile minorităților sexuale sunt foarte sensibile, iar Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD" a sesizat selectiv posturile de televiziune care au mediatizat aceste declarații, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a propus monitorizarea, în regim de urgență, și a altor furnizori de servicii media audiovizuale care au diseminat această informație, propunere acceptată de toți membrii Consiliului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul

serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune supuse monitorizării în perioada campaniei electorale din turul II al alegerilor prezidențiale: „Moldova-1", „Publika TV", „Prime", „Primul în Moldova", „TVR Moldova", „Canal 2", „Canal 3", „TV8", „NTV Moldova", „Jurnal TV", „Pro TV Chișinău", „BTV", „RTR Moldova", „Televiziunea Centrală" și „Radio Moldova".

Urmare a monitorizării s-a atestat că la data de 03 noiembrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ de la ora 20:00, postul de televiziune **„PRO TV CHIȘINĂU"** a reflectat subiectul cu privire la unele declarații făcute de către candidatul independent Igor Dodon în cadrul unui briefing de presă (20:02:51). BETA: *„Igor Dodon a venit cu atacuri împotriva oponentei sale, făcând referire că aceasta ar participa la marșurile homosexualilor".* În acest context, a fost difuzată declarația lui Igor Dodon, care susține următoarele: *„Eu sunt creștin ortodox și eu nu particip la marșurile gay, așa cum a participat Maia Sandu în ultimii ani, uitați-vă la calm, atent, liniștit, analizați. Noi avem ce pierde toți, statul are ce pierde, fiecare cetățean are ce pierde...".* Urmare a acestor declarații a fost prezentatul comunicatul de presă al staffului PPAS, în care se specifică că *„Igor Dodon, ca toți cei care pierd puterea, recurge la frică și consideră toate declarațiile făcute de Dodon false".*

De asemenea, la data de 03 noiembrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ de la ora 19:00, postul de televiziune **„TV 8"** a realizat un reportaj cu titlul *„Igor Dodon revine în campanie"*, în cadrul căruia candidatul independent la funcția de președinte al țării a adus mai multe acuzații în adresa oponentei sale, Maia Sandu, iar în una dintre ele se menționează că „*Dodon a promis să apere valorile și tradițiile creștine".* În context, Igor Dodon a declarat: *„Eu nu particip la marșurile gay din Chișinău, așa cum a participat Maia Sandu în ultimii ani".*

Totodată, subiectul legat de marșurile LGBT organizate în Chișinău a fost discutat la „TV 8" și în cadrul emisiunii *„Politica Nataliei Morari"* din 04 noiembrie 2020, în cadrul căreia a fost invitat candidatul independent la funcția de Președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon. În cadrul discuției, moderatoarea a încercat să dezmintă unele declarații făcute de către Igor Dodon în adresa Maiei Sandu, în cadrul briefingului de presă pe care l-a susținut la 03 noiembrie 2020. Astfel, unul dintre subiecte abordate de moderatoarea emisiunii a fost legat de marșul minorităților sexuale la care încerca să convingă invitatul că Maia Sandu nu a participat niciodată la astfel de marșuri:

În contextul celor expuse și urmare a rezultatelor monitorizării sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: b) evitarea oricăror forme de discriminare".*

Prin Decizia nr. 34/209 din 13.11.2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică AO „Media Alternativă", fondatoarea postului de televiziune „TV 8", și ÎCS „PRODIGITAL" SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU".

Autosesizări examinate:

1. Pe data de 10 aprilie 2020, în temeiul art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV", invocând faptul că la 01.04.2020, postul de televiziune „Jurnal TV" a difuzat, în cadrul programului informativ „Jurnalul orei 19", inclusiv pe site-ul oficial al postului, un reportaj cu titlul „*Romii din Soroca, speriați de*

pandemie”. Astfel, Dragoș Vicol susține că atât titlul reportajului, cât și întrebările puse de reporter poartă un caracter discriminatoriu și zeflemitor față de această etnie.

Totodată, în autosesizare se mai menționează că prin conținutul reportajului respectiv s-a accentuat faptul că această etnie face parte dintr-o altă categorie de cetățeni, o categorie etnică care percepe realitatea altfel decât restul populației Republicii Moldova.

În contextul celor expuse și urmare a sesizărilor telefonice din partea unor cetățeni, Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului, solicită monitorizarea reportajului „*Romii din Soroca*”, difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV”, prin prisma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în autosesizarea președintelui CA, Dragoș Vicol.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Jurnalul orei 19:00” din data de 01 aprilie 2020, un subiect intitulat „*Romii din Soroca, speriați de pandemie*”:

Urmare a analizei se atestă că acest reportaj conturează o atitudine discriminatorie față de etnia romă. Titlul reportajului, precum și intro-ul „*Coronavirus i-a speriat și pe romii din Soroca”* creează din start o diferență dintre această etnie și restul populației, pe când răspândirea virusului COVID-19 este identică indiferent de rasă, origine, naționalitate etc.

Luând în considerare că la momentul realizării reportajului or. Soroca se afla în carantină, era evident faptul ca romii să fie îngrijorați de sănătatea lor, de rând cu ceilalți locuitori, cu toate acestea, jurnalistul a pus accent doar pe etnia romă.

Astfel, din contextul reportajului rezultă că etnia romă face parte dintr-o altă categorie de cetățeni, o categorie etnică care percepe altfel realitatea decât restul populației Republicii Moldova, iar virusul COVID-19 este atât de periculos, încât și romilor le este frică și întreprind măsuri de protecție.

Totodată, în cadrul reportajului se remarcă intonația sarcastică a întrebărilor formulate de reporter: „*Cine va spus ca să nu ieșiți din casă? De ce vă temeți? Ce fel de epidemie? De unde s-a luat această epidemie? Unde vă este masca? Cum vă protejați?”*.

Toate acestea, în ansamblu, vin să alimenteze niște stereotipuri față de etnia romă, accentuând distanțarea acestora de restul populației.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economic, social sau cultural trebuie să fie respectate următoarele cerințe: evitarea oricăror forme de discriminare*”.

Prin Decizia nr. 12/63 din 29.05.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV” și a sancționat cu avertizare publică „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

2. La data de 10 iunie 2020, în temeiul art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat monitorizarea emisiunii „Musafirul”, difuzată de postul public de televiziune „Moldova-1” la 09.06.2020. Dragoș Vicol a specificat că în cadrul emisiunii „Musafirul”, protagonistul acesteia, scriitorul Ștefan Agache, a spus un banc cu referire la romi, utilizând de mai multe

ori sintagma „țigan”, care, împreună cu contextul în care a fost menționat, îmbracă forma unei discriminări cu conotație negativă în raport cu etnia romă.

Astfel, Dragoș Vicol susține că Codul serviciilor media audiovizuale prevede anumite cerințe față de programele audiovizuale la capitolul etichetărilor peiorative sau a diferitor forme de discriminare, iar postul de televiziune „Moldova-1”, ca furnizor public național, trebuie ca niciunul altul să fie responsabil și atent la toate nuanțele și responsabilitățile care îi revin.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului, a solicitat monitorizarea emisiunii „Musafirul”, difuzată de postul public de televiziune „Moldova-1”, prin prisma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului public de televiziune „Moldova-1” prin prisma celor invocate în autosesizarea președintelui CA, Dragoș Vicol.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 09 iunie 2020, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat emisiunea „Musafirul”, în cadrul căreia protagonistul emisiunii, scriitorul Ștefan Agache, a povestit un banc despre romi, utilizând de mai multe ori sintagma „țigan”: „*A răposat cineva și-l duc pe mort spre cimitir, trecând pe lângă casa unui țigan. Iese țiganul la drum cu un copil mai mic și acela întreabă de taică-său: tată hăi, da unde duc mortul ista? Păi unde îl duc, acolo unde e întuneric, e umed și nu-i de mâncare. Nu cumva la noi îl aduc?”*

În contextul celor expuse, este de menționat că încă din 1971, în cadrul Congresului internațional al romilor de la Londra au fost excluși termenii precum „tsiganes”, „zigeuner”, „gitanos” etc., pe motiv că ar fi depreciativi și exclusiv ofensatori.

Totodată, este de specificat că exonimul „țigan” provine din limba greacă medie, din „athinganos/athinganoy”, semnificațiile acestuia fiind: „păgân”, „eretic”, „impur”, „rob”. Acest termen a desemnat și continuă să desemneze mai mult o poziție socială inferioară a unui grup și nicidecum etnia acestuia. Astfel, termenul „țigan” poartă un caracter exclusiv depreciativ, care, în condițiile corectitudinii politice, este declarat similar cu „nigger” sau „jidan”.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economic, social sau cultural trebuie să fie respectate următoarele cerințe: evitarea oricăror forme de discriminare*”.

Prin Decizia nr. 14/76 din 30.06.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1” și a de autosesizarea dlui Dragoș Vicol, președinte al Consiliului Audiovizualului, din 10 iunie 2020, și a sancționat cu avertizare publică Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

5.11. Respectarea Codului de conduită a furnizorilor de servicii media audiovizuale (Decizia CA nr. 127 din 26.12.2007)

Autosesizări examinate:

La data de 05 octombrie 2020, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, efectuarea controlului postului de televiziune „Jurnal TV", invocând faptul că în cadrul emisiunii „Ora de Ras" din data de 04 octombrie 2020 a fost difuzată o secvență în care s-a relatat „*într-o modalitate obscenă, dezgustătoare și degradantă față de colegii de breasla, despre interviul dat de Vlad Filat în cadrul emisiunii „Главное", moderată de către Lilia Buracovschi, jurnalistă la postul de televiziune „TVC 21*".

În acest sens, Lidia Viziru a specificat că „*un astfel de comportament și atitudine neprofesionistă și lipsită de etică față de colegii de breaslă nu face față unui furnizor de servicii media, dar și a profesiei de jurnalist, la general. Să lovești într-un jurnalist doar pentru faptul că nu-ți place invitatul acestuia din cadrul unei emisiuni, să interpretezi eronat și să insinuezi obscenități este absolut inacceptabil"*.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de Ras", prin prisma celor invocate de membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 04 octombrie 2020, postul de televiziune „Jurnal TV" a difuzat emisiunea „Ora de Ras", în cadrul căreia a fost difuzată o secvență (min. 30:43) în care s-a relatat despre interviul dat de Vlad Filat în emisiunea „Главное", moderată de Lilia Buracovschi, jurnalistă la postul de televiziune „TVC 21".

În dialogul său, înțesat de comentarii și aluzii sarcastice, prezentatorii emisiunii pun un accent negativ asupra activității profesionale a jurnalistei.

Este de specificat că întreaga relatare, pe fundalul piesei „Paroles, paroles", interpretată de cântăreața franceză Dalida, a fost însoțită atât de secvențe video din emisiunea „Главное", cât și de secvențe din filme, combinate prin montare, astfel încât se insinuează, într-o modalitate indecentă, comportamentul ușuratic al moderatoarei, care încearcă să-l seducă pe Vlad Filat prin diverse gesturi, expresii și vestimentație, toate acestea fiind descrise cu lux de amănunte.

Urmare a celor expuse, sunt relevante prevederile:

- art. art. 39 din Decizia nr. 127 din 26.12.2007 despre Codul de conduită a radiodifuzorilor: „*Radiodifuzorii nu trebuie să-și regleze conturile prin intermediul undelor. O astfel de conduită aduce prejudicii nu numai lor, dar și profesiei în ansamblu*";
- art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private*".

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a specificat că, de fapt, este deranjată de răspunsul postului de televiziune „Jurnal TV" în scrisoarea către Consiliul Audiovizualului, fiindcă tot ei au fost cei care au recunoscut că au admis un comportament indecent prin scuzele aduse de realizatorii emisiunii, Anatol Durbală și Constantin Cheianu, ce-i drept, într-un mod sarcastic, în stilul emisiunii, menționând că era necesar ca aceste scuze să fie la modul cel mai serios, fiindcă chiar au fost încălcate limitele bunului-simț. În concluzie, luând în considerare că autorii emisiunii „Ora de Ras" au

reacționat imediat și și-au cerut scuzele de rigoare în cadrul emisiunii următoare și ținând cont de faptul că este autoarea autosesizării, Lidia Viziru a propus ca autoritatea audiovizuală să ia act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV", fără aplicarea sancțiunii, precizând că, în cazul unei eventuale încălcări a legislației de către postul de televiziune „Jurnal TV", va solicita amenda maximă. Propunerea Lidiei Viziru a fost susținută de membra Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, și președintele Dragoș Vicol.

Prin Decizia nr. 32/193 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV".

5.12. Comunicările comerciale

Sesizări examinate:

La data de 18 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent", prin care menționează că la data de 13 august 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre câteva cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „Prime".

Din cele stipulate de petiționar, sesizarea consumatorului de media se referă la faptul că în buletinele de știri „Primele știri" de la ora 21:00 din 07 august și 12 august 2020 au fost difuzate materiale în care s-a făcut publicitate ascunsă Partidului Politic „Șor" și liderului acestuia Ilan Șor, publicitatea fiind lipsită de marcaj și plasată în conținutul editorial, contrar prevederilor legale.

Petiționarul susține că reportajul „*Străzile din Morozeni, iluminate*" (min. 38:40-41:15), difuzat la data de 07 august, a fost relatat din perspectiva unei realizări vădite a formațiunii politice, unde autorii s-au referit și la alte proiecte de viitor ale partidului, fiind citate direct deputatele Marina Tauber, Violeta Ivanov și liderul Ilan Șor.

Totodată, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" afirmă că aceeași abordare au avut jurnaliștii instituției media și în cazul subiectului „*Încă două terenuri de joacă*" (min. 41:20-44:30), difuzat la data de 12 august.

Astfel, petiționarul declară că prin citatele directe ale deputatei Violeta Ivanov și ale liderului partidului Ilan Șor, precum și prin intermediul imaginilor cu semnele distinctive ale Partidului Politic „Șor", telespectatorilor le-au fost prezentate detalii despre amenajarea celor două terenuri de joacă în localitățile Elizavetovca (r-nul Dondușeni) și Coteala (r-nul Briceni).

Prin urmare, Centrul pentru Jurnalism Independent face referire la prevederile:

- art. 66 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Publicitatea și teleshoppingul trebuie să fie clar identificabile și separate de conținutul editorial și de alte părți ale serviciului media audiovizual prin mijloace optice, acustice și/sau spațiale*".

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent" solicită Consiliului Audiovizualului dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate, examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Prime" prin prisma celor invocate în petiție.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 07 august 2020, postul de televiziune „Prime" a difuzat programul informativ „Primele știri" (ora de difuzare: 21:00), în cadrul

căruia a prezentat reportajul cu titlul „*Străzile din Morozeni, iluminate*”. Subiectul relatează despre iluminarea stradală din satul Morozeni, r-nul Orhei, unde a fost instalată o rețea electrică cu lungimea de 13 km și au fost montate peste 400 de corpuri de iluminat, rețeaua fiind dotată cu un sistem de conectare și deconectare automată a electricității.

În cadrul reportajului și-au expus poziția deputatele Partidului Politic „Șor”, Marina Tauber, Violeta Ivanov și liderul partidului, Ilan Șor. „*Dragi prieteni, eu am promis că în toate localitățile conduse de Partidul „Șor”, în acest an va apărea lumină și acest lucru se întâmplă. Anul viitor vor fi reparate drumurile, ulterior vor fi reparate grădinițele pentru copii, școlile și altele*”. Totodată, au fost intervievați și localnicii, care s-au arătat mulțumiți de schimbarea făcută în satul lor.

Pe data de 12 august, în programul informativ „Primele știri” (ora de difuzare: 21:00), a fost difuzat subiectul cu titlul: „*Încă două terenuri de joacă*”, în cadrul căruia s-a relatat despre amenajarea a două terenuri de joacă în localitățile Elizavetovca, r-nul Dondușeni, și Coteala, r-nul Briceni. Reporterul menționează că cele două terenuri de joacă au fost amenajate în cadrul proiectului social „Câte un teren de joacă pentru copii în fiecare sat”, lansat de Partidul Politic „Șor”. În subiectului și-a expus opinia: deputata PPȘ, Violeta Ivanov: „*Noi, Partidul „Șor”, împreună cu liderul nostru, facem tot ce ne stă în puteri pentru ca copiii, maturii, dar și persoanele în etate să trăiască mai bine. Eu vă asigur că în toate localitățile în care sunt primarii noștri, va fi instalat câte un teren de joacă*”. Prin intervenție video, vorbește și liderul PPȘ, Ilan Șor: „*Sunt convins că, împreună cu echipa noastră, vom reuși să construim o Moldovă nouă, puternică și bogată. În acest an, am instalat terenuri de joacă pentru copii și sisteme de iluminat stradal. Anul viitor vom continua cu drumurile. Al treilea an, urmează școlile și grădinițele*”.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că reportajele sus-menționate, atât structural, cât și din punct de vedere al conținutului, reprezintă în sine materiale jurnalistice propriu-zise care reflectă un eveniment sau un fapt produs și nu cad sub incidența art. 66 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la comunicările comerciale, invocate de IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”: „*Publicitatea și teleshoppingul trebuie să fie clar identificabile și separate de conținutul editorial și de alte părți ale serviciului media audiovizual prin mijloace optice, acustice și/sau spațiale*”.

În acest context, este oportun de menționat că în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, art. 1: „*publicitate-mesaj, sub orice formă, difuzat în scop de autopromovare sau difuzat în schimbul unei plăți, fie al unei retribuții similare, de către o persoană juridică sau fizică, în legătură cu un domeniu de activitate, cu o activitate comercială, cu o meserie ori profesie, în scop de autopromovare a furnizării unor bunuri și servicii, inclusiv bunuri imobiliare, sau a unei cauze, a unei idei ori a unor drepturi și obligații*”.

Prin Decizia nr. 22/134 din 11.09.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a respins sesizarea f/nr. din 18 august 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

5.13. Necomunicarea textului și motivelor sancțiunii

Executarea deciziilor Consiliului Audiovizualului:

În cadrul ședinței publice din 10 iulie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SG MEDIA M1" SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC", pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000794 din 21.12.2019, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii"*.

Totodată, alin. (12) al aceluiași articol stipulează că: „*Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului*".

Este de specificat că pentru nerespectarea prevederilor art. 84 alin. (11)–(13) din Codul serviciilor media audiovizuale privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii furnizorul de servicii media se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei la 10 000 de lei.

În contextul celor expuse și urmare a monitorizării, s-a atestat că furnizorul de servicii media „SG MEDIA M1" SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC", nu a comunicat motivele și obiectul sancțiunii în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, este de menționat că „SG MEDIA M1" SRL nu a prezentat nici raportul cu privire la executarea pct. 4 al Deciziei CA nr. 16/69 din 10 iulie 2020.

Prin Decizia nr. 17/102 din 23.07.2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „MBC".

5.14. Protejarea spațiului audiovizual național

Sesizări examinate:

Pe data de 09 ianuarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea Asociației Comunitatea „WatchDog.md", prin care atenționează asupra faptului că la 31 decembrie 2019, ora 22:55, mai multe posturi de televiziune, printre care „Ren TV Moldova", „RTR Moldova" și „Primul în Moldova" au difuzat, în direct, adresarea de Revelion a Președintelui Federației Ruse, Vladimir Putin.

Petiționarul mai menționează că situația constatată denotă încălcarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul celor expuse, Asociația Comunitatea „WatchDog.md" solicită examinarea acestei sesizări pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului și aplicarea sancțiunii prevăzute de legislația în vigoare.

Printr-o scrisoare f/nr. din 14 ianuarie 2020, „TELESISTEM TV" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova", a comunicat Consiliului Audiovizualului că

discursul de felicitare ținut de președintele Federației Ruse, Vladimir Putin, nu poate fi calificat ca un program cu conținut informativ, deoarece prin Decizia nr. 17/58 din 09.04.2019, programele de gen informativ sunt acele programe care aduc la cunoștința publicului informația despre evenimentele din actualitatea cotidiană și anume: buletine de știri, informații și comentarii, comunicate, reportaje din țară și din străinătate, proteste, talk-show-uri informativ-analitice, știri sportive, date meteo, știri culturale, revista presei, probleme politice, viața parlamentară, activitatea partidelor politice, probleme economice, științifice sau sociale, ori evenimente speciale – sub formă de dezbateri, ședințele organelor administrației publice locale și centrale.

Prin urmare, petiționarul susține că în textul discursului președintelui Federației Ruse nu au fost abordate, nici printr-un cuvânt, probleme politice actuale din Rusia sau alte țări, el conținând doar felicitări, mulțumiri și valori recunoscute unanim în toată lumea.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Primul în Moldova", „Ren TV Moldova" și „RTR Moldova" prin prisma celor invocate în sesizarea Asociației Comunitatea „WatchDog.md".

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 31 decembrie 2019, ora 22:55, posturile de televiziune „Ren TV Moldova", „RTR Moldova" și „Primul în Moldova" au difuzat discursul de felicitare cu prilejul Anului Nou ținut de președintele Federației Ruse, Vladimir Putin. În cadrul discursului au fost aduse felicitări, mulțumiri către cetățenii Federației Ruse, cât și făcute referințe la importanța valorilor interumane.

Prezentă la ședință, Rodica Pârgari, reprezentanta Asociației Comunitatea „WatchDog.md", a declarat că de fapt nu are ceva afirmații referitor la situația respectivă, ci doar o singură întrebare către Consiliul Audiovizualului: „Vladimir Putin este o figură politică sau nu?".

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a specificat faptul că președintele unei țări este figură politică, mesajele acestuia automat nu pot fi calificate ca mesaje cu caracter propagandistic, militar, politic. Dragoș Vicol a mai reiterat că astfel de persoane pot emite diferite mesaje, iar Consiliul Audiovizualului urmează să le încadreze din punct de vedere al conținutului media audiovizual, dacă acestea aduc atingere elementelor care sunt prohibitive în Codul serviciilor media audiovizuale și posedă un caracter analitic, informativ-analitic, politic etc.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a făcut trimitere la prevederile art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează expres că nu pot fi retransmise doar programele de televiziune și de radio cu conținut informativ, iar felicitarea de Anul Nou după conținutul său nu a fost un program audiovizual, ci doar o intervenție a președintelui Federației Ruse, Vladimir Putin, de a-și felicita cetățenii.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a menționat că petiționarul nu și-a fundamentat sesizarea cu argumentele potrivite, iar situația este clară, dat fiind faptul că mesajul de Anul Nou nu are niciun element politic sau de alt ordin care îl prevede art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, Iulian Roșca a mai opinat că acest mesaj se încadrează mai mult într-un mesaj cultural și care prevede niște valori interumane și o stare de spirit în perioada sărbătorilor de iarnă.

Prin Decizia nr. 3/7 din 30.01.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Primul în Moldova", „Ren TV Moldova" și „RTR Moldova" și a respins sesizarea f/nr. din 09.01.2020, parvenită din partea Asociației Comunitatea „WatchDog.md".

5.15. Dreptul la replică sau rectificare

Sesizări examinate:

1. La 20 martie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Pavel Grigociuc, prin care informează că pe data de 22 ianuarie 2020, postul de televiziune „Prime", în cadrul programului informativ „Primele ştiri", a difuzat un subiect cu titlul „*Ciobanu recidivează*", în care „*numele său a fost menționat ca unul dintre fruntașii organizației extremiste ANTIFA, iar această expresie îi denigrează onoarea".*

Totodată, Pavel Grigorciuc menționează că la data 08 februarie 2020 a solicitat „General Media Group" SRL acordarea dreptului la replică în legătură cu reportajul în cauză, însă nu a primit niciun răspuns din partea instituției media respective.

În contextul celor expuse, făcând trimitere la prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale, Pavel Grigorciuc solicită Consiliului Audiovizualului să examineze sesizarea în cauză, obligând postul de televiziune „Prime" să-i ofere dreptul la replică și sancționarea acestuia în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Prime" prin prisma celor invocate în sesizarea lui Pavel Grigorciuc.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 22 ianuarie 2020, postul de televiziune „Prime" a difuzat, în cadrul programului informativ „Primele ştiri" (ora de difuzare: 21:00), un subiect cu titlul „*Ciobanu recidivează*". Reportajul abordează atitudinea Mariei Ciobanu, deputat PPDA, vizavi de jurnaliști. Așadar, se menționează că „*Deputatul PPDA, Maria Ciobanu, care a fost declarată de Centrul pentru Jurnalism Independent inamicul presei, recidivează. Cunoscută deja pentru atitudinea agresivă față de presă, aceasta a atacat jurnaliștii „Publika TV" doar pentru faptul că au relatat despre postarea ei de pe Facebook în care îl face legumă pe marele artist Gheorghe Urschi".*

Totodată, în cadrul subiectului se mai menționează că Maria Ciobanu i-a atacat și pe jurnaliștii Victor Nichituș, Nicolae Roibu, cât și pe deputatul democrat Sergiu Sârbu, când acesta „*a fost atacat de unul dintre fruntașii organizației extremiste ANTIFA, Pavel Grigorciuc"* (imagini din arhivă în care apare Pavel Grigorciuc, fiind reținut de forțele de ordine). Este de specificat că jurnalistul au menționat faptul că „*jurnaliștii de la „Publika TV" au sunat-o insistent pe Maria Ciobanu pentru a-i oferi dreptul la replică, însă ea nu a binevoit să răspundă".*

Urmare a analizei calitative s-a atestat că Pavel Grigorciuc nu este subiectul materialului respectiv și nici nu au fost aduse acuzații în adresa sa. Numele și imaginea lui Pavel Grigorciuc apar doar într-o secvență video din arhivă, în contextul referirii la deputatul democrat Sergiu Sârbu.

Este de menționat că la data de 13 mai 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o scrisoare f/nr. din partea dlui Pavel Grigorciuc, prin care informează că la 08.05.2020, postul de televiziune „Prime" i-a oferit dreptul la replică în cadrul principalului buletin de ştiri, ora de difuzare 21:00, însă replica sa nu a fost prezentată în întregime, mai mult decât atât, a fost însoțită de comentarii, din care rezultă că acesta totuși este „*extremist și cu antecedente penale*". Petiționarul mai susține că postul de televiziune „Prime" a utilizat replica sa pentru a accentua acuzațiile aduse anterior, dezinformând astfel opinia publică și distorsionând realitatea în scopuri politice.

În contextul celor expuse, Pavel Grigorciuc solicită examinarea încălcărilor admise în privința exercitării dreptului la replică: termenul de oferire a dreptului la replică și condițiile realizării dreptului la replică.

Prin Decizia nr. 11/55 din 14.05.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Prime” și a obligat postul de televiziune să ofere dlui Pavel Grigorciuc dreptul la replică, în decurs de maximum 15 zile din data adoptării deciziei, fără a fi însoțit acest drept la replică de comentarii din partea furnizorului, în conformitate cu prevederile pct. 96 din Regulamentul cu privire la conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, și art. 27 din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare.

2. La data de 30 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea consilierului municipal Bălți, Veaceslav Jucov, care informează că la 23 septembrie 2020, în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „BTV” a fost difuzat subiectul cu titlul *„Социалиста попросили не вмешивать бельцкую мэрию в политику”,* cu durata de 03 min. 34 sec.

Consilierul municipal Bălți, Veaceslav Jucov, consideră că postul de televiziune „BTV” îi aduce acuzații care îl pun într-o lumină negativă, prin distorsionarea sensului textului scris de el pe o rețea de socializare.

Totodată, Veaceslav Jucov menționează că la 25 septembrie 2020 s-a adresat postului de televiziune „BTV” cu o cerere cu privire la acordarea dreptului la replică, iar la 29 septembrie 2020 a recepționat de la „BTV” o scrisoare prin care i-a fost refuzat acest drept.

Petiționarul, în contextul prevederilor art. 14 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale și ale art. 16 alin. (3) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, solicită Consiliului Audiovizualului examinarea petiției, prin obligarea postului de televiziune „BTV” de a-i oferi dreptul la replică.

Este de menționat că în anexa adresării, consilierul municipal Bălți, Veaceslav Jucov, a prezentat și răspunsul recepționat de la „BTV”.

De asemenea, des menționat că la 08 octombrie 2020, printr-o scrisoare f/nr. din aceeași dată, consilierul municipal Bălți, V. Jucov, solicită Consiliului Audiovizualului sancționarea postului de televiziune „BTV” și, totodată, de a obliga furnizorul de servicii media să difuzeze răspunsul înregistrat la data de 06 septembrie 2020.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 23 septembrie 2020, în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „BTV” a fost difuzat subiectul cu titlul *„Социалиста попросили не вмешивать бельцкую мэрию в политику”,* cu durata de 03 min. 34 sec. În subiect se menționează că reprezentanții administrației publice locale au calificat drept speculații politice declarația consilierului municipal al fracțiunii PSRM, Veaceslav Jucov, care pe pagina sa de Facebook a scris că lucrările de reparație de pe segmentul străzii Decebal *„mereu s-au schimbat fie din cauza incompetenței autorităților locale,... fie din cauza sabotajului intenționat”.*

În acest sens, primarul interimar al or. Bălți, Nicolai Grigorișin, a declarat: *„Lucrările de renovare sunt efectuate de o companie privată, și anume ea, nu Primăria, a trebuit să coordoneze cu poliția instalarea de indicatoare rutiere pentru a bloca strada. Înlăturăm tot asfaltul vechi pentru a începe instalarea unei noi borduri cu plăci noi. Multe lucruri urâte se întâmplă astăzi de la reprezentanții Partidului Socialiștilor, au început speculațiile”.*

În cadrul reportajului se mai menționează că șeful Serviciului locuințe și servicii comunale, Veaceslav Zincovschii, a sugerat că afirmațiile consilierului socialist sunt legate de faptul că el, pur și simplu, nu cunoaște problemele tehnice și organizaționale asociate acestui tip de muncă, iar pregătirea pentru reparații este responsabilitatea antreprenorului, și nu a Primăriei. Veaceslav Zincovschii, șeful Serviciului locuințe și servicii comunale: *„Numai antreprenorul este în măsură să știe ce tip de echipament are, care este productivitatea echipamentului, și determină ce perioadă de timp are nevoie pentru acest tip sau alt tip de muncă. Acest șantier, care funcționează parțial, la fel ca obiectele de pe el, a fost transferat către antreprenor”.*

În contextul celor expuse, s-a atestat că reportajul respectiv include în sine dezmințirea (replica) celor invocate de consilierul municipal Bălți, Veaceslav Jucov, pe pagina sa de Facebook în adresa autorităților din cadrul administrației publice locale din mun. Bălți. De asemenea, este oportun de specificat că în conformitate cu prevederile pct. 81 lit. d) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale*: „Dreptul la replică nu poate fi acordat: d) în situația în care se solicită replică la replică”.*

Prin Decizia nr. 28/176 din 21.10.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizările f/nr. din 30 septembrie și 08 octombrie 2020, parvenite din partea consilierului municipal Bălți, Veaceslav Jucov.

3. Pe data de 28 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea de exercitare a dreptului la replică din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care informează că la 25 septembrie 2020, în cadrul emisiunii „Итоги недели”, difuzată de postul de televiziune „BTV”, au fost prezentate informații ce îi afectează onoarea, demnitatea și reputația. Astfel, petiționara susține că invitatul emisiunii Nicolai Grigorișin, primar interimar al mun. Bălți, i-a adus unele critici, punând la îndoială profesionalismul, cunoștințele, abilitățile și capacitățile intelectuale pentru a scrie proiectul de Lege privind statutul mun. Bălți. Dna A. Spătaru susține că în discursul său, Nicolae Grigorișin a înjosit un deputat în exercitarea funcției, direcționând atenția oamenilor precum că ea ar fi mai întâi preoteasă, apoi deputat, ceea ce sfidează Legea privind Statutul deputatului, or, potrivit art. 2 alin. (1) al acestei Legi, deputatul este persoană oficială, reprezentant al puterii legislative supreme.

Totodată, petiționara susține că moderatoarea emisiunii Margareta Preachina nu a demonstrat pluralitate și nu a prezentat opinia tuturor părților relevante pentru acest subiect.

Astfel, dna Arina Spătaru consideră că postul de televiziune „BTV” nu a respectat principiul potrivit căruia orice persoană supusă criticii are dreptul la replică, prin care se precizează informația inexactă, prezentând opiniile domnului Grigorișin drept fapte, ceea ce contravine principiului de separare a faptelor de opinii.

În contextul celor expuse, Arina Spătaru invocă încălcarea prevederilor art. 11, 13, 18 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită Consiliului Audiovizualului asigurarea respectării dreptului la replică și rectificare, precum și sancționarea postului de televiziune „BTV” în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în cererea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul emisiunii *„Итоги недели”*, difuzată de postul de televiziune „BTV” la data de 25 septembrie 2020, a fost invitat primarul interimar al mun. Bălți, Nicolae Grigorișin, care a vorbit despre întâlnirea sa cu locuitorii

străzii Heciului din mun. Bălți, unde a venit și dna Arina Spătaru, prin urmare, între cei doi s-a pornit o discuție în contradictoriu. În acest context, în cadrul emisiunii Nicolae Grigorișin a menționat: *„это было просто жестикуляция, я сказал вы депутат, даже в мыслях небыло дотрагиватся до неё, во первых она женщина, во вторых матушка, в третих депутат, ну я не мог ударить это поступок слабого человека”.*

Totodată, postul de televiziune „BTV” a pus la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrarea emisiunii *„Итоги недели”* din 02 octombrie 2020, în cadrul căreia a fost prezentată poziția dnei Arina Spătaru. Furnizorul de servicii media anunță telespectatorii că o secvență din interviul acordat de dna Spătaru a fost omisă, deoarece declarațiile dumneaei au conținut un mesaj cu tentă electorală. Astfel, postul de televiziune „BTV” i-a oferit dreptul la replică în strictă concordanță cu legislația în vigoare, fiind prezentată replica petiționarei doar vizavi de pretinsele acuzații ale dlui Nicolae Grigorișin.

Este de specificat că, spre finalul discursului său, Arina Spătaru a venit cu un apel către locuitorii mun. Bălți, enumerând realizările PPPDA în oraș, cât și s-a referit la activitatea primarului degrevat al mun. Bălți, Renato Usatâi.

La data de 09 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o nouă cerere de exercitare a dreptului la replică din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care informează că replica sa, prezentată de postul de televiziune „BTV”, a fost grav trunchiată, iar mesajul fiindu-i distorsionat după placul televiziunii, astfel, manipulând opinia publică prin mutilarea realității.

În aceste circumstanțe, Arina Spătaru solicită din nou Consiliului Audiovizualului asigurarea respectării dreptului la replică și rectificare, precum și sancționarea postului de televiziune „BTV” în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin scrisoarea nr. 30 din 09.10.2020, „TV Bălți” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „*Cererea din data de 28 septembrie nu conținea textul replicii la care pretindea dna deputată Spătaru, cum este prevăzut de art. 89 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale. Necătând la aceste carențe de procedură, am invitat-o pe dna Spătaru în data de 30 septembrie pentru a înregistra replica . Înregistrarea a avut loc în data de 02.10.2020, orele 12. Deoarece replica înregistrată conținea declarații politice, iar acum ne aflăm în campanie electorală, pentru nu a admite încălcări ale legislației electorale am redactat replica deputatei Spătaru, punând pe post în data de 02 octombrie 2020. Cererea doamnei deputate din nou nu conține textul replicii, așa cum prevede legea. În opinia noastră, înregistrarea completă a replicii dnei deputate Spătaru din anexa nr.1 nu poate fi difuzată integral deoarece:*

- *Conține declarații politice despre partidul din care face parte și urma să fie difuzată în plină campanie electorală;*
- *Conține acuzații false despre identitatea persoanei care a expediat întrebarea care i-a provocat nemulțumirea deputatei. Reiterăm că autorul întrebării a acceptat să participe la dezbaterea sesizării în ședința Consiliului Audiovizualului la solicitarea Consiliului.*
- *Dna deputată și-a atribuit rolul de procuror, aducându-i acuzări nefondate moderatoarei, din simplul motiv că nu i-a plăcut faptul că moderatoarea a dat citirii întrebării unui spectator, a cărei opinie diferă cu cea a deputatei.*
- *Distorsionează faptele, numind adunarea locuitorilor din strada Heciului la care a participat primarul-interimar drept protest și la care a aderat după 35 de minute după începutul ei, difuzând pliante.*

În replica înregistrată, dna deputată Arina Spătaru vizează și o a treia persoană, primarul de Bălți Renato Usatâi, ultimul fiind degrevat și este candidat în scrutin, care nu a avut nicio intervenție în emisiunea „Итоги недели” din 25.09.2020.

Considerăm că pe lângă devierile de procedură admise de dna deputată Spătaru, conținutul replicii înregistrate de dna Spătaru este disproporțional cu pretinsa revendicare, iar publicarea integrală a replicii ar duce la comiterea de către postul BTV a derogărilor de la legislația electorală, pentru ce postul ar fi pasibil de sancționare.

Solicit respectuos, Consiliului Audiovizualului să respingă solicitarea dnei deputate Arina Spătaru, ca fiind nefondată. În acest sens, este relevant de menționat că în conformitate cu prevederile pct. 89 lit. e) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale: „textul replicii trebuie să se refere numai la faptele neadevărate contestate”.

Prin Decizia nr. 32/198 din 02.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 09 octombrie 2020, parvenită din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

4. Pe data de 22 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dnei Diana Grosu, prin care solicită să-i fie exercitat dreptul la replică de către postul de televiziune „BTV”.

Astfel, petiționara invocă faptul că în cadrul emisiunii „Итоги Недели с И.О. Примара Николаем Григоришинным”, difuzată de postul de televiziune „BTV” la data de 25 septembrie 2020, de la min. 04:00 până la min. 13:00, i-au fost aduse acuzații care i-au afectat onoarea, demnitatea și reputația.

Diana Grosu susține că afirmațiile manipulatorii au fost difuzate de către Nicolae Grigorișin.

În contextul celor afirmate mai sus, Diana Grosu consideră că postul de televiziune „BTV” a încălcat prevederile art. 11, 13 și 18 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Așadar, petiționara solicită „BTV Bălți” SRL acordarea dreptului la replică la postul de televiziune „BTV”, prin înregistrarea unui interviu, precum și rectificarea informațiilor denigratoare și false, iar Consiliului Audiovizualului – asigurarea respectării dreptului la replică și la rectificare, precum și sancționarea „BTV Bălți” SRL, titulara postului de televiziune „BTV”, în baza art. 84 din Codul serviciilor media audiovizualele.

Prin scrisoarea nr. 35 din 03.11.2020, directorul postului de televiziune „BTV”, Rodica Deleu, a informat Consiliul Audiovizualului cu privire la invitația făcută dnei Diana Grosu de a participa la înregistrarea emisiunii „Итоги Недели” din data de 06 noiembrie 2020.

La 07 noiembrie 2020, administratoarea postului de televiziune „BTV” a trimis în adresa Consiliului Audiovizualului înregistrarea video a emisiunii „Итоги Недели” din data de 06 noiembrie 2020, în cadrul căreia au participat la discuții Nicolae Grigorișin și Diana Grosu, ultimei fiindu-i acordat dreptul la replică.

Prin Decizia nr. 33/201 din 10.11.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 22 octombrie 2020 din partea dnei Diana Grosu.

5. La data de 16 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea f/nr. din partea dnei Diana Grosu, președinta „Asociației pentru Drepturile Omului Lex XXI”, prin care menționează că: *„La data de 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat cererea Dianei Grosu cu privire la dreptul la replică pe canalul TV privat „BTV”. În Decizia Consiliului Audiovizualului s-a spus că postul de televiziune privat „BTV” a mers în întâmpinare și a oferit dreptul meu legal la replică. În adresa Consiliului Audiovizualului se remite un disc cu o înregistrare de peste 10 minute, astfel încât să fie clar ce umilință și presiune am avut de înfruntat când am încercat să citesc remarca mea în fața camerei.*

De asemenea, nu este clar de ce canalul TV „BTV”, în ciuda faptului că Codul Republicii Moldova privind serviciile media audiovizuale, art. 8, paragraful 2, conține o prescripție clară: „Orice cenzură a serviciilor media audiovizuale este interzisă”. De ce administratorul postului TV, Rodica Deleu, a oprit periodic înregistrarea în exercitarea dreptului legal la replică, pentru că nu-i plăcea tot texul pe care îl citeam? Este acesta un fenomen normal atunci când există presiune și cenzură din partea conducerii canalului TV, precum și insulte, și amenințări din partea conducerii administrației Bălți, care este prezentă și în timpul orelor de lucru (11/06/2020 la 14:00) pe evidența observației?

Prin urmare, din partea mea, solicit pedepsirea canalul TV privat „BTV” și a administratorul său Rodica Deleu pentru introducerea cenzurii atunci când își folosesc dreptul de a răspunde.

De asemenea, vă rog să luați în considerare legalitatea activității canalului de televiziune privat BTV, întrucât activitățile acestui canal de televiziune sunt legate exclusiv de propaganda partidului politic „Partidul Nostru”, iar administratorul canalului de televiziune, Rodica Deleu, este chiar sponsor al „Partidului Nostru” în alegerile prezidențiale din 2020.

În contextul celor expuse, Diana Grosu invocă faptul că angajații postului de televiziune „BTV” sunt susținătorii și chiar membri ai „Partidului Nostru”. Astfel, petiționara solicită membrilor Consiliului Audiovizualului *„verificarea situației financiare a postului de televiziune „BTV”, deoarece în prezent printre fondatorii oficiali se regăsesc oameni deloc bogați. Aș dori să vă rog să comparați sumele veniturilor anuale ale fondatorilor Societății cu Răspundere Limitată „TV Bălți” din ultimii 5 ani cu sumele care se îndreaptă către întreținerea anuală a canalului”.*

Totodată, Diana Grosu mai susține că: *„O angajată a primăriei Bălți, Margarita Pryakina, este, potrivit serviciului openmoney.md, unul dintre fondatorii „TV Bălți” SRL. Cred că participarea unui angajat al Primăriei Bălți, Margarita Pryakina, în calitate de fondator al Societății cu Răspundere Limitată „TV BĂLȚI” este o încălcare directă a art. 28 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale: Furnizorii privați serviciile media nu au dreptul de a avea un organism de administrație publică locală ca beneficiar efectiv. Art. 28 din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că furnizorii privați de servicii media nu au dreptul de a avea un partid sau o organizație social-politică ca beneficiar efectiv. Ținând cont de modul în care reprezentanții canalului de televiziune privat „BTV”, în opinia mea, lucrează în mod deschis sub propaganda „Partidului Nostru”, iar jurnalistul, administratorul și producătorul canalului TV nici măcar nu își ascund participarea la rândurile „Partidului Nostru”, cred că în prezent, canalul TV reprezintă partidul, ceea ce reprezintă o încălcare! Vă rugăm să acordați atenție absenței oricăror rapoarte financiare pe site-ul canalului „BTV”, la https://www.btv.md. Conform art. 28 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: Furnizorii privați de servicii media sunt obligați să publice pe paginile lor web și să prezinte Consiliului Audiovizualului anual, până la 1 februarie, un raport privind activitățile conform modelului aprobat de Consiliul Audiovizualului și care conține următoarele informații: numele, cetățenia beneficiarului efectiv/beneficiarilor efectivi, descrierea structurii de proprietate, structura organizațională și capitalul autorizat al furnizorului de servicii media, sursele de finanțare pentru serviciile media audiovizuale și informații despre implementarea conceptului de servicii media audiovizuale pentru anul anterior de funcționare. Nu există niciun fel de rapoarte privind sursele de finanțare pe site-ul canalului „BTV”. Potrivit art. 56 din Codul serviciilor media audiovizuale, postul de televiziune privat „BTV” este obligat să prezinte rapoarte până la 1 februarie. Vă rugăm să confirmați disponibilitatea acestor rapoarte pentru 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, precum și să trimiteți copii ale acestor rapoarte sau să furnizați un link accesibil, unde va fi posibil de a lua cunoștință cu acestea”.*

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a examinat înregistrarea video remisă de Diana Grosu cu momentul înregistrării replicii sale în cadrul emisiunii „Итоги Недели” din data de 06 noiembrie 2020. Astfel, în cadrul secvențelor video sunt prezentate câteva încercări de înregistrare a replicii dnei Diana Grosu, specificându-se că este a patra încercare. Totodată, administratoarea postului de televiziune Rodica Deleu s-a adresat către Diana Grosu că aceasta să nu facă declarații suplimentare sau să aducă acuzații, ci să se refere doar la faptele cu care aceasta nu a fost de acord. Totuși, în discursul său, Diana Grosu a specificat că viceprimarul mun. Bălți, Nicolae Grigorișin, nu achită impozitele. Urmare a acestor declarații, după înregistrarea dreptului la replică, Nicolae Grigorișin s-a revoltat de faptul că Diana Grosu i-a adus acuzații și a amenințat cu judecata. Administratoarea postului de televiziune a încercat să remedieze conflictul, specificând pentru Nicolae Grigorișin că îi va oferi și dumnealui dreptul la replică, dacă s-a simțit lezat.

Totodată, directoarea postului de televiziune „BTV” a remis în adresa Consiliului Audiovizualului înregistrările video ale acelorași momente de înregistrare a emisiunii. În cadrul acestora, Diana Grosu a declarat: „*Bună ziua, stimați bălțeni! Eu am fost lezată în drepturi, despre mine se vorbesc lucruri care nu corespund realității de către Primăria mun. Bălți. Eu vreau să vă zic că situația legată de supermarketul KAUFLAND de pe strada Heciului este o plângere și o durere a oamenilor pe care ei și-au exprimat-o prin cadrul rețelelor de socializare. Noi suntem organizație watchdog, de supraveghere, de monitorizare a achizițiilor publice și a banilor publici și ne pare foarte rău și considerăm că banii publici nu sunt administrați cu ascultarea tuturor părților și nu se iau în considerație dorințele oamenilor și problemele oamenilor de pe strada Heciului, cei care sunt pe lângă supermarketul KAUFLAND și alte străzi… Eu spre deosebire de funcționarii publici nu am telefoane de 19 mii de euro sau ceasuri de 35 de mii de euro, având atâtea probleme în mun. Bălți”*. Urmare a acestor declarații, Diana Grosu a fost oprită, fiind rugată să nu aducă acuzații și să nu numească agenți economici, dat fiind faptul că este publicitate, ci doar să se refere la pretențiile sale indicate în cererea de exercitare a dreptului la replică.

În următoarea încercare de înregistrare a dreptului la replică, Diana Grosu a declarat că Nicolae Grigorișin, care este ajutorul lui Renato Usatâi, nu gestionează corect banii publici, cheltuind sume mari pe servicii foto-video, sărbători de iarnă etc.

În ultima încercare de înregistrare a dreptului la replică, Diana Grosu a declarat că Nicolae Grigorișin nu achită impozitele. Drept urmare, Nicolae Grigorișin s-a revoltat de faptul că Diana Grosu i-a adus acuzații, fapt pentru care a amenințat-o cu judecata. Totodată, Nicolae Grigorișin a precizat că el nu o ofensează și că până în prezent nu a știut că adresarea „девушка” este o ofensă.

În contextul celor expuse, este de menționat că în cadrul ședinței publice din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a sesizării Dianei Grosu. Astfel, fiind atestate că petiționarei i-a fost oferită exercitarea dreptului la replică, în conformitate cu legislația în vigoare.

<u>Prin Decizia nr. 36/227 din 03.12.2020 Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 16 noiembrie 2020 din partea dnei Diana Grosu.</u>

5.16. Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale

Sesizări examinate:

1. Pe data de 13 mai 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 011-205NTV din 12 mai 2020, din partea postului de televiziune „NTV Moldova", care își exprimă îngrijorarea în legătură cu acțiunile de urmărire a jurnalistei Elena Lewicka-Pahomova. Furnizorul de servicii media PP „Exclusiv Media" SRL susține că motiv pentru asta a servit postarea închisă de pe pagina personală a dnei Pahomova de pe o rețea de socializare. Astfel, autorii emisiunii difuzate de postul de televiziune „TV 8", Nata Albot și Andrei Bolocan, au făcut publică această postare, inclusiv datele personale ale jurnalistei, mai mult, au îndemnat telespectatori să o găsească. Postul de televiziune „NTV Moldova" mai susține că acest îndemn a provocat hărțuirea și urmărirea jurnalistei, care a devenit victima unor expresii discriminatorii și xenofobe. De asemenea, în emisiune au fost utilizate imagini cu copiii dnei Pahomova, fără acordul părinților, fapt ce prezintă o încălcare a drepturilor copiilor. În acest sens, „NTV Moldova" susține că sprijină libertatea cuvântului și pluralismul de idei, însă atenționează că dezbaterile trebuie să se bazeze pe respectul reciproc, în cadrul Codului deontologic și nicidecum să nu incite la ură. Urmare a celor expuse, furnizorul de servicii media „Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova", îndeamnă organizațiile profesionale de media să ia atitudine față de aceste derapaje și să nu permită repetarea lor.

Totodată, la data de 21 mai 2020, suplimentar la sesizarea PP „Exclusiv Media" SRL în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din partea dnei Elena Pahomova, în care se menționează că în emisiunea „Internetu' Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan" au fost utilizate:

- informații neveridice și incomplete despre Elena Pahomova;
- formulări discriminatorii;
- incitare la hărțuire.

Elena Pahomova mai informează că autorii emisiunii au pus în discuție o publicație de pe profilul său de Facebook, la care au acces doar un grup limitat de persoane. În acest context, petiționara invocă faptul că aceștia au apelat la o persoană terță pentru a obține acces la profilul său. De asemenea, Elena Pahomova susține că în discursul său autorii emisiunii au admis expresii discriminatorii în adresa persoanelor slab văzătoare: „*Посмотрите на ее очки. Что такое очки? Cine are очки – citește carte. Cine citește carte are patru ochi. Elena are patru ochi*".

Petiționara atrage atenția și asupra faptului că autorii emisiunii au utilizat imagini cu profilul său de Facebook pe care sunt postate fotografiile copiilor săi minori, acțiuni ce contravin dreptului minorului la protejarea vieții private și familiale. Astfel, Elena Pahomova face trimitere la prevederile art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la protecția minorilor, ale Deciziei CA nr. 99 din 19.07.2012, ale art. 10 alin. (1) și art. 11 alin. (1) și (2) din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare.

Elena Pahomova mai afirmă că în cadrul emisiunii respective, Nata Albot a îndemnat telespectatorii: „*Vă propun să o identificați pe Elena Pahomova pe Facebook și să îi scrieți în privat tot ce credeți despre deducțiile sale schizofrenice, dați-i în obraz, spuneți-i că acesta nu este un comportament de jurnalistă și nu contează pentru cine ea muncește, contează să-și păstreze integritatea, să respecte un cod deontologic, să aibă grijă la ce scrie, cum scrie și mai ales din ce întunecimi ale creierului său își trage deducții".* În acest context, petiționara invocă faptul că astfel de declarații fac parte din „mesaje de incitare la ură" și face trimitere la prevederile art. 2 din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare, ale pct. 1.8 din Codul deontologic al jurnalistului. Elena Pahomova mai susține că urmare a apelului Natei Albot, în

adresa sa au fost trimise o mulțime de mesaje denigratoare, o parte din ele fiind de ordin naționalist (screenshot-ul mesajelor a fost prezentat Consiliului Audiovizualului).

Totodată, petiționara declară că din momentul difuzării emisiunii, ea nu a fost contactată de niciunul dintre autorii „Internetu' Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan" și nici de către conducerea postului de televiziune „TV 8", pentru aducerea scuzelor de rigoare sau pentru a i se oferi dreptul la replică. Elena Pahomova mai aduce la cunoștința Consiliului Audiovizualului că la data de 19 mai 2020 a remis în adresa postului de televiziune „TV 8" și a autorilor emisiunii o cerere de solicitarea a scuzelor, iar până la momentul adresării la CA, această solicitare nu a fost satisfăcută.

Astfel, Elena Pahomova invocă prevederile art. 11 alin. (2) cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale și ale art. 14 cu privire la dreptul la replică sau rectificare din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 7 cu privire la dreptul la respectarea onoarei, demnității și reputației profesionale din Legea nr. 64 cu privire la libertatea de exprimare.

În contextul celor expuse, Elena Pahomova solicită Consiliului Audiovizualului să examineze situația în cauză și să tragă la răspundere postul de televiziune „TV 8" pentru încălcările menționate mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8" prin prisma celor invocate în sesizări.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 09 mai 2020, postul de televiziune „TV 8" a difuzat emisiunea „Internetu' Grăiește" (durata 01:57:31), moderată de Nata Albot și Andrei Bolocan. În cadrul emisiunii, prezentatorii au făcut referire la postarea de pe Facebook a jurnalistei postului de televiziune „NTV Moldova", Elena Lewicka-Pahomova, referitor la hotărârea Curții Constituționale cu privire la Acordul de credit cu Rusia. În postare, Elena Pahomova a scris cu referire la Domnica Manole, președinta Curții Constituționale, că „*la ce poți să te aștepți de la un judecător care singur încalcă legea și în perioada stării de urgență a apelat la serviciul unui salon pentru a-și vopsi rădăcinile părului*". În acest context, prezentatorii au comentat postarea, menționând că:

Andrei Bolocan: „*Ea pe Facebook m-a blocat, dar eu am prieteni foarte buni care mi-au arătat un screenshot al unei postări recente, postare doar pentru prieteni, nu-i publică, nu poate fi văzută chiar de toată lumea, dar noi v-o arătam*".

Nata Albot: *„Asta zice o jurnalistă care nu știu, trebuie să folosească creierul, de exemplu, să opereze cu date, argumente. Voi vă dați seama schizofrenia asta până cât de departe poate ajunge, dacă o jurnalistă din armata lui Igor Dodon comentează anularea legii sau mai bine zis a acordului, prin a se lua de rădăcinile Domnicăi Manole și făcând aluzie la faptul că aceste rădăcini nu au fost vopsite de sine stătător, acasă".*

De asemenea, Nata Albot a propus telespectatorilor să o identifice pe Elena Pahomova, să facă cunoștință cu profilul acesteia și să-i scrie în privat: *„Vă propunem să o identificați pe Facebook pe Elena Pahomova și să-i scrieți în privat despre tot ce credeți despre deducțiile sale schizofrenice, dați-i în obraz, spuneți-i că acesta nu este un comportament de jurnalistă și nu contează pentru cine ea muncește, contează să-și păstreze integritatea, să respecte un Cod deontologic, să aibă grijă la ce scrie, cum scrie și mai ales din ce întunecimi ale creierului său își trage deducții".*

În cadrul subiectului a fost comentat sarcastic profilul Elenei Pahomova, cu referire la activitatea sa profesionistă și faptul că poartă ochelari: Andrei Bolocan: „*Посмотрите на ее очки. Что такое очки? Очки это два раза. Cine are очки – citește carte. Cine citește carte are patru ochi. Elena are patru ochi. Viespea câți ochi are? 48! Elena Pahomova este aproape viespe. În câteva săptămâni ea o să devină viespe ucigătoare!".*

Este de specificat că în imagini au apărut și pozele copiilor de pe profilul acesteia.

Suplimentar, Consiliul Audiovizualului a monitorizat ediția din 16 mai 2020 a emisiunii „Internetu' Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan", remisă de către postul de televiziune „TV 8". În cadrul emisiunii, prezentatorii și-au expus opinia vizavi de apelul postului de televiziune „NTV Moldova", în care aceștia se declară îngrijorați de acțiunile de urmărire ale jurnaliste Elena Lewicka-Pahomova, precum și prezentarea datelor personale ale acesteia, în cadrul emisiunii „Internetu' Grăiește cu Nata Albot și Andrei Bolocan".

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile:

- art. 14 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor programe audiovizuale sau în urma prezentării altor elemente ale serviciilor media audiovizuale, are dreptul la replică în conformitate cu Legea nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare*";

- art. 15 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Furnizorii de servicii media au obligația să respecte principiul interesului superior al minorului*" și alin. (2): „*Minorul are dreptul la protecția imaginii și a vieții sale private"*;

- art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 cu privire la Libertatea de exprimare: „*Orice persoană are dreptul la apărarea onoarei, demnității și reputației sale profesionale lezate prin răspândirea relatărilor false cu privire la fapte, a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient sau prin injurie"* și alin. (6): *„Se consideră injurie exprimarea care cumulează următoarele condiții - a) exprimarea intenționată verbală, scrisă sau nonverbală nu corespunde normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică";*

- art. 11 alin. (1) din Legea nr. 64 cu privire la Libertatea de exprimare: „*Persoanele publice și persoanele fizice care exercită funcții publice au dreptul la respectul vieții private și de familie";*

- art. 39 din Decizia CA nr. 127 din 26.12.2007 despre Codul de conduită a radiodifuzorilor: „*Radiodifuzorii nu trebuie să-și regleze conturile prin intermediul undelor. O astfel de conduită aduce prejudicii nu numai lor, dar și profesiei în ansamblu*".

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „TV 8" a comis abateri de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private".

Prin Decizia nr. 12/64 din 29.05.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TV 8" și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei AO „Media Alternativă", fondatoarea postului de televiziune „TV 8", pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000800 din 26.02.18 (nerespectarea art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.

2. La data de 30 iunie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. nr. 2/497 din 26 iunie 2020 din partea dlui Artur Gumeniuc, director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate (SIS) al Republicii Moldova, care susține că în procesul de colectare a informațiilor privind posibile evenimente și/sau acțiuni ce ar pune în pericol securitatea statului și drepturile fundamentale a cetățenilor Republicii Moldova, a stabilit unele aspecte ce țin de promovarea unor îndemnuri publice, care pot fi catalogate drept îndemnuri la ură și xenofobie, discriminare pe criterii de limbă vorbită și etnie.

Astfel, Serviciul de Informații și Securitate remarcă că la data de 24 iunie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „10 TV" a difuzat emisiunea „În direct" în cadrul căreia invitații au lansat următoarele mesaje: *„Să fie deportați cei care nu cunosc limba de stat", „cuvântul moldovean înseamnă a ceda la limbă, la pământ... a nu te stima", „numai oamenii deștepți*

trebuie să aleagă la alegeri", „numai vorbitorii de limbă strămoșească trebuie să fie la vot, nu să fie ceilalți care doar au primit buletine și nu cunosc limba de stat".

În acest sens, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova consideră că lansarea unor astfel de mesaje în spațiul public denotă acțiuni de înjosire a onoarei și demnității naționale a unei etnii, exprimată într-o formă insultătoare și indecentă, astfel fiind creat pericolul bulversării echilibrului interetnic și interlingvistic, acțiuni de limitare a drepturilor fundamentale ale cetățenilor, în special prin prisma dreptului de vot și dreptul de a fi ales, garantat de Constituția Republicii Moldova.

În contextul celor expuse, SIS solicită Consiliului Audiovizualului examinarea tuturor circumstanțelor sesizate prin prisma prevederilor art. 11, 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „10 TV" prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 iunie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „10 TV" a difuzat emisiunea „Ediție Specială – În direct cu Vlad Bilețchi", al cărei invitat a fost activistul Vasile Sinigur. În cadrul emisiunii, invitatul se arată indignat de faptul că i-a fost întocmit dosar penal și riscă privațiune de libertate de la 3 la 7 ani, urmare a gestului său din 02 martie 2020 de la protestul veteranilor, când a spart cu buzduganul sticla ușii de la intrarea în clădirea Guvernul Republicii Moldova. În acest caz, Vasile Sinigur susține că de intentarea acestui dosar s-ar face vinovați Maria Olar și Constantin Covrig, care sunt finanțați de Renato Usatâi.

Este de menționat că pe parcursul emisiunii, invitatul în platou face o serie de acuzații la adresa unor persoane publice, și nu numai.

Pe parcursul emisiunii a fost pus în discuție și subiectul legat de viitoarele alegeri prezidențiale.

În cadrul aceleiași emisiuni, V. Sinigur face declarații și cu privire la activitatea politică a Maiei Sandu și Andrei Năstase.

Rezultatele monitorizării au atestat devieri de la cadrul legal prevăzute de pct. 50 alin. lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, potrivit căruia: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică"; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere".*

Prin Decizia nr. 17/101 din 23.07.2020 Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării și a sancționat cu amendă în mărime de 7 000 de lei postul de televiziune „10 TV".

VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

În calitatea sa de autoritate de reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale și având în vedere obligațiile ce îi revin în asigurarea pluralismului surselor de informare a publicului și încurajarea liberei concurențe, Consiliul Audiovizualului a exercitat, în anul 2020, atribuții de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Principalele obiective au fost:

- ***supravegherea respectării legislației în domeniul audiovizualului;***
- ***examinarea sesizărilor venite în adresa Consiliului și din oficiu, în legătură cu conținutul programelor audiovizuale;***
- ***neprezentarea informației de către furnizorii de servicii media, solicitate în baza Codului serviciilor media audiovizuale, și anume în temeiul art. 84 alin. (3), (4) și (5).***

6.1. Activitatea de supraveghere a furnizorilor de servicii media

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a sancționat 34 de furnizori de servicii media, fiindu-le aplicate 93 de sancțiuni (39 de avertizări publice și 54 de amenzi).

Tabelul nr. 1. Ponderea procentuală a sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio

Sancțiuni	Pondere procentuală	Numărul de sancțiuni
Avertizări publice	42%	39
Amenzi	58%	54

Figura nr. 15. Sancțiuni aplicate posturilor de televiziune și radio

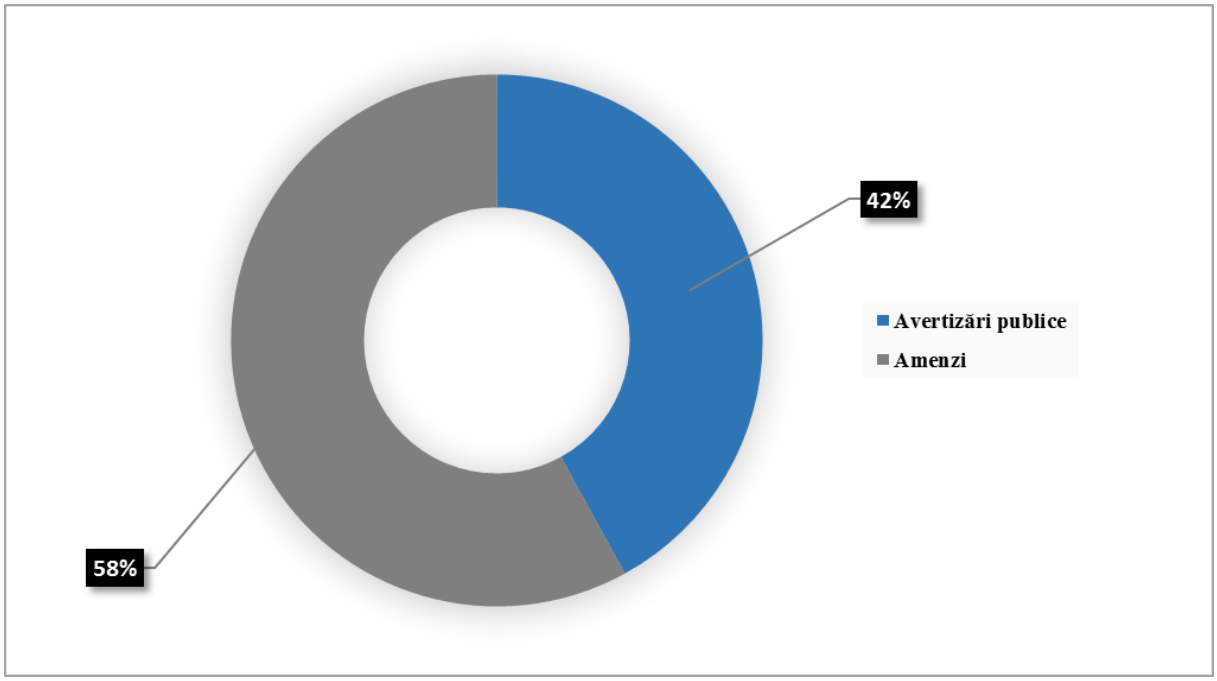


Figura nr. 16. Sancțiunile aplicate posturilor de radio

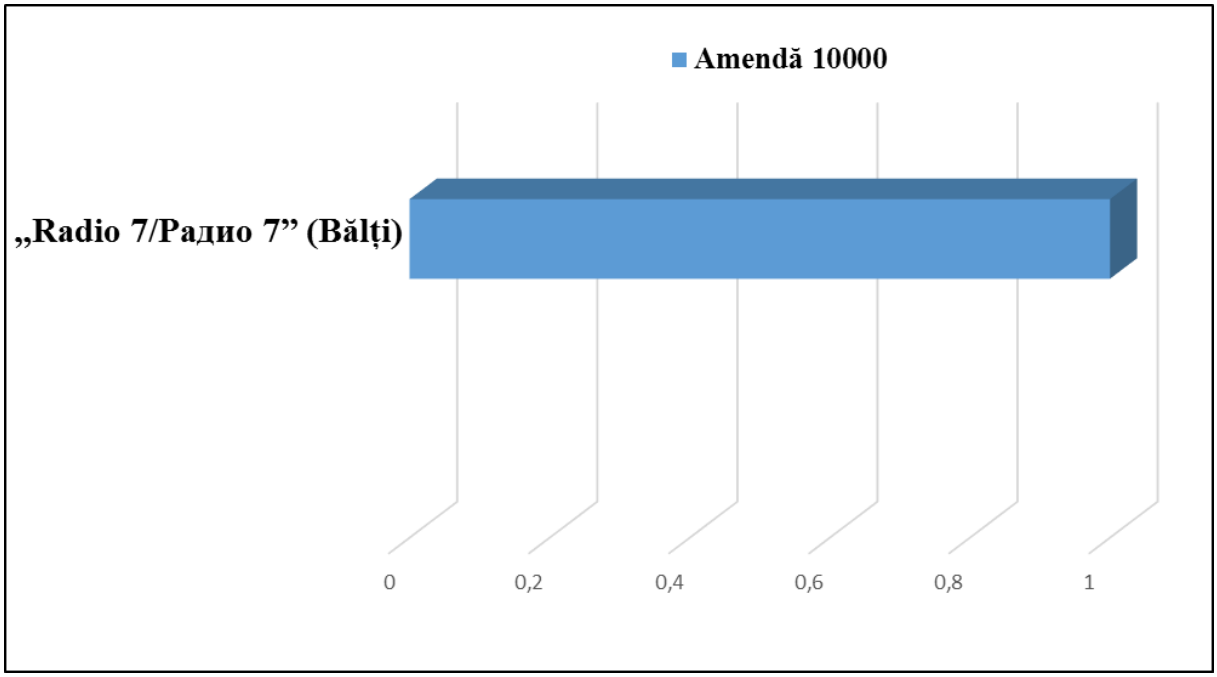
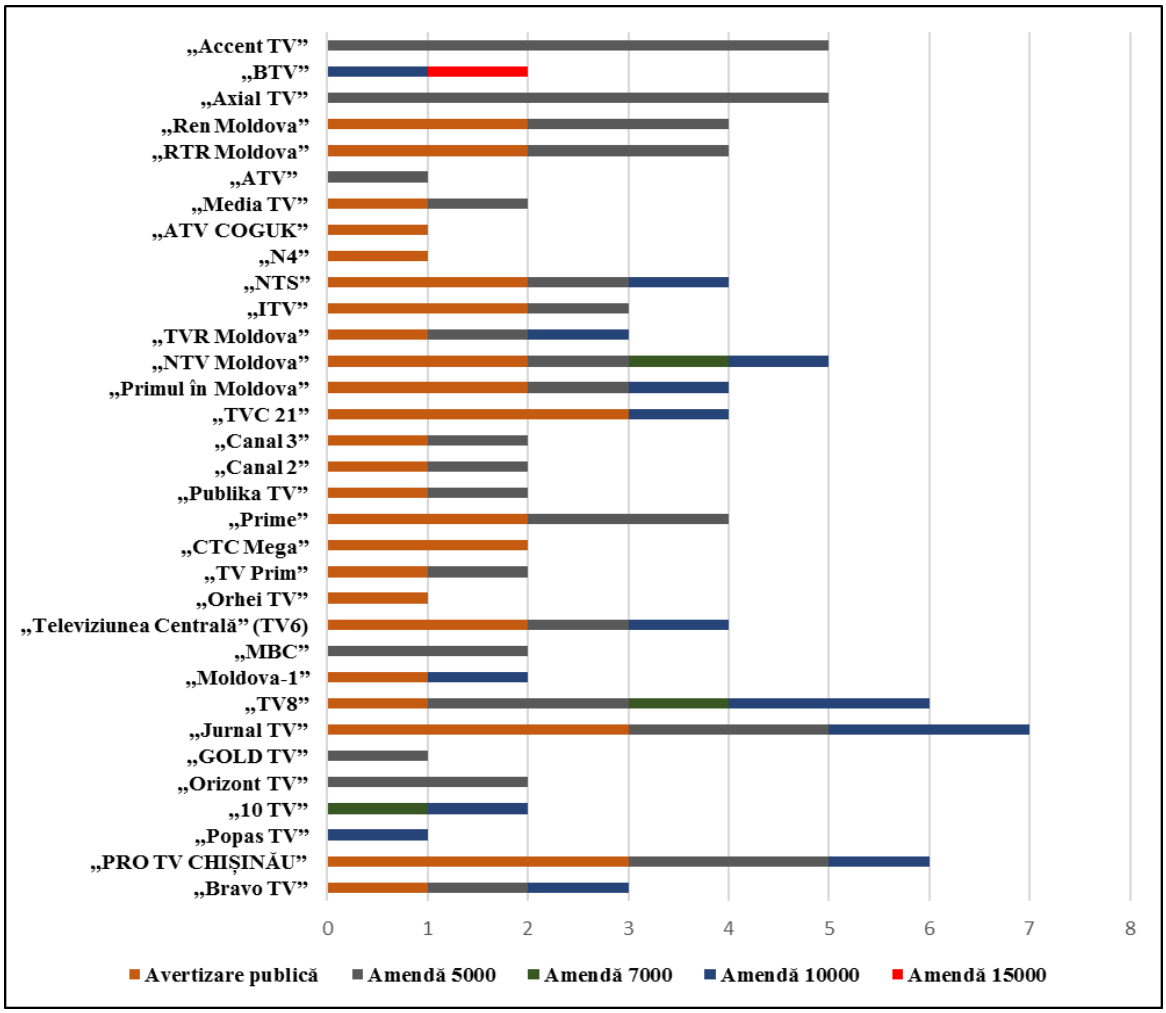


Figura nr. 17. Sancțiunile aplicate posturilor de televiziune



Tabloul general al sancțiunilor aplicate de Consiliul Audiovizualului pe parcursul anului 2020 se prezintă astfel: 34 de furnizori de servicii media au fost sancționați cu 93 de sancțiuni. O informație detaliată poate fi vizualizată în tabelul nr. 2, ce cuprinde inclusiv motivul aplicării sancțiunii.

Tabelul nr. 2. Detalierea sancțiunilor aplicate posturilor de televiziune și radio

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	**„Bravo TV”** „Bravo TV” SRL	*7/38 din 27 martie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 lei
		14/77 din 30 iunie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		22/138 din 11 septembrie 2020	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 19 alin. (4) și în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 5 000 lei
2.	**„PRO TV CHIȘINĂU”** ÎCS „PRODIGITAL” SRL”	*7/40 din 27 martie 2020*	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		19/115 din 25 august 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) și în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		23/140 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) și în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000720 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		34/209 din 13 noiembrie 2020	Pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000720 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 10 000 lei
3.	**„Popas TV”** „POPAS MUZICAL” SRL	*11/56 din 14 mai 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 84 alin. (5) lit. c) din Cod.	Amendă 10 000 lei
4.	**„10 TV”** PP „Timpul de	*11/56 din 14 mai 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 84 alin. (5) lit. c) din Cod.	Amendă 10 000 lei

	Dimineaţă” SRL”	*17/101 din 23 iulie 2020*	Pentru încălcarea pct. 3.1 lit. a) din Condiţiile la Licenţa de emisie (nerespectarea pct. 50 lit. a) şi b) din Regulamentul privind conţinuturile audiovizuale) şi în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 7 000 lei
5.	**„Orizont TV”** „ARCHIDOC GROUP” SRL	*11/56 din 14 mai 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 84 alin. (5) lit. c) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		23/142 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor Licenţei de emisie seria AC 000771 din 18.12.18, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
6.	**„GOLD TV”** „AER-COMUNICAŢII GRUP” SRL	*11/56 din 14 mai 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 84 alin. (5) lit. c) din Cod.	Amendă 5 000 lei
7.	**„Radio 7 / Радио 7”** „GERMES-NORD” SRL	*11/56 din 14 mai 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 84 alin. (5) lit. c) din Cod.	Amendă 10 000 lei
8.	**„Jurnal TV”** ICS„REFORMA ART” SRL	*12/63 din 29 mai 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		14/79 din 30 iunie 2020	Pentru nerespectarea comunicării motivelor şi obiectului sancţiunii, prevăzute de alin. (11) şi alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		23/141 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) şi în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		26/169 din 08 octombrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie seria AC 000747 din 03.07.09, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie seria AC 000747 din 03.07.09, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 10 000 lei
		35/218 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.	Amendă 10 000 lei
9.	**„TV8”** AO „MEDIA ALTERNATIVĂ”	*12/64 din 29 mai 2020*	Pentru încălcarea pct. 4.1 din Condiţiile la Licenţa de emisie (nerespectarea art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 lei

		14/79 din 30 iunie 2020	Pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		30/186 din 26 octombrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18 (nerespectarea pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 7 000 lei
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		34/209 din 13 noiembrie 2020	Pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 10 000 lei
10.	**„Moldova-1”** Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”	*14/76 din 30 iunie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		32/191 din 02 noiembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Cod.	Amendă 10 000 lei
11.	**„MBC”** „SG MEDIA M1” SRL	*16/96 din 10 iulie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie și art. 25 alin. (5), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		17/102 din 23 iulie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 84 alin. (11) și alin. (12), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.	Amendă 5 000 lei
12.	**„Televiziunea Centrală”** „MEDIA RESURSE” SRL	*16/97 din 10 iulie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		24/157 din 24 septembrie 2020	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de către CA, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. g) din Cod.	Amendă 10 000 lei

		32/192 din 02 noiembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000069 din 07.10.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
13.	**„Orhei TV”** „MEDIA RESURSE” SRL	*24/149 din 23 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
14.	**„TV PRIM”** „Megan-TV” SA	*16/98 din 10 iulie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		23/142 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002120 din 12.12.14, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
15.	**„CTC Mega”** „REAL RADIO” SRL	*18/105 din 11 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		18/106 din 11 august 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
16.	**„Prime”** „General Media Group Corp” SRL	*18/105 din 11 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		25/162 din 01 octombrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		32/197 din 02 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000798 din 24.09.17 (Titularul licenței se obligă: să respecte Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000798 din 24.09.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
17.	**„Publika TV”** „General Media Group Corp” SRL	*18/105 din 11 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000090 din 25.09.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
18.	**„Canal 2„** „Telestar Media” SRL	*18/105 din 11 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică

		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002102 din 25.09.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
19.	**„Canal 3„** „Telestar Media” SRL	*18/105 din 11 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002102 din 25.09.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
20.	**„TVC 21”** „COTIDIAN” SA	*18/107 din 11 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		18/108 din 11 august 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		24/149 din 23 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		24/151 din 23 septembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1. din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000025 din 27.03.14, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 lei
21.	**„Primul în Moldova”** „TELESISTEM TV” SRL	*19/113 din 25 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		33/204 din 10 noiembrie 2020	Pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 10 000 lei
22.	**„NTV Moldova”** PP „Exclusiv Media” SRL	*19/113 din 25 august 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 08.12.15 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei

		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 08.12.15 din 26.02.18 (nerespectarea pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 7 000 lei
		33/204 din 10 noiembrie 2020	Pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 00211608.12.15 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 10 000 lei
23.	**„TVR Moldova”** „Societatea Română de Televiziune”	*21/127 din 03 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) și alin. (9), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002113 din 01.04.2016, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002113 din 01.04.2016, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 10 000 lei
24.	**„ITV”** „MEDIA PRO GROUP” SRL	*22/130 din 11 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		23/139 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		36/229 din 03 decembrie 2020	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, aprobată de către Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Cod.	Amendă 5 000 lei
25.	**„NTS”** SC „URANIA FM” SRL	*22/130 din 11 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. e), alin. (8) și alin. (9), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		22/135 din 11 septembrie 2020	Pentru încălcarea art. 1, art. 2 și art. 6 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Cod.	Amendă 10 000 lei
		23/139 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică

		23/142 din 17 septembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI din 13.10.09, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
26.	**„N4”** „SELECTCANAL – TV” SRL	*22/130 din 11 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
27.	**„ATV COGUK”** „RTV-MEDIA-CENTER” SRL	*23/139 din 17 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
28.	**„Media TV”** „PRO MEDIA” SRL	*23/142 din 17 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AC 000072 din 07.05.15, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		33/200 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
29.	**„ATV”** „BIZIM AIDINIC” SRL	*23/142 din 17 septembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AC 000736 din 26.05.17, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
30.	**„RTR Moldova”** „TV-Comunicații Grup” SRL	*24/149 din 23 septembrie 2020*	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual în termenul indicat de către CA, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		25/159 din 01 octombrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		25/160 din 01 octombrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/199 din 10 noiembrie 2020	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000781 din 21.06.19, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
31.	**„Ren Moldova”** „TELEPROIECT” SRL	*24/149 din 23 septembrie 2020*	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual în termenul indicat de către CA, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		25/159 din 01 octombrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică

		32/194 din 02 noiembrie 2020	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.	Avertizare publică
		33/203 din 10 noiembrie 2020	Pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.	Amendă 5 000 lei
32.	**„Axial TV”** „HONESTAS” SRL	*32/190 din 02 noiembrie 2020*	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. f) din Licența de emisie seria AC nr. 000098 din 28.01.2016, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
		33/203 din 10 noiembrie 2020	Pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.	Amendă 5 000 lei
33.	**„BTV”** „TV BĂLȚI” SRL	*33/199 din 10 noiembrie 2020*	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 10 000 lei
		35/215 din 23 noiembrie 2020	Pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.	Amendă 15 000 lei
34.	**„Accent TV”** „TELESISTEM TV” SRL	*33/199 din 10 noiembrie 2020*	Pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000796 din 15.11.19, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 lei
TOTAL: 93 de sancțiuni				

6.2. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii media

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a planului de activitate, în perioada de referință a efectuat 8 deplasări, pe parcursul cărora a verificat activitatea întreprinderilor audiovizuale din municipiile Chișinău, Cahul, Bălți, Strășeni, Orhei, Soroca, orașele Ceadâr-Lunga (UTA Găgăuzia), Călărași, Vadu lui Vodă (mun. Chișinău), Anenii Noi, Edineț, Glodeni, Florești, Ocnița, Căușeni, Taraclia, Basarabeasca, Cantemir, Briceni, Criuleni, satele Cojușna (r-nul Strășeni), Micăuți (r-nul Strășeni), Slobozia-Dușca (r-nul Criuleni), Holercani (r-nul Dubăsari), com. Băcioi (mun. Chișinău), Copceac (r-nul Ștefan Vodă), Mitoc (r-nul Orhei), Piatra (r-nul Orhei), Susleni (r-nul Orhei), com. Răzeni (r-nul Ialoveni), Ulmu (r-nul Ialoveni), Bardar (r-nul Ialoveni), com. Bubuieci (mun. Chișinău), Puhoi (r-nul Ialoveni) Corten (r-nul Taraclia), Sărata-Galbenă (r-nul Hâncești), Tvardița (r-nul Taraclia), Răuțel (r-nul Fălești), Mihăileni (r-nul Râșcani),

Corjeuți (r-nul Briceni), Grimăncăuți (r-nul Briceni), Mărculești (r-nul Florești), Negureni (r-nul Telenești), Zăicana (r-nul Criuleni) și com. Tohatin (mun. Chișinău).

În cadrul acțiunilor de control din oficiu a activității distribuitorilor de servicii media a fost depistată activitatea neautorizată a unei (1) rețele de cablu, în or. Ceadâr-Lunga (UTA Găgăuzia), drept urmare „TV SAT" SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV SAT", a semnat un contract de arendă a rețelelor cu „TELEGIUM" SRL. Prin *Decizia nr. 39/239 din 17 decembrie 2020,* Consiliul Audiovizualului a reperfectat Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberată „TV SAT" SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT", prin includere în aria sa de acoperire a or. Ceadâr-Lunga (UTA Găgăuzia) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitatea respectivă.

În anul 2020, în raport cu anul 2019, numărul rețelelor neautorizate de retransmisiune a scăzut.

Pe parcursul anului 2020, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiunilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Audiovizualului a aplicat 44 de sancțiuni pentru 26 de distribuitori de servicii media.

Astfel, principalele aspecte verificate în cadrul controalelor efectuate atât din oficiu, cât și în teritoriu, se referă la:

- ***Nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată de către Consiliul Audiovizualului*** (6 distribuitori de servicii media);
- ***Retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisiune*** (1 distribuitor de servicii media);
- ***Nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale*** (1 distribuitor de servicii media);
- ***Nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe*** (5 distribuitori de servicii media);
- ***Nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale*** (9 distribuitori de servicii media);
- ***Nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry"*** (13 distribuitori de servicii media);
- ***Transmisiunea/ retransmisiunea postului de televiziune „Мульт" fără licență de emisie și sau autorizație de retransmisiune*** (1 distribuitor de servicii media);
- ***Transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune*** (2 distribuitori de servicii media);
- ***Omiterea prezentării, până la data de 1 februarie a anului următor celui de gestiune, a rapoartelor de activitate anuale și a contractelor de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova*** (6 distribuitori de servicii media).

Exercitarea controlului asupra modului în care distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate:

- **„MOLDTELECOM" SA (fondatoarea studioului de televiziune „MAX TV" din mun. Chișinău)**

- Retransmite, contrar prevederilor art. 17 alin. (4) din Codului serviciilor media audiovizuale, programe de televiziune ale postului „Armenia TV", cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care nu sunt produse în statele membre ale Uniunii

Europene, în SUA și Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

- Nu respectă Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000210 din 11.02.16 (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia nr. 3/14 din 11 februarie 2016). Și anume:

- din Oferta serviciilor de programe aprobată nu sunt retransmise 10 posturi TV: Da Vinci Learning, Discovery Showcase HD, Media TV, Sor TV, Spoert 2, TV Paprika, TV Prim, Драйв, Здоровое ТВ și Усадьба;
- în afara ofertei sunt retransmise 39 de posturi TV: Pro 2, Exclusiv TV, NTV Moldova, Publika TV și Familia Domashniy; Kanal D, Sony Turbo, Sony Sci-Fi, Spike, Star Cinema, Star Family, FilmUADrama, Bolt, Vipt Premier, Vip Megahit, Vip Comedy, Nick Jr., Nick, Матч Премьер, Viasat Sport HD, Viasat Nature, Viasat History, Epoque, Travel + Adventure, Travel Mix, Доктор, Food Network TV, Бобёр, Авто Плюс, Сарафан ТВ, Kvartal TV, Перец, București TV, Canal 5, 1+1, Current Time, МИР PREMIUM, Kazakh TV, MTV Hits, VH-1, MTV Live, THT Music, Tezaur Folk și France 24.

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020)*.

➢ **„TV-BOX" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV-BOX")**

În **mun. Chișinău**

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020)*;

În **satul Cojușna, r-nul Strășeni, și orașul Criuleni**

- Retransmite în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune, 197 de posturi de televiziune (în funcție de pachetul achiziționat) *(Decizia nr. 28/178 din 21 octombrie 2020)*;

În **mun. Chișinău**

– Nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise, aprobată prin Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020 (Anexa nr. 1), și anume:

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 6 posturi TV: Cinema, Gold TV, MBC, Neptun TV, Popas TV și Мультик;
- în afara ofertei sunt retransmise 19 posturi TV: Cotidianul TV-CTV, R Life TV, TV Prim, Vip Serial, Капитан Фантастика, UTV, România TV, BBC World News, Euronews, RTVi, France 24 (fr. și eng.), CBS Reality, Драйв, Alfa&Omega TV, Союз, Barely Legal, Redlight, Blue Hustler și Hustler.

Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 1019 din 24.11.2020, „TV-BOX" SRL prezentarea contractelor pentru posturile de televiziune retransmise în afara Ofertei: TV Prim, UTV, România TV, Euronews, RTVi, France 24, Alfa&Omega, Союз și Blue Hustler.

Prin scrisoarea nr. 27 din 27.11.2020, cu referire la posturile TV identificate în afara ofertei, „TV-BOX" SRL a informat Consiliul Audiovizualului că „dispune de contractele cu furnizorii privind acordarea drepturilor de autor pentru posturile date, doar că este depășit termenul ce stabilește perioada de valabilitate a prevederilor contractuale" *(Decizia nr. 38/237 din 11 decembrie 2020)*.

➢ **ÎM „ORANGE MOLDOVA" SA (fondatoarea studioului de televiziune „ORANGE MOLDOVA" din mun. Chișinău)**

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020)*.

➢ **„ARAX-IMPEX” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Zebra TV” din mun. Chișinău)**

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020).*

➢ **„TV SAT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT”)**

În **mun. Orhei**

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020)*;

- nu a prezentat raportul anual de activitate pentru anul 2019 *(Decizia nr. 14/85 din 30 iunie 2020)*;

- nu retransmite mai multe posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume:

În **s. Răuțel, r-nul Fălești**:

Pachet Analogic – Tezaur, Moldova-2, Gurinel TV, Accent TV și Agro TV Moldova; **Pachet Digital** – Tezaur și Accent TV.

În **s. Corjeuți, r-nul Briceni**:

Pachet Analogic – Moldova-2, Tezaur, TV 8, Primul în Moldova, TVR Moldova, Gurinel TV, Accent TV și Agro TV Moldova; **Pachet Digital** – Tezaur și Primul în Moldova.

În **s. Mărculești, r-nul Florești**:

Pachet Digital – Tezaur și Accent TV.

- nu respectă ofertele serviciilor de programe retransmise aprobate prin Decizia nr. 57/191 din 08 noiembrie 2019 (anexele nr. 11, 12, 15, 16 și 18), și anume:

În **s. Răuțel, r-nul Fălești**:

Pachet Analogic (Anexa nr. 11):

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 35 de posturi TV: Agro TV Moldova, Bravo TV, Busuioc TV, Europa Plus TV, Eurosport, Favorit TV, Gurinel TV, MBC, Moldova-2, NGW, Pro 2, Ren Moldova, Ru TV Moldova, Televiziunea Centrală, TLC, Trinitas, TV 5 Monde, Drochia TV, TVC 21, Viasat Explorer, Viasat History, Детский, Еврокино, Иллюзион +, Индийское кино, Киномикс, Киносемья, Киносерия, Кинохит, Кухня ТВ, Моя Планета, Ностальгия, Охота и рыбалка, Родное кино și Шансон;
- în afara ofertei sunt retransmise 21 de posturi TV: 10 TV, Național TV, TV 1000, TV 1000 Action, TV 1000 RK, Bolt, Киносвидание, Зоопарк, Kvartal TV, Etno, MTV Hits, Galaxy, Пятница!, Телекафе, Zona M, Мама, Наука 2.0, Союз, CTC Kids, Discovery Sciense și Animal Planet.

Pachet Digital (Anexa nr. 12):

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 37 de posturi TV: 1+1 International, A-One, English Club TV, Eurosport, Flor TV, Fox, ID Fashion, Kanal D, M-1 Global, MBC, Motor Sport, Orhei TV, OTV, Popas TV, RTVi, Speranța TV, Taraf, TV 5 Monde, Drochia TV, Viasat Sport, Детский, Домашние животные, Живая планета, Кино ТВ, Кинопремьера, Мир 24, Морской, Мужской, Наше любимое кино, Новый мир, Ностальгия, Петербург – 5 канал, Пингвин Лоло, Ретро, Спас, Твой дом și ТНТ Music;
- în afara ofertei sunt retransmise 11 posturi TV: Spike, Investigation Discovery, HD Life, Пятница!, RTG, Уникум, Canal 5, Мульт и музыка, Fox Life, CTC Kids și Discovery Sciense.

În **s. Corjeuți, r-nul Briceni**:

Pachet Analogic (Anexa nr. 15):

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 10 posturi TV: Busuioc TV, Canal 2, Gurinel TV, Moldova-2, NGC, Primul în Moldova, TV 5 Monde, TV 8, TVR Moldova și Петербург – 5 канал.

Pachet Digital (Anexa nr. 16):

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 8 posturi TV: Bravo TV, Busuioc TV, Fox, Primul în Moldova, Taraf, Drochia TV, Детский și Мужской;
- în afara ofertei sunt retransmise 15 posturi TV: B1, Pro Gold, Film Box, Морской, Disney Junior, Drochia TV, CTC Kids, Fox Life, ITV, Orhei TV, RTG, TV Prim, Fast&Fun Box, România TV și VH-1.

În **s. Mărculești, r-nul Florești**:

Pachet Digital (Anexa 18):

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobate nu sunt retransmise 23 de posturi TV: A-One, Bravo TV, Canal Regional, Eurosport, Eurosport 1 (Ro), Flor TV, Fox, ID Fashion, Motor Sport, Național 24 Plus, OTV, Taraf, Trinitas, Viasat History, Детский, Ля-минор, Морской, Новый мир, Русский иллюзион, Русская ночь, Союз, Спас, Твой Дом;
- în afara ofertei sunt retransmise 8 posturi TV: Fox Life, Уникум, RTG, B1, History, CTC Kids, ITV și Drochia TV.

- Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 1097 din 14 decembrie 2020, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2020, care ar confirma dreptul „TV SAT" SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune:

Pentru **s. Răuțel, r-nul Fălești:**

Pachet Analogic – 10 TV, Național TV, TV 1000, TV 1000 Action, TV 1000 RK, Bolt, Киносвидание, Зоопарк, Kvartal TV, Etno, MTV Hits, Galaxy, Пятница!, Телекафе, Zona M, Мама, Наука 2.0, Союз, CTC Kids, Discovery Sciense și Animal Planet; **Pachet Digital** – Spike, Investigation Discovery, HD Life, Пятница!, RTG, Уникум, Canal 5, Мульт и музыка, Fox Life, CTC Kids și Discovery Sciense.

Pentru **s. Corjeuți, r-nul Briceni:**

Pachet Digital – B1, Pro Gold, Film Box, Морской, Disney Junior, Drochia TV, CTC Kids, Fox Life, ITV, Orhei TV, RTG, TV Prim, Fast&Fun Box, România TV și VH-1.

Pentru **s. Mărculești, r-nul Florești:**

Pachet Digital – Fox Life, Уникум, RTG, B1, History, CTC Kids, ITV și Drochia TV.

De asemenea, este de specificat faptul că, până la data de 16 decembrie 2020, distribuitorul de servicii media nu a prezentat, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, contractele pentru mai multe posturi de televiziune *(Decizia nr. 39/239 din 17 decembrie 2020).*

➢ **„STV IT COMPANY" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Botanica TV")**

În **mun. Strășeni**:

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020)*;

- nu respectă ofertele serviciilor de programe retransmise aprobate prin deciziile nr. 9/51 din 10 aprilie 2020 și 37/114 din 20 august 2019 (anexele nr. 4 și 5), și anume:

În **mun. Bălți**:

Pachet Digital (Anexa nr. 4)

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobată nu sunt retransmise 26 de posturi TV: 360 Tune, Docubox, DW, Elita TV, MBC, Media TV, Movie Classic, NTS, Ocean, Orhei TV, Quiz TV, Tele Moldova, Travel Mix, Trinitas, Zona M, Детский мир, Загородная жизнь, КиноСезон, Мир Увлечений, Мужской, Мульт HD, МультСезон, ТелеДом/ТелеБом, A 7 TV, UATV şi 7D7.
- în afara ofertei sunt retransmise 4 posturi TV: RTVi, THT Music, Jim Jam şi Мужское кино.

În **or. Floreşti:**

Pachet Analogic (Anexa nr. 5)

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobată nu sunt retransmise 15 posturi TV: Bridge TV Classic, Bridge TV Hits, Fast&Funbox, Flor TV, Guli girl, HD Media, Moldova-2, N 24 Plus, Național TV, Terra Incognita, Tiji, TV 5 Monde, Unknown Planet, КиноСат, şi Мужской.
- în afara ofertei sunt retransmise 10 posturi TV: Kvartal TV, N4, Кухня ТВ, Animal Planet, Шансон, 7D7, Sport 1, Мужское кино, Сарафан şi Ru TV Moldova.

- Prin scrisoarea nr. 1114 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezentarea contractelor şi/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2020 care ar confirma dreptul „STV IT COMPANY" SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune:

Pentru **mun. Bălți:**

Pachet Digital – RTVi, THT Music, Jim Jam, Мужское кино şi Наше любимое кино.

Pentru **or. Floreşti:**

Pachet Analogic – Kvartal TV, N4, Кухня ТВ, Animal Planet, Шансон, 7D7, Sport 1, Мужское кино, Сарафан şi Ru TV Moldova.

Pentru posturile TV RTVi, Jim Jam, Kvartal TV, N4, Шансон, 7D7, Sport 1 şi Ru TV Moldova, „STV IT COMPANY" SRL a prezentat anterior contractele.

Astfel, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, „STV IT COMPANY" SRL nu a prezentat contractele pentru posturile sus-indicate.

- nu retransmite mai multe posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry", şi anume:

În **mun. Bălți**

Pachet Analogic – Tezaur TV.

În **or. Floreşti**

Pachet Analogic – Moldova – 2, Tezaur TV şi Agro TV Moldova *(Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020).*

➢ **„Tele Luci" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „OTV" din mun. Orhei)**

- Retransmite publicitatea şi teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020).*

➢ **„INTERKIWINET" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „KIWI TV" din satul Piatra, r-nul Orhei)**

- Retransmite publicitatea şi teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020).*

➢ **„PRIMANET" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „PRIMANET" din orașul Nisporeni)**

- Retransmite publicitatea și teleshopping-ul în serviciile media audiovizuale ale posturilor de televiziune din străinătate retransmise *(Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020).*

➢ **„UPLINK" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „UPLINK")**
În s. Zăicana (r-nul Criuleni):

- Transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau în autorizația de retransmisiune *(Decizia nr.* 9/51 din 10 aprilie 2020*).*

➢ **„TV-Comunicații Grup" SRL**

- „TV-Comunicații Grup" SRL transmitea/retransmitea serviciul media audiovizual al postului de televiziune „Мульт" fără licență de emisie sau autorizație de retransmisiune. Aceste acțiuni urmează a fi calificate ca transmisiune și retransmisiune a unui conținut media audiovizual *(Decizia nr. 9/50 din 10 aprilie 2020).*

➢ **„ILIXAR-BIS" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Lăpușna TV" din or. Hâncești)**

- Nu a prezentat raportul anual de activitate pentru anul 2019 și contractele de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale incluse în Oferta de servicii media audiovizuale retransmise pentru anul de activitate 2020 *(Decizia nr. 12/70 din 29 mai 2020).*

➢ **„TRUST TV" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TRUST TV")**

- Nu a prezentat raportul anual de activitate pentru anul 2019, precum și contractele de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 12/70 din 29 mai 2020*).

➢ **„HARTUM TV" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TVT" din or. Taraclia)**

- Nu a prezentat raportul anual de activitate pentru anul 2019, precum și contractele de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale *(Decizia nr. 14/85 din 30 iunie 2020)*;
- Nu retransmite 3 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry", și anume: Tezaur TV, TV8 și Agro TV Moldova (*Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020*).

➢ **„SV STANDART" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „SV STANDART" din s. Holercani, r-nul Dubăsari**)

- Nu respectă obligația de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry", prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020*).

➢ **„REVAFAR-COM" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Bon TV" din s. Micăuți, r-nul Strășeni)**

- Nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry", și anume: Tezaur TV și Agro TV Moldova (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020*).

➢ **„OLVELTEL" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „OLVELTEL" din s. Ulmu, r-nul Ialoveni)**

- Nu retransmite 3 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry", și anume: Tezaur TV, Moldova-2 și Gurinel TV (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020).*

➢ **„JELANSTE TV" SRL (fondatoarea studioului de televiziune „JELANSTE TV" din s. Piatra, r-nul Orhei)**

- Nu retransmite 5 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Tezaur TV, Moldova-2, Primul în Moldova, Accent TV și Agro TV Moldova. (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020*).

➢ **„IZBAȘLAZ TV” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „IZBAȘLAZ TV” din s. Copceac, r-nul Ștefan-Vodă)**

- Nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020*).

➢ **„TERINIS-PLUS” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău)**

- Nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: Tezaur TV (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020*).

➢ **„STUDIO AN-TV” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „STUDIO AN-TV” din or. Anenii Noi)**

Pachet Analogic: Nu retransmite un post TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Tezaur TV; **Pachet Digital:** Nu retransmite 3 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Tezaur TV, Accent TV și Agro TV Moldova (*Decizia nr. 29/184 din 22 octombrie 2020*).

➢ **„SILE&CO” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „SILE&CO” din s. Corten, r-nul Taraclia)**

– Distribuitorul de servicii media nu a prezentat, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, contractele pentru posturile de televiziune BBC World și Кинокомедия;

- Nu retransmite 3 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Tezaur TV, TVR Moldova și Agro TV Moldova (*Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020).*

➢ **„ALIANȚA-TV” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni**)

- Nu respectă Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000270 din 25.02.20 și Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020, și anume:

- din Oferta serviciilor de programe aprobată nu sunt retransmise 16 posturi TV: Animal Planet, Canal Regional, Kanal D, Kvartal TV, Moldova-2, Național 24 Plus, România TV, Trinitas, TV 5 Monde, Zona M, Доктор, Живая Планета, Кинопремьера, Кухня ТВ, Мужское кино și Моя Планета;
- în afara ofertei sunt retransmise 9 posturi TV: Киносемья, Bolt, Сарафан, Popas TV, Televiziunea Centrală, Canal 5, Bravo TV, TVR international și Orhei TV; (*Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020*);

- Nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, și anume: Tezaur TV și Moldova-2 (*Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020*).

➢ **„BRAVOS-CONECT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „BRAVOS-CONECT” din mun. Soroca)**

- Nu a prezentat raportul anual de activitate pentru anul 2019 și contractele de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale incluse în Oferta de servicii media audiovizuale retransmise pentru anul de activitate 2020 *(Decizia nr. 12/70 din 29 mai 2020)*;
- Nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise aprobate prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016, și anume:

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobată nu sunt retransmise 12 posturi TV: Busuioc TV, Canal 2, Canal 3, Televiziunea Centrală, Gurinel TV, N 4, Noroc TV, Pro TV Chișinău, Publika TV, Sor TV, TV 5 Monde și TVC 21;
- în afara ofertei sunt retransmise 7 posturi TV: Boomerang, Pro 2, Minimax, Кинокомедия, Кинохит, Мужское кино și Kanal D *(Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020)*;

- Nu retransmite 6 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry", și anume: Tezaur TV, Moldova-2, Gurinel TV, Publika TV, Accent TV și Agro TV Moldova *(Decizia nr. 41/251 din 29 decembrie 2020).*

➢ **„TELEGHIUM" SRL**

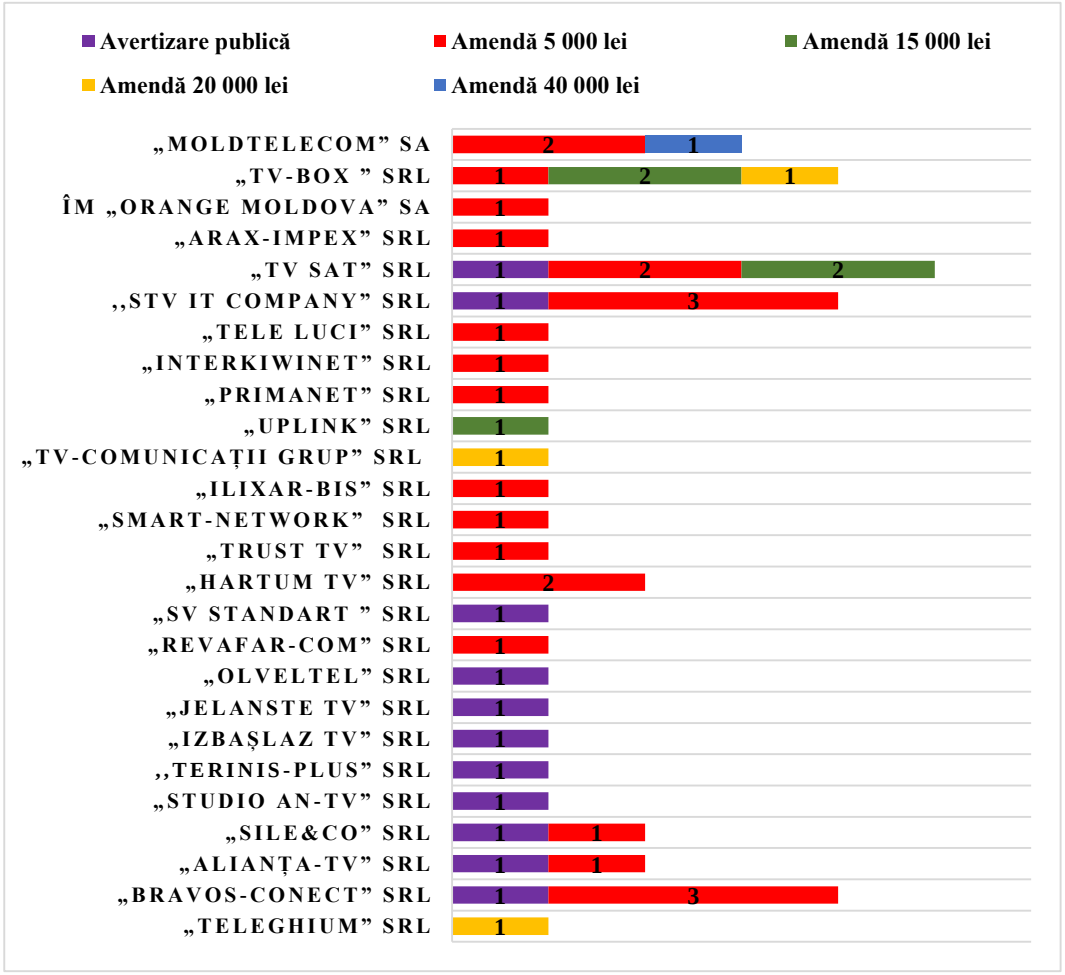
În **or. Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia**

- Retransmite 40 de posturi TV fără autorizația de retransmisiune (*Decizia nr. 33/207 din 10 noiembrie 2020*).

Tabelul nr. 3. Detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii media

Sancțiuni	Numărul de sancțiuni	Pondere procentuală
Avertizări publice	11	25%
Amenzi	33	75%
Total: 44 de sancțiuni		

Figura nr. 18. Sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii media



Situația generală a sancțiunilor aplicate de Consiliul Audiovizualului pe parcursul anului 2020 se prezintă astfel: 26 de distribuitori de servicii media au fost sancționați cu 44 de sancțiuni. O informație detaliată poate fi vizualizată în tabelul nr. 4, ce cuprinde inclusiv motivul aplicării sancțiunii.

Tabelul nr. 4. Detalierea sancțiunilor aplicate distribuitorilor de servicii media

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	**„MAX TV”** „MOLDTELECOM” SA	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod, în conformitate cu art. 84 alin. (9) din Cod.	Amendă 40 000 de lei
			Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. b) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
2.	**„TV-BOX”** „TV-BOX” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
		28/178 din 21 octombrie 2020	Pentru retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în autorizația de retransmisiune.	Amendă 20 000 de lei
		38/237 din 11 decembrie 2020	Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute de art. 84 alin. (5) lit. b) din Cod: nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 3/14 din 30 ianuarie 2020.	Amendă 15 000 de lei
			Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute de art. 84 alin. (5) lit. h) din Cod: nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 15 000 de lei
3.	**„ORANGE MOLDOVA”** ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei

4.	**„Zebra TV”** „ARAX-IMPEX” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
5.	**„TV SAT”** „TV SAT” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
		14/85 din 30 iunie 2020	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.	Amendă 5 000 de lei
		39/239 din 17 decembrie 2020	Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (5) lit. b) din prezentul articol, nerespectarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise aprobate prin Decizia nr. 57/191 din 08 noiembrie 2019 (Anexele nr. 11, 12, 15, 16 și 18).	Amendă 15 000 de lei
			Pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute de art. 84 alin. (5) lit. h) din prezentul articol, nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 15 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
6.	**„Botanica TV”** „STV IT COMPANY” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
		41/251 din 29 decembrie 2020	Pentru nerespectarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise aprobate prin Deciziile nr. 9/51 din 10 aprilie 2020 și nr. 37/114 din 20 august 2019 (Anexele nr. 4 și 5).	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”,	Avertizare publică

			prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	
7.	**„OTV”** „Tele Luci” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
8.	**„KIWI TV”** „INTERKIWINET” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
9.	**„PRIMANET”** „PRIMANET” SRL	*4/20 din 13 februarie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
10.	**„UPLINK”** „UPLINK” SRL	*9/51 din 10 aprilie 2020*	Pentru transmisiunea /retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau în autorizația de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin (7) lit. b) din Cod.	Amendă 15 000 de lei
11.	**„TV-Comunicații Grup” SRL**	*9/50 din 10 aprilie 2020*	Pentru transmisiunea/ retransmisiunea postului de televiziune „Мульт” fără licență de emisie și sau autorizație de retransmisiune.	Amendă 20 000 de lei
12.	**„Lăpușna TV”** „ILIXAR-BIS” SRL	*12/70 din 29 mai 2020*	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.	Amendă 5 000 de lei
13.	**„SmartNet”** „SMART-NETWORK” SRL	*12/70 din 29 mai 2020*	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.	Amendă 5 000 de lei
14.	**„TRUST TV”** „TRUST TV” SRL	*12/70 din 29 mai 2020*	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.	Amendă 5 000 de lei
15.	**„TVT”** „HARTUM TV” SRL	*14/85 din 30 iunie 2020*	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.	Amendă 5 000 de lei
		41/251 din 29 decembrie 2020	Pentru nerespectarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
16.	**„SV STANDART”** „SV STANDART” SRL		Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”,	Avertizare publică

		29/184 din 22 octombrie 2020	prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	
17.	**„Bon TV”** „REVAFAR-COM” SRL	*29/184 din 22 octombrie 2020*	Pentru nerespectarea repetată a obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Amendă 5 000 de lei
18.	**„OLVELTEL”** „OLVELTEL” SRL	*29/184 din 22 octombrie 2020*	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
19.	**„JELANSTE TV”** „JELANSTE TV” SRL	*29/184 din 22 octombrie 2020*	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
20.	**„IZBAȘLAZ TV”** „IZBAȘLAZ TV” SRL	*29/184 din 22 octombrie 2020*	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
21.	**„Bubuieci-TV”** „TERINIS-PLUS” SRL	*29/184 din 22 octombrie 2020*	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
22.	**„STUDIO AN-TV”** „STUDIO AN-TV” SRL	*29/184 din 22 octombrie 2020*	Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
23.	**„SILE&CO”** „SILE&CO” SRL	*41/251 din 29 decembrie 2020*	Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
24.	**„ALIANȚA-TV”** „ALIANȚA-TV” SRL	*41/251 din 29 decembrie 2020*	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia nr. 5/27 din 25 februarie 2020 (Anexa nr. 4).	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
25.	**„BRAVOS-CONECT”** „BRAVOS-CONECT” SRL	*12/70 din 29 mai 2020*	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.	Amendă 5 000 de lei

		41/251 din 29 decembrie 2020	Pentru nerespectarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise aprobate prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016 (Anexa nr. 1).	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod.	Avertizare publică
26.	**„TELEGHIUM” SRL**	*33/207 din 10 noiembrie 2020*	Pentru retransmisiunea posturilor de televiziune fără autorizație de retransmisiune, conform dispoziției art. 84 alin (7) lit. a) din Cod.	Amendă 20 000 de lei

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Audiovizualului, pe parcursul anului 2020, a aplicat: 93 de sancțiuni pentru 34 de furnizori de servicii media și 44 de sancțiuni pentru 26 de distribuitori de servicii media.

VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2020.

7.1. Decizii de reglementare

Consiliul Audiovizualului a adoptat 10 decizii cu caracter normativ:

1. Decizia nr. 2/3 din 23 ianuarie 2020 – *Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*.

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova în conformitate cu criteriile de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale.

Pe parcursul perioadei august-decembrie, prin deciziile CA nr. 52/172 din 21 octombrie 2019, nr. 61/218 și nr. 61/224 din 30 decembrie 2019 au fost efectuate unele modificări la licențele de emisie la unii furnizori de servicii media.

În aceste condiții, prin *Decizia nr. 2/3 din 23 ianuarie 2020,* Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 a fost adusă în concordanță cu deciziile sus-menționate, modificând lista furnizorilor de servicii media audiovizuale, clasificați în conformitate cu art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale

2. Decizia nr. 6/35 din 04 martie 2020 – *Cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind mediatizarea campaniilor sociale.*

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Consiliul Audiovizualului este garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu”.

Articolul 35 din Codul serviciilor media audiovizuale stabilește că furnizorilor publici de servicii media le revin anumite atribuții în domeniul serviciilor media audiovizuale, în special, lit. f) a acestui articol: „furnizarea mesajelor de interes public în conformitate cu legislația în vigoare și cu propriile regulamente”.

Totodată, este de menționat că proporția de spoturi publicitare și de spoturi de teleshopping într-un interval de o oră, prevăzută de art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, care nu poate depăși 20%, respectiv 12 minute ca durată cumulată, nu se aplică mesajelor de interes public, difuzate cu titlu gratuit (art. 67 alin. (2) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale).

Mai mult ca atât, art. 21 din Legea nr. 1227 din 27.06.1997 Cu privire la publicitate prevede expres: *„(1) Publicitatea socială reprezintă interesele societății și ale statului în ce privește propagarea unui mod de viață sănătos, ocrotirea sănătății, protecția mediului înconjurător, integritatea resurselor energetice, protecția socială a populației. Ea nu are scop lucrativ și urmărește obiective filantropice și de importanță socială.*

(2) Producerea și difuzarea gratuită a publicității sociale de către agenții de publicitate, transmiterea patrimoniului lor, inclusiv a mijloacelor financiare, către alte persoane fizice și juridice pentru producerea și difuzarea publicității sociale se consideră activitate de binefacere și se bucură de înlesnirile prevăzute de legislație".

Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, la pct. 180 lit. c) statuează: „*Furnizorii de servicii media vor utiliza spațiul audiovizual național având obligația: c) să contribuie la acoperirea necesităților informaționale sociale*".

Respectiv, în urma dezbaterilor publice, prin *Decizia nr. 6/35 din 04 martie 2020,* a fost aprobată *Instrucțiunea privind mediatizarea campaniilor sociale*.

3. Decizia nr. 7/37 din 27 martie 2020 – *Cu privire la modul de reflectare a evoluției situației epidemiologice prin infecția cu COVID-19 în Republica Moldova și a masurilor de protecție și prevenire.*

Luând în considerație faptul că traversăm o perioadă critică, extrem de gravă din toate punctele de vedere, dictată de expansiunea pandemică a noului Coronavirus (COVID-19) și ținând cont de faptul că a fost instituită starea de urgență pe teritoriul Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 55 din 17.03.2020, protejarea spațiului audiovizual național în situație de criză epidemiologică constituie o prioritate incontestabilă pentru diminuarea impactului consecințelor negative în formarea opiniei publice asupra prevenirii, diminuării și lichidării consecințelor pandemiei la nivel național.

Astfel, luând în considerație cele expuse la data de 27 martie 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat *Decizia nr. 7/37 – Cu privire la modul de reflectare a evoluției situației epidemiologice prin infecția cu COVID-19 în Republica Moldova și a masurilor de protecție și prevenire.*

4. Decizia nr. 11/59 din 14 mai 2020 – *Cu privire la aprobarea listei serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry”.*

În conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale „Consiliul Audiovizualului elaborează și actualizează lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry” și o publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului".

Totodată, conform art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale servicii media audiovizuale libere la retransmisiune – servicii media audiovizuale a căror retransmisiune nu este condiționată financiar ori tehnic de către furnizorii de servicii media sau de către reprezentanții legali ai acestora, iar „servicii media audiovizuale „must carry” – servicii media audiovizuale libere la retransmisiune, a căror retransmisiune este obligatorie pentru distribuitorii de servicii media în baza listei serviciilor media audiovizuale stabilite anual de către Consiliul Audiovizualului".

În această ordine de idei, prin *Decizia nr. 11/59 din 14 mai 2020,* Consiliul Audiovizualului a aprobat lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune și a celor „must carry".

5. Decizia nr. 14/84 din 30 iunie 2020 – *Cu privire la modificarea Deciziei nr. 61/227 din 30 decembrie 2019*

La 30 decembrie 2019, prin Decizia nr. 61/227, Consiliul Audiovizualului, în scopul uniformizării nivelului tăriei sonore în serviciile de programe și în vederea asigurării drepturilor consumatorilor de programe audiovizuale, a stabilit condițiile de punere în aplicare și a aprobat Metodologia de monitorizare a nivelului tăriei sonore în interiorul programelor și între programele difuzate de către furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

De asemenea, Consiliul Audiovizualului, întru încurajarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de a asigura respectarea unui nivel al tăriei sunetului confortabil pentru auzul consumatorilor în timpul difuzării serviciilor de programe audiovizuale, a acordat un termen de 6 luni din data intrării în vigoare a Deciziei nr. 61/227 din 30 decembrie 2019 pentru a se conforma prevederilor acesteia.

Având în vedere că Decizia a intrat în vigoare la 07.02.2020, data publicării acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 36-43, termenul de 6 luni acordat furnizorilor de servicii media audiovizuale pentru a se conforma prevederilor acesteia expira la 07 august 2020.

În contextul declarării la data de 11 martie 2020 de către Organizația Mondială a Sănătății a pandemiei de COVID-19, Ministerul Muncii Protecției Sociale şi Familiei la 15.03.2020 a venit cu recomandări privind măsurile ce urmează a fi întreprinse pentru asigurarea securității şi sănătății în muncă a salariaților. Totodată, în Republica Moldova a fost instituită stare de urgență prin Hotărârea Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020.

Luând în considerație impactul negativ al pandemiei asupra agenților economici, ținând cont de faptul că asigurarea respectării unui nivel al tăriei sunetului confortabil pentru auzul consumatorilor în timpul difuzării serviciilor de programe audiovizuale necesită procurarea unor echipamente speciale și investirea unor sume de bani, a fost modificată *Decizia nr. 61/227 din 30 decembrie 2019 – Cu privire la uniformizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale şi aprobarea Metodologiei de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale* prin înlocuirea în textul deciziei a sintagmei „un termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei decizii ” cu sintagma „termen până la 31 decembrie 2020”.

6. Decizia nr. 15/95 din 06 iulie 2020 – *Cu privire la modificarea și completarea Deciziei nr. 19/65 din 13 mai 2019 Cu privire la aprobarea Listei evenimentelor de importanță majoră.*

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului aprobă Lista evenimentelor de importanță majoră.

În acest sens, la data de 13 mai 2019, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 19/65, prin care a aprobat Lista evenimentelor de importanță majoră, care cuprinde:

- Jocurile olimpice;
- Concursurile internaționale de muzică;
- Ziua Independenței Republicii Moldova;
- Ziua Națională a Vinului.

Astfel, având în vedere datele statistice prezentate de către compania internațională Nielsen în sondajul realizat în 2019, cu privire la popularitatea fotbalului ca gen de sport în Republica Moldova, Federația Moldovenească de Fotbal a solicitat Consiliului Audiovizualului includerea celor mai importante competiții organizate sub egida FMF în lista evenimentelor de importanță majoră.

Respectiv, urmare a dezbaterilor publice în cadrul ședinței din 06 iulie 2020, Consiliul Audiovizualului a decis modificarea *Deciziei nr. 19/65 din 13 mai 2019 – Cu privire la aprobarea Listei evenimentelor de importanță majoră* prin completarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 19/65 din 13 mai 2019 cu pct. 5, cu următorul cuprins: *„Competiții organizate la nivel național sub egida Federației Moldovenești de Fotbal (Campionatul Republicii Moldova la fotbal – Divizia Națională, Cupa Moldovei, Supercupa Moldovei), până pe data de 31 decembrie 2020”.*

7. Decizia nr. 19/122 din 25 august 2020 – *Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.*

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova* a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova în conformitate cu criteriile de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale.

Astfel, la data de 25 august 2020, următorii furnizori de servicii media aveau dreptul de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A:

1. IPNA Compania „Teleradio-Moldova" – „Moldova-1";
2. „General Media Group Corp" SRL – „Publika TV";
3. „Telesistem TV" SRL – „Primul în Moldova";
4. „Societatea Română de Televiziune" – „TVR Moldova";
5. „Real Radio" SRL – „CTC Mega";
6. „Telestar Media" SRL – „CANAL 2";
7. „Telestar Media" SRL – „CANAL 3";
8. „General Media Group Corp" SRL – „Prime";
9. AO „Media Alternativă" – „TV8";
10. PP „Exclusiv Media" SRL – „NTV Moldova";
11. IPNA Compania „Teleradio-Moldova" – „Moldova 2";
12. „Reforma Art" SRL – „Jurnal TV".

În aceste condiții, Anexa nr. 1 la *Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019* a fost modificată, iar furnizorii de servicii media care desfășoară activitatea prin Multiplexul A au fost catalogați ca naționali.

8. Decizia nr. 23/143 din 17 septembrie 2020 – *Cu privire la aprobarea formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.*

Conform pct. 7 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020: *„Pe durata campaniei electorale, furnizorii de servicii media vor respecta prevederile legislației electorale și audiovizuale, vor ține evidența timpilor de antenă acordați concurenților electorali și vor prezenta săptămânal (în ziua de luni) la Consiliul Audiovizualului și Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) raportul, conform modelului aprobat de Consiliul Audiovizualului, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă".*

În acest sens, Consiliul Audiovizualului a elaborat și aprobat două formulare privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

9. Decizia nr. 25/166 din 01 octombrie 2020 – *Cu privire la armonizarea cadrului legal cu privire la Multiplex.*

La 01 ianuarie 2019 a intrat în vigoare Codul serviciilor media audiovizuale, care definește subiectul furnizor de multiplex ca persoană fizică sau juridică, înregistrată în

Republica Moldova și autorizată, în condițiile legii, de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației, a cărei activitate constă, în totalitate sau în parte, în instalarea, operarea și gestionarea propriei rețele de comunicații electronice prin care se realizează un multiplex, iar multiplex – ca sistem de structurare a unui set de servicii media audiovizuale și de servicii auxiliare, integrate într-un flux digital și difuzate printr-un canal radio de televiziune digitală terestră.

Este de menționat că slot reprezintă o parte a fluxului digital din cadrul multiplexului, suficientă pentru transmisiunea/retransmisiunea unui serviciu media audiovizual.

Astfel, odată cu aplicarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale s-a depistat un vid legislativ cu referire la furnizorul de multiplex, în acest context a fost propusă completarea Codului cu unele norme care să reglementeze activitatea furnizorului de multiplex.

Totodată, ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului nu deține dreptul de inițiativă legislativă, a fost propus ca respectivul proiect să fie remis Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media pentru a fi promovat și aprobat în plen.

În acest sens, prin *Decizia nr. 25/166 din 01 octombrie 2020*, Consiliul Audiovizualului a aprobat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative ce se referă la armonizarea cadrului legal cu privire la Multiplex.

10. Decizia nr. 34/214 din 13 noiembrie 2020 – *Cu privire la aprobarea proiectului Statutului și a Efectivului-limită de personal ale Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.*

Prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006 a fost aprobat Statutul, Structura organizatorică și efectivul-limită ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, iar potrivit prevederilor art. 42 din Statut, „orice modificare legislativă în domeniu determină în mod obligatoriu modificarea corespunzătoare a prezentului statut”.

Totodată, este de specificat faptul că Statutul aprobat prin hotărârea sus-menționată cuprinde și „Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie”.

La 01 ianuarie 2019 a intrat în vigoare Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, iar Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006 a fost abrogat.

Astfel, conform art. 89 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului este succesorul de drept al Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

În acest context, ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului nu deține dreptul de inițiativă legislativă, a fost propus ca respectivul proiect să fie remis Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media pentru a fi promovat și aprobat în plen.

Astfel, prin *Decizia nr. 34/214 din 13 noiembrie 2020,* Consiliul Audiovizualului a aprobat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Statutului și a Efectivului-limită de personal ale Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova și l-a remis Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media pentru a fi promovat și votat în Parlamentul Republicii Moldova.

7.2. Avizări

În perioada de referință, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 14 acte spre avizare:

1. Proiectul de Hotărâre de Guvern privind implementarea unor acțiuni pentru finalizarea procesului de tranziție la televiziunea digitală terestră – *Scrisoarea-aviz nr. 17 din 17 ianuarie 2020*.
2. Proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la achitarea din bugetul de stat pentru anul 2020 a cotelor de membru și a datoriilor Republicii Moldova față de organismele internaționale și regionale – *Scrisoarea-aviz nr. 19 din 17 ianuarie 2020*.
3. Proiectul de Hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte legislative – *Scrisoarea-aviz nr. 13/02 din 18 martie 2020*.
4. Proiectul de hotărâre cu privire la crearea Consiliului coordonator pentru asigurarea securității informaționale – *Decizia nr. 11/60 din 14 mai 2020*.
5. Proiectul de lege nr. 206 din 22.05.2020 pentru modificarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă din partea a doi deputați ai Parlamentul Republicii Moldova – *Decizia nr. 13/73 din 04 iunie 2020*.
6. Proiectul de lege nr. 263 din 19 iunie 2020 pentru modificarea unor acte normative – *Decizia nr. 15/94 din 06 iulie 2020*.
7. Proiectul de lege nr. 362 din 17 august 2020 pentru modificarea Legii Cinematografiei nr. 116/2014 – *Decizia nr. 19/123 din 25 august 2020*.
8. Proiectul Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova – *Decizia nr. 20/124 din 26 august 2020*.
9. Proiectul de lege cu privire la serviciile publice – *Decizia nr. 25/165 din 01 octombrie 2020*.
10. Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea „Programului de management al spectrului de frecvențe radio pentru anii 2021-2025” – *Decizia nr. 26/173 din 08 octombrie 2020*.
11. Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale – *Decizia nr. 31/189 din 30 octombrie 2020.*
12. Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (inițiativa legislativă nr. 460 din 23 noiembrie 2020) – *Decizia nr. 36/231 din 03 decembrie 2020*.
13. Proiectul definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea „Programului de management al spectrului de frecvențe radio pentru anii 2021-2025” – *Decizia nr. 36/232 din 03 decembrie 2020*.
14. Proiectul definitivat de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege pentru completarea Legii nr. 154/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale – *Decizia nr. 40/247 din 23 decembrie 2020.*

7.3. Modificarea cadrului legislativ audiovizual

Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 a fost modificat după cum urmează:

1. Prin Legea nr. 241 din 16.12.2020 pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 modificări (Publicată: 22.12.2020 în Monitorul Oficial Nr. 353-357 art. 280, în vigoare din momentul publicării) au fost introduse următoarele:

- ✓ La articolul 5, alineatul (2) a fost abrogat.
- ✓ La articolul 6, alineatele (4)–(8) au fost abrogate.
- ✓ La articolul 17, alineatul (4) are un nou cuprins:

„(4) *În vederea protejării spațiului audiovizual național şi asigurării securității informaționale, furnizorii de servicii media şi distribuitorii de servicii media au dreptul să includă în oferta de servicii transmiterea programelor de televiziune şi de radio cu conținut militar, locale sau achiziționate din state terțe, care corespund prevederilor Concepției şi ale Strategiei securității informaționale a Republicii Moldova.*".

- ✓ La articolul 53 alineatul (2), literele a) – g) au fost abrogate.

2. Prin Legea nr. 257 din 16.12.2020 cu privire la modificarea unor acte normative (Publicată: 22.12.2020 în Monitorul Oficial Nr. 353-357 art. 288, în vigoare din 01.01.2021) au fost introduse următoarele:

- ✓ Art. 82 are următorul cuprins:

„Membrii Consiliului Audiovizualului sunt remunerați în conformitate cu legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.”.

7.4. Transparența decizională

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a remis spre avizare autorităților publice de resort:

- ✓ *Decizia nr. 25/166 din 01 octombrie 2020 – Cu privire la armonizarea cadrului legal cu privire la Multiplex.*

VIII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

8.1. Procese judiciare

În 2020 au fost puse pe rol și examinate 62 de dosare, care au fost inițiate pe parcursul anilor 2014-2020, dintre care:

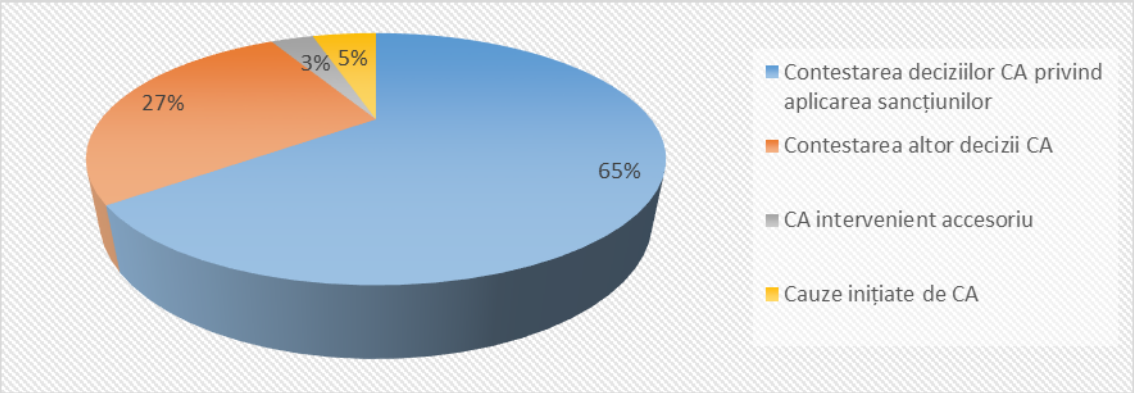
- 1 cauză inițiată în anul 2014;
- 1 cauză inițiată în anul 2015;
- 1 cauză inițiată în anul 2017;
- 8 cauze inițiate în anul 2018;
- 13 cauze inițiate în anul 2019;
- 38 cauze inițiate în anul 2020.

În perioada de referință au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești (definitive la momentul raportării):

- Prima instanță a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 7 cauze;
- Prima instanță a declarat inadmisibile acțiunile înaintate împotriva CA – 2 cauze;
- Prima instanță a dispus conexarea acțiunilor înaintate împotriva CA – 1 cauză;
- Prima instanță a dispus încetarea procesului – 3 cauze;
- Cauze scoase de pe rol în prima instanță – 1 cauză;
- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond – 9 cauze;
- Curtea de Apel a declarat inadmisibile acțiunile înaintate împotriva CA – 4 cauze;
- Curtea de Apel a remis la rejudecare în prima instanță – 1 cauză;
- CSJ a respins recursurile depuse de furnizori/distribuitori – 1 cauză;
- CSJ a declarat inadmisibile acțiunile depuse împotriva CA – 10 cauze;
- CSJ a declarat inadmisibile acțiunile depuse de către CA – 2 cauze;
- CSJ a admis acțiunile depuse împotriva CA– 2 cauze;
- Cauze în examinare – 19 cauze.

Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor CA privind aplicarea sancțiunilor – total 40 de cauze:
- Furnizori – 28 cauze;
- Distribuitori de servicii – 12 cauze;
2. Contestarea altor decizii emise de către CA – total 17 cauze:
- Furnizori – 9 cauze;
- Distribuitori de servicii –1 cauză;
- Altele – 7 cauze.
3. CA intervenient accesoriu/persoana terță – 2 cauze;
4. Cauze inițiate de CA – 3 cauze.



Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului, Consiliul Audiovizualului, în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale, a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care, în final, au fost recunoscute drept legale în timpul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „REFORMA ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV", a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat:„anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2, precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din Decizia nr. 17/104 din 08 iunie 2018, în partea referitoare la reclamanta„Reforma ART" SRL și postul de televiziune„Jurnal TV", prin care a fost aplicată amendă în valoare totală de 25 000 lei pentru derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018.

La data de 05 februarie 2020, în cadrul ședinței de judecată instanța de judecată a hotărât respingerea cererii de chemare în judecată a „REFORMA ART" SRL.

2. SC „Metical" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 15/95 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15 000 de lei SC „Metical" SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului".

La data de 12 februarie 2020, în cadrul ședinței de judecată Curtea de Apel Chișinău a decis respingerea cererii depusă de către SC „Metical" SRL.

3. „BIZIM ADINIC" SRL s-a adresat la Judecătoria Comrat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea pct. 5 din Decizia nr. 24/158 din 28 septembrie 2018, prin care aceasta a fost obligată să restituie mijloacele financiare în sumă de 6.723,32 lei, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017.

La data de 06 iulie 2020, Curtea de Apel Comrat a declarat cererea de apel depusă de „BIZIM ADINIC" SRL ca inadmisibilă.

4. ÎCS „Reforma Art" SRL a înaintat la Curtea de Apel Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău privind declararea inadmisibilității cererii de chemare în judecată depusă de ÎCS „Reforma Art" SRL către CA privind anularea Deciziei nr. 14/85 din 17 mai 2018.

La data de 25 mai 2020, instanța de judecată a emis decizia prin care a respins cererea de recurs înaintată de „Reforma Art” SRL.

5. SC „Media Sfera” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva CA cu privire la anularea în parte a Deciziei nr. 9/54 din 05 aprilie 2018, prin care postului de radio „Radio Orhei FM” i-a fost eliberată licența de emisie și a Deciziei nr. 15/94 din 22 mai 2018 cu privire la examinarea cererii prealabile.

La data de 03 iunie 2020, CSJ a declarat recursul depus de SC „Media Sfera” SRL ca inadmisibil.

6. SC „Bravos-Conect” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 22/145 din 15 august 2018, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 40 000 de lei SC „Bravos-Conect” SRL din mun. Soroca, pentru încălcarea art. 9 alin. (2^1) din Codul audiovizualului”.

Prin încheierea din 24 iunie 2020 CSJ a declarat recursul depus de SC „Bravos-Conect” SRL ca inadmisibil.

7. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL (fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea Deciziei nr. 5/21 din 26 februarie 2018, prin care a fost aplicată amendă în valoare de la 50 000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru încălcarea prevederilor art. 9 alin. 2^1 din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. 6^1 din Codul audiovizualului”.

Prin Încheierea din 24 iunie 2020, CSJ a declarat recursul depus de „TV – Comunicații Grup” SRL ca inadmisibil.

8. Asociația Obștească Asociația Națională Copyright a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată în materia civilă împotriva ÎM „Moldcell” SA. Consiliul Audiovizualului fiind atras în calitate de intervenient accesoriu.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 03 iulie 2020, a fost admis renunțul reclamantei la acțiune și a încetat procesul.

9. „Fluctus” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 12/36 din 28 februarie 2019, privind respingerea demersului înaintat de„Fluctus” SRL privind cesiunea fără concurs către„Radio Vera” SRL, a licenței pentru activitatea de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică-terestră (radiodifuziunea) pe frecvența: 104,7 MHz, PAR (dBW) = 17,0 dBW-Chișinău nr. 000741 din 11.09.2012.

La data de 29 mai 2020, „Fluctus” SRL a înaintat cererea de apel împotriva Hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 12 februarie 2020.

În cadrul ședinței de judecată, judecătorul a decis respingerea cererii de apel depusă de „Fluctus” SRL.

10. „Mar Sor TV” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea pct. 9 și 10 din Decizia nr. 24/158 din 28 septembrie 2018, prin care aceasta a fost obligată să restituie mijloacele financiare alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017.

La data de 23 iulie 2020, instanța a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată depusă de „Mar Sor TV” SRL ca neîntemeiată.

11. Bilețchi Vlad Ruslan, președintele Asociației Obștești „Unirea-Onoare, Demnitate și Patrie”, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind constatarea ilegalității Deciziei nr. 61/214 din 30 decembrie 2019 Cu

privire la examinarea plângerii și cererii privind dreptul la replică din partea președintelui AO „UNIREA-Onoare, Demnitate și Patrie”.

În cadrul ședinței publice a fost examinată cererea de inadmisibilitate a pârâtului. Instanța de judecată a decis respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Vlad Bilețchi, pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă.

12. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat:„anularea Deciziei nr. 17/106 din 08 iunie 2018 și Decizia nr. 21/142 din 01 august 2018”, prin care a fost aplicată amendă în mărime de 85 000 lei pentru încălcarea art. 9 alin. (2^1) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (6^1) și art. 40 alin. (1) lit. d^1) din Codul audiovizualului.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

13. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia nr. 14/79 din 30 iunie 2020 Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09), a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

14. ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr. 60/204 din 09 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) din Cod și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

15. „Starnet” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr. 103 din 10.07.2014 privind respingerea cererii prealabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat „Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC„StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”.

Prin încheiere nr.2-9396/19 din 07 septembrie 2020, a fost admisă cererea CA de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată înaintată de „Star Net” SRL.

16. SRL „TV Bălți”, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: anularea Deciziei nr. 43/140 din 20 septembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 lei, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de CA, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 19 decembrie 2019 a fost respinsă acțiunea. SRL „TV Bălți” a contestat cu apel Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 19 decembrie 2019.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2020 s-a decis respingerea cererii de apel înaintată de „TV Bălți” SRL.

17. ÎCS „REFORMA ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV", a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2, precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din Decizia nr. 17/104 din 08 iunie 2018, în partea referitoare la reclamanta„Reforma ART" SRL și postul TV„Jurnal TV", prin care a fost aplicată amendă în valoare totală de 25 000 lei pentru derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2020, apelul depus de către avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art" SRL, a fost declarat inadmisibil, deoarece nu a fost depus în termen apelul motivat.

18. ÎCS „Reforma Art" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 12/63 din 29 mai 2020 prin care ÎCS „Reforma Art" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV", i-a fost aplicată avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art.13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2020 s-a decis respingerea recursului declarat de avocatul Pavel Dumitru, în interesele ÎCS „Reforma Art" SRL.

19. „SPACE MEDIA" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 61/217 din 30 decembrie 2019 prin care „SPACE MEDIA" SRL, fondatoarea studioului TV „SPACE MEDIA" din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, a fost sancționată cu amendă în valoare de 40.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod, cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Etno TV, Minimax, Остросюжетное ТВ, Antena 1, Сарафан, NGC, СТС (Ru), Дом Кино, Охота и рыбалка, ТВ3, Kanal D, Матч ТВ, Пятница!, Taraf TV, НТВ Мир, Русский роман, Перец, Шансон ТВ, Усадьба ТВ, Cartoon Network, 1+1 international, Бестселлер, Eurosport 1, TV 1000 Action, Мужское кино, Discovery Channel, 1 Music Channel, ТНТ (Ru) și Național TV și cu avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din Cod.

În cadrul ședinței de judecată, instanța a emis Încheierea prin care a dispus respingerea cererii de inadmisibilitate depusă de CA, totodată, prin Hotărârea nr. 3-846/2020 din 08 octombrie 2020 a respins cererea de chemare în judecată depusă de „Space Media" SRL.

20. SRL „Bravos-Conect" s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr. 12/70 din 29 mai 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, în conformitate c art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 09 octombrie 2020, acțiunea depusă de SRL „Bravos-Conect" a fost declarată inadmisibilă, deoarece nu a fost respectată procedura prealabilă.

21. „RTV-MEDIA-CENTER" s-a adresat la Judecătoria Comrat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr.

24/158 din 28 septembrie 2018, prin care aceasta a fost obligată să restituie mijloacele financiare în sumă de 29.620,73 lei, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017.

Prin Hotărârea Judecătoriei Comrat, judecător Vasilii HRAPACOV, din 28 octombrie 2020, s-a hotărât de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de „RTV-MEDIA-CENTR" SRL ca fiind neîntemeiată.

22. „Bravos-Conect" SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru refuzul de a se supune controlului în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) din Cod: „refuzul de a permite accesul în spațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor audiovizuale difuzate".

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

23. SA „Moldtelecom" (fondatoarea studioului TV „MAX TV" din mun. Chișinău) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la anularea parțială a Deciziei nr. 4/20 din 13 februarie 2020, prin care la pct. 1 a fost sancționată cu amendă în valoare de 40.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

24. PP„Exclusiv Media" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 31/100 din 29.07.2019 prin care PP„ Exclusiv Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova", i-a fost aplicată amendă în mărime de 10 000 lei, pentru încălcări repetate a prevederilor art.13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Nefiind de acord cu Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr. 3-3879/2019 din 17 iulie 2020, la data de 01 august 2020 **PP„Exclusiv Media" SRL** a depus cerere de recurs împotriva Încheierii de inadmisibilitate.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2020 s-a decis respingerea cererii de recurs depusă de PP„Exclusiv Media" SRL.

25. ÎCS „Reforma Art" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 și 2.1 din Decizia nr. 12/66 din 29 mai 2020, prin care i-a fost retras dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A, precum și anularea Deciziei nr. 14/88 din 30 iunie 2020 „*Cu privire la examinarea unei cereri prealabile"*.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

26. SC „Bravos-Conect" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râscani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 34/209 din 18 decembrie 2018, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5 000 de lei SC „Bravo-Conect" SRL din mun. Soroca, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 21 februarie 2020, a fost respinsă acțiunea înaintată. SC „Bravos-Conect" SRL a înaintat cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 21 februarie 2020.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 28 octombrie 2020 instanța a respins cererea de apel depusă de „Bravos-Conect" SRL.

27. AO „Media Alternativă” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 30/186 din 26 octombrie 2020, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 7 000 de lei AO „Media Alternativă”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18 (nerespectarea pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Curții Supreme de Justiție.

28. SC „INET TEHNO” SRL s-a adresat la Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 3, 4 și, parțial, pct. 7 (referința la compania „Inet Tehno” SRL) din Decizia nr. 34/ 240 din 28 decembrie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15 000 lei „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 05 noiembrie 2020, a fost respinsă acțiunea depusă de „INET TEHNO” SRL ca neîntemeiată.

29. „ART-CLUB” SRL, fondatoarea studioului TV „ART-TV” din mun. Strășeni, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia nr. 36/221 din 28 decembrie 2018) și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Охота и рыбалка, NGC, Animal Planet, Eurosport 2, Eurosport 1, Discovery Cannel, Minimax, Поехали!, Antena 1, Шансон ТВ, Наше Новое Кино, Доктор, Кино ТВ, Драйв, Кинокомедия, Кинохит și Кинопремьера.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

30. Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea pct. 4 din Decizia nr. 29/181 din 22 octombrie 2020 și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina sesizarea depusă de „WatchDog.MD” la 19 octombrie 2020.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2020 acțiunea depusă de „WatchDog.MD” a fost declarată inadmisibilă, pe motiv că a fost omis termenul de înaintare a acțiunii.

31. AO „Media Alternativă” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 35/215 din 23 noiembrie 2020, persoanele terțe SRL „Telesistem TV”, Societatea Română de Televiziune, PP „Exclusiv Media” SRL, ÎCS „Reforma Art” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, SRL „TV Bălți”.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 08 decembrie 2020, recursul declarat de AO „Media Alternativă” a fost admis și anulat pct. 5 și 10 din Decizia nr. 35/215 din 23 noiembrie 2020.

32. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu o cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 35/215 din 23 noiembrie 2020.

Curtea de Apel Chișinău a emis o Încheiere prin care acțiunea a fost declarată inadmisibilă, iar prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2020 recursul declarat de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost respins.

33. Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.Md” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei

nr.34/210 din 13 noiembrie 2020 prin care a fost respinsă sesizarea din 10 noiembrie 2020 a „WatchDog.Md”.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2020 recursul declarat de „WatchDog.Md” a fost declarat inadmisibil.

34. Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.Md” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr.34/212 din 13 noiembrie 2020 prin care a fost respinsă sesizarea din 13 noiembrie 2020 a „WatchDog.Md”.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2020 recursul declarat de „WatchDog.Md” a fost declarat inadmisibil.

35. SRL „TV Bălți” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 35/215 din 23 noiembrie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoarea de 15 000 lei.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 08 decembrie 2020 a fost admis recursul declarat de SRL „TV Bălți” și anulat pct. 9 și, parțial, pct. 10 din Decizia nr. 35/215 din 23 noiembrie 2020.

36. ÎCS „Pro Digital” SRL” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu o cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 35/215 din 23 noiembrie 2020, prin care a fost sancționată cu amenda de 10 000 lei pentru încălcarea repetată a pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000720 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 09 decembrie 2020 recursul declarat de Consiliul Audiovizualului a fost declarat inadmisibil.

37. AO „Media Alternativă” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 34/209 din 13 noiembrie 2020, prin care AO „Media Alternativă” a fost sancționată cu avertizare publică, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2020 recursul depus de AO „Media Alternativă” a fost declarat inadmisibil.

38. Dna Maia Sandu, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 34/211 din 13 noiembrie 2020, prin care a fost respinsă contestația dnei Olesea Stamate, reprezentant cu drept de vot consultativ al concurentului electoral (la momentul emiterii deciziei) Maia Sandu.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 noiembrie 2020 recursul depus de către Maia Sandu, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag, a fost declarat inadmisibil.

39. SRL „TV Bălți” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, prin care a fost sancționată cu amendă de 10 000 lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 noiembrie 2020 recursul depus de SRL „TV Bălți” a fost declarat inadmisibil.

40. AO „Media Alternativă” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr.33/199 10 noiembrie 2020, prin care a fost sancționată cu amendă de 5 000 lei, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2020 recursul depus de AO „Media Alternativă” a fost declarat inadmisibil.

41. ÎCS „Reforma Art" SRL s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 33/199 10 noiembrie 2020, prin care a fost sancționată cu amendă de 5 000 lei pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000747 din 03.07.09, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2020 recursul depus de ÎCS „Reforma Art" SRL a fost declarat inadmisibil.

La data de 08 decembrie 2020, ÎCS „Reforma Art" SRL a depus cerere de revizuire a Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2020. Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2020 cererea de revizuire depusă de ÎCS „Reforma Art" SRL a fost declarată inadmisibilă.

42. PP „Exclusiv Media" SRL s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, potrivit pct. 14.1 din care PP „Exclusiv Media" SRL a fost sancționată cu amendă în mărime de 7 000 de lei, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 00211608.12.15 din 26.02.18 (nerespectarea pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2020 recursul declarat de Consiliul Audiovizualului a fost declarat inadmisibil.

43. Consiliul Audiovizualului a depus o cerere de chemare în judecată împotriva **SA „Analiticmedia – Grup"** privind încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere.

Procesul a fost încetat prin încheierea tranzacției de împăcare dintre Consiliul Audiovizualului, AO „Media Alternativă" și SA „Analiticmedia-Grup", confirmată prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 16 decembrie 2020.

44. Comunitatea pentru advocacy și politici publice WatchDog.MD a înaintat acțiune împotriva Consiliului Audiovizualului privind obligarea reexaminării contestației din 01 noiembrie 2019.

Prin Încheierea Curții de Apel din 26 noiembrie 2020 acțiunea depusă de AO „Comunitatea pentru advocacy și politici publice WatchDog.MD" a fost declarată ca inadmisibilă.

45. AO „People for free media" a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la emiterea ordonanței provizorii și obligarea, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, Consiliului Audiovizualului să emită pentru AO „People for free media" actul administrativ individual favorabil provizoriu, și anume, licență de emisie pentru postul de televiziune „Cotidianul TV-CTV".

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2020 recursul declarat de AO „People for free media" a fost respins.

46. IP Compania "TELERADIO-MOLDOVA", fondatoarea posturilor de televiziunea „Moldova-1" și „Moldova-2", a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea parțială a Deciziei nr. 54/179 din 31 octombrie 2019, prin care la pct. 3 IPNA Compania „Teleradio-Moldova", fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1", a fost sancționată cu amendă în valoarea de 10 000 de lei, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar la pct. 4 IPNA Compania „Teleradio-Moldova", fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2", a fost sancționată cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000100 din. 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

47. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 12/63 din 29 mai 2020 prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, i-a fost aplicată avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art.13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit.a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

48. SRL „General Media Group Corp.” s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 35/111 din 05 august 2019, privind examinarea adresării Consiliului de Presă din Republica Moldova, prin care „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, i-a fost aplicată amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 10 din Decizia nr. 99 din 19.07.2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2020 a fost respinsă cererea de apel depusă de „General Media Group Corp” SRL.

49. Călugăru Larisa a înaintat acțiunea împotriva Consiliului de Supraveghere a IP Companiei „Teleradio-Moldova” și Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actelor administrative.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantei a renunțat la acțiunea în partea ce se referă la Consiliul Audiovizualului, respectiv procesul în privința Consiliului Audiovizualului a fost încetat.

50. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat Judecătoriei Comrat anularea licenţelor de emisie/autorizaţiilor de retransmisie eliberate de către Direcţia Generală Construcţii, Dezvoltarea Infrastructurii şi Comunicaţiilor Gagauziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” şi SRL „Cismet”.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central.

51. SRL „TV SAT”, fondatoarea studioului TV „TV SAT” din or. Orhei, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului prin care a solicitat anularea în parte a Deciziei nr. 4/20 din 13 februarie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 66 alin. (7) din Cod și nerespectarea pct. 4.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000200 din 04.03.15.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 27 noiembrie 2020, cauza a fost transmisă spre conexare la dosarul nr. 3-621/20, judecător Marcel Gandrabur.

52. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: ,,anularea pct. 2 din Decizia nr. 14/79 din 30 iunie 2020, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09), a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

53. „General Media Group Corp" SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime" și „Publika TV", s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „Anularea în parte, și anume a punctelor 3 și 4 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 18/105 din 11.08.2020 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale* și deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 21/126 din 03 septembrie 2020 *Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de către „General Media Group Corp" SRL*, prin care a fost sancționată cu avertizare publică.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

54. ÎCS „REFORMA ART" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV", a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 23/76 din 05 iunie 2019, prin care a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „REFORMA ART" SRL, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09 (nerespectarea Deciziei nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

55. „Space Media" SRL, fondatoarea postului de televiziune„SPACE MEDIA" din s. Susleni r-nul Orhei, a depus cerere de chemare împotriva CCA privind „anularea Deciziei nr. 20/132 din 13 iulie 2018. Prin decizia respectivă s-a decis sancționarea reclamantei cu amendă în mărime de 40.000 lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2^1) din Codul audiovizualului, conform art. 38 alin. (6^1) din același Cod.

Prin Hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 02 decembrie 2020, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de„SPACE MEDIA" SRL.

56. AO „Media Alternativa", fondatoarea postului de televiziune „TV 8", a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea pct. 11 și pct. 14 din Decizia nr. 31/100 din 29 iulie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu avertizare publică, pentru încălcarea art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

57. AO „Media Alternativa", fondatoarea postului de televiziune „TV 8", a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. 12/64 din 29 mai 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amenda în 10 000 lei, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000800 din 26.02.18 (nerespectarea art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale și pct. 1,3,3.1, 4 din Decizia nr. 14/79 din 30 iunie 2020, cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa" și SRL „Reforma Art", prin care AO „Media Alternativa" a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2020 a fost anulată Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 15 septembrie 2020, și remisă cauza la rejudecare în același complet.

58. ÎCS „Reforma Art" SRL către Consiliul Concurenței privind anularea Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-23 din 16 mai 2018, prin care s-a dispus respingerea plângerii depusă de ÎCS „Reforma Art" SRL și alți furnizori de servicii media.

Consiliul Audiovizualului – persoana terță. Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

59. În temeiul Deciziei nr. 38/123 din 02 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 306-309 din 11 octombrie 2019, și a Deciziei nr. 40/128 din 06 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 310-313 din 18 octombrie 2019, „**TV Republica" SRL** a fost sancționată cu amendă în suma totală de 15 000 lei.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 02 octombrie 2019, a fost intentată procedura de insolvabilitate.

La data de 20 octombrie 2020, Consiliul Audiovizualului a depus cererea de validare a creanțelor. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

60. ÎCS „Reforma Art" SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: ,,anularea pct. 2 din Decizia nr. 14/79 din 30 iunie 2020, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa" și „Reforma Art" SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art" SRL, prin care ÎCS „Reforma Art" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV" (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09), a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod, precum și Decizia nr.19/120 din 25 august 2020.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

61. „Bravos-Conect" SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru refuzul de a se supune controlului în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) din Cod: „refuzul de a permite accesul în spațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor audiovizuale difuzate".

Dosarul în procedura Curții de Apel Chișinău.

62. „A.Video-Content" SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Internațional", a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei nr. 8/48 din 10 aprilie 2020, prin care a fost respinsă cererea „A. VIDEO-CONTENT" SRL privind prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, pentru postul de televiziune „RTR Internațional".

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 21 decembrie 2020, acțiunea depusă de „A.Video-Content" SRL a fost declarată inadmisibilă, pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă.

8.2. Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului serviciilor media audiovizuale și a legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra furnizorilor și distribuitorilor de servicii media.

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat cereri prealabile ca urmare a cărora a emis următoarele decizii:

1. *Decizia nr. 7/43 din 27 martie 2020 Cu privire la examinarea unor cereri prealabile*, prin care au fost respinse:

✓ Cererea prealabilă f/nr. din 06 martie 2020 din partea „Moldtelecom" SA, „TV-BOX" SRL, ÎM „Orange Moldova" SA, „Arax-Impex" SRL, „STV IT Company" SRL privind anularea pct. 3, 4, 5, 6, 8, 13, 14, 15, 17 din Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020.

✓ Cererea prealabilă f/nr. din 16 martie 2020 din partea „TV SAT" SRL privind anularea pct. 7, 13, 14, 15, 17 din Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020.

✓ Cererea prealabilă f/nr. din 19 martie 2020 din partea „Moldtelecom" SA privind anularea pct. 1, 17, 18 din Decizia nr. 4/20 din 13 februarie 2020.

2. *Decizia nr. 12/71 din 29 mai 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile.*

La data de 15 mai 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă nr. 7 din 14 mai 2020, prin care SRL „Bizim Dalgamiz" a solicitat anularea pct.9 și 10 din Decizia nr. 8/46 din 10 aprilie 2020, respinsă prin Decizia nr. 12/71 din 29 mai 2020.

3. *Decizia nr. 14/88 din 30 iunie 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile.*

Pe data de 11 iunie 2020, prin scrisoarea nr. 070-R120-E, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea ÎCS „Reforma ART" SRL prin care a fost solicitată anularea Deciziei nr. 12/66 din 29 mai 2020. Prin Decizia nr. 14/88 din 30 iunie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă nr. 070-R120-E din 11 iunie 2020, depusă de ÎCS „REFORMA ART" SRL.

4. *Decizia nr. 16/100 din 10 iulie 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile.*

La data de 29 iunie 2020, ÎCS „REFORMA ART" SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă prin care a solicitat anularea Deciziei nr. 12/63 din 29 mai 2020. Prin Decizia nr. 16/100 din 10 iulie 2020 s-a decis respingerea cererii prealabile nr. 077-R/20-E din 29 iunie 2020 depusă de către „REFORMA ART" SRL.

5. *Decizia nr. 18/111 din 11 august 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de AO „Media Alternativă".*

La data de 21 iulie 2020, AO „Media Alternativă" a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă, prin care a solicitat:

- Suspendarea executării Deciziei nr. 12/64 din 29 mai 2020, în partea achitării amenzii;
- Suspendarea executării Deciziei nr. 14/79 din 30 iunie 2020;
- Anularea Deciziei nr. 12/64 din 29 mai 2020 – *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8", urmare a sesizării PP „Exclusiv Media", completată cu sesizarea dnei Elena Pahomova*;
- Anularea pct. 1, 3, 3.1 și pct. 4 ale Deciziei nr. 14/79 din 30 iunie 2020 – *Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectul sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativă" și „Reforma Art" SRL.*

Prin Decizia nr. 18/111 din 11 august 2020 a fost respinsă cererea prealabilă nr. 552/20 din 17 iulie 2020, depusă de AO „Media Alternativă”.

6. *Decizia nr. 19/120 din 25 august 2020 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL”.*

La 10 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă f/nr. din 08 august 2020, depusă de avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care a solicitat anularea pct. 2, 3 și 4 din Decizia nr. 14/79 din 30 iunie 2020 „*Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativă” și „REFORMA ART” SRL”,* în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL.

Prin Decizia nr. 19/120 din 25 august 2020, cererea prealabilă f/nr. din 08 august 2020, depusă de avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL, a fost respinsă.

7. *Decizia nr. 19/121 din 25 august 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de PP „Exclusiv Media” SRL”.*

La data de 14 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a PP „Exclusiv Media” SRL, prin care a solicitat anularea Deciziei nr. 31/100 din 29 iulie 2019 – *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor de programe ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării evenimentelor social-politice din perioada 07-14 iunie 2019, și a sesizării f/nr. din partea dlui Alexandr Roșco,* în partea sancționării PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

Cererea prealabilă depusă de către că PP „Exclusiv Media” SRL a fost respinsă prin Decizia nr. 19/121 din 25 august 2020.

8. *Decizia nr. 21/125 din 03 septembrie 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de AO „People For Free Media”.*

La data de 26 august 2020, AO „People For Free Media” a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă, prin care a solicitat:

- Anularea pct. 1 din Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 18/109 din 11 august 2020 – *Cu privire la examinarea unor cereri de eliberare a licenței de emisie*;

- Eliberarea licenței de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de televiziune „Cotidianul TV – CTV”.

Prin Decizia nr. 21/125 din 03 septembrie 2020 cererea prealabilă din 26 august 2020, depusă de AO „People For Free Media” a fost respinsă.

9. *Decizia nr. 21/126 din 03 septembrie 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de către „General Media Group Corp.” SRL.*

La data de 26 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă f/nr. din 25 august 2020, depusă de către „General Media Group Corp.” SRL, cu privire la anularea pct. 3 și 4 din Decizia nr. 18/105 din 11 august 2020 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale*.

Cererea prealabilă f/nr. din 25 august 2020 depusă de către „General Media Group Corp.” SRL a fost respinsă de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 21/126 din 03 septembrie 2020.

10. *Decizia nr. 23/146 din 17 septembrie 2020 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de către „Telestar Media" SRL.*

La data de 09 septembrie 2020, „Telestar Media" SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă f/nr. din 07 septembrie 2020, prin care solicită anularea pct. 5 și 6 din Decizia nr. 18/105 din 11 august 2020 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.*

Prin Decizia nr. 23/146 din 17 septembrie 2020 s-a decis respingerea cererii prealabile f/nr. din 07 septembrie 2020, depusă de către „Telestar Media" SRL.

11. *Decizia nr. 23/147 din 17 septembrie 2020 Cu privire la examinarea unor cereri prealabile depuse de către „Real Radio" SRL.*

La data de 10 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit cererile prealabile f/nr. din 08 septembrie 2020, depuse de către „Real Radio" SRL privind anularea pct. 2 din Decizia nr. 18/105 din 11 august 2020 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale* și anularea pct. 2 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 18/106 din 11 august 2020 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.*

Prin Decizia nr. 23/147 din 17 septembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a respins cererile prealabile f/nr. din 08 septembrie 2020, depuse de către „Real Radio" SRL.

12. *Decizia nr. 26/171 din 08 octombrie 2020 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de către „Media Resurse" SRL.*

La data de 28 septembrie 2020, „Media Resurse" SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă nr. 1-09/20, prin care a solicitat reexaminarea Raportului de monitorizare tematică a postului de televiziune „Televiziunea Centrală", pentru perioada 07-13 septembrie 2020, și anularea Deciziei nr. 24/157 din 23 septembrie 2020 privind sancționarea „Media Resurse" SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală".

Prin Decizia nr. 26/171 din 08 octombrie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă nr. 1-09/20 din 28 septembrie 2020 depusă de către „Media Resurse" SRL.

13. *Decizia nr. 26/172 din 08 octombrie 2020 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de Margarita Răducan.*

La data de 25 septembrie 2020, Margarita Răducan, prezentatoarea emisiunii „IMPORTANT" la postul de televiziune „TVC 21", a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă f/nr. din aceeași dată, prin care a solicitat anularea Deciziei nr. 18/108 din 11 august 2020.

Prin Decizia nr. 26/172 din 08 octombrie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă f/nr. din 25 septembrie 2020 depusă de Margarita Răducan.

14. *Decizia nr. 33/208 din 10 noiembrie 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de ÎCS „Reforma Art" SRL.*

La data de 27 octombrie 2020, ÎCS „Reforma Art" SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă nr. 152-R/20-E privind anularea pct. 2, 3 și 3.1 din Decizia nr. 23/141 din 17 septembrie 2020, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art" SRL.

Prin Decizia nr. 33/208 din 10 noiembrie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă nr. 152-R/20-E din 27 octombrie 2020 depusă de către ÎCS „Reforma Art" SRL.

15. *Decizia nr. 35/225 din 23 noiembrie 2020 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de „General Media Group Corp.” SRL.*

La data de 16 noiembrie 2020, „General Media Group Corp” SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă f/nr. prin care a solicitat anularea Deciziei nr. 25/162 din 01 octombrie 2020.

Prin Decizia nr. 35/225 din 23 noiembrie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă f/nr. din 16 noiembrie 2020 depusă de „General Media Group Corp.” SRL.

16. *Decizia nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 Cu privire la examinarea unor cereri depuse de „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL.*

La data de 16 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o cerere din partea „General Media Group Corp.” SRL privind revocarea în partea ce ține de „Publika TV” și „PRIME”, și anume a pct. 7 și 8 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020.

La data de 17 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o cerere din partea „Telestar Media” SRL privind revocarea pct. 11 și 12 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, prin care a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei pentru postul de televiziune „Canal 2” și 5 000 de lei pentru postul de televiziune „Canal 3”, pentru reflectarea dezechilibrată a campaniei electorale.

Prin Decizia nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 au fost respinse cererea f/nr. din 16 decembrie depusă de către „General Media Group Corp.” SRL privind revocarea pct. 7 și 8 din Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020 și cererea f/nr. din 17 decembrie depusă de către „Telestar Media” SRL privind revocarea pct. 11 și 12 din Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020.

17. *Decizia nr. 40/248 din 23 decembrie 2020 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Reforma Art” SRL.*

Pe data de 16 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă depusă de „Reforma Art” SRL, nr. 198-TV/20-E din 16 decembrie 20202, prin care solicită:

- Anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlor Oleg și Vladimir Nemțanu”.

Prin Decizia nr. 40/248 din 23 decembrie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă nr. 198-TV/20-E din 16 decembrie 2020 depusă de „Reforma Art” SRL.

18. *Decizia nr. 40/249 din 23 decembrie 2020 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „General Media Group Corp” SRL.*

Pe data de 11 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă depusă de „General Media Group Corp” SRL din 08 decembrie 2020, prin care solicită:

- Admiterea spre examinare a prezentei cereri:
- Anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 32/197 din 02 noiembrie 2020 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Prime”, urmare a sesizării IP Centru pentru Jurnalism Independent”.*

Prin Decizia nr. 40/249 din 23 decembrie 2020 a fost respinsă cererea prealabilă f/nr. din 08 decembrie 2020 depusă de „General Media Group Corp” SRL.

19. *Decizia nr. 40/244 din 23.12.2020*

Prin cererea prealabilă nr. 01-21 din 10 decembrie 2020, Fundația Creștină de Caritate „Micul Samaritean” a solicitat Consiliului Audiovizualului anularea pct. 4. din Decizia nr.

35/223 din 23 noiembrie 2020 *Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a unor licențe de emisie* și aprobarea deciziei de prelungire a licenței de emisie eliberată Fundației Creștine de Caritate „Micul Samaritean” pentru postul de radio „Micul Samaritean” pentru o perioadă de 9 ani conform proiectului prezentat anterior.

În argumentarea poziției sale, Fundația Creștină de Caritate „Micul Samaritean” menționează: „*motivul invocat nu poate fi imputat nouă din considerentul obiectiv că nu au existat posibilități tehnice de imprimare a conținutului (s-a defectat hard diskul”).*

Prin Decizia nr. 40/244 din 23.12.2020 a fost admisă cererea prealabilă nr. 01-21 din 10 decembrie 2020, depusă de Fundația Creștină de Caritate „Micul Samaritean” și a fost modificat „pct. 4. din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020, prin: A admite cererea Fundației Creștine de Caritate „MICUL SAMARITEAN” privind prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000014 din 29.01.2014 (cu eliberarea unui formular nou), pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Micul Samaritean”.

20. *Decizia nr. 40/245 din 23.12.2020*

La 10 decembrie 2020, prin cererea prealabilă nr. IES 10/12.2020, Centrul de Impresariat „DGS PROF” SRL, fondatoarea postului de radio „Megapolis FM”, a solicitat Consiliului Audiovizualului anularea pct. 2.1. din Decizia nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020 *Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a unor licențe de emisie* și aprobarea deciziei de prelungire a licenței de emisie eliberată postului de radio „Megapolis FM”, pentru o perioadă de 9 ani, conform modificărilor prezentate.

Prin Decizia nr. 40/245 din 23.12.2020 a fost admisă cererea prealabilă nr. IES 10/12.2020 din 10 decembrie 2020, depusă de Centrul de Impresariat „DGS PROF” SRL, și a fost modificat „pct. 2.1. din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 35/223 din 23 noiembrie 2020, prin: A admite cererea Centrului de Impresariat „DGS PROF” SRL privind prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000018 din 24.01.2014 (cu eliberarea unui formular nou), pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Megapolis FM””.

IX. COMUNICARE ȘI RELAȚII EXTERNE

9.1. Comunicare și relații cu publicul

Activitatea de comunicare și relații cu publicul a Consiliului Audiovizualului are ca fundament informarea corectă și directă a publicului și a mass-mediei despre ședințele publice ale Consiliului, precum și activitatea de reglementare a domeniului audiovizualului exercitată de autoritate. Pentru o comunicare eficientă cu furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale, cu reprezentanții societății civile și cu mijloacele de informare în masă, și în vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate cele **248 de decizii** și **3 note** adoptate de Consiliul Audiovizualului în cadrul a **41 de ședințe publice**, ordinea de zi, procesele-verbale, precum și **42 de comunicate de presă** privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte **59 de comunicate** cu caracter informativ.

Comunicarea și relaționarea cu publicul are un caracter continuu și permanent, realizat prin:

Informarea publică

Informarea publică se realizează și prin intermediul site-ului www.audiovizual.md, care este constant actualizat în baza datelor și materialelor furnizate de către direcțiile și serviciile instituției. De asemenea, pe pagina electronică sunt publicate rapoartele de monitorizare (tematice, protecția minorilor, persoanelor cu nevoi speciale, comunicările comerciale audiovizuale, reflectarea campaniilor electorale, corectitudinea limbii vorbite în serviciile de programe etc.) și rapoartele de activitate ale Consiliului Audiovizualului (trimestriale și anual).

Relaționarea cu mass-media

Consiliul Audiovizualului redactează, la finalul fiecărei ședințe publice a Consiliului, comunicate de presă, care, pentru asigurarea transparenței, sunt furnizate, în mod prompt și complet, oricărei instituții mass-media interesate. Informația de interes public care privește activitatea propriu-zisă a Consiliului Audiovizualului poate fi accesată atât pe pagina web a autorității, cât și solicitată telefonic sau în format electronic. Totodată, este asigurat accesul jurnaliștilor la ședințele publice și la activitățile și acțiunile de interes public ce sunt organizate de instituție.

Luând în considerare faptul că anul 2020 a fost un an pandemic, precum și în contextul măsurilor adoptate de Comisia Națională Extraordinară de Sănătate Publică, pentru limitarea riscului de răspândire a infecției cu Coronavirus, Consiliul Audiovizualului a desfășurat ședințele fără accesul publicului, cu posibilitatea însă de a urmări on-line ședințele, prin intermediul platformei Privesc.Eu. La fel, a fost oferită oportunitatea de a interveni în direct în cadrul ședinței prin a telefona la numărul de Viber: (373)671-0-0267.

Comunicarea interinstituțională

Comunicarea interinstituțională are loc, după caz, în acord cu deciziile Consiliului Audiovizualului sau ale președintelui instituției, în special cu instituții și autorități publice, precum și cu furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale, societatea civilă etc.

Transparența decizională

Prin intermediul site-ului, actualizat permanent, se asigură transparența în ceea ce privește deciziile luate de Consiliul Audiovizualului. Astfel, toate deciziile Consiliului din anul 2020 au fost făcute publice la rubrica *Decizii curente*, care, ulterior, au fost publicate, în conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, în

Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Dezbaterile din cadrul şedinţelor Consiliului Audiovizualului şi rezultatele votării se consemnează în procese-verbale, care, la fel, sunt publicate pe pagina web oficială a autorității, la rubrica *Procese-verbale*. Este de menționat că cele mai accesate rubrici sunt și cele legate de ședințele Consiliului, în special cele care cuprind deciziile luate în ședințe publice, procesele-verbale ale ședințelor care conțin motivațiile privind modul în care au votat membrii CA, precum și comunicatele de presă.

Pe site sunt disponibile informații privind *Declarațiile cu privire la asigurarea transparenței proprietății a furnizorilor de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova*; *Registrul distribuitorilor de servicii media cu emisia prin cablu, sistemul MMDS, GSM, IPTV; Registrul furnizorilor de servicii media de televiziune* și *Registrul furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră*, dar și alte informații de interes public.

9.2. Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă

Consiliul Audiovizualului desfășoară acțiuni de cooperare cu societatea civilă, precum și cu alte autorități publice, pe diverse probleme, care vin să consolideze comunicarea și asigură transparența procesului decizional.

În anul 2020, autoritatea de reglementare a domeniului audiovizualului a colaborat cu societatea civilă pe marginea mai multor proiecte de decizii, în special a deciziilor cu caracter normativ. Astfel, o platformă de comunicare între Consiliul Audiovizualului și societatea civilă s-a materializat prin înaintarea propunerilor și recomandărilor în vederea consolidării interacțiunii pe domeniile comune de activitate, evidențiind prioritățile în activitatea curentă, dar și de viitor a autorității.

Consiliul Audiovizualului, a colaborat activ cu instituțiile naționale, prin onorarea angajamentelor asumate în mai multe planuri de acțiuni și schimb reciproc și permanent de informații în domeniul mass-media. Astfel, Consiliul a conlucrat cu: Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova – *Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei pentru asigurarea egalității între femei și bărbați în Republica Moldova pentru anii 2017-2021, Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei pentru protecția copilului pe anii 2014-2020* și *Planul de acțiuni privind implementarea Programului național de incluziune socială a persoanelor cu dizabilităţi pentru anii 2017-2022;* Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală – *Planul de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020*; Cancelaria de stat și Avocatul poporului – *Raportul privind realizarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anul 2018-2022* și *Evaluării Periodice Universale (ciclul II)*; Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității – *Raportul privind gradul de realizare a Planului de acțiuni în domeniul: Nediscriminarea și Egalitatea pentru anul 2018;* Biroul Relații Interetnice – *Planul de acțiuni pentru anii 2017-2020 pentru implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova* etc.

Un dialog deschis și constant cu societatea civilă a fost susținut și prin intermediul răspunsurilor oferite de Consiliul Audiovizualului la solicitările portalului de știri Media-azi.md, IP Centrul pentru Jurnalism Independent, Asociația Presei Independente, Consiliul de Presă, Asociația Presei Electronice, Asociația Promo-Lex etc. Un mecanism de comunicare a fost dezvoltat și în relația cu instituțiile mass-media scrise și electronice prin oferirea informațiilor de interes public.

Totodată, este de menționat că în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 25 august 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a punctat câteva teze deosebit de importante pentru perioada de activitate a Consiliului Audiovizualului. Așadar, una dintre chestiuni ține de faptul că în ultima perioadă s-au întețit inserarea unor

reportaje cu o pregnantă tentă publicitară și partinică înaintea principalului buletin de știri la unele posturi de televiziune. Aceste materiale video, cu durata de 5-6 minute, sunt difuzate în orele de maximă audiență, în care sunt prezentate diverse acțiuni ale unor lideri politici, cum ar fi: iluminare stradală, reparare a drumurilor, construcția de apeducte etc. Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat atât membrilor CA, cât și unor reprezentanți ai societății civile, precum: Petru Macovei, Ion Bunduchi, Vasile Stati, Eugeniu Râbca, mulți dintre care sunt artizanii actualului Cod al serviciilor media audiovizuale, să vină cu expertiză și recomandări ce ar viza poziționarea autorității audiovizuale în astfel de situație, dar și înaintarea unor propuneri în adresa Comisiei parlamentare Cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media pentru a modifica cadrul legal. Or, acest fenomen, care este o mostră crasă de propagandă internă, este unul nociv și deosebit de periculos și este preluat de tot mai multe posturi de televiziune în goana lor după suplinirea fondurilor financiare.

La scurt timp, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit răspunsul reprezentanților societății civile: dnii Ion Bunduchi (APEL), Alexandru Dorogan (APEL), Vasile State (APEL), Petru Macovei (API), Eugen Râbca (API), la îndemnul președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, din ședința publică din 25 august 2020 referitor la faptul că în ultima perioadă se atestă o serie de reportaje cu o pregnantă tentă publicitară și partinică înaintea principalului buletin de știri la unele posturi de televiziune, difuzate în orele de maximă audiență, în care sunt prezentate diverse acțiuni ale unor partide și lideri politici.

Răspunsul cuprinde mai multe aspecte și oferă soluții viabile de contracarare a acestui fenomen. Aceste recomandări/soluții propuse din prisma standardelor internaționale în materie de alegeri și mass-media au fost publicate pe site-ul autorității și vor servi drept suport pentru elaborarea unui set de recomandări și propuneri de îmbunătățire a legislației audiovizuale. (*Răspunsul integral poate fi consultat pe pagina electronică a instituției, la rubrica Presa, din data de 01 septembrie 2020.*)

În anul 2020, Consiliul Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 19 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, Consiliul a recomandat furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa autorității, după cum urmează:

1. Comunitatea Evreiască din Republica Moldova – a materialului video tematic cu genericul „We remember" („Noi ținem minte"), ce propagă toleranța, egalitatea și coeziunea socială în societate, precum și a unor filme artistice/documentare și altor emisiuni speciale consacrate tragediei Holocaustului (*Decizia nr. 1/2 din 20.01.2020*).

2. Comisia Națională a Pieței Financiare – a 2 spoturi de educare financiară: *Constatul amiabil* are scopul de a informa conducătorii auto cu privire la condițiile de aplicare a procedurii de constatare amiabilă în cazul accidentelor rutiere minore (aplicată din 08 septembrie 2019) și cum pot încheia aceștia o înțelegere amiabilă, evitând astfel amenda contravențională și punctele de penalizare; *Organizațiile de creditare nebancară* pune accent pe creșterea gradului de conștientizare a populației în luarea deciziilor de ordin financiar și îndeamnă cetățenii să fie mai responsabili și să se documenteze atent cu privire la clauzele unui împrumut nebancar (*Decizia nr. 4/22 din 13.02.2020*).

3. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova – a campaniei pentru informarea publicului larg privind măsurile de prevenire și control, precum și în vederea protejării personale și limitării răspândirii infecției cu coronavirusul de tip nou (*Decizia nr. 6/36 din 04.03.2020*).

4. Asociația Obștească CCF („Copil, Comunitate, Familie") Moldova, reprezentanta organizației din Marea Britanie „Hope and Homes for Children" (HHC) – a unui spot social din cadrul proiectului: *„Puternici prin diversitate",* care promovează o școală incluzivă, unde

fiecare se simte acceptat și respectat, care valorifică diferențele și înlătură inegalitățile (*Decizia nr. 7/45 din 27.03.2020*).

5. Primăria municipiului Chișinău – 10 spoturi pentru informarea publicului larg privind măsurile de prevenire, control și în vederea protejării personale și limitării răspândirii infecției cu coronavirusul de tip nou (*Decizia nr. 7/45 din 27.03.2020*).

6. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova – a campaniei naționale de promovare a învățământului dual cu genericul: *„Înveți, Muncești, Câștigi" (Decizia nr. 11/61 din 14 mai 2020).*

7. Asociația Surzilor din Republica Moldova – a 3 spoturi care vizează informarea comunității persoanelor cu dizabilități de auz, dar și a întregii societăți despre pericolele și metodele de protecție împotriva Coronavirus de tip nou și constituie o manifestare de solidaritate a comunității persoanelor cu dizabilități de auz cu întreaga societate din Republica Moldova în protecția drepturilor persoanelor cu deficiențe de auz *(Decizia nr. 11/61 din 14 mai 2020).*

8. Narcoticii Anonimi – a 4 spoturi de informare despre ajutorul oferit de comunitatea non-comercială Narcoticii Anonimi persoanelor dependente de consumul de droguri, întru prevenirea reluării și formării deprinderilor de viață fără droguri *(Decizia nr. 12/72 din 29 mai 2020).*

9. Universitatea „Dunărea de Jos" din Galați – a campaniei de admitere la Facultatea Transfrontalieră a Universității „Dunărea de Jos" din Galați *(Decizia nr. 14/80 din 30 iunie 2020).*

10. Unitatea Consolidată pentru Implementarea Programelor IFAD (UCIP-IFAD), subordonată Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului – a spotului *„Adaptarea fermierilor la schimbările climatice prin intermediul investițiilor reziliente" (Decizia nr. 18/112 din 11 august 2020).*

11. Administrația Națională a Penitenciarelor – a spotului cu privire la recrutarea și selecția candidaților care doresc să îndeplinească serviciul în sistemul administrației penitenciare *(Decizia nr. 22/137 din 11 septembrie 2020).*

12. Instituția Publică Oficiul Național al Viei și Vinului a spotului de promovare a Zilei Naționale a Vinului într-un nou format. Ziua Națională a Vinului este declarată sărbătoare națională prin Hotărârea Parlamentului nr. 1005 din 19.04.2002 și nu constituie un eveniment comercial. Este de menționat că Ziua Națională a Vinului este inclusă în *Lista evenimentelor de importanță majoră*, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/65 din 13 mai 2019 *(Decizia nr. 23/148 din 17 septembrie 2020).*

13. Alianța Organizațiilor pentru Persoane cu Dizabilități din Republica Moldova – a 3 spoturi cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și creșterea gradului de responsabilitate socială privind asigurarea condițiilor de accesibilitate fizică pentru persoane cu mobilitate redusă (persoane cu dizabilități locomotorii, persoane în etate, părinți cu copii de vârstă fragedă) *(Decizia nr. 24/156 din 23 septembrie 2020).*

14. Asociația Obștească „Altruism" – 2 spoturi realizate în cadrul proiectului *„Tu nu ești singur",* care are menirea să ofere sprijin persoanelor cel mai grav afectate emoțional de pandemia COVID-19 *(Decizia nr. 25/167 din 01 octombrie 2020).*

15. Autoritatea Națională de Integritate – 2 spoturi prin care îndeamnă subiecții declarării să completeze declarația de avere și interese personale, anuală, la angajare și la eliberare din funcție, cu toate informațiile corecte și complete, respectând, totodată, termenele stabilite de legislație *(Decizia nr. 26/174 din 08 octombrie 2020).*

16. Oficiul Consiliului Europei la Chișinău – a proiectului *„Combaterea violenței împotriva copiilor în Republica Moldova",* acesta fiind o continuare a proiectului „Protecția copilului împotriva exploatării sexuale și abuzului sexual în Republica Moldova" (finalizat la 31 martie 2020) și parte a Planului de acțiuni Consiliul Europei – Republica Moldova 2017-2020 *(Decizia nr. 35/226 din 23 noiembrie 2020).*

17. Centrul de Drept al Femeilor – a campaniei de prevenire și combatere a violenței față de femei și a violenței în familie *(Decizia nr. 35/226 din 23 noiembrie 2020).*

18. Inspectoratul General al Poliției, în contextul Campaniei „16 zile de activism împotriva violenței în bază de gen" – a campaniei sociale „Tu ești o învingătoare" *(Decizia nr. 36/233 din 03 decembrie 2020).*

19. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI – a spotului de informare a persoanelor despre respectarea regulilor antiincendiare și a măsurilor de prevenire a incendiilor, dar și necesitatea instalării în locuință a detectoarelor de fum, care, odată cu declanșarea, în caz de situație de risc, pot salva viața oamenilor (*Decizia nr. 36/233 din 03 decembrie 2020).*

Un element important este faptul că toate campaniile media înaintate spre recomandare corespund criteriilor stipulate în *Instrucțiunea privind mediatizarea campaniilor sociale,* adoptată prin *Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 6/35 din 04.03.2020*, fapt ce asigură dreptul de acces la informația de interes public social și a persoanelor cu dizabilități de auz sau vedere. Așadar, spoturile cu caracter social sunt însoțite atât de limbaj mimico-gestual, cât și titrate sincron, totodată, titrele inserate în cadrul spoturilor sociale sunt amplasate în partea de jos a ecranului, având o mărime citibilă (14-16 pct.), cu o viteză medie de rulare.

Aceste recomandări se aplică și la difuzarea informațiilor cu privire la starea de urgență, de asediu și de război, în conformitate cu prevederile art. 22 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, potrivit cărora: *1) informațiile și comunicatele oficiale ale autorităților publice cu privire la starea de urgență, de asediu și de război sunt difuzate de către furnizorii de servicii media integral și cu prioritate; 2) informațiile și comunicatele oficiale ale autorităților publice cu privire la starea de urgență, de asediu și de război sunt difuzate în cadrul serviciilor media audiovizuale liniare în mod operativ, din momentul comunicării acestora; 3) informațiile și comunicatele oficiale ale autorităților publice cu privire la starea de urgență, de asediu și de război sunt difuzate inclusiv prin intermediul limbajului mimico-gestual și/sau prin titrare sincron pentru a asigura accesul la informație al persoanelor cu dizabilități de auz.*

9.3. Cooperare internațională

Anul 2020, fiind unul controversat și plin de provocări, a schimbat modul în care trăim și lucrăm. Datorită erei digitale, perioada de pandemie nu a fost un impediment pentru cooperarea și dezvoltarea instituțională a Consiliului Audiovizualului.

Astfel, Consiliul Audiovizualului s-a conformat situației și a conlucrat cu **Platforma Europeană a Autorităților de Reglementare (EPRA)**, respectiv:

În perioada **13-15 mai 2020**, urma să se desfășoare **cea de-a 51-a reuniune EPRA,** care însă, a fost anulată din cauza pandemiei COVID-19. Un rezultat pozitiv al acestei pandemii a fost realizarea unui obiectiv al strategiei EPRA, și anume dezvoltarea formatelor inovatoare pentru a facilita schimburile de experiențe în cadrul rețelei, precum ar fi întâlnirile sub formă de seminare web. Această ședință a fost înlocuită de o sesiune virtuală, la care s-au alăturat aproximativ 60 de participanți din 31 de autorități membre, compusă din:

- Un webinar privind înțelegerea tendințelor-cheie ale pieței în perioada pandemică Covid-19;
- Un webinar privind jocurile de noroc și pariurile de publicitate;
- Un podcast cu privire la pluralismul media în era algoritmilor.

Scopul seminarului web a fost de a raporta despre primele efecte ale pandemiei Covid-19 asupra producției, distribuției, consumului și finanțării conținutului, asupra pieței per general, și de a forma predicții provizorii pe termen lung.

De asemenea, a fost elaborată o lucrare comparativă cu privire la *Autoritățile de reglementare și cetățenii în perioada unei crize de sănătate*, ce reprezintă o informație structurată a măsurilor și celor mai bune practici legate de Covid-19.

Un alt eveniment desfășurat prin intermediul videoconferinței a fost cea de-a 18-a Ședință Plenară a **Comitetului Director privind mass-media și societatea informațională (CDMSI)**, în perioada 24-25 noiembrie, la care a participat membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma. Subiectele discutate la ședință au fost importanța și actualitatea activității CDMSI privind libertatea de exprimare, mass-media, guvernanța internetului și alte probleme ale societății informaționale, menționându-se că pandemia Covid-19 a făcut-o și mai actuală.

Iarăși ca rezultat al situației pandemice din lume, evenimentul din cadrul **Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAF)** a celei de a 10-a întruniri anuale din data de 02-04 noiembrie, ce urma să se desfășoare la Atena, Grecia, a fost contramandat pentru anul 2021.

Totodată, în anul 2020, Consiliul Audiovizualului a fost beneficiar al proiectelor finanțate de Uniunea Europeană și Consiliul Europei:

➢ ***Promovarea standardelor europene în reglementarea domeniului audiovizualului din Republica Moldova 2020-2021***

Începând cu luna martie 2020 a fost dat startul proiectului *Promovarea standardelor europene în reglementarea domeniului audiovizualului din Republica Moldova,* o continuitate a proiectului *Promovarea libertății și pluralismului mass-media în Republica Moldova 2016-2019,* cu partenerii-cheie: Consiliul Audiovizualului, Parlamentul și Compania Publică „Teleradio-Moldova" (Consiliul de supraveghere al radiodifuzorului public, editorii și jurnaliștii), Departamentul „Telefilm-Chișinău", Serviciul Ombudsmanului al companiei „Teleradio-Moldova" etc.

Scopul proiectului este de a consolida pluralismul media și de a asigura independența și profesionalismul radiodifuzorului public, care s-a angajat să fie neutru și imparțial.

În cadrul acestui proiect au fost organizate o serie de seminare de instruire on-line pentru personalul Consiliului Audiovizualului cu privire la standardele internaționale legate de monitorizarea mass-media în timpul alegerilor și cu privire la modul de aplicare în activitatea lor zilnică a metodologiei de monitorizare a mass-mediei.

Astfel, în perioada 29-30 septembrie 2020 s-a desfășurat workshop-ul *Sporirea capacităților de monitorizare a mass-mediei în timpul alegerilor* pentru Direcția Monitorizare Radio/TV a Consiliului Audiovizualului.

Participanții au fost instruiți cu privire la modul de monitorizare a acoperirii politice și electorale, dezbaterilor, talk-show-urilor și publicității în conformitate cu metodologia de monitorizare a mass-mediei revizuite și aliniată principiilor pluralismului media.

Instruirile au oferit, de asemenea, participanților posibilitatea de a împărtăși formatorilor internaționali din Slovacia, Rastislav Kužel și Marek Mračka (MEMO 98), principalele provocări întâmpinate în alegerile anterioare, precum și provocările prevăzute pentru alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020.

Ulterior, la data de 14 decembrie 2020 a avut loc instruirea on-line *Acoperirea mass-mediei a alegerilor prezidențiale din 2020.* Scopul principal al acestui eveniment on-line a fost de a urmări instruirea anterioară oferită de MEMO 98 Consiliului Audiovizualului pentru a spori capacitatea de monitorizare media în cadrul autorității audiovizuale.

➢ ***Consolidarea accesului la justiție prin mecanisme de soluționare extrajudiciare pentru victimele discriminării, infracțiunilor generate de prejudecată și discursurile de instigare la ură în țările Parteneriatului Estic*** **(implementat de Consiliul Europei în cadrul Parteneriatului pentru Buna Guvernare 2019-2021)**

Scopul Proiectului este de a îmbunătăți și alinia la standardele europene legislația în domeniul drepturilor omului.

În acest context, peste 20 de reprezentanţi ai societăţii civile şi ai diferitor structuri ale statului din Republica Moldova, implicaţi în combaterea discursului instigator la ură şi a discriminării, au participat la un curs de instruire on-line organizat de Consiliul Europei, Departamentul Anti-discriminare.

Astfel, în perioada 15-16 iunie 2020, monitorii Consiliului Audiovizualului au participat la cursul on-line *Standardele Consiliului Europei în combaterea discursului de instigare la ură.* Cursul a avut drept obiectiv să dezvolte gradul de înţelegere a ceea ce înseamnă discursul instigator la ură, formele, cauzele şi consecinţele acestuia, să familiarizeze participanţii cu definiţiile şi abordările propuse de *Recomandarea de politică generală nr. 15 privind combaterea discursului instigator la ură a Comisiei Europene împotriva Rasismului şi Intoleranţei* și să dezvolte competenţe participanţilor în adresarea discursului instigator la ură. În cadrul instruirii on-line, prim-vicepreședintele CERI, Michael Farrell (membru pentru Irlanda), a prezentat Recomandarea ce a subliniat importanța unei abordări multilaterale în combaterea discursurilor la ură.

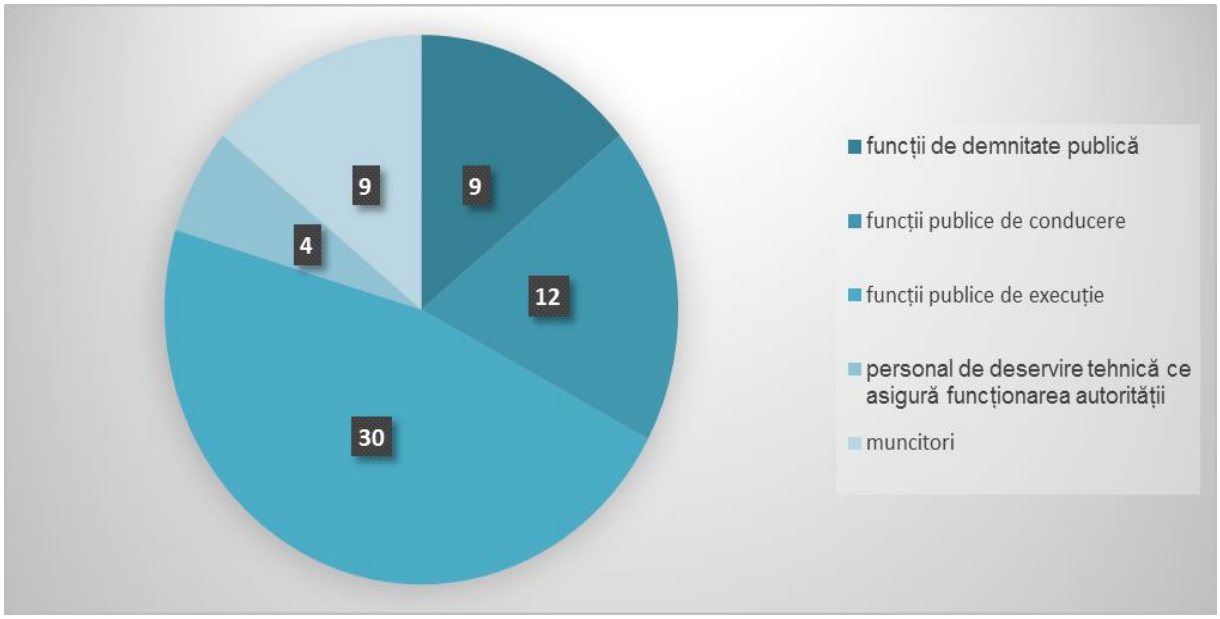
În luna august, Victoria Cecan, șef adjunct Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare, și Svetlana Secrieru, consultant principal Direcția monitorizare TV, au luat parte la interviul organizat de reprezentanții Consiliului Europei cu privire la mesajul de incitare la ură, tehnici de stabilire a mesajului de incitare la ură și acțiunile Consiliului Audiovizualului pe acest segment.

X. RESURSE UMANE

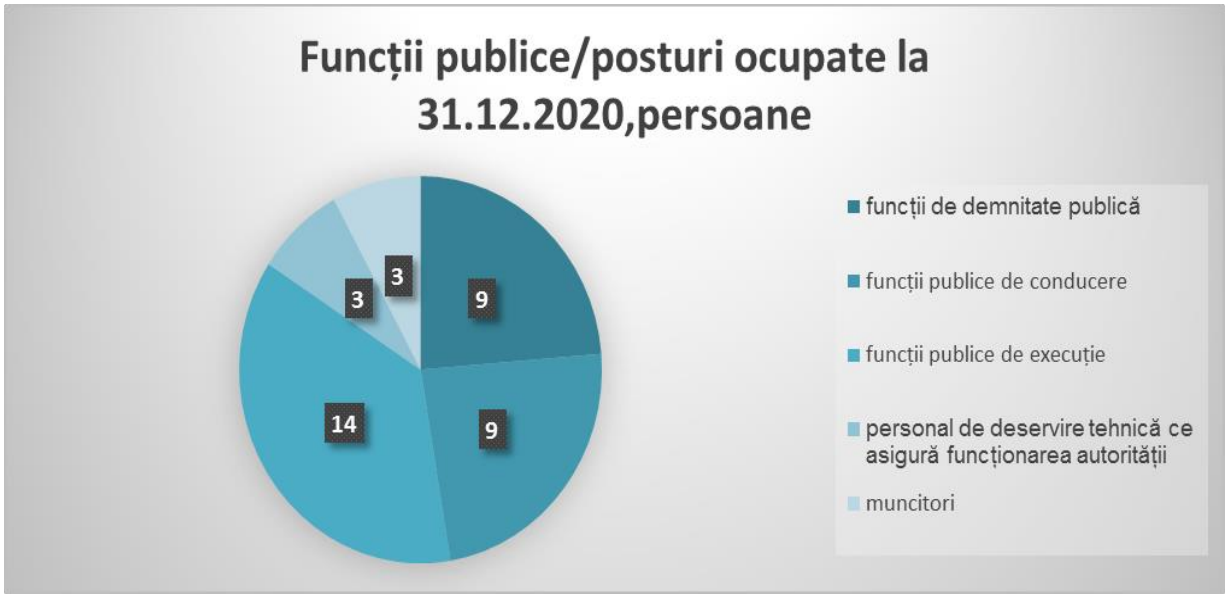
Managementul resurselor umane reprezintă realizarea obiectivelor strategice ale Consiliului Audiovizualului prin promovarea şi implementarea unui management eficient al resurselor umane în cadrul subdiviziunilor structurale.

Efectivul-limită al Consiliului Audiovizualului este în număr de 64 de unități, fiind aprobat prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 433-XVI din 28.12.2006 (modificată prin Hotărârea Parlamentului nr.148 din 28.06.2012).

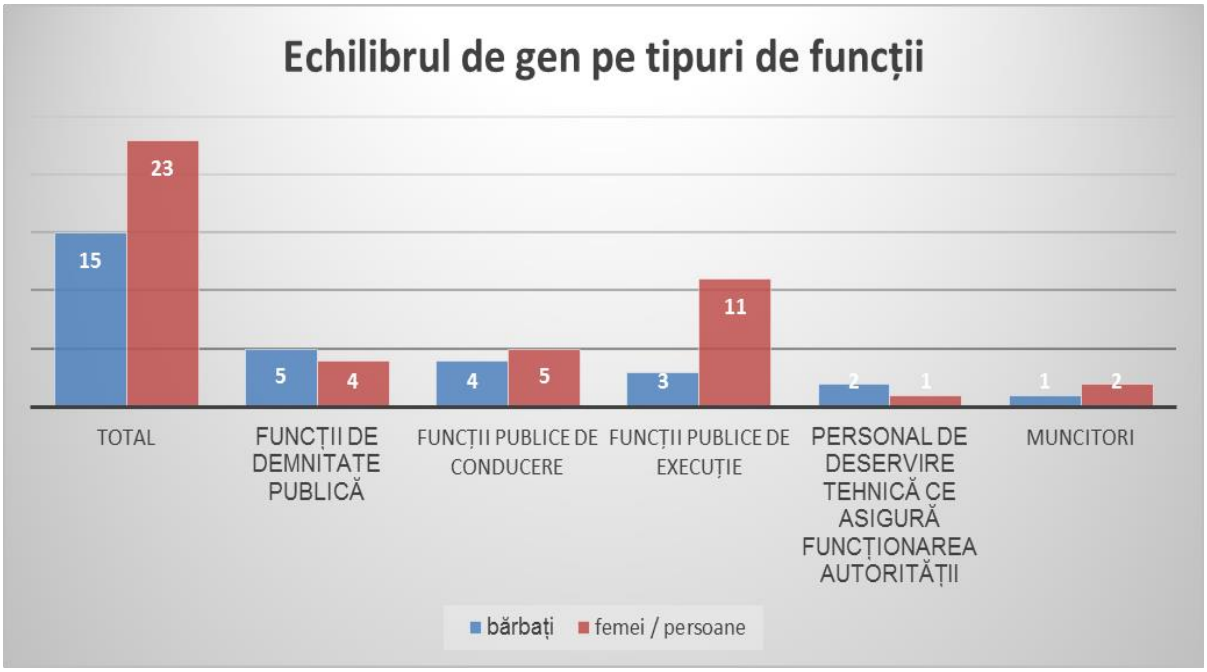
Figura nr. 19. Statul de personal al Consiliului Audiovizualului



La sfârşitul anului 2020 (31.12.2020), numărul salariaţilor a constituit 38 de persoane, gradul de ocupare a funcţiilor publice/posturilor fiind de 59,38%.



Consiliul Audiovizualului pledează pentru o politică de egalitate de gen și de tratament egal între bărbați și femei în procesul de recrutate și de gestionare a resurselor umane. În structura posturilor ocupate, în anul 2020 ponderea bărbaților este de 39,48%, iar cea a femeilor – de 60,53%.



Vârsta medie a angajaților este de 42 de ani, iar cea a funcționarilor publici este de 40 de ani. Numărul pensionarilor după limita de vârstă, la 31.12.2020, constituia 5 persoane (3 femei și 2 bărbați).

Numărul de funcționari pe categorii de vârstă, persoane	Total	Funcție de demnitate publică	Funcție publică de conducere	Funcție publică de execuție
> 25 ani	2	0	0	2
25-35 ani	8	0	2	6
35-45 ani	13	4	5	4
45-55 ani	5	3	2	0
55-63 ani	2	1	0	1
63 ani <	2	1	0	1

	Femeie	Bărbat
Cel mai tânăr funcționar public la 31.12.2020, ani	22	25
Cel mai vârstnic funcționar public la 31.12.2020, ani	60	72

Politica de recrutare a Consiliului Audiovizualului se axează pe un proces bine determinat, care are drept scop asigurarea cu necesarul optim de personal, bazându-se pe următoarele principii: competiție deschisă, transparență, șanse egale, merit profesional, precum și principiul egalității accesului la funcțiile publice pentru fiecare cetățean. Aceste principii sunt necesare pentru recrutarea unui personal care va oferi pe viitor, în funcție de nevoile și cerințele instituționale, competențele, potențialul, experiența, deprinderile și aptitudinile sale pentru realizarea obiectivelor propuse de către autoritate.

Pe parcursul anului 2020 au fost anunțate în concurs 14 funcții vacante și desfășurate 8 concursuri publice.

Tot în 2020, Parlamentul Republicii Moldova a numit, prin Hotărârea nr. 125 din 09 iulie 2020, 3 membri ai Consiliului Audiovizualului.

Referitor la fluctuaţia forţei de muncă în cadrul Consiliului Audiovizualului, aceasta se prezintă astfel:

- Număr efectiv de personal angajat la 01 ianuarie 2020	35
- Număr de personal plecat în timpul anului	13
- Număr de personal angajat în timpul anului	16
- Număr efectiv de personal angajat la 31 decembrie 2020	38

În scopul determinării nivelului de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate, a gradului de manifestare a abilităţilor profesionale şi a caracteristicilor comportamentale de către funcţionarul public, în vederea aprecierii rezultatelor obţinute şi identificării necesităţilor de dezvoltare profesională, a fost desfăşurată evaluarea performanţelor profesionale ale funcţionarilor publici din cadrul Consiliului Audiovizualului pentru anul 2019. Astfel, 84,2% din funcţionari au fost evaluaţi cu calificativul „foarte bine”, 15,8% din funcţionari au fost apreciaţi cu calificativul „bine”.

În anul 2020, pentru 6 funcționari publici a fost conferit gradul de calificare imediat superior, în baza calificativului obținut „foarte bine”.

Ca urmare a procesului de evaluare a activităţii funcţionarilor publici debutanți și în baza calificativelor de evaluare obținute, în anul 2020 au fost confirmați în funcţia publică 4 funcţionari publici.

Un sistem eficient de dezvoltare profesională continuă este absolut necesar pentru obţinerea şi menţinerea unui nivel înalt de performanţă. Dezvoltarea profesională continuă a funcţionarilor publici s-a realizat prin activităţi de instruire de diferite tipuri şi forme în vederea aprofundării şi actualizării cunoştinţelor.

Așadar, pe parcursul anului 2020, 26 de salariați ai Consiliului Audiovizualului au beneficiat de 600 de ore de instruiri, dintre care 360 de ore de instruire internă și 240 de ore de instruire externă.

XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ

Prin Legea bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172 din 19.12.2019 a fost aprobat bugetul Consiliului Audiovizualului în mărime de 10826,5 mii lei, inclusiv 10626,5 mii lei din resursele generale și 200,0 mii lei din veniturile colectate.

Ulterior, prin rectificările la buget, alocațiile au fost micșorate cu 1000,0 mii lei, iar bugetul final al Consiliului a constituit 9826,5 mii lei.

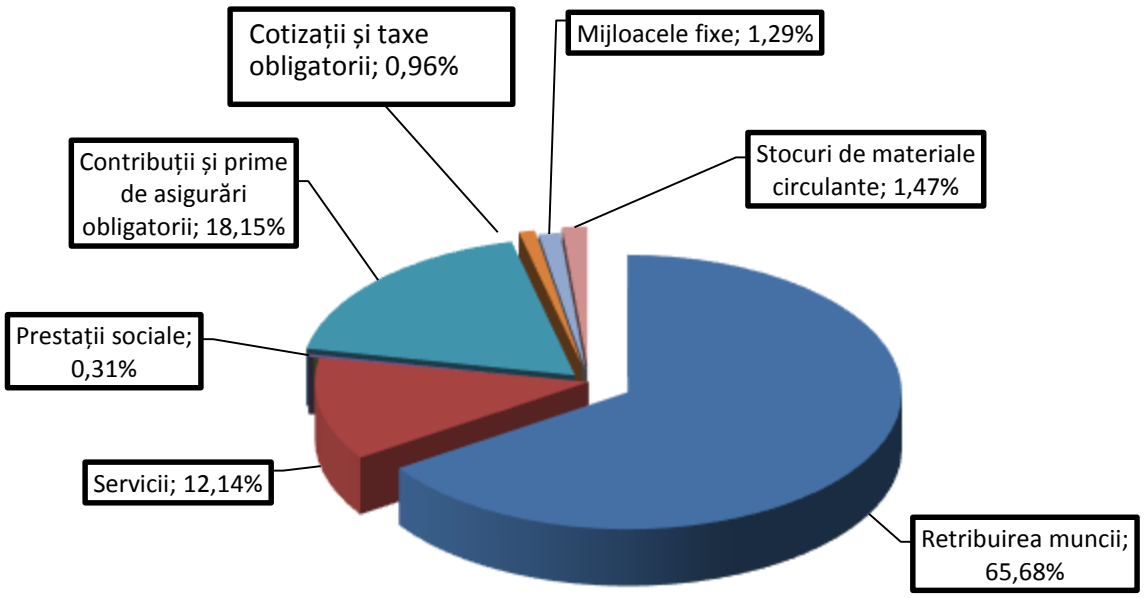
La situația din 31.12.2020, bugetul Consiliului Audiovizualului a fost executat și finanțat în mărime de 7875,2 mii lei, ceea ce constituie 80,14% din bugetul aprobat. Executarea veniturilor planificate din resursele generale a constituit 81,29%, iar din veniturile colectate – 24,85%.

Executarea parțială a bugetului a fost cauzată de condițiile epidemiologice apărute în anul 2020. Astfel, au fost anulate: organizarea seminarelor zonale preconizate cu prezența fizică a furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale, partea majoră din deplasările planificate peste hotarele țării, inițierea auditului extern al Consiliului.

Totodată, reieșind din situația financiară din țară, Consiliul Audiovizualului a întreprins măsurile de rigoare întru economisirea maximală a surselor bugetare alocate. Pentru redistribuirea mijloacelor la combaterea pandemiei Consiliul Audiovizualului a alocat din bugetul său 1500,0 mii lei.

Finanțele alocate din buget au fost îndreptate spre acoperirea cheltuielilor necesare pentru întreținerea Consiliului pe următoarele direcții:

Cheltuielile bugetare pentru întreţinerea Consiliului Audiovizualului



Ponderea majoră din mijloacele bugetare finanțate o constituie retribuirea muncii personalului și cheltuielile aferente, pentru ce au fost utilizare 6626,0 mii lei. Compartimentul dat constituie 84,14% din totalul finanțat pentru anul 2020.

Pentru asigurarea tehnico-materială a activității Consiliului Audiovizualului au fost alocate 217,5 mii lei sau 2,76% din suma achitată.

Serviciile necesare pentru asigurarea activității, inclusiv cele comunale, au fost acoperite în mărime de 955,8 mii lei, ceea ce a constituit 12,14% din bugetul finanțat.

Cota altor cheltuieli, care includ cotizațiile și taxele obligatorii, a constituit 0,96% sau 75,9 mii lei.

Pe parcursul anului 2020, veniturile colectate ale Consiliului Audiovizualului au constituit 49,7 mii lei – datoriile furnizorilor de servicii media audiovizuale privind taxele de reglementare la situația din 31.12.2018. Neexecutarea veniturilor colectate la nivelul planificat s-a datorat neonorării obligațiunilor financiare de către unii furnizori.

De asemenea, este de menționat faptul că Consiliul Audiovizualului a întreprins măsuri în conformitate cu legislația în vigoare pentru recuperarea creanțelor existente. Astfel, au fost înaintate un șir de somații, mandate de executare și încheiată tranzacția de împăcare, prin care furnizorul media debitor și-a onorat obligația de a stinge datoriile înregistrate până pe 01.04.2021.

În anul 2020 a fost achitată cotizația anuală de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA) pentru anul respectiv în mărime de 70,7 mii lei.

În perioada martie-iunie 2020 a fost auditată activitatea financiară a Consiliului Audiovizualului pe anii 2018-2019 de către Curtea de Conturi a Republicii Moldova. În cadrul misiunii a fost constatat că Consiliul a gestionat resursele financiare publice și patrimoniul public în perioada indicată în conformitate cu cadrul de reglementare. Totodată, au fost stabilite unele disfuncționalități, generate de lacune în cadrul normativ.

Urmare a Hotărârii Curții de Conturi nr. 21 din 23.06.2020, Consiliul Audiovizualului a întreprins măsurile de rigoare întru executarea cerințelor și recomandărilor expuse de auditul CC, fapt despre care au fost informați, în termenele stabilite, instituția menționată și Comisia de control al finanțelor publice a Parlamentului Republicii Moldova.

XII. CONCLUZII ȘI PRIORITĂȚI

Anul 2020 a fost marcat de o nouă provocare – pandemia de COVID-19, care a cauzat perturbări sociale și economice, atât la nivel de țară, cât și în întreaga lume. Pandemia de Covid-19, cu instituirea stării de urgență în medicină, carantină, muncă la distanță, a influențat nefast și activitatea Consiliului Audiovizualului, determinând suspendarea unor acțiuni programate și permanente, precum desfășurarea seminarelor zonale, organizarea altor evenimente care au scopul de a dezvolta un dialog constructiv și o comunicare directă cu furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

În pofida acestor realități, Consiliul Audiovizualului și-a onorat angajamentele în calitatea sa de garant al interesului public și a contribuit plenar la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu.

Astfel, Consiliul Audiovizualului și-a axat politicile de activitate pe creșterea competitivității, calitatea programelor și a pluralismului surselor, materializate prin acordarea de licențe de emisie. În anul 2020, pe piața media audiovizuală și-au lansat (unele încă urmează) activitatea 13 furnizori media, dintre care 7 instituții media audiovizuale de radiodifuziune sonoră – „Focul din Vatră”, „Lite FM”, „Autonomia Noastră”, „ROCK's”, „Radio Sud”, „Cryptobox” și „Radio Dar” și 6 noi instituții media audiovizuale de televiziune – „Nika TV”, „Cinema 1”, „NOAH TV”, „Cotidianul TV – CTV”, „R Live TV” și „STV”. Un element important este majorarea numărului serviciilor de programe de televiziune care vor difuza emisiuni în limba minorităților naționale, cum ar fi găgăuză și rromă.

Întru dezvoltarea televiziunii digitale, Consiliul Audiovizualului a suplinit 4 sloturi în Multiplexul A, pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard: Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune *„Moldova 2”*, „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune *„NTV Moldova”*, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune *„PRO TV CHIȘINĂU”*, și „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală” (ulterior, *„TV6”*).

Preocuparea titularilor de licențe audiovizuale de radiodifuziune față de conținutul programelor pe care le realizează s-a reflectat într-un număr mare de solicitări de modificare a structurii serviciilor de programe – 39.

Problema semnalată de Consiliul Audiovizualului pe parcursul anilor cu referire la activitatea furnizorilor de servicii media din autonomia găgăuză care nu dețin acte permisive eliberate de Consiliul Audiovizualului, care, potrivit Codului serviciilor media audiovizuale și Legii nr. 160 din 20.07.2017 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, este unica autoritate publică cu competență legală să elibereze acte permisive în vederea desfășurării activității în domeniul audiovizual, nu și-a găsit finalitate nici în anul 2020. Însă, urmare a numeroaselor solicitări ale Consiliului Audiovizualului prin intermediul instanței de judecată în adresa Direcției Generale de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei de a oferi informații referitoare la actele permisive eliberate, aceasta din urmă a informat Judecătoria Comrat că termenul licențelor de emisie eliberate de direcție pe parcursul anilor anterior a expirat, respectiv licențele de emisie oferite agenților economici: SRL „Orvitmedia”; SRL „Teleghum”; SRL „Infomedia Net”; SRL „Cadirtelcom”; SRL „Ilk Halk Televizionu” și SRL „Manol.Net” nu au fost prelungite și nici acordate noi licențe. În aceste condiții, Consiliul Audiovizualului, în anul 2021, va întreprinde toate măsurile necesare în vederea depistării agenților economici care activează pe teritoriul UTA Găgăuzia fără actele permisive eliberate de Consiliul Audiovizualului.

O situație similară se atestă și pe teritoriul regiunii transnistrene. Instituțiile audiovizuale din stânga Nistrului activează în absența unei coordonări cu instituția de profil din Republica Moldova. Aceste acțiuni perturbează serviciile de programe ale furnizorilor de servicii media prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele eliberate de Consiliul Audiovizualului, în bază de concurs și creează concurență neloială față de furnizorii de servicii media de pe malul drept al Nistrului etc.

În anul 2020, în retransmisia serviciilor de programe prin distribuitorii de servicii s-a păstrat tendința de extindere a rețelelor de cablu mari, însoțită de dispariția rețelelor mici (până la 300 de abonați, care nu au rezistat concurenței). Acest aspect se va aprofunda pe măsura dezvoltării tehnologiilor de distribuire a posturilor de televiziune prin rețelele Internet.

Evoluția pieței serviciilor de telecomunicații denotă însă faptul că distribuitorii de servicii media au început să găsească noi soluții, una fiind și furnizarea serviciilor către abonații acestora prin sistemul OTT (Over the Top), care este o tehnologie de distribuire a pachetelor de date prin internet, indiferent de operatorul de telecomunicații la care utilizatorul este abonat. Consumatorii pot avea acces la un serviciu over-the-top prin diferite dispozitive conectate la internet, cum ar fi: calculator: PC sau laptop, consolă de jocuri, set-top box (STB), smartphone, Smart TV etc.

Astfel, vizualizarea programelor TV evoluează tot mai rapid dinspre modalitățile tradiționale, pasive (posturi și orare prestabilite), înspre vizualizarea dinamică (de exemplu, orar decalat, conținut la alegere, canale ad-hoc, TV interactiv etc.), iar calitatea imaginii TV devine un tot mai puternic diferențiator între cele două.

Serviciile „de conținut" sau „aplicațiile" on-line, denumite generic și OTT-uri, vor reprezenta o parte importantă a societății digitale, existând indicii că utilizarea acestora va fi din ce în ce mai mare. Odată cu creșterea inteligenței echipamentelor terminale, frontierele dintre serviciile de comunicații electronice tradiționale, așa cum le cunoaștem în prezent, și serviciile on-line, se vor estompa. Pe măsura intensificării concurenței între aplicațiile on-line/OTT și serviciile tradiționale, cele din urmă vor evolua dinspre servicii dependente de rețea, spre servicii agnostice (independente) față de echipamentele terminale și rețelele utilizate, care se servesc de rețele fixe sau mobile și permit transferul fără întrerupere de pe o rețea pe alta și de la un operator la altul în timpul sesiunii. Accesul la internet este deja un astfel de serviciu agnostic, preluat de la o rețea la alta și de la un operator la altul, în funcție de locul și inteligența echipamentului utilizatorului.

Și în anul 2020, distribuitorii de servicii, în activitatea de retransmisiune a serviciilor de programe, au semnalat o serie de probleme majore, precum: accesul la un număr mare de posturi TV cu un preț foarte mic oferit de unii agenți economici care instalează antene (Antene Satelit NTV Plus Full HD, Trikolor TV, Digi TV HD etc.); prețul dezavantajos pentru arenda pilonilor liniilor electrice; scăderea accentuată a numărului populației (mai ales în zonele rurale); insuficiență de specialiști calificați în domeniu. Aceste probleme creează dificultăți distribuitorilor de servicii pentru dezvoltarea televiziunii prin cablu pe întreg teritoriul țării.

Totodată, este îmbucurător faptul că a scăzut numărul rețelelor neautorizate de retransmisiune, fenomen contracarat cu vehemență atât în cadrul controalelor de autoritatea audiovizuală, cât și urmare sesizărilor parvenite din partea cetățenilor, care sunt nemulțumiți de calitatea serviciilor prestate, sau din partea distribuitorilor de servicii autorizați de Consiliu, nemulțumiți de concurența neloială creată de cei care desfășoară activitate audiovizuală nelegală.

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a realizat controlul ex-post și monitorizarea conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii de servicii media și a ofertei de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii, de regulă, periodic, în baza planului anual aprobat de Consiliu, care stabilește obiectivele curente ale monitorizării și

temele de monitorizare. Acest control Consiliul îl exercita ori de câte ori este necesar sau în baza autosesizărilor, sesizărilor și petițiilor cu privire la nerespectarea de către un furnizor/distribuitor media a prevederilor legale, a normelor de reglementare în domeniu sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie. Respectiv, activitatea de monitorizare a conținutului serviciilor de programe ocupă o parte importantă a resurselor umane, tehnice și de timp ale autorității audiovizuale. Urmare a deciziilor adoptate în anul 2020, pentru nerespectarea cadrului de reglementare au fost sancționați 34 de furnizori de servicii media cu 93 de sancțiuni și 26 de distribuitori de servicii media cu 44 de sancțiuni.

Activitatea Consiliului Audiovizualului pe segmentul protecției consumatorului de programe, pe parcursul anului 2020, a cuprins un spectru larg de acțiuni, dintre care, cele mai importante, au fost: supravegherea și monitorizarea modului de reflectare de către furnizorii de servicii media a două campanii electorale: la alegerile parlamentare noi în circumscripția electorală nr. 38, mun. Hâncești, din 15 martie 2020 și la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020; respectarea prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. Un aspect relevant la alegerile din Hâncești este faptul că furnizorii de servicii media, la general, au reflectat evenimentele electorale într-o modalitate relativ echilibrată, fără discriminare și discurs de ură, neadmițând, în modul de reflectare a campaniei electorale, incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică sau utilizarea limbajului sexist.

Totodată, urmare a monitorizării reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie/ turul II – 15 noiembrie 2020, care a conținut 2 perioade de monitorizare și turul II de scrutin, s-a atestat că dacă perioada 02-15 octombrie 2020 a reliefat, cu unele rezerve, o perioadă mai calmă, una care se încadrează în limitele normalității, în parametrii respectării Codului serviciilor media audiovizuale, a Regulamentului de reflectare a campaniei electorale, atunci perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020 a reliefat două probleme esențiale în comportamentul furnizorilor de servicii media supuși monitorizării, și anume: lipsa principalelor puncte de vedere aflate în opoziție și reflectarea neechilibrată a concurenților electorali atât prin timpul acordat, cât și prin conotația reflectării candidaților electorali, fapt pentru care Consiliul Audiovizualului a aplicat sancțiunile de rigoare.

Este important de menționat că în campaniile electorale a fost asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la programele informativ-analitice.

La capitolul gender, în cadrul programelor informative, se perpetuează o situație constantă – cota femeilor este nesemnificativă în coraport cu cea a bărbaților.

În contextul respectării ponderii programelor audiovizuale locale și a ponderii programelor locale în limba română (art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale), în cadrul serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a supus monitorizării 27 de furnizori de servicii media de televiziune. Rezultatele monitorizării au atestat că în timp ce unii furnizori de servicii media relativ încearcă să se încadreze în normele legale la acest capitol, atunci alții dau dovadă atât de un deficit enorm al realizării ponderii programelor locale, cât și al programelor locale în limba română.

Întru stabilirea gradului de respectare a responsabilităților culturale (art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale), Consiliul Audiovizualului a supus monitorizării 30 de furnizori de servicii media de televiziune, iar datele monitorizării au atestat că unii furnizori de servicii media, cu mici excepții, își onorează obligațiile prevăzute de legislația în vigoare în ceea ce privește transmisia filmelor artistice și a celor documentare cu dublare sau subtitrare în limba română, iar cea a filmelor pentru copii cu dublare sau sonorizare în limba română, în timp ce alții încalcă cras legislația în vigoare la acest capitol.

Este imperios necesar de specificat că Consiliul Audiovizualului și-a stabilit drept obiectiv monitorizarea furnizorilor de servicii media de televiziune la capitolul respectării

prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale și pe parcursul anului 2021.

O situație constantă, ca și în anul precedent, rămâne a fi nerespectarea principiului de asigurare a pluralismului de opinie în cadrul serviciilor media audiovizuale de către furnizorii de servicii. Acest fapt s-a atestat atât urmare a monitorizărilor efectuate pe parcursul anului 2020, cât și a sesizărilor și contestațiilor parvenite în adresa Consiliului (60 la număr, comparativ cu anul 2019 – 44 de sesizări/petiții). Este de specificat că cel mai mare număr de sesizări s-a axat, în special, pe lipsa imparțialității și a pluralismului de opinie.

Un alt aspect în activitatea furnizorilor de servicii media care necesită în continuare să fie adus în albia legii este și protecția minorilor, fapt dovedit de petițiile parvenite sub acest aspect în adresa Consiliului Audiovizualului pe parcursul anului 2020.

Un obiectiv stabilit de Consiliul Audiovizualului în planul de activitate pentru anul 2020 și care a rămas nerealizat este reglementarea tăriei sonore în cadrul programelor audiovizuale, acesta însă poate fi îndeplinit odată cu identificarea dispozitivelor tehnice de măsurare a tăriei sonore în cadrul programelor audiovizuale.

Dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone reconturează și contentul media audiovizual și modalitatea de prezentare a acestui content consumatorului de programe, astfel, pentru a face față situației la moment, Consiliul Audiovizualului se confruntă cu o necesitate stringentă de modernizare a capacităților sale tehnice în ceea ce privește înregistrarea, stocarea și monitorizarea serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

O problemă stringentă cu care se confruntă Consiliul Audiovizualului este și fluctuația de personal în ceea ce privește numărul monitorilor angajați în Direcțiile de monitorizare TV/Radio, așadar, la moment din 14 monitori activează doar 4, care asigură procesul de monitorizare voluminos, fapt confirmat prin numărul monitorizărilor tematice și a celor urmare a sesizărilor parvenite pe parcursul anului 2020.

În acest context, trebuie specificat faptul că Consiliul Audiovizualului are necesitatea fortificării acestei laturi prin angajarea, instruirea și asigurarea unui mediu favorabil al angajaților, pentru o eficacitate continuă în realizarea atribuțiilor ce-i revin ca autoritate regulatorie în domeniul audiovizualului, pe acest segment.

Pe parcursul anului 2020, toate deciziile, cu mici excepții, ale Consiliului Audiovizualului care au parcurs pe deplin etapele examinării procedurii judiciare au fost menținute și recunoscute ca legale.

Cele mai multe cauze pe rol în anul 2020 au fost examinate ca urmare a cererilor de chemare în judecată depuse de furnizorii de servicii media, urmate de distribuitorii de servicii media. Acțiunile furnizorilor de servicii media au fost, în mare parte, de contestare a deciziilor Consiliului Audiovizualului de sancționare pentru încălcarea principiilor de comunicare audiovizuală prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, iar în privința distribuitorilor de servicii media, acțiunile țin, în mare parte, de contestarea deciziilor de sancționare pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise aprobată de Consiliu.

Totodată, este de specificat faptul că unele decizii au fost anulate de instanțele de judecată deoarece cadrul legal este imperfect și lasă loc de interpretări. Astfel, au fost cazuri în care două decizii ale Consiliului Audiovizualului asemănătoare, una a fost anulată, iar alta menținută în vigoare.

În acest sens, cu toate că în anul 2020 Codul serviciilor media audiovizuale a fost modificat, constatăm că schimbările efectuate nu sunt suficiente. Astfel, este necesar formarea unui grup de lucru extins, cu participarea obligatorie a Consiliului Audiovizualului, care să facă o analiză detaliată a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, a problemelor apărute în aplicarea acestuia etc., și, într-un final, să fie format un proiect de lege de modificare a acestuia cu norme care să îmbunătățească cadrul legal existent.

Criza pandemică a accelerat tendințe importante care existau de mult timp în tehnologia digitală, iar platformele digitale și-au consolidat poziția pe piață. Așadar, ținând cont de evoluția tehnologică care a diversificat platformele informaționale și de necesitatea reglementării noilor forme de comunicare media audiovizuale, prin Directiva 2018/1808 s-a încercat să se impună acestor servicii unii parametri funcționali ai serviciilor media audiovizuale clasice. Spre regret, documentul respectiv rămâne a fi unul declarativ, care nu oferă soluții reale și efective pentru soluționarea riscurilor condiționate de media on-line în spațiul european, iar transpunerea incoerentă a directivei date în Codul serviciilor media audiovizuale (ex. art. 84 prevede că furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video pot fi penalizați pentru încălcarea legislației în domeniul audiovizualului de rând cu furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media, însă fără a indica răspunderea) a redus și mai mult posibilitatea aplicării normelor audiovizuale în privința serviciilor web care operează cu conținuturi audiovizuale.

Prin rețeaua globală, diverse servicii de partajare a materialelor video oferă conținut audiovizual care este accesat din ce în ce mai mult de către publicul larg, în special de către tineri și minori. Este necesar ca respectivele servicii să fie supuse unor reglementări naționale, deoarece reprezintă o alternativă evidentă a mediei audiovizuale, concurează pentru același public și aceleași venituri ca serviciile mass-media audiovizuale clasice. Mai mult ca atât, reprezintă o sursă determinantă pentru societatea contemporană în formarea opiniei publice. În plus, acestea au un impact considerabil prin faptul că facilitează posibilitatea utilizatorilor de a modela și influența opiniile altor utilizatori. Prin urmare, resursele mediatice de alternativă de tip video hosting și video streaming, creând noi forme de mass-media și determinând modificarea practicilor de consum de mass-media, au adus beneficii pluralismului mediatic și accesului către consumatori.

Totodată, există și cealaltă față a resurselor informaționale întru-un sistem globalizat, care comportă o serie de riscuri și influențe negative de ordin social, educațional, economic concurențial, al protecției consumatorilor.

Deși există un spectru larg informațional de lucrări, surse și opinii disponibile, calitatea acestor materiale este percepută preponderent ca inferioară, considerându-se că materialele din surse netradiționale de pe platformele de comunicare socială nu sunt la fel de procesate și riguros verificate ca cele din mass-media tradițională.

Dezvoltarea competențelor mediatice constituie un aspect important pentru ca publicul să poată analiza și examina în mod critic informațiile furnizate de mass-media. Înlocuirea serviciilor jurnaliștilor profesioniști cu cele ale unor liber-profesioniști este una dintre problemele cu care se confruntă în prezent jurnalismul de calitate, iar existența unui jurnalism responsabil și credibil este esențială pentru oferta serviciilor media, într-o manieră firească, în formarea de opinie publică prin prisma principiilor de comunicare audiovizuală (respectarea libertăților și drepturilor fundamentale, pluralismul informațional, asigurarea informării corecte, protecția minorilor, neadmiterea formelor de discriminare și a celor de ură etc.). Serviciile media audiovizuale tradiționale au sarcina de a verifica informațiile pe care le furnizează publicului, iar libertatea presei nu trebuie compromisă de aproximări sau de informații neverificate ori unilaterale și tendențioase, care subminează încrederea cetățenilor în mass-media independentă. Frontiera dintre jurnalismul responsabil și bloggerii sociali/actorii anonimi nu mai este clar delimitată. În aceste condiții, este necesar de precizat rolul responsabilității editoriale și al răspunderii care le revine atât mass-mediilor tradiționale, cât și celor noi.

Potrivit studiilor de caz asupra conținuturilor informaționale în mediul on-line, se observă o creștere îngrijorătoare a discursurilor de incitare la ură, în special împotriva libertății presei și a libertății de exprimare, instigarea la violență, inclusiv de hărțuire on-line ceea ce creează un sentiment de amenințare sau stigmatizare a persoanelor vizate. Această tendință îngrijorătoare prezintă provocări în adresa drepturilor și libertăților fundamentale. În

vederea neadmiterii a astfel de manifestări, fără a prejudicia libertatea de exprimare, platformele on-line urmează să fie supuse reglementărilor naționale.

Deși mediul informațional on-line nu este încă reglementat în parte, ultimul a devenit mult mai influent decât mass-media tradițională. Sursele de informații on-line care nu se definesc de obicei ca surse media, cum ar fi platformele sociale, sunt unele din principalele surse de dezinformare. Această lipsă de reglementare contribuie la propaganda răspândită, dezinformare, știri false și discursuri de ură, care încalcă drepturile fundamentale ale omului. Acest lucru dăunează, în cele din urmă, libertății de exprimare și inhibă pluralismul de opinie. Informațiile false și trollingul reprezintă pericole de manipulare a opiniei publice prin publicarea informației false pe internet, prin intermediul comentariilor, de informații jignitoare și fictive pe subiecte deosebit de sensibile pentru publicul-țintă, crearea și întreținerea unor neliniști și tensiuni sociale, alarmarea cetățenilor, inocularea sentimentului de neîncredere în instituțiile statului, care pot avea efect negativ puternic asupra demnității/conștiinței umane și asupra securității colective în general, în calitate de valori supreme într-o societate democratică ce trebuie protejate.

Fenomenul reprezintă utilizarea tehnicilor de inducție asupra conștiinței umane a unor (doctrine, comportament, stil, preferințe) care inhibă masa critică de gândire a societății, prin formarea unor stereotipuri și clișee de ordin politic, social, cultural și economic cu o tentă dominantă în formarea opiniei publice. Aceste tipuri de narațiuni nu numai că au încurajat diseminarea informațiilor cu caracter fals, deseori însoțite de promovarea intoleranței față de persoană, față de valorile sociale, sistem administrativ al statului, dar au discreditat și sporit neîncrederea publică față de demnitatea umană, drepturile și libertățile omului, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic, care reprezintă valori supreme și sunt garantate într-un stat de drept.

Datorită lipsei unor mecanisme de identificare a amenințărilor mediatice din spațiul on-line, Republica Moldova se confruntă cu provocări și amenințări la adresa securității informaționale datorate manipulării mass-media prin internet, cu preponderență în spațiile de socializare, în care se promovează știrile false, propaganda și dezinformarea în calitate de instrumente ale tehnicilor de destabilizare social-politică.

Noile tehnologii transformă modelele tradiționale de afaceri din mass-media, multe organizații din acest sector ducând o luptă pentru supraviețuire financiară. În afară de faptul că publicitatea pe internet nu se supune niciunui standard de reglementare, este din ce în ce mai personalizată, iar veniturile obținute din aceasta sunt tot mai standardizate, în special în beneficiul intermediarilor digitali, ceea ce înseamnă că serviciile mass-media din punct de vedere economic sunt puse într-o situație inechitabilă. Sectorul audiovizual a investit masiv în noi modele de afaceri pentru a pune la dispoziția cetățenilor o gamă largă de servicii media audiovizuale de calitate.

Dezvoltarea mass-mediei tradiționale pe piața digitală este amenințată de unii agregatori de știri (bazate pe feed-uri) și motoare de căutare care își desfășoară activitățile prin utilizarea de conținuturi ale titularilor de drepturi fără a contribui la dezvoltarea acestora și fără a asigura remunerarea echitabilă a creatorilor. Sub aspectul drepturilor de proprietate intelectuală, este necesară clarificarea statutului juridic, a rolului și a responsabilității acestor platforme și a acestor furnizori de conținut.

O altă problemă de principiu care urmează a fi pusă în evidență vizavi de media on-line ține de regimul juridic al proprietății și aspectul concurențial, mai exact transparența și poziția dominantă pe piață a platformelor tehnologice care controlează accesul utilizatorilor la conținutul digital, ținând cont și de faptul că acestea sunt administrate de companii transnaționale (Youtube, Google, Facebook, Tik-tok, Twiter) care nu cad sub incidența jurisdicției naționale. Proprietatea asupra mass-mediei trebuie să fie transparentă, iar autoritatea națională de reglementare trebuie să dispună de pârghii reale de monitorizare a

acestui aspect, având în vedere rolul său în asigurarea pluralismului mass-mediei, a unor condiții de concurență echitabile pentru toți prestatorii de servicii pe piața mediatică.

În condițiile în care schimbările tehnologice într-un spațiu mediatic sunt în continuă mișcare, cuprinzând toate serviciile mass-media audiovizuale, indiferent de mijloacele de transmisie, creând o puternică asimetrie în peisajul serviciilor media, componenta asigurării monitorizării independente a serviciilor web cu caracter audiovizual de către Consiliul Audiovizualului, în calitate de autoritatea audiovizuală independentă, este esențială mass-mediei audiovizuale împotriva intervenției factorilor de ordin politic, social și comerciale nejustificate.

Convergența mass-mediei constituie un element-cheie în dezvoltarea serviciilor media audiovizuale, urmând a fi realizată pe dimensiunea de reglementare prin alinierea la drepturile și obligațiile serviciilor media audiovizuale informale cu cele ale serviciilor tradiționale.

Pentru anul 2021, Consiliul Audiovizualului își propune următoarele obiective-cheie:

Dezvoltarea pieței mass-media audiovizuale:

- Respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul serviciilor media audiovizuale difuzate de către furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;
- Supravegherea respectării legislației audiovizuale și monitorizarea constantă a modului de implementare a cadrului juridic de reglementare a activității mass-media audiovizuale;
- Monitorizarea furnizorilor de servicii media audiovizuale la capitolul produsului local și ponderea limbii române în cadrul serviciilor media audiovizuale;
- Digitalizarea audiovizualului autohton;
- Creșterea eficienței serviciilor publice ale Consiliului Audiovizualului prin acordarea consultațiilor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media și a consumatorilor de programe audiovizuale;
- Asigurarea transparenței în procesul decizional;
- Asigurarea respectării regimului juridic al proprietății prin determinarea cotei de audiență a serviciilor media audiovizuale în conformitate cu art. 29 și 30 din Codul serviciilor media audiovizuale, pus în aplicare la începutul anului 2020, în conformitate cu Dispozițiile finale și tranzitorii ale Codului;
- Elaborarea și aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor media audiovizuale în Republica Moldova pentru anii 2021-2025.

Comunicare și conținutul serviciilor de programe:

- Protejarea drepturilor minorilor în programele audiovizuale;
- Identificarea posibilităților de a stimula difuzarea operelor europene pe piața audiovizuală din Republica Moldova;
- Protejarea culturii și a limbii române, a culturii și limbilor minorităților naționale;
- Asigurarea accesului persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe;
- Susținerea campaniilor de promovare a valorilor social-umane.

Reglementare:

- Elaborarea bazei normative secundare specifice, în concordanță cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

Comunicare cu publicul și cooperare:

- Consiliul Audiovizualului va continua dialogul și colaborarea cu instituțiile și organismele internaționale de specialitate, participând la reuniunile și activitățile comune, în special la cele organizate de platformele europene din care face parte: Platforma Europeană a Autorităților Regulatorii (EPRA), REFRAM (Rețeaua Autorităților Francofone de Reglementare Media); Rețeaua Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), Forumul Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului (BRAF);
- Onorarea angajamentelor ce decurg din acordurile de colaborare între Consiliul Audiovizualului și autoritățile europene de reglementare a sectorului audiovizual, prin schimbul reciproc de informații și bune practici, în scopul îmbunătățirii înțelegerii mutuale a legilor și regulilor aplicabile conținutului serviciilor de televiziune și alinierii la standardele europene în domeniul serviciilor mass-media audiovizuale;
- Susținerea campaniilor sociale de interes public prioritar;
- Organizarea seminarelor cu titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisiune;
- Asigurarea transparenței activității Consiliului Audiovizualului;
- Cooperarea cu organizațiile de profil ale societății civile pe domeniul de referință.

Alte obiective și activități planificate pentru anul 2021 se regăsesc în Planul de acțiuni al Consiliului Audiovizualului pentru anul 2021 și în programele naționale și planurile de acțiuni elaborate de instituțiile de profil.