



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

**Examinat și aprobat în ședința
publică a CA din 19 iulie 2019
prin Decizia nr. 30/97**

Președinte CA

Dragoș VICOL

**ACTIVITATEA
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul II, anul 2019**

CHIȘINĂU, 2019

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE	8
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	11
IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE	31
V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	32
VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	33
VII. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	35
VIII. RELAȚII EXTERNE	40

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul II al anului 2019, s-a convocat în **10 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **34 de decizii**. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 8 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 7 comunicate cu caracter informativ.

- **Acordarea licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisiune**

În trimestrul II al anului 2019, Consiliul Audiovizualului a eliberat 8 licențe de emisie: 1 – pentru o nouă instituție audiovizuală; 4 – ca urmare a reperfectării licențelor de emisie, 3 – ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie.

Totodată, CA a retras, la solicitarea furnizorului de servicii media, 1 licență de emisie.

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a eliberat 3 autorizații de retransmisiune, și a suspendat, la solicitarea distribuitorului de servicii, 1 licență de emisie.

- **Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media**

La cererea titularilor de licență de emisie și urmare a procedurii de activitate, Consiliul Audiovizualului a aprobat 4 Structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media.

- **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și a deciziilor CA, au fost supuse monitorizărilor tematice 13 posturi de televiziune, în total fiind descifrate 54 ore 00 min. 46 sec. de emisie, și 2 posturi de radio, în total fiind descifrate 336 ore de emisie.

Monitorizările tematice s-au axat pe direcțiile:

- Cerințe generale privind comunicările comerciale audiovizuale;
- Respectarea Concepției generale de emisie;
- Responsabilități culturale;
- Protecția minorilor.

De asemenea, urmare a sesizărilor și plângerilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări la capitolele:

- Asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor (4 furnizori de servicii media – 01 oră 58 min. 12 sec.);
- Programele audiovizuale locale (ponderea programelor în limba română) (1 furnizor de servicii media – 216 ore);
- Protecția minorilor (1 furnizor de servicii media – 46 min. 25 min.);
- Protejarea spațiului audiovizual național (2 furnizori de servicii media – 432 ore);
- Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale (1 furnizor de servicii media – 30 min.).

În total au fost examinate 8 sesizări și petiții și au fost supuși monitorizării 8 furnizori de servicii media.

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat 5 sancțiuni pentru 5 furnizori de servicii media de televiziune: 3 – avertizări publice și 2 – amenzi în valoare de 5.000 de lei.

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2019.

Astfel, CA a adoptat 6 decizii cu caracter normativ:

1. **Decizia nr. 17/58 din 09 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, prelungire și modificare a licenței de emisie;**
2. **Decizia nr. 17/59 din 09 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la licența de emisie;**
3. **Decizia CA nr. 18/60 din 25 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la autorizația de retransmisiune;**
4. **Decizia CA nr. 18/61 din 25 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, modificare și reperfectare a autorizației de retransmisiune;**
5. **Decizia CA nr. 19/65 din 13 mai 2019 – Cu privire la aprobarea Listei evenimentelor de importanță majoră;**
6. **Decizia CA nr. 20/69 din 17 mai 2019 – Cu privire la examinarea demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și modificarea și completarea Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019.**

- **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

În vederea asigurării bunei funcționări a Consiliului Audiovizualului pe dimensiunea relațiilor externe și integrării europene au fost desfășurate acțiuni și activități menite să acopere segmentele de interes atât la nivel local, cât și național, conform priorităților trasate în cele mai importante documente de politici instituționale, precum și naționale.

Într-o aprofundare a relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 8 campanii media.

- **Realizarea angajamentelor în domeniul mass-media audiovizuală asumate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a întreprins măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019, după cum urmează:

Asigurarea protejării patrimoniului lingvistic și cultural-național de către radiodifuzorii din țară prin efectuarea monitorizării tematice și elaborarea unui Ghid

Programat: Trimestrul I, 2019

Programat: Trimestrul II, 2019

Dat fiind faptul că pe data de 24 februarie 2019 au avut loc alegerile pentru Parlamentul Republicii Moldova și referendumul republican, activitatea Consiliului Audiovizualului a fost direcționată pe monitorizarea reflectării campaniei de către furnizorii de servicii media, precum și pe examinarea cu promptitudine a sesizărilor și contestațiilor parvenite în adresa CA în această perioadă, în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și legislația electorală.

Drept urmare, Consiliul Audiovizualului, prin *Decizia 13/41 din 05.03.2019*, a stabilit desfășurarea unei noi sesiuni de monitorizare lingvistică a serviciilor de programe oferite de furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”.

Criteriile de selectare a instituțiilor mass-media supuse monitorizării:

1. gradul de acoperire a teritoriului național;
2. ponderea emisiunilor informativ-analitice în grila de emisie conform structurii serviciilor de programe.

Tipul monitorizării: calitativ și cantitativ.

Obiectul monitorizării:

Emisiunile de știri.

Opere cinematografice (subtitrările).

Mesajele verbale pentru care își asumă responsabilitatea jurnaliștii, prezentatorii, moderatorii, producătorii de la posturile de televiziune.

Emisiunile pentru copii/ talk-show-urile.

Nu vor fi monitorizate intervențiile și secvențele verbale aparținând invitaților în studio, persoanelor intervievate în cadrul reportajelor.

Obiectivele pe termen scurt:

- evaluarea corectitudinii lingvistice în instituțiile mass-media ale audiovizualului;
- identificarea celor mai grave și mai frecvente erori de exprimare;
- corectarea erorilor prin indicarea variantelor normative;
- plasarea pe site-ul CA a rezultatelor cu tabelele erorilor în scopul corectării acestora.

Acest proiect de monitorizare urmează să aibă o finalitate prin realizarea obiectivelor pe termen lung:

- punerea rezultatelor monitorizării, în variantă electronică și tradițională (hard-copy), la dispoziția jurnaliștilor și a persoanelor interesate. Rezultatele obținute vor constitui un instrument util și eficient, care va completa sursele teoretice de cultivare a limbii;
- promovarea unei limbi literare corecte și îngrijite, în vederea stimulării competențelor expresive, a unei gândiri libere și independente, formulate coerent și exact;
- crearea condițiilor pentru realizarea funcției educativ-instructive a instituțiilor mass-media;
- responsabilizarea furnizorilor de servicii media audiovizuale față de calitatea limbii utilizate în emisiuni.

Astfel, în perioada martie-aprilie 2019 CA a desfășurat o sesiune de monitorizare a 13 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul calității limbii vorbite.

Monitorizarea serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale a fost realizată de dr. hab. Angela Savin și dr. hab. Inga Druță, specialiști de la Institutul de Filologie Română „Bogdan Petriceicu-Hasdeu”.

Au fost evaluate și cartografiate 50 de ore de emisie. Posturile TV au fost selectate în funcție de acoperire și de ponderea emisiunilor informative și de divertisment. Au fost urmărite sub aspect lingvistic emisiunile de știri, programe pentru copii, talk-show-urile și filmele dublate sau cu subtitrări.

Monitorizarea a vizat modul în care vorbesc profesioniștii din audiovizual, nu și persoanele intervievate sau care participă în calitate de invitați la emisiuni. Au fost monitorizate sub aspect lingvistic și mesajele scrise (titluri, crawluri, subtitrări).

Au fost înregistrate în special abaterile de la normă verificabile (în dicționare, gramatici, lucrări de cultivare a limbii ș.a.), erorile pe cale de a se generaliza, dar și unele greșeli accidentale, care s-ar putea extinde în mod nedorit. Rezultatele monitorizării au fost disociate în tabelele de erori pentru fiecare post monitorizat (însoțite de indicarea formei corecte).

Monitorizarea serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul calității limbii vorbite, a atestat probleme comune pentru toate posturile TV monitorizate, precum:

1. Neglijențele de tehnoredactare.
2. Dezacordurile gramaticale.
3. Confuziile semantice și inadvertențele lexicale.
4. Calcurile după limba rusă.
5. Nemarcarea relațiilor sintactice în titluri.

Rezultatele monitorizării constată că abaterile de la normă atestate nu au aceeași gravitate, în comparație cu rezultatele anterioare de monitorizare la capitolul calității limbii vorbite realizate în anii precedenți; unele greșeli sunt accidentale, datorate grabei sau lipsei de atenție. Îngrijorătoare sunt fenomenele care țin de elementele structurale de bază ale limbii: forțarea sintaxei, modificarea construcțiilor fixate, abundența de calcuri și confuziile semantice.

Prin *Decizia nr. 22/71 din 05 iunie 2019*, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării serviciilor de programe oferite de furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul calității limbii vorbite în audiovizual, și a recomandat furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova să asigure respectarea normelor ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii române și ale celorlalte limbi de difuzare în cadrul programelor audiovizuale.

Astfel, aceste rapoarte de monitorizare au fost plasate pe pagina web a Consiliului Audiovizualului și servesc drept ghid pentru furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova întru asigurarea promovării unei limbi literare corecte și îngrijite, în vederea cultivării competențelor expresive, a unei gândiri libere și independente, formulate coerent și exact.

Elaborarea proiectului Concepției de reflectare a campaniei electorale cu participarea experților străini	
Programat: Trimestrul II, 2019	Realizat: Trimestrul III, 2019
În temeiul Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova nr. 53 din 18 iunie 2019 privind stabilirea datei alegerilor locale generale pentru 20 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului, în calitate de autoritate publică autonomă de reglementare a domeniului audiovizualului, va aproba baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și a realizării priorităților specifice perioadei electorale în trimestrul III al anului 2019.	
Efectuarea monitorizărilor reflectării campaniilor electorale de către radiodifuzori cu participarea experților străini	
Programat: Trimestrul II, 2019	Realizat: Trimestrul III-IV, 2019
Consiliul Audiovizualului va desfășura monitorizarea furnizorilor de servicii media cu privire la reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 în serviciile audiovizuale în trimestrele III-IV ale anului 2019.	

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

2.2. Licențe de emisie eliberate prin concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 8 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării:

1. „Radio Media Group INC.” SRL pentru postul de radio „Muz FM” (*Decizia nr. 18/62 din 25 aprilie 2019*), prin modificarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie;
2. „Radio Media Group INC.” SRL pentru postul de radio „Publika FM” (*Decizia nr. 18/62 din 25 aprilie 2019*), prin modificarea datelor de identificare a deținătorului licenței de emisie;
3. „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC” (*Decizia nr. 22/72 din 05 iunie 2019*), prin schimbarea adresei juridice;
4. „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de radio „NOROC” (*Decizia nr. 22/72 din 05 iunie 2019*), prin schimbarea adresei juridice.

Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:

1. „TEZAUR FOLC” SRL pentru postul de televiziune „Tezaur Folc” (*Decizia nr. 24/78 din 14 iunie 2019*).

Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:

1. „RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM” (*Decizia nr. 17/57 din 09 aprilie 2019*);
2. „TV – Comunicații Grup” SRL pentru postul de televiziune „RTR Moldova” (*Decizia nr. 25/82 din 19 iunie 2019*);
3. IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul de radio „Radio Moldova Tineret” (*Decizia nr. 25/83 din 19 iunie 2019*).

2.3. Licențe de emisie retrase

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul II al anului 2019, a retras 1 licență de emisie:

La solicitarea furnizorului de servicii media:

1. Seria AC nr. 000740 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX TV” SRL pentru postul de televiziune „Impact TV”, difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară. (*Decizia nr. 16/52 din 03 aprilie 2019*).

2.4. Licențe de emisie declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 8 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. Seria AC nr. 000761 din 17.10.2015, eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC” (*Decizia nr. 22/72 din 05 iunie 2019*);
2. Seria AA nr. 082546 din 13.10.2009, eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de radio „NOROC” (*Decizia nr. 22/72 din 05 iunie 2019*).

Ca urmare a cererii de retragere a licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000740 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX TV” SRL pentru postul de televiziune „Impact TV” (*Decizia nr. 16/52 din 03 aprilie 2019*).

Ca urmare a modificării datelor de identificare a detinătorului licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000093 din 18.12.2014, eliberată „Radio Media Group INC.” SRL pentru postul de radio „Muz FM” (*Decizia nr. 18/62 din 25 aprilie 2019*);
2. Seria AC nr. 000091 din 26.01.2010, eliberată „Radio Media Group INC.” SRL pentru postul de radio „Publika FM” (*Decizia nr. 18/62 din 25 aprilie 2019*).

Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000744 din 04.05.2012, eliberată „RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM” (*Decizia nr. 17/57 din 09 aprilie 2019*);
2. Seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, eliberată „TV – Comunicații Grup” SRL pentru postul de televiziune „RTR Moldova” (*Decizia nr. 25/82 din 19 iunie 2019*);
3. Seria AA nr. 082885 din 11.09.2012, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul de radio „Radio Moldova Tineret” (*Decizia nr. 25/83 din 19 iunie 2019*).

2.5. Licențe de emisie suspendate

La cererea furnizorului de servicii media, Consiliul Audiovizualului a suspendat 1 licență de emisie:

- Seria AC nr. 000749 din 07.11.2017, eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru postul de televiziune „BTV”, pe o perioadă de 2 luni (*Decizia nr. 24/79 din 14 iunie 2019*).

2.6. Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al demersului parvenit din partea furnizorului de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile 1 licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 97,5 MHz – or. Taraclia, P.A.R. – 27,0 dBW.

2.7. Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media

Consiliul Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 4 structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorului de servicii media:

- *Decizia nr. 17/57 din 09 aprilie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Bugeac FM”;
- *Decizia nr. 24/78 din 14 iunie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Tezaur Folc”;
- *Decizia nr. 25/82 din 19 iunie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „RTR Moldova”;
- *Decizia nr. 25/83 din 19 iunie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Radio Moldova Tineret”.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Audiovizualului, care, prin definiție, art. 73 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, este *„garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu”, iar interesul public în domeniul audiovizualului conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol este definit ca „interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă”.*

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și a deciziilor CA, au fost supuse monitorizărilor tematice 13 posturi de televiziune, în total fiind descifrate 54 ore 00 min. 46 sec. de emisie, și 2 posturi de radio, în total fiind descifrate 336 ore de emisie.

În perioada respectivă monitorizările tematice s-au axat pe direcțiile:

- Cerințe generale privind comunicările comerciale audiovizuale;
- Respectarea Concepției generale de emisie;
- Responsabilități culturale;
- Protecția minorilor.

Urmare a monitorizărilor tematice efectuate, prin *Decizia 23/74 din 05.06.2019*, Consiliul Audiovizualului a aplicat:

Amendă în mărime de 5 000 de lei (total – 1 amendă):

- ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

De asemenea, urmare a sesizărilor și plângerilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări la capitolele:

- Asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor (4 furnizori de servicii media – 01 oră 58 min. 12 sec.);
- Programele audiovizuale locale (ponderea programelor în limba română) (1 furnizor de servicii media – 216 ore);
- Protecția minorilor (1 furnizor de servicii media – 46 min. 25 min.);
- Protejarea spațiului audiovizual național (2 furnizori de servicii media – 432 ore);
- Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale (1 furnizor de servicii media – 30 min.).

În total au fost examinate 8 sesizări și petiții și au fost supuși monitorizării 8 furnizori de servicii media. Urmare a acestora, prin *deciziile nr. 16/51 din 03.04.2019, nr. 17/55 din 09.04.2019, nr. 23/75 și 23/77 din 05.06.2019*, Consiliul Audiovizualului a aplicat:

Avertizare publică (total – 3 avertizări publice):

- „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Vocea Basarabiei”;
- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”;
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

Amendă în mărime de 5 000 de lei (total – 1 amendă):

- ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

3.1. Asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor

Sesizări examinate:

1. Pe data de 19 martie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dnei Elena Comendant, prin care informează Consiliul Audiovizualului că în cadrul emisiunii „Apropo” cu Camelia Fliștoc, difuzată de postul de televiziune „Vocea Basarabiei” la 14 martie curent, invitații Natalia Reaboi, Vasile Cerbușca și Leonid Stoțchi i-au ponegrit numele și calitățile profesionale în calitate de antrenor de gimnastică ritmică și secretar al Federației de Gimnastică Ritmică.

Petiționara mai susține că moderatoarea Camelia Fliștoc a încălcat etica profesională și deontologică a jurnalistului prin faptul că a permis invitaților la emisiune, în absența sa, fără probe, să facă acuzații la adresa sa.

În contextul celor expuse, Elena Comendant solicită Consiliului Audiovizualului să ia atitudinea și măsurile de rigoare vizavi de postul de televiziune „Vocea Basarabiei” și jurnalista Camelia Fliștoc.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat materialul jurnalistic menționat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 19 martie 2019, postul de televiziune „Vocea Basarabiei” a difuzat emisiunea „Apropo” (durată: 51 min. 09 sec.), în cadrul căreia a fost pusă în discuție o situație conflictuală la Școala Sportivă a rezervelor olimpice din mun. Chișinău. Asupra acestui subiect s-au expus invitații emisiunii: Leonid Stoțchi, directorul Școlii Sportive a rezervelor olimpice, Natalia Reaboi, director adjunct și antrenore, și Vasile Cerbușcă, președintele Uniunii Federațiilor de Gimnastică din Moldova, care au declarat că situația creată a apărut din lipsa de spațiu și starea în care se află sălile de antrenament. Totodată, în cadrul emisiunii au fost aduse acuzații la adresa antrenorei Elena Comendant, care ar fi scos discipolele să se antreneze pe hol. De asemenea, invitații au adus mai multe exemple prin care antrenoreea Elena Comendant ar fi perturbat activitatea instituției lor. Poziția Elenei Comendant nu a fost prezentată:

Vasile Cerbușcă, președintele Uniunii Federațiilor de Gimnastică din Moldova: „*Avem copii foarte buni, avem antrenori buni și sigur, având toate acestea, cu toate greutățile care sunt, trebuie să lucrăm și sigur trebuie să avem o conlucrare între antrenori. Dar, cu părere de rău, este vorba despre dna Elena Comendant, antrenore. Dna Natalia Reaboi e modestă, nu vrea să spună totul, dar aici este situația mai gravă, fiindcă acest conflict este de mai demult. Natalia Reaboi este și profesor universitar la Universitatea de Educație Fizică și Sport, este doctor în științe, are copii foarte buni, este apreciată foarte bine de antrenori! Dna Elena se vede că o invidiază. Și deci, înainte de a fi acest conflict, a fost un conflict și mai grav. Având această invidie, a pus la cale niște părinți să o amenințe pe dna Natalia Reaboi că dacă nu se pune în genunchi și nu își cere scuze, va fi omorâtă. Acum este o plângere la poliție, poliția investighează acest caz și se vede că dumneaei a văzut că nu a luat acel sens care a vrut ea prin amenințare, a mers pe altă cale. Scoaterea acestui covor pe coridor a fost special. De ce? Fiindcă în felul acesta cine rămâne vinovat? Desigur domnul director și rămâne vinovată doamna vicedirector... Să iai un covor și să-l pui... aceasta este o încălcare a dreptului copilului... Eu cred că domnul director o să ia atitudine, fiindcă aici s-a pus în pericol viața copiilor. Și nu se poate așa ceva! Să mergi la niște acțiuni grave, e urât, nu este bine lucrul acesta... Cu dna Elena Comendant mai avem și altele, dumneaei este și secretarul Federației de Gimnastică și când se organizează un campionat ea practic este responsabilă pentru a pregăti un regulament. Și noi avem 6-7 ani de zile când dumneaei pregătește regulamentul într-așa fel, ca copiii sau dna Reaboi să nu poată participa la competiții... Dna Elena Comendant, în loc să facă ceva, să dezvolte acest gen de gimnastică, dar ea din contra, pune în situații antrenorii, sportivii și deci, spunem așa... face*

pentru interese... Dumneaei mai are așa antrenoare care sunt mai obraznice și blochează campionatului”.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Vocea Basarabiei” a admis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”.*

Prezent la ședință, administratorul postului de televiziune „Vocea Basarabiei”, Mihai Burciu, a motivat încălcarea comisă prin faptul că jurnalista care a realizat subiectul ar fi căutat-o pe Elena Comendant pentru a-i solicita poziția, însă aceasta nu a fost de găsit. De asemenea, Mihai Burciu a precizat că petiționara nu a solicitat postului de televiziune acordarea dreptului la replică.

Membra CA, Lidia Viziru, s-a interesat dacă în cadrul emisiunii moderatoarea a anunțat că a încercat să obțină poziția Elenei Comendant și că aceasta este de negăsit. Șefa Direcției Monitorizare TV, Victoria Cekan, a declarat că în cadrul emisiunii nu a fost menționat acest lucru.

Prin Decizia 16/51 din 03.04.2019, CA a sancționat cu avertizare publică „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Vocea Basarabiei”.

2. Pe data de 22 aprilie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată din partea unui grup de părinți ai elevilor care frecventează un ansamblu de dans din orașul Rezina, prin care informează Consiliul Audiovizualului că sunt indignați de rezultatele investigației ce ține de plecarea ansamblului de dans la un eveniment cultural în Grecia, în perioada 09-16 iunie 2018. Totodată, petiționarii mai afirmă că sunt nemulțumiți de faptul că mass-media prezintă știri în public fără ca acestea să fie verificate, fără ca să fie audiate persoane din cei 19 părinți însoțitori care au fost nemijlocit cu copiii lor în Grecia, ci doar s-au limitat la „spusele dnei Angela Zaharova”.

Petiționarii mai susțin că părinții au cunoscut din start toate subtilitățile acestei deplasări și au dat acordul pentru plecarea copiilor. De asemenea, petiționarii neagă utilizarea băuturilor alcoolice și faptul că copiii au fost impuși să danseze gratis pentru turiști, precum s-ar fi prezentat în materialele jurnalistice, iar declarațiile făcute de directorul Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane din cadrul MAI, Lilian Levandovschi, cu privire la traficul de copiii le califică drept false.

În contextul celor expuse, petiționarii solicită Consiliului Audiovizualului monitorizarea acestui caz și „sancționarea dură” a postului de televiziune „Elita TV” pentru „producerea de știri false și inducerea în eroare a populației Republicii Moldova”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 350 din 02 mai 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Elita TV”, cât și prezentarea înregistrărilor materialului jurnalistice cu referire la cele invocate de petiționari.

Prin scrisoarea f/nr. din 02.05.2019, postul de televiziune „Elita TV” a comunicat CA că semnatarii Notei informative: „Nu au indicat denumirea programului sau care este subiectul vizat și nici data, ora difuzării lui. În cel puțin ultimele 6 luni de activitate, ELITA TV nu a difuzat careva subiecte în care să fi fost menționat ansamblul în cauză, numele copiilor sau a părinților ce au semnat Nota informativă. Unic subiect despre dansatori a fost difuzat acum mai mult de

35 zile, nu în știri, dar în ediția „Așa cum este”, pe 16.03.2019, cu titlul „Două persoane din Rezina și Cahul, bănuite de trafic de copii”. (Sursa oficială: Centrul pentru combaterea traficului de persoane, director Lilian Levandovschi.)

De asemenea, postul de televiziune „Elita TV” a specificat că la difuzarea subiectului nu au fost date nume de persoane și nici denumirea ansamblului respectiv, iar „titlul subiectului este unul corect aplicat de „Elita TV”, care niciodată în 25 de ani de activitate nu a recurs la titluri agresive și senzaționale, tratând cu decență toate persoanele vizate în știrile și emisiunile sale. Alte titluri aplicate de alte instituții media țin doar de politica lor editorială, subiectul fiind abordat de majoritatea posturilor TV, inclusiv de postul public de televiziune într-o emisiune specială. „Elita TV” nu a relatat nimic în plus decât datele oferite de sursa oficială și nu a menționat nimic despre „copiii din Chișinău” sau noțiunea de „trafic sexual””.

Totodată, postul de televiziune „Elita TV” a declarat că „audierile părinților” țin de competența Procuraturii, în cazul postului de televiziune „Elita TV” petiționarii pot pretinde la dreptul la replică doar dacă vor fi vizați în cadrul materialelor difuzate.

În contextul celor expuse, postul de televiziune „Elita TV” consideră nefondate acuzațiile aduse, acestea fiind clasificate drept „o presiune asupra jurnaliștilor, o încercare de a face presiune și asupra anchetei, chiar părinții fiind cei care indică date personale (cercul de dans, despre care familii ar fi vorba)”.

În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat materialul jurnalistic prezentat de postul de televiziune „Elita TV”.

Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 16 martie 2019, postul de televiziune „Elita TV” a difuzat, în cadrul rubricii „Așa cum este”, un material jurnalistic cu titlul „Două persoane din Rezina și Cahul, bănuite de trafic de copii” (durata 06 min. 53 sec.). Astfel, potrivit șefului Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane a Inspectoratului Național de Investigații al Inspectoratului General al Poliției din cadrul MAI, Lilian Levandovschi, cele două persoane din raioanele Rezina și Cahul bănuite de trafic de copii au ajuns în vizorul ofițerilor Centrului pentru combaterea traficului de persoane după ce au organizat și transportat peste 50 de minori moldoveni în Grecia, sub pretextul unui Festival internațional de dans. Ajunși în Grecia, copiii au dansat pentru persoane terțe pe o croazieră privată și în alte localuri. După mai bine de șapte luni de investigații, oamenii legii au desfășurat percheziții la un liceu, dar și la domiciliile bănuților din Rezina și Cahul. De asemenea, în cadrul materialului respectiv, Lilian Levandovschi a venit cu recomandări pentru părinții care acceptă participarea copiilor săi la anumite evenimente peste hotare, în special importanța informării inițiale referitor la organizatorii acestor evenimente, destinația finală, cine își va asuma răspunderea pentru siguranța copiilor și faptul că nu vor fi implicați în alte activități decât cele prescrise într-un contract etc.

La finalul subiectului au fost prezentate date oficiale pentru anul 2018 în Republica Moldova, potrivit cărora peste 230 de oameni au fost victime ale traficului de persoane, 40 dintre care sunt copii.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Elita TV” nu a comis încălcări de la legislația audiovizuală în vigoare. În cadrul subiectului au fost relatate doar informații oficiale, prezentate de șeful Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane a Inspectoratului Național de Investigații al Inspectoratului General al Poliției din cadrul MAI, Lilian Levandovschi, fără specificarea denumirii ansamblului de dans, a instituției de învățământ unde își fac studiile copiii, numele acestora sau a părinților etc.

Prezent la ședință, avocatul postului de televiziune „Elita TV”, Igor Trofimov, a declarat că în conținutul petiției este exprimat doar dezacordul pe cele expuse de reprezentantul Ministerului de Interne, chestiune care nu poate fi dezbătută în cadrul CA, deoarece este obiectul examinării în cadrul dosarului penal care este în desfășurare și o eventuală exprimare asupra acestui caz, ar fi o ingerință în modul de realizare a procesului. Igor Trofimov a mai menționat că petiționarii nu au indicat alte pretenții sau care articol a fost încălcat în cadrul materialului

jurnalistic respectiv, cu atât mai mult că „Elita TV” s-a asigurat să nu dea nume ale părinților sau copiilor. Mai mult ca atât, reprezentantul postului de televiziune „Elita TV” a specificat despre faptul că reprezentantul MAI în declarațiile sale a pus accentul pe atenționarea părinților despre cazurile de deplasare a copiilor în lipsa lor, fapt ce reprezintă informații de interes public major.

Prezenți la ședință, doi reprezentanți din partea părinților au declarat că în deplasarea respectivă au plecat împreună cu copiii în baza unei decizii vizate de toate instituțiile de profil (instituția de învățământ unde își fac studiile copiii, Direcția Învățământ Tineret și Sport, Inspectoratul Național de Poliție Rezina) și în baza procurilor din partea părinților. Părinții au mai specificat că au fost informați de la bun început despre locul plecării și despre excursia pe croazieră, iar 19 părinți au însoțit copiii, inclusiv reprezentanta postului de televiziune „Elita TV” (în rol de părinte). În acest context, părinții au declarat că nu sunt de acord cu ceea ce a fost mediatizat și sunt revoltați de faptul că chiar dacă în cadrul materialului jurnalistic nu au fost date nume, protagoniștii acestuia pot fi recunoscuți din motivul că Rezina este un orașel mic.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CA au menționat că Consiliul Audiovizualului nu face sub nicio formă investigații de ordin operativ și nu întreprinde acțiuni cu caracter procesual, ci se bazează strict pe atribuțiile de serviciu și se expune pe prevederile Codului serviciilor media audiovizuale ce vizează monitorizarea materialului jurnalistic din perspectiva comiterii unor încălcări. Astfel, membrii CA au constatat că din punct de vedere al legislației audiovizuale în vigoare, la difuzarea materialului respectiv nu au fost constatate încălcări, informația prezentată fiind una cu caracter general, datele cu privire la cazul respectiv au fost prezentate de un reprezentant al MAI care a confirmat despre desfășurarea unei investigații, fără a fi difuzate date cu caracter personal. De asemenea, membrii CA au explicat reprezentanților părinților că restul problemelor invocate urmează a fi examinate de alte organe competente.

Totodată, în scopul soluționării neînțelegerilor iscate și din considerentul că este o televiziune regională, membrii CA i-au sugerat postului de televiziune „Elita TV” să ofere părinților posibilitatea de a-și expune viziunile și nemulțumirile vizavi de cazul dat în cadrul unui talk-show sau reportaj realizat în conformitate cu toate normele deontologice.

Prin Decizia 20/68 din 17.05.2019, CA a respins petiția f/nr. din 22 aprilie 2019, parvenită din partea unui grup de părinți, ca neîntemeiată.

3. Pe data de 07 mai 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din aceeași dată din partea Arinei Spătaru, prin care solicită CA difuzarea, în cadrul serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „TVN”, a replicii „*la reportajele denigratoare*” care i-au afectat onoarea, demnitatea și reputația, care au fost făcute publice de posturile de televiziune: „TVN” – „*O deputată, acuzată că ar fi pus în safeu banii adunați pentru o acțiune de caritate*” (23.04.2015) și „*Deputata PPDA, Arina Spătaru, plânge că nu a reușit să se îmbete după Târgul de flori*” (25.04.2019); „Publika TV” – „*Deputata Arina Spătaru plânge că a vrut să se îmbete, dar nu i-a reușit*” (24.04.2019), și „Prime” – „*Deputata Arina Spătaru a încercat să se justifice în fața unor mame. Care este motivul?*” (25.04.2019). Totodată, Arina Spătaru menționează că aceste reportaje au fost plasate și pe site-urile respectivelor posturi TV.

Petiționara mai susține că reportajele în cauză poartă un caracter manipulatoriu, la a căror realizare au fost încălcate normele deontologiei jurnalistice, iar informațiile difuzate în cadrul acestor subiecte „*nu corespund realității, fiind denaturate până la falsitate*”, fără a fi solicitată și poziția sa pe marginea acestora. În acest sens, Arina Spătaru constată încălcări de la prevederile art. 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită „Nord TV” SRL și ÎCS „General Media Group Corp” SRL acordarea dreptului la replică la posturile de televiziune „TVN”, „Prime” și „Publika TV” prin înregistrarea unui interviu, precum și rectificarea informațiilor denigratoare și false. De asemenea, Arina Spătaru solicită sancționarea „Nord TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TVN”, și „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime” și „Publika TV”, în baza art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea art. 13 din același Cod.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat reportajele la care face referință petiționara.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la 24.04.2019, un reportaj cu titlul *„Lacrimi de deputat pe Facebook. Deputatul PPDA, Arina Spătaru, a plâns pe Facebook; Arina Spătaru regretă că nu a mai reușit să bea coniac”*, iar postul de televiziune „Prime” a difuzat, la 25.04.2019, reportajul cu titlul *„Deputata Arina Spătaru a încercat să se justifice în fața unor mame. Care este motivul?”*, în care se relatează despre faptul că: *„Arina Spătaru, ales al poporului din partea PPDA, a plâns într-o intervenție live, în încercarea de a se justifica în fața unui grup de femei care insinuează că ea le-ar fi luat banii colectați în cadrul unui târg de caritate pentru copiii lor cu autism (este difuzat live-ul cu declarațiile Arinei Spătaru)”*. De menționat că în cadrul subiectelor se menționează că Arina Spătaru a respins acuzațiile.

Totodată, a fost atestat faptul că prin difuzarea titlului *„Arina Spătaru regretă că nu a mai reușit să bea coniac”*, postul de televiziune „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează: *„În programele audiovizuale de știri și de dezbateri titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate”*.

Prin scrisoarea f/nr. din 31 mai 2019, „General Media Group Corp” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că reportajele la care se face trimitere în cererea de exercitare a dreptului la replică au apărut la „Publika TV” și „Prime” într-un format, iar pe site – cu totul în alt format, respectiv, sunt două reportaje diferite, care au și un conținut diferit. În acest sens, „General Media Group Corp” SRL susține că reportajele difuzate la TV au conținut și reacția Arinei Spătaru la acuzațiile aduse de un grup de părinți. De asemenea, „General Media Group Corp” SRL afirmă că pretențiile aduse nu fac referire la informația defăimătoare și contestată de autorul cererii, iar cererea prealabilă reprezintă citate și comentarii marginale și nu constituie replică la conținutul difuzat de posturile „Prime” și „Publika TV”.

În contextul celor expuse, „General Media Group Corp” SRL menționează că nu refuză sau marginalizează dreptul la replică, acesta poate fi exercitat prin plasarea pe site a replicii în condițiile prevăzute de art. 27 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, iar cât privește reportajele difuzate la TV, furnizorul de servicii media solicită ca autoarea cererii să expedieze în adresa redacției informațiile pe care le consideră defăimătoare. Totodată, „General Media Group Corp” SRL a specificat că dreptul la replică se va acorda numai la informația defăimătoare contestată, care va fi expusă în termeni decenti și nu va conține amenințări sau comentarii marginale.

Cu referire la postul de televiziune „TVN”, rezultatele monitorizării au atestat că reportajele la care face referință petiționara au fost publicate pe site-ul postului la 23 și 25 aprilie curent, cu titlurile: *„O deputată, acuzată că ar fi pus în safeu banii adunați pentru o acțiune de caritate”* și, respectiv, *„Deputata PPDA, Arina Spătaru, plânge pentru că nu a reușit să se îmbete după Târgul de flori”*, în care este reflectat cazul despre acuzațiile unui grup de mame aduse în adresa deputatei PPDA, Arina Spătaru, că și-ar fi asumat o sumă de 10 mii de lei, colectată în urma Târgului de flori din orașul Bălți, dedicat copiilor cu autism. Reportajul din 25.04.2019 a fost însoțit cu live-ul postat de Arina Spătaru pe Facebook, ca reacție la acuzațiile aduse, fiind indicată sursa: [telegraph.md](https://www.tvn.md).

Prin scrisoarea f/nr. din 24.05.2019, „TV NORD” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că a satisfăcut cererea deputatei Arina Spătaru, oferindu-i dreptul la replică chiar în ziua în care a fost făcută solicitarea în cauză. „TV NORD” SRL menționează că materialul a fost publicat la 02.05.2019 (<https://www.tvn.md/ro/arina-spataru-atenție-urmează-epizodul->

2.html), în același format ca și materialele postate la 23 și 25 aprilie, invocate de Arina Spătaru ca fiind denigratoare.

Prezentă la ședință, Arina Spătaru a mulțumit Consiliului Audiovizualului pentru invitația de a participa la ședință și pentru faptul că oferă cetățenilor posibilitatea de a-și apăra imaginea, în cazul în care în anumite circumstanțe sunt ponegriți prin intermediul posturilor de televiziune. Arina Spătaru s-a adresat cu rugămintea ca Consiliul Audiovizualului să intervină în asemenea situații și să sancționeze în cazul în care au fost depășite anumite limite, „*deoarece doar prin intermediul Consiliului Audiovizualului se poate obține mai multă corectitudine și deontologie din partea jurnaliștilor*”. Totodată, Arina Spătaru a comunicat că postul de televiziune „TVN” i-a oferit deja dreptul la replică vizavi de reportajele sus-menționate.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a informat-o pe Arina Spătaru că posturile de televiziune care au plasat astfel de informații sau reportaje, și-au exprimat disponibilitatea de a-i oferi dreptul la replică. Dragoș Vicol a reiterat că posturile de televiziune au menționat expres în scrisoarea remisă în adresa CA faptul că Arina Spătaru are posibilitatea, dacă consideră că au fost comise anumite neadevăruri sau anumite fapte reprobabile, să demonteze aceste lucruri și să vină cu poziția sa.

Prin Decizia 23/77 din 05.06.2019, CA a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

3.2. Protecția minorilor

Monitorizări tematice:

1. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat din oficiu monitorizarea emisiunii „Vorbește Moldova”, difuzată de postul de televiziune „Prime” la 15 și 16 aprilie 2019, la capitolul respectării prevederilor cu privire la protecția minorilor.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 15 și 16 aprilie 2019 (ora difuzării 19:00), postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul emisiunii „Vorbește Moldova”, un subiect cu titlul „*Te iubesc, părinte*”, divizat în două părți (durata de difuzare: 15.04.2019 – 47 min. 40 sec. și 16.04.2019 – 49 min. 50 sec.). În cadrul subiectului a fost pus în discuție cazul unei minore care a fost abuzată sexual de tatăl vitreg (concubinul mamei), începând de la vârsta de 11 ani. În urma acestui abuz, fata a dat naștere unui copil, iar la moment, la vârsta de 14 ani, este însărcinată cu al doilea copil.

Pe marginea cazului și-au expus poziția minora, părinții și bunica acesteia, cât și specialiștii prezenți în platoul emisiunii (Ghenadie Văluță – preot, Alexandra Can – femeie de afaceri, Viola Muntean, Vitalie Iordache, Octavian Vîrlan – avocați, Mariana Siverenco – sexolog, Aurelia Bălan, Zinaida Gribincea – psihologi). Necătând la faptul că în discuție a fost abordat un caz de abuz sexual, minora (victimă) a justificat acțiunile tatălui său vitreg, susținând că ea nu a fost constrânsă de acesta de a întreține relații sexuale, din contra între ei există sentimente de dragoste și consideră că acesta trebuie să fie eliberat din arest.

Avocatul Octavian Vîrlan a recomandat ca minora să fie plasată într-un centru maternal împreună cu fetița sa de doi ani, pentru a beneficia de consiliere psihologică și de tot suportul necesar pentru ca ea să revină la normalitate. În acest context, la finalul emisiunii au fost difuzate imagini video cu plasarea minorei într-un centru maternal din cadrul Centrului Mamei și Copilului, unde se va afla sub supravegherea specialiștilor. Atât tânăra, cât și părinții acesteia au acceptat această propunere, iar mama copilei a spus că este fericită că în sfârșit a găsit un compromis cu fiica sa.

Este de menționat că la realizarea și difuzarea subiectului respectiv, postul de televiziune „Prime” a întreprins următoarele măsuri cu privire la asigurarea protecției minorei:

- Instruirea participanților la emisiune de a utiliza în adresa minorei a unui alt prenume decât cel real. Despre acest lucru a menționat și prezentatoarea: *„Pentru că trebuie să-ți protejăm identitatea, te voi numi Diana”*.

- Prezența fetei la momentul aflării în platoul emisiunii a fost protejată de un paravan, iar prezentatoarea a venit cu specificarea: *„Având în vedere vârsta fetei și cazul pe care îl discutăm, vom vorbi cu ea de după paravan”*.

- Nu a fost dată publicității denumirea localității de unde este minora, iar secvențele în care cei prezenți au menționat într-un mod oarecare unele indicii care ar putea duce la identificarea minorei, au fost blurate.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, prin scrisoarea nr. 352 din 02 mai curent Consiliul Audiovizualului a solicitat poziția „General Media Group Corp” vizavi de emisiunea respectivă.

Prin scrisoarea f/nr. din 08.05.2019, „General Media Group Corp” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că la realizarea acestui subiect s-a acționat în interesul copilului, având acordul părinților și acordul copilului (acordurile se anexează), iar *„înainte de realizarea emisiunii, atât părinții, cât și copila au fost informați despre conținutul și procesul de derulare a acestei emisiuni, fiindu-le explicate scopul, contextul interviului și modul în care va fi utilizat, mai mult în cadrul emisiunii au fost prezenți mai mulți experți, dintre care și un psiholog”*.

Totodată, „General Media Group Corp” SRL a declarat că subiectul difuzat la 15 și 16 aprilie 2019 a fost tratat într-o manieră corectă și echilibrată. În acest context, „General Media Group Corp” SRL susține că în prima parte a emisiunii, care a fost difuzată pe data de 15 aprilie 2019, prezentatoarea a specificat că numele minorei nu este real, fiind numită în cadrul emisiunii cu un alt nume decât cel indicat în actul de identitate, la fel nu au fost făcute publice datele cu caracter personal ale copilei, la fel pe parcursul emisiunii a fost acoperită, prin blurare, localitatea de unde este minora. Astfel, „General Media Group Corp” SRL menționează că la realizarea emisiunii s-a ținut cont de prevederile Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012, și anume:

- Art. 6: *„Participarea copilului în vârsta de până la 16 ani la programe audiovizuale, altele decât evenimentele culturale și competițiile sportive, este posibilă numai cu acordul acestuia, precum și cu consimțământul părinților sau, după caz, al reprezentantului legal”*.

- Art. 7: *„Este interzisă difuzarea oricăror indicii care ar putea duce la identificarea copiilor în vârstă de până la 16 ani, implicați în situații cu conotație negativă (accidente, infracțiuni, abuz sexual, abuz fizic sau psihic, dispute familiale, sinucideri, abuz de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv ca victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează, cu acordul părinților sau tutorilor legali, în interesul superior al copiilor”*.

- Art. 9: *„În situații în care copilul în vârstă de până la 16 ani este victimă a unor infracțiuni, altele decât situațiile prevăzute la art. 7, 8 sau a fost supus unor abuzuri fizice ori psihice, difuzarea de imagini sau declarații este posibilă numai cu acordul copilului, precum și cu acordul părinților, al altui reprezentant legal ori, după caz, al persoanei în grija căreia se află copilul”*.

- Art. 12: *„Radiodifuzorii sunt obligați să informeze copilul, părinții sau reprezentantul legal al acestuia cu privire la drepturile lor înainte de filmare sau de înregistrare. De asemenea, acestora li se va explica scopul, contextul interviului și modul în care va fi utilizat”, ceea ce a fost respectat de producătorul emisiunii.*

„General Media Group Corp” SRL a prezentat CA o declarație semnată de către mama minorei cu privire la acordul de participare a ei și a fiicei sale la emisiune: *„Confirm că ofer toate drepturile de a folosi mișcările, vocea, numele, aspectul, în continuare „image”, a fiicei, companiei „General Production” SRL (inclusiv partenerilor acesteia) în scopul producerii*

show-ului televizat „Vorbește Moldova”. Sunt de acord ca „GMG Production” SRL (inclusiv partenerii acesteia) să folosească imaginea mea integral, sau o parte din ea”.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a specificat că protecția minorilor este o preocupare constantă pentru CA, de a urmări dacă furnizorii de servicii media audiovizuale respectă drepturile minorilor, dacă le sunt asigurate toate garanțiile care sunt prevăzute nu doar în Codul serviciilor media audiovizuale. De asemenea, Dragoș Vicol a declarat că analiza calitativă a emisiunii respective denotă expres că postul de televiziune „Prime” nu a comis încălcări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Prin Decizia 20/67 din 17.05.2019, CA a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Prime”.

Sesizări examinate:

1. Pe data de 03 mai 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată din partea dlui Igor Jebuleac, prin care informează că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la 21.04.2019, emisiunea „Ora de ras”, în cadrul căreia au fost lansate mesaje tendențioase, inclusiv imagini, în scopul de a discredita onoarea și reputația președintelui Republicii Moldova, dar și a deputaților Parlamentului din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Petiționarul susține că aceste expresii agresive au fost expuse pe fundalul unor imagini/filmulețe ofensatoare, cu elemente de pornografie.

În această ordine de idei, Igor Jebuleac invocă încălcări de la prevederile art. 7 din Legea privind libertatea de exprimare, care garantează dreptul la respectarea onoarei, demnității și reputații profesionale, și art. 11 alin. 2 lit. a) și b) din Codul serviciilor media audiovizuale, specificând că legislația prevede că emisiunile de satiră și umor se supun aceluiași prevederi ale Codului deontologic și normelor legale, ca și alte materiale jurnalistice, iar realizatorii unor astfel de emisiuni trebuie să se asigure că mesajele lor nu încalcă drepturile altor persoane și nu conțin expuneri defăimătoare.

Igor Jebuleac, în contextul celor expuse, solicită Consiliului Audiovizualului să intervină, prin a verifica dacă în cadrul emisiunii au fost respectate prevederile Codului și ale Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii la care se face referință în petiție.

Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 21 aprilie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Ora de ras” (ora difuzării: 21:00; durata: 46 min. 25 sec.) având ca subiecte situația politică din țară, negocierile partidelor care au acces în Parlament și vizita celor 34 de deputați PSRM la Moscova.

Astfel, pe parcursul emisiunii, prezentatorii au utilizat expresii de tipul: „L-a trimis pe acest țvari de Dodon”; „Vă imaginați, ce porc de președinte avem!”; „Domnu' Dodon, noi repetăm, ca să ne auzi bine: Ce porc de președinte avem noi”; „Iată individul care o să împingă țara în brațele ocupantului Plahotniuc... frica animalică a lui Dodon față de Plahotniuc... de Paște va fi sacrificat partidul, iar pe la Crăciun va fi sacrificat și porcul care conduce acest partid”; „Îți umflu botu!” etc. Respectiv formulările: „În Rusia, socialistul Grișa Novac adoră să simtă mâna Moscovei... Igor Dodon, de asemenea, iubește să simtă mâna Moscovei, ca și Zinaida Grecianî”; „— Strânge-i mâna. — Să mi-o strângă el” au fost însoțite de secvențe video selectate dintr-un film american, în care a fost manifestat un comportament obscen.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis încălcări de la prevederile art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copilului, care stipulează:

„Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 06:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: b) scene de sex, limbaj sau comportament obscen”.

Prin scrisoarea nr. 082-R19-F din 05 mai 2019, ICS „REFORMA ART” SRL a invocat că Consiliul Audiovizualului nu a remis în adresa postului de televiziune „Jurnal TV” petiția depusă de Igor Jebuleac, în acest mod neavând posibilitatea de a se expune pe marginea acuzațiilor, iar comunicarea rezultatelor monitorizării s-a efectuat cu încălcarea termenului minim de 10 zile, stabilit prin art. 83 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, ICS „REFORMA ART” SRL mai declară că petiționarul care a invocat pretinsa lezare a onoarei și reputației Președintelui Republicii Moldova, dar și a unor deputați din partea Partidului Socialiștilor, nu întrunește calitatea de „subiect interesat”, definit prin art. 83 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizualului, precum și nici calitatea de subiect în sensul art. 15 din Legea cu privire la libertatea de exprimare – persoana care se consideră defăimată. ICS „REFORMA ART” SRL susține că Consiliul Audiovizualului a omis faptul că emisiunea monitorizată („Ora de ras”) este o emisiune umoristică, de satiră și pamflet politic, iar limbajul utilizat în aceasta poate depăși limitele admise în cadrul unei emisiuni de știri sau de dezbateri.

Totodată, ICS „REFORMA ART” SRL a menționat și faptul că Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copilului* a fost abrogată, „prin căderea în desuetudine, odată cu intrarea în vigoare a Legii cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, iar norma dată conține prevederi distincte decât cele imputate nouă”.

În contextul celor expuse, ICS „REFORMA ART” SRL solicită respingerea petiției depuse de Igor Jebuleac.

La cele invocate de furnizorul de servicii media menționăm că prin scrisoarea nr. 432 din 22.05.2019, Consiliul Audiovizualului a informat ICS „REFORMA ART” SRL atât despre data, ora și locul desfășurării ședinței din 05 iunie 2019, cât și a remis în adresa postului solicitarea, cu petiția în anexă, pentru ca postul de televiziune nominalizat să se expună asupra celor sesizate de dl Igor Jebuleac.

De asemenea, specificăm faptul că în temeiul prevederilor art. 83 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizualului, Consiliul Audiovizualului, cu excepția perioadei electorale, informează cu 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței publice subiecții interesați despre data, ora și locul desfășurării acesteia, în cadrul căreia va fi examinată sesizarea sau petiția, or, prevederile acestui articol nu impun și comunicarea rezultatelor monitorizărilor.

În ceea ce privește derogările atestate, este de precizat că urmare a monitorizării au fost atestate încălcări de la Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copilului*, și nu de la cele declarate de ICS „REFORMA ART” SRL în obiecțiile sale.

Referitor la afirmațiile ICS „REFORMA ART” SRL cu privire la abrogarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copilului* menționăm că un act normativ poate fi abrogat de organul care a emis acest act. Drept urmare, decizia respectivă este validă, atât timp cât Consiliul Audiovizualului nu a întreprins nicio acțiune în ceea ce privește abrogarea acesteia.

În cadrul dezbaterilor publice, Dorina Curnic, membră a Consiliului Audiovizualului, a notificat că în pofida faptului că Codul serviciilor media audiovizuale nu prevede obligativitatea CA de a remite furnizorilor de servicii media audiovizuale rapoartele de monitorizare, postului de televiziune „Jurnal TV” i-au fost remise rezultatele monitorizării atât prin intermediul poștei electronice a CA, cât și prin scrisoare recomandată.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, președintele CA, Dragoș Vicol, a menționat că Consiliul Audiovizualului a asigurat toate garanțiile postului de televiziune „Jurnal TV” pentru a dispune de timp ca să-și expună poziția. Referitor la conținutul emisiunii monitorizate,

președintele CA a declarat că chiar dacă este vorba despre o emisiune de umor, satiră sau pamflet, acest lucru nu poate constitui un paravan pentru proferarea injuriilor sau a unor vocabule cu caracter obscen. În acest context, Dragoș Vicol a reiterat că este scârbos și incalificabil pentru orice post de televiziune care se respectă și își respectă telespectatorii să pună pe post asemenea mostre, indiferent de scopurile pe care le urmărește.

În concluzie, președintele CA, Dragoș Vicol, a specificat că constatările Consiliului Audiovizualului se bazează strict pe prevederile Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012, care nu a fost abrogată și este în continuare validă, și nu pe elementele invocate de furnizorul de servicii media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 23/75 din 05.06.2019, CA a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

3.3. Responsabilități culturale

Monitorizări tematice:

Consiliul Audiovizualului, în calitate sa de garant al interesului public în domeniul audiovizualului și în vederea exercitării atribuțiilor și obligațiilor ce-i revin prin lege: art. 73 și 75 ale Codului serviciilor media audiovizuale;

În scopul asigurării protecției patrimoniului cultural-lingvistic în serviciile media audiovizuale: art. 19 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede expres: *„Furnizorii de servicii media asigură respectarea normelor ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii române și ale celorlalte limbi de difuzare în cadrul programelor audiovizuale”*;

Luând în considerare angajamentul asumat în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2017-2019 – *Asigurarea protejării patrimoniului lingvistic și cultural-național de către radiodifuzorii din țară prin efectuarea monitorizării tematice*;

Conștienți de importanța mass-mediei în promovarea unei limbi literare corecte și îngrijite, în vederea cultivării competențelor expresive, a unei gândiri libere și independente, formulate coerent și exact;

În conformitate cu Decizia CA nr. 13/41 din 05.03.2019 *Cu privire la desfășurarea sesiunii de monitorizare a serviciilor de programe ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul calității limbii vorbite*;

În perioada martie-aprilie 2019 a desfășurat o sesiune de monitorizare a 13 posturi de televiziune: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul calității limbii vorbite.

Monitorizarea serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale a fost realizată de dr. hab. Angela Savin și dr. hab. Inga Druță, specialiști de la Institutul de Filologie Română „Bogdan Petriceicu-Hasdeu”.

Au fost evaluate și cartografiate 50 de ore de emisie. Posturile TV au fost selectate în funcție de acoperire și de ponderea emisiunilor informative și de divertisment. Au fost urmărite sub aspect lingvistic emisiunile de știri, programe pentru copii, talk-show-urile și filmele dublate sau cu subtitrări.

Monitorizarea a vizat modul în care vorbesc profesioniștii din audiovizual, nu și persoanele intervievate sau care participă în calitate de invitați la emisiuni. Au fost monitorizate sub aspect lingvistic și mesajele scrise (titluri, crawluri, subtitrări).

Au fost înregistrate în special abaterile de la normă verificabile (în dicționare, gramatici, lucrări de cultivare a limbii ș.a.), erorile pe cale de a se generaliza, dar și unele greșeli accidentale,

care s-ar putea extinde în mod nedorit. Rezultatele monitorizării au fost disociate în tabelele de erori pentru fiecare post monitorizat (însoțite de indicarea formei corecte).

Monitorizarea serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul calității limbii vorbite, a atestat probleme comune pentru toate posturile TV monitorizate, precum: neglijențele de tehnoredactare, dezacordurile gramaticale, confuziile semantice și inadvertențele lexicale, calcurile după limba rusă, nemarcarea relațiilor sintactice în titluri.

Astfel, rezultatele monitorizării constată că abaterile de la normă atestate nu au aceeași gravitate, în comparație cu rezultatele anterioare de monitorizare la capitolul calității limbii vorbite realizate în anii precedenți; unele greșeli sunt accidentale, datorate grabei sau lipsei de atenție. Îngrijorătoare sunt fenomenele care țin de elementele structurale de bază ale limbii: forțarea sintaxei, modificarea construcțiilor fixate, abundența de calcuri și confuziile semantice.

Astfel, prin scrisoarea nr. 1386-01 din 05 iunie 2019, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, informează Consiliul Audiovizualului că *a „luat act de observațiile privind erorile gramaticale și lexicologice care au fost identificate în știrile, emisiunile și filmele difuzate la postul nostru de televiziune. Totodată, suntem recunoscători și Vă mulțumim pentru monitorizările pe care le realizați. Grație acestora, noi realizăm un produs TV mai calitativ”*.

„Reforma Art” SRL, titulara postului de televiziune „Jurnal TV”, prin scrisoarea nr. 081-R/19-E din 05 iunie 2019, a comunicat Consiliului Audiovizualului că *„în linii mari, suntem de acord cu concluziile Raportului, fiind conștienți că am admis unele abateri la capitolul calității limbii vorbite, însă atestăm și un exces de zel din partea monitorilor, care, în pofida scopului de a monitoriza limba vorbită, au inclus și aspecte tehnice, posibile erori admise în textele utilizate în cadrul unor emisiuni. De asemenea, ne-a uimit și aprecierea pretensei necorespunderi calității limbii a amplasării necorespunzătoare a ghilimelelor, ceea ce ne induce către concluzia despre o tentativă puerilă de a mări lista pretenzelor abateri”*.

Referitor la cele menționate de „Reforma Art” SRL, Consiliul Audiovizualului precizează că sub aspect lingvistic au fost monitorizate și mesajele scrise (titluri, crawluri, subtitrări), respectiv, au fost înregistrate toate abaterile de la normă, precum și unele greșeli accidentale, inclusiv folosirea ghilimelelor. Majoritatea posturilor TV monitorizate le-au fost recomandate folosirea corectă a ghilimelelor: românești se deschid jos și se închid sus („”); modelul (“”) este neromânesc.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că, împreună cu persoanele implicate în acest proiect, CA și-a onorat obligativitatea în ceea ce vizează protejarea patrimoniului cultural-lingvistic, în speță monitorizarea calității limbii vorbite în emisiunile în limba română. Este un raport foarte util și, totodată, foarte consistent, care ar putea servi drept îndrumar pentru a elimina carențele și greșelile din modalitatea de exprimare, fie orală sau scrisă. De asemenea, Dragoș Vicol a recomandat furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova să asigure respectarea normelor ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii române în cadrul programelor audiovizuale și să se străduie să nu comită greșeli de exprimare pentru a respecta publicul fidel.

Membra Consiliului Audiovizualului, Dorina Curnic, a declarat că această monitorizare este una binevenită, totodată, venind cu solicitarea ca în planurile de acțiuni pentru viitor ale Consiliului, la fel, să fie inclusă o sesiune de monitorizare lingvistică, propunere susținută de membrii CA.

Prin Decizia nr. 22/71 din 05.06.2019, CA a recomandat furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova să asigure respectarea normelor ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii române și ale celorlalte limbi de difuzare în cadrul programelor audiovizuale.

3.4. Protejarea spațiului audiovizual național

Sesizări examinate:

1. Pe data de 26 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din data de 25 februarie 2019 din partea dlui Vlad Dobrea, în care menționează că posturile de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” promovează poziția oficială a Federației Ruse, prin difuzarea știrilor rusești. Petiționarul intervine cu solicitarea de a întreprinde toate măsurile necesare în vederea celor expuse mai sus și de a sancționa posturile respective.

Ținând cont de faptul că adresa petiționarului indicată în sesizare nu este completă, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova”, în baza prevederilor art. 74 alin. (1), art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. Astfel, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinelor de știri difuzate de posturile de televiziune „NTV Moldova” și „RTR Moldova”, în perioada 20-28.02.2019.

Totodată, posturile de televiziune nominalizate au fost monitorizate în perioada 20-28 februarie și 13 martie 2019 sub aspectul prezenței și altor emisiuni prevăzute de art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (informativ-analitice, politice, militare).

Rezultatele monitorizărilor nu au atestat încălcări de la prevederile art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În cadrul ședinței publice, administratorul postului de televiziune „RTR Moldova”, Evghenii Sergheev, a invocat pretenții de ordin procedural, declarând că Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de televiziune „RTR Moldova” în baza unei sesizări anonime și în lipsa unei decizii de monitorizare.

La cele invocate de administratorul postului de televiziune „RTR Moldova”, șeful Direcției Juridice și Reglementări din cadrul Consiliului Audiovizualului, Grigore Chițanu, a menționat că, ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului este singura autoritate care supraveghează punerea în aplicare de către furnizorii de servicii media audiovizuale a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, evident că procedura de monitorizare poate fi efectuată și din oficiu, fără emiterea unei decizii. Grigore Chițanu a mai menționat că activitatea de monitorizare este una permanentă și continuă, astfel ea nu se limitează doar la sesizări, în acest sens făcând trimitere la prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Cod, care stipulează: „*Consiliul Audiovizualului exercită controlul din oficiu*”.

Membrul CA, Iulian Roșca, a declarat că o decizie de demarare a unui control/monitorizare nu este necesară, dat fiind faptul că finalitatea este pusă în baza acestei decizii și nu inițierea acesteia. De asemenea, Iulian Roșca a specificat că actualul cod nu prevede nicio normă că inițierea unei proceduri de control/monitorizare să fie stabilită printr-o decizie cu caracter individual în cazul dat. Iulian Roșca a mai menționat că monitorizarea a fost efectuată din oficiu, mai mult ca atât, procedura poate să aibă un caracter permanent, iar Consiliul Audiovizualului poate efectua un control/monitorizare oricând.

3.5. Programele audiovizuale locale (ponderea programelor în limba română)

Sesizări examinate:

Pe data de 22 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dnei Victoria Bejan, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „RTR Moldova” nu difuzează emisiuni în limba de stat. De asemenea, petiționara susține că subtitrările la unele filme și seriale difuzate de postul TV „RTR Moldova” este de calitate proastă. În acest sens, petiționara solicită Consiliului Audiovizualului sancționarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

Ținând cont de faptul că adresa petiționarei indicată în sesizare nu este completă, Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de televiziune „RTR Moldova” în baza prevederilor art. 74 alin. (1), art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, la capitolul respectării volumului procentual al emisiunilor locale în limba română, pe parcursul a șapte zile. Consiliul Audiovizualului a selectat aleatoriu perioada 26 februarie – 04 martie 2019. Totodată, suplimentar CA a monitorizat și zilele de 9 și 12 martie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a comis încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că:** „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”. Astfel, în perioada de referință 26 februarie – 04 martie 2019 (7 zile), postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat emisiuni locale în limba română: la 26.02.2019 în volum de 0,10%, iar la 27.02.2019, în volum de 0,9%, în celelalte zile volumul procentual al emisiunilor locale în limba română a constituit 0%. O situație similară a fost atestată la 9 și 12 februarie 2019: emisiuni locale în limba română – 0%.

În cadrul ședinței publice, administratorul postului de televiziune „RTR Moldova”, Evghenii Sergheev, a invocat pretenții de ordin procedural, declarând că Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de televiziune „RTR Moldova” în baza unor sesizări anonime și în lipsa unei decizii de monitorizare. Totodată, Evghenii Sergheev a solicitat explicații referitor la metodologia în temeiul căreia a fost efectuată monitorizarea.

La cele invocate de administratorul postului de televiziune „RTR Moldova”, șeful Direcției Juridice și Reglementări din cadrul Consiliului Audiovizualului, Grigore Chițanu, făcând trimitere la prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Cod, care stipulează: „Consiliul Audiovizualului exercită controlul din oficiu”, a menționat că, ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului este singura autoritate care supraveghează punerea în aplicare de către furnizorii de servicii media audiovizuale a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, evident că procedura de monitorizare poate fi efectuată și din oficiu, fără emiterea unei decizii.

Membrul CA, Iulian Roșca, a specificat că actualul cod nu prevede nicio normă care inițierea unei proceduri de control/monitorizare să fie stabilită printr-o decizie cu caracter individual în cazul dat. Iulian Roșca a mai menționat că monitorizarea a fost efectuată din oficiu, mai mult ca atât, procedura poate să aibă un caracter permanent, iar Consiliul Audiovizualului poate efectua un control/monitorizare oricând.

Membra Consiliului Audiovizualului, Dorina Curnic, a specificat că Codul serviciilor media audiovizuale prevede expres volumul procentual de programe locale în limba română pe care trebuie să îl realizeze un furnizor de servicii media audiovizuale. Totodată, Dorina Curnic s-a interesat dacă postul de televiziune „RTR Moldova” a contrapus rezultatele monitorizării proprii cu cele atestate de CA, după cum a solicitat în cadrul ședinței din 03 aprilie 2019, și dacă acestea întrunesc cele 80% de programe în limba română, prevăzute de legislație.

Evghenii Sergheev, administratorul postului de televiziune „RTR Moldova”, a recunoscut că ponderea programelor în limba română nu întrunește volumul procentual prevăzut de legislație.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a propus efectuarea unei monitorizări repetate a postului de televiziune „RTR Moldova” la același capitol, pentru a observa dinamica situației la acest post de televiziune după aplicarea sancțiunii.

Prin Decizia nr. 17/55 din 09.04.2019, CA a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

3.6. Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale

Sesizari examinate:

La data de 21 mai 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 950 din 18.05.2019 din partea Centrului Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în care se menționează că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, pe data de 11 aprilie 2019, un material jurnalistic cu privire la o ședință de judecată în care a fost audiat expertul judiciar Olga Cataraga.

Petiționarul susține că în pofida faptului că Olga Cataraga a refuzat să facă declarații pentru presă, reporterii „Jurnal TV” au filmat-o fără acordul acesteia, în același timp enunțând expresii de tipul *„acest expert nu are calificarea corespunzătoare”*. Astfel, Centrul Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova susține că prin difuzarea acestui subiect, postul de televiziune respectiv a indus în eroare telespectatorii cu privire la calificarea expertului, denigrând atât imaginea acestuia, cât și a instituției în cadrul căreia își desfășoară activitatea profesională. Petiționarul a mai specificat că prin acțiunile sus-menționate postul de televiziune „Jurnal TV” a încălcat prevederile art. 11 din Codul serviciilor media audiovizuale *„cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și ocrotirea vieții intime, familiale și private”*.

În contextul celor expuse, Centrului Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova solicită CA să ia cunoștință de acțiunile denigratoare ale postului de televiziune „Jurnal TV” și să întreprindă acțiuni urgente în scopul respectării principiilor fundamentale ale omului.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea materialului jurnalistic la care se face trimitere în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 15 aprilie 2019, în cadrul buletinului de știri „Jurnalul orei 19:00”, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat un subiect cu titlul *„Expert judiciar audiat în dosarul Manole”* (durata de difuzare: 05 min. 56 sec.). În cadrul acestuia, jurnalistul a menționat: *„În dosarul penal deschis pe numele fostei judecătoare Domnica Manole a fost audiat directorul Centrului de Expertiză Judiciară, Olga Cataraga. Ea este unul dintre cei trei specialiști care au efectuat expertiza stilistico-lingvistică în cadrul urmăririi penale de determinare a autorului unui text”*. Reporterul mai spune că: *„Avocata Viorica Grecu susține că acest expert nu are calificarea corespunzătoare”, fiind pusă pe post declarația avocatei: „Expertul are studii în chimie, a făcut o analiză lingvistică a hotărârii. La întrebările esențiale: dvs. cunoașteți cine sunt autorii hotărârii?, a evitat să răspundă...”*.

Pe marginea subiectului s-a expus și fosta judecătoare Domnica Manole, care a declarat: *„Concluzia expertului este una absurdă și are un singur scop, de a încerca de a denigra judecătorul Manole”*.

Este de menționat că în declarațiile Domnicăi Manole și ale avocatei sale, Viorica Grecu, nu a fost menționat numele Olgăi Cataraga.

La finele materialului, reporterul a menționat: „*Martorul audiat a refuzat să facă declarații pentru presă*” (în imagini video apare reporterul care solicită poziția martorei).

Reieșind din cele menționate mai sus, postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul subiectului „*Expert judiciar audiat în dosarul Manole*”, difuzat pe data de 15 aprilie 2019 nu a comis abateri de la prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

De specificat că în conformitate cu prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 15 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor informații defăimătoare, poate solicita prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat. Difuzarea rectificării, dezmințirii sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanțele judecătorești.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 24 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*În cazul în care un program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar face obiectul unei solicitări privind acordarea dreptului la replică și/sau la rectificare, furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a programului respectiv până la consumarea definitivă a litigiilor*”.

Prin Decizia nr. 23/75 din 05.06.2019, CA a respins sesizarea nr. 950 din 18 mai 2019, parvenită din partea Centrului Național de Expertize Judiciare, ca neîntemeiată.

3.7. Cerințe generale privind comunicările comerciale audiovizuale

Monitorizări tematice:

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, membrul Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a solicitat monitorizarea emisiunilor „*O seară perfectă*” și „*Gusturile se discută*”, difuzate de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 22 mai 2019 – emisiunea „O seară perfectă”, și 25 mai 2019 – emisiunea „Gusturile se discută”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la difuzarea emisiunii „O seară perfectă” nu au fost depistate încălcări de la condițiile de plasare a publicității.

Totodată, au fost atestate încălcări de la prevederile art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că: „*Sunt interzise comunicările comerciale audiovizuale care: au conținut comercial mascat sau înșelător*”, la difuzarea emisiunii culinare „*Gusturile se discută*”, difuzată de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” la data de 25 mai 2019 (ora difuzării: 17:45). Astfel, pe parcursul emisiunii au fost scoase în evidență mai multe mărci comerciale, fără a fi indicată forma prezentării acestora: ulei „*Floris*”, pateu „*Sadu*”, vinuri „*Basavin*”, aparat de măsurat nitrații „*ANMEZ, Greentest*”, compania de mobilă „*NEVA Design Furniture*”.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, Vitalie Plămădeală, a declarat că este de acord cu rezultatele monitorizării și a motivat încălcarea comisă prin faptul că afișarea cartonului cu anunțul de plasare de produs a fost o scăpare administrativă.

Totodată, Vitalie Plămădeală a asigurat Consiliul Audiovizualului că pe viitor vor fi mai atenți la acest aspect.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CA, Dragoș Vicol, a propus efectuarea unei monitorizări repetate a postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare, propunere acceptată, prin consens, de membrii CA.

Prin Decizia nr. 23/74 din 05.06.2019, CA a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

3.8. Respectarea Concepției generale de emisie

Monitorizări tematice:

1. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de radio „Radio Moldova Tineret”, la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe, pentru perioada 08-14 mai 2019.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 08-14 mai 2019 au atestat următoarele:

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)		
-	Produs autohton	99,43%	100%
	Realizat nemijlocit de titularul de licență	99,43%	100%
-	Produs autohton preluat	0%	0%
	Realizat de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%
	Realizat de radiodifuzori aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%
-	Retransmise din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova (cu specificarea denumirii, formatului serviciului de programe, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv)	0%	0%
-	Produs preluat (achiziționat, procurat, obținut gratis/contra plată) din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova (cu specificarea denumirii, formatului serviciului de programe, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv)	0%	0%
B.3.	Opere europene	99,43%	100%
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni		
-	Emisiuni informative și analitice	14,24%	3,19%
-	Emisiuni educaționale și culturale	3,10%	1,55%
-	Filme (artistice, documentare, animație)	0%	0%
-	Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni)	52,97%	59,75%

-	Alte tipuri de emisiuni	29,12%	33,83%
-	Publicitate, teleshopping, sponsorizare	0,07%	0,08%
-	Promo	0,05%	1,57%

Prin Decizia nr. 25/83 din 19.06.2019, CA a luat act de rezultatele monitorizării postului de radio „Radio Moldova Tineret” la capitolul respectării Concepție generale.

2. În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, în cadrul ședinței publice din 18 martie 2019, prin Decizia CA nr. 15/48 (pct. 1), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea serviciului de programe al postului de radio „Bugeac FM” la capitolul respectării Concepției generale, pentru o perioadă de 7 zile.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 11-17.03.2019, au atestat următoarele:

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)		
-	Produs autohton	90%	79,91%
	Realizat nemijlocit de titularul de licență	90%	79,91%
-	Produs autohton preluat	0%	0%
	Realizat de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%
	Realizat de radiodifuzori aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%
-	Retransmise din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova (cu specificarea denumirii, formatului serviciului de programe, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv)	0%	0%
-	Produs preluat (achiziționat, procurat, obținut gratis/contra plată) din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova (cu specificarea denumirii, formatului serviciului de programe, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv)	0%	0%
B.3.	Opere europene	90%	79,91%
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni		
-	Emisiuni informative și analitice	15,7%	18,49%
-	Emisiuni educaționale și culturale	4,2%	4,60%
-	Filme (artistice, documentare, animație)	0%	0,06%
-	Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni)	57%	52,48%
-	Alte tipuri de emisiuni	13,1%	4,28%
-	Publicitate, teleshopping, sponsorizare	9%	5,93%
-	Promo	1%	0,34%

Este de specificat că furnizorul de servicii media „Bugeac FM” a prezentat, pentru perioada 13-17 martie 2019, înregistrările emisie postului de radio pentru 24 de ore, iar pentru zilele de 11 și 12 martie – pentru 12 ore de emisie.

Prin Decizia nr. 17/57 din 09.04.2019, CA a luat act de rezultatele monitorizării postului de radio „Bugeac FM” la capitolul respectării Concepție generale.

3.9. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 8 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

1. Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 27-01-1783 din 26 martie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot informativ despre indexarea pensiei, începând cu 01 aprilie a.c., dar și despre acordarea ajutorului de 600 de lei de Paști, acțiuni desfășurate de Guvernul Republicii Moldova în contextul implementării reformei sistemului de pensii (*Decizia nr. 16/53 din 03 aprilie 2019*).
2. Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a înaintat în adresa Consiliului Audiovizualului demersul nr. 09-03/844 din 29 martie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a cetățenilor despre posibile abuzuri de prelucrare neconformă a datelor cu caracter personal și, respectiv, informarea acestora despre cele șase drepturi ale subiecților de date cu caracter personal: dreptul la informare, dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de opoziție, dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale și dreptul de acces la justiție (*Decizia nr. 18/63 din 25 aprilie 2019*).
3. Direcția Municipală pentru Protecția Drepturilor Copilului a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 61/01-282 din 16 aprilie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a spotului social „Nu le mai da bani! Ajutați-ne să-i protejăm!”, lansat în cadrul campaniei de prevenire și combatere a fenomenului cerșetoriei și copiilor în situație de stradă (*Decizia nr. 18/63 din 25 aprilie 2019*).
4. Ambasada României în Republica Moldova, în contextul scrutinului electoral pentru desemnarea reprezentanților din România în Parlamentul European din 26 mai 2019, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 1862 din 15 mai 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre (*Decizia nr. 20/66 din 17 mai 2019*).
5. Centrul Național de Transfuzie a Sângelui, în contextul Zilei donatorului de sânge, sărbătorită anual pe 14 iunie, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 01-14/562 din 13 mai 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a Campaniei naționale de donare voluntară a sângelui cu genericul „Sânge sigur pentru toți!” (*Decizia nr. 20/66 din 17 mai 2019*).
6. Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, în contextul înaintării la Premiul Nobel pentru Pace 2019 a înotătorului Ion Lazarenco, prin demersul nr. 32-08-2997 din 23 mai 2019,

a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a publicului larg despre rezultatele remarcabile ale acestui sportiv de performanță, care este un promotor al păcii și care a fost desemnat „Omul Anului” de către Asociația Mondială de Înot în Ape Deschise (*Decizia nr. 22/73 din 05 iunie 2019*).

7. Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 08-3275 din 23 mai 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației „Nu bloca resursele inutil”, care plasează ca temă principală apelurile non-urgente parvenite către Serviciul național unic pentru apelurile de urgență 112 (*Decizia nr. 24/81 din 14 iunie 2019*).
8. Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 23-07/2190 din 11 iunie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot care are ca scop informarea în masă a populației despre efectele negative *asupra sănătății* ale plantei ambrozia (*Ambrosia artemisiifolia*) (*Decizia nr. 24/81 din 14 iunie 2019*).

IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

4.1. Activitatea de autorizare a distribuitorilor e servicii

Consiliul Audiovizualului, urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 3 autorizații de retransmisiune următoarelor întreprinderi:

La cererea solicitantului:

1. „TERINIS-PLUS” SRL, pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău, pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 17/56 din 09 aprilie 2019*);
2. „TV-BOX” SRL, pentru studioul de televiziune „TV-BOX” din mun. Chișinău, mun. Bălți, mun. Ungheni, mun. Edineț, mun. Soroca, mun. Cahul, mun. Orhei, mun. Hâncești, or. Comrat, or. Sângerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Râșcani, or. Călărași, or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni) or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigoreuca (r-nul Sângerei), s. Copăcenii (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zagarancea (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu și Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastâncă (r-nul Soroca), s. Răuțel (r-nul Fălești), s. Floreni și Bulboacă (r-nul Anenii Noi), or. Vatra, Durlești, Codru, Cricova, Sângera și s. Ghidighici, Budești, Dumbrava, Ciorescu, Grătiești, Tohatin, Băcioi, Bubuieci, Trușeni, Cruzești (mun. Chișinău), s. Grimăncăuți (r-nul Briceni), or. Vulcănești (mun. Comrat), or. Glodeni (r-nul Glodeni), pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 25/84 din 19 iunie 2019*);
3. „OLDIMA” SRL, pentru studioul de televiziune „NTV” din mun. Chișinău, sectorul Buiucani, pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 25/84 din 19 iunie 2019*).

4.2. Licențe de emisie suspendate

La cererea distribuitorului de servicii media, Consiliul Audiovizualului a suspendat, pentru o perioadă de 2 luni, 1 licență de emisie:

1. Seria AC nr. 000713 din 07.10.2016, eliberată „5 TV” SRL, fondatoare a studioului de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” din mun. Comrat și or. Ceadâr-Lunga (*Decizia nr. 24/80 din 14.06.2019*).

V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul trimestrului II al anului 2019, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiuni
1.	„Jurnal TV” ÎCS „REFORMA ART” SRL	23/76 din 05 iunie 2019	Pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5000 de lei
2.	„Publika TV” „General Media Group Corp” SRL	23/77 din 05 iunie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
3.	„Vocea Basarabiei TV” „VOCEA MEDIA” SRL	16/51 din 03 aprilie 2019	Pentru derogări de la art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale	Avertizare publică
4.	„RTR Moldova” „TV-Comunicații Grup” SRL	17/55 din 09 aprilie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale	Avertizare publică
5.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRODIGITAL” SRL	23/74 din 05 iunie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale	Amendă 5000 de lei

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CA a aplicat 5 sancțiuni pentru 5 furnizori de servicii media de televiziune:

Avertizare publică – 3;

Amendă în valoare de 5.000 de lei – 2.

VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2019.

6.1. Decizii de reglementare

Consiliul Audiovizualului a adoptat 6 decizii cu caracter normativ:

1. Decizia nr. 17/58 din 09 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, prelungire și modificare a licenței de emisie.

Consiliul Audiovizualului în temeiul, art. 21, art. 25, art. 26, art. 27, art. 75 alin. (3) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018 a aprobat modelele de Cerere de eliberare/ prelungire/ modificare/ a licenței de emisie (Anexa nr. 1), Nomenclatorul actelor pentru eliberarea licenței de emisie (Anexa nr. 2), Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3), Grila de emisie săptămânală pentru serviciile media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflate sub jurisdicția Republicii Moldova (Anexa nr. 4) și Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății furnizorului de servicii media (Anexa nr. 5).

2. Decizia nr. 17/59 din 09 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la licența de emisie

Consiliul Audiovizualului în conformitate cu prevederile art. 4-23, 25-29, 62-73, 75 și 83 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, și ale Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător a aproba modelul Condițiilor la licența de emisie și a modifica conținutul licențelor de emisie eliberate furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră în legătură cu necesitatea ajustării acestora la noile prevederi ale legislației în vigoare.

3. Decizia CA nr. 18/60 din 25 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la autorizația de retransmisiune.

4. Decizia CA nr. 18/61 din 25 aprilie 2019 – Cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, modificare și reperfectare a autorizației de retransmisiune.

Consiliul Audiovizualului a aprobat modelele: Cererii de eliberare/modificare/ reperfectare a autorizației de retransmisiune (Anexa nr. 1), Nomenclatorul actelor pentru eliberarea autorizației de retransmisiune (Anexa nr. 2), Oferta de servicii media audiovizuale retransmise (Anexa nr. 3) și Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății distribuitorului de servicii media (Anexa nr. 4).

5. Decizia CA nr. 19/65 din 13 mai 2019 – Cu privire la aprobarea Listei evenimentelor de importanță majoră.

În conformitate cu art. 20 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului aprobă Lista evenimentelor de importanță majoră. În acest context, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 06/02 din 07.02.2019, a solicitat autorităților administrației publice centrale implicarea în vederea elaborării Listei evenimentelor de importanță majoră.

Prin urmare, prin respectiva decizie, Consiliul Audiovizualului a aprobat Lista evenimentelor de importanță majoră.

6. Decizia CA nr. 20/69 din 17 mai 2019 – Cu privire la examinarea demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și modificarea și completarea Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019.

Prin pct. 2 al Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a obligat furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 mai 2019.

Urmare a examinării demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, precum și a numeroaselor apeluri telefonice parvenite din partea furnizorilor de servicii media audiovizuale, prin respectiva decizie, Consiliul Audiovizualului a dispus modificarea pct. 2 al Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019 prin prelungirea termenului de prezentare spre aprobare a Structurii serviciilor media audiovizuale și a Grilei de emisie săptămânale, și anume: „*A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 iulie 2019*”.

6.2. Modificarea cadrului legislativ audiovizual

În perioada trimestrului II al anului 2019, în legislația audiovizuală în vigoare nu au fost operate modificări.

6.3. Avizări

În perioada de referință, la CA nu au parvenit acte spre avizare.

VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

7.1. Procese judiciare

În perioada trimestrului II al anului 2019 au fost puse pe rol și examinate 19 dosare care au fost inițiate pe parcursul anilor 2014-2019, dintre care:

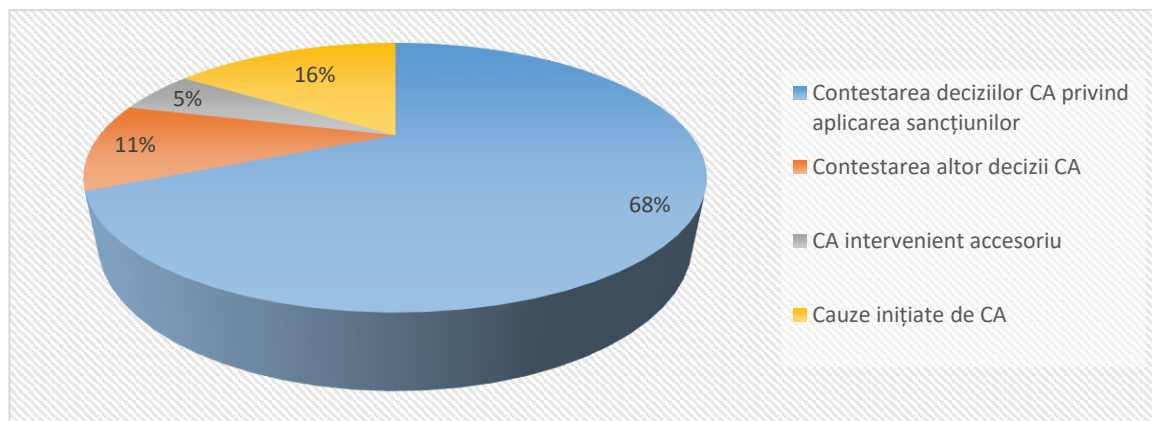
- 1 cauză inițiată în anul 2014;
- 1 cauză inițiată în anul 2017;
- 12 cauze inițiate în anul 2018;
- 5 cauze inițiate în anul 2019.

În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

- Prima instanță a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 2 cauze;
- Apeluri respinse împotriva hotărârilor instanțelor de fond, prin care au fost respinse apelurile declarate împotriva CA – 3 cauze;
- Cauze în examinare – 14 cauze.

Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor CA privind aplicarea sancțiunilor – total 13 de cauze:
 - Furnizori – 5 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 8 cauze.
2. Contestarea altor decizii emise de către CA – total 2 cauze:
 - Furnizori – 1 cauză;
 - Altele – 1 cauză.
3. CA intervenient accesoriu – 1 cauză.
4. Cauze inițiate de CA – 3 cauze.



Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului CA în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care în final au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

1. **„TV-BOX” SRL** s-a adresat instanței de apel cu cerere de apel împotriva Încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 21.02.2019 judecător Galina Ciobanu prin care s-a dispus restituirea, fără examinare, a cererii de chemare în judecată depusă de SC „TV-BOX” SRL, împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei nr. 36/220 din 28 decembrie 2018** în conformitate cu dispozițiile art. 170 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă. La data de 20 mai 2019, instanța de apel a declarat recursul „TV-Box” SRL ca inadmisibil.

2. **„RAVIVALNIS” SRL** s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în mărime de **10 000 lei** „RAVIVALNIS” SRL, fondatoarea studioului „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (3) lit. b) CA, **pentru nerespectarea repetată a Ofertei serviciilor de programe retransmise** (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/97 din 05 iunie 2015). Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

3. **ÎCS „REFORMA ART” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 6, 6.1, 9 și 11 din **Decizia CCA nr. 14/85 din 17 mai 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul de televiziune „Jurnal TV”, prin care ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu amendă în mărime de **5 000 de lei** ÎCS „REFORMA ART” SRL, **pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului**, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului și cu amendă în mărime de 5000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000747 din 03.07.09 – **nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

4. **„Mar Sor TV” SRL** a depus în adresa Curții de Apel Chișinău cerere de recurs împotriva **Încheierii judecătorului Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, Galina Ciobanu din 05 februarie 2019** prin care a dispus **restituirea cererii de chemare în judecată** depusă de „Mar Sor TV” SRL, împotriva Consiliului Audiovizualului privind recunoașterea nulității actului administrativ, în conformitate cu dispozițiile art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă. La data de 20 mai 2019, instanța a dispus anularea Încheierii de restituire a acțiunii.

5. **„Fluctus” SRL** s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei**

CA nr. 12/36 din 28 februarie 2019, *privind respingerea demersului înaintat de „Fluctus” SRL privind cesiunea fără concurs către „Radio Vera” SRL, a licenței pentru activitatea de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică-terestră (radiodifuziunea) pe frecvența: 104,7 MHz, PAR (dBW) = 17,0 dBW-Chișinău nr. 000741 din 11.09.2012.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

6. SC „INET TEHNO” SRL s-a adresat în Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7 (referința la compania „Inet Tehno” SRL) din **Decizia CCA nr. 34/ 240 din 28 decembrie 2017**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **15 000 lei** „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

7. **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** a fost atras în calitate de **intervenient accesoriu** din partea pârâtului Consiliul Concurenței, în cauza civilă a Reforma ART vs Consiliul Concurenței. La 11 aprilie 2019, instanța a respins ca neîntemeiată cererea „Reforma ART” SRL.

8. „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 16/102 din 28 mai 2018 și anularea pct. 9.1 din **Decizia CCA nr. 5/19 din 26 februarie 2018**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **10 000 de lei** „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), **pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului**”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

9. **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**, în luna ianuarie 2014, *a solicitat Judecătoriei Comrat anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нем”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсамлунк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet*”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central.

10. **Consiliul Audiovizualului** a înaintat cerere de chemare în judecată la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, împotriva **Executorului judecătoresc Valerian NISTOR** privind contestarea **Încheierilor nr. 027s-14/19 și nr. 027s-15/19 din 03.01.2019, de refuz în primire spre executare a documentelor executorii nr. 34/193 din 08.12.2016 și nr. 32/185 din 25.11.2016**. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

11. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 17/106 din 08 iunie 2018 și Decizia CCA nr. 21/142 din 01 august 2018**”, prin care s-a aplicat amendă în mărime de **85 000 lei** pentru **încălcarea art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. (6¹) și art. 40 alin. (1) lit. d¹) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

12. „Nord TV” SRL s-a adresat la Curtea de Apel Bălți cerere de apel privind anularea **Deciziei CCA nr. 17/107 din 08 iunie 2018**, prin care s-a aplicat **avertizare publică** „Nord TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TVN”, pentru **nerespectarea prevederilor art. 7 alin.**

(4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului” și **Deciziei nr. 21/138 din 01 august 2018**, prin care s-a aplicat amendă de **5.000 lei** pentru **nedifuzarea textului sancțiunii prevăzut la art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului**. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Bălți.

13. „Space Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SPACE MEDIA” din s. Susleni r. Orhei, a depus cerere de chemare împotriva CCA privind „anularea **Deciziei CCA nr. 20/132 din 13 iulie 2018**. Prin decizia respectivă s-a decis sancționarea reclamantei cu amendă în mărime de 40.000 lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului, conform art. 38 alin. (6¹) din același Cod. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Orhei, sediul Telenești.

14. „Tudor Clipa” s-a adresat instanței de contencios administrativ cu privire la anularea **Deciziei CCA nr. 23/153 din 11 septembrie 2018 prin care s-a respins cererea prealabilă, și sancționarea postului de radio „Jurnal TV”**. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

15. SC „Megatrafic” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea integrală a pct. 2 al **Deciziei CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018** prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de **40.000 de lei**, conform dispoziției art. 38 alin. (6¹) din Codul audiovizualului, pentru **nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului**”. **La 19 decembrie 2018, instanța de fond a respins cererea de chemare în judecată a „Megatrafic” SRL**. La data de 05 iunie 2019 Curtea de Apel a respins cererea de Apel a SC „Megatrafic” SRL ca neîntemeiată.

16. SC „Bravos-Conect” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 22/145 din 15 august 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **40 000 de lei** SC „Bravo-Conect” SRL din mun. Soroca, **pentru încălcarea** prevederile art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului”. La 04 iunie 2019, instanța a respins cererea de chemare în judecată a SC „Bravo-Conect” SRL.

17. SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 15/95 din 04 iulie 2017**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **15 000 de lei** SC „Metical” SRL din orașul Orhei, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

18. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL (fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea **Deciziei CCA nr. 5/21 din 26 martie 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de la **50 000 de lei** „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru **încălcarea prevederilor art. 9 alin. 2¹ din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. 6¹ din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

19. Consiliul Audiovizualului a depus o cerere de chemare în judecată împotriva **S.A. „Analiticmedia – Grup”** privind încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere (taxa de 1% nu a achitat). Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

7. 2. Decizii emise ca urmare a examinării contestațiilor

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului serviciilor media audiovizuale și ale legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra furnizorilor și distribuitorilor de servicii media.

În trimestrul II al anului 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului nu au parvenit spre examinare contestații.

VIII. RELAȚII EXTERNE

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe dimensiunea relații externe și integrare europeană, a desfășurat, pe parcursul perioadei raportate, o serie de acțiuni și activități menite să acopere segmentele de interes local și național din sfera audiovizualului, după cum au fost trasate în planurile de acțiuni pe instituție, naționale și internaționale.