



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

**Examinat și aprobat în ședința
publică a CA din 30 ianuarie 2020
prin Decizia nr. 3/16**

Președinte CA

Dragoș VICOL

**ACTIVITATEA
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul IV, anul 2019**

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE	8
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	14
IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE	109
V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	119
VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	126
VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	128
VIII. RELAȚII EXTERNE	134

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul IV al anului 2019, s-a convocat în **16 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **74 de decizii**. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 18 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 11 comunicate cu caracter informativ.

• **Acordarea licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisiune**

În trimestrul IV al anului 2019, Consiliul Audiovizualului a eliberat 19 licențe de emisie: 2 – pentru o nouă instituție audiovizuală; 8 – ca urmare a reperfectării licențelor de emisie, 5 – ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie și 4 – ca urmare a extinderii ariei de emisie.

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a eliberat 1 autorizație de retransmisiune, a reperfectat 9 autorizații de retransmisiune și a retras, la solicitarea distribuitorului de servicii, 2 autorizații de retransmisiune, 1 autorizație de retransmisie a fost retrasă pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare.

• **Aprobarea Structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media**

La cererea titularilor de licență de emisie și urmare a procedurii de activitate, Consiliul Audiovizualului a aprobat 89 structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media.

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și a deciziilor CA, au fost supuse monitorizărilor tematice 18 posturi de televiziune și 2 posturi de radio, în total fiind descifrate 7347 ore și 40 min. de emisie.

Sesiunile de monitorizare s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019, Turul II (5 posturi TV și 2 posturi Radio - 6072 ore 40 min. de emisie);
- Respectarea condițiilor licenței de emisie (2 posturi TV – 96 ore de emisie);
- Respectarea Structurii serviciului de programe (5 posturi TV- 840 de ore);
- Asigurarea informării corecte (3 posturi TV – 2 ore);
- Executarea deciziei Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (5 posturi TV – 43 de ore);
- Responsabilități culturale (1 post TV – 168 ore);

De asemenea, ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări la capitolele:

- Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și 03 noiembrie 2019, Turul II (1 furnizor - 1 oră 20 min. de emisie);

- Asigurarea informării corecte (6 furnizori de servicii media – 04 ore);
- Dreptul la replică și la rectificare (1 furnizor – 02 ore);
- Protecția persoanelor cu dizabilități (3 furnizori – 14 ore);
- Protecția minorilor (1 furnizor radio – 48 de ore de emisie);

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat 15 sancțiuni pentru furnizorii de servicii media: 6 – avertizări publice, 4 – amenzi în valoare de 5.000 de lei, 3 – amenzi în valoare de 10.000 de lei și 2 – amenzi în valoare de 15.000 de lei și 27 sancțiuni pentru distribuitorii de servicii: 15 avertizări publice, 14 amenzi în valoare de 5 000 de lei, 5 amenzi în valoare de 10 000, 2 amenzi în valoare de 15 000 și 1 amendă în valoare de 40 000 de lei.

• **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2019.

Astfel, CA a adoptat 6 decizii cu caracter normativ:

1. *Decizia nr. 56/187 din 04 noiembrie 2019 Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.*
2. *Decizia CA nr. 57/192 din 08 noiembrie 2019 Cu privire la modificarea Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale.*
3. *Decizia CA nr. 57/193 din 08 noiembrie 2019 Cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de numire și demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului.*
4. *Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019 Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.*
5. *Decizia CA nr. 61/220 din 30 decembrie 2019 Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.*
6. *Decizia CA nr. 61/227 din 30 decembrie 2019 Cu privire la uniformizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale și aprobarea Metodologiei de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale.*

• **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

În vederea asigurării bunei funcționări a Consiliului Audiovizualului pe dimensiunea relațiilor externe și integrării europene au fost desfășurate acțiuni și activități menite să acopere segmentele de interes atât la nivel local, cât și național, conform priorităților trasate în cele mai importante documente de politici instituționale, precum și naționale.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea

sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 8 campanii media.

• **Realizarea angajamentelor în domeniul mass-media audiovizuală asumate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019**

Consiliul Audiovizualului a întreprins măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, după cum urmează:

Conferință internațională cu tema „Coproducții în televiziune”, cu participarea reprezentanților din țările cu care Consiliul Coordonator al Audiovizualului are acorduri de cooperare	
Programat: 2019	Nerealizat
Consiliul Audiovizualului, luând în considerare faptul că în primul trimestru al anului 2019 a fost implicat în monitorizarea reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă audiovizuale din Republica Moldova, acțiune preconizată în PNAAA <i>pentru trimestrul IV 2018, a stabilit desfășurarea Conferinței internaționale „Coproducții în televiziune” pentru sfârșitul lunii octombrie – începutul lunii noiembrie 2019.</i> Ținând cont că au apărut unele elemente care nu erau cunoscute la începutul anului, cum ar fi alegerile locale generale, stabilite de către Parlamentul Republicii Moldova pentru data de 20 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului a monitorizat modul în care furnizorii de servicii media audiovizuale au reflectat campania electorală pentru la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, acțiune preconizată în PNAAA <i>pentru trimestrul II 2019.</i> Pe perioada campaniei electorale (preelectorală, electorală și postelectorală), Consiliul Audiovizualului a fost antrenat într-un proces amplu, complex și de durată (turul I și turul II) de monitorizare a serviciilor de programe a furnizorilor de servicii media. În acest context, Consiliul Audiovizualului a informat Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova că se află în imposibilitatea de a executa acțiunea din Cap. 25, art. 131, care prevede organizarea unei Conferințe internaționale cu tema „Coproducții în televiziune”, cu participarea reprezentanților din țările cu care Consiliul Coordonator al Audiovizualului are acorduri de cooperare pe parcursul anului 2019, și, totodată, solicită respectuos ca acest angajament foarte important pentru domeniul audiovizual din Republica Moldova să fie transferat pentru anul 2020.	
Menținerea și dezvoltarea dialogului sistematic între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și autoritățile regulatorii omoloage în vederea preluării de bune practici	
Programat: 2019	Realizat: 2019
Metodologia de monitorizare a tăriei sonore (ERC Portugalia) (Decizia CCA nr. 34/204 din 18.12.2018), aprobată în variantă finală la 30 decembrie 2019, prin Decizia CA 61/227 – <i>Cu privire la uniformizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale și aprobarea Metodologiei de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe</i>	

audiovizuale.	
Act nou Proiectul hotărîrii Guvernului pentru aprobarea Concepției naționale de dezvoltare a mass-mediei	
Programat: Trimestrul IV 2019	Realizat: 2018
<i>Concepția națională de dezvoltare a mass-media din Republica Moldova a fost votată în lectură finală de către Parlament la data de 14 iunie 2018 și promulgată prin Legea nr.67 din 26.07.2018 privind aprobarea Concepției de dezvoltare a mass-mediei din Republica Moldova. Documentul a fost elaborat de experți naționali și internaționali, precum și de reprezentanți ai societății civile în cadrul Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media și promovat în Parlament de un grup de deputați.</i>	
Dialog sistematic între Consiliul Audiovizualului și instituțiile regulatorii de profil europene, în vederea schimbului de experiență pe dimensiunea combaterea rasismului și xenofobiei	
Programat: Trimestrul III, 2019	Realizat: Trimestrul IV, 2019
La data de 21.11.2019, președintele Consiliului Național al Audiovizualului (CNA), Monica Gubernat, și președintele Consiliului Audiovizualului (CA) din Republica Moldova, Dragoș Vicol, au semnat, la sediul CNA din București, un Acord de Cooperare în domeniul serviciilor media audiovizuale. Protocolul de colaborare între Consiliul Național al Audiovizualului și Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova are drept scop consolidarea relațiilor bilaterale între cele două autorități de reglementare, în vederea dezvoltării și alinierii domeniului audiovizualului din Republica Moldova la standardele europene și ținând cont de îndeplinirea obiectivelor prioritare în domeniul asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în cadrul serviciilor media audiovizuale, acordul vizează aspecte legate de discriminarea pe motive de sex, rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală, ghidați de principiile Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Convenției Europene privind Televiziunea Transfrontalieră și Directivei Serviciilor Media Audiovizuale. CNA și CA își propun, prin semnarea acestui protocol, să facă schimb de experiență și bune practici pentru asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale în cadrul serviciilor media audiovizuale.	
Acte noi Elaborarea Metodologiilor de monitorizare a serviciilor mass-mediei audiovizuale difuzate de către radiodifuzori	
Programat: Trimestrul IV, 2019	Realizat: Trimestrul IV, 2019
Prin Decizia nr. 61/227 din 30 decembrie 2019 – <i>Cu privire la uniformizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale și aprobarea Metodologiei de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale</i> a fost aprobată Metodologia de monitorizare a nivelului tăriei sonore precum și parametrii nivelului tăriei sonore pe care furnizorii de servicii media audiovizuale sunt obligați să-i stabilească în serviciile de programe.	
Încheierea Acordurilor de colaborare cu instituțiile omoloage în vederea asigurării	

schimbului de experiență în domeniul regulatoriu al spațiului audiovizual din țările PEV	
Programat: Trimestrul IV, 2019	Realizat: Trimestrul IV, 2019
La 21.11.2019, președintele Consiliului Național al Audiovizualului (CNA), Monica Gubernat, și președintele Consiliului Audiovizualului (CA) din Republica Moldova, Dragoș Vicol, au semnat, la CNA din București, un Acord de Cooperare în domeniul serviciilor media audiovizuale se va oferi sprijin și asistență tehnică de specialitate, în vederea realizării obiectivelor comune și se va colabora pentru dezvoltarea unor mecanisme și proceduri eficiente de reglementare.	

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

În conformitate cu pct. 7 din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019, și din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019: *„Pe durata campaniei electorale, administrațiile furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii supraveghează respectarea prevederilor legislației electorale și audiovizuale, țin evidența timpilor de antenă acordați concurenților electorali și prezintă săptămânal (în ziua de luni) la CA și Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) raportul, conform modelului aprobat de CA, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă”*.

În acest sens, Consiliul Audiovizualului prin Deciziile nr. 50/161 din 08 octombrie 2019 și nr. 54/180 din 31 octombrie 2019 a aprobat Rapoartele privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasate de către furnizorii de servicii media în perioada 20-29 septembrie și 30 septembrie – 20 octombrie 2019.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2837 din 23 octombrie 2019 a fost stabilit că la data de *03 noiembrie 2019 se va desfășura turul al doilea de scrutin* pentru alegerea primarului general al municipiului Chișinău și a primarilor în unele circumscripții electorale municipale, orășenești, satești (comunale).

Astfel, Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 58/197 din 13 noiembrie 2019 a aprobat Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în turul al doilea de scrutin la alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019.

Prin Decizia nr. 56/187 din 04 noiembrie 2019, Consiliul Audiovizualului în conformitate cu prevederile art. 1, 4 alin. (13) și 75 alin. (3) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, ale art. 7 și 76 din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative a modifica Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.

Prin Decizia nr. 61/222 din 30 decembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a efectuat bilanțul programelor audiovizuale realizate de radiodifuzori/furnizori de servicii media audiovizuale în cadrul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2018, anunțat prin Decizia CA nr. 24/166 din 28 septembrie 2018.

În perioada de referință au fost gestionate dosarele titularilor actuali și ale celor din arhivă, prin elaborarea și actualizarea nomenclatoarelor. În dosare au fost plasate peste 200 de documente (nomenclatoare, scrisori, decizii, cereri, contracte ș.a.), 7 dosare au fost formate și 5 trecute în arhivă.

Colaboratorii DLA au examinat circa 75 de cereri și scrisori parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului și au pregătit 20 răspunsuri, 180 de acte au fost plasate în dosarele funcționale ale furnizorilor de servicii media, iar 23 dintre ele au fost propuse spre examinare în cadrul ședințelor publice. Totodată, au fost perfectate 17 scrisori.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru IV al anului 2019, Consiliul Audiovizualului, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursul pentru utilizarea rețelelor statale II și III de televiziune analogică terestră și suplinirea capacității rămase disponibilă a Multiplexului A, astfel:

- Prin Decizia nr. 57/189 din 08 noiembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a anunțat concursul pentru utilizarea rețelelor statale II și III de televiziune analogică terestră;
- Prin Decizia nr. 61/223 din 30 decembrie 2019, CA a anunțat concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (2 sloturi) a Multiplexului A.

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a efectuat bilanțul:

- Concursului (Decizia CA nr. 59/200 din 15 noiembrie 2019) pentru suplinirea capacității rămase disponibile și disponibilizate (2 sloturi) a Multiplexului A, *(anunțat prin Decizia CA nr. 45/153 din 30.09.2019)*.

La concurs au depus dosarele 4 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie:

- „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5” (extinderea ariei de emisie);
- „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „Familia Domashniy” (extinderea ariei de emisie);
- „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „CTC Mega” (extinderea ariei de emisie);
- AO „Media Alternativă” pentru postul de televiziune „TV 8” (extinderea ariei de emisie).

- Concursului (Decizia CA nr. 59/201 din 15 noiembrie 2019) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, *(anunțat prin Decizia CA nr. 45/154 din 30 septembrie 2019)*

La concurs a depus dosarul 1 solicitant.

- I. Pentru utilizarea frecvenței **88,9 MHz – Ungheeni** a depus dosarul de participare: AO „Media-Grup MERIDIAN”, pentru postul de radio „Eco FM” (extinderea ariei de emisie).

- Concursului (Decizia CA nr. 61/218 din 30 decembrie 2019) pentru utilizarea rețelelor statale nr. II și III de televiziune analogică terestră, *(anunțat prin Decizia nr. 57/189 din 08 noiembrie 2019)*.

La concurs au depus dosarele 2 solicitanți.

- I. Pentru utilizarea **Rețelei statale nr. II** de televiziune analogică terestră a depus dosarul de participare:

- „Societatea Română de Televiziune”, pentru postul de televiziune „TVR Moldova” (extinderea ariei de emisie).

- II. Pentru utilizarea **Rețelei statale nr. III** de televiziune analogică terestră a depus dosarul de participare:

- „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Primul în Moldova” (extinderea ariei de emisie).

2.2. Licențe de emisie eliberate prin concurs

În trimestru IV al anului 2019, Consiliul Audiovizualului a eliberat prin concurs 4 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării (extinderea ariei de emisie):

1. „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „CTC Mega” (Decizia CA nr. 59/200 din 15 noiembrie 2019).
2. AO „Media Alternativă”, pentru postul de televiziune „TV 8” (Decizia CA nr. 59/200 din 15 noiembrie 2019).
3. „Societatea Română de Televiziune”, pentru postul de televiziune „TVR Moldova” (Decizia CA nr. 61/218 din 30 decembrie 2019).
4. „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Primul în Moldova” (Decizia CA nr. 61/218 din 30 decembrie 2019).

2.3. Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 15 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării:

1. „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 2” (Decizia nr. 51/165 din 17 octombrie 2019), prin excluderea canalelor TV difuzate prin Rețeaua de Stat nr. II în baza Contractului nr. 12 din 01.02.2018, încheiat cu ÎS „Radiocomunicații”: Canalul 1 – Cahul, Canalul 27 – Edineț, Canalul 25 – Trifești (Rezina), Canalul 31 – Mândreștii Noi (Sângerei), Canalul 11 – Strășeni, Canalul 7 – Ungheni, Canalul 12 – Soroca, Canalul 8 – Vadul lui Vodă (mun. Chișinău), Canalul 7 – Hâncești și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.
2. „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL, pentru postul de televiziune „Prime” (Decizia nr. 56/185 din 04 noiembrie 2019), prin excluderea canalelor TV difuzate prin Rețeaua de Stat nr. III, în baza Contractului nr. 17 din 01.07.2017 încheiat cu ÎS „Radiocomunicații”: 31 – Cahul, 28 – Căușeni, 2 – Cimișlia, 31 – Edineț, 27 – Trifești (Rezina), 8 – Sângerei, 30 – Strășeni, 29 – Ungheni, 10 – Cornești (Ungheni), 28 – Soroca, 39 – Leova, 7 – Colibabovca (Leova), 8 – Bender, 34 – Cantemir, 41 – Tartaul (Cantemir), 24 – Criuleni, 40 – Holercani (Dubăsari), 10 – Comrat (UTAG), 12 – Ceadâr-Lunga (UTAG), 41 – Tomai (UTAG) și includerea în genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.
3. „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 3” (Decizia nr. 60/206 din 09 decembrie 2019), prin indicarea corectă a codului fiscal: din nr. 10176000196618 în nr. 1017600019618
4. „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 2” (Decizia nr. 60/206 din 09 decembrie 2019), prin indicarea corectă a codului fiscal: din nr. 10176000196618 în nr. 1017600019618
5. „Noroc Media” SRL, pentru postul de televiziune „Noroc” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019), prin excluderea canalelor TV: 27 – Căinari și 53 – Nisporeni și excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune).
6. „Vocea Media” SRL, pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019), prin excluderea canalelor TV: 39 – Ungheni și 8 –

Nisporeni și excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune).

7. „TELEPROIECT” SRL, pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019), prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin satelit, schimbarea adresei juridice și prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual, conform graficii.
8. „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019), prin indicarea corectă a genului de activitate din: activitate de emisie pentru difuzarea serviciului de programe televizate prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară și prin Multiplexul A, în: activitate de emisie pentru difuzarea serviciului de programe televizate prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:

1. „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5” (Decizia nr. 48/157 din 04 octombrie 2019).
2. „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV” (Decizia nr. 56/184 din 04 noiembrie 2019).

Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:

1. „TELEPROIECT” SRL, pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA” (NOTA nr. 49/158 din 07 octombrie 2019).
2. „SG Media M1” SRL, pentru postul de televiziune „MBC” (Decizia nr. 51/166 din 17 octombrie 2019).
3. „STATIS TV” SRL, pentru postul de televiziune „ZONA M” (Decizia nr. 51/166 din 17 octombrie 2019).
4. „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „CTC MEGA” (Decizia nr. 61/225 din 30 decembrie 2019).
5. „SELECTCANAL-TV” SRL, pentru postul de televiziune „N4” (Decizia nr. 61/225 din 30 decembrie 2019).

2.4. Licențe de emisie declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 14 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării:

1. Seria AC nr. 000733 din 25.09.2014, eliberată „Telestar Media” SRL pentru postul de televiziune „Canal 2” (Decizia nr. 51/165 din 17 octombrie 2019).
2. Seria AC nr. 000748 din 24.09.2017, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Prime” (Decizia nr. 56/185 din 04 noiembrie 2019).
3. Seria AC nr. 000789 din 07.05.2015, eliberată „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 3” (Decizia nr. 60/206 din 09 decembrie 2019).
4. Seria AC nr. 000793 din 25.09.2014, eliberată „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 2” (Decizia nr. 56/185 din 04 noiembrie 2019).
5. Seria AC nr. 000784 din 17.10.2015, eliberată „Noroc Media” SRL pentru postul de televiziune „Noroc” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019).

6. Seria AC nr. 000774 din 30.11.2017, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019).

7. Seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, eliberată „TELEPROIECT” SRL pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019).

8. Seria AC nr. 000791 din 01.11.2019, eliberată „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019).

Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000008 din 20.12.2013, eliberată „SG Media M1” SRL pentru postul de televiziune „MBC” (Decizia nr. 51/166 din 17 octombrie 2019).

2. Seria AC nr. 000051 din 26.12.2013, eliberată „STATIS TV” SRL pentru postul de televiziune „ZONA M” (Decizia nr. 51/166 din 17 octombrie 2019).

3. Seria AC nr. 000799 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” SRL pentru postul de televiziune „CTC MEGA” (Decizia nr. 61/225 din 30 decembrie 2019).

4. Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, eliberată „SELECTCANAL-TV” SRL pentru postul de televiziune „N4” (Decizia nr. 61/225 din 30 decembrie 2019).

Ca urmare a extinderii ariei de emisie:

1. Seria AC nr. 000787 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega” (Decizia CA nr. 59/200 din 15 noiembrie 2019).

2. Seria AC nr. 000758 din 26.02.2018, eliberată AO „Media Alternativă” pentru postul de televiziune „TV 8” (Decizia CA nr. 59/200 din 15 noiembrie 2019).

2.5. Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat a demersurilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a 4 licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000790 din 23.12.2016, eliberată „Telesistem TV” SRL pentru postul de televiziune „Accent TV”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „Accent TV” în „Primul în Moldova” (Decizia nr. 52/172 din 21 octombrie 2019).
- Seria AC nr. 000748 din 24.09.2017, eliberată „GENERAL MEDIA GROUP CORP.” SRL pentru postul de televiziune „Prime”, prin modificarea elementelor de identificare a serviciului media audiovizual, conform graficii (Decizia nr. 52/172 din 21 octombrie 2019).
- Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media-Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin includerea și a dreptului de difuzare pe frecvența **88,9 MHz – Ungheni** (Decizia nr. 59/201 din 15 noiembrie 2019).
- Seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, eliberată „A. VIDEO-CONTENT” SRL pentru postul de televiziune „A Film”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „A Film” în „RTR Internațional” (Decizia nr. 61/224 din 30 decembrie 2019).

2.6. Aprobarea structurii serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media

Consiliul Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 89 de structuri a serviciului media audiovizual al furnizorilor de servicii media:

- *Decizia CA nr. 48/157 din 04 octombrie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Canal 5”.
- *Decizia CA nr. 51/166 din 17 octombrie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „MBC”.
- *Decizia CA nr. 34/109 din 05 august 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „ZONA M”.
- *Decizia CA nr. 52/172 din 21 octombrie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Primul în Moldova”.
- *Decizia CA nr. 56/184 din 04 noiembrie 2019* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Accent TV”.
- *Decizia CA nr. 61/221 din 30 decembrie 2019* – Structurile serviciului media audiovizual a furnizorilor de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune naționali (2): „Moldova 1” și „Moldova 2”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră naționali (2): „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret”.

Furnizori de servicii media de televiziune regionale (25): „Prime”; „Canal 2”; „CANAL 3”; „Canal 5”; „Publika TV”; „Exclusiv TV”; „NTV Moldova”; „RU TV Moldova”; „ZONA M”; „TVC 21”; „Jurnal TV”; „PRO TV CHIȘINĂU”; „Familia Domashniy”; „BTV”; „TV Elita”; „Bravo TV”; „Vocea Basarabiei TV”; „RTR Moldova”; „Televiziunea Centrală”; „TV Găgăuzia”; „ATV”; „Gurinel TV”; „Busuioc TV”; „Ren Moldova” și „Orhei TV”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră regionale (14): „Radio ONE”; „Like FM - Русское Радио”; „Radio Poli Disc – Новое Радио”; „Hit FM”; „Jurnal FM”; „Vocea Speranței”; „Muz FM”; „GRT FM”; „Noroc”; „Vocea Basarabiei”; „MICUL SAMARITEAN”; „RADIO PLAI”; „Radio Chișinău” și „Publika FM”.

Furnizori de servicii media de televiziune locale (9): „SOR-TV”; „Albasat”; „TV Drochia”; „ATV COGUK”; „Media TV”; „FLOR-TV”; „ART-TV”; „Studio-L” și „TV-Prim”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră locale (32) : „Maestro FM”; „Radio 7/ Радио 7”; „LOVE RADIO”; „Magic FM”; „Megapolis FM”; „RETRO FM”; „KISS FM”; „ART FM”; „Datina FM”; „AQUARELLE-FM”; „Radio ZUM”; „Radio Pro-Mingir”; „Radio Dor 93,0 FM”; „Radio 911” ; „RADIO MEDIA”; „Dialog FM”; „Diaspora FM”; „Radio Orhei”; „Bugeac FM”; „Radio Studentus”; „Autoradio/Avtoradio”; „Drochia FM”; „Pro 100 Radio”; „Euronova FM”; „Radio Alla”; „Radio.md”; „Radio 21”; „Europa Plus Moldova”; „ECO FM”; „FLOR-FM”; „Bas FM” și „Radio Prim”.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Audiovizualului, care, prin definiție, art. 73 alin. (1), este „*garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu*”, iar *interesul public în domeniul audiovizualului conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol este definit ca „ interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă”*.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite pe următoarele direcții de referință:

1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019, Turul II (Egalitatea de gen; Protecția persoanelor cu dizabilități; Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale; Asigurarea informării corecte);
2. Protecția persoanelor cu dizabilități;
3. Asigurarea informării corecte;
4. Drept la replică sau la rectificare;
5. Respectarea Structurii serviciului de programe;
6. Respectarea condițiilor licenței de emisie;
7. Responsabilități culturale.
8. Protecția minorilor;
9. Executarea deciziei Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova;
10. Regulamentului privind asigurarea dreptului de acces la serviciile media audiovizuale a persoanelor cu dizabilități de văz și auz.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și a deciziilor CA, au fost supuse monitorizărilor tematice 18 posturi de televiziune și 2 posturi de radio, în total fiind descifrate 7347 ore și 40 min. de emisie.

Sesiunile de monitorizare s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019, Turul II (5 posturi TV și 2 posturi Radio - 6072 ore 40 min. de emisie);
- Respectarea condițiilor licenței de emisie (2 posturi TV – 96 ore de emisie);
- Respectarea Structurii serviciului de programe (5 posturi TV- 840 de ore);
- Asigurarea informării corecte (3 posturi TV – 2 ore);
- Executarea deciziei Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (5 posturi TV – 43 de ore);
- Responsabilități culturale (1 post TV – 168 ore);

De asemenea, ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, au fost efectuate monitorizări la capitolele:

- Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și 03 noiembrie 2019, Turul II (1 furnizor - 1 oră 20 min. de emisie);
- Asigurarea informării corecte (6 furnizori de servicii media – 04 ore);
- Dreptul la replică și la rectificare (1 furnizor – 02 ore);
- Protecția persoanelor cu dizabilități (3 furnizori – 14 ore);
- Protecția minorilor (1 furnizor radio – 48 de ore de emisie);

Urmare a monitorizărilor efectuate, prin Deciziile: nr. 51/163 din 17.10.2019, nr. 52/171 din 21.10.2019, nr. 53/174 din 22.10.2019, nr. 54/179 din 31.10.2019, nr. 58/196 din 13.11.2019, nr. 59/199 din 15.11.2019, nr. 60/204 din 09.12.2019, Consiliul Audiovizualului a aplicat următoarele sancțiuni:

Avertizare publică (total – 6 avertizări publice):

- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”;
- IPNA Compania „Teleradio Moldoova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2”;
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (2 avertizări);
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

Amendă în valoare de 5 000 de lei (total – 4 amenzi):

- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (2 amenzi);
- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
- „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”;

Amendă în valoare de 10 000 de lei (total – 3 amenzi):

- „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
- IPNA Compania „Teleradio – Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova – 1”;
- „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

Amendă în valoare de 15 000 de lei (total – 2 amenzi):

- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”;
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

În total, au fost examinate 15 contestații și sesizări parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, urmare a cărora au fost supuși monitorizării 10 furnizori de servicii media TV și 1 furnizor de servicii media radio, în total fiind descifrate 71 ore de emisie.

3.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din

20 octombrie 2019. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și 03 noiembrie 2019, Turul II.

Monitorizări tematice:

1. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral al Republicii Moldova și art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, pentru perioada: 20-29 septembrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 2662 de subiecte, dintre care în 1159 de subiecte a fost reflectată activitatea concurenților și candidaților electorali înscrși în cursa electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de către posturile naționale de televiziune „Prime” și „Canal 2” (312 subiecte fiecare), urmate de postul public de televiziune „Moldova-1” (251 de subiecte), postul public de radio „Radio Moldova” (180 de subiecte), postul public de televiziune „Moldova-2” (93 de subiecte) și postul public de radio „Radio Moldova Tineret” (11 subiecte).

I. MOLDOVA-1

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 39 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 28 min. 11 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 19 min. 36 sec. (69,1%), urmat de concurenții electorali – 06 min. 27 sec. (22,8%), precum și candidatul independent – 02 min. 18 sec. (8,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – cu 10,1% (02 min. 51 sec.), urmat de CI – cu 8,1% (02 min. 18 sec.), ACUMDAPAS – cu 7,9% (02 min. 15 sec.), PSRM – cu 2,1% (35 sec.), iar PNL și PLDM le-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,2% (04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și neutru, iar alții neutru și nesemnificativ negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și pozitivă.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat activitatea a 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Rotaru (CI) – cu 27,1% (01. min. 05 sec.), urmat de I. Dron (CI) – cu 20,4% (49 sec.), I. Terguță (ACUMDAPAS) – cu 10,4% (25 sec.), G. Sajin (ACUMDAPAS) – cu 9,6% (23 sec.), V. Evtodiev (PSRM) – cu 5,8% (14 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat Gh. Verdeș (PDM), P. Artamonov (PSRM), A. Guțu (PUN), I. Țugulea (PCRM),

E. Ristic (CI), I. Angheluță (CI), S. Popa (PSRM), N. Alexei (CI), V. Năstase (ACUMDAPAS), V. Nedelea (PDM), T. Deliu (PLDM), L. Grozav (CI), V. Pavlicenco (PNL), C. Panico (CI), D. Dușceac (PUN), V. Calmațui (CI) – cu 1,7% (04 sec.).

Conotația reflectării celor 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. I. Rotaru (CI) și I. Dron (CI) au fost reflectați atât neutru, cât și pozitiv, iar G. Sajin (ACUMDAPAS) a beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ negativă.

Alegerile locale generale

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 43 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 38 min. 12 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 35 min. 17 sec. (92,94%), urmat de Administrația Publică Locală (APL) – 02 min. 55 sec. (7,06%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare au beneficiat PPȘ – cu 20,9% (08 min. 00 sec.), urmat de PSRM – cu 15,2% (05 min. 49 sec.), PDM – cu 12,0% (04 min. 31 sec.), MSPFN – cu 7,7% (02 min. 57 sec.) și PUN – cu 6,4% (02 min. 27 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPR – 0,7% (15 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM, MSPFN, PPEM, PPUSB au avut o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, PUN, ACUMDAPAS, PL, PSE, PPDA, PPPN, PVE, PPR și APL au fost mediatizați în tonalitate neutră.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-1” a reflectat 14 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 26,50% (05 min. 15 sec.), urmat de V. Chironda (MSPFN) – cu 14,9% (02 min. 57 sec.), V. Cebotari (PDM) – cu 9,8% (01 min. 56 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 9,4% (01 min. 52 sec.), D. Țîra (PPEM) – cu 9,2% (01 min. 49 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat B. Volosatîi (PPDA) – 0,7% (08 sec.).

Conotația reflectării celor 14 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria din mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. I. Ceban (PSRM), V. Chironda (MSPFN), V. Cebotari (PDM), D. Țîra (PPEM), V. Munteanu (PPUSB) și V. Klimenco (PPȘ) au beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, iar restul – de o reflectare neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

În perioada de referință, „Moldova-1” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 669 de subiecte, dintre care 251 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce

procentual reprezintă 37,5 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 20-29 septembrie 2019.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

II. MOLDOVA-2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 39 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 28 min. 11 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 19 min. 36 sec. (69,1%), urmat de concurenții electorali – 06 min. 27 sec. (22,8%), precum și candidatul independent – 02 min. 18 sec. (8,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – cu 10,1% (02 min. 51 sec.), urmat de CI – cu 8,1% (02 min. 18 sec.), ACUMDAPAS – cu 7,9% (02 min. 15 sec.), PSRM – cu 2,1% (35 sec.), iar PNL și PLDM le-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,2% (04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și neutru, iar alții neutru și nesemnificativ negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și pozitivă.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat activitatea a 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Rotaru (CI) – cu 27,1% (01. min. 05 sec.), urmat de I. Dron (CI) – cu 20,4% (49 sec.), I. Terguță (ACUMDAPAS) – cu 10,4% (25 sec.), G. Sajin (ACUMDAPAS) – cu 9,6% (23 sec.), V. Evtodiev (PSRM) – cu 5,8% (14 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat Gh. Verdeș (PDM), P. Artamonov (PSRM), A. Guțu (PUN), I. Țugulea (PSRM), E. Ristic (CI), I. Angheluță (CI), S. Popa (PSRM), N. Alexei (CI), V. Năstase (ACUMDAPAS), V. Nedelea (PDM), T. Deliu (PLDM), L. Grozav (CI), V. Pavlicenco (PNL), C. Panico (CI), D. Dușceac (PUN), V. Calmațui (CI) – cu 1,7% (04 sec.).

Conotația reflectării celor 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. I. Rotaru (CI) și I. Dron (CI) au fost reflectați atât neutru, cât și pozitiv, iar G. Sajin (ACUMDAPAS) a beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ negativă.

Alegerile locale generale

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 43 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 38 min. 12 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 35 min. 17 sec. (92,94%), urmat de Administrația Publică Locală (APL) – 02 min. 55 sec. (7,06%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare au beneficiat PPȘ – cu 20,9% (08 min. 00 sec.), urmat de PSRM – cu 15,2% (05 min. 49 sec.), PDM – cu 12,0% (04 min. 31 sec.), MSPFN – cu 7,7% (02 min. 57 sec.) și PUN – cu 6,4% (02 min. 27 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPR – 0,7% (15 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM, MSPFN, PPEM, PPUSB au avut o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, PUN, ACUMDAPAS, PL, PSE, PPDA, PPPN, PVE, PPR și APL au fost mediatizați în tonalitate neutră.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-2” a reflectat 14 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 26,50% (05 min. 15 sec.), urmat de V. Chironda (MSPFN) – cu 14,9% (02 min. 57 sec.), V. Cebotari (PDM) – cu 9,8% (01 min. 56 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 9,4% (01 min. 52 sec.), D. Țîra (PPEM) – cu 9,2% (01 min. 49 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat B. Volosatîi (PPDA) – 0,7% (08 sec.).

Conotația reflectării celor 14 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria din mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. I. Ceban (PSRM), V. Chironda (MSPFN), V. Cebotari (PDM), D. Țîra (PPEM), V. Munteanu (PPUSB) și V. Klimenco (PPȘ) au beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, iar restul – de o reflectare neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 21:30.

În perioada 20-29 septembrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a difuzat un singur buletin de știri „Mesager” (ora difuzării 21:30), cu 202 subiecte, dintre care 93 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 46,03% la sută din volumul total de știri.

„Moldova-2”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul public de televiziune „Moldova-2” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

III. RADIO MOLDOVA

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și

50

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 19 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 17 min. 31 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 12 min. 27 sec. (71,2%), urmat de concurenții electorali – 05 min. 04 sec. (28,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 12,7% (02 min. 14 sec.), urmat de PDM – cu 11,1% (01 min. 57 sec.) și PPR – cu 3,5% (37 sec.), iar PSRM i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 1,5% (16 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv, neutru și negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră, pozitivă, cât și negativă.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegeri locale generale

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 21 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 19 min. 14 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 18 min. 04 sec. (93,9%), urmat de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 10 sec. (6,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PPȘ – 28,9% (05 min. 33 sec.), urmat de PPEM – cu 14 % (2 min. 41 sec.), PUN – 12,9% (02 min. 29 sec.), Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 9,9% (01 min. 54 sec.) și MSPFN – cu 9% (01 min. 44 sec.), iar PSE, PVE, PNL, PLDM, PPPN, POM, PPR și PPDA le-au revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,4% (05 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PPȘ a avut o reflectare neutră, pozitivă și negativă datorită știrilor în care a fost vizat. APL a fost mediatizat în tonalitate negativă și neutră.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat toți candidații pentru Primăria mun. Chișinău și niciun candidat pentru Primăria mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – 32,5% (04 min. 25 sec.), urmat de O. Țicu (PUN) – cu 13,2% (01 min. 48 sec.), V. Chironda (MSPFN) – cu 12,7% (01 min. 44 sec.), D. Țîra (PPEM) – cu 11,4% (01 min. 33 sec.) și V. Munteanu (PPUSB) – cu 09,9% (01 min. 21 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat A. Donică (MPSN), T. Cârnaț (PVP), V. Voznoi (PSE),

V. Marinuța (PVE), L. Ranogaet (PNL), A. Fetescu (PLDM), I. Diacov (PPN), S. Toma (POM), V. Țurcanu (PPR) și B. Volosatii (PPDA) – cu 0,6% (05 sec.).

Conotația reflectării celor 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind reflectați neutru și pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a realizat 432 de subiecte, dintre care 180 de subiecte cu caracter social-politic.

„Radio Moldova”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

IV. RADIO MOLDOVA TINERET

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 3 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 3 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 min. 01 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 43 sec. (70,6%), urmat de concurenții electorali – 18 sec. (29,4%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că PPR, PPSE și PUN au beneficiat de timp de emisie egal – câte 9,8% la sută.

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 8 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 12 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 03 min. 38 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 03 min. 21 sec. (92,2%), urmat de Administrația Publică Locală (APL) – 17 sec. (7,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – 23,9% (52 sec.), urmat de PDM – cu 18,8% (41 sec.), PPȘ și Blocul

Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 9,6% (21 sec.), PPR – cu 6,9% (15 sec.), MSPFN – cu 6,4% (14 sec.), PLDM – cu 4,1% (09 sec.), PPUBS și PPPN – cu 3,7% (08 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat PVE, PNL și PUN – cu 1,8% (04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. PSRM și PDM au beneficiat de o reflectare neutră și pozitiv. De asemenea, PPN a avut o reflectare pozitivă.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Radio Moldova Tineret” a reflectat 6 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și niciunul pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – 33,6% (42 sec.), urmat de V. Cebotari (PDM) – cu 32,8% (41 sec.), V. Țurcanu (PPR) – 12,0% (15 sec.) și A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 8,8% (11 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat V. Munteanu (PPUSB) și I. Diacov (PPPN) – cu 6,4% (08 sec.).

Conotația reflectării celor 6 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă datorită contextului subiectelor în care au fost vizați.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

„Radio Moldova Tineret” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 28 de subiecte, dintre care 11 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 39,28% la sută din volumul total de știri difuzate.

„Radio Moldova Tineret”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

V. PRIME

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 53 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 5 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 05 min. 31 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 40 min. 09 sec. (61,3%), urmați de Guvernul Republicii Moldova – 25 min. 22 sec. (38,7%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare au beneficiat Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 30% (19 min. 39 sec.), urmat de PDM – cu 23,5% (15 min. 22 sec.) și PSRM – cu 6,7% (04 min. 28 sec.), iar PLDM i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,5% (18 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a fost reflectat și în tonalitate negativă. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră, negativă și pozitivă.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul de televiziune „Prime” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 29 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 19 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 42 min. 08 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 41 min. 17 sec. (97,9%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 51 sec. (2,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare au beneficiat: PPS – 34,5% (14 min. 18 sec.), urmat de PSRM – cu 11,2% (04 min. 39 sec.), Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 10,6% (04 min. 23 sec.), PDM și PL – cu 6,6% (02 min. 45 sec. și, respectiv, 02 min. 44 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat POM, PPDA și PVE – 0,5% (13 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PPS, PSRM, ACUMDAPAS și PL au avut o reflectare neutră și negativă datorită știrilor în care au fost vizați. APL a fost mediatizat în tonalitate neutră.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, postul de televiziune „Prime” a reflectat 19 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – 17% (04 min. 27 sec.), urmat de A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 14,8% (03 min. 52 sec.), D. Chirtoacă (PL) – 10,4% (02 min. 44 sec.), V. Chironda (MSPFN) – cu 10,2% (02 min. 40 sec.) și V. Munteanu (PPUSB) – cu 9,9% (02 min. 35 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Marinuța (PVE) – 0,8% (13 sec.).

Conotația reflectării celor 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 15:00.

În perioada 20-29 septembrie 2019, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 713 subiecte, dintre care 312 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 43,80 la sută din volumul total de știri difuzate.

„Prime”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală. Spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor au fost difuzate cu o durată de 12 min.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă.

Totodată, postul de televiziune „Prime” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect.

În acest sens sunt relevante prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.

VI. CANAL 2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 26 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 33 min. 25 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 17 min. 57 sec. (53,7%), urmat de concurenții electorali – 15 min. 28 sec. (43,3%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 21,6% (07 min. 13 sec.), urmat de PDM – cu 19,3% (06 min. 26 sec.), PSRM – cu 5,3% (01 min. 46 sec.), iar PCRM i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,1% (03 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și neutru, iar alții neutru și negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate preponderent neutră, pozitivă, cât și negativă.

În perioada de raport 20-29 septembrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 20-29 septembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 24 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 10 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 24 min. 03 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 23 min. 06 sec. (96%), urmat de Administrația Publică Locală (APL) – 57 sec. (4%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PPȘ – 27,0% (06 min. 30 sec.), urmat de PSRM – cu 17,6% (04 min. 14 sec.), Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 11,5% (02 min. 46 sec.), PDM – cu 10,9% (02 min. 37 sec.) și PPUSB – cu 10% (02 min. 24 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PUN – 0,5% (07 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. ACUMDAPAS și PL au avut o reflectare neutră și negativă datorită contextului negativ al știrilor în care au fost vizați. PDM, PPUSB și MSPFN au beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă. APL a fost mediatizat în tonalitate preponderent neutră și nesemnificativ negativ.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Canal 2” a reflectat 8 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și niciun candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – 23,30% (03 min. 03 sec.), urmat de V. Munteanu (PPUSB) – cu 18,30% (02 min. 24 sec.), V. Cebotari (PDM) – cu 16,50% (02 min. 10 sec.), V. Chironda (MSPFN) – cu 14,10% (01 min. 51 sec.) și D. Chirtoacă (PL) – cu 11,80% (01 min. 33 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat O. Țicu (PUN) – 0,9% (07 sec.).

Conotația reflectării celor 8 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 16:00.

În perioada 20-29 septembrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 618 subiecte, dintre care 312 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 50,4% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul de televiziune „Canal 2” nu a difuzat publicitate electorală. Spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor au fost difuzate cu o durată de 13 min. 30 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă.

Totodată, postul de televiziune „Canal 2” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a două subiecte.

În acest sens sunt relevante prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”*.

Prin scrisoarea f/nr. din 08 octombrie 2019, „Telestar media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, a informat Consiliul Audiovizualului că *„în știrea despre cele „100 de zile ale Guvernului Sandu”, raport prezentat de opoziția parlamentară în ziua împlinirii celor 100 de zile ale noului Cabinet de Miniștri, jurnaliștii „Canal 2” au încercat să obțină o reacție de la reprezentanții Guvernului, în speță consilierul în domeniul comunicării al prim-ministrului Maia Sandu, Cristina Bujor, care nu ne-a răspuns la telefon pentru comentarii, deși a fost sunată repetat. În știrea respectivă am indicat faptul că: „Reprezentanții Guvernului nu au reacționat, deocamdată, la concluziile privind activitatea guvernării făcute de opoziția parlamentară”. În schimb a doua zi, atunci când prim-ministrul a prezentat raportul de activitate, am avut o știre amplă, cu enumerarea reușitelor Guvernului, în care premierul Maia Sandu vine cu replică pentru opoziția parlamentară”*.

În cel de-al doilea subiect, în care candidatul pentru funcția de primar al Chișinăului, Vlad Țurcanu, se lansează în campania electorală și critică socialiștii, „Canal 2” susține că a solicitat reacția serviciului de presă al PSRM, Irina Astahova, însă aceasta nu a răspuns la telefon pentru comentarii. De asemenea, postul susține că a urmărit în ziua respectivă și pagina de facebook a PSRM, dar așa și nu a fost plasată nicio reacție.

„Canal 2” precizează că așa cum știrile în sine, mai ales cele de interes public, trebuie să fie actuale, prezentate în cel mai scurt timp publicului, nu își permit să le difuzeze cu întârziere sau în altă zi, mai ales că de cele mai multe ori reacțiile nu mai apar.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale

Prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prezentă la ședință, Ana Butnariuc, editor-șef al postului de televiziune „Prime”, a făcut trimitere la prevederile art. 13 alin. (2) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, menționând că postul de televiziune „Prime” a difuzat în ziua următoare un reportaj despre raportul de activitate a Guvernului în 100 de zile, în care s-au regăsit pozițiile părților vizate în raportul de alternativă al fostului premier Pavel Filip.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că Raportul de monitorizare a scos în evidență faptul că furnizorii de servicii media naționali au reflectat subiecții politici în mod echidistant și imparțial, aceștia fiind prezentați

atât neutru, cât și negativ, și pozitiv. Însă nu toți furnizorii de servicii media, în știrile conflictuale, au prezentat și reacția persoanelor vizate sau cea de-a doua sursă. Totodată, Lidia Viziru a specificat că comparativ cu celelalte campanii electorale, raportul de monitorizare evidențiază că posturile de televiziune „Canal 2” și „Prime” își dau străduința să reflecte imparțial și echilibrat campania electorală, astfel încât societatea să-și poată crea propriul punct de vedere cu privire la un candidat sau altul.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că furnizorii de servicii media care au fost supuși monitorizării au dat dovadă de un comportament echilibrat la limita legalității. În acest sens, președintele CA a venit cu propunerea de a atenționa posturile de televiziune care au comis unele abateri de la Codul serviciilor media audiovizuale și Codul Electoral, propunere susținută de membrii Consiliului Audiovizualului.

În contextul ***Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură***, contrasemnată de Consiliul Audiovizualului, se constată că posturile de televiziune supuse monitorizării, în modul de reflectare a campaniei electorale, în perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, nu a admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Prin Decizia nr. 50/159, din 08.10.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Prime”, „Canal 2”, „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret”, pentru perioada de 20 – 29.09.2019

2. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral al Republicii Moldova și art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, în perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 2583 de subiecte, dintre care în 1238 de subiecte a fost reflectată activitatea concurenților și candidaților electorali înscrși în cursa electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de către posturile naționale de televiziune „Prime” (339 de subiecte), „Canal 2” (267 de subiecte), postul public de radio „Radio Moldova” (257 de subiecte) și postul public de televiziune „Moldova-1” (240 de subiecte), urmate de către postul public de televiziune Moldova-2” (96 de subiecte) și postul public de radio „Radio Moldova Tineret” (39 de subiecte).

I. MOLDOVA-1

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 39 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 24 min. 54 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 16 min. 54 sec. (67,9%), urmat de concurenții electorali – 07 min. 54 sec. (31,7%), și candidatul independent – 06 sec. (0,4%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – cu 24,4% (06 min. 04 sec.), urmat de PUN – cu 3,9% (58 sec.), ACUMDAPAS – cu 2,1% (32 sec.) și PSRM – cu 1,3% (20 sec.), iar CI i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,4% (06 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați ușor pozitiv și nesemnificativ negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat activitatea a 7 candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Guțu (PUN) – cu 80,6% (58 sec.), urmată de Gh. Verdeș (PDM) și V. Nedelea (PDM) – cu 4,2% (03 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat E. Ristic (CI), I. Angheluță (CI), S. Popa (PSRM) și L. Grozav (CI) – cu 2,8% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 7 candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția A. Guțu (PUN), care a beneficiat și de o reflectare ușor pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 47 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 17 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 42 min. 04 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 40 min. 54 sec. (97,2%), urmați de Administrația Publică Locală – 01 min. 10 sec. (2,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 21% (08 min. 50 sec.), urmat de ACUMDAPAS și PPUSB – cu 13,3% (05 min. 36 sec.), MSPFN – cu 7,9% (03 min. 20 sec.) și PUN – cu 7,1% (02 min. 59 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPDA – 1% (26 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM, ACUMDAPAS, PPUSB, PL și PVP au avut o reflectare neutră și ușor negativă.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-1” a reflectat 14 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 8 candidați pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 19,4% (07 min. 05 sec.), urmat de V. Munteanu (PPUSB) – cu 15,3% (05 min. 36 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 15,1% (05 min. 30 sec.), V. Chironda (MSPFN) – cu 8,6% (03 min. 09 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 5,7% (02 min. 05 sec.) și R. Usatii-BL (PPPN) – cu 5,6% (02 min. 02 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat Gh. Formaniuc-BL (PPȘ) – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 14 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 8 candidați pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. I. Ceban (PSRM), V. Munteanu (PPUSB) și A. Năstase (ACUMDAPAS) au beneficiat de o reflectare neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă, iar D. Chirtoacă (PL) și T. Cârnaț (PVP) – de o reflectare neutră și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

În perioada de referință, „Moldova-1” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, în cadrul cărora a asigurat dreptul la informare pentru persoanele cu deficiență de auz prin redarea mimico-gestuală.

„Moldova-1” a difuzat în cadrul tuturor buletinelor de știri, 778 de subiecte, dintre care 240 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 30,1% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

II. MOLDOVA-2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 39 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 24 min. 54 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 16 min. 54 sec. (67,9%), urmat de concurenții electorali – 07 min. 54 sec. (31,7%), și candidatul independent – 06 sec. (0,4%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – cu 24,4% (06 min. 04 sec.), urmat de PUN – cu 3,9% (58 sec.), ACUMDAPAS – cu 2,1% (32 sec.) și PSRM – cu 1,3% (20 sec.), iar CI i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,4% (06 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați ușor pozitiv și nesemnificativ negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat activitatea a 7 candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Guțu (PUN) – cu 80,6% (58 sec.), urmată de Gh. Verdeș (PDM) și V. Nedelea (PDM) – cu 4,2% (03 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat E. Ristic (CI), I. Angheluță (CI), S. Popa (PSRM) și L. Grozav (CI) – cu 2,8% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 7 candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția A. Guțu (PUN), care a beneficiat de o reflectare neutră și ușor pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 47 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 17 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 42 min. 04 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 40 min. 54 sec. (97,2%), urmați de Administrația Publică Locală – 01 min. 10 sec. (2,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 21% (08 min. 50 sec.), urmat de ACUMDAPAS și PPUSB – cu 13,3% (05 min. 36 sec.), MSPFN – cu 7,9% (03 min. 20 sec.) și PUN – cu 7,1% (02 min. 59 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPDA – 1% (26 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM, ACUMDAPAS, PPUSB, PL și PVP au avut o reflectare neutră și ușor negativă.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-2” a reflectat 14 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 8 candidați pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 19,4% (07 min. 05 sec.), urmat de V. Munteanu (PPUSB) – cu 15,3% (05 min. 36 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 15,1% (05 min. 30 sec.), V. Chironda (MSPFN) – cu 8,6% (03 min. 09 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 5,7% (02 min. 05 sec.) și R. Usatii-BL (PPPN) – cu 5,6% (02 min. 02 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat Gh. Formaniuc-BL (PPȘ) – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 14 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 8 candidați pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. I. Ceban (PSRM), V. Munteanu (PPUSB) și A. Năstase (ACUMDAPAS) au beneficiat de o reflectare neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă, iar D. Chirtoacă (PL) și T. Cârnaț (PVP) – de o reflectare neutră și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 21:30.

În perioada de referință, „Moldova-2” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Moldova-2” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 249 de subiecte, dintre care 96 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 38,6% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de televiziune „Moldova-2”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul public de televiziune „Moldova-2” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

III. RADIO MOLDOVA

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 55 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, 11 candidați independenți, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 50 min. 25 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 39 min. 20 sec. (78,0%), urmat de concurenții electorali – 10 min. 38 sec. (21,1%), precum și candidații independenți – 27 sec. (0,9%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – 13,6% (06 min. 52 sec.), urmat de ACUMDAPAS – cu 5,3% (2 min. 41 sec.), PSRM – cu 1,2% (35 sec.), CI – cu 0,9% (27 sec.), iar PNL, PPR, PPSE le-au revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,1 % (03 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați nesemnificativ negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat activitatea a 29 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat Gh. Verdeș (PDM), A. Roșco (PPSE), I. Bojuncă (PLDM), I. Rotaru (CI), A. Ursu (PPR), V. Haraz (CI), V. Calmațui (CI), D. Dușciac (PUN), C. Panico (CI), C. Panico (CI), I. Dron (CI), G. Sajin (ACUMDAPAS), V. Pavlicenco (PNL), V. Pavlicenco (PNL) și P.

Artamonov (PSRM) – 4,2% (03 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat I. Terguță (ACUMDAPAS), A. Guțu (PUN), I. Țugulea (PCRM), E. Ristic (CI), I. Angheluță (CI), S. Popa (PSRM), N. Alexei (CI), V. Năstase (ACUMDAPAS), V. Nedelea (PDM), T. Deliu (PLDM), L. Grozav (CI), V. Evtodiev (PSRM), P. Ursu (CI), A. Frunze (PLDM), T. Turtă (CI) și I. Iovcev (ACUMDAPAS) – cu 2,8 % (02 sec.).

Conotația reflectării celor 29 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră.

Alegerile locale generale

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 15 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 13 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 15 min. 58 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 13 min. 25 sec. (84,0%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 02 min. 33 sec. (16,0%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – 24,9% (03 min. 59 sec.), urmat de APL – cu 16,0% (02 min. 33 sec.), PL – cu 15,2% (02 min. 26 sec.), ACUMDAPAS – cu 13,2% (02 min. 06 sec.) și PNL – cu 9,8% (01 min. 34 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat PUN și PPR – 0,3% (03 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. ACUMDAPAS, PPS, PPDA, PPUSB, PPPN, PDM, PUN, PPR, precum și APL au avut o reflectare neutră, PSRM a beneficiat de o reflectare neutră și ușor negativă, iar PL, PNL și PSE au avut o reflectare neutră și ușor pozitivă.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Radio Moldova” a reflectat 8 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 25,8% (02 min. 45 sec.), urmat de D. Chirtoacă (PL) – cu 22,4% (2 min. 23 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 19,3% (2 min. 03 sec.), L. Ranogaț (PNL) – cu 14,7% (1 min. 34 sec.) și V. Klimenco (PPS) – cu 12,4% (1 min. 19 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat Renato Usatîi – BL (PPPN) – 0,5% (03 sec.).

Conotația reflectării celor 8 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat electoral pentru Primăria din mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. I. Ceban (PSRM), A. Năstase (ACUMDAPAS), V. Klimenco (PPS), V. Munteanu (PPUSB), B. Volosatîi (PPDA) și Renato Usatîi (BL, PPPN) au beneficiat de o reflectare neutră, D. Chirtoacă (PL) și L. Ranogaț (PNL) – de o reflectare neutră și ușor pozitivă, iar V. Voznoi (PSE) – de o reflectare pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Radio Moldova” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 523 de subiecte, dintre care 257 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 49,13 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de radio „Radio Moldova”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

IV. RADIO MOLDOVA TINERET

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 9 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, 8 candidați independenți, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 02 min. 35 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 01 min. 13 sec. (47,1%), urmat de concurenții electorali – 01 min. 05 sec. (41,9%), precum și candidații independenți – 17 sec. (11%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare au beneficiat PUN – 21,09% (34 sec.), CI – 11% (17 sec.) și Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 6,5% (10 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat activitatea a 23 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Guțu (PUN) – 43,2% (32 sec.), urmată de V. Pavlicenco (PNL) și G. Sajin (ACUMDAPAS) – cu 4,1% (03 sec.), S. Popa (PSRM), N. Alexei (CI), V. Evtodiev (PSRM), P. Ursu (CI), A. Frunze (PLDM), T. Turtă (CI), I. Iovcev (ACUMDAPAS), I. Dron (CI), C. Panico (CI), D. Dușciac (PUN), V. Calmațui (CI), V. Haraz (CI), A. Ursu (PPR), I. Rotaru (CI), I. Bojuncă (PLDM), A. Roșco (PPSE) – 2,7% (02 sec.), iar V. Năstase (ACUMDAPAS), V. Nedelea (PDM), T. Deliu (PLDM), L. Grozavu (CI) – 1,4% (01 sec.).

Conotația reflectării celor 23 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră.

Alegerile locale generale

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba

de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 16 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 14 min. 22 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 14 min. 19 sec. (99,7%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 03 sec. (0,3%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – 13,9% (02 min.), urmat de MSPFN și PUN – 11,7% (01 min. 40 sec.), PVE și Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 10,2% (01 min. 28 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PLDM – 2,1% (18 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția PVP și PPUSB care au beneficiat de o reflectare pozitivă datorită contextului subiectelor în care au fost vizați.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Radio Moldova Tineret” a reflectat 16 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – 14% (02 min.), urmat de V. Chironda (MSPFN) și O. Țicu (PUN) – cu 11,8% (01 min. 41 sec.), V. Marinuța (PVE) – 10,3% (01 min. 28 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – 9,8% (01 min. 24 sec.), iar de cea mai mică pondere de reflectare a beneficiat A. Fetescu (PLDM) – 2,1% (18 sec.).

Conotația reflectării celor 15 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat electoral înscris în cursa electorală pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui T. Cîrnaț (PVP) și V. Munteanu (PPUSB) care au beneficiat de o conotație pozitivă, datorită contextului subiectelor în care au fost vizați.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a realizat dezbatere electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Radio Moldova Tineret” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 48 de subiecte, dintre care 39 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 81,25% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de radio „Radio Moldova Tineret”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră și pozitivă. Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

V. PRIME

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 44 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 46 min. 27 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 27 min. 35 sec. (59,38%), urmat de concurenții electorali – 18 min. 49 sec. (40,50%), precum și candidații independenți – 03 sec. (0,12%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – 20,3% (09 min. 25 sec.), urmat de ACUMDAPAS – cu 16% (07 min. 25 sec.) și PSRM – cu 4,1% (01 min. 54 sec.), iar PCRM și CI le-au revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,2% (05 sec.) și, respectiv, 01% (03 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, Blocul Electoral „ACUMDA și PAS” și PSRM au fost reflectați și în tonalitate nesemnificativ negativă. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ negativă.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul de televiziune „Prime” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 43 min. 06 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 40 min. 45 sec. (94,55%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 02 min. 21 sec. (5,45%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – 31,2% (13 min. 26 sec.), urmat de PSRM – cu 11,6% (04 min. 59 sec.), PPUSB – cu 9,4% (04 min. 04 sec.), PL – cu 6,4% (02 min. 45 sec.) și PUN – 4,8% (02 min. 04 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat POM – 0,5% (13 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă. ACUMDAPAS, PSRM și PPPN au avut o reflectare neutră și nesemnificativ negativă datorită știrilor în care au fost vizați. MPSN, PVE, PLDM, POM au fost reflectați neutru, iar APL a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, postul de televiziune „Prime” a reflectat 19 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și niciun candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Năstase (ACUMDAPAS) – 36,7% (12 min. 16 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 12,3% (04 min. 07 sec.), V. Munteanu (PPUSB) – 6,2% (03 min. 57 sec.), D. Chirtoacă (PL) – cu 7,4% (02 min. 43 sec.) și O. Țicu (PUN) – cu 9,9% (02 min. 04 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Voznoi (PSE) – 0,5% (11 sec.).

Conotația reflectării celor 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră. A. Năstase (ACUMDAPAS) și I. Ceban (PSRM) au beneficiat de o mediatizare neutră și nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 15:00.

În perioada raportată, postul de televiziune „Prime” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Prime” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 726 de subiecte, dintre care 339 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 46,69 la sută din volumul total de știri difuzate.

„Prime”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă.

Totodată, postul de televiziune „Prime” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a două subiecte.

În acest sens, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”*.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.

VI. CANAL 2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de

difuzare: română), 18 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 3 concurenți electorali și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 14 min. 51 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 08 min. 33 sec. (57,6%), urmat de concurenții electorali – 06 min. 18 sec. (42,4%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PDM – cu 21,2% (03 min. 09 sec.), urmat de ACUMDAPAS – cu 20,4% (03 min. 02 sec.) și PSRM – cu 0,8% (07 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate în general neutră, cu excepția ACUMDAPAS, care a fost mediatizat și nesemnificativ negativ. Guvernul a fost reflectat în tonalitate neutră, nesemnificativ pozitiv și negativ.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 25 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 21 de concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 29 min. 46 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 28 min. 10 sec. (94,6%), urmați de Administrația Publică Locală – 01 min. 36 sec. (5,4%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 22,7% (06 min. 46 sec.), urmat de PSRM – cu 11,5% (03 min. 25 sec.), PPȘ – cu 11% (03 min. 16 sec.), MSPFN – cu 7,2% (02 min. 09 sec.), PPUSB – cu 5,06% (01 min. 40 sec.), PPR – cu 5,5% (01 min. 39 sec.), PNL – cu 5,4 % (01 min. 37 sec.), urmați de PL, PUN și PCRM – cu 4% (01 min. 11 sec., 01 min. 10 sec. și, respectiv, 01 min. 09 sec.) și PDM – cu 3,4% (01 min.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat PVE – 0,6% (10 sec.), POM – 0,5% (09 sec.) și PSE – 0,4% (08 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. ACUMDAPAS și PSRM au avut o reflectare neutră, pozitivă și negativă. PPȘ a fost reflectat în lumină neutră și nesemnificativ negativă. PCRM a beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă. PPUSB, PPR, PNL, PL, PUN, PDM, PPEM, MPSN, PPDA, PPPN, PLDM, precum și APL au fost reflectați neutru.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Canal 2” a reflectat toți candidații înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și niciun candidat pentru Primăria mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Năstase (ACUMDAPAS) – 29% (06 min. 46 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 13,2% (03 min. 05 sec.), V. Chironda (MSPFN) – cu 9,2% (02 min. 09 sec.), V. Munteanu (PPUSB) și V. Țurcanu (PPR) – 7,1% (01 min. 40 sec. și, respectiv, 01 min. 39 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au avut S. Toma (POM) și V. Voznoi (PSE) – 0,6% (09 sec. și, respectiv, 08 sec.).

Conotația reflectării celor 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, negativă pozitivă. A. Năstase (ACUMDAPAS) și I. Ceban (PSRM) au beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă și negativă. Candidatul MSPFN, V. Chironda, a avut o reflectare neutră și ușor pozitivă, iar ceilalți candidați au beneficiat de o tonalitate neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 16:00.

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Canal 2” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 618 subiecte, dintre care 312 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 45,33% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul de televiziune „Canal 2”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, ușor pozitivă și negativă. Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Canal 2” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „Prime”, Ana Butnariuc, a menționat că rubrica de analiză „De facto” este realizată de analistul media și politic Valeriu Frumusachi, care analizează și formulează concluzii cu titlu de opinie în privința evenimentelor social-politice și economice din Moldova și de peste hotare, iar conform principiilor democrației și drepturilor fundamentale consfințite în Constituție, privind dreptul la opinie, la libertatea de expresie, radiodifuzorii, funcționarii și membrii CA nu au dreptul să pretindă de la un analist media sau politic să includă opinia sau poziția unei persoane în cadrul rubricii de analiză. În cazul celui de-al doilea subiect, reprezentanta „Prime” a declarat că a solicitat prin telefon opinia a trei deputați ai PSRM și Blocul „Acum”, însă niciunul nu a răspuns la telefon. Informația despre contactarea a trei deputați și faptul că nu au răspuns la telefon pentru a comenta lipsește în știre, însă legea nu obligă furnizorul de servicii media să menționeze toate persoanele pe care le contactează jurnaliștii pe parcursul zilei în pregătirea unui subiect.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că rubrica de analiză „De facto” este încadrată în programul informativ „Primele știri”, respectiv este necesar să asigure punctele de vedere aflate în opoziție. Referindu-se la raportul de monitorizare, membra CA a menționat că este îmbucurător faptul că unele posturi au realizat până la 340 de subiecte, alte 270 de subiecte, iar încălcările depistate de Direcția monitorizare atestă că totuși, furnizorii de servicii media încearcă la limită să reflecte echidistant și imparțial campania electorală.

La rândul său, membrul CA, Iulian Roșca, a specificat că evoluția comportamentului furnizorilor de servicii media pe parcursul perioadei electorale a rămas constantă, fiind atestate

aceleași derogări – lipsa punctelor de vedere, iar pe viitor este necesar ca furnizorii de servicii media să-și echilibreze comportamentul.

Membra CA, Tatiana Buraga, a afirmat că datele raportului atestă că furnizorul public, cea mai importantă sursă de informare, a dat dovadă de un comportament adecvat, echilibrat și echidistant și nu a admis încălcarea normelor legale.

Corneliu Mihalache, membru CA, a declarat că doar posturile de televiziune „Prime” și „Canal 2” într-adevăr reflectă campania electorală, iar monitorizarea postului public de televiziune Moldova-2, care preia în totalitate buletinele informative de la „Moldova-1”, și a posturilor de radio „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret” este inutilă.

În această ordine de idei, președinte Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că în pofida faptului că unii consideră inutilă monitorizarea posturilor publice de televiziune „Moldova-2”, „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret” în perioada campaniei electorale, există prevederea legală indicată în art. 70 alin. (12) din Codul electoral, care impune monitorizarea acestor 6 posturi TV și radio, iar ulterior, în funcție de disponibilitate sau alte criterii, este posibilă și monitorizarea altor posturi de televiziune, prin intermediul sesizărilor.

Totodată, în cadrul dezbaterilor publice a fost propusă sancționarea postului de televiziune „Prime” cu amendă în mărime de 15 000 de lei, propunere ce nu a întrunit numărul necesar de voturi – din cei 6 membri prezenți la ședință: 4 au votat PRO – D. VICOL, T. BURAGA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; și 2 au votat CONTRA – C. MIHALACHE și A. COZMA.

În contextul *Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură*, contrasemnata de Consiliul Audiovizualului, se constată că postul public de televiziune „Moldova-1” în modul de reflectare a campaniei electorale, în perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2019, nu a admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Prin Decizia nr. 51/162, din 17.10.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Prime”, „Canal 2”, „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret”, pentru perioada de 30 septembrie – 09 octombrie 2019.

3. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral al Republicii Moldova și art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, **în perioada 10-20 octombrie 2019.**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 10-20 octombrie 2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 2616 subiecte, dintre care în 1346 de subiecte a fost reflectată activitatea concurenților și candidaților electorali înscriși în cursa electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de către posturile naționale de televiziune „Moldova-1” (392 de subiecte), „Radio Moldova” (272 de subiecte), „Canal 2” (257 de subiecte), „Prime” (214 subiecte), „Moldova-2” (144 de subiecte) și postul public de radio „Radio Moldova Tineret” (67 de subiecte).

I. MOLDOVA-1

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 57 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, 21 candidați independenți, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 41 min. 04 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 17 min. 04 sec. (41,6%), urmat de concurenții electorali – 19 min. 16 sec. (46,9%), precum și candidații independenți – 04 min. 44 sec. (11,5%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 16% (06 min. 34 sec.), urmat de CI – cu 11,5% (04 min. 44 sec.), PDM – cu 9,9% (04 min. 04 sec.), PSRM – cu 4,7% (01 min. 57 sec.) și PLDM – cu 4,3% (01 min. 47 sec.), iar PPR i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 2,1% (51 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă, cu excepția PDM, care a fost mediatizat neutru, pozitiv și negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat activitatea a 21 de candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Țugulea (PCRM) – cu 7,4% (01 min. 11 sec.), urmat de V. Calmațui (CI) și N. Alexei (CI) – cu 6,7% și 6,6% (01 min. 05 sec. și, respectiv, 01 min. 04 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat C. Panico (CI) și I. Bojoncă (PLDM) – cu 0,1% (01 sec.).

Conotația reflectării celor 21 de candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția P. Artamonov (PSRM), G. Sajin (ACUMDAPAS), D. Dușiac (PUN), I. Terguță (ACUMDAPAS) și P. Ursu (CI), care au beneficiat de o reflectare preponderent pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 59 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 19 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 45 min. 42 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 44 min. 24 sec. (97,2%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 18 sec. (2,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 18,1% (08 min. 15 sec.), urmat de PPS – cu 10,1% (04 min. 37 sec.), PPR – cu 9,1% (04 min. 10 sec.), PUN – cu 9% (04 min. 06 sec.) și PPUSB – cu 8,5% (03 min. 52 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPDA – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. PSRM și ACUMDAPAS au fost mediatizați și nesemnificativ negativ.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-1” a reflectat 18 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 18,1% (07 min. 05 sec.), urmat de O. Țicu (PUN) – cu 10,5% (04 min. 06 sec.), V. Munteanu (PPUSB) – cu 9,9% (03 min. 52 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 8% (03 min. 07 sec.) și V. Țurcanu (PPR) – cu 7,2% (02 min. 50 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat B. Volosatfi (PPDA) – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 18 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Ceban (PSRM), care a avut parte și de o reflectare nesemnificativ negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

În perioada de referință, „Moldova-1” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, în cadrul cărora a asigurat dreptul la informare pentru persoanele cu deficiențe de auz prin redarea mimico-gestuală.

„Moldova-1” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 811 subiecte, dintre care 392 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 48,35 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, concurentul electoral PSRM și candidatul acestuia la funcția de primar al mun. Chișinău, I. Ceban.

Conotația reflectării candidaților și concurenților electorali a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Totodată, postul public de televiziune „Moldova-1” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul 1 subiect.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”*.

Prin Decizia nr. 26/85 din 02.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei IPNA Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

II. MOLDOVA-2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 57 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, 21 candidați independenți, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 41 min. 04 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 17 min. 04 sec. (41,6%), urmat de concurenții electorali – 19 min. 16 sec. (46,9%), precum și candidații independenți – 04 min. 44 sec. (11,5%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 16% (06 min. 34 sec.), urmat de CI – cu 11,5% (04 min. 44 sec.), PDM – cu 9,9% (04 min. 04 sec.), PSRM – cu 4,7% (01 min. 57 sec.) și PLDM – cu 4,3% (01 min. 47 sec.), iar PPR i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 2,1% (51 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă, cu excepția PDM, care a fost mediatizat neutru, pozitiv și negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat activitatea a 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Țugulea (PCRM) – cu 7,4% (01 min. 11 sec.), urmat de V. Calmațui (CI) și N. Alexei (CI) – cu 6,7% și 6,6% (01 min. 05 sec. și, respectiv, 01 min. 04 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat C. Panico (CI) și I. Bojoncă (PLDM) – cu 0,1% (01 sec.).

Conotația reflectării celor 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția P. Artamonov (PSRM), G. Sajin (ACUMDAPAS), D. Dușciac (PUN), I. Terguță (ACUMDAPAS) și P. Ursu (CI), care au beneficiat de o reflectare preponderent pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 59 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 19 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 45 min. 42 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 44 min. 24 sec. (97,2%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 18 sec. (2,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 18,1% (08 min. 15 sec.), urmat de PPS – cu 10,1% (04 min. 37 sec.), PPR – cu 9,1% (04 min. 10 sec.), PUN – cu 9% (04 min. 06 sec.) și PPUSB – cu 8,5% (03 min. 52 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPDA – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. PSRM și ACUMDAPAS au fost mediatizați și nesemnificativ negativ.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-2” a reflectat 18 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 18,1% (07 min. 05 sec.), urmat de O. Țicu (PUN) – cu 10,5% (04 min. 06 sec.), V. Munteanu (PPUSB) – cu 9,9% (03 min. 52 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 8% (03 min. 07 sec.) și V. Țurcanu (PPR) – cu 7,2% (02 min. 50 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat B. Volosatii (PPDA) – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 18 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Ceban (PSRM), care a avut parte și de o reflectare nesemnificativ negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:30.

Postul public de televiziune „Moldova-2”, în perioada raportată, nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Moldova-2” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 277 de subiecte, dintre care 144 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 51,98 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de televiziune „Moldova-2”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, concurentul electoral PSRM și candidatul acestuia la funcția de primar al mun. Chișinău, I. Ceban.

Conotația reflectării candidaților și concurenților electorali a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Totodată, postul public de televiziune „Moldova-2” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”*.

III. RADIO MOLDOVA

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și

50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 28 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 8 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 36 min. 24 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat activitatea Guvernului Republicii Moldova – 25 min. 37 sec. (70,37%), urmat de concurenții electorali – 10 min. 19 sec. (28,34%), precum și candidații independenți – 28 sec. (1,29%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – 14,6% (05 min. 18 sec.), urmat de PDM – cu 10,9% (03 min. 57 sec.), PSRM – cu 1,8% (40 sec.), CI – cu 1,3% (28 sec.), iar PUN, PNL, PPR, PSE le-au revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,2% (04 sec.)

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, PDM fiind prezentat neutru și nesemnificativ negativ, iar Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitiv și negativ.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat activitatea a 16 candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că toți cei 16 candidați reflectați în buletinele de știri au beneficiat de timp egal de emisie – 6,3% (04 sec.).

Conotația reflectării celor 16 candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 17 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 11 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 18 min. 29 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 16 min. 55 sec. (91,52%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 34 sec. (8,48%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – 17,4% (03 min. 13 sec.), urmat de PPR – cu 13,3% (02 min. 27 sec.), PPȘ – cu 10,9% (02 min. 01 sec.), PLDM – cu 9,8% (01 min. 49 sec.) și PSE – cu 8,7% (01 min. 36 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPUSB – 3,3% (37 sec.)

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova”, precum și APL, a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția PSRM, PPR, PLDM, PSE, PVP și ACUMDAPAS, care au beneficiat și de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Radio Moldova” a reflectat 10 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și niciun candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 21,6% (03 min. 13 sec.), urmat de V. Țurcanu (PPR) – cu 16,4% (02 min. 27 sec.), A. Fetescu (PLDM) – cu 12,2% (01 min. 49 sec.), V. Voznoi (PSE) – cu 10,7% (01 min. 36 sec.) și T. Cârnaț (PVP) – cu 10,5% (01 min. 34 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Munteanu (PPUSB) – 4,1% (37 sec.).

Conotația reflectării celor 10 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția lui I. Ceban (PSRM), V. Țurcanu (PPR), A. Fetescu (PLDM) și A. Năstase (ACUMDAPAS), care au beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, iar T. Cârnaț (PVP) și V. Voznoi (PSE) – de o reflectare ușor pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Radio Moldova” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 514 de subiecte, dintre care 272 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 52,91 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de radio „Radio Moldova”, în perioada de raport, a difuzat publicitate electorală și a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și ușor negativă.

Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

IV. RADIO MOLDOVA TINERET

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 10 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 10 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 05 min. 08 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 03 min. 39 sec. (71,10%), urmat de candidații independenți – 53 sec. (17,21%), precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova – 36 sec. (11,69%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 21,1% (01 min. 05 sec.), urmat de CI – cu 17,2% (53 sec.), PSRM – cu 14,9 (46 sec.), PCR – cu 14,6 (45 sec.), iar PNL, PPR și PSE i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 1,3% (04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova

Tineret” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția ACUMDAPAS, PSRM și PCRM, care au beneficiat și de o mediatizare pozitivă. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat activitatea a 29 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Țugulea (PCRM) – cu 18,2% (45 sec.), I. Terguță (ACUMDAPAS) – cu 16,2% (40 sec.) și P. Artamanov (PSRM) – cu 15% (37 sec.), urmați de A. Guțu (PUN) – cu 3,6% (09 sec.), Gh. Verdeș (PDM) și I. Angheluță (CI) – cu 3,2% (08 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat S. Popa (PSRM), V. Năstase (ACUMDAPAS), V. Nedelea (PDM), V. Pavlicenco (PNL), G. Sajin (ACUMDAPAS), D. Dușciac (PUN), T. Deliu (PLDM), A. Ursu (PPR), I. Bojoncă (PLDM), A. Roșco (PSE) și candidații independenți N. Alexei, I. Dron, C. Panico, V. Calmațui, L. Grozav, V. Haraz și I. Rotaru – cu 1,6% fiecare (04 sec.).

Conotația reflectării celor 29 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția candidaților electorali I. Țugulea (PSRM), I. Terguță (ACUMDAPAS) și P. Artamanov (PSRM), care au beneficiat și de o reflectare pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 44 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 18 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 21 min. 39 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 21 min. 04 sec. (97,33%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 35 sec. (2,67%).

Timul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PPPN – cu 10,2% (02 min. 11 sec.), urmat de PSRM – cu 9,1% (01 min. 57 sec.), POM – 8,3,% (01 min. 47 sec.), PDM – cu 8,1% (01 min. 45 sec.), PUN – cu 7,3% (01 min. 34 sec.), PPUSB – cu 6,7% (01 min. 27 sec.) PL – cu 6,2% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat MPSN – cu 0,5% (07 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția PVP, care a beneficiat de o mediatizare total pozitivă, iar PSRM a fost reflectat neutru și ușor pozitiv și negativ, datorită contextului subiectelor în care au fost vizate. POM, PPUSB, PNL, PPEM, precum și APL au fost mediatizați într-o conotație neutră.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria mun. Bălți, „Radio Moldova Tineret” a reflectat 17 candidați pentru Primăria mun. Chișinău.

Timul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Diacov (PPPN) – cu 10,6% (02 min. 11 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 9,3% (01 min. 54 sec.), S. Toma (POM) – cu 8,7% (01 min. 47 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 7,6% (01 min. 34 sec.), V. Munteanu (PPUSB) – cu 7,1% (01 min. 27 sec.), V. Cebotari (PDM) – cu 6,7% (01 min. 23 sec.), D. Chirtoacă (PL) – cu 6,5% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Marinuța (PVE) – 1% (12 sec.).

Conotația reflectării celor 17 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui T. Cârnaț (PVP),

care a beneficiat de conotație total pozitivă, iar I. Ceban (PSRM) a fost reflectat neutru, ușor pozitiv și negativ, datorită contextului subiectelor în care a fost vizat. Candidații S. Toma (POM), V. Munteanu (PPUSB), L. Ranogaț (PNL) și D. Țira (PPEM) au fost mediatizați neutru.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada de 10-18 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegeri locale generale și parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

„Radio Moldova Tineret” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 77 de subiecte, dintre care 67 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 87,1% din volumul total de știri difuzate.

Postul public de radio „Radio Moldova Tineret”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

V. PRIME

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 29 min. 56 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 16 min. 51 sec. (56,3%), urmat de concurenții electorali – 13 min. 05 sec. (43,7%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 21,6% (06 min. 29 sec.), urmat de PDM – cu 12,4% (03 min. 42 sec.), PSRM – cu 9,1% (02 min. 43 sec.), iar PCRM i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,6% (11 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ negativă, cu excepția PDM și PCRM, care au fost mediatizați neutru. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și negativă.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul de televiziune „Prime” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 10 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 36 min. 12 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 33 min. 39 sec. (92,9%), urmați de Administrația Publică Locală – 02 min. 33 sec. (7,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 21,1% (07 min. 39 sec.) și ACUMDAPAS – cu 18,9% (06 min. 51 sec.), urmați de PPȘ – cu 13,9% (05 min. 01 sec.), PDM – cu 8,4% (03 min. 03 sec.), PPPN – cu 8% (02 min. 53 sec.), PPEM – cu 6,7% (02 min. 25 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PLDM – 3,5% (01 min. 17 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM a fost mediatizat printr-o conotație neutră și ușor negativă. PPȘ, PPPN și PL a beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ negativă, iar ACUMDAPAS și PDM au fost reflectați neutru și nesemnificativ negativ și pozitiv. PUN, PPUSB și PLDM au fost reflectați neutru. APL a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ negativă.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Prime” a reflectat doar 6 candidați pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 30,1% (04 min. 33 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 24,6% (03 min. 43 sec.), D. Țîra (PPEM) – cu 16% (02 min. 25 sec.), D. Chirtoacă (PL) – cu 10,9% (01 min. 39 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 9,5% (01 min. 26 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Munteanu (PPUSB) – 8,9% (01 min. 21 sec.).

Conotația reflectării celor 6 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. D. Țîra (PPEM), D. Chirtoacă (PL), O. Țicu (PUN) și V. Munteanu (PPUSB), au beneficiat de o reflectare neutră. I. Ceban (PSRM) a beneficiat de o reflectare neutră și negativă, iar A. Năstase (ACUMDAPAS) a avut o reflectare neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada 10-13 octombrie 2019, postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 15:00.

Începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Prime” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

În perioada raportată, postul de televiziune „Prime” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 468 de subiecte, dintre care 214 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 45,7% la sută din volumul total de știri difuzate.

În perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a difuzat publicitate electorală și poturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

Datele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” nu a difuzat programe, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, ușor pozitivă și negativă.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Prime” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care statuează: *„În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”*.

De asemenea, postul de televiziune „Prime” nu a respectat exigențele cu privire la prezentarea imparțială a informației în cadrul a două subiecte.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: Să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună credință”*.

VI. CANAL 2

Alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 21 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 3 concurenți electorali și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 16 min. 56 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 08 min. 33 sec. (52,5%), urmat de concurenții electorali – 08 min. 03 sec. (47,5%).

Timpu alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 22,4% (03 min. 48 sec.), urmat de PDM – cu 15,5% (02 min. 37 sec.) și PSRM – cu 9,6% (01 min. 38 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ negativă pentru ACUMDAPAS și PSRM, iar PDM a fost mediatizat neutru. Conotația reflectării Guvernului a fost într-o tonalitate neutră și negativă.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegeri locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 21 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 23 min. 25 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 21 min. 01 sec. (87,9%), urmați de Administrația Publică Locală – 02 min. 54 sec. (12,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat: PSRM – cu 20,9% (05 min.) și Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 19,7% (04 min. 43 sec.), urmați de PPUSB – cu 10,04% (02 min. 29 sec.), PDM – cu 10,2% (02 min. 26 sec.), PPEM – cu 7,3% (01 min. 45 sec.), PL – cu 5,9% (01 min. 25 sec.) și PPS – cu 5,6% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat PLDM – cu 4,1% (59 sec.) și PPPN – cu 3,8% (54 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM, ACUMDAPAS și PDM au avut o reflectare neutră, negativă și nesemnificativ pozitivă. PL și PPPN au fost reflectați neutru și nesemnificativ negativ datorită contextului știrilor în care au fost vizați. APL a avut o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, iar PPUSB, PPEM, PPS și PLDM au fost mediatizate neutru.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Canal 2” a reflectat 5 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 30,7% (03 min. 39 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 21,3% (02 min. 32 sec.) și V. Munteanu – cu 20,9% (02 min. 29 sec.). D. Țîra (PPEM) a beneficiat de 14,7% (01 min. 45 sec.), D. Chirtoacă – de 11,2% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat candidatul PPPN de la Bălți, R. Usatii – cu 1,2% (09 sec.).

Conotația reflectării celor 5 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria mun. Bălți, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2”, a fost într-o tonalitate neutră, negativă și pozitivă. A. Năstase (ACUMDAPAS) a beneficiat de o reflectare preponderent neutră, parțial negativă și nesemnificativ pozitivă. Candidatul PSRM, I. Ceban, a avut o reflectare neutră și negativă, iar D. Țîra (PPEM), D. Chirtoacă (PL) și candidatul PPPN la Bălți, Renato Usatii, au beneficiat de o tonalitate neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada 10-13 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 16:00.

Începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Canal 2” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Canal 2” difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 470 de subiecte, dintre care 257 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 56,85% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul de televiziune „Canal 2”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Canal 2” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

Prin urmare, sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care statuează: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și

regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

În contextul ***Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură***, contrasemnata de Consiliul Audiovizualului, se constată că posturile de televiziune supuse monitorizării, în modul de reflectare a campaniei electorale, în perioada 10-20 octombrie 2019, nu a admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu pct. 52¹, 52² și 52³ ale *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova*, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019, și pct. 52, 53 și 54 ale *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019*, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019, care statuează că **în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală**, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 19 și 20 octombrie 2019.

Datele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării nu a difuzat programe, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „Prime”, Ana Butnariuc, a menționat că rubrica de analiză „De facto” cu Valeriu Frumusachi este o rubrică de opinie și analiză și nu poate fi cenzurată prin propriul unghi de înțelegere a exigențelor cu privire la prezentarea imparțială a informației.

Cât privește absența interpretării în limbaj mimico-gestual a buletinelor informative, reprezentanta postului de televiziune „Prime” a comunicat că persoana care asigura interpretarea în limbaj mimico-gestual a reziliat contractul în mijlocul campaniei electorale și, dat fiind faptul că în Republica Moldova sunt puțini specialiști în acest domeniu, nu s-a reușit identificarea și angajarea unui alt interpret pentru asigurarea accesului persoanelor de deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri. Totodată, Ana Butnariuc a declarat că „Prime” este în proces de achiziționare a softului necesar care va asigura titrarea sincron a buletinelor de știri în regim live.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a menționat că per ansamblu, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au reflectat relativ egal concurenții electorali, unii protagoniști fiind reflectați direct în subiectele difuzate, iar alții – doar indirect; unii concurenți electorali au avut o reflectare neutră, pe când alții – negativă, fapt pentru care a îndemnat furnizorii de servicii media să prezinte informațiile neutru și echidistant. Lidia Viziru a mai precizat că în perioada de raport, majoritatea subiectelor au fost dezechilibrate din perspectiva egalității de gen, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

La rândul său, membrul CA, Corneliu Mihalache, a afirmat că monitorizarea a doar patru posturi TV nu reflectă tabloul integral al situației în domeniul audiovizual, pledând pentru monitorizarea unui număr mai mare de posturi de televiziune.

Membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a declarat că în opinia sa, Consiliul Audiovizualului nu și-a îndeplinit misiunea de garant al interesului public în domeniul

audiovizual, monitorizând selectiv posturile de televiziune. De asemenea, Olga Guțuțu a menționat că nu va susține nicio sancțiune prevăzută în respectivul raport.

Artur Cozma, membru al Consiliului Audiovizualului, a reiterat faptul că furnizorul public de servicii media IPNA Compania „Teleradio Moldova” nu respectă prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale prin prezentarea neechilibrată a puterii și opoziției. Astfel, membrul CA susține că în perioada de raport, Guvernul, Blocul ACUMDAPAS și PSRM au beneficiat de o reflectare maximă – peste 60%, fapt prin care furnizorul comite abateri de la legislația electorală. În același timp, Artur Cozma a accentuat că în această campanie electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat strict conform legislației în vigoare.

Prin Decizia nr. 54/179 din 31.10.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2”, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (2 avertizări), „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2” și amendă în mărime de 10 000 de lei IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”.

4. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral al Republicii Moldova și art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, **în perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019.**

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 3118 subiecte, dintre care în 1425 de subiecte a fost reflectată activitatea concurenților și candidaților electorali care au acces în turul II de scrutin pentru alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de către postul public de televiziune „Moldova-1” (487 de subiecte), urmat de postul de televiziune „Canal 2” (284 de subiecte), „Prime” (271 de subiecte), „Radio Moldova” (232 de subiecte), „Moldova-2” (123 de subiecte) și postul public de radio „Radio Moldova Tineret” (28 de subiecte).

I. MOLDOVA-1

Alegerile locale generale, turul II

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 38 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 2 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 28 min. 53 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut concurenții electorali – 26 min. 49 sec. (92,8%), urmați de Administrația Publică Locală – 02 min. 04 sec. (7,2%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut ACUMDAPAS – cu 53,1% (15 min. 20 sec.), urmat de PSRM – cu 39,7% (11 min. 29 sec.). APL a fost mediatizat într-o pondere de 7,2% (02 min. 04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali ACUMDAPAS și PSRM în turul doi al alegerilor locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă. APL a fost reflectat într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat candidații electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul ACUMDAPAS, A. Năstase – cu 54,7% (15 min. 20 sec.), urmat de I. Ceban, PSRM – cu 45,3% (11 min. 29 sec.).

Conotația reflectării celor doi candidați electorali care au acces în turul doi de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră. A. Năstase a fost mediatizat neutru și nesemnificativ pozitiv, iar I. Ceban – neutru nesemnificativ negativ și ușor pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 93,6% (23 min. 26 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 6,4% (01 min. 36 sec.).

Postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat dreptul la informare pentru persoanele cu deficiență de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00, cât și în cadrul dezbaterilor electorale.

În perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1” nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

În perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 1050 de subiecte, dintre care 487 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 46,4% la sută din volumul total de știri difuzate.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Prin urmare, se atestă că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

II. MOLDOVA-2

Alegerile locale generale, turul II

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 38 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 2 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 28 min. 53 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut concurenții electorali – 26 min. 49 sec. (92,8%), urmați de Administrația Publică Locală – 02 min. 04 sec. (7,2%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut ACUMDAPAS – cu 53,1% (15 min. 20 sec.), urmat de PSRM – cu 39,7% (11 min. 29 sec.). APL a fost mediatizat într-o pondere de 7,2% (02 min. 04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali ACUMDAPAS și PSRM în turul doi al alegerilor locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă. APL a fost reflectat într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat candidații electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 54,7 % (09 min. 23 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 45,3% (07 min. 46 sec.).

Conotația reflectării celor doi candidați electorali care au acces în turul doi de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră. A. Năstase a fost mediatizat neutru și nesemnificativ pozitiv, iar I. Ceban – neutru nesemnificativ negativ și ușor pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 93,6% (23 min. 26 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 6,4% (01 min. 36 sec.).

Postul public de televiziune „Moldova-2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinelor de știri de la ora 21:30.

În perioada raportată, „Moldova-2” nu a realizat dezbateri electorale, pentru turul II, la alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019 și nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

În perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a difuzat în cadrul tuturor buletinelor de știri, 303 subiecte, dintre care 123 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 40,6% la sută din volumul total de știri difuzate.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Prin urmare, se atestă că postul public de televiziune „Moldova-2” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

III. RADIO MOLDOVA

Alegerile locale generale, turul II

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 17 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 2 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 19 min. 44 sec., dintre care cel mai mult timp au avut concurenții electorali – 19 min. 35 sec. (99,2%), urmați de Administrația Publică Locală – 09 sec. (0,8%).

Conotația reflectării concurenților electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția PSRM, care a fost mediatizat și nesemnificativ pozitiv și negativ. APL a fost reflectat neutru.

În perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat candidații electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Ceban (PSRM) – cu 67,7% (05 min. 56 sec.), urmat de A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 32,3 % (02 min. 50 sec.).

Conotația reflectării celor doi candidați electorali care au acces în turul II pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția candidatului I. Ceban, care a fost mediatizat și ușor pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 89,4% (14 min. 58 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 10,6% (01 min. 47 sec.).

Postul public de radio „Radio Moldova” a organizat dezbateri electorale pentru alegerile locale generale, turul II.

În perioada de referință 21 octombrie -01 noiembrie 2019, „Radio Moldova” nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

În perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019, postul public radio „Radio Moldova” a difuzat în cadrul buletinelor de știri, 619 subiecte, dintre care 232 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 37,47% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și ușor negativă.

Prin urmare, se atestă că postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

IV. RADIO MOLDOVA TINERET

Alegerile locale generale, turul II

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 6 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 2 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 04 min. 59 sec., dintre care cel mai mult timp au avut concurenții electorali – 04 min. 51 sec. (97,3%), urmați de Administrația Publică Locală – 08 sec. (2,7%).

Timpul alocat concurenții electorali atestă că au avut o pondere de reflectare aproximativ identică: PSRM – 48,8% (02 min. 26 sec.), iar ACUMDAPAS – 48,5% (02 min. 25 sec.). APL a fost reflectat cu o pondere de 2,7 la sută (08 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali PSRM și ACUMDAPAS în turul II de scrutin a fost într-o tonalitate neutră și ușor pozitivă. APL a fost reflectat neutru.

În perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat candidații electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Ceban (PSRM) – cu 50,9% (02 min. 15 sec.), urmat de A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 49,1 % (02 min. 10 sec.).

Conotația reflectării celor doi candidați electorali care au acces în turul II pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și ușor pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 98,6% (04 min. 43 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 1,4% (04 sec.).

În perioada raportată, „Radio Moldova Tineret” nu a realizat dezbateri electorale, pentru turul II, la alegerile locale generale din 03 noiembrie 2019 și nu a difuzat publicitate electorală și nici spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

În perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019, postul public radio „Radio Moldova Tineret” a difuzat în cadrul buletinelor de știri, 60 de subiecte, dintre care 28 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 46,66% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Prin urmare, se atestă că postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

V. PRIME

Alegerile locale generale, turul II

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 41 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 2 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 56 min. 07 sec., dintre care cel mai mult timp au avut concurenții electorali – 51 min. 50 sec. (92,4%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 04 min. 17 sec. (7,6%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut ACUMDAPAS – cu 55,1% (30 min. 54 sec.), urmat de PSRM – cu 37,3% (20 min. 56 sec.). APL a fost mediatizat într-o pondere de 7,6% (04 min. 17 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali ACUMDAPAS și PSRM în turul doi al alegerilor locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă. APL a fost reflectat într-o tonalitate neutră.

În perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 53,9 % (13 min. 06 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 46,1% (11 min. 12 sec.).

Conotația reflectării celor doi candidați electorali care au acces în turul doi pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 91,4% (40 min. 17 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 8,6% (03 min. 48 sec.).

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, postul de televiziune „Prime” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

În perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile locale generale, turul II.

De asemenea, au fost difuzate spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor. În perioada de referință, postul de televiziune „Prime” nu a difuzat publicitate electorală.

În perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 509 subiecte, dintre care 271 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 53,24 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă. Cea mai mare pondere de reflectare a avut ACUMDAPAS.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, „Prime” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care statuează: *„În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”*.

Prin Decizia nr. 54/179 din 31.10.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

VI. CANAL 2

Alegeri locale generale, turul II

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 2 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 29 min. 28 sec., dintre care cel mai mult timp au avut concurenții electorali – 27 min. 58 sec. (94,9%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 30 sec. (5,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut ACUMDAPAS – cu 52,1% (15 min. 21 sec.), urmat de PSRM – cu 42,8% (12 min. 37 sec.). APL a fost mediatizat într-o pondere de 5,1% (01 min. 30 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali în turul doi al alegerilor locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă. ACUMDAPAS a fost mediatizat neutru, nesemnificativ pozitiv și negativ, iar PSRM a fost reflectat neutru, nesemnificativ pozitiv și ușor negativ. APL a fost reflectat într-o tonalitate neutră.

În perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații electorali care au acces în turul II de scrutin pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Ceban (PSRM) – cu 52,3% (07 min. 56 sec.), urmat de A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 47,7 % (07 min. 15 sec.).

Conotația reflectării celor doi candidați electorali care au acces în turul II pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 93,2% (23 min. 42 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 6,8% (01 min. 43 sec.).

În perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

În perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile locale generale, turul II.

Postul de televiziune „Canal 2” nu a difuzat publicitate electorală, dar a difuzat spoturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

În perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri 577 de subiecte, dintre care 284 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 49,22% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 21 octombrie – 03 noiembrie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada în perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, „Canal 2” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

Prin urmare, sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care statuează: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

Prin Decizia nr. 54/179 din 31.10.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Teletar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul **Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură**, contrasemnata de Consiliul Audiovizualului, se constată că posturile de televiziune supuse monitorizării, în modul de reflectare a campaniei electorale, în perioada 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, nu a admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu pct. 52, 53 și 54 ale *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019*, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019, care statuează că **în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală**, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 01 și 02 noiembrie 2019. Datele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării nu a difuzat programe, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți

electorali în ziua precedentă alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CA, Olga Guțuțui și Corneliu Mihalache, au menționat că în această campanie electorală, Consiliul Audiovizualului nu și-a îndeplinit misiunea de garant al interesului public în domeniul audiovizualului, monitorizând selectiv posturile de televiziune. În acest sens, ei nu au susținut raportul de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale în turul II al alegerilor locale generale din 03 noiembrie 2019.

În replică, membrul CA, Artur Cozma, a declarat că Consiliul Audiovizualului a procedat în concordanță cu legislația în vigoare și a monitorizat posturile indicate expres în Codul Electoral, fiind, astfel, asigurat rolul de garant al interesului public în domeniul audiovizualului.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a afirmat că furnizorii de servicii media supuși monitorizării au reflectat turul II al alegerilor locale corect și echidistant, iar acest lucru se datorează faptului că știrile au fost echilibrate, fiind asigurată favorizarea liberei formări a opiniilor prin prezentarea tuturor părților vizate în subiect. Lidia Viziru a mai precizat că este îmbucurător faptul că în perioada campaniei electorale, furnizorii de servicii media nu au admis incitarea la ură sau discriminare, incitarea interetnică sau separatism teritorial, lezarea demnității sau reputației între candidații electorali.

La rândul său, președintele CA, Dragoș Vicol, a menționat că este un lucru îmbucurător că nu au fost atestate abateri în perioada turului II al campaniei electorale, însă a remarcat cu regret faptul că unele posturi de televiziune nu au asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz la programele informative.

Prin Decizia nr. 58/196 din 13.11.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”.

Autosesizări examinate:

1. Pe data de 21 octombrie 2019, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, s-a autosesizat cu privire la emisiunea de dezbateri electorale „Eu vreau să fiu primar”, difuzată de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”. Astfel, Iulian Roșca menționează că în cadrul emisiunii respective, moderatoarea Lorena Bogza a declarat că nu va merge la vot, deoarece cei doi candidați electorali – Andrei Năstase și Ion Ceban, nu au dat curs invitației la emisiune, astfel, nedeterminând-o să-și exprime dreptul la vot.

Membrul CA, Iulian Roșca, invocă faptul că în toate cazurile, indiferent de contextul sociopolitic, jurnalistul, în calitate de formator al opiniei publice, trebuie să privilegieze interesul superior al cetățeanului, având datoria să-l informeze într-o manieră imparțială și echilibrată. Prin urmare, pe lângă datoria profesională și morală de a informa cetățenii în perioada electorală, jurnaliștilor le revine și rolul în materie de educare electorală a cetățenilor.

Serviciile media audiovizuale rămân a fi principala sursă de informații politice în perioada electorală, iar furnizorul de servicii media urmează să asigure imparțialitatea, echilibrul și favorizarea liberei formări a opiniei, pentru a determina alegătorul să-și exprime liber și independent voința în cadrul scrutinului electoral.

Totodată, Iulian Roșca atenționează că este important de conștientizat că un proces electoral ridică probleme și provocări foarte complexe, iar jurnalistul, în relatarea unei campanii, nu trebuie să spună niciodată care este cea mai bună alegere, lăsând această sarcină alegătorilor și să se abțină să lase să transpară direct sau indirect opiniile sale în cadrul programelor audiovizuale. Astfel, o informație nu trebuie utilizată niciodată cu scopul de a-și prezenta punctul de vedere personal.

În contextul celor expuse, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, invocă faptul că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis încălcări de la prevederile art. 38 din Constituție, art. 7 din Codul electoral, art. 11 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale și pct. 44 și 45 ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În această ordine de idei, Iulian Roșca solicită, în temeiul prevederilor art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, efectuarea controlului cu privire la faptele invocate.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” prin prisma celor invocate în autosesizarea membrului CA, Iulian Roșca.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 17 octombrie 2019, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat ultima rundă de dezbateri electorale la alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 – „*Eu vreau să fiu primar*”.

Astfel, în cadrul emisiunii, moderatoarea menționează că în studio au fost așteptați 2 candidați la funcția de primar al Capitalei: Ion Ceban – PSRM, și Andrei Năstase – Blocul „ACUM”, însă niciunul dintre ei nu a dat curs invitației.

Este de specificat că Andrei Năstase, candidatul Blocului „ACUM”, l-a delegat pe Vasile Grădinaru pentru a participa la emisiune și a prezenta soluțiile de durată ale echipei „ACUM” pentru următorii patru ani la cârma Primăriei, cât și planul de activitate al lui Andrei Năstase la funcția de primar al orașului Chișinău.

La sfârșitul emisiunii de dezbateri, moderatoarea a intervenit cu următorul text: „*Îmi pare rău și îmi cer scuze de la telespectatori pentru faptul că niciunul dintre cei doi candidați care, potrivit sondajelor, au cele mai mari șanse să câștige Primăria capitalei, nu s-a prezentat în această seară la dezbateri. Așa că, nu știu dacă e bine ca să spun, dar eu, să știți, că duminică nu mă duc la vot, pentru că niciunul dintre ei nu m-au convins să votez sau cum să trag această concluzie, atâta vreme cât nu i-am cunoscut pe toți și nu am văzut ce vor ca să ofere. Dumnezeuastră sigur, cei de acasă, vă rog să decideți fiecare cum considerați de cuviință, dar eu, va fi pentru prima dată în istoria mea de votant, când nu mă duc la vot*”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 45 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, care prevede că: „Moderatorii emisiunilor de dezbateri electorale au următoarele obligații: - să fie imparțiali”, iar în conformitate cu prevederile pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: f) în cazul participării la campaniile electorale sau la referendumuri, să respecte prevederile Codului audiovizualului ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale, referendumuri în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială pentru campania electorală, aprobată de CCA”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a opinat că moderatoarea emisiunii de dezbateri „*Eu vreau să fiu primar*”, Lorena Bogza, nu a venit cu un îndemn către cetățeni de a nu ieși la vot, ci doar și-a exprimat emoțiile provocate în urma neglijării invitației sale din partea unor candidați electorali de a participa la emisiunea de dezbateri. În acest context, membrul CA susține că nu au fost comise încălcări de la legislația audiovizuală.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a menționat că moderatoarea era obligată să se abțină de la astfel de declarații, dat fiind faptul că acestea sunt în neconcordanță

cu principiile imparțialității, cu atât mai mult că la emisiunea de dezbateri „*Eu vreau să fiu primar*” candidații electorali și-au delegat reprezentanții pentru participare.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că faptul autosesizării sale este o chestiune importantă și sensibilă ce ține de procesul electoral, care, la rândul său, reprezintă în sine un drept suveran al cetățenilor. Iulian Roșca a specificat că libertatea de exprimare și comunicare a informației, conform prevederilor Convenției pentru drepturile omului, nu este totuși un drept absolut, astfel presupunând atât drepturi, cât și obligații și responsabilități stabilite prin lege. Astfel, membrul CA, Iulian Roșca, a mai specificat că în cadrul acestui proces electoral, este stabilit un anumit comportament pentru participanții acestui proces, atât pentru candidați, cât și pentru alți participanți, printre care se regăsește și mass-media, dat fiind faptul că reflectă nemijlocit acest proces. Iulian Roșca a reiterat că furnizorii de servicii media sunt formatori de opinie, iar în perioada campaniilor electorale ei prestează cetățenilor informații de ordin politic, iar aceștia, la rândul său, sunt în drept să-și creeze propriile concluzii și să aleagă opțiunea electorală pe care o doresc. În acest context, membrul CA, Iulian Roșca, a menționat că nimeni nu poate influența votul, nemaivorbind de faptul de a îndruma sau a îndemna cetățenii să nu iasă la vot.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a precizat că jurnalistul nu este o persoană lipsită de reacție, dar nici nu are dreptul de a influența opinia alegătorilor. Dragoș Vicol a declarat că nimeni nu pune la îndoială calitățile, aptitudinile, textualitatea, intelectul și feeling-ul pe care îl are dna Bogza, dar în această situație, moderatoarea trebuia să se abțină de la formularea unor opinii subiective, ținând cont de faptul că aceasta nu este o emisiune de autor, dar de dezbateri electorale.

În concluzie, președintele CA, Dragoș Vicol, a propus sancționarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” cu amendă în valoare de 5 000 de lei.

Propunerea de sancționare nu a întrunit numărul necesar de voturi (PRO – (3) – D. VICOL, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (3) – T. BURAGA, A. COZMA și C. MIHALACHE).

Prin Decizia nr. 61/212 din 30.12.2019, Consiliul Audiovizualului a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și de autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca.

Sesizări examinate :

1. Pe data de 03 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit contestația f/nr. din 02.10.2019 din partea dlui Alexandru Nesterovschii, concurent electoral pentru alegerile locale generale din 20.10.2019 din Partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, care invocă în adresarea sa următoarele.

La 01 octombrie 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat un spot video cu o durată de 08 min. 46 sec., în intervalul de timp 20:10 – 20:19, în cadrul căruia Renato Usatâi, în calitate de concurent electoral la funcția de primar al mun. Bălți din partea PP „Partidul Nostru”, și-a prezentat programul electoral. Petiționarul consideră că acest spot, după natura sa, nu poate fi atribuit la categoria programelor audiovizuale de știri sau altor programe din grila de emisie a postului de televiziune „BTV”, iar caracterul lui electoral este incontestabil și determinat prin faptul că ia începutul și finalizează cu tematica „Alegeri locale generale 2019”.

În această ordine de idei, petiționarul consideră că postul de televiziune „BTV” a încălcat prevederile pct. 29 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019, care prevede expres că fiecărui concurent electoral i se oferă cel mult 02 min. pe zi, pe durata campaniei electorale. De fapt, spotul difuzat are 08 min. 46 sec., depășind cu 06 min. și 46 sec. limita de timp admisibilă.

Totodată, petiționarul menționează că în declarația cu privire la politica editorială a postului de televiziune „BTV” nu figurează angajamente cu privire la acordarea timpilor de emisie cu titlu gratuit pentru concurenții electorali. La fel, își exprimă dezacordul prin faptul că postul nu a acordat timpi de antenă în ziua respectivă pentru prezentarea programelor electorale și altor candidați înscrși în cursa electorală, ceea ce constituie, după părerea sa, o situație inechitabilă în raport cu realizarea drepturilor electorale ale concurenților electorali. Astfel, petiționarul consideră că prin difuzarea acestei emisiuni i-au fost lezate drepturile electorale, deoarece în calitate de candidat electoral beneficiază de timpi de antenă în proporție mai mică în raport cu candidatul mediatizat. În acest caz, petiționarul consideră că postul de televiziune „BTV” a încălcat prevederile art. 69 din Codul electoral și art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează principiul imparțialității de reflectare a campaniei electorale.

Subsecvent, în temeiul celor relatate, petiționarul solicită admiterea contestației, efectuarea controlului privind executarea prevederilor legale de către furnizorul de servicii media „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, și tragerea la răspundere a furnizorului de servicii media „TV Bălți” SRL în conformitate cu legislația în vigoare.

Totodată, este de menționat că la 07.10.2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit demersul Comisiei Electorale Centrale nr. 8/1310 din 04 octombrie 2019, prin care a fost remisă după competență contestația depusă de Alexandru Nesterovschii, candidat pentru funcția de primar al mun. Bălți, înregistrată la CEC sub nr. 9/420 din 03 octombrie 2019. Contestația depusă de către Alexandru Nesterovschii la CEC reproduce cazul invocat în adresarea f/nr. din 02.10.2019.

Prin scrisoarea nr. 72 din 05.10.2019, „TV Bălți” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că la 24 septembrie 2019, dlui Nesterovschii i-a fost expediată o scrisoare prin care i-a fost propusă colaborarea cu „BTV” în vederea comunicării și informării redacției postului de televiziune cu privire la acțiunile și evenimentele organizate de către acesta în calitate sa de concurent electoral. Până în data de 04 octombrie, dl Nesterovschii nu a informat „BTV” despre agenda sa electorală.

Postul de televiziune „BTV” mai susține că la 27.10.2019, redacția întâmplător și cu întârziere a aflat despre vizita dnei Z. Greceanîi la Bălți cu ocazia prezentării platformei electorale a dlui Nesterovschii în incinta Teatrului „Vasile Alecsandri”, deși cu două ore mai devreme reporterul „BTV” a luat opinia dlui Nesterovschii la un alt subiect în sediul PSRM din Bălți.

Furnizorul de servicii media mai menționează că în perioada 30 septembrie – 06 octombrie 2019, dl Nesterovschii a participat la emisiunea de dezbateri organizată de postul de televiziune „BTV” în cadrul căreia a beneficiat de 17 min. de timp de antenă. În aceeași perioadă de timp, candidatul Renato Usatîi a avut doar publicitate contra plată cu o durată de 06 min.

Candidatul Nesterovschii din data de 02 octombrie 2019 până în prezent a beneficiat zilnic de timpi de antenă pentru plasarea publicității electorale contra plată.

„BTV” mai afirmă că formatul de principiu al postului de televiziune „BTV” este unul informativ-analitic, iar grila de emisie este formată din știri și emisiuni informative care se completează pe măsura producerii evenimentelor. Pentru a delimita evenimentele sociale de cele electorale, acestea din urmă sunt evidențiate prin mijloace acustice și vizuale unice pentru identificarea și separarea lor de alte emisiuni, fiind izolate cu inserția „Alegeri locale generale 2019”.

Este de menționat că furnizorul de servicii media audiovizuale a anexat la scrisoare și un video, în care concurentul electoral Alexandru Nesterovschii, la întrebarea reporterului „BTV” de ce nu invită jurnaliștii postului la evenimentele pe care le organizează, răspunde că a avut intenția de a nu-i invita.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Alexandru Nesterovschii și a argumentelor prezentate de către postul de televiziune „BTV”.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul buletinului informativ „Evenimentele zilei”, rubrica – „Alegeri locale generale 2019”, a fost difuzat reportajul cu titlu; „*Peste trei mii de oameni s-au adunat pe stadionul orașenesc din or. Bălți pentru a asculta programul electoral al candidatului PPPN la funcția de primar al mun. Bălți, Renato Usatâi*” (durata reportajului: 08 min. 48 sec.).

În cadrul subiectului se relatează despre întâlnirea candidatului „Partidului Nostru” la funcția de primar al orașului Bălți, Renato Usatâi, cu alegătorii.

Materialul video conține intervenții directe ale concurentului electoral al PPPN la funcția de primar al mun. Bălți, Renato Usatâi, în care acesta a făcut referire la realizările și eșecurile sale în calitate de primar al mun. Bălți și a informat alegătorii despre platforma sa electorală pentru exercitarea mandatului de ales local. Materialul video conține și informația cu privire la lista candidaților înregistrați în cursa electorală pentru funcția de primar al orașului Bălți.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că subiectul menționat în contestația dlui Alexandru Nesterovschii, structural, reprezintă în sine un reportaj de la fața locului cu relatarea evenimentelor. Acesta nu poate fi catalogat drept spot electoral în condițiile pct. 29 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 2587 din 22 august 2019, și art. 70 alin. (5) din Codul Electoral.

Prin Decizia nr. 50/160 din 08.10.2019, Consiliul Audiovizualului a respins contestația f/nr. din 03.10.2019 din partea dlui Alexandru Nesterovschii.

2. La data de 11 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit contestația f/nr. din aceeași dată, din partea dlui Alexandru Nesterovschii, concurent electoral pentru alegerile generale locale din 20 octombrie 2019 din Partea Partidului Politic Partidul Socialiștilor din Republica Moldova, care invocă în adresarea sa următoarele.

Pe data de 10 octombrie 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat un spot video cu o durată de 03 min. 17 sec., în cadrul căruia Renato Usatâi, în calitate de concurent electoral la funcția de primar al mun. Bălți din partea PP „Partidul Nostru”, îl invită la dezbateri publice pe președintele Republicii Moldova, Igor Dodon.

Petiționarul susține că materialele video difuzate de postul de televiziune „BTV” creează suspiciuni și că acestea ar fi imparțiale și neechilibrate, din motiv că favorizează imaginea doar a unui candidat electoral.

Din cele expuse mai sus, petiționarul consideră oportun de a solicita să i se ofere timp egal de antenă – 03 min. 17 sec. la postul de televiziune „BTV”, iar refuzul de a satisface această solicitare poate fi calificată ca încălcare a principiului egalității de drepturi a concurenților electorali, făcând trimitere la prevederile art. 69 și 70 din Codul electoral.

Prin scrisoarea nr. 80 din 12.10.2019, „TV Bălți” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că: „*La 11.10.2019, ora 16:00, la BTV au fost înregistrate cererile dlui Alexandru Nesterovschii, candidat la funcția de primar al mun. Bălți, cu privire la subiectul „Усатый: вызываю на дебаты хозяина Нестеровского – Игоря Додона”. Acest subiect a fost realizat urmare a secvențelor video postate pe rețelele de socializare de candidații electorali pentru funcția de primar al municipiului Bălții, Al. Nesterovschii, și Renato Usatâi, unde fiecare își expune poziția. Și deoarece candidatul Nesterovschii în continuare evită să comunice BTV-ului despre evenimentele cu caracter electoral la care participă dânsul, colegii și șefii lui de partid, redacția a adus mai multe probe în acest sens. Solicit respectuos Consiliului Audiovizualului să respingă solicitarea dlui Nesterovschii ca fiind nefondată și*

care, deținând funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, încearcă să facă presiuni asupra BTV-ului prin intermediul Consiliului Audiovizualului, fapt declarat de reprezentantul canalului în ședința din 08 octombrie, unde a fost examinată o altă sesizare a candidatului”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Alexandru Nesterovschii și a argumentelor prezentate de către postul de televiziune „BTV”.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul buletinului informativ „Evenimentele zilei”, rubrica – „Alegeri locale generale 2019”, a fost difuzat reportajul cu titlul: „Усамый: вызываю на дебаты хозяина Нестеровского – Игоря Додона” (durata reportajului: 03 min. 02 sec.).

În cadrul subiectului, candidatul PPPN la funcția de primar al municipiului Bălți, Renato Usatii, vine cu o reacție la filmulețul video difuzat anterior, prin care Alexandru Nesterovschii (PSRM) îl invită la dezbateri publice. Astfel, Renato Usatii declară că va accepta dezbaterile publice doar cu președintele țării – Igor Dodon, dat fiind faptul că acesta ar fi stăpânul candidatului PSRM la funcția de primar al municipiului Bălți, Alexandru Nesterovschii.

Totodată, în cadrul aceluiași material video, candidatul PPPN, Renato Usatii, se arată indignat că pentru a aduna la întâlnirile electorale un public mai numeros, Alexandru Nesterovschii a utilizat imaginea sa pe afișele electorale.

SINCRON: Renato Usatii, PPPN: „Nu trebuie să utilizezi fotografia mea pentru a invita oamenii la alegeri. Eu înțeleg că sunteți un partid de escroci, băieți nu aveți dreptul de a utiliza fotografiile altora, puteți pe toți ai voștri „roz” să-i puneți și în fiecare zi să-i schimbați, iar fotografia mea, nu ați avut dreptul... Nesterovschii, nu trebuie din contul meu să inviți oamenii la întâlnirile tale”.

Astfel, în subiect lipsește poziția lui Alexandru Nesterovschii la declarațiile lui Renato Usatii.

În această ordine de idei, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul CA, Corneliu Mihalache, a declarat că va opta pentru nesancționarea postului de televiziune „BTV”, chiar dacă se observă încălcarea din reportajul de mai sus, din motiv că nu-i ușor să soliciți replica candidatului electoral care evită să poarte un dialog cu jurnaliștii.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a făcut trimitere la art. 73 alin. (3) din Codul electoral, care statuează: „Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzori aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în termen de 5 zile calendaristice de la depunerea contestației, dar nu mai târziu de ziua alegerilor”, menționând că la Bălți deja a fost ales primarul municipiului din primul tur de scrutin, respectiv, din punct de vedere juridic, CA nu poate aplica sancțiuni, ci doar atenționa postul de televiziune „BTV”.

În această ordine de idei, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a venit cu o atenționare pentru toate posturile de televiziune și radio care se află sub jurisdicția Republicii Moldova de a reflecta corect, echidistant și pluridivers opinia publică în cel de-al doilea tur de scrutin pentru alegerile locale. Totodată, Dragoș Vicol s-a adresat și forțelor politice, candidaților electorali de a nu îngrădi dreptul jurnaliștilor de a-și exercita meseria și de a fi obiectivi și să dea dovadă de bună-credință atunci când li se solicită opinia, să nu se

eschiveze, preferând anumite posturi pe care le consideră a fi mai aproape de convingerile lor politice. Președintele Consiliului Audiovizualului a accentuat că este foarte important ca jurnaliștii să-și poată exercita datoria, din această cauză a făcut apel către concurenții electorali, ca în turul doi al alegerilor locale, să faciliteze opiniei publice oferirea celui de-al doilea punct de vedere, fiindcă de multe ori presa este în imposibilitatea de a oferi acest punct de vedere.

Prin Decizia nr. 52/170 din 21.10.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”.

3. Pe data de 24 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 35 din 23.10.2019 din partea dlui Aleksandr Nesterovschi, prin care informează că la 22 octombrie 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat materialul video *„Додоновский идеолог намекает на новые репрессии в адрес Бельц со стороны партии власти”*, cu o durată de 02 min. 38 sec.

Petiționarul susține că acuzațiile respective, răspândite de postul de televiziune „BTV”, trezesc suspiciuni referitor la imparțialitatea și echilibrul postului, urmare a prezentării cu bună știință a informațiilor false.

În acest caz, petiționarul consideră că postul de televiziune „BTV” a încălcat prevederile art. 69 alin. (6) din Codul electoral, care statuează că: *„Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică, care se acordă în termen de trei zile calendaristice de la depunerea cererii/contestației, dar nu mai târziu de ziua precedentă zilei votării, în condiții egale cu cele în care au fost lezate drepturile legitime”*.

Pe data de 25 octombrie 2019, „TV Bălți” SRL a remis Consiliului Audiovizualului copia scrisorii expediată dlui Aleksandr Nesterovschi, cu nr. 85 din aceeași dată. Astfel, postul de televiziune „BTV” comunică următoarele: *„Am luat act cu surprindere de scrisoarea Dvs. de acordare a dreptului la replică, bazat pe art. 69 alin. (6) din Codul electoral, care are ca obiect de reglementare reflectarea campaniei electorale. În acest sens amintim că la data de 20 octombrie 2019 au avut loc alegeri locale generale. În concordanță cu prevederile art. 1 din Codul electoral, care reglementează definiția campaniei electorale ca fiind perioada de activitate care se desfășoară cu scopul de a-i determina pe alegători să-și exprime voturile pentru alegerea unui sau altui concurent electoral și care începe, pentru fiecare concurent electoral, la data înregistrării acestuia de către Comisia Electorală Centrală sau Consiliul Electoral de Circumscripție și se încheie la data excluderii concurentului electoral din alegeri sau în ziua votării – în ziua de 20 octombrie 2019, în ziua de 20.10.2019 s-a încheiat campania electorală.*

Prin urmare, solicitarea de a acorda dreptul la replică în temeiul normei legale aplicabile pe perioada campaniei electorale, dar înaintată după expirarea perioadei campaniei electorale, este vădit neîntemeiată și aceasta urmează a fi respinsă.

Pe de altă parte, atât legea citată de Dvs., cât și Legea privind libertatea de exprimare acordă doar persoanelor vizate sau reprezentanților lor. Dumneavoastră nu ați prezentat nicio împuternicire de la persoana vizată în articolul menționat, iar el nu vă vizează, motiv din care și solicitarea este vădit întemeiată. Pentru motivele expuse, cererea Dvs. se respinge”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Aleksandr Nesterovschi.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul buletinului informativ din 22 octombrie 2019 – „Evenimentele zilei”, a fost difuzat reportajul cu titlul: *„Додоновский идеолог намекает на новые репрессии в адрес Бельц со стороны партии власти”* (durata reportajului: 02 min. 33 sec.), în cadrul căruia au fost citate declarațiile deputatului Bogdan Țârdea, publicate pe pagina sa de socializare cu referire la partidul lui Renato Usatii (PPPN), care a luat majoritatea în Consiliul de la Bălți.

Urmare a analizei calitative au fost atestate următoarele:

- Aleksandr Nesterovschi nu este vizat direct în subiect;
- Art. 69 alin. (6) din Codul Electoral, la care face referință petiționarul, statuează: *„Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică, care se acordă în termen de trei zile calendaristice de la depunerea cererii/contestației, dar nu mai târziu de ziua precedentă zilei votării, în condiții egale cu cele în care au fost lezate drepturile legitime”*. Astfel, este de menționat că în municipiul Bălți, primarul a fost ales din primul tur de scrutin – la 20 octombrie 2019, respectiv, după această dată dl Aleksandr Nesterovschi nu mai are statut de candidat electoral, motiv din care cererea dreptului la replică nu poate fi realizată în contextul prevederilor la care face trimitere petiționarul.

Prin Decizia nr. 59/198 din 15.11.2019, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea nr. 35 din 23.10.2019 din partea dlui Alexandr Nesterovschi.

3.2. Protecția persoanelor cu dizabilități

Sesizări examinate:

1. Pe data de 18 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 01-07/87 din aceeași dată din partea Asociației Surzilor din Republica Moldova, iar la 25 octombrie 2019 a parvenit demersul nr. 001 din 25.10.2019 din partea Alianței INFONET. Astfel, petiționarii informează Consiliul că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC” și „Familia Domashniy” au sistat accesul persoanelor cu deficiențe de auz la buletinele informative în perioada sărbătorii Zilei Internaționale a Surzilor și a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

În acest context, petiționarii susțin că posturile de televiziune sus-menționate au comis abateri de la prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017: *„Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale”*.

Printr-o scrisoare f/nr. din 31 octombrie 2019, „Real Radio” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că la posturile de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashniy”, în perioada la care fac referință petiționarii, a fost sistată interpretarea în limbaj mimico-gestual, dar accesul persoanelor cu deficiențe de auz a fost asigurat prin titrarea sincron a programelor de știri, conform prevederilor art. 16 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

De asemenea, „Real Radio” SRL informează că la posturile de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashniy”, buletinele informative au avut conținut identic.

„Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, printr-o scrisoare f/nr. din data de 11 noiembrie 2019, a comunicat Consiliului Audiovizualului că: *„Postul de televiziune „Canal 3”, pe parcursul multor ani, a fost unul din puținele care a asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz la programele informative prin interpretarea acestora în limbajul mimico-gestual. În perioada de referință, din motive tehnice asigurarea titrării sau interpretarea în limbajul mimico-gestual a fost stopată, din păcate, iar în plină campanie electorală identificarea unei soluții alternative a fost imposibilă.*

Este important de menționat că postul „Canal 3” se află acum în proces de achiziționare a echipamentului necesar pentru titrarea sincron a buletinelor de știri, în regim LIVE, așa încât, în cel mai scurt timp, să fie asigurată accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri realizate și difuzate de „Canal 3”.

Ne exprimăm regretul profund pentru situația creată și Vă asigurăm că tratăm cu responsabilitate deosebită obligațiile morale și legale pe care le avem față de telespectatorii cu deficiențe de auz, cărora le suntem recunoscători pentru fidelitate.

În același timp, solicităm să fie luat în considerație faptul că postul de televiziune „Canal 3”, pe parcursul anilor, a asigurat drepturile persoanelor cu deficiențe de auz și a tratat cu maximă seriozitate acest subiect”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Canal 3”, „CTC Mega” și „Familia Domashniy” la capitolul respectării prevederilor legislației cu privire la protecția persoanelor cu dizabilități.

Rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashniy” au atestat că posturile de televiziune „CTC Mega” (ora de difuzare a buletinului informativ: 21:00) și „Familia Damashniy” (ora de difuzare a buletinului informativ: 21:30) au asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz în cadrul unui program audiovizual de știri prin titrare sincron.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 3”, începând cu data de 14 octombrie 2019, a sistat accesul persoanelor cu deficiențe de auz în cadrul programelor audiovizuale de știri.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care statuează: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

Subsecvent, este de specificat că posturile de televiziune „Prime” și „Canal 2” au fost supuse monitorizării la capitolul respectării prevederilor legislației cu privire la protecția persoanelor cu dizabilități pe întreaga perioadă a campaniei la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, inclusiv în perioada turului II al alegerilor locale generale din 03 noiembrie 2019. Rezultatele monitorizării au atestat că începând cu 14 octombrie 2019, posturile de televiziune „Prime” și „Canal 2” au sistat interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor informative.

Drept urmare, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 54/179 din 31 octombrie 2019, a aplicat „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, și „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, avertizare publică, iar prin Decizia nr. 58/196 din 13 noiembrie 2019, pentru încălcări repetate a prevederilor respective a aplicat furnizorilor de servicii media respectivi amenzi în mărime de 5.000 de lei.

Prezentă la ședință, prim-vicepreședinta Asociației Surzilor din Republica Moldova, Natalia Babici, a menționat că persoanele cu deficiențe de auz regretă faptul că posturile de televiziune nominalizate au sistat interpretarea în limbaj mimico-gestual a programelor de știri, precizând că titrarea sincron nu asigură pe deplin accesul la informație pentru toate categoriile de persoane cu deficiențe de auz, din motiv că unele persoane nu cunosc limba română sau la unele posturi de televiziune titrele nu sunt clar vizibile.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a afirmat că postul de televiziune „Canal 3” a fost unul din puținele care pe parcursul mai multor ani a asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz la programele informative prin interpretarea acestora în limbaj mimico-gestual.

Totodată, membrul CA, Artur Cozma, a accentuat faptul că în perioada campaniei electorale, când programele audiovizuale au o importanță majoră, furnizorii de servicii media au obligația să asigure accesibilitatea acestor persoane la informare.

În această ordine de idei, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că este indiscutabil faptul că persoanele hipoacuzice trebuie să fie parte integrantă a întregului electorat și a întregii populații a Republicii Moldova. De asemenea, Dragoș Vicol a precizat că este evident faptul că respectivele posturi de televiziune își exprimă regretul pentru că au sistat interpretarea în limbaj mimico-gestual a unui program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie, dar au încercat să asigure prin titrare sincron accesul acestor persoane la buletinele informative, fapt prevăzut în legislația audiovizuală cu privire la protecția persoanelor cu deficiențe de auz.

Prin Decizia nr. 59/199 din 15.11.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Telesar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”.

3.3. Asigurarea informării corecte

Autosesizări examinate:

1. În temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, la data de 09 octombrie 2019, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea controlului pe marginea reportajului difuzat de către postul de televiziune „NTV Moldova” la 08.10.2019 în cadrul principalului buletin de știri, în care candidatul Partidului Unității Naționale pentru funcția de primar general al Capitalei, Octavian Țicu, îl acuză pe fostul primar liberal Dorin Chirtoacă de dezvoltare haotică a municipiului Chișinău și construcții neautorizate.

Membra CA susține că în reportajul din 08.10.2019 din cadrul principalului buletin de știri nu a fost oferită poziția candidatului PL la funcția de primar al Capitalei, Dorin Chirtoacă, cu privire la acuzațiile aduse de către concurentul electoral al Partidului Unității Naționale, Octavian Țicu.

În această ordine de idei, Lidia Viziru consideră că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Tot pe data de 09 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dnei Ecaterina Zubova, în care se face referire la încălcările comise în același reportaj indicat în solicitarea de mai sus a membrei CA, inclusiv subiectul următor, în care candidatul Partidului Popular Românesc, Vlad Țurcanu, invocă unele acuzații la adresa Administrației Publice Locale Chișinău, dar și la adresa fostului primar interimar Ruslan Codreanu, afirmând că începând cu luna noiembrie, Primăria municipiului Chișinău va fi în incapacitate de plată a salariilor angajaților.

În acest sens, petiționara susține că i-a fost lezat dreptul la libera formare a opiniei, întrucât nu a fost asigurat dreptul la replică a persoanelor vizate în reportaj, precum și a reprezentanților Primăriei Chișinău.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisorile nr. 749 din 09.10.2019 și nr. 754 din 11.10.2019, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în solicitarea membrei CA, Lidia Viziru, și în sesizarea dnei Ecaterina Zubova.

Prin scrisoarea nr. 011-010NTV din 10.10.2019, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în știrea în care Octavian Țicu îi reproșează administrației Chirtoacă faptul că în Chișinău

există sute de construcții ilegale și abuzive, fostul primar general al Capitalei, Dorin Chirtoacă, nu a răspuns la apelul reporterului „NTV Moldova” pentru a comenta acuzațiile contracandidatului său și nici nu a venit cu un comentariu în acest sens pe rețelele de socializare.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) și c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în solicitarea membrei CA, Lidia Viziru, și în sesizarea dnei Ecaterina Zubova.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 08 octombrie 2019, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în cadrul principalului buletin informativ „Știri” de la ora 19:00, reportajul „*Țicu îl acuză pe Chirtoacă*” (ora difuzării: 19:11:33), în cadrul căruia a fost abordat următorul subiect:

INTRO: *„Candidatul Partidului Unității Naționale la funcția de primar al municipiului Chișinău, Octavian Țicu, îl acuză pe fostul primar liberal Dorin Chirtoacă de dezvoltare haotică a municipiului. Țăcu afirmă că din această cauză, pentru a face ordine în oraș, este nevoie de un nou plan urbanistic general, dar și de un act special care să permită demolarea construcțiilor neautorizate”.*

În cadrul aceluiași buletin informativ, ora 19:13:25, a fost difuzat reportajul „*Proiecte pe termen lung*”, în cadrul căruia se menționează: *„Autoritățile de la București ar trebui să se implice mai activ în proiectele realizate în municipiul Chișinău. De această părere este candidatul PPR la funcția de primar al Capitalei, Vlad Țurcanu. El a menționat într-o conferință de presă că Primăria ar trebui să aibă o activitate cât mai transparentă pentru a atrage investiții străine, în particular din România”. Candidatul Partidului Popular Românesc, Vlad Țurcanu: „Dacă e să ne uităm la strada Ion Creangă, am mers azi dimineață pe această stradă, acolo trotuarele sunt făcute de fostul administrator al Chișinăului, de un interimar, care se pregătea pentru campanie electorală, nu pentru că ar fi iubit foarte mult Buiucaniul sau pentru că își rupea el papucii pe strada Ion Creangă, ci doar se pregătea de campanie electorală”. „Anterior Vlad Țurcanu, a afirmat că Primăria Chișinău este în incapacitate de plată și că din luna noiembrie nu va mai putea plăti salariile angajaților”.*

În urma analizei calitative s-a atestat că în cadrul reportajului „*Țicu îl acuză pe Chirtoacă*” nu a fost acordat dreptul la replică candidatului PL la funcția de primar al Capitalei, Dorin Chirtoacă, precum și în cazul subiectului „*Proiecte pe termen lung*”, în care lipsește poziția reprezentanților Primăriei Chișinău.

Astfel, fiind relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.*

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.

2. La data de 09 octombrie 2019, în temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, membra CA, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea controlului pe marginea reportajului din 08.10.2019 (ora de difuzare: 19:36) *„Lup în blană de oaie”*, difuzat de postul de televiziune „Publika TV” în cadrul buletinului de știri, în care se face referire la analiza efectuată de analistul economic Cristina Peru într-un articol pentru publicația Intellinews cu privire la anularea contractului de concesiune a Aeroportului Internațional Chișinău.

Membra CA susține că în reportaj, postul de televiziune „Publika TV” nu a oferit poziția premierului Republicii Moldova, Maia Sandu, cât și a unui reprezentant al Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS la acuzațiile aduse. În reportaj se menționează că *„potrivit mai multor analiști, Maia Sandu s-ar ține de funcția de premier, indiferent de cedările făcute în raport cu PSRM și Rusia, iar blocul ACUM va rămâne în istorie ca forța convențional proeuropeană ce a cedat Moldova Moscovei”*.

În această ordine de idei, Lidia Viziru consideră că postul de televiziune „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, la data de 10 octombrie 2019, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat efectuarea controlului cu privire la reportajul difuzat de către „Publika TV” în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00: *„Tertipul lui Vicol. Dezbateri aprinse la CA”* (ora de difuzare: 19:42), în care au fost aduse elemente de dezinformare a opiniei publice:

1) *Dragoș Vicol își justifică decizia abuzivă și vădit motivată politic prin faptul că, potrivit Codului electoral, nu trebuie să fie monitorizate și alte posturi tv, invocând alineatul 12 al articolului 70 din această lege, care a fost croit și adoptat de către actuala guvernare în data de 18 august a anului curent.*

În acest sens, președintele CA menționează că prevederile art. 70 alin. (12) din Codul electoral al Republicii Moldova sunt în vigoare din 08.12.1997, iar prin Legea nr. 113 din 15.08.2019, art. 70 a fost modificat doar la alin. (3).

2) *De notat că la ședința de marți, unii membri CA, împreună cu funcționarii din cadrul instituției, au încercat să pună în discuție pretense încălcări ale televiziunii publice „Moldova-1”, precum și a televiziunilor „Prime TV” și „Canal 2”, pentru a putea pune presiune asupra acestora prin aplicarea sancțiunilor.*

Astfel, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, susține că Direcția Monitorizare TV/R în RAPORTUL cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 20-29 septembrie 2019, a stabilit că postul de televiziune „Prime” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect cu titlul „PDM – Guvernul scumpirilor”:

Pavel Filip susține că, actuala guvernare nu a venit cu un program de guvernare, iar în lipsa acestuia activitatea ministerelor s-a dovedit a fi una inefficientă. Potrivit lui Filip, Executivul a reușit în trei luni să scadă nivelul de trai al populației prin scumpirea mai multor produse. De asemenea, Guvernul a pus cruce pe mai multe proiecte sociale, a redus finanțarea

pentru „Drumuri bune”, au micșorat alocațiile pentru „Prima Casă”. Reprezentanții Executivului nu au reacționat la raportul prezentat de democrați (23.09.2019).

Prin urmare, s-a constatat că postul de televiziune „Prime” a comis **încălări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

Este de menționat că Subiectul 5. „100 de zile de activitate ale Guvernului Sandu” din Raportul de monitorizare realizat de către Centrul pentru Jurnalism Independent „Elemente de propagandă, dezinformare și încălcare a normelor deontologiei jurnalistice în spațiul mediatic autohton (01 iulie – 29 septembrie 2019) constată:

Prime TV a abordat subiectul într-un mod tendențios și neechilibrat. Acest post a difuzat știri despre Raportul de 100 de zile ale Guvernului atât în buletinul informativ din 23 septembrie (briefingul PDM în care formațiunea politică s-a expus pe marginea activității Executivului), cât și în cel din 24 septembrie (știre despre evenimentul de prezentare a Raportului Guvernului). **Prime TV** a admis:

- **Tehnica de manipulare a informației prioritare.** În buletinul de știri din 23 septembrie, în ziua anterioară prezentării Raportului de activitate, **Prime TV** a difuzat o știre de la briefingul PDM, ai cărui reprezentanți au recurs la o comparație. Și anume, s-au prezentat într-o lumină exclusiv pozitivă pe ei înșiși, ca partid ce a deținut puterea executivă între 2016 și 2019 (**tehnica de manipulare a salvatorului național**), iar guvernarea actuală a fost făcută vinovată de situația proastă din țară (**tehnica de manipulare a țapului ispășitor**). Maia Sandu nu a prezentat un raport de activitate pentru această perioadă, în schimb fostul premier Pavel Filip a făcut unul de alternativă.

- **Lipsa dreptului la replică.** Sintagma „Reprezentanții actualului Guvern nu au reacționat, deocamdată, la raportul Opoziției democrate” nu poate fi calificată drept asigurarea dreptului la replică.

- **Amestecul faptelor cu opiniile:** „Premierul a păstrat nota lirică pe parcursul întregii prezentări expusă în 20 minute... Maia Sandu a respectat linia narativă și a încheiat discursul cu un final fericit”; „La prezentarea raportului, în sală au fost mai multe drapele decât miniștri.

- **Schimbarea de accente/Sugestia:** „Maia Sandu a menționat că Guvernul a reușit să se împrumute de la partenerii externi, banii însă vor trebui restituiți de cetățeni”; „Lista nereușitelor a fost mai scurtă ”.

- **Tehnica estompării informației:** „...ministrul Andrei Năstase a lipsit de la eveniment. Aceasta, deși anterior participa neinvitat la mai multe întruniri la care mergea Premierul”. În acest caz, **Prime TV** a manipulat prin faptul că nu a informat corect consumatorii media, omițând cu bună știință să menționeze cauza pentru care Andrei Năstase nu a fost prezent la eveniment: participarea sa în campania electorală pentru alegerile locale.

Astfel, președintele CA menționează că aceasta nu este o pretinsă încălcare, așa cum specifică postul prin relatare în subiectul „Tertipul lui Vicol. Dezbateri aprinse la CA”.

În această ordine de idei, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, consideră că postul de televiziune „Publika TV” a comis **încălări de la prevederile art. 13 alin. (1) lit. b)** din Codul serviciilor media audiovizuale: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună credință”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul

Audiovizualului a solicitat, prin scrisorile nr. 750 din 09.10.2019 și 757 din 11.10.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în solicitarea președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, și a membrei CA, Lidia Viziru.

Prin scrisoarea f/nr. din 15.10.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că: *„Reportajul cu pricina nu încalcă drepturile nimănui. Reprezentanții Guvernului au fost contactați, însă nu a răspuns nimeni la telefon. În cazul președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, reprezentanții Președinției au răspuns și au refuzat să comenteze în vreun fel acuzațiile din articol, despre acest lucru s-a menționat în reportaj. Însă în cazul Maiei Sandu, nici domnia sa, nici alți reprezentanți ai Guvernului nu ne-au răspuns la telefon. Am vrut, de exemplu, să luăm o reacție joi, 10 octombrie, însă doamna Maia Sandu a refuzat să răspundă la întrebările jurnaliștilor în cadrul unei conferințe de presă. Am încercat și azi, 11 octombrie, să o întrebăm, însă am constatat că vizita premierului la Comrat este fără presă. Astfel, am ratat posibilitatea să-i oferim dreptul la replică, dar nu ne dăm bătăuți, o să luptăm până în pânzele albe pentru a le oferi tuturor celor vizați în știrile noastre dreptul de a-și spune liber opinia”.*

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în solicitările președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, și a membrei CA, Lidia Viziru.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 08 octombrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „NewsRoom” de la ora 17:00, reportajul „Lup în blană de oaie” (17:36), în cadrul căruia a fost abordat următorul subiect:

INTRO: *Președintele Igor Dodon i-ar fi promis Aeroportul Internațional Chișinău unui investitor din Rusia, de aceea insistă pe anularea contractului de concesiune a aerogării, susține analistul economic Cristina Peru, într-un articol pentru publicația Intellinews. Potrivit lui Peru, Igor Dodon e într-o situație foarte delicată, deoarece omul de afaceri rus l-ar presa pentru că vrea Aeroportul cât mai repede. Cristina Peru consideră că șeful statului minte europenii că ar avea o politică externă echilibrată, dar, de fapt, reprezintă interesele Rusiei. Solicitat de „Publika TV”, serviciul de presă al Președinției a refuzat să comenteze informațiile din articol.*

BETA: *Potrivit autorului articolului, președintele Igor Dodon ar face tot posibilul pentru a anula contractul de concesiune a Aeroportului, chiar dacă asta ar însemna că vor fi plătite daune substanțiale din bugetul statului, adică de către cetățenii moldoveni.*

Cristina Peru își argumentează punctul de vedere citând un interviu acordat de Igor Dodon în presa rusă. Șeful statului a declarat că Aeroportul trebuie să revină în administrarea statului și că autoritățile noastre sunt gata să negocieze cu toți investitorii interesați, inclusiv cu cei din Rusia, care ne sunt deja cunoscuți. Cristina Peru scrie că a discutat cu patru deputați din Parlamentul de la Chișinău care au declarat că există presiune atât pe Legislativ, cât și pe puterea judecătorească, pentru a face posibilă anularea concesiunii Aeroportului.

Implicarea în acest scandal ar putea însemna sfârșitul președinției lui Igor Dodon, mai scrie analistul economic. În acest caz, adaugă Peru, Parlamentul de la Chișinău ar avea suficiente motive să înceapă procedura de demitere a șefului statului, iar Maia Sandu, în caz că ar dispune de voință politică, ar putea să adune voturile necesare în Legislativ. Cu referire la politica externă echilibrată pe care Igor Dodon se laudă că o promovează, analistul consideră că nu este decât praf în ochi pentru liderii europeni.

În realitate, el slujește intereselor Rusiei și își dorește să aibă o putere absolută în stat, după modelul liderului belarus Aleksandr Lukașenko. Cristina Peru face referire la blogul lui

Igor Dodon, deschis încă din 2010, unde și-a expus opiniile eurosceptice și a lăudat Rusia și liderii proruși din țările est-europene.

În 2014, chiar în toiul protestelor de pe Maidanul de la Kiev, l-a susținut pe Viktor Ianukovici, care a refuzat să semneze Acordul de Asociere cu UE. Ulterior, după ce țara noastră a semnat Acordul de Asociere cu UE, Igor Dodon a criticat autoritățile de la Chișinău, numindu-le chiar neobolșevice.

Potrivit analistului, acum el se preface într-un apărător al acordului și un politician echilibrat, care vrea relații bune atât cu Vestul, cât și cu Estul, și promite să îndeplinească această foaie de parcurs. Într-un final, Cristina Peru conchide că Republica Moldova nu va ajunge la nivelul de dezvoltare la care aspiră atât timp cât Igor Dodon are în mâinile sale frâiele conducerii.

El nu va putea fi însă înlăturat dacă nu va exista voință din partea forțelor politice proeuropene de la Chișinău. **Potrivit mai multor analiști, Maia Sandu s-ar ține de funcția de premier, indiferent de cedările făcute în raport cu PSRM și Rusia, iar blocul ACUM va rămâne în istorie ca forța convențional proeuropeană ce a cedat Moldova Moscovei**”.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că în subiectul dat a fost menționat refuzul Serviciului de presă al Președinției de a comenta informațiile din articol, iar premierului Republicii Moldova, Maia Sandu, precum și reprezentanților Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS nu le-a fost asigurat dreptul de a-și prezenta punctul de vedere la acuzațiile aduse în subiect.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că la data de 09 octombrie 2019, în cadrul buletinului de știri „Publika News” de la ora 19:00, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat subiectul „Tertipul lui Vicol. Dezbateri aprinse la CA” (ora de difuzare: 19:42), în cadrul căruia au fost invocate următoarele: *Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, se opune vehement ca toate televiziunile, inclusiv cele afiliate guvernării și președintelui prorus Igor Dodon, să fie monitorizate în campania electorală pentru alegerile locale, chiar dacă unii membri ai Consiliului Audiovizualului, precum și Centrul Independent de Jurnalism solicită expres acest lucru. ONG-ul de media a reclamat că unele posturi pe care Vicol nu vrea să le monitorizeze încalcă grav legislația și favorizează unii concurenți electorali, însă Vicol neagă acest fapt și spune că nu a primit sesizări în acest sens.*

La ședința de marți a Consiliului, unul dintre membrii acestuia, Corneliu Mihalache, a cerut ca lista canalelor monitorizate să fie extinsă, la fel cum era până acum, însă solicitarea a fost ignorată de către președintele Consiliului. La fel a procedat Vicol și cu solicitarea anterioară a membrului CA, Veronica Cojocari, invocând pretexte false, precum că, potrivit legii, trebuie monitorizate doar televiziunile „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Prime TV” și „Canal 2”, care însă nu sunt obligate să reflecte alegerile locale, pentru că sunt radiodifuzori naționali. Mai mulți experți media s-au arătat indignați de decizia președintelui CA și spun că, astfel, se închide ochii la abaterile și partizanatul politic de la televiziunile controlate de PSRM.

Dragoș Vicol își justifică decizia abuzivă și vădit motivată politic prin faptul că, potrivit Codului electoral, nu trebuie să fie monitorizate și alte posturi tv, invocând alineatului 12 al articolului 70 din această lege, care a fost croit și adoptat de către actuala guvernare în data de 18 august a anului curent. Mai mulți membri CA au condamnat decizia lui Vicol și au reclamat că, în acest mod, instituția nu monitorizează activitatea altor canale TV, care sunt obligate de lege să mediatizeze campania electorală, iar printre acestea se numără și posturile afiliate politic.

Astfel, urmare a analizei calitative s-a atestat că:

Prevederile art. 70 alin (12) din Codul electoral al Republicii Moldova sunt în vigoare din 08.12.1997, iar prin Legea nr. 113 din 15.08.2019, art. 70 a fost modificat doar la alin. (3).

În conformitate cu art. 70 alin. (12) din Codul electoral: „*Consiliul Coordonator al Audiovizualului prezintă obligatoriu, odată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către radiodifuzori în cadrul tuturor programelor. Cu două zile înainte de alegeri, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raport de totalizare*”.

Este de menționat că prin Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 – „*Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*”, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Moldova-1”, „Moldova-2” și posturile de radio „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret” au fost clasificate la categoria posturilor naționale.

Conform declarațiilor reporterului Publika TV: „...*la ședința de marți, unii membri CA, împreună cu funcționarii din cadrul instituției, au încercat să pună în discuție pretense încălcări ale televiziunii publice „Moldova-1”, precum și a televiziunilor „Prime TV” și „Canal 2”, pentru a putea pune presiune asupra acestora prin aplicarea sancțiunilor*”, este de menționat că în Raportul cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 20-29 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a atestat că:

✓ Postul public de televiziune „Moldova-1” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

✓ Postul de televiziune „Canal 2” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a două subiecte:

1) Vlad Țurcanu s-a lansat în campania electorală: „*Este firesc să ne mobilizăm ca să nu permitem ca socialiștii să ajungă să-și facă mendrele în capitală. Ei pot să producă numai stricăciuni. În ultimii doi ani ei au secătuit bugetele primăriei pentru a le folosi pentru proiecte populiste*” (22.09.2019);

2) Raportul opoziției la 100 de zile a noii guvernări: Pavel Filip: „*În primele o sută de zile de activitate, acest Guvern a închis 7 școli. Guvernul actual a tăiat 30 de milioane de lei de la reparația grădinițelor*” (23.09.2019).

✓ Postul de televiziune „Prime” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul subiectului din 23 septembrie 2019: *„PDM – Guvernul scumpirilor”*, în cadrul căruia fostul premier Pavel Filip susține că actuala guvernare nu a venit cu un program de guvernare, iar în lipsa acestuia activitatea ministerelor s-a dovedit a fi una inefficientă. Potrivit lui Filip, Executivul a reușit în trei luni să scadă nivelul de trai al populației prin scumpirea mai multor produse. De asemenea, Guvernul a pus cruce pe mai multe proiecte sociale, a redus finanțarea pentru „Drumuri bune”, a micșorat alocațiile pentru „Prima Casă”. **Pavel Filip, PDM:** *„În primele o sută de zile de activitate, acest Guvern a închis 7 școli și a tăiat 30 mln. de lei pentru reparația grădinițelor”, „Au promis depolitizare. În rezultat, noul Executiv a dat afară 65 de funcționari într-o zi. S-a decis ca aceste funcții eliberate să nu fie acordate prin concurs, astfel încât fiecare să-și poată numi cumetrii după bunul plac”*.

La sfârșitul subiectului, a fost menționat că *„reprezentanții Executivului nu au reacționat la raportul prezentat de democrați”*. În acest sens, este oportun de menționat că conform art. 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității”*.

Astfel, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună credință”*.

3. Pe data de 11 octombrie 2019, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat efectuarea controlului pe marginea reportajului difuzat de către postul de televiziune „Accent TV” la 10.10.2019 în cadrul buletinului de știri de la ora 20:00: *„Renato Usatîi aruncă cu praf în ochii alegătorilor”*, în care se face referire la analiza efectuată de analistul Bogdan Țirdea cu privire la acțiunile lui Renato Usatîi în unele deplasări peste hotarele țării.

În știrea dată se aduc acuzații candidatului pentru funcția de primar al municipiului Bălți din partea „Partidului Nostru”, Renato Usatîi, iar postul de televiziune „Accent TV” nu a oferit poziția celui vizat, limitându-se doar să menționeze: *„La moment, candidatul la postul de primar al municipiului Bălți din partea „Partidului Nostru”, Renato Usatîi, nu a comentat concluziile politologului Bogdan Țirdea și nu a dat un răspuns la întrebările adresate de către deputat”*.

În această ordine de idei, președintele Consiliului Audiovizualului consideră că postul de televiziune „Accent TV” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Accent TV” prin prisma celor invocate în solicitarea președintelui CA, Dragoș Vicol.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 09 octombrie 2019, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ de limbă rusă „Accent info” (ora difuzării: 20:00), reportajul *„Цырдя: Усатый продолжает пускать пыль в глаза избирателям”* (20:30). În subiectul dat se face referire la analiza efectuată de către analistului politic Bogdan Țirdea cu privire la acțiunile liderului Partidului Nostru, Renato Usatîi, în unele deplasări peste hotarele țării.

În **INTRO-ul** știrii se menționează că: *Imediat după ce mass-media rusească a identificat o legătură directă între candidatul la funcția de primar al municipiului Bălți,*

președintele „Partidului Nostru”, Renato Usatîi, și fostul lider al Partidului Democrat, Vladimir Plahotniuc, cel dintâi a hotărât să o ia înainte și să arunce cu praf în ochii alegătorilor, înregistrând un filmuleț video de 15 minute în Piața Roșie de la Moscova. De aceasta e convins politologul, deputatul din partea fracțiunii PSRM, Bogdan Țirdea. El a adresat o serie de întrebări politicianului cu o reputație îndoielnică, referitor la vizita sa secretă în capitala Federației Ruse.

BETA: Bogdan Țirdea se interesează de ce despre această vizită a politicianului nu s-a aflat din timp, iar în filmulețul video publicat mai târziu nu s-au descoperit „fanfarele, conferințele de presă și politicienii de vază”. Totodată, politologul îl roagă pe liderul „Partidului Nostru” să prezinte public biletul la avion sau la trenul Chișinău-Moscova, fiind convins că Usatîi s-a temut să treacă controlul frontierei ruse și a preferat în acest sens să aleagă un traseu mai sigur pentru el, cum ar fi România.

SINCRON – Bogdan Țirdea, deputat fracțiunea PSRM: „De ce nu arătați ștampila din pașaport că ați trecut controlul de frontieră? Sau ați mers cu mașina prin Minsk, unde nu există post vamal, așa cum Rusia și Belarus sunt state ale Comunității? Apropo! Anume așa procedează toți infractorii și delincvenții care sunt dați în căutare de către autoritățile din Rusia. Dumneavoastră vă aflați precis în mașină când ați traversat frontiera Belarus-Rusia? Exista un risc că vă vor „împacheta”. Martorii spun că au văzut o oarecare creatură în paranja, care de departe semăna cu o focă și care a fost scoasă din portbagajul unei mașini de marca „Jiguli” în regiunea Rubliovka.

BETA: Bogdan Țirdea a atras atenția asupra stării de anxietate a lui Renato Usatîi în timpul filmărilor aceluia filmuleț. Potrivit deputatului, Usatîi ar fi prezentat semne de agitație și frică că în orice moment ar putea fi reținut de către ofițerii Serviciului Federal de Securitate, dar și semne că nu e binevenit în Moscova.

SINCRON – Bogdan Țirdea, deputat fracțiunea PSRM: „De ce nu ați făcut un live pe Facebook direct din Piața Roșie, ci doar un video scurt pe care l-ați publicat abia după ce v-ați întors în Moldova? V-ați temut că foștii tovarăși din Lubianka „vă vor spânzura”? De ce în filmulețul postat mereu sunteți agitat, cu frică și priviți în toate părțile? Unde vă sunt prietenii, paza, femeile? De ce nu ați făcut poze cu Jirinovski, Sobianin sau măcar cu Karamalak? Oare nu deoarece în Moscova demult deja nu mai sunteți binevenit?

BETA: Întrebările sonorizate de către politolog duc la ideea că cu un zbor direct Chișinău-Moscova Usatîi ar fi fost imposibil să zboare, așa cum nu poate trece controlul obișnuit de frontieră la intrarea în Rusia. Potrivit lui Bogdan Țirdea, Usatîi nu se poate afla prea mult timp pe teritoriul Federației Ruse, deoarece acesta nu mai are prieteni acolo. Tot ce poate demonstra Usatîi la etapa actuală este o susținere mimată din partea Rusiei, care în realitate demult deja nu mai există, este sigur politologul.”

Astfel, este de menționat că postul de televiziune „Accent TV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție – lipsește poziția candidatului „Partidului Nostru” la funcția de primar al municipiului Bălți, Renato Usatîi, deoarece, sintagma „La moment, candidatul la postul de primar al municipiului Bălți din partea „Partidului Nostru”, Renato Usatîi, nu a comentat concluziile politologului Bogdan Țirdea și nu a dat un răspuns la întrebările adresate de către deputat” nu poate fi calificată ca prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

De asemenea, art. 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede expres: „Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional în programele următoare. În cazul în

care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității”.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prezent la ședință, George Iosip, editor-șef „Publika TV”, a menționat că postul de televiziune „Publika TV” încearcă să nu admită devieri de la lege, dar din motiv că zilnic postul realizează în jur de 50 de știri, nu întotdeauna este posibil de a lua punctul de vedere al tuturor părților vizate, pentru că, de cele mai dese ori, cei de la guvernare nu răspund la solicitările presei.

Administratorul postului de televiziune „Accent TV”, Stanislav Vâjga, a declarat că subiectul de mai sus a fost realizat ca replică la unele declarații ale lui Renato Usatîi și din această cauză, în știre nu a fost asigurată prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Prin Decizia nr. 51/163, din 17.10.2019, Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului „Publika TV”, a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului „Accent TV” și amendă în mărime de 15 000 de lei, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului „NTV Moldova” și „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

Sesizări examinate:

1. Pe data de 01 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație f/nr. din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, în care se menționează că la data de 24 octombrie 2019, în cadrul buletinului de știri de la ora 21:00, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat știrea cu titlul „*Țârdea, despre atacurile lui Năstase la adresa șefului statului: considerați că acționați bărbătește?*” cu referire la adresarea deputatului Bogdan Țârdea către Andrei Năstase, candidatul Blocului „ACUM” pentru funcția de primar general al capitalei.

Petiționarul susține că în mesajul lui Bogdan Țârdea au fost menționate mai multe acuzații la adresa lui Andrei Năstase:

- *Că ar fi atacat Partidul Socialist din Republica Moldova: „V-ați asumat responsabilitatea să nu atacați PSRM-ul, dar procedați invers. Considerați că acționați bărbătește?”*
- *Că l-ar fi acuzat pe Igor Dodon de manierele mafiotice.*
- *Că Andrei Năstase ar fi declarat că PSRM este „acoperișul” pentru mafia construcțiilor.*

În acest sens, contestatarul afirmă că în cadrul știrii difuzate de către postul de televiziune „Accent TV” nu a fost reflectată poziția lui Andrei Năstase cu privire la mesajul lui Bogdan Țârdea, iar „*faptul în cauză constituie o încălcare vădită a prevederilor Codului*

serviciilor media audiovizuale, prin neasigurarea imparțialității știrii și echilibrului de opinii a persoanelor vizate”.

Astfel, petiționarul invocă încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În acest context, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” solicită admiterea spre examinare a contestației, efectuarea supravegherii și controlului știrii difuzate de postul de televiziune „Accent TV” la data de 24 octombrie 2019 și aducerea la cunoștință a rezultatelor controlului în ședință publică în termenele prevăzute la art. 73 alin. (3) din Codul Electoral, și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare în urma constatării abaterilor legislative.

Prin scrisoarea f/nr. din 02.11.2019, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în cadrul subiectului din 24 octombrie 2019 a fost citată adresarea analistului politic Bogdan Țârdea către candidatul ACUM la funcția de primar al mun. Chișinău, Andrei Năstase, ca răspuns la învinuirile aduse de către acesta în adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon (acuzățiile lui Andrei Năstase fiind citate în cadrul subiectului).

De asemenea, „TELESISTEM TV” SRL informează Consiliul Audiovizualului că postul de televiziune „Accent TV” a întreprins câteva încercări de a obține și poziția lui Andrei Năstase cu referire la declarațiile analistului politic Bogdan Țârdea. Drept dovadă, furnizorul de servicii media a remis în adresa CA înregistrările unui subiect difuzat pe pagina web a postului, la data de 01.11.2019.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Accent TV” prin prisma celor invocate în contestația Comunității „WatchDog.md”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 octombrie 2019, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Accent info” de la ora 21:00, reportajul cu titlul: *„Țârdea, despre atacurile lui Năstase la adresa șefului statului: considerați că acționați bărbătește?”* În cadrul subiectului este citată adresarea analistului politic Bogdan Țârdea către candidatul ACUM la funcția de primar al mun. Chișinău, Andrei Năstase, ca urmare a unor acuzații aduse de către acesta în adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

În scopul examinării obiective, Consiliul Audiovizualului a monitorizat suplimentar și subiectul prezentat în anexă de către „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, prin scrisoarea f/nr. din data de 02 noiembrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 01 noiembrie 2019, furnizorul de servicii media a difuzat, pe pagina sa oficială, în cadrul rubricii „Alegeri locale generale 2019”, un subiect cu titlul: *„Adresare fără răspuns”*, urmare a materialului jurnalistic cu aceeași temă difuzat la data de 24 octombrie 2019, în cadrul căruia a fost citată adresarea analistului politic Bogdan Țârdea către candidatul ACUM la funcția de primar al mun. Chișinău, Andrei Năstase, ca urmare a unor acuzații aduse de către acesta în adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon.

În subiect se menționează: *Jurnaliștii noștri au încercat să-l contacteze pe Andrei Năstase pentru a comenta declarațiile, dar toate încercările echipei noastre au fost în zadar. Apelurile telefonice către candidatul Blocului ACUM au fost ignorate sau întrerupte, iar mesajele SMS, precum și cele de pe rețelele de socializare au rămas fără răspuns. Singurul răspuns pe care l-am obținut a fost „Mulțumesc pentru mesaj. Încerc să reacționez cât mai rapid. Voi veni cât de curând cu un răspuns”.* Totodată, jurnalistul precizează că având în vedere că legea interzice publicarea materialelor cu tentă electorală în ziua tăcerii și, respectiv, în ziua alegerilor, postul nu va putea publica răspunsul lui Andrei Năstase în zilele menționate, astfel rămâne după candidatul Blocului ACUM dreptul la replică.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „Accent TV”, Stanislav Vijga, a precizat că reportajul examinat în cadrul ședinței a fost realizat de echipa „Accent TV” drept replică la unele acuzații aduse de Andrei Năstase la adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon. Totodată, Stanislav Vijga a mai specificat că postul de televiziune „Accent TV” a încercat, în nenumărate rânduri, să ia legătura cu dl Năstase, însă fără succese, probabil, din cauza programului supraîncărcat în campania electorală pentru cel de-al doilea tur de scrutin.

Membra CA, Lidia Viziru, a propus respingerea contestației Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, invocând faptul că postul de televiziune „Accent TV” a realizat un alt subiect la aceeași temă, pe care l-a publicat pe pagina sa oficială, în care și-a exprimat disponibilitatea de a-i oferi candidatului Blocului ACUM, Andrei Năstase, dreptul la replică.

Membra CA, Olga Guțuțui, a ținut să precizeze că postul de televiziune „Accent TV” trebuie să ofere dreptul la replică în aceleași condiții în care a fost difuzată știrea – în cadrul buletinului de știri.

Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului, și-a reiterat îndemnul către forțele politice, candidații electorali de a nu crea impedimente posturilor TV și radio prin refuzul de a nu prezenta informațiile solicitate în scopul asigurării principalelor puncte de vedere în cadrul unui program.

Prin Decizia nr. 55/183, din 02.11.2019, Consiliul Audiovizualului a respins contestația f/nr. din 01.11.2019, parvenită din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”.

2. Pe data de 11 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din 08 noiembrie 2019 din partea dlui Viorel Berliba, în care se menționează că la 05 septembrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat reportajul *„Reforma Justiției, făcută de persoane certate cu legea. Un avocat, acuzat de trafic de influență decide cum va fi ales procurorul general. Inculpați, experți în justiție”*, în cadrul căruia au fost răspândite informații false și defăimătoare în adresa sa, care îi lezează într-un mod grav onoarea, demnitatea și reputația profesională. Viorel Berliba mai invocă că în reportaj se atestă o manipulare denigratoare prin prisma informațiilor precum că ar fi acuzat de trafic de influență, ceea ce este un fals și nu corespunde categoric realității, și susține că nu a avut niciodată și nu are, în nici un dosar penal, calitatea de inculpat, precum se menționează în știre.

Astfel, Viorel Berliba consideră că acuzațiile care îi sunt aduse de către postul de televiziune „Publika TV”, precum că ar fi „persoană certată cu legea”, „acuzat”, „învinuit de trafic de influență”, „inculpat”, „decide cum va fi ales procurorul general”, luate în mod particular, dar și în ansamblu, fără a prezenta probe în acest sens și a solicita opinia celui vizat pe marginea subiectului, plasează comportamentul postului de televiziune „Publika TV” în afara oricăror responsabilități sau limite ale cadrului normativ, pasibil de răspundere juridică.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în petiția dlui Viorel Berliba.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 05 septembrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat și a plasat pe site-ul oficial publika.md reportajul cu titlul *„Inculpați, experți în justiție”*, în cadrul căruia se menționează că avocatul Viorel Berliba, care este învinuit de trafic de influență în dosarul tezelor de doctorat de la Universitatea de Stat din Moldova, a participat la o ședință în care au avut loc consultări publice privind modificările la Legea cu privire la Procuratură, reporterul specificând că în Moldova și persoanele certate cu legea au dreptul să se implice în procesul de reformare a justiției.

De asemenea, în cadrul subiectului se mai relatează despre faptul că: „În octombrie 2018, Berliba a fost reținut de mascații Centrului Național Anticorupție într-o cauză penală pornită pe faptul săvârșirii infracțiunilor de corupere pasivă și activă. Mai exact, potrivit Procuraturii Anticorupție, având calitatea de conducător de doctorat și membru al comisiei de susținere publică a tezelor de doctorat, instituite în cadrul USM, ar fi oferit decanului Facultății de Drept a acestei instituții, în mai multe tranșe, bani ce nu i se cuveneau.

Totodată, Viorel Berliba, împreună cu alți complici, ar fi acționat în interesul a doi studenți doctoranzi pentru a primi note mari, dar și în interes propriu. Mai precis, el urma să fie evaluat satisfăcător de către Consiliul Științific, dar și remunerat pentru desfășurarea calitativă a activității de conducător de doctorat.

După ce a fost reținut, Viorel Berliba s-a aflat în arest preventiv în penitenciarul „Pruncul” din capitală, iar la scurt timp a fost trimis în arest la domiciliu. În prezent, dosarul în care figurează Berliba se află în gestiunea Procuraturii Anticorupție (sunt difuzate imagini, cu specificarea „Arhivă”, la momentul reținerii lui Viorel Berliba de către colaboratorii CNA)”.

În cadrul subiectului, reporterul menționează că, solicitat de „Publika TV”, Viorel Berliba a refuzat să răspundă de ce a participat la acea ședință și în ce postură. Totodată, reporterul afirmă că s-a încercat de a afla mai multe detalii despre mersul anchetei, dar, deocamdată, ofițerul de presă al instituției nu le poate oferi.

Cu referire la Viorel Berliba, se mai menționează că, după ce a fost eliberat de Curtea de Apel Cahul din arest la domiciliu, Viorel Berliba a revenit în funcția de avocat. El pledează nevinovat, iar dacă se va demonstra contrariul, el riscă până la șapte ani de pușcărie.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „Publika TV”, George Iosip, a declarat că la momentul realizării reportajului nu se cunoștea la ce etapă se află dosarul și că acesta este clasat, motiv din care a fost contactată Procuratura Anticorupție, însă instituția respectivă nu a oferit informații referitor la dosar, fapt menționat și în cadrul reportajului.

Prin Decizia nr. 60/205, din 09.12.2019, Consiliul Audiovizualului a respins a respins petiția f/nr. din 08.11.2019, parvenită din partea dlui Viorel Berliba.

3. Pe data de 04 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din 01 noiembrie 2019 din partea dlui Andrei Năstase, în care se menționează că la data de 18 octombrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat un reportaj denigrator în adresa sa, cu titlul: „EXCLUSIV! Oficial de la București, despre legăturile lui Andrei Năstase cu serviciile de informații rusești și crimă organizată”, plasat și pe site-ul oficial al postului TV. Andrei Năstase afirmă că în cadrul acestui articol au fost expuse afirmații false în privința sa, și anume: că s-ar afla în legătură cu serviciile de informare rusești; că este afiliat la un grup criminal organizat, pe care îl reprezintă; că trebuie să predea Piața Centrală unui grup de interese mafiot; că va continua contrabanda de țigări și cu lucruri contrafăcute, în care este implicat; că face parte dintr-un grup criminal organizat cu filieră în Germania; că ar fi apelat la tot felul de opțiuni pentru a obține tot felul de profituri și a întări colaboratorii în această rețea de crimă organizată; că este mafiot. Andrei Năstase mai susține că aceste afirmații constituie niște falsuri, care îl defăimează și îi afectează reputația profesională, iar reportajul conține elemente evidente de manipulare, care se bazează exclusiv pe surse neconfirmate și neverificate și nu se face o distincție clară dintre fapte și opinii.

În acest context, Andrei Năstase declară că postul de televiziune „Publika TV” a admis derogări evidente de la prevederile art. 11 alin. (1) și (3), art. 13 alin. (1), (2), (4), (5) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită Consiliului Audiovizualului să investigheze faptele reprobabile comise de postul de televiziune: „cu aplicarea corespunzătoare a sancțiunilor cuvenite pentru derogările grave de la cadrul legal național, precum și atenționarea lui despre neadmiterea unui comportament de linșaj mediatic a unui concurent

electoral, chiar dacă acest concurent optează pentru tragerea la răspundere penală a proprietarului postului – Vladimir Plahotniuc”.

Prin scrisoarea f/nr. din 08.11.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„Suntem absolut convinși că reportajul în cauză respectă toate normele legale și deontologice ale jurnalismului, iar sesizarea parvenită urmează a fi respinsă ca fiind nefondată. În primul rând, este important de menționat că postul de televiziune a difuzat informația parvenită de la și vociferată de către dl Aurelian Bădulescu, viceprimarul municipiului București, în cadrul unui interviu, considerând că această informație este una de interes public major pentru societate, în condițiile în care Andrei Năstase este o persoană care exercită funcții publice, membru degrevat al Guvernului, și la acel moment candidat la funcția de primar al Chișinăului. Astfel, materialul difuzat are la bază declarațiile unui autor identificat, iar acestea reprezintă judecăți de valoare în sensul art. 2 al Legii cu privire la libertatea de exprimare.*

Libertatea de exprimare reprezintă unul din fundamentele societății democratice care asigură dezvoltarea ei, iar rolul important al presei în acest sens este incontestabil, fapt demonstrat și prin garanțiile suplimentare pentru presă, instituite de legiuitor. Astfel, pe lângă dreptul presei de a publica informații de interes public apare și dreptul publicului de a primi informații de interes sporit care vizează persoane cu funcții publice.

În acest caz sunt relevante și prevederile art. 4 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, care garantează libertatea de exprimare a mass-media:

(1) Statul garantează libertatea de exprimare a mass-mediei. Nimeni nu poate interzice sau împiedica mass-media să răspândească informații de interes public decât în condițiile legii

(2) Mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public, de a efectua, în conformitate cu responsabilitățile sale, investigații jurnalistice în probleme cu interes public.

(3) Pe lângă garanțiile prevăzute la art. 3, libertatea de exprimare a mass-mediei admite și un anumit grad de exagerare sau chiar provocare, cu condiția să nu se denatureze esența faptelor.

Prezintă interes și sunt relevante și prevederile alin. (4) art. 9 din Legea cu privire la libertate de exprimare, care stipulează că: „Persoanele care exercită funcții publice pot fi supuse criticii, iar acțiunile lor – verificării din partea mass-mediei, în ceea ce privește modul în care și-au exercitat sau își exercită atribuțiile, în măsura în care acest lucru este necesar pentru a asigura transparența și exercitarea responsabilă a atribuțiilor lor”.

În condițiile în care Andrei Năstase este o persoană publică, acesta trebuie să își asume toate consecințele acestui fapt și să fie pregătit că orice informație legată de activitatea sa va trezi un interes sporit pentru societate, respectiv mass-media va difuza această informație, aceasta fiind, de fapt, și menirea sa – de a difuza informația.

De asemenea, atât lui Andrei Năstase, cât și celorlalte persoane vizate în reportaj le-a fost oferit dreptul la replică (apel telefonic la min. 02:10), iar referitor la celelalte persoane vizate, așa cum este vizibil în reportaj, acestora li s-a solicitat opinia asupra subiectului în cauză, însă ei au ales să nu beneficieze de acest drept (min. 03:00).

În plângere, Andrei Năstase acuză postul nostru de televiziune de încălcarea art. 11 din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede obligativitatea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor. Aceste prevederi au fost respectate, noi am asigurat dreptul la libertatea de exprimare, dreptul cetățenilor de a se informa, dar și dreptul persoanelor vizate de a-și expune poziția asupra acuzațiilor din reportaj.

Mai spune Andrei Năstase că am fi încălcat prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale ceea ce, la fel, nu este adevărat.

În reportaj este evident că informația provine de la viceprimarul Bucureștiului, redacția a încercat să obțină pozițiile persoanelor vizate, acestea au fost sunate, li s-a expediat scrisori prin intermediul poștei electronice etc. La întrebarea direct adresată de către reporterul

„Publika TV”, Andrei Năstase s-a eschivat să răspundă, reporterul fiind nevoit să asculte insulte în adresa sa, dar nici o reacție despre informația din material.

Andrei Năstase nu a solicitat replica privind acest reportaj, din contra fiind abordat direct, dar și la telefon nu și-a exercitat acest drept. În consecință, considerăm că s-au asigurat toate căile de a expune și poziția oficială a dlui Năstase.

Conform art. 11 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, persoanele care exercită funcții publice trebuie să manifeste o toleranță sporită față de presă în ceea ce privește interesul despre activitatea lor profesională, iar uneori și despre viața privată. Prin urmare, considerăm inacceptabil comportamentul lui Andrei Năstase în raport cu postul de televiziune „Publika TV”, iar acțiunile acestuia cad sub incidența art. 26 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, care prevede răspunderea persoanelor oficiale: „Persoanele oficiale ale autorităților politice sunt pasibile de pedeapsă în cazul în care: b) au exercitat asupra jurnalistului măsuri de constrângere în scopul difuzării sau nedifuzării informației”.

Urmare a celor expuse anterior, vă comunicăm că „Publika TV” a respectat toate cerințele legale și deontologice la difuzarea acestui material cu un conținut de interes sporit pentru societate, iar faptul că Andrei Năstase a refuzat cu agresivitate să își expună părerea și să comenteze afirmațiile este alegerea dumnealui, pe care nu o putem influența”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în petiția dlui Andrei Năstase.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 18 octombrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri și a plasat pe site-ul oficial, „Publika.md”, reportajul: „EXCLUSIV! Acuzații la adresa lui Năstase”, în cadrul căruia a fost mediatizat un interviu telefonic cu viceprimarul municipiului București, Aurelian Bădulescu, care declară că: „Andrei Năstase se află într-o legătură permanentă cu unul dintre serviciile de informații rusești și afiliat foarte bine la un grup de crimă organizată pe care îl reprezintă... să predea gestiunea Pieței Centrale unui grup de interese mafiot, care să continue sub protecția sa și a oamenilor pe care îi va lăsa la Ministerul de Interne contrabanda de țigări în care dânsul este implicat și cu tovarășii lui și cu lucruri contrafăcute. Și al doilea lucru pe care acesta s-a obligat să-l facă față de tovarășii lui de infrațiuni – menținerea lui Valentin Fiodorov în funcția de adjunct al Inspectoratului Poliției de Frontieră, unul din membrii marcanți din grupul de crimă organizată din care Andrei Năstase face parte, împreună cu filiera din Germania”. Bădulescu a mai menționat că cei care conduc această rețea sunt Victor și Viorel Țopa: „Vreau să vă spun că cei care conduc această rețea sunt frații Țopa. Activitățile lor își au cartierul general în Ucraina și în Lituania, iar pe ruta Polonia, aceștia nu fac nimic altceva decât să aducă țigări contrafăcute. Atenție! Nu țigări de producție indigenă din țări ca Ucraina și Lituania, ci contrafac mărcile de țigări, adică aceasta este specialitatea lor: contrafacerea. Le introduc în mod ilegal prin intermediul polițiștilor corupți pe teritoriul Germaniei, astfel prejudiciind bugetul Germaniei”.

În cadrul subiectului, reporterul menționează că a încercat de câteva ori să îl contacteze telefonic pe Andrei Năstase pentru a-i da dreptul la replică, însă acesta nu a răspuns la telefon (imagini video în momentul când a fost apelat Andrei Năstase). O altă încercare a jurnaliștilor de a obține poziția lui Andrei Năstase a fost în cadrul unei întâlniri electorale: „Până la urmă l-am găsit la o întâlnire electorală și i-am cerut părerea, acesta însă a reacționat în stilul său caracteristic, ne-a atacat și amenințat cu judecata. Referitor la acuzațiile lui Bădulescu, Năstase s-a eschivat de la răspuns”. Andrei Năstase: „Sunt niște ineptii, voi acționa în judecată pe oricare care mă denigrează și pe Dvs. la fel!”.

De asemenea, în reportaj se menționează că pentru a obține o reacție la acuzațiile făcute de viceprimarul general al municipiului București, Aurelian Bădulescu, au fost contactați Victor și Viorel Țopa, care nu au vrut să discute și nici nu au comentat declarațiile. Fiind

solicitată și poziția șefului adjunct al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, Valentin Fiodorov, acesta a spus că își va exprima opinia după ce va citi declarațiile în care este vizat.

Urmare a rezultatelor monitorizării s-a atestat că în cadrul subiectului „EXCLUSIV! Acuzații la adresa lui Năstase” au fost solicitate pozițiile tuturor părților vizate.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a făcut un apel către toate organele de stat, ale administrației publice locale, centrale etc., să fie cât mai receptive atunci când li se solicită să ofere un punct de vedere, or, în situația în care reclami la Consiliul Audiovizualului pretinsa încălcare a unor drepturi civice, este necesar să ții cont de eforturile unor posturi de televiziune de a-ți lua opinia, ținând cont de faptul că o știre trebuie să exprime toate punctele de vedere convergente.

Prin Decizia nr. 60/203, din 09.12.2019, Consiliul Audiovizualului a respins petiția f/nr. din 01.11.2019, parvenită din partea dlui Andrei Năstase.

4. La data de 05 decembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit plângerea f/nr. din partea președintelui Asociației Obștești „Unirea – Onoare, Demnitate și Patrie”, Vlad Bilețchi, prin care informează că adresează respectiva plângere în calitate de persoană juridică afectată, cât și de persoană fizică afectată în mod direct prin încălcarea prevederilor legale în vigoare, inclusiv cele stipulate în Codul serviciilor media audiovizuale, considerând că au fost lezați în drepturile și libertățile legale garantate de Constituția Republicii Moldova și de alte legi. Astfel, petiționarul comunică Consiliului Audiovizualului că „la data de 30 noiembrie 2019, aproximativ la ora 18:45, a avut loc o emisiune televizată la postul „NTV Moldova”, care aparține radiodifuzorului PP „Exclusiv Media” SRL. Emisiunea fiind moderată de doamna Elena Pahomova”, în care, pe tot parcursul emisiunii, au fost admise încălcări și derogări de la legislația în vigoare în domeniul audiovizualului, și anume:

1. *Încălcări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „informarea corectă, obiectivă, complexă și imparțială prin programe audiovizuale inovatoare și variate, care respectă standardele etice și de înaltă calitate”, or, informarea a fost incompletă, tendențioasă și eronată intenționat prin accentuarea și dezvoltarea unor evenimente și prin tăinuirea altor evenimente similare cu scopul de forma o anumită părere. Informarea nu a fost prezentată de o manieră obiectivă, ci subiectivă, nefiind făcută trimitere la documente, mărturii sau alte mijloace. Totodată, nu au fost prezentate păreri diferite sau oferit dreptul la replică. Întreaga emisiune fiind exprimată dintr-un singur punct de vedere.*

2. *Încălcări de la prevederile art. 11 alin. (2) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Sunt interzise programele audiovizuale: a) susceptibile de a propaga, incita, promova sau justifica ura rasială, xenofobia, antisemitismul sau alte forme de ură fondate pe intoleranță sau pe discriminarea pe criterii de sex, de rasă, de naționalitate, de religie, de dizabilitate sau de orientare sexuală”, or, pe parcursul emisiunii sunt întrebuințate calificative de eroi în adresa unor persoane și sunt formate prejudecăți, stereotipuri și acuzații nefondate, fără probe în adresa altor persoane”.*

3. *Încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe:*

a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică;

b) evitarea oricăror forme de discriminare”, or, pe tot parcursul emisiunii a fost formată și generată o poziție dominantă în defavoarea unei părți și în total avantaj a altei părți.

4. *Încălări de la prevederile art. 13 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: „să asigure distincia clară între fapte și opinii/să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”, or, pluralitatea opiniilor a fost neglijată de Elena Pahomova, care a dat dovadă de atitudine părtinitoare și chiar efort de a convinge telespectatorii de necesitatea și corectitudinea părții promovate.*

5. *Încălări de la prevederile art. 13 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În programele audiovizuale de știri de dezbatere trebuie să fie respectate următoarele reguli:*

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

b) între subiectul abordat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală;

c) titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate;

d) în cazul difuzării unor reconstituiri, să se menționeze în mod clar acest lucru;

e) în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru;

f) în enunțarea unor ipoteze sau a unor relații de cauzalitate privind producerea unor eventuale catastrofe, să se solicite și punctul de vedere al autorității publice competente”, or, toate aceste prevederi au fost neglijate și încălcate grav, sensul realității fiind deformat prin montaj, comentarii, titluri și mod de formulare, nu a fost respectat principiul de informare din mai multe surse, iar informația adusă la cunoștința opiniei publice nu corespunde realității.

Totodată, petiționarul face trimitere și la prevederile art. 73 din Codul serviciilor media audiovizuale: Misiunea Consiliului Audiovizualului:

(1) Consiliul Audiovizualului este garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu.

(2) În sensul prezentului cod, interes public în domeniul audiovizualului reprezintă interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură.

În contextul celor enunțate mai sus, Asociația Obștească „Unirea ODIP” solicită examinarea plângerii și efectuarea unei investigații în modul și termenul legal stabilit de Codul serviciilor media audiovizuale, art. 83 alin. (4), și anume de 15 zile din data sesizării. Despre rezultatul investigației și controlului, precum și despre decizia de aplicare a sancțiunii, solicită să fie informați în scris.

De asemenea, la 05.12.2019, pe marginea aceluiași subiect, Asociația Obștească „Unirea ODIP” a depus la Consiliul Audiovizualului și o cerere f/nr. privind acordarea dreptului la replică, prin care informează că în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale: art. 14 alin. (1) și (2), precum și art. 24 alin. (3), art. 61 alin. (3) și art. 75 alin. (3) lit. f), adresează această cerere în calitate de persoană juridică afectată, cât și de persoană fizică afectată în mod direct prin încălcarea prevederilor legale în vigoare, inclusiv cele stipulate în Codul serviciilor media audiovizuale. Președintele AO „Unirea ODIP” consideră că au fost lezați în drepturile și libertățile legale, garantate de Constituția Republicii Moldova și de alte legi, fapt pentru care solicită garantarea și acordarea exercitării dreptului la replică.

În acest sens, petiționarul declară că sunt în deplină capacitate și posibilitate juridică să solicite dreptul la replică pentru a-și apăra onoarea și demnitatea, pentru a dezminți informațiile false, eronate și calomnioase, publicate contrar prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, fără asigurarea tuturor punctelor de vedere și într-o manieră incorectă, subiectivă și tendențioasă, care cade sub incidența legii menționate anterior, ținând cont de faptul că au fost menționați prin text, voce și imagine.

Prin scrisoarea nr. 011-212 EM din 12.12.2019, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, informează Consiliul Audiovizualului că la data de 30 noiembrie 2019, în cadrul emisiunii de autor a jurnalistei Elena Lewicka-Pahomova de la postul de televiziune „NTV Moldova” a fost difuzat un subiect despre Cimitirul Regimental, bazat în exclusivitate pe documente de arhivă. O bună parte dintre ele este publicată pentru prima dată, fapt despre care se menționează în materialul difuzat.

PP „Exclusiv Media” SRL declară că adresarea AO „Unirea ODIP” conține inexactități evidente, care distorsionează sensul subiectului televizat, deoarece în materialul difuzat nu a fost prezentat niciun punct de vedere, acesta se bazează exclusiv pe documente. Din acest motiv, dreptul la replică, solicitarea unui alt punct de vedere este nefondat. Singurul contraargument se poate conține în alte documente istorice, pe care redacția emisiunii este gata să le accepte și să le facă publice în edițiile următoare.

Furnizorul de servicii media invocă și faptul că emisiunea „Механизм действия” nu este una de știri sau dezbateri, prin urmare, cerințele față de aceasta sunt irelevante.

PP „Exclusiv Media” SRL susține și faptul că acuzațiile privind instigarea la ură, propagandă și altele sunt absolut nefondate, pentru că anume în subiectul difuzat a fost lansat apelul să nu se promoveze ura, să nu se împartă istoria în „a noastră” și „a altora”. De asemenea, furnizorul mai afirmă că autoarea emisiunii a solicitat misiunilor diplomatice internaționale acreditate la Chișinău să își direcționeze atenția spre cimitir și să inițieze un proiect comun de reconciliere.

Totodată, PP „Exclusiv Media” SRL menționează că un screen-shot de pe pagina personală din rețelele sociale a jurnalistei nu poate fi acceptat drept argument, postul de televiziune „NTV Moldova” nu reglementează conținutul paginilor din rețelele sociale ale colegilor și nici Consiliul Audiovizualului nu stabilește activitatea internetului.

De asemenea, PP „Exclusiv Media” SRL mai informează Consiliul despre faptul că după conferința de presă organizată la 05 decembrie 2019 de către Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „Unirea – Onoare, Demnitate și Patrie”, și Ghenadie Cosovan, președintele Asociației de veterani „Credință Patriei”, la 07 decembrie 2019, în noua ediție a emisiunii „Механизм действия”, a fost pregătit un subiect în care sunt prezentate doar pozițiile lui Bilețchi și Cosovan, fără vreun comentariu din partea autorului.

Furnizorul mai susține că în cadrul conferinței din 05.12.2019 au fost aruncate insulte în adresa autorului și a populației vorbitoare de limbă rusă. Ghenadie Cosovan a numit rușii „derbedei”, astfel, acuzațiile prezentate sunt nefondate din toate punctele de vedere, iar situația este epuizată.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în plângerea dlui Vlad Bilețchi.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data 30 noiembrie 2019, de postul de televiziune „NTV Moldova”, a difuzat, în cadrul emisiunii „Механизм действия”, un subiect despre istoria Cimitirului Eroilor din sectorul Botanica al capitalei. În debutul subiectului, autoarea, Elena Lewicka-Pahomova menționează faptul că istoria acestui cimitir a fost falsificată, denumindu-l Cimitirul Eroilor Români, ștergând memoria soldaților ruși, cehi, germani și mulți alții.

În cadrul subiectului sunt difuzate imagini video de pe teritoriul cimitirului, în care sunt prezentate urne de gunoi și un scaun cu plăcuța „*Instalat de Asociația UNIREA – ODIP. Cimitirul Eroilor Români 1918. www.odip.md*”, însoțite de comentariile jurnalistei referitor la faptul că ar fi bine că la amenajarea acestui cimitir să se implice și statele a căror soldați au fost îngropați aici, dar, deocamdată, interesul către acest cimitir îl au doar tinerii de la Asociația Obștească „Unirea ODIP”: „*Pentru a-și oficializa drepturile asupra acestui memorial, ei au făcut un pic de ordine, au pus plăcuțe, urne și au redenumit cimitirul „Cimitirul Eroilor*

Români”. Articolele de presă din perioada interbelică spun că două nume pot fi considerate istorice: „Cimitirul Regimental” și „Cimitirul Eroilor”.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat suplimentar și subiectul din 07.12.2019 din cadrul emisiunii „Механизм действия”, la care face referință PP „Exclusiv Media” SRL. Rezultatele monitorizării au atestat că la 07.12.2019 a fost difuzat un alt subiect pe marginea istoricului Cimitirului Eroilor din sectorul Botanica al capitalei. În cadrul subiectului „Право на мнение”, autoarea anunță despre faptul că urmare a subiectului din 30 noiembrie 2019, Asociația „Unirea ODIP” a solicitat dreptul la replică, nefiind de acord cu cele enunțate în ediția precedentă, astfel, postul de televiziune dă curs acestei solicitări. În acest context, în cadrul subiectului sunt date secvențe video de la conferința de presă organizată de către Asociația „Unirea ODIP” la 05.12.2019, cu expunerea poziției președintelui asociației, Vlad Bilețchi, și a președintelui Asociației Obștești „Credință Patriei”.

Prezent la ședință, Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „Unirea ODIP”, a susținut poziția expusă în plângere, reiterând suplimentar unele aspecte din istoricul cimitirului. Petiționarul a mai declarat că nu este de acord cu datele istorice prezentate tendențios în cadrul subiectului, fapt care a și stat la baza plângerii Asociației „Unirea ODIP”. Vlad Bilețchi a mai invocat că în cadrul subiectului nu le-a fost solicitată poziția, ci au fost doar menționați că au amenajat cimitirul, filmând plăcuțele cu denumirea organizației lor.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că în limitele competențelor sale, Consiliul Audiovizualului trebuie să constate în ce măsură ceea ce a prezentat postul de televiziune denaturează imaginea Asociației „Unirea ODIP”, iar cele invocate de petiționar reprezintă doar opinia proprie, fapt care nu poate să determine postul TV respectiv de a prezenta o paletă mai vastă sau pe care o consideră petiționarul că ar trebui fi prezentată, deoarece aceasta ar însemna o ingerință în politica editorială. În acest context, Dragoș Vicol a reiterat că Consiliul Audiovizualului nu poate să aplice sancțiuni unui post de televiziune doar pentru faptul că în cadrul subiectului nu se regăsesc elemente pe care petiționarul crede că ar fi trebuit să fie prezentate.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a menționat că nu este clar prin ce a fost lezată imaginea asociației, deoarece în cadrul subiectului au fost difuzate imagini video de pe teritoriul cimitirului în care sunt prezentate urnele de gunoi și un scaun cu plăcuța „*Instalat de Asociația UNIREA ODIP. Cimitirul Eroilor Români 1918*”, însoțite de comentariile jurnalistei referitor la faptul că ar fi bine că la amenajarea acestui cimitir să se implice și statele a căror soldați au fost îngropați aici, dar, deocamdată, interesul către acest cimitir îl au doar tinerii de la Asociația Obștească „Unirea ODIP”. În acest sens, Lidia Viziru a specificat că secvența video respectivă și comentariile jurnalistei nu conțin acuzații, ci dimpotrivă, vin ca o laudă la faptul că „Unirea ODIP” este singura care a încercat să amenajeze acest cimitir.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, s-a referit la cererea de solicitare a dreptului la replică depusă de Asociația „Unirea ODIP”, specificând că în conformitate cu prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, dreptul la replică se realizează în mod individual și se înaintează timp de 20 de zile nemijlocit către furnizorul de servicii media, iar Consiliul Audiovizualului doar supraveghează respectarea realizării acestui drept.

Prin Decizia nr. 61/214, din 30.12.2019, Consiliul Audiovizualului a respins plângerea f/nr. din 05.12.2019, parvenită din partea dlui Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „Unirea – Onoare, Demnitate și Patrie”.

4. La data de 27 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit plângerea f/nr. din 20 noiembrie 2019, din partea dlui Boris Bazan, prin care informează că

postul de televiziune „Jurnal TV” a prezentat, în cadrul programului „Știrile de seară” din data de 11 noiembrie 2019, informații false care dezvăluie, fără acordul acestuia, date cu privire la identitatea sa și activitatea de serviciu. De asemenea, în lipsa probelor corespunzătoare se menționează despre faptul efectuării unor controale ilegale de către acesta, comiterea unor imixțiuni și acte de persecuție în afacerile antreprenorilor din raioanele Cahul și Cantemir.

Astfel, dl Boris Bazan susține că este persecutat de „*Secrieru Aliona și Danalachi Angela, ambele locuitoare ale raionului Cantemir, prin intermediul jurnalistului Dermenji Denis și companiei Jurnal TV*”, fapt în urma căruia a fost prejudiciat moral și fiind afectată nemeritat și imaginea poliției.

În contextul celor expuse, Boris Bazan solicită Consiliului Audiovizualului „*să fie tras la răspundere, conform legii, compania „Jurnal TV” și, în special, angajații acesteia*”.

Prin scrisoarea nr. 186-R/19-E din 03 decembrie 2019, „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că la 11.11.2019, în cadrul buletinului de știri de la ora 19, a fost pus pe post reportajul „*O femeie din orașul Cantemir și-a deschis o mini fermă, însă se plânge că e persecutată*”, care a vizat greutățile ce le întâmpină o antreprenoare, dna Aliona Secrieru, care este supusă des unor controale din partea autorităților. Un aspect aparte este dedicat și numitului petent Boris Bazan, care activează în calitate de ofițer INI și a fost implicat în acte de control a acestei antreprenoare, dar și ca figurant într-un caz de condamnare a statului nostru într-o cauză la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, după cum a afirmat o altă persoană, Angela Danalachi, reclamantă în acea cauză.

Sub aspectul plângerii depuse, „Reforma ART” SRL face referire la prevederile art. 13 alin. (1) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care în virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: *a) să asigure distincția clară între fapte și opinii; b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință; În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor; b) între subiectul abordat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală; c) titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate; d) în cazul difuzării unor reconstituiri, să se menționeze în mod clar acest lucru; e) în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru; f) în enunțarea unor ipoteze sau a unor relații de cauzalitate privind producerea unor eventuale catastrofe, să se solicite și punctul de vedere al autorității publice competente.*

Totodată, „Reforma ART” SRL afirmă că plângerea este vădit neîntemeiată, deoarece petiționarul nu a indicat căror criterii legale nu ar corespunde reportajul vizat, dar se axează pe circumstanțele că „nu s-a obținut acordul lui la difuzarea informațiilor despre el și că nu i-am fi pus pe post poziția sa”. În acest sens, furnizorul de servicii media susține că, acționând în vederea obținerii dreptului la replică, petiționarul a fost telefonat de reporter, însă, după ce acestuia i-a fost adresată întrebarea în legătură cu ce a fost telefonat, el a întrerupt convorbirea și ulterior nu a mai răspuns la telefon, după care nu a revenit cu un apel. Faptul dat a fost inclus și în reportajul menționat.

„Reforma ART” SRL mai menționează că în ceea ce privește „*insinuarea despre necesitatea obținerii unui acord prealabil de la petent la difuzarea reportajului despre activitatea profesională a acestuia, „Jurnal TV” constată că argumentul dat este unul ilegal, după cum este total neîntemeiat și pretinsa persecutare din partea postului „Jurnal TV*””.

Prin urmare, „Reforma ART” SRL constată că „*pretențiile petentului Boris Bazan, persoană publică, ofițer de poliție, nu sunt fundamentate pe cerințe legale pasibile spre verificarea din partea Consiliului Audiovizualului, iar postul „Jurnal TV” nu a admis încălcarea cadrului normativ în vigoare la difuzarea reportajului indicat de petiționar, motive din care solicită respingerea plângerii acestuia*”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în plângerea dlui Boris Bazan.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul buletinului informativ „Jurnalul orei 19:00” din data de 11 noiembrie 2019, a difuzat un subiect intitulat „A vrut afaceri, dar are probleme”, despre Aliona Secrieru, o antreprenoare din raionul Cantemir.

INTRO: *„O femeie din orașul Cantemir a realizat că buna ei intenție de a dezvolta o afacere, poate fi pusă la grea încercare. Aliona Secrieru a luat bani cu împrumut pentru a face o fermă de porci, dar în mai puțin de jumătate de an a înțeles că nu toți sunt încântați de această idee. „Trebuie să ai mare curaj ca să te aventurezi într-un asemenea domeniu de activitate”, afirmă antreprenorul, care nu-și vede visul împlinit”.*

BETA: *„Aliona Secrieru spune că s-a alăturat standardelor europene, a investit bani, timp, într-o fermă mică de creștere a porcinelor, dar s-au găsit persoane care o acuză că vinde carne fără acte de proveniență, că folosește ilegal forțe de muncă. Problemele ar fi apărut din cauza unui ofițer de investigații din Cahul. Fostul primar al orașului Cantemir (Aliona Danalachi) mărturisește că a ajuns la CEDO, unde a contestat învinuirile ofițerului. CEDO i-a dat dreptate și a obligat statul să-i achite despăgubiri în valoare de 5 000 de euro”.*

În cadrul subiectului reporterul specifică despre faptul că ofițerul de investigații din Cahul, Boris Bazan, a fost telefonat, iar din spusele reporterului, acesta s-a eschivat de la comentariu (secvență audio în momentul apelului telefonic). De asemenea, se menționează că și reprezentanții Ministerului Economiei și Infrastructurii nu au reacționat la solicitarea „Jurnal TV” de a comenta situația de la Cantemir, iar cei de la Ministerul de Interne s-au abținut să comenteze comportamentul ofițerului de la Cahul.

Prezent la ședință, Boris Bazan și-a reiterat indignarea față de reportajul realizat de postul de televiziune „Jurnal TV”, susținând că în cadrul subiectului au fost prezentate informații neveridice, cât și acuzații nefondate la adresa sa. Totodată, petiționarul a comunicat că la data de 11 noiembrie 2019 a fost contactat telefonic de un jurnalist de la postul de televiziune „Jurnal TV” pentru a obține o reacție la acuzațiile incriminate, însă, fără a-i oferi detalii despre cazul în care figurează și care a ajuns la CEDO, cât și despre persoanele care îi aduc învinuirile.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că structural, postul de televiziune „Jurnal TV” a respectat prevederile legale de realizare a unui reportaj, în ceea ce privește echidistanța, dat fiind faptul că a fost solicitată poziția dlui Boris Bazan, cât și a Ministerului Afacerilor Interne și a Ministerului Economiei și Infrastructurii. Totodată, membra CA, Lidia Viziru, a făcut trimitere la prevederile art. 28 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la libertatea de exprimare: *„Responsabilitatea mass-mediei pentru preluarea relatărilor false cu privire la fapte și/sau a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient nu survine în cazul în care aceste informații au fost răspândite în cadrul urmăririi penale sau al unui proces judiciar, de către participanții la proces, inclusiv martorii, de organul de urmărire penală sau instanța de judecată”.*

La rândul său, membrul CA, Artur Cozma, a explicat petiționarului că, în conformitate cu prevederile legale, jurnaliștii au dreptul de a se informa din mai multe surse și de păstra identitatea surselor din care s-au informat; în acest caz, probabil a fost o greșeală faptul că dl Boris Bazan nu a făcut comentariile corespunzătoare atunci când i-a fost solicitată poziția.

Corneliu Mihalache, membrul Consiliului Audiovizualului, a fost însă de părerea că reportajul a fost realizat cu un scop tendențios, și anume de a pune presiuni pe numele și activitatea dlui Boris Bazan.

Această poziție a fost susținută și de președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, care a reiterat că reportajul este lipsit de orice temei factologic și chiar dacă legislația

audiovizuală nu prevede acțiuni în acest sens, este necesar de a veni măcar cu un semnal de alarmă în cazul unor astfel de reportaje.

În contextul celor expuse, propunerea de a lua act de plângerea f/nr. din 20 noiembrie 2019, parvenită din partea dlui Boris Bazan, nu a întrunit numărul necesar de voturi (PRO – (4) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA și C. MIHALACHE; CONTRA – (2) – Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Prin Decizia nr. 61/215, din 30.12.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a plângerii f/nr. din 20 noiembrie 2019, parvenită din partea dlui Boris Bazan.

3.4. Drept la replică sau la rectificare

Pe data de 16 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția de examinare a dreptului la replică din 15 octombrie 2019 din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care solicită prezentarea replicilor sale în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „TV 8” la discursul candidatului la funcția de primar al mun. Bălți, Aleksandr Nesterovschi.

Petiționara susține că în cadrul emisiunii „Alege liber”, difuzată de postul de televiziune „TV 8” la 07 septembrie 2019, invitatul emisiunii Aleksandr Nesterovschi a prezentat informații eronate precum că, fiind în coaliție cu Blocul ACUM, înregistrează unele proiecte de lege privind statutul mun. Bălți din 03.07.2019, fapt care, după spusele petiționarei, nu este adevărat. Arina Spătaru mai susține că a fost vizată în cadrul aceleiași emisiuni, la 08.09.2019, prin întrebările provocatoare ale moderatoarei adresate invitatului în platou Boris Marcoci, candidatul Blocul ACUM la funcția de primar al mun. Bălți. Deputata menționează că moderatoarea emisiunii Mariana Rață și-a permis să insinueze că aceasta, în cadrul unui eveniment electoral, ar fi susținut un alt candidat de la Bălți decât cel al Blocului ACUM. Astfel, Arina Spătaru consideră că prin afirmațiile sus-menționate i-a fost afectată onoarea, reputația și demnitatea, fiind manipulată opinia publică și nefiind asigurată distincția clară între fapte, opinii și informarea corectă și imparțială a telespectatorilor.

În contextul celor expuse, Arina Spătaru invocă încălcarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită Consiliului Audiovizualului asigurarea respectării dreptului la replică și rectificare, precum și sancționarea postului de televiziune „TV8” în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin scrisoarea nr. 68 din 01.11.2019, Asociația Obștească „Media Alternativă” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că: „TV8 a difuzat replica doamnei Arina Spătaru la finalul dezbaterilor electorale dintre candidații Andrei Năstase și Ion Ceban din 31.10.2019, ora 20:40. Astfel, fiind respectate normele legale cu privire la condițiile de difuzare a dreptului la replică. Cât privește circumstanțele în care doamna Spătaru afirmă că i-a fost afectată imaginea și reputația profesională, precizăm că în cadrul dezbaterilor electorale de pe circumscripția Bălți, care a fost difuzată de „TV8” pe 07 și 08 octombrie, moderatoarea emisiunii Mariana Rață a întrebat candidatul Blocului ACUM, Boris Marcoci, dacă are susținerea blocului în aceste alegeri, în condițiile în care presa a scris că deputata PPDA, Arina Spătaru, l-a însoțit pe candidatul PSRM la alegerile din Bălți la o întâlnire cu alegătorii. În cea de a doua dezbatere de pe 07 octombrie 2019, candidatul PSRM, Al. Nesterovschi, a menționat că pregătește cu deputata Arina Spătaru un proiect de lege privind statutul special al mun. Bălți”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de

televiziune „TV8” prin prisma celor invocate prin cererea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul emisiunii de dezbateri „Alege liber”, difuzată de postul de televiziune „TV8” la data de 07 octombrie 2019, candidatul PSRM la funcția de primar al mun. Bălți, Aleksandr Nesterovschi, a declarat că pregătește un proiect de lege împreună cu deputata Blocului ACUM, Arina Spătaru, cu privire la statutul special al municipiului Bălți, care urmează a fi adoptat de Parlamentul Republicii Moldova în sesiunea de toamnă-iarnă.

În cadrul aceleiași emisiunii, difuzată la 08 octombrie 2019, candidatul Blocului ACUM la funcția de primar al mun. Bălți, Boris Marcoci, a fost întrebat de către moderatoarea emisiunii: *„Spuneți-mi, vă rog, aveți susținerea Blocului ACUM sau doar a PAS în această campanie electorală? Asta în contextul în care deputata PPDA, Arina Spătaru, am văzut că a susținut un alt candidat de la Bălți, cel puțin la un eveniment electoral”*. *„Spuneți-mi, vă rog, dar ați încercat să clarificați de ce doamna Spătaru nu v-a susținut pe Dvs. și nu a mers cu Dvs. la evenimente, dar a mers cu altcineva? Ați reușit să clarificați ceva? Presa nu a reușit să clarifice”*.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Consiliul Audiovizualului contribuie plenar la soluționarea sesizărilor și a petițiilor pe cale amiabilă”*.

În acest context, este oportun de menționat că la finalul emisiunii de dezbateri electorale „Alege liber” din 31 octombrie 2019, postul de televiziune „TV8” a difuzat replica dnei Arina Spătaru la declarațiile făcute de candidatul PSRM la funcția de primar al mun. Bălți, Aleksandr Nesterovschi, precum și a dezmințit informațiile că în perioada campaniei electorale ar fi susținut candidatul PSRM. Drept dovadă, furnizorul de servicii media a prezentat Consiliului Audiovizualului și înregistrările emisiunii în cadrul căreia dreptul la replică a fost exercitat printr-un interviu înregistrat.

Prezent la ședință, consilierul Arinei Spătaru, Radu Bălica, a menționat că postul de televiziune „TV8” a asigurat deputatei în Parlamentul Republicii Moldova dreptul la replică în termenii stabiliți de lege și, în numele ei, a mulțumit redacției „TV8” pentru promptitudine și corectitudine.

Prin Decizia nr. 57/194, din 08.11.2019, Consiliul Audiovizualului a lua act de petiția Asp nr. 110 din 15 octombrie 2019, parvenită din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

3.4 Respectarea Structurii serviciului de programe

Monitorizări tematice:

1. Printr-o cerere f/nr. din 23 august 2019, „TELEPROIECT” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, eliberată pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA”.

În scopul verificării modului de respectare a Structurii serviciului media de programe audiovizual de către „TELEPROIECT” SRL, cerință prevăzută de art. 26 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „REN MOLDOVA”, în perioada 11-17 iulie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat devieri de la Structura serviciului media de programe audiovizuale ale postului de televiziune „Ren Moldova”.

În cadrul ședinței publice din 11 septembrie 2019, prin Decizia nr. 41/132, pentru nerespectarea Structurii serviciului media audiovizual a postului de televiziune „REN MOLDOVA”, Consiliul Audiovizualului a sancționat „TELEPROIECT” SRL cu amendă în mărime de 5.000 de lei.

Urmare a celor relatate mai sus și în conformitate cu prevederile legale, chestiunea cu privire la cererea f/nr. din 23 august 2019 de prelungire a licenței de emisie „TELEPROIECT” SRL pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA” nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Prezenta notă va fi anexată la Procesul-verbal nr. 49 al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 07.10.2019.

2. Prin cererea f/nr. din 24 octombrie 2019, „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „A Film” cu difuzarea serviciului de programe prin satelit, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „A Film” în „RTR Internațional”. Structura serviciului media audiovizual și grila de emisie rămân neschimbate.

În cadrul ședinței publice din 08 noiembrie 2019, Corneliu Mihalache, membru CA, a propus monitorizarea la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual a postului de televiziune „A Film”. În acest context membrii Consiliului Audiovizualului au decis, prin consens, amânarea examinării cererii de reperfectare a licenței de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013 eliberată „A. VIDEO-CONTENT” SRL pentru postul de televiziune „A Film” pentru o ședință ulterioară.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „A Film” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual. Dat fiind faptul că nu a fost solicitată o perioadă anumită, pentru monitorizarea postului de televiziune sus menționat a fost selectată aleatoriu perioada de 09-15 decembrie 2019.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 09-15 decembrie 2019 au atestat devieri neesențiale de la Structura serviciului media de programe audiovizuale ale postului de televiziune „A Film”.

3. Prin cererea nr. 02/05-19 din 02 mai 2019, „SG Media M1” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000008 din 20.12.2013, eliberată pentru postul de televiziune „MBC”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de televiziune „MBC”.

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, o altă cerință în scopul prelungirii licenței de emisie este și respectarea de către furnizorul de servicii media a Structurii serviciului media de programe audiovizuale. Astfel, prin scrisoarea nr. 539 din 18 iulie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „SG Media M1” SRL prezentarea înregistrărilor video a postului de televiziune „MBC” pentru perioada de 11-17 iulie 2019.

Dat fiind faptul că „SG Media M1” SRL nu a dat curs solicitării CA, prin scrisoarea nr. 655 din 03.09.2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorului de servicii media

prezentarea înregistrărilor serviciului de programe al postului de televiziune „MBC” pentru perioada 26 august – 01 septembrie 2019 (solicitarea perioadei anterioare nefiind posibilă din considerentul expirării termenului de 30 de zile, prevăzut conform legislației pentru păstrarea înregistrărilor de către furnizorii de servicii media audiovizuale).

Prin scrisoarea nr. MBC 03/09-19 din 03.09.2019, „SG Media M1” SRL a comunicat CA că începând cu mijlocul lunii august a început înlocuirea și reglarea unor componente ale aparatului tehnic, fără a sista emisia postului de televiziune „MBC”, dar pe parcursul lucrărilor s-a depistat că echipamentul tehnic care efectuează înregistrarea programelor difuzate este defectat și urmează a fi înlocuit. În această ordine de idei, „SG Media M1” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că începând cu 04.09.2019, postul de televiziune „MBC” și-a sistat emisia.

La data de 13 septembrie 2019, prin scrisoarea nr. MBC 13/09-19 din 13.09.2019, furnizorul de servicii media audiovizuale a informat CA că după efectuarea lucrărilor de deservire și ajustare a softului, începând cu 13.09.2019, ora 16.00, postul de televiziune „MBC” își reia activitatea, iar echipamentul pentru înregistrarea programelor difuzate a fost înlocuit.

4. Prin cererea f/nr. din 23 septembrie 2019, „STATIS TV” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000051 din 26.12.2013, eliberată pentru postul de televiziune „ZONA M”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară în format: Tematic – muzical-distractiv, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de televiziune „ZONA M”.

2%

În scopul verificării modului de respectare a Structurii serviciului media de programe audiovizual de către „STATIS TV” SRL, cerință prevăzută de art. 26 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „ZONA M” în perioada 03-09 septembrie 2019. Rezultatele monitorizării au atestat devieri neesențiale de la Structura serviciului media de programe audiovizuale ale postului de televiziune „ZONA M”.

5. Prin cererea f/nr. din 02 decembrie 2019, „Real Radio” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000799 din 12.05.2011, eliberată pentru postul de televiziune „CTC MEGA”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară și prin Multiplexul A în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de televiziune „CTC MEGA”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „CTC MEGA” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Urmare a analizei calitative și cantitative au fost atestate devieri de la structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 11/69 din 24 aprilie 2018.

6. Prin cererea nr. 02/12/19 din 02 decembrie 2019, „SELECTCANAL-TV” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, eliberată pentru postul de televiziune „N4”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe canalele **TV: 39 – mun. Bălți, P.A.R. – 37,0 dBW, 53 – Soroca, P.A.R. – 25,5 dBW, 42 – Edineț, P.A.R. – 21,7 dBW, 49 – Ungheni, P.A.R. – 20,0 dBW, 37 – Cahul, P.A.R. – 24,9 dBW, 51 – Chișinău, P.A.R. – 35,0 dBW** și prin Multiplexul A în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizuale de programe pentru postul de televiziune „N4”, după cum urmează.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „N4” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Urmare a analizei calitative și cantitative au fost atestate devieri de la structura serviciului media audiovizual, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 16/100 din 28 mai 2018.

3.5. Respectarea condițiilor licenței de emisie

1. Pe data de 09 octombrie 2019, în temeiul art. 83 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea unei monitorizări a furnizorului de servicii media „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, invocând că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de Consiliul Audiovizualului. Membra CA a relatat că în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare a serviciului media audiovizual, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

Urmare a verificării dosarului funcțional al furnizorului de servicii media „General Media Group Corp” SRL s-a constatat că nu a fost depusă nicio cerere în acest sens.

Prin scrisoarea f/nr. din 15.10.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că: *„În prezent, „General Media Group Corp” SRL este în proces de schimbare a unor aspecte din pachetul grafic al postului de televiziune „Prime”. În acest sens, în data de 11 octombrie a fost depusă o solicitare de aprobare de către Consiliul Audiovizualului a noului semn distinctiv, ce urmează a fi afișat începând cu data de 14 octombrie 2019. În momentul examinării sesizării s-a constatat că este utilizat un alt semn grafic, totuși acesta respectă percepția audiovizuală generală a postului și nu duce în eroare consumatorii de produs media audiovizual. Totodată, suntem în așteptarea soluționării cât mai rapide a solicitării de aprobare a noului semn distinctiv transmisă în adresa Consiliului Audiovizualului în data de 11 octombrie 2019”.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Prime” prin prisma celor invocate de membra CA, Lidia Viziru.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 09 și 10 octombrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 09 și 10 octombrie 2019, postul de televiziune „Prime” a utilizat un alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel indicat în dosarul funcțional al furnizorului de servicii media „General Media Group Corp” SRL.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)-e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit”, iar art. 25 alin. (4) lit. e) din Cod stabilește: „Licența de emisie conține: e) denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual”.*

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 0000748 din 24.09.17: *„Titularul de licență se obligă: să respecte Codul audiovizualului”*

și j) „să informeze Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 10 (zece) zile despre modificările operate în statutul juridic și în componența fondatorilor, înlocuirea conducătorului instituției audiovizuale, schimbarea adresei poștale, adresa studioului, telefonului, fax-ului, poștei electronice etc.”.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „Prime”, Cristina Popa, a menționat că operarea unor modificări în pachetul grafic al postului a coincis cu perioada electorală, care este una foarte încărcată. Astfel, a fost aprobat un anumit semn distinctiv, care a fost transmis regiei, ulterior însă, dintr-o neînțelegere, nu li s-a comunicat că această decizie s-a modificat și urmează a fi înregistrat un alt semn de identificare. Totodată, reprezentanta „Prime” susține că mai întâi a fost depusă o cerere în adresa Consiliului Audiovizualului cu privire la modificarea semnului distinctiv, iar ulterior a fost recepționată autosesizarea membrei CA, Lidia Viziru, dar știind că mai urmează o modificare după aprobarea noului semn de către CA, furnizorul de servicii media a hotărât să nu efectueze modificări repetate.

În cadrul dezbaterilor publice, Corneliu Mihalache, membru al Consiliului Audiovizualului, a declarat că încălcarea atestată este una evidentă, însă nu optează pentru sancționarea postului de televiziune „Prime”.

La rândul său, membra CA, Lidia Viziru, a menționat că ar fi acceptat propunerea dlui Mihalache, dacă din 14 octombrie 2019, din momentul recepționării autosesizării, postul de televiziune „Prime” ar fi trecut la sigla de identificare a postului care a fost propusă anterior spre aprobare Consiliului Audiovizualului.

Prin Decizia nr. 52/171 din 21.10.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”.

2. Pe data de 15 octombrie 2019, în temeiul art. 83 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea unei monitorizări a furnizorului de servicii media „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, invocând că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de Consiliul Audiovizualului. Membra CA a relatat că în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare a serviciului media audiovizual, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

Totodată, urmare a verificării dosarului funcțional al furnizorului de servicii media „Media Resurse” SRL s-a constatat că nu a fost depusă nicio cerere în acest sens.

Prin scrisoarea nr. 01 din 18.10.2019, furnizorului de servicii media „Media Resurse” SRL a comunicat că: „În cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual de către „Media Resurse” SRL, titulara postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, privind utilizarea unui alt semn distinctiv (sigla postului tv) decât cel aprobat de către Consiliul Audiovizualului, care ar fi o pretinsă deviere de la normele legale, Vă rugăm să ne permiteți completarea cu acte necesare privind schimbarea datelor de identificare a siglei postului tv pentru a putea utiliza și varianta rusă „Центральное Телевидение”. Totodată, vă aducem la cunoștință faptul că postul nostru de televiziune nu s-a abătut de la Codul serviciilor media audiovizuale, întrucât de cele mai multe ori am utilizat sigla aprobată, inițial, de Consiliul Audiovizualului și doar cu mici excepții, pentru vorbitorii de limbă rusă, am dat pe post și sigla în această limbă”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală” prin prisma celor invocate de membra CA, Lidia Viziru.

Întrucât în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 13 și 14 octombrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 13 și 14 octombrie 2019, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a utilizat două elemente de identificare a serviciului media audiovizual. Unul fiind prezentat conform dosarului funcțional al furnizorului de servicii media – „Televiziunea Centrală”, iar al doilea semn distinctiv nu este aprobat de către Consiliul Audiovizualului – „Центральное Телевидение”.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„Furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conținutul licenței de emisie sunt efectuate cu titlu gratuit”*.

Art. 25 alin. (4) lit. e) prevede expres: *„denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual”*.

Totodată, sunt relevante prevederile pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000069 din 07.10.14: *„Titularul de licență se obligă: să respecte Codul audiovizualului” și j) „să informeze Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 10 (zece) zile despre modificările operate în statutul juridic și în componența fondatorilor, înlocuirea conducătorului instituției audiovizuale, schimbarea adresei poștale, adresa studioului, telefonului, fax-ului, poștei electronice etc.”*.

Prin Decizia nr. 52/171 din 21.10.2019, Consiliul Audiovizualului sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”.

3.6. Responsabilități culturale

Monitorizări tematice:

1. În ședința publică din 08 noiembrie 2019, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a solicitat efectuarea monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova” la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

Luând în considerare faptul că membrul CA, Corneliu Mihalache, nu a solicitat o perioadă exactă, aleatoriu a fost monitorizată perioada 23-29 noiembrie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de referință 23-29 noiembrie 2019, postul de televiziune „RTR Moldova” nu a difuzat programe audiovizuale locale în limba română conform prevederilor legislației audiovizuale în vigoare. Astfel, sunt relevante prevederile **art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că:** *„Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”*.

Este de menționat că prin Decizia nr. 17/55 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În cadrul dezbaterilor publice, propunerea de sancționare a „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, cu 5 000 de lei nu a întrunit numărul necesar de voturi (PRO – (4) – Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA și Lidia VIZIRU; CONTRA – (2) – Dragoș VICOL și Tatiana BURAGA).

Dat fiind faptul că propunerea de sancționare nu a întrunit numărul necesar de voturi, precum și în contextul încălcărilor atestate, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a solicitat monitorizarea repetată a postului de televiziune „RTR Moldova”, la capitolul respectării art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 61/228 din 30.12.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune.

3.7. Protecția minorilor

Sesizări examinate:

1. Pe data de 24 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Marin Popovici, în care se menționează că la 20 și 24 septembrie 2019, ora 07:36, postul de radio „Kiss FM”, în cadrul emisiunii matinale „Râzi cu Rusu și Andrei”, a difuzat spotul publicitar pentru produsul „MaxiVita Exclusive Erektor”, care are un conținut foarte explicit și nerecomandat minorilor. Petiționarul susține că acest gen de publicitate trebuie să fie interzis spre difuzare în orele de maximă audiență, din motiv că mulți minori se deplasează, în această perioadă de timp, spre instituțiile de învățământ.

Prin scrisoarea nr. 031/31 din 26.09.2019, ÎCS „AG BROADCASTING” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că postul de radio „KISS FM” admite că acest spot publicitar poate incomoda unii ascultători radio și stopează difuzarea acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Kiss FM” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Marin Popovici.

Astfel, rezultatele monitorizării au atestat că la 20 și 24 septembrie 2019, postul de radio „Kiss FM” a difuzat spotul publicitar pentru medicamentul „MaxiVita Exclusive Erektor”, cu următorul text: „Să trăiești la înălțime te va ajuta „MaxiVita Exclusive Erektor”, componența unică îmbunătățește performanța sexuală, asigură o erecție puternică și îndelungată, sporește libidoul și combate oboseala. „MaxiVita Exclusive Erektor” – supliment alimentar din extracte naturale. Fii bărbat adevărat cu „MaxiVita Exclusive Erektor”! Găsești în farmacii și online”.

Este oportun de specificat că în temeiul prevederilor art. 71 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Furnizorii de servicii media sunt în drept să difuzeze publicitate și teleshopping pentru produse medicamentoase și tratamente medicale, în conformitate cu prezentul cod, Legea cu privire la publicitate și Regulamentul cu privire la conținuturile audiovizuale”.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de radio „Kiss FM”, Andrei Cârlan, a menționat că în spotul publicitar pentru produsul farmaceutic „MaxiVita Exclusive Erektor” sunt utilizați doar termeni din medicină, care nu pot afecta în mod direct minorul.

Prin Decizia nr. 53/173 din 22.10.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării postului de radio „Kiss FM”.

2. Pe data de 06 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea dlui Alexei Mîndru, în care se menționează că la 02.11.2019 (ora de difuzare 23:13), postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Doctor Foster”,

în cadrul căreia a fost utilizat un limbaj indecent, vulgar, care atentează la valorile morale și spirituale ale societății prin conținutul dialogului dintre cei doi protagoniști ai programului ce conține numeroase cuvinte obscene, iar simbolul vârstei admise pentru vizionarea programului dat era indicat „de la 12 ani”.

În acest sens, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului efectuarea monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, în perioada de referință, adoptarea unei decizii în baza legislației în vigoare, ca rezultat al monitorizării, și informarea despre decizia adoptată în raport cu situația indicată în petiție.

Prin scrisoarea nr. 174-R/19-E din 15.11.2019, „Reforma ART” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că urmare a verificării și contrapunerii insinuărilor formulate în plângerea numitului Alexei Mîndru s-a atestat necorespunderea vădită a faptelor expuse de acesta cu starea reală de lucruri, deoarece la 02.11.2019, după ora 23:00, „Jurnal TV” nu a difuzat filmul „Doctor Foster”.

Totodată, „Reforma ART” SRL face trimitere la prevederile art. 11 lit. c) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012, care stabilește că: *„Producții audiovizuale interzise copiilor sub 12 ani – se difuzează numai după ora 20:00 și vor fi însoțite de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare roșie, iar în interiorul acestuia, numărul 12 de culoare albă; Producțiile audiovizuale vor fi clasificate ca fiind nepotrivite și interzise copiilor sub 12 ani, în cazul în care conțin: - Violență fictivă care nu este fezabilă, este gravă și duce la leziuni grave sau deces; - Desene animate care conțin scene de violență gravă și care duc la leziuni grave sau deces; - Violență reală, care duce la leziuni; - Violență reală, care este gravă, dar nu poate duce la leziuni; - Talk-show în care este redată utilizarea violenței fizice sau psihice (umilirea), care este aprobată de către prezentator sau public; - Conținut înspăimântător, indiferent dacă mediul și personajele sunt sau nu realiste, care conțin una sau mai multe dintre următoarele elemente: corpuri mutilate, efecte de groază (nu extreme), oameni extrem de speriați, violență împotriva copiilor sau a animalelor, victime ale accidentelor, calamităților sau bolilor; - Redarea neputinței adulților și a amenințărilor la adresa copiilor”.*

În acest sens, postul de televiziune „Jurnal TV” susține că Consiliul Audiovizualului urmează să informeze petiționarul că după ora 23:00 pot fi puse pe post programe audiovizuale cu un conținut mai specific, iar aceasta nu constituie încălcare a cadrului normativ în vigoare, urmând ca petiția dlui Alexei Mîndru să fie respinsă.

Este de menționat că prin scrisoarea nr. 862 din 18 noiembrie 2019, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a solicitat, în mod repetat, înregistrările emisiei postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru data de 02 noiembrie 2019, și a informat furnizorul de servicii media că în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Cod: *„În activitatea de supraveghere și control, Consiliul Audiovizualului solicită informațiile și actele necesare pentru aplicarea prevederilor prezentului cod”*, iar în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, în cazul refuzului de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual, furnizorii de servicii media se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei la 10 000 de lei.

Prin scrisoarea nr. 175-R/19-E din 20.11.2019, „Reforma ART” SRL, titulara postului de televiziune „Jurnal TV”, a informat Consiliul Audiovizualului despre imposibilitatea prezentării înregistrărilor solicitate din motive exclusiv tehnice, ce au atras pierderea arhivei emisiei postului pentru o perioadă de câteva zile, inclusiv pentru ziua de 02 noiembrie 2019.

Furnizorul de servicii media mai susține că declanșarea afecțiunii sistemului s-a datorat unor probleme tehnice legate de suprasolicitarea sistemelor de stocare a informațiilor în contextul mai multor transmisiuni live a evenimentelor curente (turul II al alegerilor locale; căderea Guvernului etc.).

Totodată, postul de televiziune „Jurnal TV” afirmă că în intervalul de timp indicat de petiționar, pe post a fost difuzat un alt film, și anume „31-Ń peŃ”, iar rezumatul acestei pelicule cinematografice a fost anexat la scrisoare.

La data de 04 decembrie 2019, ca o completare a petiției din 06 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai parvenit o petiție f/nr. din parvenit dlui Alexei Mîndru, în care comunică următoarele: *„Ţin să vă exprim indignarea mea totală, legată de obrăznicia postului „Jurnal TV”, de care reprezentanții acestuia dau dovadă, încercând să ducă în eroare membrii Consiliului, prin răspunsul dat la petiția mea. Având în vedere că cel mai mult probabil nu voi putea fi prezent la ședința Consiliului, când va fi finalizată examinarea petiției mele, consider necesar să mă exprim suplimentar prin prezentarea înregistrărilor făcute de mine cu telefonul mobil și imprimate pe un disc DVD. Solicit respectuos să fie examinate aceste secvențe video, care includ: denumirea postului (logo), denumirea emisiunii difuzate, data/ora, simbolul vârstei admise pentru vizionarea programului respectiv și altele. Totodată, vă previn asupra limbajului licențios folosit în filmul „Ţpemui peŃ” – conform specificării „Jurnal TV”. În contextul celor expuse, îmi mențin petiția și solicit aplicarea măsurilor coercitive/sanționarea postului TV care a admis încălcarea relatată”*.

Reieșind din cele expuse, din motivul neprezentării înregistrărilor de către postul de televiziune „Jurnal TV”, nu a fost posibilă efectuarea monitorizării și examinării celor invocate de dl Alexei Mîndru în petiția f/nr. din 06.11.2019.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorii de servicii media, trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar, cel puțin 30 de zile de la dată difuzării acestuia”*.

Totodată, pct. 3.1. lit. s) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.2009, obligă „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Audiovizualului la cerere.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că în cazul de față, fătış s-a procedat atunci când nu s-a dorit prezentarea copiilor programului audiovizual solicitat de către CA și care a fost inclus în serviciul media audiovizual liniar, fapt ce atrage sancționarea respectivului post de televiziune. În acest context, luând în considerare refuzul repetat de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual solicitat, Dragoș Vicol a propus sancționarea postului de televiziune „Jurnal TV” cu amendă în mărime de 10 000 mii de lei.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a propus aplicarea unei amenzi în valoare de 5 000 de lei, dat fiind faptul că furnizorul de servicii media este la prima abatere de acest gen, propunere care nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Prin Decizia nr. 60/204 din 09.12.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Reforma ART” SRL (Licența de emisie, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) din Cod și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual.

3.8. Executarea deciziei Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova

Monitorizări tematice:

1. Urmare a deciziei Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (Dosarul nr. 3ra-1389/19) din 30 octombrie 2019, în temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Canal 3”, „Publika TV”, „RTR Moldova”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Prime” și „Canal 2” privind modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, pentru perioada: 23 septembrie – 06 octombrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 23 septembrie – 06 octombrie 2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 965 de subiecte, dintre care în 336 de subiecte a fost reflectată situația social-politică din țară, iar 120 de subiecte au reflectat campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Astfel, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat 90 de subiecte cu caracter social-politic și 23 de subiecte cu caracter electoral; „NTV Moldova” – 82 de subiecte social-politice și 25 de subiecte cu caracter electoral; „Publika TV” – 64 de subiecte cu caracter social-politic și 28 de subiecte electorale; „RTR Moldova” – 60 de subiecte social-politice și 22 de subiecte cu caracter electoral și „Canal 3” – 40 de subiecte cu caracter social-politic și 22 de subiecte au reflectat campania electorală.

I. CANAL 3

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 23.09.2019 – 06.10.2019, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri, 198 de subiecte, dintre care 40 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, iar 22 de subiecte au reflectat campania electorală.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Canal 3” a abordat subiectele electorale din principalul buletin de știri în cadrul rubricii „Alegeri locale generale – 2019”.

Astfel, în cadrul acesteia au fost reflectate atât subiecte generale referitoare la procesul electoral, cât și subiecte cu privire la candidații înscrși în cursa electorală pentru funcția de primar al municipiului Chișinău: Ion Ceban (PSRM), Andrei Năstase (ACUMDAPAS), Dumitru Țîra (PPEM), Victor Chironda (Mișcarea Forța Nouă), Ruslan Codreanu (CI), Vladimir Cebotari (PDM), Dorin Chirtoacă (PL) și Valeriu Munteanu (USB).

Subiectele care au vizat procesul electoral, dar și participarea candidaților în campania electorală au fost reflectate, în general, neutru, cu excepția candidatului Blocului Electoral „ACUMDAPAS”, Andrei Năstase, care a fost mediatizat negativ.

Analiza raportului gender a atestat o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

II. PUBLIKA TV

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 23.09.2019 – 06.10.2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri, 258 de subiecte, dintre care 64 cu caracter social-politic, iar 28 de subiecte au reflectat campania electorală.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Publika TV” a abordat subiectele electorale din principalul buletin de știri în cadrul rubricii „Alegeri locale generale 2019”.

Astfel, în cadrul acesteia au fost reflectate atât subiecte generale referitoare la procesul electoral, cât și subiecte cu privire la candidații înscrși în cursa electorală pentru funcția de primar al municipiului Chișinău: Ion Ceban (PSRM), Andrei Năstase (ACUMDAPAS), Octavian Țicu (PUN), Valeriu Munteanu (USB), Dorin Chirtoacă (PL), Vladimir Cebotari (PDM), Victor Chironda (Mișcarea Forța Nouă), Dumitru Țira (PPEM) și Vladimir Țurcanu (PPR).

Analiza raportului gender a atestat o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Prin abordarea subiectelor din perioada de raport, postul de televiziune „Publika TV” nu a favorizat în mod evident vreun candidat la funcția de primar al Capitalei, reflectarea fiind, în general, neutră. Candidatul Blocului Electoral „ACUMDAPAS”, Andrei Năstase, a fost reflectat, în mare parte, printr-un context negativ în cadrul știrilor.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință 23.09.2019 – 06.10.2019, postul de televiziune „Publika TV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a 4 subiecte.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”*.

Este de specificat că prin Decizia nr. 51/163 din 17.10.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

III. RTR MOLDOVA

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 23.09.2019 – 06.10.2019, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri, 193 de subiecte, dintre care 60 cu caracter social-politic, iar 22 de subiecte au reflectat campania electorală.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „RTR Moldova” a abordat subiectele electorale din principalul buletin de știri în cadrul rubricii „Alegeri locale generale 2019”.

Astfel, în cadrul acesteia au fost reflectate subiecte despre activitatea concurenților electorali la alegerile locale generale și parlamentare noi: Ion Ceban (PSRM), Vitalii Voznoi (Partidul „Stânga europeană”), Andrei Năstase (ACUMDAPAS), Octavian Țicu (PUN), Vladimir Cebotari (PDM), Lilia Ranogaet (PNL), Dumitru Țira (PPEM), Victor Chironda (Mișcarea Forța Nouă), Valeriu Klimenco (PPȘ) Vladimir Țurcanu (PPR) și candidatul la funcția de primar al municipiului Bălți, Renato Usatîi (PN).

Candidații electorali reflectați în principalele buletine de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” au beneficiat de o mediatizare, în general, neutră, cu excepția candidatului PSRM la funcția de primar al Chișinăului, Ion Ceban, care fost mediatizat în context pozitiv și a beneficiat de cel mai mult spațiu de emisie.

Analiza raportului gender a atestat o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

IV. NTV MOLDOVA

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 23.09.2019 – 06.10.2019, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri, 182 de subiecte, dintre care 82 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, iar 25 de subiecte au reflectat campania electorală.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „NTV Moldova” a abordat subiectele electorale din principalul buletin de știri în cadrul rubricii „Alegeri locale generale 2019”.

Astfel, în cadrul acesteia au fost reflectate subiecte, în special, despre activitatea concurenților electorali la alegerile locale generale: Ion Ceban (PSRM), Octavian Țicu (PUN), Victor Chironda (Mișcarea Forța Nouă), Vladimir Țurcanu (PPR), Valeriu Munteanu (USB), Dumitru Țîra (PPEM), Dumitru Diacov (PPPN) și Lilia Ranogaet (PNL).

Reflectarea candidaților electorali în cadrul principalului buletin de știri al postului de televiziune „NTV Moldova” a fost într-o conotație neutră, pozitivă și negativă, cu excepția candidaților PSRM, care au fost reflectați în context pozitiv.

De asemenea, s-a atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat în preponderență candidatul Ion Ceban la funcția de primar al Capitalei și reprezentanții PSRM, consilieri sau candidați la funcția de primar.

Analiza raportului gender a atestat o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Totodată, postul de televiziune „NTV Moldova” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect din 03.10.2019.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 51/163 din 17.10.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin scrisoarea nr. 012-611EM din 26.11.2019, PP „Exclusiv Media” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului, cu referire la încălcarea atestată, că postul de televiziune „NTV Moldova” este un post atașat principiilor echidistanței și pluralismului de opinie, totodată, menționând că la realizarea subiectului „Bani aduși cu trenul la Partidul Nostru” s-a ținut cont de principiile respective, redacția prezentând opinia conducerii „Partidului Nostru”, astfel nefiind necesară opinia fiecărui membru al formațiunii în parte.

La cele invocate de PP „Exclusiv Media” SRL este de precizat că în cadrul subiectului au fost reflectate două idei: finanțarea „Partidului Nostru” cu bani veniți din Moscova și faptul că o parte din bani erau oferiți membrilor de partid, printre aceștia fiind consilierul municipal

Chișinău, Ilian Cașu, și ex-candidatul „Partidului Nostru” la alegerile prezidențiale din 2016, Dumitru Ciubașenco. Președintele „Partidului Nostru”, Renato Usatîi, s-a expus doar asupra provenienței banilor, nu și asupra faptului că a oferit bani membrilor de partid. Tot în cadrul subiectului, reporterul susține că Ilian Cașu ar fi negat că a luat bani de la Renato Usatîi, iar poziția lui Dumitru Ciubașenco nu a fost prezentată.

V. ACCENT TV

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 23.09.2019 – 06.10.2019, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 134 de subiecte, dintre care 90 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, iar 23 de subiecte au reflectat campania electorală.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Accent TV” a abordat subiectele electorale din principalul buletin de știri în cadrul rubricii „Alegeri locale generale 2019”.

Prin abordarea subiectelor, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat, în special, activitatea Președintelui țării Igor Dodon, PSRM și candidații acestuia la funcțiile de primar și consilieri din mun. Chișinău și alte raioane ale republicii la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. Candidatul PSRM, Ion Ceban, în toate subiectele a fost reflectat ca un candidat care are planuri concrete pentru Chișinău. Despre ceilalți candidați s-au făcut doar știri „cumulative”, în care au fost menționate sumar unele activități ale acestora. Astfel, printre candidații mediatizați au fost: Victor Chironda (MPFN), Valeriu Munteanu (USB), Octavian Țicu (PUN), Dorin Chirtoacă (PL), Vladimir Cebotari (PDM), Dorin Chirtoacă (PL) și Andrei Năstase (ACUMDAPAS).

Analiza raportului gender a atestat o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Așadar, s-a atestat că postul de televiziune „Accent TV” a reflectat în preponderență candidatul Ion Ceban la funcția de primar al Capitalei și reprezentanții PSRM, consilieri sau candidați la funcția de primar la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Referitor la posturile de televiziune „Prime” și „Canal 2” este oportun de menționat că acestea au fost supuse monitorizării 24/24 pe toată perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, inclusiv turul II, din 03 noiembrie 2019:

- 20-29 septembrie 2019 (Decizia nr. 50/159 din 08 octombrie 2019);
- 30 septembrie – 09 octombrie 2019 (Decizia nr. 51/162 din 17 octombrie 2019);
- 10-20 octombrie 2019 (Decizia nr. 54/179 din 31 octombrie 2019);
- 21 octombrie – 01 noiembrie 2019, turul II (Decizia nr. 58/196 din 13 noiembrie 2019).

Urmare a rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „Prime” și „Canal 2”, pentru perioadele sus-menționate, și urmare a dezbaterilor publice, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu:

- Avertizare publică – „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 54/179 din 31.10.2019);
- Avertizare publică – „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 54/179 din 31.10.2019);
- Amendă în mărime de 5 000 de lei – „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, și „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune

„Canal 2”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Decizia nr. 58/196 din 13.11.2019).

În contextul **Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură**, contrasemnată de Consiliul Audiovizualului, Oficiul Avocatului Poporului, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității și Agenția Relații Interetnice, se constată că posturile de televiziune supuse monitorizării, în modul de reflectare a campaniei electorale, în perioada 23 septembrie – 06 octombrie 2019, nu au admis:

- incitarea la ură sau discriminare;
- incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial;
- lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică;
- utilizarea limbajului sexist.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că raportul de monitorizare constată că doar două posturi de televiziune: „Publika TV” și „NTV Moldova”, au avut mici abateri de la legislația în vigoare, specificând, totodată, că rezultatele atestate de Consiliul Audiovizualului pentru prima perioadă de campanie electorală coincid practic cu rezultatele atestate de societatea civilă, ceea ce este un lucru îmbucurător. Lidia Viziru a propus, chiar dacă este depășită perioada electorală, sancționarea posturilor de televiziune care au încălcat legislația audiovizuală.

De aceeași părere a fost și membra CA, Tatiana Buraga, care a mai specificat că în dezordinea informațională actuală, jurnalismul este cel care trebuie să contribuie la contracararea acestei dezordini și să creeze un jurnalism de calitate.

Propunerea de a sancționa posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Publika TV” nu a întrunit numărul necesar de voturi (PRO – (2) – T. BURAGA și L. VIZIRU; CONTRA – (4) – D. VICOL, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

La rândul său, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, consideră că sancționarea posturilor de televiziune nu este unul din mecanismele cele mai eficiente, precizând că simpla atestare, trecere în revistă sau atenționarea posturilor de televiziune poate avea un efect la fel de benefic ca și în cazul sancționării.

Propunerea președintelui Dragoș Vicol a fost susținută și de membrii CA, Iulian Roșca și Artur Cozma.

Prin Decizia nr. 60/202 din 09.12.2019, Consiliul Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Canal 3”, „Publika TV”, „RTR Moldova”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Prime” și „Canal 2” privind modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, pentru perioada: 23 septembrie – 06 octombrie 2019.

3.9.Regulamentului privind asigurarea dreptului de acces la serviciile media audiovizuale a persoanelor cu dizabilități de văz și auz

1. Având în vedere dubla calitate a Consiliului Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor de programe media audiovizuale, și în temeiul prevederilor art. 16 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a elaborat Proiectul Regulamentului privind asigurarea dreptului de acces la serviciile media audiovizuale a persoanelor cu dizabilități de văz și auz.

Astfel, în temeiul Capitolului III, Secțiunea a 5-a din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative și Capitolului II al Legii nr. 239 din 13.11.2008 cu privire la

transparența în procesul decizional, Proiectul Regulamentului urmează a fi publicat pe pagina web a Consiliului Audiovizualului și remis autorităților interesate și competente în vederea avizării, consultării publice și efectuării expertizei juridice.

Prin Decizia nr. 61/216 din 30.12.2019, Consiliul Audiovizualului a aprobat conceptual Proiectul Regulamentului privind asigurarea dreptului de acces la serviciile media audiovizuale a persoanelor cu dizabilități de văz și auz și a decis remiterea acestuia autorităților publice de resort și furnizorilor de servicii media spre avizare.

REGULAMENT

privind asigurarea dreptului de acces la serviciile media audiovizuale a persoanelor cu dizabilități de văz și auz

Preambul

„Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate” (Constituția Republicii Moldova, art. 1).

Având convingerea că libertatea de exprimare și asigurarea accesului neîngrădit la orice informație de interes public constituie fundamente esențiale ale unei societăți democratice;

Ținând cont de faptul că dreptul persoanelor cu dizabilități senzoriale (de auz/văz) la accesul serviciilor de programe audiovizuale reprezintă una din modalitățile de integrare socială a acestora și este un imperativ pentru o societate democratică în care, în mod normal, sunt respectate drepturile și asigurarea egalității de șanse a tuturor categoriilor de cetățeni;

Atestând faptul că accesul la informație a persoanelor cu dizabilități senzoriale (auz/văz) nu este asigurat în volumul necesar de către mass-media audiovizuală;

Menționând dubla calitate conferită de lege Consiliului Audiovizualului – de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului;

Luând în calcul obligațiile ce-i revin prin lege Consiliului Audiovizualului de a stabili reglementări cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului la asigurarea protecției persoanelor cu nevoi speciale;

Reiterând angajamentul plener și responsabil al Consiliului Audiovizualului de a servi cu bună credință interesul public;

În temeiul art. 16 alin. (4) și art. 75 alin. (3) lit. b), f) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, membrii Consiliului Audiovizualului adoptă prezentul Regulament:

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul privind asigurarea dreptului de acces la serviciile media audiovizuale a persoanelor cu dizabilități de văz și auz, denumit în continuare Regulament, este elaborat în conformitate cu Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și are drept scop să asigure dreptul de acces a persoanelor cu dizabilități (văz/auz) la serviciile media audiovizuale.

2. Prezentul Regulament conține norme obligatorii pentru furnizorii de servicii media.
3. Prezentul Regulament concretizează normele generale din Codul serviciilor media audiovizuale.
4. Prezentul Regulament operează cu noțiuni definite în Codul serviciilor media audiovizuale.

Capitolul II

OBLIGAȚIILE FURNIZORILOR DE SERVICII MEDIA PRIVIND ASIGURAREA ACCESULUI PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI (VĂZ/AUZ) LA SERVICIILE MEDIA AUDIOVIZUALE

Cerințe generale privind accesul persoanelor cu dizabilități la programele audiovizuale

5. Persoanele cu dizabilități de văz sau auz au dreptul de acces la serviciile media audiovizuale.
6. Furnizorii de servicii media vor crea programe/materiale jurnalistice prin care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, vor prezenta practici privind nediscriminarea, vor propaga principiul egalității în drepturi și participarea în viața socială a persoanelor cu deficiențe auditive și de vedere.
7. Furnizorii de servicii media asigură respectarea dreptului prevăzut la pct. 5, în funcție de posibilitățile tehnologice și economice.
8. Furnizorii de servicii media vor elabora serviciul de programe în așa fel, încât să devină accesibil persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text (titre), interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.
9. Titrele trebuie să corespundă următoarelor cerințe: să fie amplasate în partea de jos a ecranului, să aibă o mărime citibilă, să fie cu o viteză medie de rulare, să corespundă cu esența și imaginile difuzate, literele să fie puțin mai îngroșate de culoare albă, având un contur de culoare neagră.
10. În cadrul buletinelor de știri, reportajele realizate într-o limbă străină, vor fi dublate sau titrate sincron.
11. În buletinele de știri, în timpul interviului persoanelor, trebuie să fie rostit și scris numele, prenumele și funcția acestora.
12. Posturile de televiziune vor difuza prognoza meteo atât în format video, cât și audio, iar după fiecare buletin meteo vor indica sursele folosite la prezentarea acestora.
13. Furnizorii de servicii media:
 - a) vor informa anticipat (prin intermediul paginii web, promo etc.) despre timpul de difuzare a programelor interpretate în limbaj mimico-gestual;
 - b) vor avertiza despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron, prin afișare statică și lizibilă a mențiunii „*Program dedicat persoanelor cu deficiențe de auz*”, totodată vor avertiza verbal începerea programelor pentru persoanele cu deficiențe de vedere;
 - c) vor însoți programele interpretate în limbaj mimico-gestual cu un semn de atenționare conform Anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezentul Regulament.
14. În campaniile electorale, furnizorii de servicii media își vor adapta programele audiovizuale la normele expres precizate în legislația electorală referitoare la interpretarea în limbaj mimico-gestual a programelor audiovizuale.

OBLIGAȚIILE FURNIZORILOR PUBLICI DE SERVICII MEDIA

15. În cadrul serviciilor de televiziune, **furnizorii publici de servicii media** sunt obligați:

- a) să interpreteze, zilnic, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri în orele de emisie de maximă audiență;
- b) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron programele audiovizuale de importanță majoră în întregime ori rezumatele acestora;
- c) să interpreteze în limbajul mimico-gestual cel puțin 60 de minute din timpul lunar de emisie al serviciului media audiovizual;
- d) să asigure accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz sau de vedere la programele de actualități, la spoturile electorale în timpul campaniilor electorale prin difuzarea acestora în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron;
- e) să difuzeze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron dezbaterile electorale (în reluare);
- f) să interpreteze săptămânal în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual cultural/de divertisment;
- g) să interpreteze zilnic în limbajul mimico-gestual cel puțin un program audiovizual destinat copiilor (desen animat).

OBLIGAȚIILE FURNIZORILOR NAȚIONALI ȘI REGIONALI DE SERVICII MEDIA

16. În cadrul serviciilor de televiziune, **furnizorii naționali și regionali de servicii media** sunt obligați:

- a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie;
- b) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron programele audiovizuale de importanță majoră în întregime ori rezumatele acestora;
- c) să interpreteze în limbajul mimico-gestual cel puțin 60 de minute din timpul lunar de emisie al serviciului media audiovizual;
- d) să interpreteze săptămânal în limbajul mimico-gestual cel puțin un program audiovizual destinat copiilor (desen animat);
- e) să favorizeze accesibilitatea persoanelor cu dizabilități la principalele programe de actualități electorale, spoturi electorale în orele de maximă audiență.

OBLIGAȚIILE FURNIZORILOR LOCALI DE SERVICII MEDIA

17. În cadrul serviciilor de televiziune, **furnizorii locali de servicii media** sunt obligați:

- a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul săptămânal de emisie;
- b) să favorizeze accesibilitatea persoanelor cu dizabilități la principalele programe de actualități electorale, spoturi electorale în orele de maximă audiență.

Capitolul III DISPOZIȚII FINALE ȘI SANCTIUNI

18. Nerespectarea prevederilor prezentului Regulament de către furnizorii de servicii media se sancționează conform dispozițiilor art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174 din 08.11.2018.

19. La aplicarea sancțiunilor individualizate pentru nerespectarea prevederilor prezentului Regulament, Consiliul Audiovizualului va ține cont de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni.

Anexa nr. 1

**Simbol vizual despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj
mimico-gestual sau prin titrare sincron:**



**3.9. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare
a consumatorilor de programe**

Consiliul Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 8 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CA a recomandat furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului, după cum urmează:

1. Asociația Tineretului ucrainean din Republica Moldova „Zlagoda” a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul f/nr. din 08 octombrie 2019, prin care informează despre desfășurarea în premieră în Republica Moldova, în perioada 05-07 noiembrie 2019, a Zilelor Filmului Ucrainean Contemporan, eveniment susținut de Ambasada Ucrainei în Republica Moldova și Agenția de Film de Stat din Ucraina, și solicită suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare despre *Ukrainian Film Days Moldova (Decizia nr. 53/177 din 22 octombrie 2019)*.

2. Ambasada României în Republica Moldova, în contextul scrutinului electoral pentru alegerea Președintelui României, care va avea loc în luna noiembrie 2019, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 3885 din 25 octombrie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre (*Decizia nr. 54/178 din 31 octombrie 2019*).
3. Guvernatorul UTA Găgăuzia, Irina Vlah, prin demersul nr. 809 din 31 octombrie 2019, a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a cetățenilor despre tradiționalul Festival al vinului *Gagauz Șarap Yortusu* (*Decizia nr. 56/188 din 04 noiembrie 2019*).
4. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 19/1-1948 din 19 noiembrie 2019, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a două spoturi de informare a populației privind respectarea regulilor antiincendiară și a măsurilor de prevenire a incendiilor, dar și a cazurilor de înec în perioada rece a anului în preajma mai multor râuri și lacuri din țară (*Decizia nr. 60/210 din 09 decembrie 2019*).
5. Federația Moldovenească de Fotbal a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul f/nr. din 02 decembrie 2019, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei „Fotbal în școli”, în scopul informării cetățenilor despre necesitatea practicării sportului și, în special, a fotbalului (*Decizia nr. 60/210 din 09 decembrie 2019*).
6. Guvernul Republicii Moldova organizează, în perioada 21 decembrie 2019 – 10 ianuarie 2020, Târgul de Crăciun, în acest context, prin demersul nr. 176 din 18 decembrie 2018 a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a *Târgului de Crăciun* (*Scrisoarea CA nr. 942 din 26 decembrie 2019*).
7. În contextul Zilei Protecției Datelor, marcată anual la 28 ianuarie, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin demersul nr. 09-02/3338 din 29 noiembrie 2019, a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a cetățenilor despre importanța protecției datelor cu caracter personal și a sensibiliza populația asupra aspectului cu privire la respectarea dreptului fundamental la viața privată, prevăzut expres în art. 28 din Constituția Republicii Moldova (*Decizia nr. 61/229 din 30 decembrie 2019*).
8. Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin demersul nr. 01-17/2184 din 26 decembrie 2019, a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației privind achitarea primei de asigurare în termenul stabilit de legislație (*Decizia nr. 61/229 din 30 decembrie 2019*).

IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii media

4.1. Autorizații de retransmisiune eliberate

Consiliul Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 1 autorizație de retransmisiune următoarei întreprinderi:

La cererea solicitantului:

1. „INTERKIWINET” SRL, pentru studioul de televiziune „KIWI TV” din satele Piatra, Jeloboc, Pohorniceni, Cucuruzeni, Cucuruzenii de Sus, Crihana (r-nul Orhei), Molovata, Oxentea (r-nul Dubăsari) și Chiștelnița (r-nul Telenești) pentru primul termen de activitate. (*Decizia nr. 56/186 din 04 noiembrie 2019*).

La 04.11.2019, prin Decizia nr. 56/186, la cererea „INTERKIWINET” SRL, Consiliul Audiovizualului a eliberat autorizație de retransmisiune „INTERKIWINET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „KIWI TV” din satele Piatra, Jeloboc, Pohorniceni, Cucuruzeni, Cucuruzenii de Sus, Crihana (r-nul Orhei), Molovata, Oxentea (r-nul Dubăsari) și Chiștelnița (r-nul Telenești), pentru primul termen de activitate.

Este de menționat că la adoptarea deciziei s-a omis includerea în aria de acoperire a studioului de televiziune „KIWI TV” a satului Zorile (r-nul Orhei), iar modalitatea de retransmisiune este prin IPTV nu prin cablu.

În această ordine de idei, Direcția control și digitalizare a propus de a completa și a modifica Decizia CA nr. 56/186 din 04 noiembrie 2019 – Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „INTERKIWINET” SRL pentru studioul de televiziune „KIWI TV” prin înlocuirea în textul deciziei a sintagmei „prin cablu” cu sintagma „prin IPTV” și completarea ariei de acoperire a studioului de televiziune „KIWI TV” cu satul Zorile (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 60/208 din 09 decembrie 2019*).

4.2. Autorizații de retransmisiune retrase de către CA

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul IV, a retras 3 autorizații:

La solicitarea distribuitorului de servicii media:

1. Seria a AB nr. 000198 din 10.02.2015, eliberată, „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune „TV Republica” din mun. Chișinău, s. Dobrogea, s. Revaca, com. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), or. Sângera (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Ialoveni, s. Peresecina (r-nul Orhei), or. Criuleni, s. Iargara (r-nul Leova), or. Dondușeni, s. Țaul (r-nul Dondușeni), mun. Ungheni, s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni) și or. Florești (*Decizia nr. 51/169 din 17 octombrie 2019*);

2. Seria a AB nr. 000219 din 29.03.2016, eliberată, „IVELCOR-TV” SRL pentru studioul de televiziune „IVELCOR-TV” din satul Lăpușna, (r-nul Hâncești) (*Decizia nr. 57/195 din 08 noiembrie 2019*).

Pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare:

1. Seria a AB nr. 000260 din 09.11.2018, eliberată „AIRSTREAM” SRL, pentru studioul de televiziune „Air TV” din mun. Chișinău, orașul Durlești și satul Maximovca (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 61/217 din 30 decembrie 2019*).

4.3. Autorizații de retransmisiune declarate nevalabile de către CA

CA a declarat nevalabile 3 autorizații de retransmisiune:

Ca urmare a solicitării distribuitorului de servicii de retragere a autorizației:

1. Seria a AB nr. 000198 din 10.02.2015, eliberată, „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune „TV Republica” din mun. Chișinău, s. Dobrogea, s. Revaca, com. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), or. Sângera (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Ialoveni, s. Persecina (r-nul Orhei), or. Criuleni, s. Iargara (r-nul Leova), or. Dondușeni, s. Țaul (r-nul Dondușeni), mun. Ungheni, s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni) și or. Florești (*Decizia nr. 51/169 din 17 octombrie 2019*);

2. Seria a AB nr. 000219 din 29.03.2016, eliberată, „IVELCOR-TV” SRL pentru studioul de televiziune „IVELCOR-TV” din satul Lăpușna, (r-nul Hâncești) (*Decizia nr. 57/195 din 08 noiembrie 2019*).

Ca urmare a nerespectării prevederilor legislației în vigoare:

1. Seria a AB nr. 000260 din 09.11.2018, eliberată „AIRSTREAM” SRL, pentru studioul de televiziune „Air TV” din mun. Chișinău, orașul Durlești și satul Maximovca (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 61/217 din 30 decembrie 2019*).

4.4. Condiții la Autorizația de retransmisiune reperfectate de către CA

Ca rezultat al demersului parvenit din partea distribuitorului de servicii, drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CA a reperfectat condițiile la 10 autorizații de retransmisiune:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

- Seria AB nr. 000263 din 09.04.2019, eliberată „TERINIS-PLUS” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „Bubuieci-TV”, din com. Bubuieci (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 51/168 din 17 octombrie 2019*);

- Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, din mun. Chișinău, mun. Strășeni, or. Ialoveni, or. Șoldănești, or. Căinari (r-nul Căușeni), s. Sociteni, Dănceni, Suruceni, Nimoreni, Malcoci (r-nul Ialoveni), Persecina (r-nul Orhei), Floreni (r-nul Anenii Noi), Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca, Roșcani, Sireți, Zubrești, Tătărești și Gălești (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019*);

- Seria AB nr. 000238 din 07.03.2017, eliberată „MAXIMARIN” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TVC-TV”, din s. Tvardița și Valea Perjei (r-nul Taraclia) (*Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019*);

- Seria AB nr. 000257 din 21.06.2018, eliberată „DĂNIS” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „DanisNet TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019*);

- Seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberată „TV SAT” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT” din mun. Chișinău, mun. Soroca, mun. Orhei, mun. Ungheni, or. Sângerei, or. Șoldănești, or. Fălești, or. Râșcani, or. Drochia, or. Dondușeni, or. Criuleni, or. Lipcani (r-nul Briceni), or. Codru, or. Durlști (mun. Chișinău), com. Stăuceni (mun. Chișinău), com. Pervomaiscoe (r-nul Drochia), s. Puhoi (r-nul Ialoveni), s. Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Țaul (r-nul Dondușeni), s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni), s. Iargara (r-nul Leova), s. Cubolta (r-nul Sângerei) s. Mașcăuți (r-nul Criuleni), s. Miciurin, s. Maramonovca, s. Zgurița, s. Cotova, s. Popeștii de Sus (r-nul Drochia), s. Băhrinești, s. Mărculești, s. Lunga, s. Prăjila (r-nul Florești), s. Corjeuți, s. Tețcani, s. Bezeda, s. Caracușenii Vechi (r-nul Briceni), s. Târnova, s. Baraboi (r-nul Dondușeni), s. Costești (r-nul Râșcani), s. Pârlița, s. Răuțel (r-nul Fălești), s. Mândâc, s. Șuri, s. Țarigrad, s. Hăsnășenii Mari, s. Fântânița, s. Chetrosu, s. Moara de Piatră, s. Ochiul Alb, s. Petreni, s. Gribova, s. Baroncea, s. Nicoreni, s. Pelinia, s. Sofia, s. Drochia (r-nul Drochia), s. Mitoc, com. Pelivan, s. Brăviceni, com. Mălăești, s. Pohorniceni, s. Susleni, com. Jora de Mijloc, s. Vășcăuți, com. Trebujeni, com. Ivancea, com. Seliște, s. Isacova, s. Neculăieuca, s. Morozeni, s. Breanova, s. Dâșcova, s. Puținței, s. Vâprova, s. Hulboaca, com. Ghetlova, s. Noroceni, s. Piatra, s. Jeloboc, s. Furceni, s. Târzieni (r-nul Orhei) și s. Săseni (r-nul Călărași) (*Decizia nr. 57/191 din 08 noiembrie 2019*);

- Seria AB nr. 000262 din 18.12.2018, eliberată „EXCELENTER-COM” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „DELTA” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 60/207 din 09 decembrie 2019*);

- Seria AB nr. 000201 din 05.06.2015, eliberată „RAVIVALNIS” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „CTV Nis” din or. Nisporeni și s. Vărzărești (r-nul Nisporeni) (*Decizia nr. 60/207 din 09 decembrie 2019*);

- Seria AB nr. 000256 din 14.03.2018, eliberată „PETIN-TV” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „SGD” din s. Sărata Galbenă (r-nul Hâncești) (*Decizia nr. 61/226 din 30 decembrie 2019*);

- Seria AB nr. 000208 din 08.12.2015, eliberată „REVAFAR-COM” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „Bon TV” din s. Micăuți (r-nul. Strășeni) s. Zâmbreni și Horești (r-nul. Ialoveni) (*Decizia nr. 61/226 din 30 decembrie 2019*);

- Seria AB nr. 000247 din 26.05.2017, eliberată „TV-TRUC” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „Prut” din mun. Cahul (*Decizia nr. 61/226 din 30 decembrie 2019*).

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Ialoveni, or. Șoldănești, or. Căinari (r-nul Căușeni), s. Sociteni, Dănceni, Suruceni, Nimoreni, Malcoci (r-nul Ialoveni), s. Sireți, Zubrești, Tătărești și Gălești (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019*);

- Seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberată „TV SAT” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: mun. Ungheni, or. Codru, or. Durlști (mun. Chișinău), or. Criuleni, com. Stăuceni (mun. Chișinău), com. Pervomaiscoe (r-nul Drochia), s. Puhoi (r-nul Ialoveni), s. Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Țaul (r-nul Dondușeni), s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni), s. Iargara (r-nul Leova), s. Cubolta (r-nul Sângerei), s. Mașcăuți (r-nul Criuleni), s. Miciurin, s.

Maramonovca, s. Zgurița, s. Cotova, s. Popeștii de Sus (r-nul Drochia) (Decizia nr. 57/191 din 08 noiembrie 2019);

- Seria AB nr. 000247 din 26.05.2017, eliberată „TV-TRUC” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „Prut”, prin excluderea din aria sa de acoperire a localității: s. Roșu (r-nul Cahul) (Decizia nr. 61/226 din 30 decembrie 2019).

Sesizări examinate

1. Pe data de 28 august 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 89 din 23.08.2019 din partea „ARAX-IMPEX” SRL, prin care informează Consiliul Audiovizualului despre faptul că a depus în adresa Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației o sesizare privind conectarea neautorizată de către compania „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „DELTA”, la rețelele de retransmisie prin cablu a „ARAX-IMPEX” SRL, iar pe marginea plângerii depuse a fost inițiat un proces contravențional.

În cadrul procesului contravențional, întru determinarea faptelor de conectare neautorizată la rețelele de comunicații electronice a fost atrasă și IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio”, care a întocmit Actul de depistare și constatare tehnică nr. 34/19 din 09.08.2019.

Totodată, „ARAX-IMPEX” SRL afirmă că în constatările efectuate de agenții constatatori ai ANRCETI și expertul SNMFR, la 09.08.2019, prin rețeaua de cablu a „EXCELENTER-COM” SRL erau retransmise 54 de posturi de televiziune, o parte din care nu se regăsesc în Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune „DELTA” aprobată prin Decizia CCA nr. 34/210 din 18.12.2018.

Pe data de 16 septembrie 2019 a fost monitorizată activitatea distribuitorului de servicii media „EXCELENTER-COM” SRL. La fața locului, angajații CA i-au prezentat reprezentantului întreprinderii menționate petiția nr. 89 din 23.08.2019 din partea „ARAX-IMPEX” SRL și au solicitat prezentarea poziției acestuia într-un termen cât mai restrâns.

Rezultatele monitorizării au atestat că „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „DELTA” din mun. Chișinău, din cele 38 de posturi de televiziune din Oferta aprobată de Consiliul Audiovizualului retransmitea doar 15: Jurnal TV, Canal 2, Драйв, Moldova 1, NTV Moldova, Prime, TVR internațional, Zee TV, TV 8, RTR Moldova, N 4, Fenix + Kino, Доктор, ITV și Agro TV Moldova.

Reprezentantul „EXCELENTER-COM” SRL, Iulia Copceac, în Nota explicativă la Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale din

16 septembrie 2019 a menționat că la momentul verificării, celelalte 23 de posturi TV din Oferta de servicii media audiovizuale nu erau retransmise din motivul defecțiunii utilajului tehnic. Administratorul întreprinderii se afla într-o deplasare în orașul Odesa, unde urma să repare defecțiunile tehnice ale utilajului necesar pentru retransmisiunea posturilor de televiziune.

Prin scrisoarea f/nr. din 20 septembrie 2019, administratorul „EXCELENTER-COM” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că, urmare a unei pane de curent, care a avut loc în noaptea din 15 septembrie 2019 în clădirea unde este amplasat studioul, a fost defectată stația de televiziune și câteva set-top boxuri. La 16 septembrie 2019, administratorul „EXCELENTER-COM” SRL sa deplasat în orașul Odesa pentru a repara utilajul defectat.

Este de menționat că drept dovadă administratorul „EXCELENTER-COM” SRL a prezentat următoarele acte: copia pașaportului străin cu ștampila de intrare pe teritoriul Ucrainei la data de 16 septembrie 2019; copia ordinului de plată pentru reparația utilajului; copia „cartea verde” pe numele administratorului „EXCELENTER-COM” SRL, Andrei Casimov, din 16 septembrie 2019.

Prin scrisoarea f/nr. din 20 septembrie 2019, „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „DELTA”, referitor la cele invocate în petiția nr. 89 din 23.08.2019 a specificat că consideră acțiunile/inacțiunile „ARAX-IMPEX” SRL drept concurență neloială și agresivă care vizează discreditarea intenționată a activității legale a companiei „EXCELENTERCOM” SRL. Totodată, Andrei Casimov, administratorul „EXCELENTER-COM” SRL, afirmă că administratorul „ARAX-IMPEX” SRL, Armen Tsitsinovski, a inițiat în mod abuziv mai multe litigii împotriva sa.

Urmare a analizei contractelor din dosarul companiei „EXCELENTER-COM” SRL, s-a stabilit că întreprinderea nu are acoperire contractuală doar pentru postul de televiziune retransmis Canal 2.

Prin scrisoarea nr. 707 din 24 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „EXCELENTER-COM” SRL prezentarea contractului pentru postul de televiziune retransmis Canal 2.

Prin scrisoarea f/nr. din 30 septembrie 2019, „EXCELENTER-COM” SRL informează Consiliul Audiovizualului că la sfârșitul anului 2018 a adresat o scrisoare către „Media Content Distribution” SRL cu privire la stabilirea raporturilor contractuale de retransmisiune a posturilor de televiziune: Prime, Canal 2, Publika TV, CTC Mega și Familia Domashniy.

Până în prezent, „EXCELENTER-COM” SRL nu a primit nicio confirmare din partea „Media Content Distribution” SRL.

Prin scrisoarea nr. 732 din 03 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat poziția „Media Content Distribution” SRL referitor la cele stipulate în scrisoarea f/nr. din 30 septembrie 2019 a „EXCELENTER-COM” SRL.

Prin scrisoarea f/nr. din 17 octombrie 2019, „Media Content Distribution” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că „EXCELENTER-COM” SRL nu deține pentru anii 2018-2019 niciun contract de licență privind retransmisiunea postului de televiziune Canal 2. La sfârșitul anului 2018, „Media Content Distribution” SRL a recepționat solicitarea „EXCELENTER-COM” SRL de a încheia un contract de distribuție pentru anul 2019, însă un astfel de acord nu a putut fi semnat din motivul lipsei de receptivitate din partea administratorului „EXCELENTER-COM” SRL în privința remedierii unor pretenții anterioare a „Media Content Distribution” SRL.

Prezentă la ședință, reprezentanta „ARAX-IMPEX” SRL, Silvia Bojoga, a declarat că derogările de la legislația audiovizuală admise de „EXCELENTER-COM” SRL, constatate prin actul întocmit de ANRCETI și expertul SNMFR și denunțate de către „ARAX-IMPEX” SRL în petiția nr. 89 din 23.08.2019, sunt foarte grave și nu pot fi neglijate, iar Consiliul Audiovizualului trebuie să ia atitudine în această privință și, eventual, să realizeze alte monitorizări a respectivului distribuitor de servicii media în scopul verificării modului de

executare a prevederilor legislației audiovizuale. Totodată, reprezentanta „ARAX-IMPEX” SRL a respins acuzațiile de concurență neloială, menționând că intenția lor este ca toți distribuitorii de servicii media să respecte legislația audiovizuală, iar cei care încalcă să răspundă conform legislației în vigoare. De asemenea, Silvia Bojoga a recunoscut că ARAX-IMPEX SRL și „EXCELENTER-COM” SRL au avut anterior un alt litigiu pe furt de energie electrică în blocul unde se află studioul „EXCELENTER-COM” SRL, precizând că la 15-16 septembrie 2019, în acel bloc locativ nu a avut loc nicio cădere sau pană de curent electric. Reprezentanta „ARAX-IMPEX” SRL a mai afirmat că, conform informațiilor pe care le deține, „EXCELENTER-COM” SRL retransmite, la moment, 56 de posturi de televiziune.

Andrei Casimov, administratorul „EXCELENTER-COM” SRL, prezent la ședință, a reiterat faptul că consideră acțiunile „ARAX-IMPEX” SRL drept concurență neloială, relațiile dintre „ARAX-IMPEX” SRL și „EXCELENTER-COM” SRL fiind încordate de foarte mult timp din cauză că serviciile „EXCELENTER-COM” SRL sunt mult mai ieftine decât cele oferite de

„ARAX-IMPEX” SRL. Referindu-se la faptele constatate în actul întocmit de ANRCETI și expertul SNMFR, Andrei Casimov a declarat că le consideră neveridice, deoarece procedura de efectuare a controlului a fost una defectuoasă și nu conține probe ce ar confirma că conexiunea a avut loc rețeaua de cablu a studioului de televiziune „DELTA”. Concomitent, administratorul „EXCELENTER-COM” SRL a recunoscut că retransmite postul de televiziune Canal 2 în lipsa acordului din partea deținătorilor dreptului de autor și a drepturilor conexe, deoarece acest post este unul foarte popular și solicitat de către abonații săi, iar „Media Content Distribution” SRL refuză să încheie cu „EXCELENTER-COM” SRL un contract de licență privind retransmisiunea respectivului post de televiziune.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a afirmat că în cazul de față este un litigiu dintre doi agenți economici, care urmează să fie soluționat în instanța de judecată, însă încălcările invocate în petiția ARAX-IMPEX SRL și constatate prin actul întocmit de ANRCETI și expertul SNMFR sunt foarte grave și CA nu poate tolera astfel de abateri de la legislația audiovizuală, cu atât mai mult când este vorba de încălcarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

La rândul său, membra CA, Lidia Viziru, a menționat că Consiliul Audiovizualului emite decizii în privința distribuitorilor de servicii media doar în baza actelor de control întocmite de către direcția de profil a Consiliului. Astfel, Lidia Viziru a propus să se ia atitudine în privința nerespectării de către „EXCELENTER-COM” SRL a Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și omiterii prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Canal 2.

În acest context, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că posturile de televiziune sunt retransmise de către distribuitorii de servicii media doar pe bază contractuală, respectiv, derogările de la legislația audiovizuală admise de către „EXCELENTERCOM” SRL sunt evidente, iar probele aduse de administrator întru justificarea abaterilor de la legislația în vigoare sunt vădit insuficiente.

Urmare a audierii reprezentanților „ARAX-IMPEX” SRL și „EXCELENTER-COM” SRL, membrii Consiliului Audiovizualului au dispus, prin consens, efectuarea, de comun acord cu ANRCETI și SNMFR, a unui control repetat a modului de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizația de retransmisiune de către „EXCELENTER-COM” SRL.

Totodată, în cadrul dezbaterilor publice a fost propusă sancționarea cu amendă în valoare de 5000 de lei „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „DELTA”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 34/210 din 18 decembrie 2018), propunere ce nu a întrunit numărul necesar de voturi – din cei 6 membri prezenți la ședință: 2 au votat PRO – D. VICOL și T. BURAGA; și 4 au votat CONTRA – A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

În temeiul celor relatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 51/167 din 17 octombrie 2019, a admis petiția f/nr. 89 din 23.08.2019, parvenită din partea companiei „ARAX-IMPEX” SRL și de a sancționa cu amendă în mărime de 5.000 lei „EXCELENTER-COM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „DELTA”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Canal 2.

2. Pe data de 23 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 01/19-09/19 din 19 septembrie 2019 din partea „Radio-Star” SRL, prin care informează Consiliul Audiovizualului că „INTERKIWINET” SRL prestează servicii de retransmisiune a posturilor TV în raionul Orhei și, totodată, solicită verificarea activității întreprinderii menționate.

Concomitent „Radio-Star” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că la data de 23 iulie 2019, executorul judecătoresc a constatat la un abonat al operatorului „INTERKIWINET” SRL din s. Molovata, r-nul Dubăsari, retransmisiunea posturilor TV, fapte consemnate în actul de constatare a faptelor și stărilor de fapt nr. 192cf-15/2019, întocmit la 23 iulie 2019.

Pe data de 27 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a efectuat, în temeiul art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, un control la „INTERKIWINET” SRL.

Angajații CA s-au prezentat la sediul „INTERKIWINET” SRL din orașul Orhei, dat fiind faptul că administratorul „INTERKIWINET” SRL nu a fost găsit, controlul a fost efectuat la un abonat al „INTERKIWINET” SRL din s. Molovata, r-nul Dubăsari.

Rezultatele controlului au atestat că „INTERKIWINET” SRL retransmite, în s. Molovata, r-nul Dubăsari, 77 de posturi TV, fără actul permisiv (autorizația de retransmisiune) emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui distribuitor de servicii media i se acordă dreptul de a retransmite o ofertă de servicii media audiovizuale.

În acest sens, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 733 din 03 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat expunerea, în scris, a opiniei „INTERKIWINET” SRL referitor la cele invocate în petiția „Radio-Star” SRL.

Prin scrisoarea nr. 01-20190319 din 07 octombrie 2019, „INTERKIWINET” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că retransmisiunea posturilor TV a avut loc în regim de

testare, iar în luna septembrie 2019 au fost purtate tratative cu „Radio-Star” SRL pentru încheierea unui eventual contract privind retransmisiunea posturilor TV.

Pe data de 17 octombrie 2019, „INTERKIWINET” SRL a depus o cerere f/nr. prin care solicită eliberarea autorizației de retransmisiune, pentru primul termen de activitate, cu aria de acoperire a localităților Piatra, Jeloboc, Pohorniceni, Cucuruzeni, Cucuruzenii de Sus, Zorile,

Crihana (r-nul Orhei), Molovata, Oxentea (r-nul Dubăsari) și Chiștelnița (r-nul Telenești).

Este de menționat că, potrivit copieii extrasului „INTERKIWINET” SRL și a copieii extrasului din dosarul titularului autorizației de retransmisiune „JELANSTE” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „JELANSTE TV” din satele Jeloboc, Pohorniceni și Piatra (r-nul Orhei), adresa juridică și fondatorii sunt identice cu cele ale companiei „INTERKIWINET” SRL.

Prezentă la ședință, administratoarea „INTERKIWINET” SRL, Zinaida Soltan, a declarat că din luna iulie 2019 deține funcția de administrator al companiei „INTERKIWINET” SRL și nu cunoștea despre faptul că întreprinderea activează fără autorizație de retransmisiune.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, s-a interesat dacă în această perioadă, „INTERKIWINET” SRL a perceput taxe de la abonații săi pentru serviciile prestate.

Zinaida Soltan a confirmat faptul că „INTERKIWINET” SRL percepe taxe pentru serviciile prestate către abonații săi și că până în prezent a activat ilegal.

Reprezentantul „Radio-Star” SRL, prezent la ședință, a declarat că „Radio-Star” SRL nu are pretenții față de „INTERKIWINET” SRL, dat fiind faptul că între cele două companii au fost semnate contracte privind retransmisiunea posturilor de televiziune.

La rândul său, membrii Consiliului Audiovizualului au menționat că indiferent de faptul că „Radio-Star” SRL și „INTERKIWINET” SRL au ajuns la un consens, „INTERKIWINET” SRL va fi sancționată pentru retransmisiunea posturilor de televiziune fără autorizația de retransmisiune, în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

În temeiul celor relatate și în conformitate cu prevederile din Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 53/175 din 22 octombrie 2019, a admis petiția nr. 01/19-09/19 din 19 septembrie 2019, parvenită din partea companiei „RadioStar” SRL și a sancționat cu amendă în mărime de 15.000 de lei „INTERKIWINET” SRL din s. Molovata (r-nul Dubăsari), conform dispoziției art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru retransmisiunea posturilor de televiziune fără autorizație de retransmisiune.

3. Pe data de 10 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 02/10-10/2019 din aceeași dată din partea „Content Media” SRL, prin care informează despre faptul că în rețelele „ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni și „DIANA-NET” SRL din satul Peresecina (r-nul Orhei) sunt retransmise posturile de televiziune fără acoperire contractuală Setanta Sports 1 și Setanta Sports 2, iar în rețeaua „SATELIT-VIZUAL” SRL

(teritoriul Republica Moldova menționat în petiție) – postul de televiziune World Fashion Channel.

În petiție, „Content Media” SRL face referință la rețelele companiilor „ALTNET-C.C.” SRL, „DIANA-NET” SRL și „SATELIT TV” SRL care se aflau în gestiunea „TV REPUBLICA” SRL, titulara Autorizației de retransmisiune seria AB nr. 000197 din 21.11.2014, pentru studioul de televiziune „TV Republica”. Este de menționat că prin Decizia nr. 51/169 din 17 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului a retras respectiva autorizație de retransmisiune eliberată pentru studioul de televiziune „TV Republica”.

Rețelele „ALTNET-C.C.” SRL și „DIANA-NET” SRL au fost preluate în locațiune de titulara autorizației de retransmisiune „STV IT COMPANY” SRL, iar rețeaua „SATELIT-VIZUAL” SRL – de titulara autorizației de retransmisiune „TV-SAT” SRL.

Prin Decizia nr. 37/114 din 20 august 2019, CA a reperfectat Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberate „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Peresecina, r-nul Orhei.

În conformitate cu prevederile Contractului de locațiune a rețelilor de comunicații electronice nr. 07/1 din 01 iulie 2019, „STV IT Company” SRL a preluat rețeaua de comunicații electronice a „DIANA-NET” SRL, amplasată în s. Peresecina, r-nul Orhei. Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019, a reperfectat Condițiile la

Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberate „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includerea în aria sa de acoperire a or. Ialoveni.

Totodată, conform prevederilor contractului de locațiune a rețelilor de comunicații electronice nr. 9 A din 01 septembrie 2019, „STV IT Company” SRL a preluat rețeaua de comunicații electronice a „ALTNET-C.C.” SRL, amplasată în or. Ialoveni. Prin Decizia nr. 24/165 din 28 septembrie 2018, CA a reperfectat Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000200 din 04.03.2015, eliberate „TV SAT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT”, prin includerea în aria sa de acoperire a mun. Chișinău.

La rândul său, „TV SAT” SRL, în conformitate cu prevederile contractului de locațiune a rețelilor de comunicații electronice f/nr. din 01 septembrie 2019, a preluat rețeaua de comunicații electronice a „SATELIT-VIZUAL” SRL, amplasată în mun. Chișinău.

Pe data de 23 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului, în temeiul art. 83 alin (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, a efectuat un control al distribuitorilor de servicii media „STV IT COMPANY” SRL (rețelele „ALTNET-C.C.” SRL din or. Ialoveni și „DIANA-NET” SRL din satul Peresecina, r-nul Orhei) și „TV-SAT” SRL (rețeaua „SATELIT- VIZUAL” SRL din mun. Chișinău).

Rezultatele controlului au atestat că în rețelele „ALTNET-C.C.” SRL din or. Ialoveni și „DIANA-NET” SRL din s. Peresecina, r-nul Orhei, nu sunt retransmise posturile de televiziune Setanta Sports 1 și Setanta Sports 2, iar prin rețeaua „SATELIT- VIZUAL” SRL din mun. Chișinău nu este retransmis postul de televiziune World Fashion Channel.

Prezent la ședință, Serghei Lavrinenco, reprezentantul „Content Media” SRL, a declarat că nu titularii autorizațiilor de retransmisiune care au luat în locațiune respectivele rețele de distribuție retransmiteau posturile de televiziune Setanta Sports 1, Setanta Sports 2 și World Fashion Channel, ci întreprinderile menționate în petiție. Serghei Lavrinenco a mai adăugat că la moment, din informațiile pe care le deține, prin rețelele „ALTNET-C.C.” SRL, „DIANA-NET” SRL și „SATELIT- VIZUAL” SRL nu mai sunt retransmise posturile de televiziune Setanta Sports 1, Setanta Sports 2 și World Fashion Channel.

Serghei Castraveț, administratorul „TV SAT” SRL, prezent la ședință, a menționat faptul că „TV SAT” SRL a preluat rețeaua „SATELIT-VIZUAL” SRL și din acel moment a încetat retransmisiunea postului de televiziune World Fashion Channel, pentru care nu are acoperire contractuală. Serghei Castraveț a adăugat că nu exclude faptul că pe perioada în care a avut

loc tranziția rețelei „SATELIT-VIZUAL” SRL de la „TV REPUBLICA” SRL la „TV SAT” SRL au fi putut avea loc unele discrepanțe, însă a dat asigurări că în prezent nu sunt admise încălcări ale drepturilor de autor și drepturilor conexe.

În cadrul dezbatelor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a afirmat că situația creată o consideră a fi una foarte complicată dat fiind faptul că nu este clar acest model de activitatea a distribuitorilor de servicii prin luarea în locațiune a rețelelor de la alte întreprinderi. De asemenea, Corneliu Mihalache a declarat că, chiar dacă controlul nu a confirmat veridicitatea celor menționate în petiția „Content Media” SRL, va vota împotriva respingerii petiției din spiritul de solidaritate pentru deținătorii drepturilor de autor și a drepturilor conexe. La rândul său, membra CA, Lidia Viziru, a menționat că mecanismul locațiunii este unul care permite întreprinderilor mici să supraviețuiască pe piața audiovizuală din Republica Moldova, din motiv că prețurile pentru drepturile de autor sunt, uneori, exagerate, iar distribuitorii cu puțini abonați sunt nevoiți să se asocieze sub această formă.

În temeiul celor relatate și în conformitate cu prevederile, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 57/190 din 08 noiembrie 2019, a respins petiția nr. 02/10-10/2019 din 10 octombrie 2019, parvenită din partea companiei „Content Media” SRL.

V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul trimestrului IV al anului 2019, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„NTV Moldova” „Exclusiv Media” SRL	51/163 din 17 octombrie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08. 12. 15), în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 de lei
2.	„Publika TV” „General Media Group Corp” SRL	51/163 din 17 octombrie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 de lei
		51/163 din 17 octombrie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art.13 alin. (1 lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000090 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
3.	„Accent TV” „Telesistem TV” SRL	51/163 din 17 octombrie 2019	Pentru încălcările repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000763 din 23.12.16), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 de lei
4.	„Prime” „General Media Group Corp” SRL	52/171 din 21 octombrie 2019	Pentru transmitiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor pct. 3. 1 lit. a) și j) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000748 din 24.09.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5000 de lei
		54/179 din 31 octombrie 2019	Pentru încălcările repetate a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748 din 24.09.2017), în conformitate cu art.84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		54/179 din 31 octombrie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748	Avertizare publică

			din 24.09.2017), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	
		58/196 din 13 noiembrie 2019	Pentru încălcare repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748 din 24.09.2017), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5000 de lei
5.	„Televiziunea Centrală” „Media Resurse” SRL	53/174 din 22 octombrie 2019	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) și j) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000069 din 07.10.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5000 de lei
6.	„Moldova-1” IPNA Compania „Teleradio-Moldova”	54/179 din 31 octombrie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul Serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 de lei
7.	„Moldova-2” IPNA Compania „Teleradio-Moldova”	54/179 din 31 octombrie 2019	Pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul Serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 000100 din 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
8.	„Canal 2” „Telestar Media” SRL	54/179 din 31 octombrie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000733 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		58/196 din 13 noiembrie 2019	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000733 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizual.	Amendă 5000 de lei
9.	„Canal 3” „Telestar Media” SRL	59/199 din 15 noiembrie 2019	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000734 din 07.05.2015), în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
10.	„Jurnal TV” „Reforma ART” SRL	60/204 din 09 decembrie 2019	În conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) din Cod și refuzul de a pune la	Amendă 10 000 de lei

			dispoziția Audiovizualului serviciului media audiovizual.	Consiliului înregistrările	
--	--	--	---	-------------------------------	--

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CA a aplicat furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră sancțiuni sub formă de:

Avertizare publică: 6

Amendă în valoare de 5.000 de lei: 4

Amendă în valoare de 10.000 de lei: 3

Amendă în valoare de 15.000 de lei: 2

În conformitate cu art. 75 alin. (4) lit. a) și c) și art. 83 alin (3) lit. a și c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioada de referință, în cadrul a 7 deplasări, pe parcursul cărora a verificat activitatea întreprinderilor audiovizuale din: municipiile Chișinău, mun. Bălți, Cahul, Orhei, Strășeni, orașele Taraclia, Cantemir, Basarabeasca, Nisporeni, Călărași, Anenii Noi, Ștefan Vodă, Ialoveni, Edineț, Briceni, Soroca, Ocnița, Hâncești, Vadu lui Vodă (mun. Chișinău), Sîngera (mun. Chișinău), satele Tvardița, Corten (r-nul Taraclia), Sărata-Galbenă (r-nul Hîncești), Slobozia-Dușca (r-nul Criuleni), Holercani (r-nul Dubăsari), com. Ciorescu (mun. Chișinău), com. Bubuieci (mun. Chișinău), Sireți, Micăuți (r-nul Strășeni), Copceac (r-nul Ștefan Vodă), Piatra, Mitoc, Peresecina (r-nul Orhei), com. Băcioi (mun. Chișinău), Mihăileni (r-nul Rîșcani), Grimăncăuți (r-nul Briceni), Negureni, Sărătenii Vechi (r-nul Telenești), com. Răzeni, Ulmu, Bardar (r-nul Ialoveni), com. Tohatin (mun. Chișinău) și s. Zăicana (r-nul Criuleni).

În cadrul acțiunilor de control a activității distribuitorilor de servicii media a fost depistată activitatea neautorizată a 2 rețele de cablu, în s. Zăicana, (r-nul Criuleni) și s. Molovata (r-nul Dubăsari).

În continuare sunt prezentate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului IV al anului 2019:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„DELTA” „EXCELENTER-COM” SRL	51/167 din 17 octombrie 2019	Pentru nerespectarea art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale și pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Canal 2.	Amendă 5 000 de lei
		61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
2.	„INTERKIWINET” SRL	53/175 din 22 octombrie	Pentru retransmisiunea posturilor de televiziune fără autorizație de retransmisiune, în conformitate cu art. 84	Amendă 15 000 de lei

		2019	alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	
3.	„TAMER-NET” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru retransmisiunea posturilor de televiziune fără autorizație de retransmisiune, în conformitate cu art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 de lei
4.	„SPACE MEDIA” „SPACE MEDIA” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 40 000 de lei
			Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune Etno TV, Minimax, Остросюжетное ТВ, Antena 1, Сарафан, NGC, СТС (Ru), Дом Кино, Охота и рыбалка, ТВ3, Kanal D, Матч ТВ, Пятница!, Taraf TV, НТВ Мир, Русский роман, Перец, Шансон ТВ, Усадьба ТВ, Cartoon Network, 1+1 international, Бестселлер, Eurosport 1, TV 1000 Action, Мужское кино, Discovery Channel, 1 Music Channel, THT (Ru) și Național TV, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
5.	„TVT” „HARTUM TV” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
6.	„TV-BOX” „TV-BOX” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune TV Prim, UTV, România TV, Euronews, RTVi, Inter +, France 24 (fr), France 24 (eng), Kazakh TV, Digi 24, Kanal 5 (ucr), CBS Reality, Alfa&Omega, Союз, Trinitas TV și Dorcell XXX, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 de lei
7.			Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, onform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei

	„ART-TV” „ART-CLUB ” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune Охота и рыбалка, NGC, Animal Planet, Eurosport 2, Eurosport 1, Discovery Cannel, Minimax, Поехали!, Antena 1, Шансон ТВ, Наше Новое Кино, Доктор, Кино ТВ, Драйв, Кинокомедия, Кинохит și Кинопремьера, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
8.	„SmartNet” „SMART-NETWORK” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune C Music, Busuioc TV, Детский, Național TV, Digi 24, Etno TV, Euronews, RTVi, Național 24 Plus, Canal Regional, Ren Moldova, Eurosport 1, Fashion TV, Favorit TV, Viasat History, Animal Planet, Discovery Channel, Discovery Sciense, Discovery Showcase, NGC, Fen TV, Viasat Explorer, Моя планета, Viasat Nature, Кто есть кто, Da Vinci, Феникс+Кино, Setanta Sports, Investigation Discovery, TV 1000, Folclor TV (bg), Fox Life, Gold TV, MTV, Paramount Comedy, Popas TV, Rai 1, Rai 3, Setanta Sports 1, Taraf, TLC, TV 1000 Act, TV XXI, TTV 1000 RK, UTV, Viasat Sport HD, Zona M, Время, Дом Кино, Дом Кино Премиум, Драйв, Живи, Здоровое ТВ, Иллюзион +, Кино ТВ, Кинокомедия, Кинопремьера, Киносвидание, Кинохит, Музыка Первого, Наше Новое Кино, Ностальгия, Ретро, Русский Иллюзион, Сарафан, Союз, Телекафе, Жара, Minimax, Nickelodeon, Disney Channel, Карусель, Nick Jr., Boomerang, Детский, JimJam, Мультимания, Duck TV, Cartoon Network, Eurosport 1, Sport 1, Sport 2, Extreme, Eurosport 2, Setanta Sports 2, Disney Channel (ro), Cartoon Network (ru), Europa Plus și Матч Премьер, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
9.	„PRIMANET” „PRIMANET” SRL	61/217 din 30 decembrie	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe	

		2019	pentru posturile de televiziune Охота и рыбалка, Televiziunea Centrală, Драйв, Discovery Channel HD, Наше Новое Кино, Animal Planet, Pro X, Pro Gold, Pro 2, THT Music, Pro TV international, Nick Jr., Русская ночь, Zona M, DTX, Кино ТВ, Rai 1, Disney Channel, Disney Junior, Minimax, History, NGW, NGC HD, Difi Sport 1, Digi Sport 2, Orhei TV, Prima TV, Дача ТВ, TVR 1, Antena 1, Кинокомедия, Discovery Sciense, Eurosport 2 HD, Fox, ID Xtra, Fox Life și TLC, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
10.	„Rise-TV” „REBDACONS” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune RTR Moldova, Кинопреьера, Кинокомедия, Сарафан ТВ, Noroc TV, Ru TV Moldova, 1 Music Cannel, Cartoon Network, Мама ТВ și Охота и рыбалка, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
11.	„AS-TV” „ARSACO” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune UTV și Disney Channel, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
12.	„TV SAT” „TV SAT” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
			Pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune RTGi Disney Channel, Disney Junior, Fox Life și Fashion TV, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 de lei
13.	„BRAVOS-CONNECT” „BRAVOS-CONNECT” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru refuzul de a se supune controlului în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a), refuzul de a permite accesul în spațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor audiovizuale difuzate”,	Amendă 10 000 de lei

			conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	
14.	„TRUST TV” „TRUST TV” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru refuzul de a se supune controlului în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a), refuzul de a permite accesul în spațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor audiovizuale difuzate”, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 de lei
15.	„Bon - TV” „REVAFAR-COM” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
16.	„Bon - TV” „Radivaxplus-TV” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
17.	„GRADJI-SAT” „INTERVAL-TV” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
18.	„VIS TV” „Chihaivis” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
19.	„TV Select” „CosComSat” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
20.	„BETATVCOM” „BETATVCOM” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
21.	„NTV” „OLDIMA” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (8) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
22.	„TV Botanica” „STV IT Company” SRL	61/217 din 30 decembrie 2019	Pentru nerespectarea art. 55 alin. (8) din cod, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
TOTAL: 37 de sancțiuni				

Total sancțiuni aplicate distribuitorilor de servicii media: 15 avertizări publice, 14 amenzi în valoare de 5 000 de lei, 5 amenzi în valoare de 10 000, 2 amenzi în valoare de 15 000 și 1 amendă în valoare de 40 000 de lei.

VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2019.

Decizii de reglementare

Consiliul Audiovizualului a adoptat 6 decizii normative:

1. Decizia nr. 56/187 din 04 noiembrie 2019 Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova* a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova în conformitate cu criteriilor de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale.

La fel, prin deciziile nr. 51/165 din 17 octombrie 2019 și nr. 56/185 din 04 noiembrie 2019, la solicitarea furnizorilor de servicii media audiovizuale au fost reperfectate licențele de emisie ale posturilor de televiziune „Canal 2” și „Prime”, prin modificarea sistemului de transmisiune.

În aceste condiții, Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 a fost adusă în concordanță cu deciziile nr. 51/165 din 17 octombrie 2019 și nr. 56/185 din 04 noiembrie 2019.

2. Decizia CA nr. 57/192 din 08 noiembrie 2019 Cu privire la modificarea Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale.

Prin Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* autoritatea audiovizuală a stabilit norme de reglementare cu privire la protecția copiilor și responsabilitatea de a asigura, în programele audiovizuale, protecția dezvoltării fizice, mentale și morale a acestora.

3. Decizia CA nr. 57/193 din 08 noiembrie 2019 Cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de numire și demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. k) și art. 80 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, în vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare a normelor și procedurilor interne cu privire la organizarea și funcționarea acestuia. Astfel, prin Decizia respectivă Consiliul a aprobat norme interne cu privire la numirea președintelui și a vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului.

4. Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019 Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.

Luând în considerație dubla calitate conferită de lege Consiliului Audiovizualului – de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului și în temeiul art. 75, alin. (3), lit. b), f), g), precum și al alin. (4), lit. a) și h) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174 din 08.11.2018, Consiliului Audiovizualului a adoptat Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

5. Decizia CA nr. 61/220 din 30 decembrie 2019 Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor de programe media audiovizuale și în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, care prevăd că Consiliul Audiovizualului adoptă procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.

Consiliul Audiovizualului a elaborat Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare.

6. Decizia CA nr. 61/227 din 30 decembrie 2019 Cu privire la uniformizarea nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale și aprobarea Metodologiei de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale.

Conform art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova „Furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale”.

Totodată, conform Recomandării EBU R 128 – 2014, adoptată de European Broadcasting Union (EBU) „Normalizarea tăriei sonore și nivelul maxim permis al semnalelor audio” Nivelul Tăriei Sonore a Programului trebuie normalizat la un Nivel Țintă de –23 LUFS. Deviația permisă de la nivelul țintă va trebui, în general, să nu depășească ± 0.5 LU, iar pentru deviația permisă de la nivelul-țintă în serviciile de programe difuzate în direct este de ± 1 LU, în scopul uniformizării nivelului tăriei sonore în serviciile de programe și în vederea asigurării drepturilor consumatorilor de programe audiovizuale. Recomandarea EBU R128 – 2014 de stabilire a parametrilor concreți de reglementare a nivelului audio în producerea, distribuirea și transmisia programelor bazate pe nivelul tăriei sonore măsurate este conformă cu recomandarea ITU-R BS 1770-2 a Uniunii Internaționale de Telecomunicații.

Modificarea cadrului legislativ audiovizual

În perioada trimestrului IV al anului 2019, în legislația audiovizuală în vigoare modificări nu au fost operate.

Avizări

În perioada de referință, în cadrul Direcției juridice și reglementări au parvenit 2 acte spre avizare:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii concurenței nr. 183/2012, înaintat cu titlu de inițiativă din partea dlui Sergiu Litvinenco, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.
2. Proiectului de Hotărâre de Guvern privind aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător.

VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

7.1 Procese judiciare

În perioada trimestrului IV al anului 2019 au fost puse pe rol și examinate 24 de dosare care au fost inițiate pe parcursul anilor 2014 - 2019, dintre care:

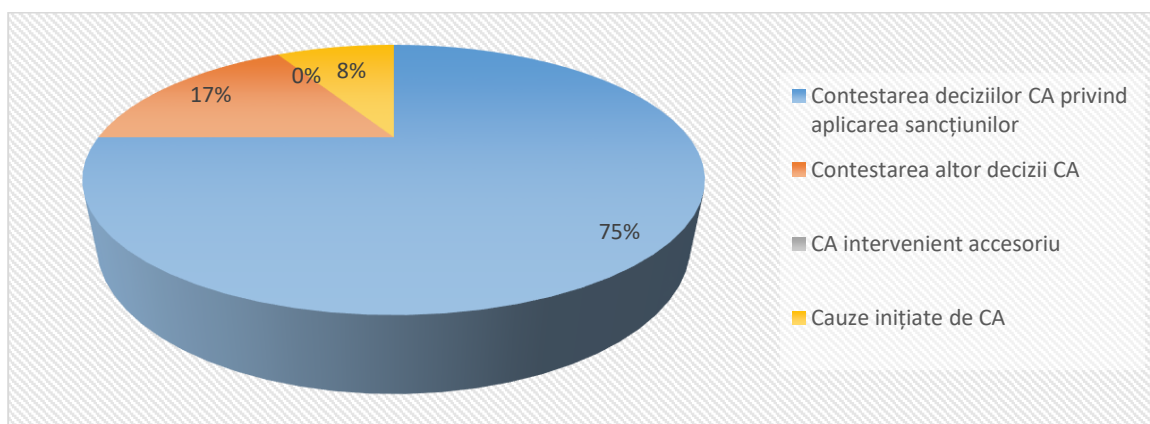
- 1 cauză inițiată în anul 2014;
- 1 cauză inițiată în anul 2017;
- 13 cauze inițiate în anul 2018;
- 9 cauze inițiate în anul 2019.

În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

- Prima instanță a respins acțiunile înaintate împotriva CA – 2 cauze;
- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor instanțelor de fond, prin care au fost respinse apelurile și recursurile declarate împotriva CA – 6 cauze;
- Recursuri admise de CSJ împotriva CA – 1 cauză;
- Recursuri depuse împotriva CA declarate de CSJ ca inadmisibile – 1 cauză;
- Cauze în examinare - 14 cauze.

Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii CA ca parte în proces

1. Contestarea deciziilor CA privind aplicarea sancțiunilor – total 18 de cauze:
 - Furnizori – 11 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 7 cauze;
2. Contestarea altor decizii emise de către CA – total 4 cauze:
 - Furnizori – 0 cauze;
 - Altele – 4 cauze.
3. CA intervenient accesoriu – 0 cauze;
4. Cauze inițiate de CA – 2 cauze.



Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului CA în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care în final au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

1. „RAVIVALNIS” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în mărime de **10 000 lei** „RAVIVALNIS” SRL, fondatoarea studioului „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform **art. 38 alin. (3) lit. b) CA**, pentru nerespectarea repetată a Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/97 din 05 iunie 2015).

La data de 09 decembrie 2019 Curtea de Apel Chișinău a emis o Decizie prin care a respins recursul declarat de „RAVIVALNIS” SRL împotriva încheierii judecătorești Chișinău, sediul Râșcani din 28 octombrie 2019, prin care prima instanță a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „RAVIVALNIS”.

2. Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: obligarea Consiliului Audiovizualului să monitorizeze programele de știri ale posturilor „RTR Moldova”, „Accent TV”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime TV” și „NTV Moldova” din perioada 23.09.-06.10. în vederea reflectării campaniei electorale.

La data de 30 octombrie 2019 CSJ a emis Decizia prin care a admis recursul depus de Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” și a casat integral hotărârea Curții de Apel din 26 octombrie 2019 cu obligarea CA de a realiza controlul reflectării campaniei electorale de către programele de știri ale posturilor „RTR Moldova”, „Accent TV”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime TV” și „NTV Moldova” din perioada 23.09.-06.10.

3. Consiliul Audiovizualului a depus o cerere de chemare în judecată împotriva **S.A. „Analiticmedia – Grup”** privind încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere (taxa de 1% nu a achitat). Dosarul se află în procedura Judecătorești Chișinău (sediul Centru).

4. „Nord TV” SRL s-a adresat la Curtea de Apel Bălți cu cerere de apel privind anularea **Deciziei CCA nr. 17/107 din 08 iunie 2018**, prin care s-a aplicat ***avertizare publică*** „Nord TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TVN”, pentru ***nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului***, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului” și **Deciziei nr. 21/138 din 01 august 2018**, prin care s-a aplicat amendă de **5.000 lei** pentru ***nedifuzarea textului sancțiunii prevăzut la art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului***.

La data de 05 noiembrie 2019 Curtea de Apel Bălți a emis o decizie prin care a respins apelul declarat de SRL „Nord TV” și a admis apelul declarat de Consiliul Audiovizualului.

5. „Media Sfera” SRL, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 9/54 din 05 aprilie 2018**, prin care, „Media Forum” SRL a fost declarat învingător în conformitate cu rezultatele votării deschise, căreia i se eliberează licență de emisie pentru postul de radio „Radio Orhei FM” pe frecvența 97,5 MHz – or. Orhei”.

La data de 06 noiembrie 2019 Curtea de Apel a emis o Decizie prin care a respins cererea de apel depusă de „Media Sfera” SRL ca neîntemeiată.

6. SC „Megatrafic” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea integrală a **pct. 2 al Deciziei CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018** prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de **40.000 de lei**, conform dispoziției **art. 38 alin. (61) din Codul audiovizualului**, pentru nerespectarea prevederilor **art. 9 alin. (21) din Codul audiovizualului**”.

La data de 06 noiembrie 2019 CSJ a emis o Încheiere prin care a declarat recursul depus de SC „Megatrafic” SRL ca inadmisibil. Dosarul se află la CSJ.

7. „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **1 800 de lei** „TV-BOX” SRL, *pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului*, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX ”SRL”.

La data de 12 noiembrie 2019 Curtea de Apel a emis o Decizie prin care a respins cererea de apel depusă de „TV-Box” SRL ca neîntemeiată. Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

8. SC „Bravos-Conect” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 22/145 din 15 august 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **40 000 de lei** SC „Bravo-Conect” SRL din mun. Soroca, *pentru încălcarea art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului*”.

La data de 13 noiembrie 2019 Curtea de Apel a emis o Decizie prin care a respins cererea de apel depusă de „Bravos-Conect” SRL ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura la Curtea de Apel Chișinău.

9. „BIZIM ADINIC” SRL s-a adresat la Judecătoria Comrat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea pct. 5 din **Decizia CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018**, prin care aceasta a fost obligată să *restituie mijloacele financiare în sumă de 6.723,32 lei*, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central.

10. „Tudor Clipa” s-a adresat instanței de contencios administrativ cu privire la anularea **Deciziei CCA nr. 23/153 din 11 septembrie 2018 prin care s-a respins cererea prealabilă, și sancționarea postului de radio „Jurnal TV”**.

Ca urmare a examinării fondului cauzei instanța la data de 19 noiembrie 2019 a emis Hotărârea prin care a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

11. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL (fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea **Deciziei CCA nr. 5/21 din 26 februarie 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de la **50 000 de lei** „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru *încălcarea prevederilor art. 9 alin. 2¹ din Codul audiovizualului*, în conformitate cu art. 38 alin. 6¹ din Codul audiovizualului”.

La data de 20 noiembrie 2019 Curtea de Apel a emis o Decizie prin care a respins cererea de apel depusă de „TV – Comunicații Grup” SRL ca neîntemeiată. Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

12. SC „Bravos-Conect” SRL s-a adresat la Judecătoria Chişinău (sediul Riscani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 34/209 din 18 decembrie 2018**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de **5 000 de lei** SC „Bravo-Conect” SRL din mun. Soroca, **pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise**. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

13. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 6, 6.1, 9 şi 11 din **Decizia CCA nr. 14/85 din 17 mai 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL şi postul de televiziune „Jurnal TV”, prin care ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” a fost sancţionat cu amendă în mărime de **5 000 de lei** ÎCS „REFORMA ART” SRL, **pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) şi (3) şi alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului**, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligaţi să respecte principiul echilibrului şi pluralismul politico-social, echidistanţei şi obiectivităţii, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situaţii de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licenţa de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu dispoziţia art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului şi cu amendă în mărime de 5000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condiţiile la Licenţa seria AC nr. 000747 din 03.07.09 – **nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

14. ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CA nr. 23/76 din 05 iunie 2019**, prin care aceasta a fost sancţionată cu amendă în mărime de **5 000 de lei** ÎCS „REFORMA ART” SRL, **pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012)**, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Dosarul se află la Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani.

15. „RTV-MEDIA-CENTER” s-a adresat la Judecătoria Comrat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea **Deciziei CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018**, prin care aceasta a fost obligată să **restituie mijloacele financiare în sumă de 29.620,73 lei**, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfăşurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susţinere a radiodifuzorilor pentru anul 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat (sediul Central).

16. „TV-COMUNICAȚII GRUP” SRL s-a adresat la Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CCA nr. 17/106 din 08 iunie 2018 şi Decizia CCA nr. 21/142 din 01 august 2018**”, prin care s-a aplicat amendă în mărime de **85 000 lei** pentru **încălcarea art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului**, în conformitate cu art. 38 alin. (6¹) şi art. 40 alin. (1) lit. d¹) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

17. „Fluctus” SRL s-a adresat în Judecătoria Chişinău (sediul Râşcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea **Deciziei CA nr. 12/36 din 28 februarie 2019, privind respingerea demersului înaintat de „Fluctus” SRL privind cesiunea fără concurs către „Radio Vera” SRL, a licenţei pentru activitatea de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică-terestră**

(radiodifuziunea) pe frecvența: 104,7 MHz, PAR (dBW) = 17,0 dBW-Chișinău nr. 000741 din 11.09.2012. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

18. AO „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea pct. 11 și pct. 14 din Decizia CA nr. 31/100 din 29 iulie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu avertizare publică, **pentru încălcarea art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.** Dosarul se află la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

19. „Mar Sor TV” SRL la Judecătoria Chișinău cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea pct. 9 și 10 din **Decizia CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018**, prin care aceasta a fost obligată să **restituie mijloacele financiare**, alocate de Consiliu pentru realizarea proiectelor audiovizuale, în conformitate cu prevederile Regulamentului de desfășurare a Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru anul 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

20. „Space Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SPACE MEDIA” din s. Susleni r. Orhei, a depus cerere de chemare împotriva CCA privind „**anularea Deciziei CCA nr. 20/132 din 13 iulie 2018.** Prin decizia respectivă s-a decis sancționarea reclamantei cu amendă în mărime de **40.000 lei, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2¹) din Codul audiovizualului**, conform art. 38 alin. (6¹) din același Cod. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Orhei, **sediul Telenesti.**

21. SC „INET TEHNO” SRL s-a adresat în Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7 (referința la compania „Inet Tehno” SRL) din **Decizia CCA nr. 34/ 240 din 28 decembrie 2017**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de **15 000 lei „INET TEHNO” SRL** din satul Făgureni, mun. Strășeni, **pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie**, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

22. „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6, 6.1, 6.2. precum și anularea pct. 9 și pct. 11 din **Decizia CCA nr. 17/104 din 08 iunie 2018**, în partea referitoare la reclamanta „Reforma ART” SRL și postul TV „Jurnal TV”, prin care s-a aplicat amendă în valoare totală de **25 000 lei** pentru **derogări de la art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului, prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017 și art. 38 al Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile primarilor unor localități din 20 mai 2018.** Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

23. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, **a solicitat Judecătoriei Comrat anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нем”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”.** Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central.

24. SRL „TV Bălți”, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, a depus cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: anularea Deciziei CA nr. 43/140 din 20 septembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 lei, ***pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de CA, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale***. La data de 19 decembrie 2019, în cadrul ședinței de judecată instanța de judecată a hotărât respingerea cererii de chemare în judecată a SRL „TV Bălți”.

7.2 Decizii emise ca urmare a examinării contestațiilor

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului serviciilor media audiovizuale și a legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra furnizorilor și distribuitorilor de servicii media. În trimestrul IV al anului 2019, în adresa Direcției juridice și reglementări nu au parvenit spre examinare contestații.

VIII. RELAȚII EXTERNE

Consiliul Audiovizualului, pe dimensiunea relații externe și integrare europeană, a desfășurat, pe parcursul perioadei raportate, o serie de acțiuni și activități menite să acopere segmentele de interes local și național din sfera audiovizualului, după cum au fost trasate în planurile de acțiuni pe instituție, naționale și internaționale.