



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 1/1

din 12 ianuarie 2021

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”, urmare a sesizării Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”

La data de 11 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020 din partea Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”, prin care informează că la 29 noiembrie 2020, ora 18.00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, moderată de jurnalista Mariana Rață, ulterior emisiunea fiind accesibilă și pe pagina de internet a furnizorului de servicii media, la începutul căreia autoarea emisiunii vine cu următorul intro: *„Ce interese se ascund în spatele scandalului de la Moldasig? Cum a ajuns un proces de judecată între o companie offshore și o instituție de stat; o bătălie pe față între Veaceslav Platon și Ilan Șor? Chișinăul, în pragul unui nou monopol. Piața publicității stradale din capitală riscă să ajungă pe mâinile unei companii controversate, criticată anterior de primarul Ion Ceban. Cine sunt beneficiarii acesteia?”*

Astfel, petiționarul invocă faptul că la vizualizarea emisiunii menționate a constatat: *„Începând cu minutul 26:40, sunt utilizate următoarele formulări: „Fondatori ai „Moldpresa”, care dețin în proprietate „Epamedia” SRL, sunt trei oameni de afaceri care fac parte din „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”. Reprezentanții guvernării participă la mai toate evenimentele acestei comunități, iar anul trecut, Igor Dodon i-a decorat pe cinci membri ai acestei comunități cu distincții de stat.*

„Ordinul Republicii a primit și Alexandr Bilinkis, coproprietarul „Moldpresa Grup”, care este și președintele Comunității Evreiești din Moldova, acesta spune că distincțiile au fost acordate pentru merite și nicidecum din alte motive, iar afacerile lor sunt dezvoltate de mai mulți ani, sunt puternice și nu au nevoie de protecția nimănui.

Ulterior, începând cu min. 27:57, naratorul declară că: „În campania electorală pentru prezidențiale, pe rețelele de socializare a apărut un video în care se vede că s-a făcut agitație electorală pentru Igor Dodon, în timp ce erau împărțite ajutoare umanitare din Israel, descrierea fiind contrapusă unei înregistrări video”.

Totodată, Asociația Oștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” face trimitere la prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, și anume:

- art. 73 alin. (1): *Consiliul Audiovizualului este garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu”;*

- art. 74 alin. (4) lit. a) și c): *Consiliul Audiovizualului: a) exercită controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform prezentului cod. Controlul asupra conținuturilor serviciilor media audiovizuale și ale programelor audiovizuale este exercitat numai după furnizarea acestora, în conformitate cu art.7 alin. (5) și c) examinează și soluționează petițiile și sesizările privind activitatea furnizorilor de servicii media, furnizorilor serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și a distribuitorilor de servicii media, inclusiv cu privire la dreptul de autor și la drepturile conexe;*

- art. 84 alin. (1): (1) Furnizorii de servicii media, furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media poartă răspundere pentru încălcarea legislației în domeniul audiovizualului în conformitate cu prezentul articol și cu legislația în vigoare”;

- art. 11 alin. (1), (2) lit. a) și (3): (1) Furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media respectă drepturile și libertățile fundamentale în cadrul serviciilor media audiovizuale; (2) Sunt interzise programele audiovizuale: a) susceptibile de a propaga, incita, promova sau justifica ura rasială, xenofobia, antisemitismul sau alte forme de ură fondate pe intoleranță sau pe discriminarea pe criterii de sex, de rasă, de naționalitate, de religie, de dizabilitate sau de orientare sexuală; (3) Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private”.

În acest sens, Asociația Oștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” invocă faptul că pornind de la prevederile legale menționate, consideră că: „Emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, ediția din 29.11.2020, ora 18.00, difuzată de către postul de televiziune „TV 8”, conține informații susceptibile de a propaga antisemitismul, ura și intoleranța rasială, făcând o legătură irelevantă și improprie dintre Comunitatea Evreiască și reprezentanții acesteia cu pretinse ilegalități din mediul de afaceri și politic, descrise în emisiune. În special, atragem atenția că emisiunea difuzată relatează despre probleme de interes social major din sfera economică a statului care nu are legătură cu apartenența etnică a persoanelor, astfel, încât mențiunile cu privire la comunitatea evreiască și evrei sunt prezentate exclusiv pentru a crea în societate o opinie negativă față de această etnie și a crea prejudecăți legate de reprezentanții acestora. Important este că după natura lor, investigațiile jurnalistice prezentate în emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, ediția din 29.11.2020, au un caracter critic cu privire la mediul de afaceri, fiind invocate pretinse acțiuni ilegale, context în care jurnaliștii au utilizat criteriul de apartenență etnică pentru a individualiza persoanele vizate în emisiune, deși prin aceasta este vădită încercarea de a promova ura rasială, or, apartenența etnică nu constituie un criteriu de condamnare a persoanei, la fel cum nu constituie nici temei de a da naștere cărorva prejudecăți cu privire la persoane sau de a înlătura prezumția de nevinovăție în privința acesteia.

Totodată, asocierea comunității evreiești într-un context general negativ nu este altceva decât o manifestare ascunsă a discriminării publice, fapt care este interzis potrivit legislației în vigoare și urmează a fi sancționat corespunzător.

În acest context, menționăm că potrivit statului și legislației în vigoare, AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” este o asociație obștească neguvernamentală, apolitică, nonprofit, construită prin libera manifestare a voinței persoanelor asociate.

Așadar, pe lângă faptul că emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, ediția din 29.11.2020, transmite un mesaj eronat, aceasta mai asociază investigațiilor și comunitatea evreiască din Republica Moldova, propagând, astfel, un mesaj vădit discriminator față de o etnie întreagă și poziționând evreii drept persoane neoneste.

În vederea neadmiterii prezentării eronate a informației, la solicitarea jurnaliștilor emisiunii „Cutia Neagră PLUS” au fost oferite răspunsuri, inclusiv în scris, înregistrate la redacția prezentului post (se anexează). Aceste răspunsuri însă nu au fost prezentate concludent în emisiune, fapt ce a condus la difuzarea emisiunii cu prezentarea eronată și discriminativă a faptelor”.

În contextul celor expuse, Asociația Oștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” solicită: „Examinarea prezentei sesizări cu tragerea la răspundere conform prevederilor art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale (Se sancționează cu amendă de la 40000 de lei la 70000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au încălcat prevederile art.11 alin.(2) și ale art.17. Pentru încălcarea repetată a prevederilor respective, amenda constituie de la 70000 de lei la 100000 de lei. Retragerea licenței de emisie pentru încălcarea prevederilor art.11 alin.(2) și ale art.17 se aplică după ce

au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute de prezentul alineat) și informarea în termenul legal despre rezultatele examinării prezentei sesizări”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 1106 din 16 decembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea din partea Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”.

Prin scrisoarea nr. 44 din 18 decembrie 2020, AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele:

„În cadrul investigației realizate de către „Cutia Neagră PLUS” (ediția din 29.11.2020) a fost vizată activitatea unei companii private a cărei acționar este președintele Comunității Evreiești din Republica Moldova. Acest detaliu a fost menționat în investigație în condițiile în care Alexandr Bilinkis și alți membri ai comunității au fost decorați cu înalte distincții de stat de către președintele Republicii Moldova, Igor Dodon. Aceste precizări nu au fost folosite cu scopul și nici nu aveau cum să instige la ură, așa cum se invocă în sesizare. Mai mult decât atât, precizările nu au fost însoțite de comentarii din partea echipei redacționale și nu constituie fapte adevărate care pot fi confirmate prin probe.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, care spun că: „În virtutea dreptului fundamental la informare furnizorii de servicii media trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii; să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Inserăm aici secvențele în care s-a făcut referință la Comunitatea Evreiască din Republica Moldova în cadrul reportajului din emisiune: „Fondatori ai „Moldpresa”, care dețin în proprietate „Epamedia” SRL, sunt trei oameni de afaceri care fac parte din „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”. Reprezentanții guvernării participă la mai toate evenimentele acestei comunități, iar anul trecut, Igor Dodon i-a decorat pe cinci membri ai acestei comunități cu distincții de stat.

„Ordinul Republicii a primit și Alexandr Bilinkis, coproprietarul „Moldpresa Grup”, care este și președintele Comunității Evreiești din Moldova, acesta spune că distincțiile au fost acordate pentru merite și nicidecum din alte motive, iar afacerile lor sunt dezvoltate de mai mulți ani, sunt puternice și nu au nevoie de protecția nimănui.

Alexandr Bilinkis: „Nu relații deosebite de prietenie cu reprezentanții conducerii, dar relații de lucru cu respect reciproc cu toți reprezentanții conducerii Republicii Moldova. La noi la evenimente au fost și dl Filat, și dl Filip, și Marian Lupu și dna Zinaida Grecianăi, când a fost aleasă președinte al Parlamentului, și Timofti și, pare-mi-se, o dată a fost și președintele Igor Dodon. Eu cred că acestea sunt speculații și manipulare”.

BETA: „În campania electorală pentru prezidențiale, pe rețelele de socializare a apărut un video în care se vede că s-a făcut agitație electorală pentru Igor Dodon, în timp ce erau împărțite ajutoare umanitare din Israel, dar Bilinkis afirmă că nu are nicio legătură Comunitatea Evreilor cu aceste ajutoare, iar persoanele din imagini nu-i sunt cunoscute”.

„Moldpresa Grup” are o legătură și cu scandalul apărut pe 11 noiembrie la Editura „Universul”, unde se tipăreau ziarele electorale ale candidatului Igor Dodon. „EditTiparGrup”, care trebuia să tipărească ziarele, potrivit contractului, este și ea proprietatea „Moldpresa Grup”. „Asta nu înseamnă nimic”, ne-a spus Bilinkis.

În contextul celor expuse, plângerea depusă de către Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” o considerăm lipsită de argumente și nefondată”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de

televiziune „TV 8” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 29 noiembrie 2020, ora 21:00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră PLUS” (durata: 29 min. 45 sec.), având ca temă scandalul în jurul Companiei de Asigurări „Moldasig”, moderatoarea specificând că: *„de la un proces de judecată între un offshore britanic, fost acționar minoritar al companiei, și Comisia Națională a Pieței Financiare, cazul devine un câmp de luptă deschis între controversatul businessman Veaceslav Platon și controversatul deputat Ilan Șor”*. Ediția se bazează pe materiale de investigație pe marginea acestui caz, relatându-se cronologic despre activitatea Companiei de Asigurări „Moldasig” din momentul creării și până în prezent. Astfel, se afirmă că „Moldasig” a fost creată în 2002 de trei întreprinderi de stat: „Banca de Economii”, „Poșta Moldovei” și „Calea Ferată din Moldova”, care, în 2008, „sub pretextul dezvoltării „Moldasig”, cedează 80 la sută din firmă unui offshore cipriot, în spatele căruia se afla grupul rus de asigurări „Pocroctpax”.

Totodată, în cadrul emisiunii se relatează despre faptul că Chișinăul este în pragul unui nou monopol, piața publicității stradale din capitală riscă să ajungă pe mâinile unei companii controversate, criticată anterior de primarul Ion Ceban. În acest sens se fac referințe la Compania „EPAMEDIA”, care, în anul 2007, a încheiat un parteneriat cu Primăria mun. Chișinău, angajându-se să repare toate stațiile de așteptare a transportului public, iar în schimb să plaseze publicitate în pavilioane, însă compania nu și-a onorat obligațiile. De asemenea, se mai menționează că odată cu modificarea proprietarului companiei *„aceasta a ajuns în posesia „Moldpresa Grup”*. *Unul din fondatorii firmei a fost anterior decorat de Igor Dodon... Proprietarii „Moldpresa” nu au vrut să ne dezvăluie cât au plătit pentru „EPAMEDIA”, făcând trimitere la condițiile confidențiale ale contractului, dar ne-au spus că scopul principal al investiției ar fi să ajute la modernizarea infrastructurii orașului”*. Urmare a celor expuse, este prezentată poziția coproprietarului „Moldpresa Grup”, Alexandr Bilinkis, care susține că au purtat discuții despre amplasarea stațiilor mai efectiv și un mod exemplar de îndeplinire cu reprezentanții Primăriei, Direcția transport, arhitectură, întreprinderea „Lumteh”.

În contextul celor relatate, la minutul 26:40, moderatoarea vine cu specificarea: *„Fondatori ai „Moldpresa”, care dețin în proprietate „EPAMEDIA” SRL, sunt trei oameni de afaceri care fac parte din „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”. Reprezentanții guvernării participă la mai toate evenimentele acestei comunități, iar anul trecut, Igor Dodon i-a decorat pe cinci membri ai acestei comunități cu distincții de stat. „Ordinul Republicii a primit și Alexandr Bilinkis, coproprietarul „Moldpresa Grup”, care este și președintele Comunității Evreiești din Moldova, acesta spune că distincțiile au fost acordate pentru merite și nicidecum din alte motive, iar afacerile lor sunt dezvoltate de mai mulți ani, sunt puternice și nu au nevoie de protecția nimănui”*. Ca replică la comentariul moderatoarei, este difuzată declarația lui Alexandr Bilinkis, coproprietarul „Moldpresa Grup”: *„Nu relații deosebite de prietenie cu reprezentanții conducerii, dar relații de lucru cu respect reciproc cu toți reprezentanții conducerii Republicii Moldova. La noi la evenimente au fost și dl Filat, și dl Filip, și Marian Lupu și dna Zinaida Grecianâi, când a fost aleasă președinte al Parlamentului, și Timofte și, pare-mi-se, o dată a fost și președintele Igor Dodon. Eu cred că acestea sunt speculații și manipulare”*.

La finalul emisiunii, minutul 27:57, au fost difuzate secvențe video contrapuse cu comentariul jurnalistului: *„În campania electorală pentru prezidențiale, pe rețelele de socializare a apărut un video în care se vede că s-a făcut agitație electorală pentru Igor Dodon, în timp ce erau împărțite ajutoare umanitare din Israel”*. Totodată, jurnalistul menționează în continuare: *„Dar Bilinkis afirmă că nu are nicio legătură Comunitatea Evreilor cu aceste ajutoare, iar persoanele din imagini nu-i sunt cunoscute”*.

Urmare a monitorizării s-a atestat că subiectul a fost relatat cu asigurarea mai multor puncte de vedere ale persoanelor vizate sau care tangențial au fost vizate: Igor Dodon, Maria Vieru, purtător de cuvânt al Procuraturii, Veaceslav Platon, poziția „AviaInvest”, Ion Ceban, primar al mun. Chișinău, Galina Zablovskaia, președinte al Asociației Agențiilor de publicitate,

Victor Chironda și Ilie Ceban, viceprimari ai Primăriei mun. Chișinău, reprezentant al Consiliului Concurenței, Alexandr Bilinkis, coproprietar „Moldpresa Grup”.

Este de specificat că în cadrul emisiunii nu au fost atestate acuzații sau elemente cu tentă discriminatorie în adresa „Comunității Evreiești din Republica Moldova”. De asemenea, este oportun de specificat că în cadrul emisiunii, secvențele în care au fost făcute referințe la Comunitatea Evreiască au conținut și poziția nemijlocită a lui Alexandr Bilinkis, președintele „Comunității Evreiești din Republica Moldova”.

În intervenția directă prin intermediul Viber, Aliona Grosu, consilier superior în cadrul „Comunității Evreiești din Republica Moldova”, a declarat că emisiunea respectivă vizează sfera economică, ulterior fiind analizat și subiectul de asigurări, care, la fel, are în vizor anumite persoane din domeniul de afaceri, și care, la fel, au o apartenență etnică, dar nu a fost menționată, mențiunile exclusive fiind doar cu privire la comunitatea evreiască și evrei, ceea ce reprezintă o formă de discriminare în acest caz și va crea în societate o opinie negativă. Aliona Grosu a mai spus că jurnaliștii au făcut referințe la apartenența etnică pentru a individualiza persoanele care sunt vizate în investigația respectivă, deși aceste informații nu conțin valoare informativă, dar care, în opinia sa, au scopul de a discrimina și de a crea anumite prejudecăți.

Prin intermediul Viber și-a expus opinia și Elena Beleacova, director general al Agenției Relații Interetnice, care a menționat că postul de televiziune „TV 8” a pus accentul că Alexandr Bilinkis este președintele Comunității Evreiești, dar, în primul rând, acesta este cetățean al Republicii Moldova, iar comunitatea evreiască este o asociație oștească din care face parte din buna lui credință și care promovează cultura și tradiția comunității evreiești și nicidecum nu are tangențe cu chestiunea care a fost sesizată. În acest context, Elena Beleacova a declarat că au fost încălcate drepturile omului, deoarece fiecare cetățean al Republicii Moldova are dreptul să-și promoveze etnia, iar televiziunea nu este în drept să pună accent pe una din etnii. Elena Beleacova a mai specificat că Republica Moldova a ratificat Convenția cu privire la discriminarea rasială, anul acesta Agenția Relații Interetnice va fi audiată cu raportul periodic și neapărat această sesizare va fi audiată și la Comitetul ONU. În acest sens, Elena Beleacova a declarat că Consiliul Audiovizualului trebuie să fie foarte atent la luarea deciziei asupra sesizării date, luând în considerare că s-a accentuat faptul că demnitarii de stat participă anume la evenimentele comunității evreiești, fapt care nu este adevărat. Astfel, Elena Beleacova a menționat că Agenția Relații Interetnice, în colaborare cu comunitatea evreiască, invită la evenimentele organizate și reprezentanți ai organizațiilor internaționale, și demnitari de stat. În contextul celor expuse, Elena Beleacova a opinat că postul de televiziune „TV 8” trebuie să vină cel puțin cu o scuză față de comunitatea evreiască și nicidecum televiziunile din Republica Moldova nu trebuie să pună accent pe o anumită comunitate.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a opinat că problema apartenenței etnice sau discriminării pe apartenența etnică este una foarte sensibilă în țara noastră. Astfel, Artur Cozma este de acord cu cele invocate de „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” – că acest lucru cu adevărat poate crea o opinie negativă față de această etnie și aduce prejudecăți reprezentanței acestora. Artur Cozma a mai specificat că în cadrul emisiunii au fost abordate probleme care țin de activitatea economică a unor cetățeni, iar specificarea comunității respective a fost făcută cu rea intenție. În contextul celor expuse, Artur Cozma a propus să fie admisă sesizarea „Comunității Evreiești din Republica Moldova” și sancționarea postului de televiziune „TV 8” cu amendă în mărime de 40 de mii de lei.

Propunerea de sancționare a fost susținută și de membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, care a afirmat că în cadrul emisiunii este evident că prin transferul de imagine asupra comunității s-a adus atingere demnității acestei etnii, astfel, acest material de investigație aduce într-o conotație negativă acest subiect. Iulian Roșca a concluzionat că postul de televiziune trebuie să fie mai atent în exprimarea acestor subiecte sensibile.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că investigația în cauză a purtat un caracter economic, și nu discriminatoriu, cu referire la etnie. De asemenea, Lidia Viziru a menționat că din cele spuse de petiționar nu vede vreun element discriminatoriu, iar informația din cadrul investigației este una publică. Lidia Viziru a mai specificat că în cadrul emisiunii nu au fost aduse acuzații directe, mai mult decât atât, Alexandr Bilinkis recunoaște că a primit întrebările dinainte, a știut despre ce se va discuta, a știut despre ce se investighează, a avut posibilitate de a-și expune opinia. În concluzie, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că este de acord cu constatările Direcției monitorizare a Consiliului Audiovizualului.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a afirmat că, în opinia sa, la dezbateră acestui subiect deja se ajunge prea departe: la discriminare, la Convenția ONU. În acest sens, Corneliu Mihalache a spus că posibil în acest subiect un pic s-a exagerat prin faptul că de mai multe ori a fost menționată o comunitate, dar, totodată, consideră că nu trebuie de ajuns la comentarii precum discriminare și incitare la ură.

Președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a declarat că Consiliul Audiovizualului întotdeauna este atent și adoptă decizii legale. Totodată, Ala Antoci-Ursu a opinat că nu va susține admiterea acestei sesizări, dar este de acord că în emisiune s-a cam exagerat cu unele momente.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TV 8” (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A respinge sesizarea nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020 din partea Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU și L. VIZIRU; CONTRA (3) – T. BURAGA, A. COZMA și Iu. ROȘCA).

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

ALA URSU-ANTOCI