



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

DECIZIA nr. 106

din 08 aprilie 2022

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „TV 6” și „Orhei TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 13 alin. (1), (4), (5) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale

În cadrul ședinței din 17 martie 2022, membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, a propus monitorizarea unor reportaje difuzate în cadrul programului informativ „Время новостей”, în serviciile media audiovizuale de televiziune „TV 6” și „Orhei TV”, difuzate la 09, 10 și 11 martie, ora 21:00, în serviciul de programe „TV6”, și la ora 22:00, în serviciul de programe „Orhei TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 13 alin. (1), (4), (5) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale:

09 martie 2022: Programul Время новостей, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV” – *Две недели войны. Гуманитарные коридоры и разрушенные города* și *Топливо может стоить дешевле. Партия „Шор” предлагает сократить акцизы и снизить НДС.*

10 martie 2022: Programul Время новостей, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV” – *Обвинения в адрес ПДС. Апостолова: власть игнорирует нужды граждан* și *Коронавирус отступает? Партия „Шор” настаивает на снятии ограничений.*

11 martie 2022: Programul Время новостей, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV” – *Требуется прозрачность. Партия „Шор” запрашивает отчеты о расходах на беженцев; Помощь беженцам. Трое детей из Украины будут посещать детсад в Оргееве* și *ЕС не пример? Эстония приняла меры, предложенные ранее партией „Шор”.*

Astfel, prin Decizia nr. 87 din 17 martie 2022 Cu privire la monitorizarea posturilor de televiziune „TV 6” și „Orhei TV” referitor la respectarea prevederilor art. 13 alin. (1), (4), (5) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea programului informativ „Время новостей”, difuzat la 09, 10 și 11 martie, ora 21:00, în serviciul media audiovizual de televiziune „TV6”, și la ora 22:00, în serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, privind respectarea prevederilor art. 13 alin. (1), (4), (5) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat reportajele difuzate în cadrul programului informativ „Время новостей” de la TV 6” și „Orhei TV”, indicate de membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, privind respectarea prevederilor art. 13 alin. (1), (4), (5) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Rezultatele monitorizării au atestat:

La data de **09 martie 2022**, în cadrul buletinului informativ „Время новостей”, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV”, a fost difuzat reportajul *„Две недели войны. Гуманитарные коридоры и разрушенные города”*, în cadrul căruia moderatoarea a menționat că Ministerul rus al Apărării a făcut publice un set de documente care ar demonstra că administrația din Ucraina pregătea un atac asupra Donbassului în luna martie, însă informația nu a fost confirmată de Kiev:

„...Минобороны Российской Федерации опубликовало секретные документы, о планах Вооружённых сил Украины начать наступление на Донбасс в марте, в Киеве эту информацию не подтвердили”. În subiect se mai relatează despre faptul că, potrivit declarațiilor autorităților locale, coridorul de evacuare din orașul Sumî rămâne deschis, iar 5 000 de persoane au părăsit deja regiunea. În acest sens, reporterul susține că Moscova a anunțat încă o încetare a focului pentru a permite evacuarea civililor din orașele atacate: „Российская сторона объявила об очередном прекращении огня, чтобы дать возможность гражданскому населению городов, где ведутся боевые действия, покинуть их, сообщает Би-Би-Си... (02:50) – В осаждённых городах, таких как Мариуполь, ситуация отчаянная. Эвакуация гражданского населения затруднена, несмотря на обещания России предоставить гуманитарные коридоры, пишет местная пресса”.

Tot reporterul menționează că, între timp, Ministerul Apărării al Federației Ruse a publicat documente secrete care ar confirma pregătirea unei operațiuni ofensive în Donbass de către conducerea de la Kiev, în luna martie, iar ucrainenii nu au venit cu o reacție oficială la acest subiect: „Между тем, Министерство обороны России обнародовало секретные документы Вооружённых сил Украины, подтверждающие подготовку киевского руководства к наступлению на Донбасс в марте. Материалы опубликованы российским агентством РИА НОВОСТИ. Украинская сторона не прокомментировала эту ситуацию”.

De asemenea, în subiect se mai menționează că subsecretarul de Stat pentru afaceri politice, Victoria Nuland, a recunoscut că pe teritoriul Ucrainei există laboratoare biologice americane (04:37): „Заместитель госсекретаря по политическим вопросам Виктория Нуланд, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам в Конгрессе США, признала наличие на Украине американских биологических лабораторий, пишет румынский новостной портал „DC News”. (Reporterul citează declarația Victoriei Nuland) „На Украине есть биологические исследовательские объекты, и мы сейчас озабочены тем, что российские военные могут попытаться взять их под контроль”, – заявила Нуланд, когда её прямо спросили, есть ли на Украине биологическое оружие. Ранее Россия предупреждала, что на Украине ведётся работа по созданию биологического оружия”.

Reporterul a mai adăugat că Ministerul de Externe al Federației Ruse a postat pe Twitter o informație potrivit căreia forțele ruse au găsit dovezi că administrația de la Kiev ascunde urmele programului militar biologic din Ucraina finanțat de Pentagon: „Шестого марта МИД РФ опубликовал в Twitter отчет о том, что российские военные обнаружили доказательства, что киевское руководство скрывает следы военной биологической программы, финансируемой Пентагоном, пишут журналисты DC News”.

La finalul subiectului se menționează: „Генштаб Вооруженных сил Украины сообщает, что с начала военных действий было убито более 12 тысяч российских военнослужащих. По данным российских спецслужб, число погибших россиян может составлять от 2 до 4 тысяч человек. Ни Киев, ни Москва официально не объявляют о потерях в своих военных подразделениях”.

Concluzie: Urmare a monitorizării subiectului dat constatăm că la difuzarea acestuia nu s-a ținut cont de prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale:

- **alin. (1), lit. b):** „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

- **alin. (5) lit. a):** „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor”.

- **alin. (6) lit. a):** „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări

a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

Astfel, în subiectul legat de laboratoarele biologice din Ucraina reporterul menționează cu referire la un portal din România că subsecretarul de Stat pentru afaceri politice, Victoria Nuland, a recunoscut că pe teritoriul Ucrainei există laboratoare biologice americane (04:37): *„Заместитель госсекретаря по политическим вопросам Виктория Нуланд, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам в Конгрессе США, признала наличие на Украине американских биологических лабораторий, пишет румынский новостной портал „DC News”, însă, urmare a citării declarației oficialului american, constatăm că aceasta a fost interpretată greșit de serviciile media audiovizuale de televiziune „TV 6” și „Orhei TV” deoarece Nuland nu a declarat că laboratoarele aparțin SUA (reporterul citează declarația Victoriei Nuland): „На Украине есть биологические исследовательские объекты, и мы сейчас озабочены тем, что российские военные могут попытаться взять их под контроль”, – заявила Нуланд, когда её прямо спросили, есть ли на Украине биологическое оружие”.* Mai mult, urmare a verificării portalului de știri din România „DC News.ro” privind reflectarea acestui subiect, se constată că site-ul românesc a prezentat declarația oficialului american în felul următor: *„Ucraina are facilități de cercetare biologică, despre care, de fapt, suntem acum destul de îngrijorați că trupele ruse ar putea încerca să le preia. Lucrăm cu ucrainenii la modul în care pot preveni ca oricare dintre aceste materiale de cercetare să cadă în mâinile forțelor ruse”,* și nu a scris că laboratoare respective aparțin Statelor Unite¹.

Jurnalistul încheie acest subiect cu un alt citat de pe „DC News.ro”: *„Ранее Россия предупреждала, что на Украине ведётся работа по созданию биологического оружия”,* fără a prezenta opinii alternative asupra acestei chestiuni, în timp ce chiar sursa citată le are (de exemplu: *„Atlantic Council, un think-tank cu sediul la Washington, spune că Kremlinul a căutat să-și justifice invazia, promovând o narațiune falsă conform căreia Ucraina dezvoltă bombe interzise și arme biologice. Consiliul a spus că nu există dovezi că Ucraina a creat astfel de arme”*).

Poziția autorităților ucrainene cu privire la aceste declarații nu este prezentată nici în acest buletin de știri, nici în următoarele programe de știri difuzate la 10 și 11 martie, ora 21:00, deși Ministerul Afacerilor Externe al Ucrainei încă la 7 martie 2022 a emis un comunicat în care a respins acuzațiile de creare a armelor biologice².

Totodată, cu referire la informațiile precum că: *„Ministerul Apărării al Federației Ruse a publicat documente secrete care ar confirma pregătirea unei operațiuni ofensive în Donbass de către conducerea de la Kiev, în luna martie”* poziția Ucrainei a lipsit și în acest buletin de știri, și în următoarele programe de știri difuzate la 10 și 11 martie, ora 21:00. Moderatoarea doar a menționat că: *„в Киеве эту информацию не подтвердили”,* în același timp, în reportaj jurnalistul spune că: *„украинская сторона не прокомментировала эту ситуацию”.* În acest context, trebuie remarcat faptul că pe 09 martie, reprezentanții autorităților ucrainene au negat acuzațiile de planificare a unei operațiuni ofensive în Donbass, poziția fiind prezentată de presa ucraineană³.

Inexactitatea datelor prezentate se atestă în informațiile privind pierderile în armata rusă. Astfel, jurnalistul spune că, potrivit serviciilor speciale ruse, numărul militarilor ruși uciși poate varia de la 2 la 4 mii de persoane. Imediat, reporterul adaugă informații care contrazic această afirmație: *„Ни Киев, ни Москва официально не объявляют о потерях в своих военных подразделениях”.* În același timp, mai multe surse mass-media internaționale au informat că datele despre 2-4 mii de

¹ https://www.dcnews.ro/victoria-nuland-recunoaste-ca-ucraina-detine-structuri-de-cercetare-pentru-crearea-de-arme-biologice-video_861098.html

² https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=332931245544014&id=100064814226458

³ <https://www.stopfake.org/ru/fejk-sekretnyj-prikaz-komanduyushhego-natsionalnoj-gvardiej-ukrainy-predusmatrival-nastuplenii-na-donbass-v-marte-2022-goda/>

militari ruși uciși au fost oferite de serviciile speciale din SUA și nu de Rusia⁴, și că, până pe data de 09 martie, structurile militare ruse și-au raportat o singură dată pierderile, recunoscând moartea a doar 498 de militari⁵.

Un alt subiect supus monitorizării la data de **09 martie 2022** este „*Топливо может стоить дешевле. Партия „Шор” предлагает сократить акцизы и снизить НДС*”. În debutul subiectului, moderatoarea susține că „*Partidul Șor le cere autorităților să taie în jumătate accizele la importul de carburanți și să reducă taxa pe valoare adăugată de la 20 la 8 la sută. Potrivit unui comunicat de presă emis de formațiune, măsura ar permite ca benzina și motorina să coste la pompă în jur de 20 de lei (text tradus din l. rusă)*”. Este redată înregistrarea video a președintelui PȘ, Ilan Șor, care afirmă că decizia este foarte simplă, reducerea accizelor cu 50 la sută pentru carburanți, precum și reducerea cotei TVA până la 8%: „*Решение очень простое: снижение акцизов на топливо на 50 процентов и снижение ставки НДС до 8%. Мы требуем, чтобы эта мера применялась как минимум до тех пор, пока ситуация не успокоится и не будет найдено глобальное решение по повышению цен в нашей стране*”.

Tot aici reporterul menționează că Ilan Șor susține că puterea a scăpat situația de sub control în privința scumpirii produselor și serviciilor și a adăugat că partidul pe care îl conduce a propus, încă săptămâna trecută, un set de măsuri care ar opri imediat creșterea prețurilor. Ilan Șor: „*Мы призываем власть задуматься о требованиях, своих проблемах, о том, что завтра цены могут вырасти в 2-3, а то и в 4 раза больше, и люди не смогут себя обеспечить. Неважно, что это предложение исходит от оппозиции, воспринимайте его как решение конкретной проблемы населения*”.

La sfârșitul reportajului se menționează că purtătoarea de cuvânt a Guvernului nu a răspuns la apeluri și nici la mesajele expediate.

Concluzie: La realizarea acestui reportaj au fost ignorate prevederile **art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale**:

- **alin. (1), lit. b):** „*În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință*”;

- **alin. (4):** „*În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii*”.

Așadar, autorii buletinului de știri prezintă propunerile liderului Partidului Politic ȘOR și menționează că Serviciul de presă al Guvernului nu a răspuns unei solicitări de comentarii. În același timp, în reportaj nu sunt prezentate opinii alternative sau părerile experților în domeniul economiei sau energiei pentru a reflecta echilibrat acest subiect.

Este de menționat că în același buletin de știri, într-un alt subiect („*Электричество дорожает. Спыну: Стоимость возрастёт немного*”), autorii au citat un interviu cu vicepremierul Andrei Spânu pe tema crizei din sectorul energetic distribuit de serviciul media N4 pe data de 08 martie. În acest interviu, Andrei Spânu a explicat și motivele refuzului Guvernului de a reduce accizele și TVA la combustibil⁶. Cu toate acestea, aceste explicații nu au fost prezentate în subiectul monitorizat.

⁴ <https://www.france24.com/en/live-news/20220308-pentagon-estimates-2-000-to-4-000-russian-soldiers-killed-in-ukraine>

<https://www.washingtonpost.com/national-security/2022/03/08/russian-military-deaths-ukraine/>

⁵ <https://rfi.my/8HXQ>

⁶ Sursa: N4, <https://youtu.be/TN7cyeIRBao?t=515> (min. 8:35-10:55)

La data de **10 martie 2022**, în cadrul buletinului informativ „Время новостей”, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV”, a fost difuzat reportajul *„Обвинения в адрес ПДС. Апостолова: власть игнорирует нужды граждан”*, în cadrul căruia se menționează că într-o postare pe Facebook, deputata ȘOR, Reghina Apostolova, a criticat majoritatea parlamentară pentru faptul că ignoră nevoile oamenilor, mai ales acum când țara este lovită de crize majore care nu suportă amânare: *„В своей публикации в Facebook депутат от партии «ШОР» Регина Апостолова раскритиковала парламентское большинство за пренебрежение к нуждам народом и к решению проблем, которые нельзя откладывать, особенно сейчас, когда страна охвачена серьезными кризисами”*.

În continuare este redată secvența video din cadrul unei ședințe parlamentare unde la întrebarea președintelui Parlamentului, Igor Grosu: *„Пожалуйста, если есть вопросы по повестке дня?”* intervine deputata partidului „Șor”, R. Apostolova: *„В этой повестке дня не хватает вопросов, которые очень актуальны, это вопросы, связанные с мероприятиями и с теми действиями, которые проводят Республика Молдова и жители страны по приёму беженцев, с помощью нашим гражданам, которые выполняют этот прекрасный долг”*. În continuare reporterul susține că *„Регина Апостолова отметила, что её партия выступила с целым рядом социальных инициатив по поддержке населения в этот сложный период, но власть на них никак не отреагировала”*, iar drept dovadă a indifferenței autorităților este prezentată declarația președintelui Parlamentului, care spune că toate solicitările au fost remise Guvernului: *„Все ваши обращения я передавал и буду сразу же передавать в правительство, и кабинет министров непременно представит своё мнение, в частности, по ситуации, связанной с потоком беженцев”*.

Subiectul continuă cu alte informații despre ședința Parlamentului: ratificarea Acordului interguvernamental cu România privind asistența nerambursabilă de o sută de milioane de euro destinați pentru proiecte implementate în diferite domenii, energetic, transport, infrastructură, reforma administrației publice și sănătate etc.

Concluzie: În primul rând, subiectul relatează despre faptul că deputatul Șor, în cadrul unei postări pe Facebook, ar fi criticat majoritatea PAS pentru că ignoră nevoile oamenilor, mesaj care însă nu a fost prezentat de furnizori. Mai mult, în susținerea acestor informații ale reporterului a fost dată pe post declarația dnei Apostolova, care, de fapt, nu a acuzat majoritatea PAS, precum este indicat pe burtieră și a menționat reporterul. R. Apostolova: *„В этой повестке дня не хватает вопросов, которые очень актуальны, это вопросы, связанные с мероприятиями и с теми действиями, которые проводят Республика Молдова и граждане страны по приёму беженцев, с помощью, нашим гражданам, которые выполняют этот очень прекрасный долг”*, prin urmare fiind încălcat **art. 13 alin. (1) lit. b): „Informarea cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință” și alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate”**.

Totodată, sunt relevante și prevederile **art. 13 alin. 6 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”**, deoarece declarațiile reporterului precum că, printr-un mesaj pe Facebook, deputata acuză PAS de ignoranța necesităților cetățenilor, nu a fost prezentată poziția partidului acuzat, iar răspunsul dlui Igor Grosu: *„Все ваши обращения я передавал и буду сразу же передавать в правительство, и кабинет министров непременно представит своё мнение, в частности, по ситуации, связанной с потоком беженцев”*, nu este clar dacă este o urmare a acestor acuzații.

Următorul subiect supus monitorizării din cadrul buletinului din **10 martie 2022** este „Коронавирус отступает? Партия „Шор” настаивает на снятии ограничений”. În debutului subiectului, moderatoarea menționează că „Партия «Шор» призывает Комиссию по чрезвычайным ситуациям снять все ограничения, связанные с Covid-19. Как заявил Илан Шор, многие европейские страны уже сняли коронавирусные ограничения, признав их неэффективностью. К тому же количество случаев заражений пошло на спад, а вариант «Омикрон» не так агрессивен. Министерство здравоохранения пока никак не отреагировало на эту инициативу”.

Urmează comentariul reporterului: „Într-o înregistrare video, pe pagina sa de Facebook, Ilan Șor a declarat că autoritățile trebuie să revizuiască urgent deciziile de combatere a pandemiei de Covid 19 și să ridice restricțiile pentru teatre, săli de concerte și alte instituții culturale. De asemenea, politicianul susține că oamenii nu mai trebuie să facă atâtea teste și controale pentru a pleca peste hotare”.

Ilan Șor, PPȘ: „Мы все знаем, что многие европейские страны уже сняли ограничения и признали их недееспособными. Мы должны людям дать возможность спокойно посещать театры, музеи, рестораны, заведения и дать немножко этому сектору экономики ожить, потому что во время пандемии он фактически был удушен. [...] В первую очередь мы сможем дать возможность возродиться важной отрасли экономики. Во-вторых, мы сможем дать людям немного комфорта, и в-третьих, снизить затраты, которые сегодня связаны с тестированием”.

În subiect se afirmă că: „Svetlana Nicolăescu de la Ministerul Sănătății, responsabilă de acest domeniu, nu a răspuns la telefon pentru o reacție, iar recent însă, responsabilii instituției au declarat că dacă situația epidemiologică nu se va înrăutăți, începând cu 15 martie restricțiile anti-covid ar putea fi anulate”.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale:**

- **alin. (1), lit. b):** „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie... să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”;

- **alin. (4):** „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.

Astfel, pe de o parte, autorii reportajului notează că nu au putut discuta cu Secretarul de Stat al Ministerului Sănătății, în același timp, însă, moderatorul recunoaște că reprezentanții ministerului au vorbit anterior despre disponibilitatea de a ridica restricțiile. Totuși, poziția și argumentele autorităților au fost prezentate incomparabil mai scurt în raport cu opinia liderului partidului politic. De asemenea, nu se atestă nicio încercare de a prezenta în reportaj opiniile specialiștilor din domeniul epidemiologiei cu privire la propunerile de ridicare a restricțiilor, ceea ce ar fi permis asigurarea echilibrului opiniilor în prezentarea subiectului.

La data de **11 martie 2022**, în cadrul buletinului informativ „Время новостей”, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV”, a fost difuzat reportajul „Требуется прозрачность. Партия „Шор” запрашивает отчеты о расходах на беженцев”, în cadrul căruia se menționează că liderul PPȘ, Ilan Șor, cere publicarea rapoartelor cu privire la modul în care Guvernul a cheltuit câte 22 milioane de lei pe zi pentru adăpostirea refugiaților ucraineni în Republica Moldova. Solicitarea a fost făcută de liderul PPȘ după ce ministrul de Externe, Nicu Popescu, a declarat pentru presa străină că Moldova cheltuie pe zi 1,1 milioane de dolari, o treime din acești bani fiind alocați din buget, adică în jur de 7 milioane de lei. Șor a mai acuzat guvernarea că ar scurge Occidentul de bani pe care îi pune ulterior în propriile buzunare.

Moderatoarea: „Партия „Шор” требует публикации отчетов о том, как правительство тратит более 22 миллионов леев в день на приют украинских беженцев в Республике Молдова, говорится в пресс-релизе политформирования. Об этом заявил лидер партии «Шор» Илан Шор после того, как министр иностранных дел Нику Попеску заявил иностранным СМИ, что Молдова тратит в день больше 1 млн долларов, а треть этих денег, то есть около 7 млн леев, выделяется из бюджета. По словам Илана Шора, есть подозрения что те, кто находятся сейчас у власти, „выкачивают у Запада деньги и расхищают их по своим карманам”.

Totodată, în subiect se menționează că: „*purtătorul de cuvânt al Guvernului, Anastasia Taburceanu, a declarat că afirmațiile sunt calomnioase și false, iar instituția nu a calculat ce cheltuieli zilnice are pentru întreținerea refugiaților. Potrivit ei, sunt multe date complexe care se adună și trebuie luate în considerare. De cealaltă parte, premierul Natalia Gavrilița a declarat că, potrivit unor calcule preliminare, costurile zilnice de întreținere pentru un emigrant ucrainean s-ar ridica până la 30 de dolari*”.

Tot la 11 martie 2022, „TV 6” și „Orhei TV” au difuzat subiectul „*Помощь беженцам. Трое детей из Украины будут посещать детсад в Оргееве*”. În debutul știrii, moderatoarea menționează că trei copii refugiați vor frecventa grădinița-creșă „Curcubeu” nr. 12 din municipiul Orhei: „*Трое детей беженцев будут посещать детский сад „Куркубеу” № 12 в муниципии Оргеев. Воспитатели говорят, что дети встретили их с большой теплотой. Детсад недавно отремонтировали и полностью модернизировали. К тому здесь провели обряд освящения, чтобы малыши чувствовали себя уютно и спокойно, говорит директор дошкольного учреждения*”.

Urmează relatările reporterului, care susține că grădinița-creșă „Curcubeu” nr. 12 din sectorul Lupoica, mun. Orhei, dispune de condiții bune și confort, asta după ce acum câteva luni instituția a fost renovată și dotată cu echipament de ultimă generație, terenuri de joacă noi, dar și o gamă largă de jucării: „*В детском саду-яслях „Куркубеу” в секторе Лупоайка муниципия Оргеев хорошие условия и полный комфорт. Несколько месяцев назад детсад отремонтировали и оснастили современным оборудованием, здесь есть новые детские площадки, а также много игрушек, чему дети очень рады*”.

Este interviuată o fetiță, care susține că: „*grădiniță este foarte bună și frumoasă, cu jucării bune*”. În continuare, reporterul afirmă că: „*grădinița a fost sfințită pentru ca lucrurile să meargă bine, iar pentru a face rânduiala au fost chemați un grup de preoți din orașul Orhei*”. Au fost intervieuați și colaboratorii grădiniței, care se arată mulțumiți de noile condiții create după reparație. Emilia Știrbu, directoare: „*В садике отремонтировано абсолютно все, и для нас с января он как новый дом. Поскольку мы молдаване и придерживаемся традиций молдаван, новый дом тоже должен быть освящен*”. Se mai menționează că invitați la eveniment au fost și autoritățile locale, iar copiii le-au recitat poezii și au cântat. Dinu Țurcan, președintele raionului Orhei: „*Все было отремонтировано и особенно соблюдены действующие нормы для обеспечения надлежащего функционирования этого детского сада. Инвестиции будут и в остальные дошкольные учреждения района*”.

Tot reporterul mai susține că pe lângă acest eveniment, grădinița mai are un motiv de bucurie, trei copii ucraineni urmează să completeze colectivul de puști, deocamdată aceștia se acomodează cu anturajul: „*У детского сада есть еще один повод для радости, трое украинских детей собираются пополнить группу малышей, пока ладят с антуражем*”. În acest sens, vorbește educatoarea Aliona Petricenco: „*Наши дети были очень рады, когда увидели что у них появились новые друзья. Украинские детки откликнулись, начали адаптироваться. Они не понимают языка, поэтому было сложно, но мы старались переводить слова, чтобы им было легче*”. Și primarul orașului Orhei, Pavel Verejanu, a declarat că: „*Мы с радостью принимаем детей, потому что детям важно получить свое развитие, учитывая все, что произошло*”.

La final, reporterul susține: *„Ремонтные работы в детском саду „Сиркубеу” обошлись в 20 млн. леев, большая часть которых, а точнее, 16 млн леев, поступили из государственного бюджета после внесенных депутатами от партии „Шор” поправок. Оргеевский районный Совет выделил 1 млн леев на покупку мебели, а остальную сумму – примария муниципия, в котором 7 дошкольных учреждений. Благодаря участию партии «Шор» три учреждения отремонтированы капитально, а остальные четыре – частично”.*

Concluzie: Sunt relevante prevederile **art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale:**

- **alin. (1) lit. a)** *„furnizorul de servicii media trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii”* și **lit. b)** *„furnizorul de servicii media trebuie să asigure informarea cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.*

- **alin. (5) lit. a) și c):** *„În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor; titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate”.*

Astfel, pe întreaga durată a reportajului pe burtieră a fost indicat titlul *„Помощь беженцам. Трое детей из Украины будут посещать детсад в Оргееве”*, însă subiectul are la bază, de fapt, renovarea grădiniței „Curucubeu” din Orhei și investițiile care, conform autorilor reportajului, au fost făcute de către autorități datorită Partidului „Șor”.

De asemenea, reporterul în acest subiect recurge la judecăți de valoare, menționând că *„благодаря участию партии „Шор” три [дошкольных] учреждения [в Оргееве] отремонтированы капитально, а остальные четыре – частично”*. În reportaj nu sunt specificate fapte care ar confirma că Partidul „Șor” a sponsorizat reparația acestor instituții sau a contribuit în alt mod la aceasta. Mai mult, autorii buletinului de știri, în același subiect, au informat că lucrările de reparație au fost efectuate **cu finanțare din bugetele de stat și local**. De asemenea, jurnaliștii nu oferă niciun suport factologic pentru afirmația că 16 milioane de lei pentru reconstrucția instituției preșcolare au fost alocați din bugetul de stat: ***„după amendamente introduse de către deputații Partidului „Șor”***. Respectiv, reporterii nu au asigurat prezentarea informației în mod imparțial și cu separarea faptelor de opinii, opinia unui partid fiind prezentată drept fapt.

O altă știre monitorizată este: *„ЕС не пример? Эстония приняла меры, предложенные ранее партией „Шор”*. În debut, moderatoarea susține: *„Председатель партии „Шор” Илан Шор призвал руководство Молдовы заняться решением конкретных проблем граждан. В этой связи он привел Эстонию, страну Евросоюза, снизившую сегодня акцизы на импорт нефтепродуктов, алкоголя и электроэнергию, чтобы сдержать рост цен. Именно это решение, напомнил Илан Шор, возглавляемое им политформирование предложило несколько дней назад, однако оно не было воспринято властью. Теперь, считает лидер партии „Шор”, власти Молдовы получили возможность убедиться в обоснованности этого предложения. За реакцией на заявление Илана Шора мы обратились к представителям правительства страны...”*

Voiceover: *„В своем видеообращении в социальной сети Илан Шор обратил внимание руководства страны на то, что Эстония – страна ЕС, на которую власти Молдовы во многом равняются, приняла именно то решение, которое за несколько дней до этого предложила партия „Шор”*.

Ilan Șor: *„Сегодня власти Эстонии снизили акцизы на импорт нефтепродуктов, алкоголя и электроэнергии – это ровно то, что мы предлагали три дня назад и они кричали, что это не даст эффекта и это плохое решение, и это вообще невозможно сделать”*.

Voiceover: *„В связи с этим Илан Шор рекомендовал руководству страны прекратить бездействовать, а если они сами не способны принимать верные решения – делать то, что предлагают компетентные люди”*.

Ilan Șor: *„Из-за вашего бездействия цены астрономические абсолютно на всё. Я понимаю, что вам сегодня глубоко плевать на это и на жизнь людей, но, может, вы*

остановитесь и подумаете о наших гражданах. Мы вам дали четкое решение, как сделать так, чтобы остановить рост цен на нефтепродукты и, соответственно, на все остальное, так как вы ничего не можете придумать и ничего не можете сделать. Так сделайте хотя бы то, что мы вам говорим”.

Voiceover: *„Лидер политформирования обратил внимание власти, что из-за проявляемого безответственного отношения только за одну неделю бензин и дизельное топливо достигли астрономических цен. На нефтяном рынке творится, по его словам, полный хаос, а сельхозпроизводители отчаянно ждут решений руководителей государства. За реакцией на требования Илана Шора телеканал TV6 обратился к главе пресс-службы Правительства Анастасии Табурчану, которая ответила в сообщении, что „заявления г-на Шора лишены экономического фундамента. Как всегда, г-н Шор не оперирует точными цифрами и данными, а лишь необоснованными декларациями. Правительство не далее как вчера приняло важные решения, касающиеся цен на нефтепродукты, и продолжает разрабатывать реальные механизмы поддержки граждан Молдовы.*

В ходе проведенного 10 марта заседания Комиссия по чрезвычайным ситуациям приняла ряд решений, связанных с пребыванием в Молдове украинских беженцев и транзитом гуманитарных грузов, а также с изменениями тарифов на пассажирские перевозки. Что касается рынка нефтепродуктов, Комиссия постановила, что в течение периода чрезвычайного положения оптовые цены при продаже основных видов не могут быть выше максимальных розничных цен, устанавливаемых Национальным агентством по регулированию в энергетике. По завершении заседания комиссии премьер-министр Наталья Гаврилица заявила на пресс-конференции, что сокращение акцизов компенсируется новыми подорожаниями, но важно оказать помощь аграриям, перевозчикам и определенным наиболее нуждающимся категориям. Она добавила, что акцизы, вероятно, не будут снижены, а будет оказываться помощь по категориям.

09 марта партия Шор предложила власти вдвое сократить акцизы на импорт нефтепродуктов и снизить НДС с 20% до 8%. Согласно пресс-релизу, распространенному формированием, эта мера позволит сократить цены на бензин и дизельное топливо на автозаправочных станциях до 20 леев за литр. Тогда ни одна из структур государственной власти не отреагировала на данное предложение”.

Concluzie: Sunt relevante prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale:

- alin. (1) lit. b): *„Furnizorul de servicii media trebuie să asigure informarea cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.*

- alin. (5) lit. a) și c): *„În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor; titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate”.*

În subiect se menționează despre faptul că Estonia ar fi micșorat accizele la import, iar pe burtieră este indicat titlul „ЕС не пример? Эстония приняла меры, предложенные ранее партией „Шор”. Astfel, din acest text reiese că Estonia a acceptat propunerile Partidului „Шор”, dar în subiect se menționează că propunerile partidului au fost adresate autorităților Republicii Moldova, iar Guvernul Estoniei a adoptat măsuri similare celor propuse.

De această dată, în subiect au fost prezentate declarațiile Serviciului de presă al Guvernului și explicațiile prim-ministrei Natalia Gavrilița la conferința de presă. Trebuie de menționat că la această conferință de presă, prim-ministra, răspunzând la întrebarea jurnaliștilor de ce Republica Moldova nu urmează exemplul celor 15 țări ale Uniunii Europene în ceea ce privește reducerea accizelor la carburanți, a declarat că Republica Moldova, spre deosebire de aceste țări, nu dispune de resurse bugetare suficiente pentru a reduce accizele și a ajuta toate categoriile de populație și agenții economici. Prin urmare, potrivit Nataliei Gavrilița, autoritățile Republicii Moldova au renunțat la ideea de a reduce accizele și au decis să ajute doar anumite categorii de cetățeni și agenți economici

care cel mai mult au nevoie de suport⁷. Respectiv, autorii buletinelor de știri difuzate de „TV6” și „Orhei TV” au omis o parte din argumentele Guvernului, ceea ce nu demonstrează buna-credință a furnizorilor, nu contribuie la informarea corectă a populației și la formarea liberă a opiniilor.

La finalul subiectului, jurnalistul, vorbind despre propunerile Partidului „Șor”, anunțate cu trei zile mai devreme, susține că: *„atunci niciuna dintre structurile puterii de stat nu a reacționat la această propunere”*. Aceste afirmații contrazic chiar declarația liderului Partidului „Șor” din care rezultă că reacția autorităților la propuneri totuși a existat: *„Это ровно то, что мы предлагали три дня назад, и они кричали, что это не даст эффекта и это плохое решение, и это вообще невозможно сделать”*.

De asemenea, după cum s-a menționat mai sus, viceprim-ministrul Andrei Spânu anterior a prezentat argumente cu privire la motivul pentru care Guvernul nu intenționează să reducă accizele și TVA-ul la combustibil.

Nici în acest reportaj nu sunt prezentate opiniile experților în domeniul economiei sau energiei care ar putea analiza declarațiile atât ale Partidului „Șor”, cât și ale reprezentanților Guvernului, ceea ce ar ajuta la o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii.

Totodată, analiza conținutului în buletinele de știri monitorizate arată că Partidul „Șor” a fost favorizat de serviciile media de televiziune „TV6” și „Orhei TV”, ceea ce contravine principiilor Codului serviciilor media audiovizuale, conform căroră: *„În programele audiovizuale de știri și de dezbateri, furnizorii de servicii media trebuie să asigure prezentarea echilibrată a reprezentanților puterii și ai opoziției. Prezentatorii și moderatorii trebuie să precizeze calitatea politică a persoanelor care își exprimă punctul de vedere în probleme de interes public” – art. 13 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.*

Este de menționat că prin Decizia nr. 76 din 11 martie 2022, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciile media audiovizuale de televiziune „TV6” și „Orhei TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), potrivit căroră: *„informarea cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”*.

Prin scrisoarea nr. 01-04/22 din 07.04.2022, „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „TV6” și „Orhei TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„09 martie 2022: Programul Время новостей, ora 21:00 – „TV6” și ora 22:00 – „Orhei TV” – „Две недели войны. Гуманитарные коридоры и разрушенные города...”. Din păcate, suntem nevoiți să constatăm că într-adevăr în acest subiect au fost admise erori și rugăm Consiliul Audiovizualului să le accepte ca atare și nu ca pe niște încălcări admise intenționat. Aceste greșeli s-au strecurat în timpul traducerii acestei știri în limba rusă și, din păcate, nu au fost corectate de editor în procesul de traducere a subiectului din limba română. Drept urmare, expresia din versiunea română: „Ucrainenii nu au venit cu o reacție oficială referitoare la acest subiect” a fost tradusă în intro-ul știrii în limba rusă ca: „В Киеве эту информацию не подтвердили”. În timp ce în știrea în sine, textul a fost tradus corect și a redat sensul adevărat. „Украинская сторона не прокомментировала эту информацию”. În cazul textului despre laboratoarele americane care ar fi fost recunoscute de secretarul de Stat al SUA, Victoria Nuland, de asemenea, este vorba de o traducere greșită, evident, în locul unei traduceri corecte a textului original, acesta, probabil, a fost preluat din mass-media de limbă rusă. În textul original al știrii (în limba română), această informație a fost redată astfel: „Iar subsecretarul de Stat pentru afaceri politice a SUA, Victoria Nuland, a afirmat că Ucraina deține capacități de cercetare biologică, scrie portalul românesc de știri DCnews. Kievul are facilități de cercetare biologică, despre care suntem îngrijorați că trupele*

⁷ Sursa: Prevesc.eu, <https://youtu.be/OMXXBfSqNSg?t=940> (min. 15:40-16:58)

ruse ar putea încerca să le preia, a spus ea parlamentarilor americani, la o audiere, când a fost întrebată direct dacă Ucraina are arme biologice”.

Ne recunoaștem vina că acest subiect a fost difuzat în emisie directă în limba rusă în această versiune. Până în acel moment, noi nu am reflectat niciodată acest subiect, de aceea nu am urmărit cu atenție declarațiile anterioare ale părților, inclusiv declarația anterioară a Ministerului ucrainean, care este indicată în textul raportului Consiliului Audiovizualului. După ce eroarea admisă de redactor a fost evidentă, pentru a corecta situația, „TV6” a elaborat și a difuzat un material mai complex la acest subiect, care a inclus explicații, precum și reacțiile Consiliului de Securitate al ONU și ale conducerii Ucrainei apărute până în acel moment. Reportajul a fost distribuit în ambele limbi în cadrul edițiilor de știri, asigurând astfel audiență egală pentru toți telespectatorii.

Admitem greșeala noastră și în formularea „По данным российских спецслужб, число погибших россиян может составлять от 2 до 4 тысяч человек”. Într-adevăr, aceste informații au fost oferite de serviciile speciale din SUA. Faptul că este vorba de o eroare ridicolă o confirmă și contradicția apărută în text și menționată pe bună dreptate în raport „Ну Киев, ну Москва официально не объявляют о потерях в своих военных подразделениях”. Trebuie să recunoaștem că acoperirea evenimentelor din Ucraina nu este o sarcină ușoară: în fiecare zi, din ambele părți, inclusiv în mass-media din țările terțe, apare un flux imens de informații, care trebuie filtrate, verificate și procesate la timp, motiv din care se pot comite erori. Și nu suntem singurii care le admit. Această experiență ne-a impus să acordăm și mai multă atenție procesului de lucru cu informațiile și încercăm să tratăm această situație cu mai multă atenție, utilizând, din principiu, date din prima sursă sau mass-media cu renume.

Legat de subiectul monitorizării în data de 09 martie 2022, „Топливо может стоить дешевле. Партия „ШОП” предлагает сократить акцизы и снизить НДС”.

În concluzia Consiliului Audiovizualului se spune că noi am ignorat prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale:

- **alin. (1), lit. b):** „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

- **alin. (4):** „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure.

„TV6” a informat corect și cu bună-credință, deoarece este declarația oficială a Partidului „ȘOR” și nu este o presupunere a „TV6”. Sunt declarațiile unui politician care a propus guvernării o măsură care ar permite ca benzina și motorina să coste mai ieftin. De ce reporterul trebuie să pună la îndoială cele spuse de un politician? În același mod se pot supune la îndoială și declarațiile demnitarilor, de exemplu: M. Sandu, N. Gavrilița, A. Spânu, dar și a tuturor celor de la guvernare care fac declarații. În declarațiile lor, la fel, des lipsește partea motivată și argumente detaliate, cu documente și calcule. Totodată, în data de 30 martie, premierul Natalia Gavrilița a spus că vor fi compensate cu 30% accizele la motorină, despre ce am relatat în edițiile de știri.

Din cele expuse mai sus, reiese că propunerea lui Ilan Șor a fost întemeiată, deoarece ține de competența Guvernului, este reală și nu poate fi interpretată ca o simplă declarație politică. Chiar dacă guvernarea a recunoscut că, pe moment, nu poate compensa în proporție de 100% accizul la motorină, dar a făcut acest lucru pentru 30% și a promis că va depune efort pentru a le oferi un ajutor mai mare fermierilor. Despre faptul că majorarea accizului a influențat prețul final la benzină și motorină a informat toată mass-media de mai multe ori, din momentul în care această decizie a fost adoptată și implementată – de la începutul anului – și nu este o temă nouă pentru cetățeni. Despre faptul că micșorarea impozitelor va permite reducerea semnificativă a prețului la carburanți au vorbit și reprezentanții mai multor ramuri ale economiei, iar despre aceste solicitări din partea lor a relatat și „TV6”, la mijlocul lunii martie, atunci când Ilan Șor a făcut aceste declarații.

Ce ține de declarația precum că puterea a scăpat situația de sub control în privința scumpirii produselor și serviciilor, la fel, este părerea lui Ilan Șor. Prețurile la benzină și motorină se schimbă zilnic, produsele alimentare se scumpesc și dispar de pe rafturi, fără ca cetățenii să fie pregătiți pentru astfel de fluctuații.

Cât privește declarațiile lui Andrei Spânu referitoare la accize, lansate în cadrul emisiunii „PUTEREA A PATRA”, la care se face referire în raport, vă comunicăm că reporterul care a realizat acest subiect nu a știut despre acest fapt, deoarece nu el a fost autorul subiectului referitor la energia electrică. Tema energiei electrice a fost mediatizată în acea zi de mas-media. Totodată, menționăm că reporterul s-a adresat pentru comentariu la Guvern, dar nu a primit răspuns, concomitent a verificat toate sursele oficiale disponibile în care ar fi putut găsi o reacție la această temă. În același timp, nu au fost publicate unele declarații pe sursele informaționale ale Guvernului sau ale ministerului și nici pe pagina oficială a dlui A. Spânu. De asemenea, afirmăm că practic este imposibil, din punct de vedere a timpului, să urmărești toate interviurile și emisiunile difuzate de alte posturi TV, întrucât s-ar putea ca știrea să-și piardă din actualitate. În context, menționăm că nu este vina furnizorului de serviciu media că nu a primit un comentariu din partea autorităților responsabile.

În data de 10 martie 2022 a fost difuzat reportajul „Обвинения в адрес ПДС. Апостолова: власть игнорирует нужды граждан”, în cadrul căruia se menționează că, într-o postare pe Facebook, deputatul Partidul „ȘOR”, Reghina Apostolova, a criticat majoritatea parlamentară pentru faptul că ignoră nevoile oamenilor, mai ales acum când țara este lovită de crize majore care nu suportă amânare: „В своей публикации в Facebook депутат от партии „ШОР” Регина Апостолова раскритиковала парламентское большинство за пренебрежение к нуждам народам и к решению проблем, которые нельзя откладывать, особенно сейчас, когда страна охвачена серьезными кризисами”.

Cele relatate în subiect sunt făcute la persoana a treia, adică este citată R. Apostolova. Aici avem de menționat doar un moment, că în timpul montării acestui subiect s-a scăpat din vedere screen-ul postării.

Anume din acest motiv s-a creat impresia că este o disonanță dintre cele relatate în subiect și burtiera afișată pe ecran. Ceea ce a fost relatat în subiect reprezintă o informație veridică, luată din postarea deputatului publicată pe Facebook, iar acest lucru nu s-a făcut cu rea-intenție. Este doar o scăpare în timpul pe realizării acestui reportaj.

În privința subiectului „Коронавирус отстывает? Партия „ШОР” настаивает на снятии ограничений” invocăm argumente asemănătoare cu cele precedente. În subiect a fost relatată propunerea lui Ilan Șor, deputat în Parlamentul RM, la care ne-am adresat la Ministerul Sănătății pentru un comentariu. Svetlana Nicolaescu, responsabilă de acest domeniu, nu a răspuns la telefon, iar reporterul „TV6” a fost nevoit să amintească o declarație anterioară, în care se spunea că dacă situația epidemiologică nu se va înrăutăți, începând cu 15 martie, restricțiile anticovid ar putea fi anulate. Acest lucru s-a și întâmplat din 15 martie, când multe restricții au fost scoase. Ca argument că situația epidemiologică s-a îmbunătățit în Europa, dar și în țara noastră, vă aducem exemplul subiectul relatat de „TV6”, în 09 martie, precum că România iese din starea de alertă și amână toate restricțiile anticovid.

În concluzia raportului, se menționează că nu se atestă nicio încercare de a prezenta în reportaj opiniile specialiștilor din domeniul epidemiologiei cu privire la propunerile de ridicare a restricțiilor, ceea ce ar fi permis asigurarea echilibrului opiniilor în prezentarea subiectului. În reportaj se menționează faptul că reporterul s-a adresat după comentariu. Care alți specialiști ar putea să se expună pe acest subiect, dacă factor de decizie în acest caz sunt responsabilii din minister, care nu ne-au răspuns la apel?

Legat de reportajul „Требуется прозрачность. Партия „ШОР” запрашивает отчеты о расходах на беженцев”, în raport se menționează ca în subiectul „TV6” liderul PP „ȘOR”, Ilan Șor, cere publicarea rapoartelor cu privire la modul în care Guvernul a cheltuit câte 22 milioane de

lei pe zi pentru adăpostirea refugiaților ucraineni în Republica Moldova și ACUZĂ guvernarea că ar scurge Occidentul de bani, pe care îi pune ulterior în propriile buzunare, menționăm că Ilan Sor nu ACUZĂ, dar spune că sunt SUSPICIUNI, lucru care este menționat în citat: „По словам Илана Шора, есть подозрения, что те, кто находятся у власти, „выкачивают с запада деньги и распухивают по своим карманам””, însă, din păcate, în concluzia raportului SUSPICIUNEA s-a transformat în ACUZAȚIE.

Cât ține de cele menționate de Ilan Șor, amintim că sunt declarațiile unui politician, care, în data de 11 martie, a cerut publicarea rapoartelor cu privire la cheltuielile pentru refugiați. Ulterior, în 14 martie, PP „ȘOR” s-a adresat cu o scrisoare la Procuratură, în privința celor declarate de liderul formațiunii cu trei zile mai devreme. Acest lucru a și fost confirmat de purtătorul de cuvânt al Procuraturii Generale, Mariana Cherpec. Asta în contextul în care Procuratura este cea care poate verifica legitimitatea conținutului acestei scrisori, iar atunci când va fi luată o decizie în privința acestei verificări noi o vom face publică. Totodată, în raport se menționează că în subiect nu sunt citate declarațiile ministrului de Externe, Nicu Popescu, la care se referă liderul Partidului „ȘOR”, acestea fiind redată doar din perspectiva declarațiilor liderului unui partid politic, ceea ce nu le permite spectatorilor să tragă propriile concluzii. În acest context, întrebarea noastră este următoarea: cele redată de Ilan Șor distorsionează sau schimbă contextul celor spuse de Nicu Popescu? Dacă nu, atunci de ce este nevoie să fie menționate încă o dată declarațiile lui Popescu? Nemaivorbind de faptul că ele au fost mediatizate de toată mass-media, iar dacă ar fi fost eronate, ne-am fi adresat după o reacție la Ministerul de Externe. Totodată, credem că în cazul în care Ilan Sor ar fi distorsionat conținutul, presupunem că acest lucru ar fi fost menționat în raportul dat. În acest moment, atestăm doar o incorectitudine în raport legată de faptul că Ilan Șor nu ACUZA, dar are SUSPICIUNI că „ar scurge Occidentul de bani, pe care îi pune ulterior în propriile buzunare”, dacă e să fim corecți: „По словам Илана Шора, есть подозрения, что те, кто находятся у власти, „выкачивают с запада деньги и распухивают по своим карманам””.

În același reportaj, reporterul „TV6” s-a adresat după comentariu la Guvern și răspunsul oferit a fost inclus în reportaj. De asemenea, în finalul subiectului este menționată și declarația N. Gavrilița despre cheltuielile zilnice pentru un refugiat. Un reportaj mai detaliat a fost prezentat în aceeași ediție de știri, realizat de la conferința de presă a premierului Natalia Gavrilița, cu privire la cheltuielile pentru un refugiat, care variază de la 25 până la 30 de dolari pe zi.

Atunci când a fost prezentat raportul referitor la cheltuielile destinate refugiaților, „TV6” a realizat un reportaj la această temă.

În subiectul „Помощь беженцам. Трое детей из Украины будут посещать детсад в Орзееве” se invocă faptul că, pe întreaga durată a reportajului, pe burtieră a fost indicat titlul „Помощь беженцам. Трое детей из Украины будут посещать детсад в Орзееве”, însă subiectul are la bază, de fapt, renovarea grădiniței „Curcubeu” din Orhei și investițiile care, conform autorilor reportajului, au fost făcute de către autorități datorită Partidului „ȘOR”.

Acest reportaj abordează două teme principale: prima – sfințirea grădiniței recent renovate, astfel fiind asigurate condiții decente pentru copii, și a doua – faptul că instituția preșcolară de învățământ este frecventată de trei copii veniți din Ucraina. Autoritățile locale au comasat cele două evenimente. Burtiera de titlu, afișată pe ecran în timpul difuzării acestui reportaj, a apărut din motiv că reporterul a considerat că este bine să scoată în evidență acest lucru – prezența celor trei copii din țara vecină. Ce abateri s-au făcut aici? Burtiera nu este ruptă din context, nu se manipulează prin intermediul ei și nici nu este distorsionată esența subiectului. O bună parte din reportaj este dedicată acestor micuți, iar evenimentul de bază este sfințirea acestei grădinițe, în bunele tradiții ale moldovenilor cu refugiații din Ucraina.

Ce ține de faptul că reporterul recurge la judecăți de valoare în acest subiect menționăm că în material nu este spus niciodată cuvântul SPONSORIZAT de Partidul „ȘOR”, cum este specificat în concluzia raportului. Din acest motiv, în reportaj lipsesc acțiunile care ar confirma că Partidul „ȘOR” este sponsor. Menționăm doar că fracțiunea Partidului „ȘOR” și-a adus aportul în Legislativ

prin amendamente la bugetul de stat, în valoare de 16 milioane de lei, bani care au și fost alocați, ca urmare a acestor propuneri. La nivel raional, aportul adus de instituția raională și de Primăria municipiului Orhei pot fi verificate la autoritățile locale. În contextul celor menționate reiese că reporterul trebuie să aibă dubii în privința declarațiilor instituțiilor oficiale. Precizăm că în acest caz nu este vorba de opinii ale reporterului, sunt doar observații de la fața locului, ceea ce nu reprezintă o încălcare, ci o formă de relatare confirmată prin imagini video.

O altă știre monitorizată este „ЕС не пример? Эстония приняла меры, предложенные ранее партией „ШОР””. În subiect se menționează despre faptul că Estonia ar fi micșorat accizele la import, iar pe burtieră apare acest titlu „ЕС не пример? Эстония приняла меры, предложенные ранее партией „ШОР””. Din acest text, da, desigur că se poate presupune că Estonia a acceptat propunerile Partidului „SOR”, dar o astfel de abordare este lipsită de sens. În subiect se menționează despre faptul că Estonia a luat o decizie asemănătoare cu cea propusă de deputatul Ilan Șor, care a fost adresată autorităților Republicii Moldova (despre asta este reportajul nostru). Acest aspect a fost evidențiat pe burtieră, deoarece Estonia este văzută și dată drept exemplu în Republica Moldova, în unele cazuri, și se poate compara cu țara noastră în ceea ce privește teritoriul pe care îl deține, numărul populație ș.a.m.d. În acest fel, s-a făcut un apel la guvernare de a proceda exact ca Estonia, să micșoreze accizele la carburanți. O hotărâre în acest sens a fost luată de Guvern în data de 30 martie, când au fost micșorate accizele cu 30% la motorină, iar „TV6” a relatat despre această decizie.

Totodată, în concluzia finală se spune: analiza conținutului în buletinele de știri monitorizate arată că Partidul „ȘOR” a fost favorizat de serviciile media „TV6” și „Orhei TV”, ceea ce contravine principiilor Codului serviciilor media audiovizuale, conform cărora furnizorii de servicii media trebuie să asigure prezentarea informației în mod imparțial și cu bună-credință (art. 13 alin. (1), lit. b), reflectarea echilibrată a diferitor opinii (art. 13 alin. (4) și prezentarea echilibrată a reprezentanților puterii și ai opoziției (art. 13 alin. (9)).

Nu suntem de acord cu concluzia finală. În buletinele de știri este prezentată informația în mod imparțial și cu bună-credință. În raport se observă de două ori o eroare de traducere, probabil, din limba rusă în română din partea celor care au efectuat acest raport (EVIDENȚIATE CU CULOAREA ROȘIE). Aceste devieri influențează concluziile finale referitoare la reportajele la care se face referire. Da, sunt unele devieri de la articolul 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, pe care noi le recunoaștem și sperăm să nu fie catalogate cu rea-credință, deoarece este vorba de factorul uman și nu reprezintă politica editorială „TV6”.

În ceea ce privește concluziile făcute de autorul raportului, considerăm important să menționăm că apariția în știrile noastre a unui sau altui politician, sau a unor structuri, depinde exclusiv de importanța și interesul public ce îl prezintă pentru cetățeni, dar și nivelul de activitate al acestora. Ilan Șor este unul dintre cei mai activi politicieni, ceea ce este confirmat de datele tuturor ultimelor sondaje de opinie și, prin urmare, apare aproape zilnic în spațiul informațional al Republicii Moldova și în mass-media. Activă în Parlament este și fracțiunea pe care o conduce. Nu există nicio ședință de Legislativ la care Partidul „ȘOR” să nu vină cu inițiative, reflectate de majoritatea mass-media, lucru ușor de verificat.

Cât privește observațiile precum că autorii subiectelor ar trebui să verifice fiecare afirmație a lui Ilan Șor, urmând această logică, jurnaliștii ar trebui să verifice declarațiile tuturor politicienilor și personalităților publice, să argumenteze afirmațiile în locul lor, susținându-le cu anumite analize. Întrucât chiar și membrii Guvernului fac adeseori declarații, fără a prezenta dovezi și calcule etc., este extrem de greu de făcut acest lucru în locul lor, atunci când subiectele pentru buletinele de știri sunt realizate operativ. Mai mult decât atât, în cadrul buletinelor informative, spre deosebire de programele analitice, nici alte posturi TV nu fac acest lucru, cu excepția subiectelor tematice bazate pe cercetări de specialitate.

Din ceea ce vedem în Raport înțelegem că s-au făcut multe concluzii în baza prevederilor Ghidului explicativ privind asigurarea informării corecte, document în care cerințele legii sunt

precizate mai detaliat și care a fost adoptat de CA în 24 martie 2022. Deși considerăm că unele dintre aceste solicitări sunt nejustificate și dificil de implementat într-un buletin de știri, lucru despre care am menționat în poziția noastră prezentată CA-ului, încercăm, în activitatea curentă, să respectăm aceste noi reguli și toate dispozițiile legale. Cu toate acestea, atragem atenția asupra faptului că reportajele incluse în procesul de monitorizare au fost realizate și puse pe post până la adoptarea Ghidului explicativ privind asigurarea informării corecte.

Reieșind din cele menționate mai sus, solicităm CA să fie obiectiv și imparțial față de anumite canale TV, în special „TV6” și „Orhei TV”, și să aplice principii de evaluare echitabile în raport cu toți furnizorii de servicii media”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, a menționat că este lăudabil faptul că furnizorul de servicii media cumva a recunoscut o parte din greșelile comise, precizând că sunt situații când unei redacții într-adevăr îi este greu să analizeze toată informația care există, dar trebuie să fie înțeles și aspectul că prețul unor greșeli este foarte mare. Cu referire la știrea legată de laboratoarele biologice, Ruslan Mihalevschi a presupus că furnizorul a avut posibilitatea de a reflecta în așa mod ca și consumatorul de conținut să nu aibă o percepție greșită, pentru că totuși aceste argumente au stat la baza de justificare a agresiunii militare. Ruslan Mihalevschi a mai specificat că, atunci când oamenii primesc aceste informații, ei trebuie să înțeleagă dacă există și alte păreri, iar atunci când jurnaliștii și reporterii nu pot face o investigația pe acest caz, cel puțin ar trebui măcar să se documenteze, fapt care nu necesită foarte mult timp.

Cu referire la Partidul „ȘOR”, Ruslan Mihalevschi a atras atenția la reportajul despre renovarea unei grădinițe din orașul Orhei, unde a precizat că nu vede logica reporterului când a menționat că datorită acestui partid au fost făcute renovările, pentru că era clar spus în subiect că este vorba despre banii publici. Ruslan Mihalevschi a mai adăugat că în Republica Moldova, televiziunea este folosită des pentru a favoriza unii actori politici sau partide, motiv pentru care a propus ca în viitor să fie desfășurată o monitorizare tematică la capitolul echilibrul între guvernare și opoziție și abordarea imparțială a unor subiecte politice și sociale, precum și o analiză complexă a tuturor furnizorilor de servicii media, cel puțin la cei naționali, în principalele buletine de știri.

Ruslan Mihalevschi a mai tras atenția asupra faptului că opoziția, ca și mass-media, are o misiune – să aibă o abordare critică față de ceea ce face guvernarea, dar orice abordare critică trebuie să fie bazată pe fapte și pe echilibrul de opinii și există foarte multe procedee redacționale, editoriale care ajută la reflectarea echilibrată.

În acest context, vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța, a accentuat că una dintre primele misiuni a unui jurnalist este să pună la îndoială declarațiile unui politician, indiferent din ce partid face parte, și, totodată, să-și pună sie înseși întrebări, dar și autorităților, fie că e vorba de guvernare sau de partid din opoziție, de opoziția parlamentară sau extraparlamentară.

Ana Gonța a menționat că opiniile și activitățile politicianilor care sunt mai activi trebuie reflectate, doar că nu a văzut niciun sondaj care ar arăta că Ilan Șor este cel mai activ politician, precum se menționează în unul din subiectele monitorizate; în toate știrile analizate, furnizorii au utilizat o tehnică care, din păcate, nu este definită în Codul serviciilor media audiovizuale, dar care este în literatura de specialitate și se numește „Tehnica dușmanului”. Vicepreședinta Consiliului Audiovizualului susține că aici e „vorba de un dușman intern pe care îl prezentăm și care nu face nimic, toți strigă, la toate inițiativele bune nu se reacționează, totul se scumpește, nimic nu se face și totul e rău, și vine un salvator, în persoana unui politician activ, care vine cu soluții, și noi, vezi Doamne, nu le luăm în seamă”. Astfel, Ana Gonța a menționat că aceasta este o tehnică folosită destul de abil, precum și în cazul „Estonia nu este un exemplu?”, unde Estonia cumva e luată în derâdere că nu ar fi un exemplu pentru Republica Moldova.

Ana Gonța a concluzionat că salută foarte mult faptul că furnizorii au recunoscut o parte din greșeli, unele pot fi neintenționate, inclusiv la traducere se pot comite erori, dar și erorile de traducere uneori schimbă sensul frazelor și a mesajului, ceea ce poate duce la distorsionarea acestui mesaj și la

perceperea greșită de către public, iar acest fapt face ca ambii furnizori să fie pasibili de anumite sancțiuni.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018,
Consiliul Audiovizualului

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „TV 6” și „Orhei TV” (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

3. A sancționa cu amendă în mărime de 7 000 de lei „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

4. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

5. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

6. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

7. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

8. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

9. A sancționa cu amendă în mărime de 7 000 de lei „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84

alin. (5) lit. k) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

10. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

11. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

12. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

13. A sancționa cu avertizare publică „Media Resurse” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

14. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Media Resurse” SRL, este obligată să difuzeze textele sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV 6” pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 7 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV 6” pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie

respectate următoarele reguli: între subiectul abordat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV 6”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie asigurată imparțialitatea, echilibrul și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 7 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: între subiectul abordat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Orhei TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie asigurată imparțialitatea, echilibrul și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică”

15. „Media Resurse” SRL, va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textelor sancțiunii.

16. „Media Resurse” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR GAAA143111LLLL0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

17. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

18. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Monitorizare TV și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.

19. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU