

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 11/61

din 19 martie 2021

**Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”,
urmare a sesizării dlui Vladimir Nemțanu**

La data 02 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Vladimir Nemțanu, prin care comunică despre faptul că la data de 04 octombrie 2020, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră Plus”, moderată de Mariana Rață. Astfel, Vladimir Nemțanu susține că la începutul emisiunii, în intervalul minuterelor 0:45-10:45, a fost difuzată investigația „fulger” „Interesele și oamenii din spatele afacerii cu evacuarea mașinilor parcate neregulamentar în Chișinău”, care vizează S.C. „Magda-Tur” SRL:

„Citat: „Afacerea cu evacuarea mașinilor parcate neregulamentar în Chișinău a provocat discuții aprinse în această săptămână. Cine sunt businessmenii care vor câștiga minim câte opt sute de lei din fiecare mașină ridicată de pe străzile capitalei și cum au reușit acestea să câștige licitația lansată în plin sezon estival (...)”.

Citat: „Dar, cel mai interesant, este că înainte de organizarea licitației IGP, „Magda-Tur” SRL deja cumpărase un evacuator și comandase alte două de peste hotare. Ce coincidență...”.

Citat: „Potrivit taxelor aprobate de autoritățile locale din Trușeni, „Magda-Tur” SRL achită pentru parcare în bugetul local 6000 de lei pe an. Cam cât câștigă din evacuarea a șase-șapte mașini. Apropo, în primele cinci zile de activitate, „Magda Tur” a evacuat patruzeci de automobile”.

Citat: „Astăzi administrator al parcarii pe care sunt evacuate mașinile parcate neregulamentar este Ion Crețu, soțul Nataliei Crețu, acționara „Magda Tur” SRL. Ion Crețu a fost în trecut polițist de frontieră”.

„Concurente „Magda-Tur” SRL și „Custodis” SRL. Ultima a fost descalificată pentru că avea dosarul nepregătit – nu a indicat prețurile pentru evacuarea motocicletelor, dar și pentru că a oferit preturi mai mari pentru servicii. Administratorul „Custodis” consideră că aceasta nu era un motiv care să determine excluderea firmei sale din concurs și IGP putea simplu să ceară doar completarea ofertei” (min. 8:08).

Comunicăm că chiar de la fondare, „Magda-Tur” SRL a avut genuri de activitate din domeniul transportului. „Magda-Tur” SRL a fost anunțată câștigătoare a Licitației publice organizate de Inspectoratul General al Poliției cu privire la ridicarea, transportarea, depozitarea și restituirea mijloacelor de transport în procesul de constatare a contravențiilor. Nu găsim oportunitate de a fi suspectați de înfăptuirea unor ilegalități pentru că anume compania subsemnată să fie declarată câștigătoare la licitație.

Totodată, chiar dacă la minutul 1:48 se publică informația că administrator al SRL „Magda Tur” este Nemțeanul Vladimir, cel din urmă nu a fost contactat pentru a i se cere și a fi prezentat public propriul punct de opinie în cadrul acestei presupuse investigații.

În schimb, este difuzată opinia administratorului „Custodis” SRL (min. 8:33), societatea comercială care a participat la licitația sus-indicată și a fost descalificată.

Furnizorul de servicii media avea obligația de a solicita punctul de vedere al reprezentantului SC „Magda Tur” SRL în aceeași emisiune sau, în mod excepțional, în programele următoare.

Dorim să precizăm că în vederea efectuării acestei investigații despre câștigătoria Licităției publice organizate de Inspectoratul General al Poliției, la data de 30 septembrie 2020, AO „Media Alternativa” a făcut un demers către IGP. În rezultat, prin scrisoarea nr. 34/2-3493 din 30 septembrie 2020, a fost pus la dispoziția furnizorului de servicii media dosarul de licitație publică, pe 301 file, dar, necătând la toate acestea și având informația oficială din acest dosar, „TV 8” s-a străduit să publice informația într-un mod incorect, inobiectiv, fără a respecta dreptul părților vizate. Astfel, furnizorului de servicii media i-au fost cunoscute toate materialele din dosarul licitației – actele prezentate de firmele participante, procesele-verbale ale ședințelor, extrase de pe acte oficiale și alte circumstanțe care real au fost prezentate incorect în emisiune.

Totodată, petiționarul invocă și faptul că moderatoarea, comparativ cu alte emisiuni ale sale, a avut o atitudine diferită față de subiectul care vizează „Magda Tur”: „Chiar am comparat modul în care a fost redată această investigație cu alte emisiuni moderate de dumneaei și am observat că vorbește cu ură și dispreț la adresa „Magda Tur”, parcă ar avea un interes personal și ia în derâdere subiecții abordați. Considerăm că această tonalitate și modalitate de exprimare nu poate caracteriza un jurnalist și contravine principiilor Codului deontologic al jurnalistului și Codului serviciilor media audiovizuale.

Este critic punctul la care s-a ajuns în situația în care consumatorii de servicii sunt informați în așa mod, dacă în așa fel trebuie redată și realizată o investigație jurnalistică, iar subiecților vizați nu li s-a oferit dreptul de a-și expune punctul de vedere”.

Astfel, petiționarul face trimitere la prevederile art. 11 și 13, în special, alin. (6) din Codul serviciilor media Audiovizuale, ale pct. 21, pct. 22, pct. 50 lit. a), b) și c), pct. 51 și pct. 52 din Regulamentul privind conținuturile media audiovizuale.

În contextul celor expuse, Vladimir Nemțanu solicită Consiliului Audiovizualului: „examinarea sesizării în cadrul ședinței publice a CA, verificarea acțiunilor Asociației Obștești „Media Alternativă”, reieșind din circumstanțele prin prisma respectării prevederilor legale și a respectării drepturilor garantate SC „Magda-Tur” SRL instituite de Codul serviciilor media audiovizuale și, după caz, sancționarea „Media Alternativă” pentru încălcarea prevederilor legale”.

Este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare”. Așadar, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a decis, în cadrul ședinței publice din 02 martie 2021, de a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției f/nr. din 02 februarie 2021, parvenită din partea dlui Vladimir Nemțanu.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 200 din 12 februarie 2021, AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea dlui Vladimir Nemțanu.

Prin scrisoarea nr. 12 din 18 februarie 2021, AO „Media Alternativă” a comunicat următoarele: „Subiectul prezentat în emisiunea care face obiectul sesizării dlui Vladimir Nemțanu este unul de interes public, discutat mult în societate, abordat chiar de fostul președinte al țării Igor Dodon. În realizarea investigației au fost respectate toate exigențele în vederea asigurării unei

informări corecte. Realizatorii investigației jurnalistice au verificat minuțios toată informația, prezentând-o în mod imparțial și cu bună-credință. În acest sens, realizatorii investigației au comunicat cu toate părțile implicate, astfel încât fiecărei dintre ele i s-a asigurat dreptul la propria opinie, fiind prezentate toate punctele de vedere aflate în opoziție. Din partea Societății cu Răspundere Limitată „Magda-Tur” s-a expus dl Oleg Nemțanu (min. 02:50, min. 06:53 și min. 10:37), acționar al companiei și fratele dlui Vladimir Nemțanu. La majoritatea întrebărilor acordate dumnealui a refuzat să răspundă, fapt confirmat de secvențele prezentate în emisiune. Intervenția dlui Vladimir Nemțanu lipsește pentru că acesta nu a răspuns la apelurile echipei de investigație. Mai mult decât atât, jurnaliștii „TV 8” au mers la fața locului, pe teritoriul parcurii, unde au discutat cu administratorul acesteia, dl Ion Crețu. Toată informația prezentată în cadrul investigației a fost documentată minuțios, cu referințe exacte la documentele care au fost puse la dispoziția echipei de investigație.

Este inexplicabil faptul de ce dl Nemțanu Vladimir, în situația în care s-a simțit vizat în emisiunea „Cutia Neagră Plus” din 04 octombrie 2020, nu a solicitat dreptul la replică, în conformitate cu prevederile Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare, care la art. 15 alin. (1) spune: persoana care se consideră defăimată, poate solicita, prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o, rectificarea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat. Aceeași lege stabilește termenul de 20 de zile de la data la care persoana a aflat sau trebuia să afle despre informația defăimătoare, pentru depunerea cererii prelabile. Respectiv, vrem să informăm despre faptul că dl Vladimir Nemțanu nu a depus o cerere în acest sens la AO „Media Alternativă”.

Totodată, considerăm, că referința dlui Nemțanu cu privire la tonalitatea moderatoarei emisiunii „Cutia Neagră Plus”, Mariana Rață, este o apreciere subiectivă”.

În contextul celor expuse, AO „Media Alternativă” a specificat că echipa de investigație a respectat normele jurnalistice privind asigurarea unei informări corecte și echidistante, iar sesizarea dlui Vladimir Nemțanu au calificat-o drept una nefondată.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV 8” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Vladimir Nemțanu.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 04 octombrie 2020, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră Plus” (durata: 29 min. 36 sec.), în cadrul căreia a fost prezentat un material de investigație despre parcare pe care sunt evacuate mașinile lăsate la întâmplare pe străzile și în curțile Chișinăului și care este administrată de Compania „Magda Tur”, având ca acționari familiile a doi frați Vladimir și Oleg Nemțanu și partenerii lor de afaceri. Jurnalista specifică că aceștia din urmă devenind acționari la „Magda Tur” în vara anului 2020, chiar în preajma licitației pentru evacuarea mașinilor, până atunci, singurul acționar fiind Vladimir Nemțanu.

Astfel, în baza mai multor acte prezentate în cadrul investigației, jurnalista relatează despre faptul că afacerea cu evacuarea mașinilor parcate neregulamentar în Chișinău a provocat discuții „aprînse”:

- „Firma a fost aleasă de Inspectoratul General al Poliției (IGP) pentru a presta serviciile de evacuare. La licitația din luna august, când IGP a decis cine totuși să fie agentul economic pe mâna căruia să dea serviciile de evacuare a mașinilor, au participat doar două companii din cele peste 70 câte există astăzi în Republica Moldova care ar putea presta astfel de servicii. Anunțul a fost publicat doar în Monitorul Oficial, iar la concurs și-au depus actele firmele „Magda Tur” și „Custodis”. Ultima a fost anunțată pe 17 august, printr-o scrisoare semnată de șeful IGP, Sergiu Paiu, că a fost descalificată pentru că „nu a prezentat formularul ofertei și specificațiile de preț complete” ...;

- „Chiar în timpul desfășurării licitației, cei patru oameni de afaceri au transmis în arendă terenul firmei „Magda Tur”, în care de curând deveniseră acționari. Au făcut asta pentru că la

licitația anunțată pe 31 iulie de IGP puteau participa doar persoane juridice, adică companii, dar cel mai interesant este că, înainte de câștigarea licitației IGP, „Magda Tur” deja cumpărase un evacuator și comandase alte două de peste hotare”...;

- *Prețurile propuse de „Magda Tur” pentru evacuarea mașinilor sunt mult mai mari decât cele cu care ar fi trebuit să lucreze întreprinderea „Pază de Stat” în baza hotărârii aprobate de Guvern în 2018. Astăzi, „Magda Tur” percepe 790 de lei pentru ridicarea și evacuarea unei mașini cu masa de până la 3500 kg, taxă considerată prea mare de șoferi. Firma concurentă de la licitație – „Custodis” a propus preț de evacuare de 550 de lei. În schimb, prețul de staționare a mașinii în parcare la „Custodis” a fost propus de 50 de lei pe oră, iar „Magda Tur” a indicat doar 12 lei pe oră. În schimb, „Custodis” a propus un preț mult mai mic după cea de-a șasea zi de parcare: 100 de lei pe zi, în timp ce „Magda Tur” taxează dublu: 200 de lei pe zi”.*

Totodată, jurnalista mai relatează și despre faptul că „o istorie separată, lungă, încălțită și plină de mistere este legată de terenul pe care se află parcare”, dat fiind faptul că câțiva ani în urmă, în acel loc se afla un lac, iar administratorii „Magda Tur” au astupat iazul și au pornit construcția parării, pomenindu-se într-un litigiu cu Primăria Trușeni.

Este de specificat că în cadrul investigației a fost solicitată opinia lui Oleg Nemțanu, fratele lui Vladimir Nemțanu, la fel, acționar „Magda Tur”:

- **Oleg Nemțanu:** „Probabil ar fi fost o coincidență, dar noi atunci am făcut tranzacția de vânzare-cumpărare, dacă asta v-o interesat. Nu am idee despre ce vorbiți dvs., încercați să legați niște lucruri care nu au niciun aspect una cu alta. Licitatia e licitație, iar proprietari au devenit soția mea și cumnatul meu atunci când am convenit să facem tranzacția. Care-i problema?”

- **Jurnalista:** „În ce legături Vă aflați cu familia dlui Baci, procurorul?”

- **Oleg Nemțanu:** „O altă întrebare. Următoarea întrebare”.

- **Jurnalista:** „Ce legături aveți cu Damir Dorin?”

- **Oleg Nemțanu:** „Nu-l cunosc pe dl Damir. Chiar nu cred că dl Damir poate să rezolve problema banilor mei. Chiar nu cred”.

- **Jurnalista:** „Și de unde bani dl Nemțanu?”

- **Oleg Nemțanu:** „O altă întrebare”.

Totodată, în cadrul investigației a fost solicitată și poziția altor persoane care au tangență cu afacerea „Magda Tur”:

- **Oleg Baci, șef adjunct PCCOCS:** „Afacerea care o are soția mea cu familia Nemțanu e separată. Asta nu are nimic cu parcare specializată... Eu chiar vă spun cu certitudine că nu are nicio treabă. Tot ce e legat de familia Nemțanu ni-o puneți în spatele meu. Nu suntem nici fini, nici nănași, suntem prieteni de familie, ne cunoaștem din '92. Afacerea pe care o are soția, ea o administrează”.

- **Veaceslav Secureanu, administrator „Custodis” (participant descalificat în cadrul licitației):** „Eu nu am afișat preț pentru motociclete din motiv că mă gândeam că acestea sunt mici, nu ocupă loc și să nu fie taxate. Așteptând răspunsul, ei m-au descalificat, invocând motivul necompletării definitive a ofertei. În concurs a rămas o singură companie, după ce am fost descalificați. Ce licitație poate fi cu o singură firmă? Ne-am gândit că o vor anula și vor organiza alta”.

De asemenea, în cadrul investigației se afirmă că la moment, „administrator al parării este Ion Crețu, soțul Nataliei Crețu, acționara „Magda Tur”. Ion Crețu a fost în trecut polițist de frontieră” (sunt prezentate imagini video de pe teritoriul parării unde se află reporterul „TV 8” și administratorul parării care dă interviu).

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a declarat că acest subiect conține un material de investigație jurnalistică, astfel, acest subiect cu adevărat ține de interesul public, deoarece este legat de o licitație efectuată de un organ de putere centrală, respectiv, jurnaliștii au tot dreptul și chiar sunt îndemnați ca și pe viitor să realizeze oricare

investigații în acest sens, menționând, totodată, că petiția este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, opinie împărtășită de toți membrii Consiliului Audiovizualului.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că dreptul la replică este solicitat doar atunci când cineva este acuzat de ceva grav, în cazul respectiv, este vorba despre o investigație jurnalistică, în cadrul căreia și-au expus poziția mai multe persoane ce au tangențe cu „Magda Tur”, inclusiv Oleg Nemțanu, fratele dlui Vladimir Nemțanu, care, la fel, este reprezentant al acestei companii. Astfel, Corneliu Mihalache a opinat că în cazul acesta se exagerează prin faptul că în mod obligatoriu se solicită și replică dlui Vladimir Nemțanu.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TV 8” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A respinge sesizarea f/nr. 02 februarie 2021 din partea dlui Vladimir Nemțanu din 02 februarie 2020 (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI