

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 14/85

din 19 aprilie 2021

Cu privire la examinarea petițiilor dnei Alina Palii

La data de 22 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Alina Palii, reprezentantă „TV-Comunicații Grup” SRL, prin care se invocă faptul că, studiind rezultatele monitorizării posturilor de televiziune efectuate de Compania TV MIR MILD, care este reprezentantul oficial al rețelei internaționale de cercetare „The Nielsen Company” în Republica Moldova, în perioada 18.01-14.02.2021, s-a atestat că posturile de televiziune „Prime”, „Accent TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Canal 5”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „Exclusiv TV” au comis abateri de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale. În contextul celor expuse, Alina Palii solicită Consiliului Audiovizualului dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate și aplicarea sancțiunilor în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale.

Dat fiind faptul că petiția nu era completă, Consiliul Audiovizualului a solicitat înlăturarea neajunsurilor constatate. Drept urmare, la data de 26 februarie 2021, Alina Palii a depus cererea de înlăturare a neajunsurilor, respectiv, petiția completă a fost depusă abia la 26 februarie 2021.

Totodată, pe data de 26 februarie 2021, reprezentanta „TV-Comunicații Grup” SRL, Alina Palii, a mai remis în adresa Consiliului Audiovizualului o petiție f/nr. cu referire la posturile de televiziune „Prime”, „Accent TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Canal 5”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV” și „TV 6” cu același obiect, solicitând monitorizarea acestora pentru perioada 15-21 februarie 2021.

În scopul unei monitorizări mai ample a circumstanțelor de fapt, în vederea asigurării posibilității părților vizate de a se expune pe marginea celor invocate în petiții și în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stabilește că: „În cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare”, prin Decizia nr. 10/55 din 16 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a prelungit cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor f/nr. din 26 februarie 2021, parvenite din partea avocatei Alina Palii, reprezentanta „TV-Comunicații Grup” SRL.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorilor de servicii media vizați să-și expună opinia referitor la cele invocate în petițiile dnei Alina Palii, reprezentanta „TV-Comunicații Grup” SRL.

Prin scrisoarea f/nr. din 06 aprilie 2021 „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 5”, a comunicat următoarele: „Considerăm că acțiunile reprezentantului „TV-Comunicații Grup” SRL” sunt intenționate, cu scopul de a induce în eroare membrii Consiliului Audiovizualului, iar petiția depusă urmează să fie respinsă, fiind nefondată. Vă informăm că petiționarul a folosit datele raportului Companiei „TV MR MLD” SRL,

reprezentantul oficial în Republica Moldova al Companiei Internaționale de Cercetare „The Nielsen Company”, cu excluderea unui șir de emisiuni care, în raport, sunt catalogate ca „producție locală”. La rândul nostru, Vă prezentăm raportul integral al Companiei „TV MR MLD” SRL pentru perioadele indicate în petiții pe categoria „producție locală”, difuzată de către postul de televiziune „Canal 5” (în anexă).

Având în vedere termenul depășit pentru păstrarea obligatorie a înregistrărilor emisiiei, Vă comunicăm despre imposibilitatea prezentării înregistrărilor emisiiei postului de televiziune „Canal 5” pentru perioadele 18.01-14.02.2021 și 15-21.02.2021. Totodată, având în vedere că petiționara operează cu datele raportului prezentat de Compania „TV MR MLD” SRL, reprezentantul oficial în Republica Moldova al Companiei Internaționale de Cercetare „The Nielsen Company”, însă în formă redusă, solicităm respectuos membrilor Consiliului Audiovizualului să fie luat în considerare același raport în formă deplină. Drept urmare, se va atesta faptul că în situația de criză actuală, care afectează direct activitatea întreprinderilor noastre, postul de televiziune „Canal 5” difuzează săptămânal în medie 26-27 de ore de producție locală din 28 de ore obligatorii, ce constituie 95%.

Având în vedere cele expuse, le urăm mult succes „TV-Comunicații Grup” SRL și rămânem în așteptarea atingerii a cel puțin acelorași cote de 95% de producție locală difuzată de ei”.

Prin scrisoarea nr. 588 din 26 martie 2021 „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Exclusiv TV” și „NTV Moldova”, a comunicat următoarele: „Sursa de informare folosită de autorul petiției nu este una veridică, deci dacă datele sunt preluate de la „AGB Moldova”, după cum este indicat în petiție, ele nu pot fi folosite sau chiar prezentate terților fără acordul furnizorului de servicii media audiovizuale respectiv.

Conform contractelor încheiate cu „AGB Moldova” („TV MR MLD” SRL), nici noi ca parte a contractului nu avem dreptul de a transmite datele primite de la „AGB Moldova” către persoane terțe (pct. 2.1.5 al contractului). Astfel, dacă presupunem că contractele sunt identice, „TV-Comunicații Grup” SRL sau un alt beneficiar al serviciilor „AGB Moldova” primește date de la „AGB Moldova”, dar fără dreptul de a le transmite terților.

Drept urmare, suntem în fața unui temei pentru autosesizarea Consiliului Audiovizualului cu înaintarea unor cerințe către „AGB Moldova” de a explica faptele de transmitere a datelor. Dat fiind faptul că activitatea de măsurare a cotelor de audiență se realizează în conformitate cu standardele și uzanțele internaționale, considerăm că la caz, furnizorul serviciilor de măsurare trebuie să prezinte explicațiile pentru acest caz, iar rezultatele examinării lor pot influența următorul concurs de selectare a companiei de măsurare a cotelor de audiență.

Totodată, suntem în imposibilitatea de a prezenta înregistrările serviciului de programe pentru că perioada identificată în petiție (ianuarie-februarie 2021), dat fiind faptul că conform prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, precum și reieșind din posibilitățile tehnice ale furnizorului, termenul de păstrare a înregistrărilor serviciului de programe este limitat”.

Prin scrisoarea nr. TS-03/26 din 26 martie 2021 „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Accent TV” și „Primul în Moldova”, a comunicat următoarele: „Petiționara în demersul depus cere monitorizarea programelor audiovizuale a posturilor respective motivând că „postul de televiziune „RTR Moldova” a devenit obiectul unui atac din partea petiționarului Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova” (APRM). Menționăm că „TELESISTEM TV” SRL nu este membru al APRM, ci se conduce de un patronat al radiodifuzorilor „Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor” (ANRP), deci nu are acord de colaborare cu APRM și nu este implicată în activitățile acestuia.

Astfel, remarcăm că colaborarea Consiliului cu „TV-Comunicații Grup” SRL trebuie să se bazeze pe prevederile art. 29 ale Codului administrativ: „Orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității”.

Este evident că, în cazul dat, nu se respectă principiul proporționalității. Cerințele petiționarei privind monitorizarea concomitent a mai multor posturi de televiziune pe parcursul a 2 luni (ceea ce constituie 1500 de ore de monitorizare numai în privința unui singur post).

Totodată, conform prevederilor art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și reieșind din posibilitățile tehnice ale furnizorului de servicii, termenul de păstrare a înregistrărilor programelor proprii este limitat și din acest motive ele nu pot fi prezentate Consiliului”.

Prin scrisoarea f/nr. din 29 martie 2021 „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV 6”, a comunicat următoarele: „*MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV 6”, a fost clasificat ca furnizor de servicii media național în baza Deciziei CA nr. 7/37 din 16.02 2021.*

Datele prezentate (orele difuzării programelor audiovizuale locale) în petiție nu corespund metodologiei de monitorizare a cotei de producție locală (proprie), adoptată de Consiliul Audiovizualului (nu conține anunțuri, promo și publicitate).

Cu toate acestea, în ciuda tuturor dificultăților pe care le întâmpină în prezent întreaga piață a televiziunii din Moldova în legătură cu pandemia COVID-19, în special, la „MEDIA RESURSE” SRL au decedat doi cameramani, din acest motiv majoritatea angajaților au fost plasați în carantină și au lucrat de la distanță, ca urmare, lansarea de noi proiecte a fost amânată. Ne cântând la acestea, noi am majorat produsul propriu, care este acum de până la 7 ore pe zi.

De asemenea, trei noi proiecte se află în etapa de lansare, ceea ce face posibilă îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 4 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru starea actuală a postului de televiziune „TV 6” – ca post de televiziune privat național”.

Reieșind din cele expuse mai sus, „MEDIA RESURSE” SRL solicită Consiliului Audiovizualului efectuarea monitorizării tuturor posturilor de televiziune clasificate „regional” și „național” conform Metodologiei aprobate de către Consiliul Audiovizualului și în baza rezultatelor obținute va lua decizia asupra circumstanțelor expuse în petiția reprezentantului „TV-Comunicații Grup” SRL, avocatul Alina Palii”.

Prin scrisoarea nr. 15 din 29.03.2021 „REAL RADIO” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashny”, a comunicat următoarele: „*Considerăm că petiția depusă de „TV-Comunicații Grup” SRL din 26.02.2021 este nefondată, urmând a fi respinsă din considerațiile care urmează.*

„REAL RADIO” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashny”, crede că „TV-Comunicații Grup” SRL induce intenționat în eroare Consiliul Audiovizualului prin indicarea greșită a volumului și emisiunilor locale difuzate.

În perioada 15-21 februarie 2021, furnizorul de servicii media „CTC Mega” a difuzat, în total, produs autohton în volum de 34 ore 42 min. 37 sec. (raportul se anexează).

Prin urmare, ne permitem să contrazicem calculele efectuate și prezentate de „TV-Comunicații Grup” SRL prin faptul că emisiunile locale prezentate de petent, pentru perioada 01-21 februarie 2021, este eronat.

Ce ține de furnizorul de servicii media „Familia Domashny”, conform Deciziei nr. 37/119 din 20.08.2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, acesta este clasificat regional.

Petentul invocă difuzarea de către „Familia Domashny” a produsului local de 2 ore 42 min. Considerăm că petentul, la fel, induce în eroare Consiliul Audiovizualului, excluzând mai multe programe locale difuzate în interiorul unei săptămâni.

Reieșind din faptul că perioada de păstrare a programelor audiovizuale nu ne permite aprecierea, confruntarea cu volumul difuzat, nu ne permitem expunerea, evaluarea și contrapunerea cu pretensele încălcări invocate de petent, astfel, suntem în imposibilitatea prezentării poziției noastre pentru perioada de până la 15 februarie 2021.

Onorați membri ai Consiliului Audiovizualului, în contextul situației dificile prin care trecem, cauzate de pandemie, întreprindem eforturi colosale pentru a păstra difuzarea programelor autohtone și a asigura în continuare emisia posturilor, în comparație cu alte posturi TV care nu-și onorează obligațiile în continuare, nu produc deloc sau foarte puțin produs autohton și intenționat

expediază petiții pentru a sustrage atenția publică de la încălcarea constantă și repetată a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale”.

Prin scrisoarea f/nr. din 29 martie 2021 „GENERAL MEDIA GROUP Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, a comunicat următoarele: „GMG Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, își exprimă indignarea față de comportamentul inadmisibil al „TV-Comunicații Grup” SRL și a reprezentantului său, care exclud din calculele sale a emisiei locale săptămânale a postului de televiziune „Prime” o bună parte de emisiuni și operează cu date eronate, cu scopul de a înșela membrii Consiliului Audiovizualului și a denigra postul nostru.

În data de 22 februarie 2021, „TV-Comunicații Grup” SRL depune petiție la CA prin care informează eronat că în perioadele 18.01-14.02 2021 și 15.02-21.02.2021, volumul emisiei producției locale a postului de televiziune „Prime” este, în mediu, 53-54 de ore săptămânal, iar în perioada 25.01-14.02.2021, media fiind de 12 ore, ceea ce nu corespunde prevederilor art. 4 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale și ale Deciziei CA nr. 37/11 din 20.08.2019, prin urmare solicită efectuarea controlului și aplicarea sancțiunii postului de televiziune „Prime” în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale.

În urma raportului oferit de „TV MR MLD” SRL, reprezentantul oficial în Republica Moldova al Companiei Internaționale de Cercetare „The Nielsen Company”, s-a atestat că volumul săptămânal de emisie a producției locale a postului de televiziune „Prime”, perioadele 18.01-14.02 2021 și 15.02-21.02.2021, este mai mare de 60 de ore (raportul se anexează).

Ținând cont de art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, „GMG Corp” SRL nu dispune de înregistrările pentru o perioadă mai mare de 32 de zile, fapt care nu oferă posibilitatea prezentării înregistrărilor pentru perioadele 18.01-14.02 2021 și 15.02-21.02.2021, în același timp considerăm că raportul prezentat de Compania „TV MR MLD” SRL, reprezentantul oficial în Republica Moldova al Companiei Internaționale de Cercetare „The Nielsen Company”, este veridic și poate servi drept bază pentru calculul emisiei producției locale a postului de televiziune „Prime”.

Având în vedere cele expuse mai sus, ne expunem convingerea privind rea-intenție în acțiunile „TV-Comunicații Grup” SRL și a reprezentantului său și considerăm că petiția acestora depusă la 22/26 februarie 2021, urmează a fi respinsă, fiind nefondată”.

Prin scrisoarea f/nr. din 29 martie 2021 „TELESTAR MEDIA” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, a comunicat următoarele: „Pe parcursul anilor, compania noastră a fost printre puținele de pe piața media audiovizuală autohtonă care s-a conformat legislației în vigoare în ceea ce privește responsabilitățile culturale și programele audiovizuale locale, depunând efort și suportând cheltuieli considerabile pentru a se conforma cerințelor legale, prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale.

Referitor la petiția depusă la 22 februarie 2021 (cu înlăturarea neajunsurilor și depusă repetat în 26 februarie 2021) de către dna Alina Palii, reprezentantul „TV-Comunicații Grup” SRL, considerăm că aceasta urmează a fi respinsă, fiind nefondată. Mai mult, ne expunem convingerea fermă că prin petițiile date, reprezentantul „TV-Comunicații Grup” SRL intenționează duce în eroare Consiliul Audiovizualului prin neluarea în considerație a unor emisiuni locale produse și difuzate de către posturile de televiziune „Canal 2” și „Canal 3” (anexă: raport conform datelor Companiei „TV MR MLD” SRL, reprezentantul oficial în Republica Moldova al Companiei Internaționale de Cercetare „The Nielsen Company”).

Având în vedere că resursele tehnice la moment sunt limitate, acestea sunt setate pentru termen de 32 de zile privind păstrarea înregistrărilor emisei TV a posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”. Drept urmare, nu avem posibilitatea să vă prezentăm înregistrările emisiei pentru perioadele 18.01-14.02 2021 și 15.02-21.02.2021. Drept urmare, neavând înregistrările date nu ne permitem prezentarea poziției noastre pentru perioadele indicate, decât să contrazicem datele calculelor efectuate și prezentate de către reprezentantul „TV-Comunicații Grup” SRL,

considerând că acesta intenționat duce în eroare membrii Consiliului Audiovizualului, indicând în petiția sa date micșorate de 2-3 ori față de cele reale.

Ținând cont de cele expuse mai sus, dar și având în vedere faptul că posturile de televiziune „Canal 2” și „Canal 3” sunt printre puținele posturi care produc și difuzează conținut autohton de calitate, considerăm că abaterile care au avut loc s-au datorat unui impediment major, care a afectat întreaga societate și a impus restricții dure în activitatea angajaților întreprinderii. Aceste abateri vor fi treptat înlăturate cu depășirea stării de urgență și revenirea la activitatea normală”.

Prin scrisoarea nr. 02-03/21 din 29 martie 2021 „SELECTCANAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”, a comunicat următoarele: „Studiind petiția, considerăm că aceasta este neîntemeiată, pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente: Potrivit prevederilor art. 117 ale Codului de procedură civilă: alin. 1) – Probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei; alin. (2) – În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților; alin.(3) – Probele obținute cu încălcarea legii nu au putere de probațiune și nu pot fi puse de instanță în temeiul hotărârii.

Astfel, în textul petiției de către petiționar se invocă încălcarea de către postul de televiziune „N 4” a prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale. În calitate de probă, la petiție sunt atașate niște tabele, veridicitatea cărora nu este posibil de verificat. Petiționarul susține că aceste tabele au fost elaborate de către Compania „TV MR MLD” SRL”, însă nimic din conținutul acestora nu se deduce acest fapt, anexele sunt contrasemnate doar de către petiționar.

Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale se menționează expres că: „Furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar cel puțin 30 de zile de la data difuzării acestuia”. Astfel, solicitarea prezentării unor copii, nu este posibil de executat.

Cât privește fondul pretențiilor invocate în petiție, menționăm că acesta este la fel neîntemeiat, or, „N 4” tinde mereu să respecte prevederile legale la capitolul difuzarea programelor locale”.

În contextul celor expuse de furnizorii de servicii media audiovizuale vizați, cu privire la imposibilitatea prezentării înregistrărilor solicitate, monitorizarea nu a fost posibilă de realizat.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor de fapt, prin scrisoarea nr. 243 din 24 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV MR MLD” SRL, reprezentantul oficial în Republica Moldova al Companiei Internaționale de Cercetare „The Nielsen Company”, de a informa Consiliul în temeiul căror acte/prevederi legale a fost prezentată de către „TV MR MLD” SRL informația cu descifrarea fiecărui program difuzat de furnizorii de servicii media sus-menționați avocatului Alina Palii, dacă informația respectivă nu se referă la „TV Comunicații Grup” SRL. Totodată, Consiliul Audiovizualului a solicitat și comunicarea faptului dacă informația respectivă poate fi utilizată de solicitanți în cadrul procedurilor administrative sau în instanțele de judecată.

Prin scrisoarea nr. 9 din 26 februarie 2021, „TV MR MLD” SRL” a comunicat Audiovizualului următoarele: „Compania „TV MR MLD” SRL, Official representative of „The Nielsen Company” în Republica Moldova, nu a prezentat Alinei Palii datele anexate la scrisoarea Dvs. cu nr. 243 din 24 februarie 2021. Fapt confirmat prin lipsa ștampilei TV MR MLD” SRL, Official representative of „The Nielsen Company” în Republica Moldova, și semnăturii pe anexa prezentată.

Acest tip de informații pot fi prezentate în cadrul procedurilor administrative și/sau în instanțele de judecată în cazul în care sunt achiziționate direct de la „TV MR MLD” SRL, Official

reprezentative of „The Nielsen Company” în Republica Moldova, și fiind autentificate de semnătura și ștampila „TV MR MLD” SRL.

Beneficiarii de date „TV MR MLD” SRL (agențiile de publicitate, posturile TV, casele de vânzări ș.a.), în baza contractului, nu au dreptul de revânzare sau prestare părților terțe a rapoartelor”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că la înaintarea acestei contestații au fost admise mai multe carențe. În primul rând, a specificat Iulian Roșca, începând cu faptul cum au fost obținute aceste date cu caracter probatoriu, care nu pot fi considerate, în principiu, ca sursă probatorie, reieșind și din prevederile art. 30 din Codul serviciilor media audiovizuale – cu privire la măsurătorul de audiență, care fixează clar raporturile dintre Consiliul Audiovizualului și această entitate, ce are menirea de a furniza Consiliului date cu privire la cotele de audiență. Iulian Roșca a mai declarat că ceea ce ține de raporturile contractuale între prestator și furnizorii de servicii media, aceștia deja pot să conteste divulgarea respectivelor informații către terți în ordinea civilă, cert însă este faptul că datele raportului „TV MR MLD” SRL, furnizate către Consiliul Audiovizualului, nu pot fi luate ca bază pentru a exercita un act administrativ cu consecințe care ar putea crea repercusiuni în raport cu furnizorii de servicii media supuși acestui act de control.

La rândul său, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a menționat că imediat ce au fost recepționate aceste date, Consiliul a remis o scrisoare către „The Nielsen Company”, care, în răspunsul prezentat, a comunicat că autoritatea audiovizuală nu poate utiliza informațiile prezentate de dna Palii în monitorizări, dat fiind că acestea nu conțin semnătura și ștampila companiei. Astfel, Ala Ursu-Antoci a afirmat că din momentul în care aceste date au avut doar semnătura și ștampila dnei Alina Palii, Consiliul Audiovizualului nu le-a luat în calcul.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, și-a exprimat nedumerirea de faptul cum avocata Alina Palii a făcut rost de aceste date și le-a prezentat Consiliului Audiovizualului, pentru că măsurătorul de audiență nu i-a oferit astfel de date în mod oficial și nu există vreo adresare în acest sens către „The Nielsen Company”. Lidia Viziru a mai specificat că contractele încheiate între furnizorii de servicii media și „The Nielsen Company” sunt contracte confidențiale și prezintă acțiuni în interes pur economic.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge petițiile f/nr. din 26 februarie 2021, parvenite din partea avocatei Alina Palii, reprezentanta „TV-Comunicații Grup” (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI