

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Pârcălab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 153
din 06 mai 2022

**Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Exclusiv Media” SRL privind
anularea Deciziei CA nr. 68 din 04 martie 2022**

La data de 20 aprilie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă înaintată de „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, privind anularea Deciziei nr. 68 din 04 martie 2022.

În argumentarea poziției sale, „Exclusiv Media” SRL susține: „...Emisiunea „Новые русские сенсации” (cu conținutul similar, adică dedicată situației politice din Ucraina) a fost supusă monitorizării din partea Consiliului Audiovizualului care nu a depistat careva încălcări (a se vedea Decizia CA nr. 18/114 din 19 mai 2021 publicat: 18-06- 2021 în Monitorul Oficial Nr. 147-151 art. 695). În aceste circumstanțe trebuie de aplicat prevederile art. 137 din Codul administrativ: „Stările de fapt identice în esență se tratează identic” și „Dacă într-un caz autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod”.

În acest sens, este de menționat că acest argument al „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, este unul neîntemeiat și nu corespunde realității obiective. Or, în primul rând, emisiunile „Новые русские сенсации” din 18 aprilie 2021, la care face trimitere „Exclusiv Media” SRL, și cea din 23 ianuarie 2022, monitorizată în baza Deciziei CA nr. 24 din 26 ianuarie 2022, nu sunt identice și nici nu pot fi tratate identic, deoarece conțin obiecte diferite.

Mai mult, este de specificat că potrivit art. 84 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018: „Pentru încălcarea prevederilor prezentului cod, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni stabilite individual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni”.

Astfel, la efectuarea monitorizării, Consiliul Audiovizualului apreciază individual toate circumstanțele de fapt și de drept și aplică sancțiuni, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni.

În ceea ce privește un alt argument al „Exclusiv Media” SRL, care se referă la termenul de realizare a procedurii administrative din oficiu, de 30 de zile, accentuăm că termenul de 30 de zile invocat de „Exclusiv Media” SRL, prevăzut la art. 60 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116/2018, nu este relevant speței în cauză și nu poate fi ca temei de anulare a deciziei Consiliului Audiovizualului din considerentul că art. 60 alin. (1) și (2) prevede că: „(1) Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile. (2) Termenul general curge de la: a) data prevăzută în lege pentru exercitarea unei atribuții stabilite;

b) data înregistrării cererii de către autoritatea publică ierarhic superioară sau de cea de control;

c) data înregistrării cererii complete, după caz cu toate actele necesare, sau de la data la care petiția a fost transferată autorității publice competente. Dacă cererea nu este completă, autoritatea publică propune petiționarului să prezinte actele lipsă și stabilește un termen în acest sens”.

Așadar, coroborând prevederile art. 60 alin. (1) și (2) din Codul administrativ nr. 116/2018 cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. b), c) și art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 constatăm că termenul prevăzut la art. 60 din Codul administrativ nr. 116/2018 se referă la cazurile în care este depusă o cerere, petiție sau când este prevăzută de lege o dată pentru exercitarea unei atribuții, și nu se referă la cazurile când din oficiu se efectuează o procedură administrativă.

Mai mult, este de specificat că art. 27 din Codul administrativ prevede expres: „În cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.”

În acest sens, având în vedere faptul că Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 este o lege specială în raport cu Codul administrativ nr. 116/2018 și nu prevede un anumit termen de realizare a procedurii administrative din oficiu, menționăm că procedura de monitorizare este una complexă și necesită mai mult timp pentru stabilirea circumstanțelor de fapt, respectiv, Consiliul Audiovizualului a aplicat un termen rezonabil la realizarea procedurii administrative.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 și ale Codului administrativ, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă depusă de „Exclusiv Media” SRL privind anularea Deciziei CA nr. 68 din 04 martie 2022, ca neîntemeiată (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – T. CRESTENCO).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU