

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 17/101

din 23 iulie 2020

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „10 TV”, urmare a sesizării directorului adjunct al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Artur Gumeniuc

La data de 30 iunie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. nr. 2/497 din 26 iunie 2020 din partea dlui Artur Gumeniuc, director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate (SIS) al Republicii Moldova, care susține că în procesul de colectare a informațiilor privind posibile evenimente și/sau acțiuni ce ar pune în pericol securitatea statului și drepturile fundamentale a cetățenilor Republicii Moldova, a stabilit unele aspecte ce țin de promovarea unor îndemnuri publice, care pot fi catalogate drept îndemnuri la ură și xenofobie, discriminare pe criterii de limbă vorbită și etnie.

Astfel, Serviciul de Informații și Securitate remarcă că la data de 24 iunie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „10 TV” a difuzat emisiunea „În direct” în cadrul căreia invitații au lansat următoarele mesaje: „Să fie deportați cei care nu cunosc limba de stat”, „cuvântul moldovean înseamnă a ceda la limbă, la pământ... a nu te stima”, „numai oamenii deștepti trebuie să aleagă la alegeri”, „numai vorbitorii de limbă strămoșească trebuie să fie la vot, nu să fie ceilalți care doar au primit buletine și nu cunosc limba de stat”.

În acest sens, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova consideră că lansarea unor astfel de mesaje în spațiul public denotă acțiuni de înjosire a onoarei și demnității naționale a unei etnii, exprimată într-o formă insultătoare și indecentă, astfel fiind creat pericolul bulversării echilibrului interetnic și interlingvistic, acțiuni de limitare a drepturilor fundamentale ale cetățenilor, în special prin prisma dreptului de vot și dreptul de a fi ales, garantat de Constituția Republicii Moldova.

În contextul celor expuse, SIS solicită Consiliului Audiovizualului examinarea tuturor circumstanțelor sesizate prin prisma prevederilor art. 11, 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 406 din 30.06.2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „10 TV” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 iunie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „10 TV” a difuzat emisiunea „Ediție Specială – În direct cu Vlad Bilețchi”, al cărei invitat a fost activistul Vasile Sinigur. În cadrul emisiunii, invitatul se arată indignat de faptul că i-a fost întocmit dosar penal și riscă privațiune de libertate de la 3 la 7 ani, urmare a gestului său din 02 martie 2020 de la protestul veteranilor, când a spart cu buzduganul sticla ușii de la

intrarea în clădirea Guvernul Republicii Moldova. În acest caz, Vasile Sinigur susține că de intentarea acestui dosar s-ar face vinovați Maria Olar și Constantin Covrig, care sunt finanțați de Renato Usatîi.

Este de menționat că pe parcursul emisiunii, invitatul în platou face o serie de acuzații la adresa unor persoane publice, și nu numai.

În continuare, textul este redat în limbajul interlocutorului.

Astfel, Vasile Sinigur a menționat că (07:44): „*Noi când eram cu veteranii, când toți veteranii țineau discurs pe scena lor, așa a fost o informație că Igor Smirnov și cu Krasnoselskii au făcut maslenița pe data de întâi, i-o văzut oamenii și când în colo i-o văst în Guvern, cum se uitau pe fereastră din Guvern, Igor Smernov și cu Krasnoselskii se uitau și din băieți, din veterani ne-o spus că aeste două persoane teroriste sân-Guvern, și eu când m-am uitat, parcă l-am văzut pe Igor Smirnov cu bărbuța șeia a luia. Eu m-am aprins, că eu știu că 320 de oameni au fost omorâți la indicația luia, doar știți sân-gur, o fost violuri de copii, chiar violuri de copii de șase ani, sân și filmate da și eu m-am aprins*”.

La întrebarea moderatorului dacă are încredere în sistemul judecătoresc din Republica Moldova, în cazul că va fi judecat în dosarul ușii sparte, acesta a răspuns (12:49): „*Nu. Dacă aici e condus de Federația Rusă, aici îi tăt sub Federația Rusă. Noi sântem supt ocupare, de-acuma 200 și ceva de ani sântem supt ocupare și noi n-avem încredere, pentru că vedeți sân-gur că Dodon șadi în fiecare lună de 2-3 ori pe lună se duce la Moscova și dă lămuriri ce face el aici, cum scoate hotarele și cum face școlile înapoi rusești, îi separatism ce să vorbim*”.

La minutul (15:50) din emisiune, Vasile Sinigur zice: „*...Eu la televizor nici nu mă uit de mult timp, iată mă uit la „TV 10” și mă uit la „Vocea Basarabiei”, da așa nu mă mai uit la niș-una, că ele sânt tăt televiziunili din Republica Moldova sânt finanțate de Federația Rusă și de separatism, și ele tăt ce se face ele fac, merg împotriva statalității Republicii Moldova, merg împotriva limbii noastre și vor ca națiune noi să dispărem. Ei pin-asta numesc moldovan, știți ce înșamnă cuvântul moldovan? Eu nu vreau să supăr pe cineva, dar cuvântul moldovan rușii îl numesc, îi sân-guri chiar îl numesc și îi sân-guri ne discriminează, cuvântul moldovean înșamnă nu te-a stima, a ceda la limbă, a ceda la pământ. De ce când îl întrebi pe-un rus de ce voi nu-i stimați pe moldoveni? O zis că ei cedează la limbă, la pământ, cedează la pământul lor, ei nu știu ce vor și de-acu îi clar că ei nu se stimează, că a noștri dau câte un pas în urmă. Eu văd asta, numa, numa unirea și gata că noi dacă n-as-ni unim, la noi școlili din an în an se închid și aici, în Chișinău, de-acu, Dodon a început să închidă școlili noastre române..., îi s-închid, noi sântem într-un pericol mare zâ la zâ noi sântem într-un pericol mare*” (16:45).

În cadrul aceleiași emisiuni, Vasile Sinigur s-a expus și pe marginea subiectului legat de furtul miliardului și eliberarea lui Veaceslav Platon: (17:17) „*...Platon vă spun și-i, Platon este un agent al FSB-ului rus, a KGB-ului rus. El special este vârât aici, special o fost... ca să facă o mahinațae de spălare de bani și furturile estea se fac... Iia să li faci, da sî dăi într-a noștri, sî dăi tătî murdăria asta într-a noștri. Aici o fost amestecat furtul miliardului, o fost... Vladimir Voronin, Igor Dodon și Platon, aistea trei persoane o fost spălat în miliardu, au fost implicați și taman iia acuma... De aiștea trii persoane eu știu precis, iia au fost amesticaț în furtul miliardului Dodon, Voronin și cu aista cum îi zâși, Platon. Aiștea trii o fost implicaț... în furtul miliardului...*”.

Moderatorul emisiunii a declarat, la minutul 18:19: „*Postul de televiziune „TVR Moldova” a realizat un reportaj de știri prin care a adus la cunoștința opiniei publice acțiunile care au fost întreprinse de Armata română cu scopul de a dezrobi și a elibera de sub ocupație ținuturile românești ocupate de ruși în 1940. Ambasada Federației Ruse a emis un comunicat oficial pe pagina lor prin care ei dau din deget și atenționează că sunt foarte nemulțumiți de acest reportaj, care ar leza drepturile și libertățile rușilor. Dvs. considerați că este corect ca o ambasadă a unui stat să vină cu reacție și cu calificări la adresa unui post TV și să-i spună sau să-i dicteze, să-i interzică sau să-i permită să facă un reportaj de un anumit fel sau altfel?*”.

Invitatul Vasile Sinigur răspunde: „Dl Vlad, eu vreau să spun una că Federația Rusă întotdeauna o umblat cu prostii de istea... cu propagandă de asta, care îi în favoarea lor” (19:12).

La întrebarea moderatorului ce măsuri va întreprinde în cazul în care instanța îl va condamna la 3 ani de privațiune de libertate pentru spargerea sticlei de la ușa Guvernului, Vasile Sinigur a răspuns: „Eu nu mă supun la un stat care el nu există, nu mă supun, da știți de ce? Că Federația Rusă... nă-l recunoaște, deoarece șădi armata de ocupație, s-o depus plâgere și la summitul de la Istanbul, Putin s-o sămnat și el, nu vre să scoată până în zăua de az Armata 14, el nu-i stat și uitați-vă cine-o venit în capul mesăi, o devenit un om care, o persoană, un tavoriși care vre să ni distrami ca națiune, ne vinde. Eu nu înțeleg cum poți să-ți vânzi tu limba ta și poporul tău?... Uitați-vă ce blăstăm șădi la noi... el știe că el e român dl Dodon, el știe că el îi dac-român și el vrea să ne vândă și gata, vre să ne vândă pământurile, vre să ne vândă limba. Asta e un blestem mare. Nu cum poți, la și ajungim, la și viitor văd copiii noștri? N-au viitor, n-avem viitor...” (21:45).

Pe parcursul emisiunii a fost pus în discuție și subiectul legat de viitoarele alegeri prezidențiale. Invitatul emisiunii la acest capitol declară: „Noi trebu să facem așa ceva cî omul care nu știe pe cine să aleagă, nu trebu să aleagă. Iaca duceți-vă în sat la mini chiar... Cantemir, satul Cîietu... 80% - 90 % ii al votează pe socialiștii, eu mă mir... Suntem chiar drept alături cu județul Comrat, nu pot să numesc altfel, că eu mă stimez pe mine... Le-o pus un panou cu steaua și ii s-o dus tăf... și votează steaua, asta e pericol mare, asta e dezastru. Ii nu știu pe cine să votezi, îi întreabă de unul de altu pe cine să voteze, înseamnă că noi trebu să fașim cum pe timpul lui Ștefan cel Mare, nu știi a vota, nu știi pe cine să votezi – nu trebuie să votezi... Oamenii conștienți, oamenii deștepți numa trebu s-aleagă, da aiștea care nu știu pentru cine pune ștampila șeia el nu poati să votează... nu trebu să-i dăm dreptu de-a vota. Noi avem și mulț di iștea... minorități... care să meargă împotriva noastră, dar asta e pericol, să mai câșliji Dodon...” (26:58).

Referindu-se la relația Republicii Moldova cu Federația Rusă, Vasile Sinigur menționează: „...Ce fel de fraț ne numesc ei pe noi?... Dacă ii ne-o făcut două autonomii nouă, ne-o făcut autonomia găgăuză și ne-o făcut Transnistria, închid școlili noastre. În județul Comrat, băietul meu a învățat acolo, o pus-o pe zilnic... pe Irina Vlah, ca să vadă copiii noștri asta e dezastru... Copiii noștri români când dischidi prima foai șădi Irina Vlah – președinte. Ce fel de președinte? Irina Vlah... ii sânt aduși, ei sânt niște dușmani a noștri care o luptat și în Transnistria” (29:00).

„...Cum o pățat Dodon acum, el o învățat l-o luat aista cum îi zăși, dl Voronin l-o luat ca absolvent și l-o știut că el o dat jurământ că el o să trădeză limba și pământul și el merge pe programa asta și pe drumul ista... că pe dânsul îl interesează numa milioanele care vin de la Moscova n-al interesează altceva... Înseamnă el îi finanțat de Federația Rusă și primește un milion de dolari și lui îi totuna” (37:45).

În cadrul aceleiași emisiuni, V. Sinigur face declarații și cu privire la activitatea politică a Maiei Sandu și Andrei Năstase: „...Noi am știut din 2014 că Andrei Năstase și Maia Sandu o să ne vândă. Noi am spus, am publicat treaba asta de multe ori, da n-am avut cui... O venit Kozak, o pus condițiile lui și ei au făcut alianță cu Kozak, noi am știut din start, gata, noi sântem vânduț. De ce eu am chicat în situația asta, cu foaia asta?... Maia Sandu m-o ajutat aici și m-o ajutat Andrei Năstase cu asta... că îi dacă nu fășeu alianță, eu n-ajungem la hârtii di istea de-a Federației Ruse că asta o fost la indicația Federației Ruse dosaru ăsta penal și la indicația Transnistriei”. (40:34)... De ce credeți că Kozak le-a spus să facă alianță cu Maia Sandu și Andrei Năstase? Pentru că ei o știut că is oamenii lor... de ce nu au spus fășeu cu Plahotniuc?... Plahotniuc este o persoană care a fost susținut de SUA... că el acolo și s-o dus... De ce Kozak nu o făcut cum i-o spus Putin, să facă alianță numai cu Maia Sandu și cu Andrei Năstase, cu Plahotniuc nișdecum, că ei o știut că Plahotniuc poate să facă marea unire... La indicația lui Plahotniuc l-o întors pe Rogozin înapoi, pe un terorist Rogozin, care împușca în partea șeia,

în Transnistria. Nu că eu îl susțin pe dânsu, da eu spun adevărul pe pilde, pe ce am văzut” (38:49). În acest context, moderatorul susține că: „Plahotniuc ne-o făcut și tare mult rău, ne-o reținut autocarele, ne-o instituit cenzura, a participat la furtul miliardului” (41:50).

La minutul 43:50 al emisiunii a fost difuzat un reportaj care viza direct activitatea PSRM, și anume cu privire la promisiunile din perioada campaniei electorale și reușitele realizate până în prezent de către acesta. La întrebarea retorică a moderatorului emisiunii de ce oamenii susțin PSRM, chiar dacă nimic nu au realizat nimic: *„doar minciuni, minciuni...”, Vasile Sinigur a venit cu următorul comentariu: „...Pentru că umblă cu 1 kg de zahăr și cu 1 kg de orez, și cu 1kg de hrișcă, cumpără oamenii în sate. Ii de-acuma lucrează în privința asta în sate, că deoariși ai noștri o tăcut din gură nu l-au tras la răspundere și el umblă cu prostii, și umblă cu zahăr, cu hrișcă și cu orez și de-atâta noi nu putem să scăpăm de așa o persoană coruptă care trădează poporul luia deschis” (51:33); „...Federația Rusă în '40 ne-a ocupat, 800 000 i-o deportat, Federația Rusă ne-o organizat foamete, Federația Rusă violau copiii, Federația Rusă intrau în beciuri la oameni și le luau ultima mâncare, ultimul kg de zahăr... de orez, ultimul kg de toate șelea” (47:11).*

Spre finalul emisiunii, moderatorul a discutat cu Vasile Sinigur despre acțiunile activistei Maria Olar. Astfel, Vlad Bilețchi susține: *„...Am observat că într-o anumită perioadă de timp ați fost alături de o activistă civică – Maria Olari, și eu vizionam clipurile ei în direct, oarecum le susțineam, pentru că filma procurorii, judecătorii, funcționarii corupți, trădători, știam că este unionistă, dar în ultima perioadă de timp am văzut o schimbare radicală la 180 de grade, diametral opusă, în care ea depune mărturii împotriva noastră la poliție, noi suntem amendați, umblă și ne filmează pe noi. Pe Dodon, pe Șor, pe Plahotniuc, pe ruși nu îi atinge deloc și iată unioniștii au devenit principala ei țintă și Chirtoacă nu-i bun, și Munteanu nu-i bun, și Bilețchi toți sunt răi, dar rușii sunt buni” (56:23).*

La rândul său, Vasile Sinigur a declarat că Maria Olar ar face parte din gruparea ANTIFA, împreună cu activistul Pavel Grigoriuc: *„...Trebuie să căutați laiful ceta la dânsa pe pagină unde ea zice... duceți-vă la indicație să vă dea o informație corectă, Pavel Grigoriuc. Cine-i Pavel Grigoriuc?... Da Pavel Grigoriuc este din grupa Antifa, când, până la urmă, când s-a răscolit treaba, Maria Olar este din grupa Antifa. Ea trece pe lângă toți, ea vreodată a grăit despre Armata 14 să se retragă? O grăit v-o dată că se închid școlile în Transnistria? Nișodată” (57:05).*

Rezultatele monitorizării au atestat devieri de la cadrul legal prevăzute de pct. 50 alin. lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, potrivit căruia: *„În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere”.*

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că rezultatele monitorizării au atestat alte încălcări decât cele sesizate de Serviciul de Informații și Securitate și consideră că este inoportun ca acestea să fie examinate de Consiliu doar pentru faptul că adresarea vine din partea organelor de securitate.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a accentuat că urmare a monitorizării nu au fost constatate elementele invocate de SIS în sesizare, însă au fost atestate alte devieri de la Codul serviciilor media audiovizuale, respectiv Consiliul Audiovizualului are obligația de a lua atitudine față de cele constatate.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a precizat că în cadrul „Ediției Speciale – În direct cu Vlad Bilețchi”, invitatul emisiunii a adus acuzații la adresa mai

multor persoane publice. În acest sens, Lidia Viziru a subliniat că dat fiind faptul că emisiunea a fost realizată în direct, furnizorul de servicii media avea obligația, în conformitate cu legislația audiovizuală, de a solicita punctul de vedere al persoanelor vizate în dialogul emisiunii. Dreptul la replică putea fi realizat în cadrul unei următoare ediții a emisiunii. Membra Consiliului Audiovizualului a mai remarcat că în conformitate cu prevederile Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, moderatorii programelor de informare nu vor interveni în discuția cu invitatul emisiunii pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că Serviciul de Informații și Securitate a examinat emisiunea prin prisma judecării de valoare a invitatului în platou, dar sarcina Consiliului Audiovizualului constă în examinarea sesizării din altă perspectivă, și anume a conținutului programului audiovizual sub aspectul conduitei furnizorului de servicii media audiovizuale, iar în acest caz este evident că această prevedere nu a fost respectată și ține de obligația instituției de a întreprinde măsurile necesare.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „10 TV” (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

2. A admite sesizarea nr. 2/497 din 26 iunie 2020 din partea dlui Artur Gumeniuc, director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

3. A sancționa cu amendă în mărime de 7 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000701 din 17.05.16 (nerespectarea pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Timpul de dimineață” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 7 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 50 lit. a și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, potrivit căruia: „În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sânt în dezbatere publică”; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere”.

4.1. PP „Timpul de dimineață” va prezenta, în termen de 5 zile de la data adoptării prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. PP „Timpul de dimineață” va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

6. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 23 iulie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

7. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

8. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.

9. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL