

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 17/104
din 23 iulie 2020

Cu privire la examinarea cererii de suspendare a executării unor decizii ale Consiliului Audiovizualului, depusă de AO „Media Alternativă” prin cererea prealabilă nr. 552/20 din 17 iulie 2020

La data de 21 iulie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă depusă de AO „Media Alternativă”, prin care solicită:

- Suspendarea executării Deciziei CA nr. 12/64 din 29 mai 2020, în partea achitării amenzii;
- Suspendarea executării Deciziei CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020;
- Anularea Deciziei CA nr. 12/64 din 29 mai 2020 cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune TV8, urmare a sesizării PP „Exclusiv Media”, completată cu sesizarea dnei Elena Pahomova;
- Anularea pct. 1, 3, 3.1 și pct. 4 al Deciziei CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020 cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectul sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativă” și „Reforma Art” SRL;
- Copia integrală a dosarului administrativ.

În acest context este oportun de menționat că Codul serviciilor media audiovizuale nu conține în mod expres dispoziții privind procedura prealabilă. Respectiv, procedura de examinare a cererilor prealabile este prevăzută expres de Codul administrativ.

Conform art. 172 alin. (3) din Codul administrativ: „*Suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil se decide de autoritatea publică competentă pentru soluționarea cererii prealabile. Decizia cu privire la suspendarea executării se ia în termen de 5 zile lucrătoare din momentul înregistrării, dacă legea nu prevede altfel*”.

Totodată, conform art. 172 alin. (2) din Codul administrativ, motivele suspendării sunt:

„a) *existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;*

b) *existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil*”.

În acest sens, actul administrativ de sancționare a Consiliului Audiovizualului, potrivit prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, produce efecte în timp de la data emiterii până la executarea lui și este emis în vederea asigurării respectării prevederilor legale în domeniul audiovizualului de către autoritatea publică împuternicită prin lege. În același timp, raționamentul stabilit în dispoziția art. 174 din Codul de procedură civilă și de prevederile Codului administrativ admite asigurarea acțiunii prin suspendarea actului contestat doar în cazul în care prin efectul său acesta ar produce o situație ireversibilă, făcând imposibilă executarea eventualei hotărâri și doar în cazuri temeinic justificate.

Cele două motive pentru suspendare, prin natura lor, denotă caracterul de excepție a măsurii suspendării executării actului administrativ, presupunând dovedire efectivă a unor împrejurări conexe regimului administrativ aplicabil actului contestat, care să fie de natură a argumenta existența „unui caz temeinic justificat” și a „iminenței producerii pagubei”. Reiterăm faptul că motivele de suspendare prevăzute de Codul administrativ nu se consideră a fi îndeplinite

prin invocarea de către a AO „Media Alternativă” a unor simple argumente, fără prezentarea unor dovezi pertinente ce țin să demonstreze aparența de ilegalitate a actului administrativ a cărui executare se solicită a fi suspendată. Existența unui caz temeinic poate fi reținut dacă din împrejurările cauzei ar rezulta o ezitare puternică și evidentă asupra prezumției de legalitate, care constituie unul dintre fundamentele caracterului executoriu al actelor administrative.

Analizând cererea prealabilă a AO „Media Alternativă” se constată neîntemeiată cererea de suspendare a executării deciziilor emise de Consiliul Audiovizualului prin care AO „Media Alternativă” i-a fost aplicată sancțiunea cu amendă, întrucât acesta nu a depus niciun act doveditor, doar declarații, fără material probator, din care să reiasă că executarea deciziilor CA menționate mai sus i-ar produce o pagubă, ar afecta bunul mers al activității sale sau ar face imposibilă executarea unei eventuale hotărâri judecătorești, cu prezentarea probelor pertinente în acest sens.

Singurul presupus argument invocat de AO „Media Alternativă” în cererea prealabilă cu privire la suspendarea deciziilor Consiliului Audiovizualului se rezumă la faptul că deținătoarea postului de televiziune TV8 este o „Asociație Obștească, iar o societate necomercială este lipsită de resurse financiare ce pot fi alocate pentru achitarea unei duble sancțiuni pecuniare atât de aspre”.

În acest context, menționăm că AO „Media Alternativă” prin deciziile CA nr. 12/64 din 29 mai 2020 și nr. 14/79 din 30 iunie 2020 a fost sancționată cu amendă în sumă totală de 15 000 lei, care urmează a fi achitată în termen de 30 de zile. Respectiv, AO „Media Alternativă” nu a prezentat probe pertinente care să demonstreze că achitarea amenzii în sumă de 15 000 lei va afecta activitatea sa.

În lipsa unor probe din care să rezulte temeinicia susținerilor AO „Media Alternativă” referitoare la existența cazului temeinic justificat și la prevenirea unei pagube iminente, nu poate fi admisă cererea privind suspendarea executării actului administrativ.

Totodată, conform art. 167 alin. (3) din Codul administrativ: „Autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art. 60 alin. (2)–(5) se aplică corespunzător”, iar potrivit art. 60 alin. (4): „din motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, termenul general poate fi prelungit cu cel mult 15 zile. Această prelungire are efect doar dacă este comunicată în scris participanților la procedura administrativă în termen de 30 de zile, împreună cu motivele prelungirii”.

Conform art. 169 alin. (1) din Codul administrativ: „dacă anularea sau emiterea unui act administrativ individual în cadrul procedurii prealabile dezavantajează persoane terțe, atunci atragerea lor în procedură și audierea înainte de soluționarea cererii prealabile sunt obligatorii”.

Astfel, având în vedere că cererea prealabilă este una complexă, deoarece se contestă concomitent două decizii ale Consiliului Audiovizualului și întru acordarea tuturor participanților la procedura administrativă a posibilității de a se expune asupra cererii prealabile și posibilitatea de a face cunoștință cu dosarul administrativ, termenul de examinare a cererii prealabile urmează a fi prelungit cu 15 zile, în conformitate cu art. 60 alin. (4) din Codul administrativ.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, și ale Codului Administrativ, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea privind suspendarea executării Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 12/64 din 29 mai 2020 și a pct. 1, 3, 3.1 și pct. 4 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 14/79 din 30 iunie 2020, depusă de AO „Media Alternativă”, ca neîntemeiată (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A prelungi termenul de examinare a cererii prealabile depusă de AO „Media Alternativă” nr. 552/20 din 17 iulie 2020, cu 15 zile calendaristice (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL