

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 17/108

din 12 mai 2021

Cu privire la examinarea unor petiții

I. Pe data de 25 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția din partea dnei Irina Stețco, administratoarea „A. Video-Content” SRL, prin care se invocă faptul că „Real Radio” SRL nu este în drept să utilizeze sigla și denumirea „CTC”, deoarece din 01 ianuarie 2021 „A. Video-Content” SRL este deținătorul dreptului exclusiv de a utiliza sigla și denumirea „CTC”, în baza Contractului nr. Д-CTC-224031/2020-CJI din 18 decembrie 2020, încheiat între „A. Video-Content” SRL și „Nova TV-Grup” SRL.

În argumentarea poziției sale privind utilizarea siglei și denumirii „CTC” de către „Real Radio” SRL se menționează că „A. Video-Content SRL a înregistrat la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) cererea sub nr. 047662 asupra mărcii în forma logoului „CTC”, solicitând interzicerea „Real Radio” SRL utilizarea logoului și a denumirii care sunt identice sau similare cu elementele de identificare ale postului de televiziune „CTC”.

Totodată, este de specificat că prin scrisoarea nr. 578 din 23 martie 2021, Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a informat Consiliul Audiovizualului că în urma cercetării documentare în Baza de Date „Mărci Naționale” și Baza de Date „Madrid Monitor” pentru mărci internaționale, marca internațională „CTC” deține protecție juridică pe teritoriul Republicii Moldova, a cărei titulară este AKTIONERNOE OBSHCHESTVO „SET TELEVISIONNYKH STANTSY”.

Prin scrisoarea nr. 16 din 05 aprilie 2021 „Real Radio” SRL a prezentat Consiliului Audiovizualului copia contractului încheiat între „Real Radio” SRL și AKTIONERNOE OBSHCHESTVO „SET TELEVISIONNYKH STANTSY”, prin care i se permite difuzarea conținutului și elementelor grafice pe teritoriul Republicii Moldova ale postului de televiziune „CTC Kids” din Federația Rusă, care este valabil până la data de 31 decembrie 2021.

În acest sens, la data de 06 aprilie 2021, prin scrisoarea nr. 470, Consiliul Audiovizualului a solicitat poziția „Real Radio” SRL cu privire la petiția sus-citată, la care, până în prezent, nu a recepționat un răspuns.

II. Tot la data de 25 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr din partea „Media Production TV” SRL, prin care a solicitat Consiliului Audiovizualului interzicerea „Teleproiect” SRL să utilizeze denumirea și elementele de identificare ale postului de televiziune „PEH TV/REN TV”, pe motiv că, începând cu 01 ianuarie 2021, în baza Contractului nr. Д-A-532/2020-CJI din 18 decembrie 2020, „Nova TV-Grup” SRL a acordat „Media Production TV” SRL dreptul de a utiliza marca „REN TV INTERNATIONAL”.

În acest sens, pe data de 02 aprilie 2021, prin scrisoarea nr. 444, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Teleproiect” SRL prezentarea poziției cu privire la cele invocate de „Media Production TV” SRL în petiția din 25 martie 2021.

La 09 aprilie 2021, prin scrisoarea nr. 09/04-21, „Teleproiect” SRL a specificat că ООО „АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „РЕН ТВ ИНТЕРНАЦИОНАЛ” nu a înregistrat marca „Ren TV International” nici la nivel internațional, dar nici în

Federația Rusă, respectiv, interzicerea utilizării acestei mărci din simplul motiv că „Media Production TV” SRL are încheiat contract cu „Nova TV-GRUP” SRL, în calitate de licențiat a OOO „AKIIEIT”, nu poate fi solicitată.

Mai mult ca atât, „Teleproiect” SRL susține că elementele de identificare ale postului de televiziune „REN Moldova” se deosebesc esențial de cele ale postului „REN TV International”, iar logoul „REN Moldova” este utilizat de către „Teleproiect” SRL în conformitate cu prevederile legale naționale, începând cu anul 2010.

Astfel, „Teleproiect” SRL accentuează că, având în vedere faptul că marca „REN TV International” nu este înregistrată de către OOO „AKIIEIT”, nu poate fi solicitată interzicerea sau limitarea unor drepturi ale furnizorilor de servicii media din jurisdicția Republicii Moldova la utilizarea anumitor elemente de identificare.

III. Pe data de 31 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o altă petiție f/nr din partea dlui Denis Poleacov, prin care se solicită *„interzicerea „Media Content Distribution” SRL folosirea în difuzarea postului de televiziune „Canal 5” a logoului și denumirii identice ori similare mărcilor ce aparțin dlui Denis Poleacov”*.

În argumentarea poziției sale, Denis Poleacov afirmă că: *„în baza Deciziei de înregistrare a mărcii cu numărul de depozit 045129, Poleacov Denis este titularul mărcii prezentate prin logoul „5ITV”, cu clasificarea de la Nisa:*

35 – publicitate; gestiunea afacerilor comerciale; administrare comercială; lucrări de birou;

38 – telecomunicații;

41 – educație; instruire; divertisment; activități sportive și culturale;

Totodată, Poleacov Denis, conform cererii depuse cu nr. de depozit 047616, este solicitantul înregistrării mărcii prezentată prin logoul „5 ITV”, cu clasificarea de la Nisa:

35 – publicitate; gestiunea afacerilor comerciale; administrare comercială; lucrări de birou;

38 – telecomunicații;

41 – educație; instruire; divertisment; activități sportive și culturale.

Astfel, utilizând logoul pentru postul de televiziune „CANAL 5”, „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” SRL induce în eroare telespectatorii, încalcă drepturile de autor și de proprietate intelectuală a subsemnatului, de asemenea, folosește publicitatea subliminală, care este interzisă de legislația în vigoare a Republicii Moldova”.

În acest sens, la 02 aprilie 2021, prin scrisoarea nr. 445, Consiliul Audiovizualului a solicitat poziția „Media Content Distribution” SRL cu privire la cele invocate în petiție.

Astfel, la data de 08 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit opinia „Media Content Distribution” SRL cu privire la petiția dlui Denis Poleacov, în care se menționează: *„Media Content Distribution SRL, fondatorul postului de televiziune „CANAL 5”, consideră neîntemeiate pretențiile invocate în petiția dlui Poleacov Denis din considerentul că elementul de identificare utilizat de „CANAL 5” este distinct de marca înregistrată prin decizia AGEPI 045129, marca înregistrată fiind combinată, prezentată prin sintagma „5 ITV” și nu creează o percepție de identitate, ambele elemente de identificare au caractere distincte, iar elementul figurativ și forma nu sunt similare.*

Referitor la marca conform cererii de depozit 047616, aceasta la moment este în fază de examinare a cererii, respectiv petentul nu poate pretinde și interzicerea utilizării mărcii neînregistrate.

Iar potrivit art. 6 Legea privind protecția mărcilor prevede că „drepturile dobândite prin înregistrarea mărcii în Registrul național al mărcilor se confirmă prin titlul de protecție – certificatul de înregistrare a mărcii”.

Cel puțin către noi, careva certificat de înregistrarea a mărcii conform cererii de depozit 047616 nu a fost prezentat.

Ne expunem pentru respingerea petiției dlui Poleacov Denis prin ce se solicită interzicerea valorificării de către „CANAL 5” a elementului de identificare utilizat”.

Este de accentuat faptul că mărcile indicate în petițiile lui Denis Poleacov au fost și sunt utilizate de către „Media Pro Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”.

În acest sens este oportun de menționat că la data de 21 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea „Media Content Distribution” SRL, prin care se solicită anularea Deciziei CA nr. 14/87 din 19 aprilie 2021, în partea aprobării elementelor de identificare pentru postul de televiziune „ITV”, argumentând prin faptul că elementele de identificare aprobate pentru postul de televiziune „ITV” ar crea confuzii cu postul de televiziune „Canal 5”.

Astfel, pe data de 05 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit poziția „Media Pro Group” SRL cu privire la cererea prealabilă a „Media Content Distribution” SRL, prin care se solicită: *„respingerea cererii prealabile a „Media Content Distribution” SRL de către Consiliul Audiovizualului, ca fiind nefondată, din următoarele considerente:*

Acuzațiile aduse cu privire la similaritatea elementelor de identificare sunt nefondate, deoarece vizual acestea sunt diferite. Noile elemente de identificare ale postului de televiziune ITV conțin literele care definesc denumirea postului de televiziune aprobată de către Consiliul Audiovizualului la eliberarea licenței de emisie;

„Media Content Distribution” SRL pretinde că elementul nou de identificare al postului de televiziune ITV va crea confuzie cu semnul de identificare al postului de televiziune Canal 5. Contrazicem și aceste afirmații, deoarece fiecare canal TV deja are format un auditoriu al său și această confuzie nu poate să se producă și din motivul că elementele de identificare nu sunt atât de identice cum pretinde „Media Content Distribution” SRL”.

Reieșind din cele menționate, este de evidențiat că toate petițiile sus-numite adresate Consiliului Audiovizualului se referă la dreptul de a utiliza anumite elemente de identificare, care, de fapt, constituie mărci, înregistrarea, protecția juridică și utilizarea cărora se efectuează în conformitate cu prevederile Legii privind protecția mărcilor nr. 38 din 29 februarie 2008.

Așadar, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) din Legea sus-citată: *„Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de utilizarea unei mărci înregistrate ori solicitate spre înregistrare sunt în drept să inițieze acțiune în instanța judecătorească pentru a-și apăra drepturile și interesele legitime”.*

Respectiv, din cele relatate rezultă expres faptul că în cazul în care petiționarii consideră că le-au fost încălcate unele drepturi prin utilizarea mărcilor sus-indicate de către unele posturi de televiziune, atunci acestea urmează să se adreseze direct în instanța de judecată.

Totodată, art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale prevede: *„Protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale este asigurată în conformitate cu legislația privind dreptul de autor și drepturile conexe”.*

În acest sens, este de accentuat că art. 18 din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02 iulie 2010 reglementează expres drepturile de autor asupra operelor audiovizuale.

Drept urmare, reieșind din prevederile legale citate mai sus, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni pentru nerespectarea prevederilor legislației privind drepturile de autor și drepturile conexe care au ca obiect de reglementare drepturile de autor cu privire la operele audiovizuale, și nu mărcile.

Mai mult ca atât, solicitările adresate Consiliului Audiovizualului privind interzicerea furnizorilor de servicii media „Real Radio” SRL, „Teleproiect” SRL și „Media Content Distribution” SRL de a folosi logourile și denumirile identice ori similare mărcilor ce le aparțin

petiționarilor sunt necorespunzătoare, deoarece depășesc competențele funcționale ale Consiliului Audiovizualului.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge petiția f/nr. din 25 martie 2021, depusă de „A. Video-Content” SRL (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A respinge petiția f/nr. din 25 martie 2021, depusă de „Media Production TV” SRL (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. A respinge petiția f/nr. din 31 martie 2021, depusă de dl Denis Poleacov (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI