

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

DECIZIA nr. 177

din 27 mai 2022

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării programului informativ „Știrile orei 19:00”, difuzat în cadrul serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, referitor la respectarea prevederilor art. 13 și 15 din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării membrei Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco

În cadrul ședinței publice din 06 mai 2022, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco, a solicitat monitorizarea reportajului „*Scandalul din Răzeni continuă*”, difuzat în cadrul programului informativ „Știrile orei 19:00” din 02 mai 2022, la postul de televiziune „Jurnal TV”. Cadrul legal propus spre monitorizare: respectarea prevederilor art. 13 și 15 din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Astfel, prin Decizia nr. 158 din 06 mai 2022, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea programului informativ „Știrile orei 19:00” din 02 mai 2022, difuzat în cadrul serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, privind respectarea prevederilor art. 13 și 15 din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării membrei Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco.

Prin scrisoarea nr. 605 din 11 mai 2022, Consiliul Audiovizualului a solicitat ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, prezentarea în scris a opiniei asupra celor invocate în autosesizare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, prin prisma celor invocate de membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 02 mai 2022, serviciul media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Jurnalul orei 19:00”, un subiect cu titlul: „*Scandalul din Rezeni continuă*” (19:30:02), în care se relatează că în comuna Rezeni, raionul Ialoveni, localnicii nu pot împărți lăcașul sfânt.

Astfel, în debutul subiectului, moderatoarea susține că: „...câteva femei, un minor și preotul au fost blocați în biserică, unde au stat fără hrană și apă mai bine de două zile, s-a întâmplat în comuna Rezeni din raionul Ialoveni”. De asemenea, reporterul afirmă: „O vreme conflictul din Rezeni părea să fie consumat. Biserica era deschisă, iar sătenii aveau liber să meargă la slujbă, însă nu a durat mult. Nina Cotorobai, mătușa preotului Andrei Cotorobai, ar fi rupt lacătul vechi de la ușă și a pus unul nou. Mai multe persoane au rămas blocate în interior... Oamenii s-au strâns la poarta lăcașului cu gândul că vor rezolva problema și vor reuși să elibereze persoanele blocate în interior. Aceștia s-au arătat nemulțumiți că accesul în ograda bisericii le este din nou interzis”.

În subiect își expun poziția un grup de localnici din satul Rezeni, care declară următoarele: „Am venit să ne rugăm și e poarta încuiată și este părintele în biserică, două femei și un copil”; „...Este și un copil minor, nici tu apă, nici agheasmă... Noi sperăm la Domnul Iisus Hristos și la măicuța Domnului, ne rugăm, n-am venit să stăm la poarta bisericii și pe ploaie, și pe vânt. Stă lumea în biserică, că ea e proprietară”.

În acest context, reporterul menționează: „*Cu preotul Andrei Cotorobai am vorbit la telefon, acesta ne-a spus că au rămas fără hrană și nu știu cât vor mai rezista*”. Andrei Cotorobai, prin telefon: „*Stăm, așteptăm, ne stăruim ca să nu mâncăm și să nu bem nimic, să ținem post negru ca să nu avem necesitatea de a merge la baie și tot așa mai departe. Până ce-o fi așteptăm, lumea se roagă la poartă. Sperăm ca totuși justiția să facă dreptate și să permită acces, ca să nu ne temem, ca să venim de fiecare dată la biserică*”.

Este de specificat că prin geamul bisericii se vede fața unui minor, a preotului și a celor două femei.

În reportaj își expune poziția și ofițerul de presă al Inspectoratului de Poliție Ialoveni, Mariana Didenco, care precizează că: „*...proprietara bisericii a permis accesul polițiștilor în biserică, stabilindu-se că preotul are acces prin intrările de rezervă în biserică de la care deține chei. La fel, enoriașii aduc acestora mâncare, însă, până la moment, în biserică se află un preot și două femei, care desfășoară slujbele pascale, solicitând să nu fie încălcat dreptul la religie. Astfel, continuă să se opună categoric de a părăsi biserică*”.

La finalul subiectului, reporterul susține: „*Scandalul a început în urmă cu doi ani. După moartea preotului Ion Cotorobai, la biserică a venit un alt preot, feciorul celui decedat, fapt demonstrat prin decizia Mitropoliei. Ulterior s-a stabilit că până la deces, Ion Cotorobai a lăsat un testament prin care a semnat ca unic moștenitor pentru toată averea sa pe sora lui, o femeie de 54 de ani. De atunci, femeia deschide biserica doar când dorește. Enoriașii spun că Nina Cotorobai vrea să vândă biserica. Noi vom reveni la acest subiect*”.

Totodată, în reportaj se menționează că a fost solicitată și poziția Ninei Cotorobai, aceasta însă nu a răspuns la telefon.

În cadrul dezbatelor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco, a menționat că în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, „*furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte și să ocrotească viața intimă, familială și privată*”, astfel, legiuitorul a prevăzut separat articolul 15 din Cod, potrivit căruia, copiii au dreptul la protecția imaginii și a vieții sale private. Tatiana Crestenco a mai remarcat faptul că un copil, fiind parte a societății mediatice, poate fi parte a unor raporturi în care sunt implicate și sursele media, ordine în care prima necesită o protecție mai deosebită, în contextul asigurării dintre dreptul de informare, libertatea de exprimare și dreptul la protecția vieții private, chiar și în locurile publice, cum ar fi instituții de învățământ, lăcașe culturale etc. Membra Consiliului Audiovizualului a accentuat că legiuitorul național a identificat reguli clare pentru toți furnizorii de servicii media audiovizuali, în contextul în care ultimii evidențiază în activitatea sa personalitatea copilului.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, a declarat că în reportaj nu vede o încălcare, deoarece sunt cazuri când interesul public față de subiect poate prevala asupra riscurilor în raport cu minorul, iar aici riscul este mai mare din partea adulților, care sunt în jurul acestui copil, decât din partea jurnaliștilor sau mass-mediei. Ruslan Mihalevschi a mai precizat că vede o diferență esențială, dacă comparăm situația în care se află acest copil cu cazul precedent – copilul refugiat din Ucraina, unde atenția reportajului a fost axată anume pe personalitatea copilului.

Vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța, a menționat că legislația cu privire la minori este dură, dar comparativ cu alte situații, în acest caz este suficientă o atenționare. Pe această cale, Ana Gonța a sugerat tuturor serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova să fie atente atunci când prezintă minori în cadrul programelor audiovizuale, mai ales când este vorba de conotații care pot fi văzute ca negative.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” și de autosesizarea membrei Consiliului Audiovizualului, Tatiana Crestenco (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA și R. MIHALEVSCHI.

2. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU