

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 18/110
din 19 mai 2021

Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt, ca urmare a petiției dnei Alina Palii

La data de 27 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Alina Palii, reprezentant „TV-Comunicații Grup” SRL, prin care se invocă faptul că: „Pe perioada anului curent „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, permanent este informată că în adresa Consiliului Audiovizualului parvin petiții din partea Asociației Radiodifuzorilor din Moldova, cu referire la nerespectarea prevederilor art. 4 alin. (3), (7) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale de către postul de televiziune „RTR Moldova”. Neluând în considerație explicațiile și motivările prezentate în referințele din partea „TV Comunicații Grup” SRL, rezultatul examinării acestor petiții de către Consiliul Audiovizualului de fiecare dată se finalizează cu aplicarea amenzii în adresa „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”. Menționez faptul că prin astfel de petiții, „TV Comunicații Grup” SRL devine obiectul unui atac din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, președintele căreia este dl Lilian Buștiuc, care, conform bazei de date www.companii.md, este administrator și fondator unic al „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, iar conform Registrului furnizorilor de servicii media, actualizat la data de 06.02.2021 și plasat pe pagina web a Consiliului Audiovizualului, dl Lilian Buștiuc este și director al posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”.

În opinia „TV Comunicații Grup” SRL petițiile înaintate din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova este o tentativă a celor din urmă de a pune presiuni asupra unor anumiți furnizori privați de servicii media audiovizuale din țară, printr-un îndemn la concurență neloială și intimidare, utilizând în aceste scopuri instituția Consiliului Audiovizualului.

Furnizorul de servicii media audiovizuale „TV Comunicații Grup” SRL consideră că monitorizările trebuie să fie efectuate în baza deciziei Consiliului Audiovizualului la același capitol unanim pentru toți furnizorii de servicii media audiovizuale din țară, într-un mod obiectiv, corect, imparțial și echidistant, dar nu selectiv, precum monitorizările Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, de altfel, este urmărită atitudinea părtinitoare a membrilor Consiliului Audiovizualului în comun cu petiționarii în privința „TV Comunicații Grup” SRL, urmărind drept scop să reducă din rândurile furnizorilor de servicii media favoriții telespectatorilor, independenți în activitate și neafiliați politic.

„TV Comunicații Grup” SRL, prin petiția din 22.02.2021, a înștiințat Consiliul Audiovizualului despre faptul că încălcările care sunt constatate din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova către „TV Comunicații Grup” SRL au loc în activitatea majorității furnizorilor de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Acest fapt se confirmă prin monitorizările posturilor de televiziune efectuate de către Compania „TV MR MLD” SRL, care este reprezentantul oficial al rețelei internaționale de cercetare „The Nielsen Company” în Republica Moldova și care de-a lungul anilor efectuează monitorizarea emisiilor TV/Radio și măsurarea audienței de televiziune pentru piața media din țară.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu Antoci, a declarat că Consiliul Audiovizualului a solicitat Companiei „TV MR MLD” SRL, reprezentantul oficial al rețelei internaționale de cercetare „The Nielsen Company” în Republica Moldova, confirmarea veridicității informațiilor prezentate de către reprezentantul „TV Comunicații Grup” SRL, Alina Palii. Prin urmare, Compania „TV MR MLD” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că nu a oferit Alinei Palii informațiile prezentate în petițiile avocatei. În acest sens, membrii Consiliului Audiovizualului au specificat că este regretabil faptul că unii furnizori de servicii media implică Consiliul Audiovizualului în reglările sale de conturi și atrag instituția în jocuri murdare. Drept, urmare petițiile avocatei Alina Palii, reprezentant „TV Comunicații Grup ” SRL, au fost respinse.

Este evident faptul că Consiliul Audiovizualului intenționat prin inducerea în eroare a populației în acest mod a formulat conținutul motivării respingerii, deoarece membrii Consiliului Audiovizualului prin atribuțiile lor profesionale nu pot să nu cunoască faptul că clienții companiei „TV MR MLD” SRL au acces la informația privind rapoartele monitorizării efectuate de compania dată, iar „TV Comunicații Grup ” SRL este unul din clienții acesteia, iar avocatul care a înaintat petiția este reprezentantul „TV Comunicații Grup” SRL și, conform Legii cu privire la avocatură, acesta are acces la actele și informația care este în disponibilitatea clientului pentru a activa eficient în interesul clientului.

Astfel, concluzionăm că Consiliul Audiovizualului intenționat a înaintat în mod greșit solicitarea în adresa companiei „TV MR MLD” SRL pentru a primi răspuns eronat prin care ar putea evita constatarea aceluiași încălcări din partea altor furnizori de servicii media, pentru care „TV Comunicații Grup” SRL este sancționat sub formă de amendă la fiecare ședință a Consiliului Audiovizualului.

Luând în considerație toate mențiunile membrilor Consiliului Audiovizualului, noi am solicitat în mod repetat informația cu privire la rezultatele monitorizării posturilor de televiziune efectuate de către compania „TV MR MLD” SRL, care este reprezentantul oficial al rețelei internaționale de cercetare „The Nielsen Company” în Republica Moldova și care de-a lungul anilor efectuează monitorizarea emisiei TV/Radio și măsurarea audienței de televiziune pentru piața media din țară (tabelul cu descifrare autentificat în mod corespunzător cerințelor legislației în vigoare se anexează)”.

Alina Palii, reprezentantul „TV Comunicații Grup” SRL, invocă faptul că în perioada 29.03.2021 – 11.04.2021, posturile de televiziune: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Canal 5”, „Familia Domashny”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV” și „Kanal D” au comis abateri de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În contextul celor expuse, Alina Palii, reprezentantul „TV Comunicații Grup” SRL, solicită Consiliului Audiovizualului, în temeiul prevederilor art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 53 al Legii cu privire la avocatură, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ:

- Înregistrarea și examinarea petiției;
- Prezentarea informației dacă au fost constatate de către Consiliul Audiovizualului abaterile sus-menționate;
- În caz dacă Consiliul Audiovizualului până în prezent nu a constatat și nu s-a expus asupra abaterilor sus-menționate, dispunerea efectuării controlului circumstanțelor de fapt semnalate și aplicarea sancțiunilor în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale;
- Informarea privind rezultatele controlului asupra circumstanțelor de fapt semnalate.

Dat fiind faptul că petiționara solicită monitorizarea a 11 furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, iar monitorizarea la acest capitol și stabilirea circumstanțelor de fapt presupune, conform prevederilor legale, o durată de timp mai îndelungată, și anume o săptămână calendaristică pentru fiecare caz în parte, este oportun de menționat că este necesară prelungirea termenului de examinare a petiției respective.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a specificat că în asemenea cazuri, reprezentantul furnizorului de servicii media își depășește limitele de acordare a asistenței juridice clientului său și nu vizează speța în care el administrează, subliniind că petiționara aduce probe care nu au legătură cauzală cu consecințele și răspunderea care au fost aplicate pentru nerespectarea legislației. Urmare a celor expuse, Iulian Roșca a propus ca Consiliul Audiovizualului să ia act de petiția Alinei Palii, ținând cont că aceste pretenții sunt formulate mai mult pentru o monitorizare tematică și sunt vizate o serie de posturi de televiziune care nu au nicio tangență cu cazurile lor, și dat fiind faptul că este perioada preelectorală, să fie dispusă monitorizarea în baza petiției reprezentantului „TV Comunicații Grup” SRL după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Pentru a exclude faptul ca autoritatea audiovizuală să fie acuzată de selectivitate, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a propus ca în cazul în care va fi dispusă, după campania electorală, printr-o decizie monitorizarea cu privire la respectarea prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, să fie incluse și alte posturi de televiziune decât cele la care face referință petiționara.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a amintit că pe parcursul anului 2020, autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a monitorizat, la capitolul „produs local”, 27 de posturi de televiziune, afirmând, totodată, că monitorizările la acest capitol vor continua și în anul curent.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că aceasta este o practică curentă a Consiliului de a efectua diverse monitorizări tematice. În această ordine de idei, Dragoș Vicol a opinat că ceea ce s-a solicitat prin intermediul petiției în cauză poate fi satisfăcută imediat după finalizarea ultimului raport privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, astfel, Consiliul Audiovizualului va trebui să ia o decizie asumată prin care să fie monitorizate tematic posturile de televiziune din Republica Moldova.

Astfel, în cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Audiovizualului au propus de a lua act de petiția Alinei Palii și dispunerea unei monitorizări tematice după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, propunere acceptată prin consens.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de petiția f/nr. din 27 aprilie 2021, parvenită din partea dnei Alina Palii (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).
2. A informa petiționarul despre prezenta decizie.
3. Controlul asupra exercitării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI