

CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 18/112

din 19 mai 2021

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV8”, urmare a sesizării dlui Igor Blanari

La data de 23 aprilie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea dlui Igor Blanari, ex-administrator al companiei de publicitate ÎCS „EPAMEDIA” SRL, care informează că la 16 februarie 2021, în cadrul emisiunii „Politica”, difuzată de postul de televiziune „TV8”, au fost răspândite informații false și defăimătoare, enunțate judecâți de valoare fără substrat factologic suficient, cu implicarea numelui său.

Astfel, petiționarul susține că numele său a fost asociat nejustificat cu partide politice, cu Ion Ceban și alte persoane, iar moderatoarea emisiunii a dat dovadă de părtinire prin impunerea unei viziuni spectatorilor, exprimându-și propriul punct de vedere prin enunțarea acuzațiilor, fapt care contravine prevederilor Codului deontologic al jurnalistului și Codului serviciilor media audiovizuale.

În opinia dlui Igor Blanari, informația enunțată în cadrul emisiunii „Politica” a avut drept scop discreditarea imaginii sale, inducerea în eroare a opiniei publice cu privire la circumstanțele de fapt și ridicarea audienței pe fonul situației problematice din sectorul publicității, precum și apărarea unor companii din acest segment de activitate prin formularea întrebărilor provocatoare de către moderatoare: *„Dacă mâine ar fi anticipate, câți agenți economici ar putea plasa publicitate electorală pe panouri, răspunsul este doar unul, EPAMEDIA SRL, directorul căreia este colegul lui Ion Ceban, Igor Blanari, candidat la Primăria Budești din 2019; „...основатель этой компаний г. Бланарь ваш коллега?”; „...на сколько вам знаком Игорь Бланарь?”; „...я так и не поняла знаком вам Игорь Бланарь?”; „...близко знаком?”; „...Он знаком вам как другой владелец любой компании или учились в месте?”*.

În acest sens, petiționarul susține că i-a fost lezat dreptul de prezentare a propriului punct de opinie, deoarece informația difuzată urma a fi mai întâi verificată, și nu tirajată. Dat fiind faptul că emisiunea a fost realizată în direct, petiționarul susține că furnizorul de servicii media avea obligația de a-i solicita punctul de vedere sau de a-i acorda dreptul la replică în cadrul unei următoare ediții a emisiunii.

Astfel, Igor Blanari invocă faptul că în cadrul emisiunii „Politica” de la postul de televiziune „TV8” din data de 16 februarie 2021 nu s-a ținut cont de prevederile art. 10 și 17 din Convenția europeană pentru drepturile omului, art. 11 și 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și pct. 21, 22 și 52 ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.

În contextul celor invocate, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Examinarea sesizării în cadrul ședinței Consiliului Audiovizualului;
- Verificarea acțiunilor AO „Media Alternativa”, reieșind din circumstanțele descrise mai sus prin prisma respectării prevederilor legale și a respectării drepturilor garantate subsemnatului instituite de Codul serviciilor media audiovizuale;

- Constatarea încălcărilor admise de către AO „Media Alternativa”, reieșind din circumstanțele descrise mai sus prin prisma respectării legislației specific domeniului;
- După caz, sancționarea AO „Media Alternativa” pentru încălcarea prevederilor legale.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 568 din 30 aprilie 2021, a solicitat AO „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, prezentarea opiniei, în scris, asupra celor invocate în sesizarea dlui Igor Blanari.

Prin scrisoarea nr. 22 din 14 mai 2021, AO „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, a comunicat următoarele: *„În cadrul emisiunii „Politica Nataliei Morari” din 16 februarie 2021 a fost abordat subiectul panourilor publicitare și a pieței de publicitate care acoperă exclusiv mun. Chișinău. Încă de la începutul discuției, moderatoarea a subliniat motivarea subiectului prin faptul că eliminarea panourilor publicitare a fost unul din punctele din programul electoral al actualului primar general. Totodată, în perioada respectivă, Primăria s-a activizat în eliminarea panourilor publicitare, fapt care a generat un conflict între agenții economici și Primărie. În cadrul emisiunii au fost respectate drepturile și libertățile fundamentale, asigurându-se imparțialitatea, echilibrul și favorizarea liberei formări a opiniilor. De asemenea, putem observa că Ion Ceban s-a expus atât asupra suspiciunilor care au planat asupra lui și a instituției Primăriei, cât și asupra legalității panourilor publicitare eliminate. Primarul capitalei a avut posibilitatea de a oferi detalii privind obligațiile părților indicate într-un contract semnat de municipalitate și compania privată „Epamedia” în anul 2007, precum și despre posibilele soluții identificate pentru celelalte părți ale conflictului...”*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TV8”, prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Igor Blanari.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 16 februarie 2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat emisiunea „Politica Nataliei Morari” (durata emisiunii: 01:52:20), al cărei invitat a fost primarul capitalei Ion Ceban. În cadrul emisiunii au fost abordate un șir de subiecte legate de activitatea Primăriei mun. Chișinău, dar și despre relațiile instituției cu unii agenți economici privind amplasarea panourilor publicitare în capitală.

În emisiune, moderatoarea a dat citire unui fragment din plângerea depusă către CNA și Procuratură de către Asociația Agenților de Publicitate: *„La data de 5 noiembrie 2020, Agenția de publicitate, nu voi spune denumirea în emisie, s-a pomenit în situația că stația de așteptare a transportului public, cu spații de publicitate, cu autorizația Direcției Generale Urbanism Arhitectură 109 18, care se află la balanța întreprinderii și a fost instalat în calitate de suport pentru Primăria mun. Chișinău a dispărut. S-a depistat că stația a fost demontată de colaboratorii Preturii sec. Râșcani. Mai mult ca atât, pe locul amplasării stației a apărut o altă construcție al altui agent economic, și anume „EPAMEDIA” SRL, iar panourile publicitare care se aflau prin preajma stației de așteptare, care aparțineau unui SRL, au fost demontate forțat. Reieșind din asta, și iată aici întrebarea: Dacă mâine ar fi anticipate, câți agenți economici ar putea plasa electorala pe panouri? Răspunsul este doar unul – „Epamedia”, directorul căreia este unul dintre colegii lui Ion Ceban, Igor Blanari, candidat la Primăria Budești din 2019. Toți ceilalți agenți economici sunt demontați în viteză mare și doar construcțiile publicitare, cca 700 la număr, instalate pe 300 de stații deținute de „Epamedia” nu au avut nicio demontare în 2020-2021. Ce-i asta? Ion Ceban își trage un exclusiv media în publicitatea stradală și lichidează toți agenții nesupuși?”*

Urmare a acestui conținut, regăsit în plângerea Asociația Agenților de Publicitate, moderatoarea a cerut primarului capitalei să vină cu unele precizări vizavi de subiectul abordat: „Este adevărat faptul că fondatorul acestei companii, dl Blanari, este colegul Dvs., îl cunoașteți?”; „Este adevărat că paralel cu faptul că sunt demontate toate panourile publicitare, cca 700 de panouri, ale companiei Epamedia nu au fost eliminate în perioada 2020-2021?”; „Este adevărat că panourile altor companii sunt eliminate, dar panourile acestei companii sunt lăsate? – pur și simplu vreau să înțeleg”; „Ne puteți spune, în afară de această companie, altcineva poate plasa publicitate? – este o întrebare de la reprezentanții Asociației”.

Primarul capitalei Ion Ceban a venit cu răspunsuri și precizări privind conflictul apărut între Primăria mun. Chișinău și agenții economici din domeniul publicitar, în special relația instituției publice cu compania „EPAMEDIA” SRL: „Nu are compania Epamedia panouri publicitare, nu tirajați aceste lucruri care nu corespund”; „Cu Epamedia contractul a fost semnat în anul 2007, nu eu l-am semnat și nu cred că eu îl voi continua, există procedură legală. În ziua de astăzi, din cele circa 600 de stații de așteptare, circa 300 de stații, conform contractului, subliniez, din 2007, încă o dată subliniez, din 2007, aparțin, potrivit contractului, companiei Epamedia”; „Potrivit contractului investițional din 2007, este indicat că pentru aceste stații ei au dreptul să plaseze”.

La finalul discuției, primarul orașului Ion Ceban a confirmat că îl cunoaște pe dl Igor Blanari, dar nu au o relație apropiată, menționând că, în afară de compania „EPAMEDIA” SRL, vor avea posibilitate să-și afișeze publicitatea și alte companii care își desfășoară activitatea în acest domeniu. Ion Ceban: „Îl cunosc, din start v-am spus că îl cunosc. Nu luăm masa împreună, nu am învățat împreună și nu petrecem timpul împreună”.

Prin urmare, este de specificat că în cadrul emisiunii, subiectul privind relațiile dintre Primăria mun. Chișinău și companiile de publicitate, și anume „EPAMEDIA” SRL, a fost abordat în limitele prevăzute de legislația audiovizuală, fiind asigurată prezentarea principalele puncte de vedere aflate în opoziție, prin declarațiile și răspunsurile edilului capitalei Ion Ceban.

În cadrul dezbaterilor publice, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a declarat că furnizorii de servicii media realizează astfel de emisiuni cu scopul de a asigura consumatorilor de programe dreptul de a primi informații corecte și obiective și a forma libera opinie a fiecărui cetățean.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a opinat că jurnaliștilor nu le pot fi impuse anumite norme de dezvoltare a unor chestiuni de interes public, deoarece există granița între prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și libertatea la exprimare, care trebuie tratată în favoarea jurnalistului. Dragoș Vicol a specificat că atâta timp cât o persoană are anumite conexiuni legale cu sfera politicului, trebuie să accepte și anumite critici, acuze, care îi sunt aduse. Totodată, Dragoș Vicol a mai specificat că, în conformitate cu prevederile legislației audiovizuale, persoana a cărei drepturi sau interese legitime i-au fost lezate în cadrul unei emisiuni, este în drept să solicite furnizorului de servicii media eliminarea, rectificarea sau dezmințirea informației, precum și oferirea dreptului la replică.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TV8” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A respinge sesizarea f/nr. din 23 aprilie 2021, parvenită din partea dlui Igor Blanari (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI