

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

DECIZIA nr. 208

din 17 iunie 2022

Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „SG Media M1” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „MBC”

La data de 03 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă înaintată de „SG Media M1” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „MBC”, cu privire la anularea pct. 4 din Decizia CA nr. 145 din 06 mai 2022, prin care „SG Media M1” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „MBC”, a fost sancționată cu amendă în valoare de 20 000 de lei, pentru întreruperea nemotivată a activității furnizorului de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile pe parcursul unui an calendaristic, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În argumentarea poziției sale, „SG Media M1” SRL menționează: *„Controlul în privința serviciului media audiovizual de televiziune „MBC” a fost inițiat în lipsa unei decizii a CA în acest sens. Acest pretins control a fost efectuat doar în baza unei autosesizări a vicepreședintei CA, Ana Gonța, ceea ce, în opinia noastră, constituie un abuz.*

Respectiv, putem concluziona că așa-zisul control efectuat de CA a fost unul formal, fiind limitat doar la expedierea unor solicitări și examinarea răspunsurilor primite la acestea. Or, în cadrul acestui control niciun angajat/specialist din cadrul serviciilor CA nu a considerat necesar cel puțin să contacteze administrația „SG Media M1” SRL pentru a elucida/constata starea de facto a lucrurilor, situația financiară a societății, problemele cu care se confruntă în activitate etc. În situația în care toate aceste circumstanțe nu au fost elucidate, nu este clar în baza căror circumstanțe CA a ajuns la concluzia că „SG Media M1” SRL a întrerupt nemotivat activitatea de furnizor de servicii media.

În considerentele expuse supra este evident faptul că controlul efectuat de către CA în baza autosesizării vicepreședintei Ana Gonța a fost unul inițiat cu încălcarea procedurii stabilite și efectuat pur formal, fără elucidarea/constatarea tuturor circumstanțelor importante, iar concluziile CA sunt pripite și neîntemeiate”.

În acest sens, este de menționat că potrivit prevederilor art. 83 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018: *„Consiliul Audiovizualului exercită controlul:*

- a) din oficiu;*
- b) la sesizarea unei autorități publice;*
- c) ca urmare a petiției depuse de către o persoană fizică sau juridică”.*

Astfel, Consiliul Audiovizualului a acționat în strictă conformitate cu prevederile legale și a efectuat controlul din oficiu. Controlul din oficiu al Consiliului Audiovizualului nu necesită, în mod obligatoriu, adoptarea unei decizii în acest sens, așa cum invocă „SG Media M1” SRL în cererea prealabilă.

Totodată, este de accentuat că efectuarea controlului referitor la activitatea serviciului media audiovizuale de televiziune „MBC” a fost dispusă prin Decizia CA nr. 113 din 08 aprilie 2022, fapt care expres demonstrează netemeinicia invocarilor „SG Media M1” SRL.

Cu referire la faptul că controlul efectuat de Consiliul Audiovizualului a fost pur formal, menționăm că acest argument, de asemenea, este unul neîntemeiat, deoarece la efectuarea controlului au fost realizate toate acțiunile necesare pentru stabilirea circumstanțelor de fapt relevante.

Mai mult, în decizia contestată sunt redată expres faptele care au stat la baza adoptării acesteia, pozițiile prezentate de „SG Media M1” SRL, precum și răspunsul distribuitorului de servicii media „Arax-Impex” SRL, prin ale cărui rețele „SG Media M1” SRL pretinde că este retransmis. Astfel, „Arax-Impex” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Zebra TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în perioada din 01 ianuarie 2022 – 14 aprilie 2022 nu a difuzat, prin rețeaua sa, serviciul media audiovizual de televiziune „MBC”.

La fel, este de accentuat că la solicitarea Consiliului Audiovizualului de a prezenta înregistrările pentru efectuarea monitorizării serviciului media audiovizual, „SG Media M1” SRL, prin scrisorile nr. 13-MBC din 11 aprilie 2022 și nr. 14-MBC din 18 aprilie 2022, a comunicat că în perioada supusă monitorizării nu a activat.

În ceea ce ține de argumentul „SG Media M1” SRL că *„Consiliul Audiovizualului nu a explicat și nu a adus careva argumente asupra faptului din care considerente a decis să aplice în privința „SG Media M1” SRL amendă în mărimea maximă prevăzută de art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în situația în care „SG Media M1” SRL nu a fost anterior sancționată pentru careva încălcări”*, este de menționat că acest argument este neîntemeiat și nu poate fi reținut.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018: *„Pentru încălcarea prevederilor prezentului cod, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni stabilite individual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni”*.

Mai mult, art. 84 alin. (7) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 pentru care a fost sancționat „SG Media M1” SRL prevede sancțiunea de la 15 000 la 20 000 de lei, ceea ce denotă faptul că încălcarea este una gravă și la sancționarea acesteia trebuie luate în calcul mai multe circumstanțe, inclusiv perioada de întrerupere nemotivată a activității furnizorului de servicii media.

Așadar, din cele relatate mai sus rezultă că perioada de întrerupere nemotivată a activității „SG Media M1” SRL depășește semnificativ cele 10 zile prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, fapt care a fost luat în calcul la aplicarea sancțiunii pecuniare.

Respectiv, la adoptarea Deciziei nr. 145 din 06 mai 2022, Consiliul Audiovizualului a luat în considerație toate circumstanțele de fapt și de drept și a aplicat amenda corespunzătoare „SG Media M1” SRL în conformitate cu prevederile legale.

Prin intermediul platformei Viber, reprezentantul „SG Media M1” SRL a comunicat că susține argumentele prezentate în cererea prealabilă, accentuând că în opinia acestuia, la efectuarea controlului, Consiliul Audiovizualului a încălcat procedura legală prevăzută în acest sens.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi, a accentuat că în activitatea sa, furnizorii de servicii media trebuie să respecte Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, precum și Condițiile la licența de emisie. Mai mult, Ruslan Mihalevschi a specificat că pe pagina web a serviciului media audiovizual „MBC”, ultima activitate datează cu anul 2019, ceea ce, de asemenea, pune la dubii activitatea respectivului furnizor de servicii media.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă nr. 17-MBC din 03 iunie 2022, depusă de „SG Media M1” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „MBC”, privind anularea pct. 4 din Decizia CA nr. 145 din 06 mai 2022, ca fiind neîntemeiată (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU