

CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 211

din 24 iunie 2022

Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”

La data de 13 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat cererea prealabilă înaintată de „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, cu privire la anularea Deciziei CA nr. 83 din 17 martie 2022, prin care „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, a fost sancționată cu amendă în suma totală de 25 000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale.

În argumentarea poziției sale, „Exclusiv Media” SRL menționează: *„Procedura administrativă a fost inițiată și desfășurată contrar regulilor de procedura administrativă stabilite de Codul administrativ.*

Conform prevederilor art. 32 Cod Administrativ, procedura administrativă se structurează astfel încât participanții să poată înțelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuția unui participant, acestuia i se comunică neîntârziat, într-un limbaj clar și ușor de înțeles, acțiunile care trebuie întreprinse. În condițiile legii, autoritățile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate. Dreptul la apărare este garantat.

Contrar normelor sus-citate acuzațiile nemijlocite ne-au fost comunicate cu mai puțin de 24 ore înainte de examinare, iar pentru apărare și expunerea contraargumentelor noastre nu am avut timp suficient. Dreptul la un proces echitabil care se aplică și procedurilor pre-judiciare instituie garanții suficiente persoanei acuzate de comiterea unei abateri pentru a cunoaște de ce este acuzat și îi conferă acesteia un timp suficient pentru a-și prezenta poziția și argumentele în susținerea nevinovăției sale”.

Tot în cererea prealabilă, „Exclusiv Media” SRL invocă despre aplicarea semnăturii electronice la notificările expediate, precum și despre faptul că *„Decizia nr. 83 din 17 martie 2022 de sancționare a furnizorului pentru încălcarea prevederilor art. 13 din Cod a fost emisă până la finalizarea procedurii de adoptare a actului normativ care reglementează aplicarea art. 13 din Codul audiovizualului și până la aprobarea acestor Reguli”.*

Un alt argument prezentat de „Exclusiv Media” SRL se referă la faptul că *„la adoptarea deciziei contestate, membrul Consiliului, Orest Dabija, nu a avut dreptul să voteze, dat fiind faptul că anume el a înaintat autosesizare în Consiliu și a participat în procedura de monitorizare, în baza căreia Consiliul a luat decizie de sancționare”.*

În ceea ce ține de argumentele de fond, „Exclusiv Media” SRL susține: *„Am fost sancționați, de exemplu, pentru că „titlul reportajului „Cererea Ucrainei va fi examinată separat” denotă că furnizorul de servicii media audiovizuale nu reflectă în mod fidel esența faptelor... relatări pe marginea acestui subiect nu au fost prezentate de nicio sursă relevantă, de exemplu de reprezentanți ai UE responsabili de procesul de integrare europeană. Dar adevărul este că Consiliul UE a separat examinarea cererilor Ucrainei și Moldovei - Georgiei. A se vedea, de exemplu, știrea din 11 martie 2022 <http://www.infotag.md/politics-ro/297934/> - Potrivit Infotag,*

acest lucru se precizează în declarația șefilor de stat și de guvern ai UE, adoptată în urma rezultatelor primei zile a summit-ului informal de la Versailles. În documentele summit-ului, cererea Ucrainei este separată de cererile Georgiei și Moldovei.

Sau, o alta sursă <https://stiri.md/article/politica/ue-va-analiza-separat-cererile-de-aderare-ale-ucrainei-georgiei-si-moldovei> informează că „Cererile Ucrainei, Georgiei și Republicii Moldova de aderare la Uniunea Europeană vor fi analizate nu la comun, ci separat, a declarat jurnaliștilor la Bruxelles o sursă europeană de rang înalt”.

La fel, nu este nicio încălcare la capitolul art. 13 alin. (1) lit. a) și b), care în decizie este motivată prin faptul că „afirmațiile enunțate, precum că: „Republica Moldova nu a urmat, deocamdată, planul SUA și păstrează neutralitatea...” și „Republica Moldova a rezistat presiunilor de a se alătura sancțiunilor împotriva Federației Ruse” nu sunt însoțite de probe cu implicarea unor opinii din partea autorităților la acest capitol” Chiar în subiectul respectiv este prezentată opinia unor persoane din primele eșaloane ale puterii care confirmă clar și deschis că SUA își exercită presiunea asupra guvernelor prin ambasade, cu scopul implicării lor în sancțiunile contra Rusiei (B. Menendez: „Să strângem lanțul economic în jurul gâtului Rusiei... trebuie să fie un atac de amploare...”; V. Nuland: „Voi exercita presiuni asupra fiecărei țări... fiecare ambasadorul nostru a fost instruit că trebuie să lucreze în fiecare țară pentru a determina guvernele să acționeze în concordanță cu sancțiunile SUA...” etc.).

Mai mult ca atât, cunoaștem bine că Republica Moldova, cel puțin parțial, s-a alăturat totuși sancțiunilor împotriva Rusiei. Președintele Maia Sandu a declarat, la o conferință de presă, pe data de 4 aprilie 2022, că în cazul R. Moldova, în tot ceea ce ține de sistemul financiar, sistemul bancar, băncile noastre respectă toate politicile și restricțiile impuse de sistemele de plăți internaționale. Deci, pe dimensiunea financiară și bancară se respectă toate aceste interdicții, inclusiv restricțiile aplicate de SWIFT sau de sistemele de carduri Visa și MasterCard. Aceste sancțiuni sunt respectate – a se vedea, de exemplu, sursa <https://www.digi24.ro/stiri/exteme/maia-sandu-nu-vom-permite-re-exporturi-prin-r-moldova-si-nici-evitarea-sanctiunilor-contra-rusiei-prin-sistemul-nostru-bancar-1893855>”.

Astfel, din analiza cererii prealabile rezultă că aceasta a fost depusă la Consiliul Audiovizualului la data de 13 iunie 2022, „Exclusiv Media” SRL, menționând, în acest sens, că: „La momentul înaintării cererii prealabile, decizia nu este comunicată reclamantului, însă la data de 13 mai 2022 aceasta a fost publicată în „Monitorul Oficial” (Publicat: 13-05-2022 în Monitorul Oficial Nr. 141-150 art. 547)”.

În acest sens, este de accentuat că prin scrisoarea Consiliului Audiovizualului nr. 393 din 04 aprilie 2022, recepționată de „Exclusiv Media” SRL la data de 06 aprilie 2022, conform avizului de recepționare, a fost remisă Decizia CA nr. 83 din 17 martie 2022 spre informare și executare, ceea ce demonstrează expres faptul că acest argument al „Exclusiv Media” SRL este unul total eronat și nu corespunde realității.

Respectiv, este de menționat că conform prevederilor art. 165 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116/2018: „Cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului”.

Reieșind din cele relatate mai sus rezultă că termenul pentru depunerea cererii prealabile privind anularea Deciziei CA nr. 83 din 17 martie 2022 a expirat la data de 06 mai 2022.

Astfel, cererea prealabilă a „Exclusiv Media” SRL din 13 iunie 2022 privind anularea Deciziei CA nr. 83 din 17 martie 2022 este una tardivă și nu poate fi admisă.

În acest sens, este de specificat că examinarea circumstanțelor de fapt și de drept invocate în cererea prealabilă sus-menționată este inoportună, având în vedere faptul că această cerere a fost depusă cu încălcarea termenului legal.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă depusă de „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, privind anularea Deciziei CA nr. 83 din 17 martie 2022, ca tardivă (PRO (6) UNANIM – A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

VICEPREȘEDINTĂ

Ana GONȚA