

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

DECIZIA nr. 227
din 08 iulie 2022

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media audiovizuale de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale

Prin Decizia nr. 192 din 03 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune: „TV8”, „Canal 2”, „PEH TV”, „Canal 3”, „ITV”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Mega TV”, „REN MOLDOVA” și „Canal 5”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevski.

• **Obiectul monitorizării:** reflectarea evenimentelor privind perchezițiile și reținerea ex-șefedintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, în cadrul programelor de știri, de dezbateri sau alte emisiuni informative.

• **Perioada supusă monitorizării:** 24-26 mai 2022, orele de maximă audiență, 17:00-23:00.

• **Cadrul legal propus spre monitorizare:** respectarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale.

• **Criteriul de selectare a serviciilor media audiovizuale de televiziune supuse monitorizării:** cota de audiență, și anume serviciile media audiovizuale de pe pozițiile 11-20, potrivit datelor măsurătorului de audiență prezentate la Consiliul Audiovizualului pentru trimestrul I al anului 2022.

Prin Decizia nr. 212 din 24 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale „TV8”, „Canal 2”, „Canal 3”, „ITV”, „Mega TV” și „Canal 5”, iar prin Decizia nr. 216 din 01 iulie 2022, rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale „PEH TV” și „REN MOLDOVA”.

Este de specificat că în cadrul ședinței publice din 24 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a decis amânarea examinării rezultatelor monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „Exclusiv TV” și „Accent TV”, pentru o ședință ulterioară, urmare a solicitării acestora:

- „TELESISTEM-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Accent TV”, prin scrisoarea nr. TS-6/21 din 23 iunie 2022, a motivat că administratorul nu va avea posibilitate să-și expună poziția, dat fiind faptul că se află peste hotare.

- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, prin scrisoarea nr. 681 din 24 iunie 2022, a motivat solicitarea sa prin faptul că au recepționat cu întârziere Raportul de monitorizare și au nevoie de timp pentru a se expune pe marginea acestuia.

În contextul unei analize suplimentare, amânarea examinării a fost propusă și de membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevski.

Prin scrisoarea nr. 684 din 29 iunie 2022, „PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „În discursul dnei Grecianăi, care poate fi urmărit, de exemplu, pe privesc.eu, au fost și declarațiile care evident sunt îndreptate spre cunoștința Președintelui, în special, și anume ele au

fost puse în baza subiectului de știri respectiv. Și anume dna Grecianăi a spus (în cea din ultimă frază a discursului ei) că: „Noi trebuie să ne consolidăm și acesta este rolul principal al președintelui țării – stă deasupra la toate forțele politice și pe toți să cheme la calm. Nu este președintele unui partid politic, ci este președintele întregii țări. Vă mulțumesc!”.

Astfel, informația prezentată de reporter, precum că: „Președintele fracțiunii parlamentare BECS, Zinaida Grecianăi, a făcut apel la consolidare și dialog și a îndemnat-o pe șefa statului Maia Sandu este una corectă, declarația de acest gen a avut loc și poate fi privită ca un discurs sau îndemn pentru Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu.

Totodată, în partea raportului ce ține de durata prezentării opiniilor diferitor actori politici, suntem de acord cu concluziile din raport și vom face tot posibilul pentru a prezenta opiniile acestora cu cronometrajul egal”.

Prin scrisoarea nr. 39/22 din 29 iunie 2022, „TELESISTEM-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Accent TV”, a comunicat următoarele: *„Ca răspuns la scrisoarea Dvs., vă comunicam că într-adevăr subiectul de știri „Iarmaliuc, procuror în dosarul lui Dodon” a fost difuzat. Conform constatărilor raportului de monitorizare: „...nu a fost prezentată opinia dlui Petru Iarmaliuc, acesta având o singură apariție cu referire la dosarul lui Igor Dodon”. În acest sens, „Accent TV” va depune toate eforturile pentru a corespunde cerințelor legislației în vigoare și nu a admite pe viitor încălcări similare. Menționăm că, în urma analizei raportului, în scopul îmbunătățirii activității furnizorului de servicii media audiovizuale „Accent TV”, la moment se produc schimbări în conducerea colectivului redacției. La fel, monitorizare internă a activității jurnaliștilor postului „Accent TV” se realizează mai riguros.*

În ceea ce privește preluarea buletinului de știri de la postul „Primul în Moldova”, fără mențiunea că provin din alte surse și nu aparțin redacției „Accent TV”, comunicăm următoarele. Dat fiind faptul că „TELESISTEM-TV” SRL deține licența de emisie atât pentru serviciul de programe „Primul în Moldova”, cât și pentru serviciul de programe „Accent TV”, ele au o redacție unică. Această soluție este dictată de mai multe considerente: în primul rând, pentru a controla mai strict procesul de creare a știrilor în condițiile adoptării noilor legi în domeniul audiovizualului, cu amenzi drastice pentru posibila dezinformare. La fel, problemele financiare cu care se confruntă la moment toți furnizorii de servicii media audiovizuale din Republica Moldova ne impun optimizarea procesului de creare a știrilor, subiectelor și programelor media și consolidarea angajaților, cel puțin pentru perioada de vară a anului 2022. Menționăm că în anii precedenți, același lucru – dublarea subiectelor și/sau a buletinelor de știri, se practică pe parcursul mai multor ani de zile, la mai mulți agenți economici care au avut câte două licențe de emisie”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „Exclusiv TV” și „Accent TV” privind reflectarea evenimentelor ce au vizat perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, în cadrul programelor de știri, de dezbateri sau alte emisiuni informative, prin prisma respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale. Monitorizarea a fost efectuată în baza înregistrărilor prezentate de către serviciile media audiovizuale nominalizate.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

I. „Exclusiv TV”

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat subiecte ce au reflectat evenimente ce țin de perchezițiile și reținerea fostului președinte de stat Igor Dodon în cadrul programelor de știri „Știri” și „НОВОСТИ”:

24 mai 2022

„Știri”, ora 17:00

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 5 subiecte, dintre care 3 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Subiect în care se relatează despre faptul că procurorii, în comun cu CNA și SIS, au descins percheziții la domiciliul fostului președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon, și potrivit procurorilor, el este bănuیت de corupere pasivă, acceptarea finanțării partidului politic de către o organizație criminală, trădare de patrie și îmbogățire ilicită. Pe marginea acestui caz se expune procurorul, Procuratura Anticorupție și Petru Iarmaliuc, care a declarat că acțiunile de urmărire penală se desfășoară cu participarea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon.

2. Potrivit celor menționate de prezentatoare, perchezițiile din această dimineață la domiciliul ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, sunt calificate de către secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrânceanu, un show politic organizat de guvernarea iresponsabilă, care nu poate să le dea oamenilor pâine. *(Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00 și în cadrul buletinului informativ de limbă rusă de la ora 22:30, doar că la sfârșitul reportajelor s-a menționat: contactată de „NTV Moldova” să comenteze declarațiile socialiștilor, purtătoarea de cuvânt a Executivului, Anastasia Taburceanu, a declarat că sunt niște afirmații speculative și fără substanță, iar Guvernul nu comentează astfel de declarații.)*

3. Subiect despre protestul din fața Parlamentului, la care au participat membri și simpatizanți ai PSRM. Prezentatoarea vine cu afirmațiile precum că membri și simpatizanți ai Partidului Socialiștilor au protestat în fața Parlamentului, după ce procurorii au efectuat percheziții la domiciliul fostului șef al statului Igor Dodon și au criticat acțiunile guvernării PAS, care luptă cu opoziția prin dosare politice și intimidări. *„Într-un stat democratic nu putem avea o justiție controlată, o Procuratură controlată, unde nu stă legea în capul mesei, dar un stat, cu părere de rău, guvernarea galbenă, care în trecut a fost și verde, care în trecut au participat la diferite scheme unde cu mânuța lor au ridicat și au garantat acele emisii de stat, care ulterior a dus la furtul miliardului, iată ei acum, chipurile, fac justiție”,* a declarat deputatul BCS, Grigore Novac. În subiect se mai afirmă că protestatarii au solicitat încetarea persecuțiilor politice împotriva PSRM și a președintelui de onoare al formațiunii Igor Dodon. Contactată de „NTV Moldova”, purtătoarea de cuvânt a fracțiunii PAS, Adriana Vlas, a declarat că PAS pledează pentru o justiție care să-și facă treaba, iar cei vinovați de corupție, capturarea statului, sărăcirea populației, să fie trași la răspundere.

„Știri”, ora 20:00

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 11 subiecte, dintre care 4 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Subiect în care se relatează despre faptul că procurorii, în comun cu CNA și SIS, au descins percheziții la domiciliul fostului președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon, și potrivit procurorilor, el este bănuیت de corupere pasivă, acceptarea finanțării partidului politic de către o organizație criminală, trădare de patrie și îmbogățire ilicită. Pe marginea acestui caz se expune procurorul, Procuratura Anticorupție și Petru Iarmaliuc, care a declarat că acțiunile de urmărire penală se desfășoară cu participarea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon. Totodată, în reportaj se menționează că în timpul perchezițiilor la domiciliul lui Igor Dodon s-au adunat mai mulți susținători, dar și cei care critică activitatea acestuia.

2. Procuratura Anticorupție a venit cu detalii despre perchezițiile efectuate astăzi la domiciliul fostului președinte al țării Igor Dodon. Procurorul-șef interimar al Procuraturii Anticorupție, Elena Cazacova, a menționat că în urma perchezițiilor efectuate în mai multe imobile, dar și automobile au fost depistate sume impunătoare de bani și bunuri, care au fost ridicate pentru verificări, iar subiecții principali ai anchetei sunt un ex-președinte al Republicii Moldova, precum și persoane interpușe ale acestuia și alte persoane care au tangență la săvârșirea faptelor instrumentate.

3. Potrivit celor menționate de prezentator, perchezițiile din această dimineață la domiciliul ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, sunt calificate de către secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, un show politic organizat de guvernarea iresponsabilă, care nu poate să le dea oamenilor pâine. *(Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 17:00.)*

4. Subiect despre protestul din fața Parlamentului, la care au participat membri și simpatizanți ai PSRM. Prezentatoarea vine cu afirmațiile precum că membri și simpatizanți ai Partidului Socialiștilor au protestat în fața Parlamentului, după ce procurorii au efectuat percheziții la domiciliul fostului șef al statului Igor Dodon și au criticat acțiunile guvernării PAS, care luptă cu opoziția prin dosare politice și intimidări. „Într-un stat democratic nu putem avea o justiție controlată, o Procuratură controlată, unde nu stă legea în capul mesei, dar un stat, cu părere de rău, guvernarea galbenă, care în trecut a fost și verde, care în trecut au participat la diferite scheme unde cu mânuța lor au ridicat și au garantat acele emisii de stat, care ulterior a dus la furtul miliardului, iată ei acum, chipurile, fac justiție”, a declarat deputatul BCS, Grigore Novac. În continuare, un alt reprezentant al BCS, Petru Burduja, susține că guvernarea PAS va începe acțiunile sale represive asupra bisericii și cheamă societatea să se consolideze pentru un viitor fericit în țară. La rândul său, președintele fracțiunii PSRM în CMC, Alexandr Odintov, a menționat că vremurile bune au venit, dar nu și pentru cetățenii acestei țări. Purtătoarea de cuvânt a fracțiunii PAS, Adriana Vlas, a declarat că PAS pledează pentru o justiție care să-și facă treaba, iar cei vinovați de corupție, capturarea statului, sărăcirea populației să fie trași la răspundere. Totodată, în material se mai afirmă că protestatarii au mers și la Președinție, unde au cerut șefei statului Maia Sandu să-și concentreze acțiunile pe dezvoltarea țării. Purtătoarea de cuvânt a Președinției, Sorina Ștefăruță, a declarat că nu va comenta acțiunile manifestanților, menționând că trăim într-o țară unde dreptul la proteste este asigurat tuturor cetățenilor.

„Новости”, ora 22:30

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 12 subiecte, dintre care 4 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Subiect în care se relatează despre faptul că procurorii, în comun cu CNA și SIS, au descins percheziții la domiciliul fostului președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon, și potrivit procurorilor, el este bănuț de corupere pasivă, acceptarea finanțării partidului politic de către o organizație criminală, trădare de patrie și îmbogățire ilicită. *(Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

2. Procuratura Anticorupție a venit cu detalii despre perchezițiile efectuate astăzi la domiciliul fostul președinte al țării Igor Dodon. *(Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

3. Potrivit celor menționate de prezentator, perchezițiile din această dimineață la domiciliul ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, sunt calificate de către secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, un show politic organizat de guvernarea iresponsabilă, care nu poate să le dea oamenilor pâine. *(Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

4. Subiect despre protestul din fața Parlamentului, la care au participat membri și simpatizanți ai PSRM. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de limbă rusă de la ora 20:00.)*

25 mai 2022

„Știri”, ora 17:00

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 6 subiecte, dintre care 2 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Membrii și simpatizanții PSRM continuă să protesteze în fața Parlamentului, unde au cerut eliberarea fostului președinte al țării Igor Dodon. Manifestanții au scandat „Nu, capturării statului!”, „Nu, dictaturii!”. Președintele fracțiunii PSRM în CMC, Alexandr Odintov, a menționat că:

„partidul de la guvernare a dus inflația țării la 27%, iar pentru a acoperi eșecurile, PAS organizează show-uri televizate”. La rândul său, și deputata BCS, Ala Darovannaia, a declarat că guvernarea nu va mai avea bani pentru a achita salariile și pensiile și a îndemnat oamenii să iasă în stradă pentru a lupta împotriva fărâdelegilor care se produc. La finalul subiectului, reporterul menționează: contactată de „NTV Moldova” să comenteze declarațiile reprezentanților PSRM, purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a declarat că nu este vorba despre un show politic și este cert faptul că justiția trebuie să-și facă treaba în Republica Moldova, indiferent despre cine este vorba, să apere interesele cetățenilor și ale țării.

2. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a comentat acțiunile de percheziționare și reținere a fostului președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon. În cadrul unei conferințe de presă, el a declarat că politicul nu poate avea imunitate în fața legii și orice persoană care încalcă legea trebuie trasă la răspundere. El a mai menționat că instituția va urmări ca toate acțiunile procurorilor să fie transparente. Reporterul a mai adăugat că ex-președintele țării Igor Dodon a fost reținut pentru 72 de ore după perchezițiile efectuate la domiciliul acestuia de către CNA și SIS.

„Știri”, ora 20:00

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 12 subiecte, dintre care 4 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Membrii și simpatizanii PSRM continuă să protesteze în fața Parlamentului, unde au cerut eliberarea fostului președinte al țării Igor Dodon. Manifestanții au scandat: „Nu, capturării statului!”, „Nu, dictaturii!”. Președintele fracțiunii PSRM în CMC, Alexandr Odintov, a menționat că: „partidul de la guvernare a dus inflația țării la 27%, iar pentru a acoperi eșecurile, PAS organizează show-uri televizate”. La rândul său, și deputata BCS, Ala Darovannaia, a declarat că guvernarea nu va mai avea bani pentru a achita salariile și pensiile oamenilor. Deputatul Bogdan Țârdea a venit și el cu declarații, susținând activitatea lui Igor Dodon în perioada când era președintele țării. În reportaj se mai relatează despre faptul că manifestanții de la protest au mers la Izolatorul de detenție preventivă al Comisariatului IGP, unde se află Igor Dodon. Ajunși în fața izolatorului, manifestanții au cerut eliberarea acestuia. Alți reprezentanți ai PSRM au venit cu critici la adresa guvernării. La finalul subiectului, reporterul menționează: contactată de „NTV Moldova” să comenteze declarațiile reprezentanților PSRM, purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a declarat că nu este vorba despre un show politic și este cert faptul că justiția trebuie să-și facă treaba în Republica Moldova, indiferent despre cine este vorba, să apere interesele cetățenilor și ale țării.

2. Fostul președinte al statului Igor Dodon a venit cu prima reacție după ce a fost reținut de procurori pentru 72 de ore. El a declarat că nu este pentru prima dată când a devenit ținta unei justiții dirijate, iar guvernarea a procedat ca regimul lui Plahotniuc. Fostul președinte a calificat aceste acțiuni un show pentru a distra atenția cetățenilor de la criza economică și scumpirile fără precedent. Din cele spuse de reporter, acesta a mai declarat că Maia Sandu și PAS nu pot gestiona situația economică și socială din țară. Declarațiile au fost făcute pe un site de socializare. În reportaj se mai menționează că: „... solicitată să comenteze declarațiile lui Dodon, purtătoarea de cuvânt a PAS, Adriana Vlas, a declarat că hoșii, corupții, cei care au sărăcit acest stat trebuie să fie pedepsiți, iar țara trebuie curățită de politicienii care de-a lungul anilor au acționat în interese personale și țara are nevoie de un sistem de justiție puternic, care să asigure tuturor transparență în procesul de judecată și să ducă dosarele până la capăt”.

3. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a comentat acțiunile de percheziționare și reținere a fostului președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon. (Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 17:00.)

4. Președintele fracțiunii BCS, Zinaida Grecianâi, împreună cu membrul Comitetului Executiv al PSRM, Olga Cibotari, și secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, au avut mai multe întrevederi cu ambasadori extraordinari și plenipotențieri din țara noastră. Din cele spuse de reporter: „... la întrevederea cu ambasadorul rus Oleg Vaznețov, conducerea PSRM și-a exprimat îngrijorarea

vis-a-vis de reținerea lui Igor Dodon și s-a arătat convinsă că dosarele penale deschise împotriva lui sunt făcute la comandă politică, care fac parte din planul regimului de guvernare de a suprima opoziția, iar Olga Cebotari cu Zinaida Grecianâi au subliniat că actorii externi, cu acordul tacit al conducerii țării, încearcă să submineze neutralitatea constituțională a țării noastre și să atragă Moldova în conflict. La întrevvedere cu ambasadorul SUA s-a discutat despre practica organizării acțiunilor de intimidare a reprezentanților opoziției. La rândul său, oficialul american a menționat că dosarul fostului șef al statului reprezintă un caz de rezonanță, evoluția căruia va fi monitorizată cu atenție de partenerii americani, care vor veni cu o declarație în sensul corectitudinii gestionării dosarului”.

„Новости”, ora 22:30

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 12 subiecte, dintre care 4 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Membrii și simpatizanții PSRM continuă să protesteze în fața Parlamentului, unde au cerut eliberarea fostului președinte al țării Igor Dodon. (Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de limbă rusă de la ora 20:00.)

2. Fostul președinte al statului Igor Dodon a venit cu prima reacție, după ce a fost reținut de procurori pentru 72 de ore. (Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de limbă rusă de la ora 20:00.)

3. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a comentat acțiunile de percheziționare și reținere a fostului președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon. (Subiect difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)

4. Președintele fracțiunii BCS, Zinaida Grecianâi, împreună cu membrul Comitetului Executiv al PSRM, Olga Cibotari, și secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, au avut mai multe întrevederi cu ambasadori extraordinari și plenipotențieri din țara noastră. (Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de limbă rusă de la ora 20:00.)

26 mai 2022

„Știri”, ora 17:00

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 6 subiecte, dintre care 2 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Deputații PSRM au boicotat ședința de astăzi a Parlamentului, secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, a declarat că decizia a fost luată în semn de protest față de acțiunile represive la care este supusă opoziția și fostul președinte al țării. Acesta mai susține că reprezentanții opoziției sunt ignorați și amenințați cu răfuială politică, iar în fața Judecătoriei Ciocana s-au adunat mai mulți membri și simpatizanți ai PSRM pentru a cere eliberarea lui Igor Dodon. La rândul său, avocatul lui Igor Dodon, Maxim Lebedinschi, a declarat că este un dosar politic, iar cererea de arest preventiv pentru 30 de zile reprezintă o modalitate de presiune asupra fostului președinte. La încheiere, în cadrul subiectului se afirmă că Igor Dodon a încercat să răspundă la întrebările jurnaliștilor, însă mascații de la CNA nu i-au permis să facă declarații. Igor Dodon, fiind întrebat cum comentează acuzațiile aduse, a răspuns că este un dosar penal al Maiei Sandu.

2. Procesul de judecată și audiere a fostului președinte al țării Igor Dodon trebuie să se desfășoare într-un mod transparent, conform legii. De această părere este președintele Parlamentului, Igor Grosu, care a respins acuzațiile, potrivit cărora, procurorii ar acționa la indicația politică a guvernării și a negat acuzațiile precum că în spatele reținerii lui Igor Dodon ar sta partidul de guvernare. În același timp, vicepreședintele Parlamentului, Mihail Popșoi, a declarat că perchezițiile efectuate de ziua președintelui statului Maia Sandu sunt o simplă coincidență.

„Știri”, ora 20:00

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 11 subiecte, dintre care 6 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Fostul președinte al țării Igor Dodon a primit 30 de zile de arest la domiciliu de către magistrații de la Judecătoria Ciocana. Procurorii au declarat că decizia este una ilegală și o vor contesta. Ieșind din sala de judecată, Igor Dodon a declarat: *„Consider acest dosar politic, la comanda doamnei Maia Sandu, care imediat după ce a intrat în funcție, în decembrie 2020, a cerut de la procurorul general să-mi deschidă dosar penal. Cu cazul meu se ocupă 53 de procurori și ofițeri. Niciun politician din Republica Moldova nu a fost așa persecutat politic. Nu se ocupă nimeni de furtul miliardului, nu a stat nimeni la pușcărie pe dosarul furtului miliardului, este un grup de procurori care conduce tot lucrul ăsta, este vorba de dl Bulat, dl Compan și, probabil, dl Morari. Toți acești trei sunt ghidați de Ambasada SUA, cu acceptul Maiei Sandu”*. La rândul său, avocatul lui Igor Dodon, Maxim Lebedinschi, a declarat că este un dosar politic, iar cererea de arest preventiv pentru 30 de zile reprezintă o modalitate de presiune asupra fostului președinte.

2. Prezentatorul vine cu informația precum că zeci de simpatizanți și membri ai PSRM au protestat în fața Judecătoriei Ciocana, cerând eliberarea fostului șef al statului Igor Dodon, fiind convinși de faptul că guvernarea PAS încearcă să distragă atenția cetățenilor de la problemele reale ale țării, răfuindu-se cu opoziția. În continuare, atât reprezentanți ai Partidului Socialist, cât și simpatizanți ai partidului s-au declarat în susținerea lui Igor Dodon și a activității lui din timpul când era președinte al țării. Reporterul susține că în data de 25 mai, ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a declarat că acțiunile de urmărire penală pe numele lui Igor Dodon nu au fost coordonate cu instituția pe care o reprezintă și nici cu partidul de guvernare, iar CNA și Procuratura Generală acționează independent. În reportaj se mai menționează că purtătoarea de cuvânt a Executivului, Anastasia Taburceanu, a declarat că Guvernul nu va comenta declarațiile membrilor și susținătorilor socialiștilor.

3. Deputații PSRM au boicotat ședința de astăzi a Parlamentului. Secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, a declarat că decizia a fost luată în semn de protest față de acțiunile represive la care este supusă opoziția și fostul președinte al țării. Acesta mai susține că reprezentanții opoziției sunt ignorați și amenințați cu răfuiala politică. La sfârșitul materialului se mai menționează că deputații socialiști au părăsit sala de ședințe a Parlamentului și au mers la protestul organizat în susținerea lui Igor Dodon.

4. Prezentatorul vine cu informația precum că reținerea fostului președinte Igor Dodon reprezintă o comandă politică, când puterea în stat este folosită în scopul răzbunării personale. De această părere este liderul Partidului Comuniștilor, Vladimir Voronin. El a calificat dosarul intentat pe numele lui Igor Dodon drept o intimidare și un atac asupra celei mai importante instituții a statului – Președinția. Totodată, reporterul menționează că Vladimir Voronin a declarat, în cadrul unui briefing de presă, că ceea ce face partidul de guvernare reprezintă trădare de patrie. Mai mult, Vladimir Voronin a remarcat că Igor Dodon și-a arătat disponibilitatea de a coopera cu ancheta, de aceea nu este clară decizia de a-l reține și plasa în arest.

5. Procesul de judecată și audiere a fostului președinte al țării Igor Dodon trebuie să se desfășoare într-un mod transparent, conform legii. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de la ora 17:00.)*

6. Subiect despre activitatea procurorului Petru Iarmaliuc, care gestionează dosarul fostului președinte al țării Igor Dodon. Mai mulți experți susțin că acesta nu are suficiente competențe profesionale pentru a participa la un dosar de asemenea rezonanță și că ar fi dirijat din spate de către alte persoane, care are drept scop inhibarea opoziției. Purtătoarea de cuvânt a Procuraturii Generale, Mariana Cherpec, a declarat că în instituția pe care o reprezintă activează doar oameni integri, care dispun de toate abilitățile necesare pentru a investiga orice cauză penală.

„Новости”, ora 22:30

Serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat, în cadrul programului informativ, 12 subiecte, dintre care 4 știri au reflectat evenimentele privind perchezițiile și reținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

1. Fostul președinte al țării Igor Dodon a primit 30 de zile de arest la domiciliu de către magistrații de la Judecătoria Ciocana. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

2. Prezantatorul vine cu informația precum că zeci de simpatizanți și membri ai PSRM au protestat în fața Judecătoriei Ciocana, cerând eliberarea fostului șef al statului Igor Dodon, fiind convinși de faptul că puterea actuală încearcă să distragă atenția cetățenilor de la problemele reale ale țării, răfuindu-se cu opoziția. În continuare, atât reprezentanți ai Partidului Socialist, cât și simpatizanți ai partidului s-au declarat în susținerea lui Igor Dodon și a activității lui din timpul când era președinte al țării. Procurorii declară că operează doar cu probe și nu acționează la comandă politică. Reporterul specifică că în data de 25 mai, ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a declarat că acțiunile de urmărire penală pe numele lui Igor Dodon nu au fost coordonate cu instituția pe care o reprezintă și nici cu partidul de guvernare, iar CNA și Procuratura Generală acționează independent. În reportaj se mai menționează că purtătoarea de cuvânt a Executivului, Anastasia Taburceanu, a declarat că Guvernul nu va comenta declarațiile membrilor și susținătorilor socialiștilor.

3. Deputații PSRM au boicotat ședința de astăzi a Parlamentului, secretarul executiv al PSRM, Vlad Batrâncea, a declarat că decizia a fost luată în semn de protest față de acțiunile represive la care este supusă opoziția și fostul președinte al țării. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

4. Prezantatorul vine cu informația precum că reținerea fostului președinte Igor Dodon reprezintă o comandă politică, când puterea în stat este folosită în scopul răzbunării personale. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

5. Procesul de judecată și audiere a fostului președinte al țării Igor Dodon trebuie să se desfășoare într-un mod transparent, conform legii. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinelor informative de la ora 17:00 și 20:00.)*

6. Subiect despre activitatea procurorului Petru Iarmaliuc, care gestionează dosarul fostului președinte al țării Igor Dodon. *(Subiect difuzat și în cadrul buletinului informativ de la ora 20:00.)*

Este de menționat că buletinele informative difuzate de serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” au fost preluate de la alt serviciu media audiovizual de televiziune („NTV Moldova”), fără însă a fi precizat acest lucru. Prin urmare, sunt relevante prevederile **art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru”.

Totodată, este oportun de specificat că în urma monitorizării s-a atestat și faptul că unele subiecte în care sunt prezentate opiniile socialiștilor sau protestele organizate de PSRM în susținerea ex-președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, au o durată de 04 min. 55 sec., 05 min. 14 sec., 03 min. 18 sec., 06 min. 35 sec., dintre care, în medie, 20 sec. este prezentată poziția Guvernului, a PAS și a Președinției.

II. „Accent TV”

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV” a difuzat subiecte ce au reflectat evenimentele ce țin de perchezițiile și reținerea fostului președinte de stat, Igor Dodon, în cadrul programelor de știri:

24.05.2022

La 24 mai 2022, serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul programelor informative „Știri” de limba română, de la ora 19:00 – 12 subiecte, dintre care 3 știri au relatat despre evenimentele ce țin de perchezițiile și reținerea fostului președinte Igor Dodon, iar buletinul de limba rusă „Новости” de la ora 22:00 – 11 subiecte, dintre care 2 știri au relevanță monitorizării:

„Știri”, ora 19:00

1. Subiect cu titlul „*Fostul șef al statului, în vizorul oamenilor legii*”: La domiciliul fostului președinte Igor Dodon au fost efectuate percheziții, în urma cărora el a fost reținut pentru 72 de ore. Igor Dodon este suspectat pe mai multe capete de acuzare. PSRM a declarat că este un show care are drept scop de a sustrage atenția opiniei publice de la criza din țară. PSRM atrage atenția că se recurge la o intimidare a opoziției și să se pregătească pentru proteste în masă. Procurorul anticorupție, în cadrul unei conferințe de presă, a dezvăluit detaliile referitoare la percheziții.

2. Subiect cu titlul „*Opoziția acuză guvernarea de intimidare*”: Reprezentanții PSRM califică acțiunile drept show politic, cu scopul de a intimida opoziția. Vlad Batrânca s-a adresat guvernării și a îndemnat la rațiune și la abținerea de la aceste acțiuni, care, ulterior, pot fi catalogate ca imixtiune în justiție. Purtătoarea de cuvânt al PAS, Adriana Vlas, a declarat că formațiunea pe care o reprezintă pledează pentru justiția care să-și facă treaba, iar cei vinovați de corupție, capturarea statului, sărăcirea populației să fie trași la răspundere.

3. Subiect cu titlul „*Opoziția a ieșit în stradă*”: Zeci de susținători și PSRM au ieșit la un protest în fața Parlamentului și au îndemnat conducerea (proteste au avut loc la Parlament și la Președinție) să se ocupe de adevărata corupție, care rămâne nepedepsită. Purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a declarat că Executivul nu comentează acuzațiile politicianilor, ea le-a calificat drept afirmații speculative și fără substanță.

„Новости”, ora 22:00

1. Subiect cu titlul „*Опозиция обвиняет власти в запугивании*”: La domiciliul fostului președinte, Igor Dodon au fost efectuate percheziții, în urma cărora el a fost reținut pentru 72 de ore. Igor Dodon este suspectat pe mai multe capete de acuzare. PSRM a declarat că este un show care are drept scop de a sustrage atenția opiniei publice de la criza din țară. PSRM atrage atenția că se recurge la o intimidare a opoziției și să se pregătească pentru proteste în masă. Procurorul anticorupție, în cadrul unei conferințe de presă, a dezvăluit detaliile referitoare la percheziții. Reprezentanții PSRM califică acțiunile drept show politic, cu scopul de a intimida opoziția. Vlad Batrânca s-a adresat guvernării și a îndemnat la rațiune și la abținerea de la aceste acțiuni, care, ulterior, pot fi catalogate ca imixtiune în justiție. Purtătoarea de cuvânt al PAS, Adriana Vlas, a declarat că formațiunea pe care o reprezintă pledează pentru justiția care să-și facă treaba, iar cei vinovați de corupție, capturarea statului, sărăcirea populației să fie trași la răspundere.

2. Subiect cu titlul „*Протест оппозиции*”: Zeci de susținători și PSRM au ieșit la un protest în fața Parlamentului și au îndemnat conducerea (proteste au avut loc la Parlament și la Președinție) să se ocupe de adevărata corupție, care rămâne nepedepsită. Protestanții au cerut demisia Guvernului. Purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a declarat că Executivul nu comentează acuzațiile politicianilor, ea le-a calificat drept afirmații speculative și fără substanță.

25.05.2022

„Știri”, ora 19:00

La 25 mai 2022, serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul programelor informative „Știri” de limba română, de la ora 19:00 – 10 subiecte, dintre care 2 știri au relatat despre evenimentele ce țin de perchezițiile și reținerea fostului președinte Igor Dodon, iar buletinul de limba rusă „Новости” de la ora 22:00 – 11 subiecte, dintre care 2 știri au relevanță monitorizării:

1. Subiect cu titlul *„Dodon: sunt ținta unei justiții dirijate”*: Fostul președinte Igor Dodon a declarat că dosarele în care este vizat sunt fabricate la comandă politică, pentru a lăsa țara fără opoziție. Igor Dodon a fost însoțit de oamenii legii, din casa sa, în seara zilei de 24 mai, după mai bine de zece ore de percheziții. Elena Cazacov, procuror anticorupție, anunță că au fost ridicate mai multe materiale (bunuri de lux, valută națională și străină, contracte, recipise etc.) care trebuie să fie investigate. Igor Dodon a declarat că are explicații și justificări pentru orice suspiciune sau bănuială de corupție și ilegalitate: *„Acesta e un dosar politic cusut cu ață galbenă”*, a declarat ex-președintele prin avocații săi. El consideră că acest dosar este o măsură de a sustrage atenția de la criza din țară, dar acest lucru nu va salva poziția guvernării, deoarece oamenii vor cere în continuare răspunsul pentru scumpiri și pentru majorarea tarifelor. *„Cu fermitate și cu determinare politică noi am scăpat de regimul lui Plahotniuc, care a capturat statul. Tot prin poziție fermă și prin curaj vom pune la respect și vom înlătura, dacă trebuie, regimul PAS, care distruge țară”*, a declarat Igor Dodon. Contactată de redacția „Accent TV”, purtătoarea de cuvânt a PAS, Adriana Vlas, a declarat că formațiunea pe care o reprezintă pledează pentru o justiție care să-și facă treabă, iar cei vinovați de sărăcie, corupție să fie trași la răspundere.

2. Subiect cu titlul *„PSRM continuă protestele”*: Membrii și simpatizanții PSRM continuă protestele la Parlament după reținerea președintelui formațiunii Igor Dodon și cer eliberarea acestuia, încetarea fabricării dosarelor la comandă, precum și respectarea angajamentelor și asigurarea vieții mai bune a populației. La proteste a ieșit Vlad Batrâncea, care a enumerat realizările ex-președintelui țării când se afla la conducere. Protestatarii consideră reținerea lui Igor Dodon ca sustragerea atenției de la eșecul guvernării. La fel, în cadrul protestului și-au expus poziția și alți reprezentanți al PSRM: Anna Darovannaia, Alexandr Odințov, care au acuzat guvernarea de inacțiune față de problemele din țară. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a declarat că acțiunile de urmărire penală pe numele lui Igor Dodon nu au fost coordonate cu Ministerul Justiției, nici cu partidul de guvernare, Procuratura Generală acționează în mod independent. *„Faptul că este implicat sau sunt investigații în cazul unui politician, nicidecum nu face ca dosarul respectiv să fie politic, pentru că politicianul este, de asemenea, cetățean al Republicii Moldova, orice politician, respectiv, legea este aplicabilă și în raport cu el. Nu cunosc fondul dosarului, nu coordonează nimeni acțiunile de urmărire penală cu Ministerul Justiției sau cu Partidul. Deci, sunt acțiunile procurorilor și ei trebuie să răspundă ce fapte i se impută”*, a declarat Sergiu Litvinenco, ministrul Justiției. Purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a calificat declarațiile protestatarilor drept nefondate și a declarat că Executivul nu va comenta declarațiile Partidului Socialiștilor. Serviciul de presă al Parlamentul a promis că va veni cu o reacție mai târziu.

„Новости”, ora 22:00

1. Subiect cu titlul *„Додон: я – цель управляемой юстиции”*: Fostul președinte Igor Dodon a declarat că dosarele în care este vizat sunt fabricate la comandă politică, pentru a lăsa țara fără opoziție. Igor Dodon a fost însoțit de oamenii legii, din casa sa, în seara zilei de 24 mai, după mai bine de zece ore de percheziții. Elena Cazacov, procuror anticorupție, anunță că au fost ridicate mai multe materiale (bunuri de lux, valută națională și străină, contracte, recipise etc.) care trebuie să fie investigate. Igor Dodon a declarat că are explicații și justificări pentru orice suspiciune sau bănuială de corupție și ilegalitate: *„Acesta e un dosar politic cusut cu ață galbenă”*, a declarat ex-președintele prin avocații săi. El consideră că acest dosar este o măsură de a sustrage atenția de la criza din țară, dar acest lucru nu va salva poziția guvernării, deoarece oamenii vor cere în continuare răspunsul pentru scumpiri și pentru majorarea tarifelor. *„Cu fermitate și cu determinare politică noi am scăpat de regimul lui Plahotniuc, care a capturat statul. Tot prin poziție fermă și prin curaj vom pune la respect și vom înlătura, dacă trebuie, regimul PAS, care distruge țară”*, a declarat Igor Dodon. Contactată de redacția „Accent TV”, purtătoarea de cuvânt a PAS, Adriana Vlas, a declarat că formațiunea pe care o reprezintă pledează pentru o justiție care să-și facă treabă, iar cei vinovați de sărăcie, corupție să fie trași la răspundere.

2. Subiect cu titlul „*ПСРМ продолжают протесты*”: Membrii și simpatizanții PSRM continuă protestele la Parlament după reținerea președintelui formațiunii Igor Dodon și cer eliberarea acestuia, încetarea fabricării dosarelor la comandă, precum și respectarea angajamentelor și asigurarea vieții mai bune a populației. La proteste a ieșit Vlad Batrâncea, care a enumerat realizările ex-președintelui țării când se afla la conducere. Protestatarii consideră reținerea lui Igor Dodon ca sustragerea atenției de la eșecul guvernării. La fel, în cadrul protestului și-au expus poziția și alți reprezentanți al PSRM: Anna Darovannaia, Alexandr Odințov, care au acuzat guvernarea de inacțiuni față de problemele din țară. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a declarat că acțiunile de urmărire penală pe numele lui Igor Dodon nu au fost coordonate cu Ministerul Justiției, nici cu partidul de guvernare, Procuratura Generală acționează în mod independent. *„Faptul că este implicat sau sunt investigații în cazul unui politician, nicidecum nu face ca dosarul respectiv să fie politic, pentru că politicianul este, de asemenea, cetățean al Republicii Moldova, orice politician, respectiv, legea este aplicabilă și în raport cu el. Nu cunosc fondul dosarului, nu coordonează nimeni acțiunile de urmărire penală cu Ministerul Justiției sau cu Partidul. Deci, sunt acțiunile procurorilor și ei trebuie să răspundă ce fapte i se impută”*, a declarat Sergiu Litvinenco, ministrul Justiției. Purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a calificat declarațiile protestatarilor drept nefondate și a declarat că Executivul nu va comenta declarațiile Partidului Socialiștilor.

26.05.2022

La 26 mai 2022, serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul programelor informative „Știri” de limba română, de la ora 19:00, cât și în cadrul buletinul de limba rusă „*Новости*” de la ora 22:00 – câte 10 subiecte, dintre care 3 știri au relatat despre evenimentele ce țin de perchezițiile și reținerea fostului președinte Igor Dodon:

„Știri”, ora 19:00

1. Subiect cu titlul „*Dodon: Actualul regim, pe urmele lui*”: Fostul președinte Igor Dodon a fost plasat în arest la domiciliul pentru 30 de zile. După ședință, Igor Dodon a declarat că a devenit principala preocupare a guvernării PAS, care, în acest mod, încearcă să ascundă gravele probleme economice din țară. Fostul președinte pledează nevinovat și susține că actuala conducere a țării, la capitolul justiție, copiază regimul lui Vlad Plahotniuc și operează cu aceleași mecanisme. Procurorul Petru Iarmaliuc susține că în urma perchezițiilor, care au fost efectuate, au fost acumulate probele pentru a motiva învinuirile politicianului, precum și a specificat că arestul preventiv este o măsură necesară, pentru că din informațiile deținute, Igor Dodon urma să părăsească țară. Prin mesajul transmis avocaților săi, Igor Dodon a negat toate acuzațiile aduse și susține că fenomenul de regim oligarhic, care a capturat statul în timpul lui Plahotniuc, se repetă sub conducerea Maiei Sandu. Serviciul de presă al Guvernului și al PAS au declarat că nu comentează acuzațiile nefondate ale lui Igor Dodon și că pledează în continuare pentru o justiție care să-și facă treabă, iar cei vinovați să fie trași la răspundere.

2. Subiect cu titlul „*Cer eliberarea lui Dodon*”: Protestele pentru susținerea lui Igor Dodon continuă, deja la Judecătoria Ciocana, unde au cerut eliberarea fostului președinte. Protestatarii susțin că învinuirile care sunt aduse fostului președinte sunt nefondate și că prin astfel de acțiuni guvernarea încearcă să distragă atenția opiniei publice de la problemele societății. La protest au ieșit și membrii PSRM: Nicolae Pascaru, Vladimir Odnostalco, Vlad Batrâncea și Bogdan Țârdea, care au vorbit despre realizările lui Igor Dodon și au acuzat guvernarea în nerespectarea Constituției, criză în țară și dosarul lui Dodon făcut la comandă. Procurorii care examinează cazul spun că examinează cazul exclusiv cu probe. Manifestanții au cerut eliberarea lui Igor Dodon și aplicarea justiției corecte. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a declarat că acțiunile de urmărire penală pe numele lui Igor Dodon nu au fost coordonate cu Ministerul Justiției, nici cu partidul de guvernare, Procuratura Generală acționează în mod independent. *„Faptul că este implicat sau sunt investigații în cazul unui politician, nicidecum nu face ca dosarul respectiv să fie politic, pentru că politicianul este, de asemenea, cetățean al Republicii Moldova, orice politician, respectiv, legea este aplicabilă și în*

raport cu el. Nu cunosc fondul dosarului, nu coordonează nimeni acțiunile de urmărire penală cu Ministerul Justiției sau cu Partidul. Deci, sunt acțiunile procurorilor și ei trebuie să răspundă ce fapte i se impută”, a declarat Sergiu Litvinenco, ministrul Justiției. Purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a calificat declarațiile protestatarilor drept nefondate și a declarat că Executivul nu va comenta declarațiile Partidului Socialiștilor.

3. Subiect cu titlul „Iarmaliuc, procuror în dosarul Dodon”: Dosarul intentat pe numele fostului președinte Igor Dodon este instrumentat de un grup de lucru format din peste 50 de persoane, au declarat avocații lui Igor Dodon. Grupul este condus de Petru Iarmaliuc, care este în sistemul procuraturii din 2019 și experții în justiție declară că în astfel de caz, procurorul trebuie să aibă o experiență mai mare, pe care Petru Iarmaliuc nu o are. Petru Iarmaliuc a declarat că pe acest dosar lucrează un grup de lucru, însă a evitat să spună numărul membrilor. Avocatul Stanislav Pavlovschi a afirmat că acest dosar nu necesită grup atât de mare și a concluzionat că este intenția de amplificare a importanței dosarului. A intervenit și fostul ministru al Justiției, care a menționat despre lipsa de experiență a procurorului în examinarea cauzei și despre învinuirile aduse lui Igor Dodon. Petru Iarmaliuc a declarat că nu comentează chestiuni care țin de fondul cauzei, care nu pot fi date publicității. La fel despre lipsa de experiență a comunicat și Ion Diacov, fostul procuror al mun. Chișinău. Jurnalistul Valeriu Reniță a declarat că Petru Iarmaliuc special a fost pus ca procuror tânăr și fără experiență, pentru că cei care stau în spatele acestui dosar politic să poată pune presiuni și să oblige să se conformeze intențiilor celor care stau în spate. Juristul Pavel Mitrigan a declarat că asupra procurorului Iarmaliuc sunt șefi mai mari, care ar fi putut să pornească această roată.

„Новости”, ora 22:00

1. Subiect cu titlul „Додон помещен под домашний арест”: Fostul președinte Igor Dodon a fost plasat în arest la domiciliul pentru 30 de zile. După ședință, Igor Dodon a declarat că dosarul pe numele lui este unul politic, pentru a intimida opoziția și a sustrage atenția de la problemele din țară și o acuză pe Maia Sandu în comandarea acestui dosar încă de când era procuror Alexandr Stoianoglo. În 2019, procurorul Alexandr Stoianoglo a declarat că Maia Sandu a cerut pornirea unui dosar pe numele mai multor politicieni din opoziție, inclusiv a lui Igor Dodon. Atunci Maia Sandu a negat toate declarațiile, menționând că sunt minciuni și neresponsabilitate. Mai mult, Igor Dodon a spus că de dosarul lui se ocupă un grup de lucru din 50 de persoane, care este condus de peste hotare, cu acordul Maiei Sandu. Purtătoarea de cuvânt a președintei Maia Sandu a declarat că nu comentează acuzațiile nefondate ale lui Igor Dodon.

2. Subiect cu titlul „Требуем освобождения Игоря Додона”: Protestele pentru susținerea lui Igor Dodon continuă, deja la Judecătoria Ciocana, unde au cerut eliberarea fostului președinte. Protestatarii susțin că învinuirile care sunt aduse fostului președinte sunt nefondate și că prin astfel de acțiuni guvernarea încearcă să distragă atenția opiniei publice de la problemele societății. La protest au ieșit și membrii PSRM: Nicolae Pascaru, Vladimir Odnostalco, Vlad Batrâncea și Bogdan Țârdea, care au vorbit despre realizările lui Igor Dodon și au acuzat guvernarea în nerespectarea Constituției, criză în țară și dosarul lui Dodon făcut la comandă. Procurorii care examinează cazul spun că examinează cazul exclusiv cu probe. Manifestanții au cerut eliberarea lui Igor Dodon și aplicarea justiției corecte. Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco, a declarat că acțiunile de urmărire penală pe numele lui Igor Dodon nu au fost coordonate cu Ministerul Justiției, nici cu partidul de guvernare, Procuratura Generală acționează în mod independent. *„Faptul că este implicat sau sunt investigații în cazul unui politician, nicidecum nu face ca dosarul respectiv să fie politic, pentru că politicianul este, de asemenea, cetățean al Republicii Moldova, orice politician, respectiv, legea este aplicabilă și în raport cu el. Nu cunosc fondul dosarului, nu coordonează nimeni acțiunile de urmărire penală cu Ministerul Justiției sau cu Partidul. Deci, sunt acțiunile procurorilor și ei trebuie să răspundă ce fapte i se impută*”, a declarat Sergiu Litvinenco, ministrul Justiției. Purtătoarea de cuvânt a Guvernului, Anastasia Taburceanu, a calificat declarațiile protestatarilor drept nefondate și a declarat că Executivul nu va comenta declarațiile Partidului Socialiștilor.

3. Subiect cu titlul „Ярмалюк – прокурор по делу Додона”: Dosarul intentat pe numele fostului președinte Igor Dodon este instrumentat de un grup de lucru format din peste 50 de persoane, au declarat avocații lui Igor Dodon. Grupul este condus de Petru Iarmaliuc, care este în sistemul procuraturii din 2019 și experții în justiție declară că în astfel de caz, procurorul trebuie să aibă o experiență mai mare, pe care Petru Iarmaliuc nu o are. Petru Iarmaliuc a declarat că pe acest dosar lucrează un grup de lucru, însă a evitat să spună numărul membrilor. Avocatul Stanislav Pavlovski a afirmat că acest dosar nu necesită grup atât de mare și a concluzionat că este intenția de amplificare a importanței dosarului. A intervenit și fostul ministru al Justiției, care a menționat despre lipsa de experiență a procurorului în examinarea cauzei și despre învinuirile aduse lui Igor Dodon. Petru Iarmaliuc a declarat că nu comentează chestiuni care țin de fondul cauzei, care nu pot fi date publicității. La fel despre lipsa de experiență a comunicat și Ion Diacov, fostul procuror al mun. Chișinău. Jurnalistul Valeriu Reniță a declarat că Petru Iarmaliuc special a fost pus ca procuror tânăr și fără experiență, pentru că cei care stau în spatele acestui dosar politic să poată pune presiuni și să oblige să se conformeze intențiilor celor care stau în spate. Juristul Pavel Mitrișan a declarat că asupra procurorului Iarmaliuc sunt șefi mai mari, care ar fi putut să pornească această roată.

Urmare a monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Accent TV”, în perioada de raport 24-26 mai 2022, au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale**, și anume:

- **alin. (5) lit. e):** „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevski, a menționat că are completări și o propunere pentru proiectul de decizie și, totodată, a precizat că este de acord cu argumentele „Exclusiv TV” referitor la episodul cu declarațiile Zinaidei Grecianăi. Astfel, Ruslan Mihalevski a admis irelevanța alineatului propus de Direcția monitorizare și a propus ca sancțiunea posibilă pe alin. (1) lit. a) să fie exclusă.

În același timp, Ruslan Mihalevski a sesizat o problemă serioasă în subiectele despre reținerea lui Igor Dodon, difuzate de „Exclusiv TV”, care țin de imparțialitate, deoarece furnizorul a inclus în buletinele de știri din această perioadă opiniile reprezentanților guvernării, declarațiile și părerile deputaților, consilierilor etc. După părerea membrului Consiliului Audiovizualului, știrile au fost realizate în așa fel încât reprezentanții BCS să pară convingători, iar oponenții lor – dimpotrivă, astfel, se observă tendința că o mare parte din timp a fost rezervată anume acestui subiect. Prin urmare, Ruslan Mihalevski a menționat că nu este asigurat echilibrul firesc și nu este corect să acorzi trei sferturi din timp unei părți și mai puțin decât a cincea parte – celorlalți, inclusiv informațiilor despre evenimentele propriu-zise, diferența fiind una foarte mare.

Ruslan Mihalevski a precizat: „Autorii buletinelor de știri omit unele detalii. De exemplu, au fost declarații făcute de șeful interimar al Procuraturii Anticorupție, cu mai multe detalii despre distrugerea documentelor de către unul dintre suspecți, sume depistate. Despre aceasta nu se vorbește în buletinul de știri și nu înțeleg de ce, dacă serviciul media acordă atâta timp acestui subiect? Din punctul meu de vedere, aceste cifre, aceste argumente vorbesc despre probleme mari cu imparțialitatea, cu buna-credință. Consider că sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din CSMA.

Mai este un subiect unde văd o problemă. În buletinul de știri din 26 mai, ora 20:00, de la „Exclusiv TV”, acolo Igor Dodon comentează cauza penală pe numele lui: „Consider acest dosar – politic, la comanda Maiei Sandu. Este un grup de procurori care conduce tot lucrul acesta. Este dl Bulat, este dl Compan și, probabil, dl Morari. Toți acești trei sunt ghidați de Ambasada Statelor Unite, cu acceptul Maiei Sandu”. Dacă în cazul acuzațiilor de comandă politică am văzut comentarii din partea Procuraturii Generale, au fost opiniile reprezentanților guvernării, atunci învinuirile grave în adresa grupului de procurori nu sunt susținute nici de argumente sau dovezi, nici nu sunt

comentate de persoanele sau instituțiile vizate. Serviciul media nu a încercat să obțină poziția procurorilor despre care vorbește Igor Dodon și, respectiv, a Ambasadei SUA. Cred că acest fapt constituie o încălcare a art. 13 alin. (6) lit. a) din CSMA.

Mai departe, cazul procurorului Petru Iarmaliuc, în cazul „Exclusiv TV”, tot nu consider că este un subiect echilibrat și realizat cu bună-credință, măcar că acolo este menționat comentariul Serviciului de presă al Procuraturii Generale.

La „Accent TV” sunt de acord cu constatările din raportul cu referire la subiectul despre Petru Iarmalic, într-adevăr, lipsește poziția procurorului. Sunt și aici probleme cu imparțialitatea și buna-credință în reflectarea evenimentelor, după părerea mea. Și aici „Accent TV” favorizează foarte clar Partidul Socialiștilor, prin timpul oferit din punctul de vedere al prezentării actorilor principali. Am analizat buletinul de știri din 24 mai, unei părți – PSRM – i se oferă în jur de 07 minute, tuturor altor, inclusiv informațiilor despre esența cazului (informații din partea Procuraturii despre tot ceea ce s-a întâmplat), în jur de 01 minute. Deci, diferența este una foarte mare și, după părerea mea, nu este corectă față de consumatorii media. Aici tot am observat o practică de omisiune: serviciul media omite unele declarații care pot pune în lumină negativă un actor politic. În același timp, unii lideri PSRM sunt citați de câteva ori într-un subiect, și foarte exhaustiv”.

În contextul celor expuse, vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța, a menționat că este de acord cu propunerile dlui Ruslan Mihalevski cu referire la modificările pentru proiectul de decizie, menționând: „O să mă refer, în special, la buna-credință. Amintesc despre faptul că această noțiune este una juridică și are o noțiune clară, și așa trebuie văzută în Codul civil. Consider și eu, cel puțin din trei raționamente, că a fost încălcat anume principiul bunei-credințe și la „Exclusiv Media”, și la „Accent TV”. Prima era cu spațiul de emisie într-adevăr enorm: știri foarte lungi, dintre care conținutul majoritar acordat unui singur actor politic sau unei singure părți, care în niciun caz nu înseamnă pluralism; dacă sunt mai multe nu înseamnă că sunt toate relevante și diferite, și acuzații, nume clare, spuse în declarațiile actorilor politici părerea căroră nu a fost prezentă în buletine.

Al doilea raționament este citarea directă și indirectă, ceea ce este foarte important. Faptul că tu citezi un actor sau o parte, în mod direct, îl auzi vorbind timp de un minut și jumătate și el îți spune tot ce are de spus, și la sfârșit, eu am cronometrat citarea indirectă a părților, de exemplu, Serviciul de presă al Guvernului sau al Președinției, sau al Procuraturii: între 07 și 30 de secunde maximum. Deci, dintr-un material de 06 minute, secundele acestea au fost absolut irelevante. Este absolut clar că aceasta nu favorizează libera formare a opiniilor și influențează perceperea unilaterală a informației.

În cazul cu procurorul Iarmaliuc, în mod clar este încălcat principiul bunei-credințe și imparțialitatea. Este citată, chipurile, purtătoarea de cuvânt a Procuraturii, dar care declară prin telefon, în câteva secunde, și nu se referă la procurorul propriu-zis, la omul despre care s-a vorbit, dar ea a zis doar că instituția nu comentează opinii și că toți procurorii sunt oameni profesioniști și competenți. Asta este o afirmație generală, care nu s-a referit la Petru Iarmaliuc. În schimb, patru opinii nu înseamnă pluralism, dacă ele spun același lucru și susțin aceeași idee. Ele sunt patru, cantitativ, dar ele nu contribuie în niciun fel la pluralismul mediatic.

Al treilea raționament ar fi o trișare vădită a furnizorului de servicii media audiovizuale „Exclusiv TV” – eu am scris părtinire clară în raport cu o forță politică – prin amestecarea faptelor, pentru că în toate subiectele care au vorbit despre protestele PSRM împotriva lui Igor Dodon, ele au fost prezentate la începutul știrilor, ca fiind proteste împotriva reținerii, dar în conținutul propriu-zis, care a durat între 03 și 06 minute, s-a vorbit despre tot ce vreți: prețuri, stat capturat, dictatură, scheme ale președintei țării, distrugerea bisericii – tot ce vreți a fost acolo, s-au amestecat toate faptele, și abia la sfârșit, timp de câteva secunde, s-au referit și la protestele împotriva reținerii lui Igor Dodon.

Din aceste considerente, și eu o să susțin înlocuirea încadraturii juridice: să înlocuim pct. 13 alin. (1) lit. a) – cu alin. (1) lit. b), atât în cazul „Exclusiv TV”, cât și în cazul „Accent TV”. La „Accent TV”, alin. (6) lit. a), în mod clar, în materialul cu Ambasada SUA și cu acuzațiile în

instrumentarea unui dosar politic la comanda Maiei Sandu, consider că aici, în mod vădit, lipsește poziția părților acuzate în mod direct.

În scrisoarea de răspuns a cuiva s-a făcut referire la imagini. Chipurile, e vorba de o singură redacție și asta s-a mai practicat și înainte. Este adevărat, s-a mai practicat, dar înainte se făcea efortul cel puțin de a schimba vocile și un pic textul, ca omul să înțeleagă că totuși e vorba de două posturi de televiziune diferite, iar acum nu se schimbă nimic, e același studio. Denumirea buletinului de știri este de la un serviciu media și difuzat de către alt serviciu media. Aceasta nu este același lucru, din păcate. Și dacă e o singură redacție, să rămână un singur serviciu. Acesta nu este pluralism, din punctul meu de vedere, poate eu greșesc. Trebuie să schimbe datele în Concepție, să ne spună că o să facă un singur buletin pentru 7 televiziuni. Atunci omul o să știe că la 7 posturi vede același buletin, dar în cazul acesta este o încălcare clară a art. 13 alin. (5) lit. e) din CSMA, cu imaginile preluate fără ca să fie indicat în mod clar că provin din altă sursă. În următoarele buletine de știri, după părerea mea, situația este foarte asemănătoare. În cazul „Accent TV” consider că sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din CSMA.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174/2018, **Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „Exclusiv TV” și „Accent TV” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

3. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

4. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

5. A sancționa cu avertizare publică „TELESISTEM-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

6. A sancționa cu avertizare publică „TELESISTEM-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA).

7. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Exclusiv Media” SRL și „TELESISTEM-TV” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor

și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sânt în dezbateră publică”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru”.

8. PP „Exclusiv Media” SRL și „TELESISTEM-TV” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

9. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

10. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Monitorizare TV.

11. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU