



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 24/160

din 30 iunie 2021

Cu privire la examinarea cererii formulate de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” privind anularea Deciziei CA nr. 1/1 din 12.01.2021

La data de 03 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea formulată de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-21/086 din 01 iunie 2021, prin care solicită:

- „Anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 1/1 din 12.01.2021;
- *Reluarea procedurii de examinare a sesizării AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-20/146 din 08.12.2020, în context cu noile circumstanțe elucidate;*
- *Emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă sesizarea AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-20/146 din 08.12.2020”.*

În argumentarea poziției sale, AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” susține că s-a adresat cu o plângere la Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității cu referire la emisiunea „Cutia Neagră Plus” din data de 29 noiembrie 2020, difuzată de postul de televiziune „TV8”.

Astfel, prin Decizia din 09.03.2021, emisă pe cauza nr. 276/20, Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a decis:

1. *„Faptele constatate reprezintă instigare la discriminare pe criteriul de origine etnică.*
2. *În vederea repunerii în drepturi, Consiliul recomandă prezentatoarei emisiunii „Cutia Neagră”, difuzată de postul de televiziune „TV 8”, aparținând AO „Media Alternativa”, să aducă scuze publice comunității evreiești pentru evidențierea etniei într-un context necorespunzător.*
3. *În vederea prevenirii faptelor similare pe viitor, Consiliul recomandă AO „Media Alternativa” să depună toată diligența în vederea neadmiterii în viitor a situațiilor de promovare și susținere a discriminării prin intermediul mijloacelor de informare în masă”.*

Ca urmare a adoptării deciziei respective de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” consideră „că există probe și circumstanțe noi care permit reluarea procedurii examinării sesizării AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-20/146 din 08.12.2020, adresată Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, existând necesitatea anulării actului administrativ individual emis anterior – Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 1/1 din 12.01.2021”.

Prin scrisoarea nr. 733 din 09.06.2021 Consiliul Audiovizualului a solicitat poziția AO „Media Alternativa” asupra cererii parvenite din partea AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”.

Astfel, prin scrisoarea nr. 24 din 16.06.2021 AO „Media Alternativa” a comunicat că decizia Consiliului Audiovizualului „putea fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei în ordine de contencios administrativ, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia, mijloc de apărare pe care Asociația Obștească

„Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” l-a ignorat, astfel decizia menționată se bucură de puterea lucrului judecat”.

La fel, AO „Media Alternativa” mai menționează că *„decizia Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității din 09 martie 2021 pe cauza nr. 276/20, la care face referire petiționarul, nu poate constitui probă și/sau circumstanțe noi care permit reluarea examinării sesizării nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020, în sensul condițiilor de fond prevăzute la art. 170 din Codul administrativ, atâta timp cât ultima este contestată în instanța de judecată, urmând ca asupra legalității acesteia să fie exercitat controlul judecătoresc, cauză pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, nr. 2-21089244-12-3-14062021”.*

Prin intermediul platformei Viber a intervenit în cadrul ședinței publice avocatul AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”, Sergiu Brânza, care a solicitat reluarea procedurii administrative, ca temei invocând faptul emiterii deciziei Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, prin care, de fapt, se constată că în privința Asociației a avut loc un comportament discriminatoriu din partea AO „Media Alternativa” în cadrul emisiunii „Cutia Neagră”, difuzată în luna noiembrie 2020. Avocatul Sergiu Brânza a solicitat să fie pusă la vot admiterea cererii doar în privința reluării procedurii, prin prisma prevederilor art. 170 din Codul Administrativ, și suspendarea procedurii administrative până la emiterea unei hotărâri definitive și irevocabile de către instanța de judecată, deoarece la etapa actuală decizia pronunțată de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității este contestată de către partea interesată – AO „Media Alternativa”, și la moment se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Sergiu Brânza a mai menționat că Codul administrativ prevede expres termenul de reluare a procedurii de 3 luni din momentul când s-a aflat despre apariția circumstanțelor noi, ceea ce Asociația a și făcut și, respectiv, pentru ca să nu fie lezați de dreptul de a se apăra s-au adresat cu o asemenea cerere către Consiliul Audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a declarat că acest caz este unul simplu și că jurnalista urma să-și ceară scuze, fără a porni procedura de judecată; în asemenea situații nefiind necesar de a menționa apartenența la o comunitate.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a afirmat că subiectul are o conotație negativă, făcându-se o investigație sub aspect corupțional a avut loc un transfer de imagine asupra unei entități naționale, pe lângă aceasta ca argument servește și decizia Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, care a constatat că a fost totuși un element de discriminare.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a specificat că comunitatea evreiască a fost menționată nu în contextul apartenenței naționale, dar în contextul de numire a asociației obștești, prin asta prezentatoarea emisiunii a menționat statutul persoanei respective.

În concluzie, membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că dacă transferul de imagine asupra unui fapt individual are loc asupra unei întregi etnii și percepția este una cu semnificație negativă, atunci s-a produs un lucru deosebit de grav.

Astfel, reieșind din faptul că decizia Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a fost contestată în instanța de judecată, membrii Consiliului Audiovizualului au propus ca procedura administrativă de examinare a sesizării nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020, depusă de AO „Comunitatea Evreiască”, să fie suspendată până la pronunțarea unei hotărâri definitive de către instanța de judecată.

În acest context, sunt relevante prevederile art. 81 alin. (1) din Codul Administrativ, potrivit cărora: *„În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă până la emiterea actului administrativ respectiv,*

efectuarea operațiunii administrative respective sau până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive”.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale și ale Codului administrativ, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A admite cererea depusă de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” nr. 01-21/086 din 01 iunie 2021 privind anularea Deciziei CA nr. 1/1 din 12.01.2021 (PRO (5) – T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, D. VICOL și Iu. ROȘCA; CONTRA (4) – A. URSU-ANTOCI, L. MANOLE, C. MIHALACHE și L. VIZIRU).

2. A amâna reexaminarea sesizării nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020 (Decizia CA nr. 1/1 din 12.01.2021) până la pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile de către instanța de judecată (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI