

CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 25/168

din 09 iulie 2021

Cu privire la examinarea cererii prealabile a AO „Media Alternativă”

La data de 29 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea AO „Media Alternativă”, prin care se solicită anularea Deciziei CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TV 8”, urmare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”*, unde AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor*, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În argumentarea poziției sale, AO „Media Alternativă” menționează: *„Decizia contestată contravine noțiunilor de libertatea de exprimare și independența editorială, stabilite prin art. 7-8 ale Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, care statuează că „Statul garantează libertatea de exprimare furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media; furnizorii de servicii media au dreptul să decidă independent și liber asupra conținutului serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu legislația privind serviciile media audiovizuale și condițiile licenței de emisie; cenzura de orice tip asupra serviciilor media audiovizuale este interzisă; este interzisă imixtiunea de orice tip în conținutul, forma sau în modalitățile de creare și prezentare a programelor audiovizuale și a altor elemente ale serviciilor media audiovizuale din partea oricăror persoane sau autorități publice”*.

AO „Media Alternativă” mai invocă faptul că: *„Conform art. 15 al Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului instituie pentru furnizorii de servicii media cerințe suplimentare privind protecția minorilor în cadrul serviciilor media audiovizuale liniare: a) difuzate în zilele de sâmbătă și duminică, în perioadele de vacanță ale minorilor și în zilele de sărbătoare nelucrătoare; cât și conform literei b) difuzate între orele 07.00-08.00 și 17.00-21.00, iar în zilele și perioadele prevăzute la lit. a) – orele 08.00-12.00 și 17.00-22.00”, menționând că „data de 31 martie 2021, fiind o zi de miercuri, nu se încadrează în excepțiile prevăzute la lit. a) și b) art. 15 din Codul de servicii media audiovizuale”*.

Respectiv, AO „Media Alternativă” consideră că: *„Aplicarea unei sancțiuni pentru difuzarea unui film educativ, reprezintă o imixtiune asupra libertății de exprimare și independența editorială”, iar „aplicarea unei sancțiuni atât de drastice, aduce atingeri directe independenței editoriale a postului de televiziune TV8, așa cum, forma organizatorică a deținătoarei licenței pentru acesta este Asociație Obștească, iar o societate necomercială este lipsită de resurse financiare ce pot fi alocate pentru achitarea unei sancțiuni pecuniare atât de aspre”*.

Reieșind din cele relatate, este de accentuat faptul că protecția minorilor reprezintă o sarcină primordială a oricărui stat, motiv din care atât legislația, cât și practica națională acordă o atenție sporită domeniului protecției minorilor, în special împotriva impactului negativ al programelor audiovizuale, adoptând acte normative separate, cum ar fi Legea cu privire la protecția copiilor nr. 30 din 07 martie 2013 sau inserând anumite norme legale în alte acte normative, spre

exemplu Codul serviciilor media audiovizuale, or, esența unor asemenea reglementări din Codul serviciilor media audiovizuale constă în măsuri adecvate pentru a garanta că serviciile media liniare și neliniare nu cuprind programe audiovizuale cu potențialul sau cu probabilitatea de a afecta în mod grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, îndeosebi programe care cuprind pornografie sau violență nejustificată, cu excepția cazurilor în care planificarea programelor la anumite ore sau prin orice mijloace tehnice se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea programele audiovizuale respective.

Astfel, la difuzarea programelor audiovizuale, furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte cu strictețe prevederile legale cu privire la protecția minorilor împotriva impactului negativ al programelor audiovizuale.

Totodată, este de menționat că dreptul la libertatea de exprimare și independența editorială, la care face trimitere AO „Media Alternativă”, nu sunt drepturi absolute, respectiv pot fi limitate.

În acest sens, este de reliefat că pct. 2 al art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că *„exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești”*.

Având în vedere cele stipulate, este de accentuat că, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „Mijloacele de informare în masă nu pot difuza în intervalul orar 06:00-23:00 producții care prezintă: Programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală, spirituală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat. În lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acestuia. Responsabilitatea clasificării acestor producții audiovizuale le revine titularilor de licență de emisie”*.

Mai mult ca atât, asemenea prevederi se regăsesc și în Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor*, în special, art. 2 din decizie, care statuează: *„Programele audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a copiilor pot fi difuzate numai dacă vizionarea este restricționată printr-un sistem de acces condiționat; în lipsa unui sistem de acces condiționat, difuzarea programelor respective se poate face numai în intervalul orar permis, potrivit clasificării programului în funcție de conținutul acestuia”* și art. 6 lit. a) din aceeași decizie: *„Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 6:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: a) violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat”*.

Drept urmare, argumentul AO „Media Alternativă” precum că filmul difuzat nu se încadrează în limitele orare prevăzute de art. 15 din Codul serviciilor media audiovizuale este unul irelevant și neîntemeiat, deoarece Consiliul Audiovizualului a aplicat sancțiunea pentru nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19 iulie 2012, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar aplicarea unei sancțiuni pentru încălcarea prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale nu poate fi catalogată ca imixtiune asupra libertății de exprimare și independența editorială.

În acest sens, este de subliniat că potrivit art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Se sancționează cu amendă de la 10000 de lei la 15000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: a) nerespectarea deciziilor Consiliului Audiovizualului privind protecția minorilor”*.

Așadar, prin Decizia CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021, Consiliul Audiovizualului a stabilit corect și expres care încălcări au fost constatate și ce prevederile legale nu au fost respectate de către furnizorul de servicii media.

Totodată, cu privire la alegațiile AO „Media Alternativă” privind faptul că *„trebuie să facem o distincție clară între producția cinematografică și cea destinată ecranizării televizate, ori doar producției cinematografice i-a fost atribuit categoria de vârstă „R”*, este de accentuat că acestea sunt nefondate, deoarece nu au fost prezentate probe care ar demonstra diferența între cele două versiuni invocate de AO „Media Alternativă”.

Mai mult ca atât, indiferent de versiunea difuzată, furnizorul de servicii media este obligat să se conformeze prevederilor legale din domeniul audiovizualului, respectiv, monitorizarea efectuată de Consiliul Audiovizualului a versiunii difuzate la televizor a constatat prezența în cadrul programului audiovizual a scenelor de violență fizică și limbaj dur, cu tentă indecentă, ceea ce încalcă grav prevederile legale referitoare la protecția minorilor împotriva impactului negativ al programelor audiovizuale.

În ceea ce privește cuantumul amenzii aplicate, Consiliul Audiovizualului, în concordanță cu art. 84 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, aplică sancțiuni în strictă conformitate cu prevederile legale, stabilite individual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni. Mai mult ca atât, la aplicarea sancțiunii Consiliul Audiovizualului a luat în considerație toate circumstanțele cauzei și a aplicat amenda minimă – 10 000 de lei, prevăzută la art. 84 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă a AO „Media Alternativă” privind anularea Deciziei CA nr. 16/97 din 28 aprilie 2021, ca fiind neîntemeiată (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI