



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
[e-mail: office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
[e-mail: office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 29/189

din 04 august 2021

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a petițiilor parvenite din partea dlor Alexei Vizdan și Ion Țărnă

La data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit plângerea f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta petiționarilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează că la 26 iunie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată investigația „*Averi și interese la IP Dubăsari*” (00:00 min. – 18:53 min.), în care au fost relatate fapte cu privire la îmbogățirea ilegală din contrabanda cu țigări, escrocherii și fapte de corupție a doi ofițeri de investigații ai Inspectoratului de poliție Dubăsari.

De asemenea, în cadrul investigației au fost publicate imagini cu înscrisuri care fac referire la datele cu caracter personal privind starea de sănătate, viața privată și de familie, categorii speciale de date cu caracter personal (cu privire la condamnări penale într-o cauză penală aflată în examinare) fără a indica sursa acestora și fără a avea acordul în scris al persoanelor vizate, având un caracter defăimător și care permiteau identificarea persoanelor vizate; falsurile difuzate au atentat la imaginea, onoarea, demnitatea și reputația profesională a celor doi ofițeri, dar și la dreptul la respectarea vieții private.

Natalia Moloșag susține că la realizarea investigației nominalizate, jurnaliștii de la postul de televiziune „Jurnal TV” au încălcat principiul prezumției nevinovăției și au permis să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitate învinuiților să-și exprime punctul de vedere pentru fiecare capăt de acuzare.

În acest sens, avocata petiționarilor menționează că, în conformitate cu prevederile pct. 77 și 85 ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale, ale art. 14 din al Codului serviciilor media audiovizuale și ale art. 27 al Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare, Țărnă Ion și Vizdan Alexei au solicitat postului de televiziune „Jurnal TV” oferirea dreptului la replică asupra celor relatate în investigația din 26 iunie 2021 (solicitarea cu nr. 098-R/21-P din 29.06.2021, înregistrată în Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, ora 09:20), însă furnizorul de servicii media nu a avut nicio reacție la solicitarea acestora.

La data de 20 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai parvenit o plângere f/nr. din aceeași dată din partea cetățenilor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care relatează că la 19 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), postul de televiziune „Jurnal TV”, în emisiunea „Jurnalul săptămânii”, a difuzat reportajul „*Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI*” (05:37 min. – 09:10 min.), în cadrul căruia au fost detaliate fapte cu privire la inițierea controlului de către Autoritatea Națională de Integritate în privința celor doi ofițeri, urmare a reportajului realizat anterior de redacția „Jurnal TV”.

Petiționarii susțin că produsul mediatic repetat a difuzat date care nu corespund realității cu privire la averile și interesele celor doi ofițeri declarate în modul corespunzător la ANI și că datele nu se bazează pe un substrat factologic.

În plângere, petiționarii mai invocă faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” a încălcat principiul prezumției nevinovăției și a permis să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitate învinuiților să-și exprime punctul de vedere cu privire la acuzațiile enunțate.

Astfel, urmare a îngrădirii dreptului la replică, petiționarii au indicat link-ul <https://www.youtube.com/channel/UCEazJGiWAR5Y1ggOtLJAqPQ> unde au înregistrat și distribuit investigația în care au relatat cu suport factual despre bunurile care le aparțin și în ce circumstanțe sunt denigrați de reprezentanții mass-media.

Petiționarii mai afirmă că la 16.07.2021, prin Cererea prealabilă nr. 110-TV/21-P, depusă la Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, a fost solicitată prezentarea scuzelor publice dlor Vizdan și Țărnă pentru răspândirea în spațiul public a informației false și defăimătoare și dezmințirea imediată a relatărilor false și răspândite prin difuzarea investigației „Averi și interese ascunse la IP Dubăsari” (00:00 min. – 18:53 min.), redifuzată, conform grilei de emisie, cu titlul de știre în cadrul buletinelor informative ale postului de televiziune „Jurnal TV”.

La data de 28 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o altă plângere f/nr. din aceeași dată din partea avocatei Natalia Moloșag, reprezentanta dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei, prin care informează despre faptul că la 24 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:00), în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost difuzată știrea „Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă” (00:00 min. – 23:33 min.), în care au fost relatate fapte cu titlul „Exclusiv” cu privire la presupusele circumstanțe în care ofițerii Ion Țărnă și Alexei Vizdan fac comandă și asigură protecția transportului de țigări în dosarul de contrabandă și corupere pasivă.

Reprezentanta petiționarilor a menționat că „producătorii produsului mediatic au declarat public că înregistrările prezentate sunt autentice și le-au interpretat în sensul constatării unor presupuse fapte ilegale fără a face mențiunea că acestea sunt niște circumstanțe deduse de ei și nu este cert că acestea au avut loc în versiunea prezentată acestora”.

Având în vedere plângerile din 13.07.2021 și 20.07.2021, în același context, au fost difuzate fapte ce nu corespund adevărului, a mai specificat Natalia Moloșag.

Totodată, petiționara a comunicat că la 22.07.2021, prin Preîntâmpinarea Nr. 118-TV/21-P, depusă la Secretariatul SC „REFORMA ART” SRL, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost avertizat asupra faptului de a nu mai răspândi informații defăimătoare, inclusiv să nu divulge informații cu statut confidențial care țin de secretul urmăririi penale și viața privată.

În contextul celor expuse, petiționarii solicită verificarea acțiunilor postului de televiziune „Jurnal TV” în coraport cu respectarea, prin prisma art. 11, 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, a drepturilor și intereselor fundamentale ale dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei la difuzarea materialelor jurnalistice: „Averi și interese ascunse la IP Dubăsari”, „Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI” și „Scurgeri din dosarul Vizdan&Țărnă”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 919 din 20 iulie 2021, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în plângerile petiționarilor.

La data de 21 iulie 2021, prin scrisoarea nr. 131-R/21-E, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat: „Prin știrea apreciată ca fiind lezantă de către cei 2 petiționari a fost informat publicul larg despre inițierea unor cauze penale în privința celor doi polițiști. Subiectul indicat era pasibil de fi în interesul publicului, inclusiv din prisma faptului că îi viza pe doi polițiști ce au fost deconspirați de procurori ca fiind vinovați de săvârșirea de infracțiuni. În cadrul reportajului au fost expuse pozițiile tuturor persoanelor vizate, inclusiv a autorităților, fiind efectuată analiza declarațiilor de venit și a altor circumstanțe importante. Reporterul a întreprins toate măsurile posibile pentru a obține și poziția celor două persoane vizate și le-a reprodus în măsura în care ei au dorit să o facă și

în modalitatea în care aceștia au ales să o facă, totul fiind vizibil în cadrul reportajului. În asemenea mod, noi am epuizat posibilitatea și necesitatea punerii pe post a poziției lor, la caz fiind executate întocmai prevederile legale ce reglementează această obligație. Mai mult, petiționarii și-au exercitat și dreptul la apărarea onoarei și demnității, inițiind procedura stabilită prin Legea cu privire la libertatea de exprimare, împrejurări în care asupra pretinselor încălcări de drepturi se va pronunța și instanța de judecată competentă”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV” prin prisma celor invocate în petiții.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 26 iunie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul emisiunii „Jurnalul săptămânii” de la ora 19:00, un reportaj cu titlul „Interese și averi la IP Dubăsari” (durata: 18 min. 16 sec.). Materialul realizat este o investigație jurnalistică despre activitatea și circumstanțele promovării în funcții a dlor Țărnă Ion și Vizdan Alexei în cadrul la IP Dubăsari, despre căile de obținere a averilor celor doi polițiști, bunurile pe care le-au indicat în declarațiile de avere, proveniența proprietăților ce le dețin, precum și învinuirile ce li se aduc într-un dosar, precum că s-ar fi îmbogățit pe căi ilegale, din contrabandă cu țigări, excrocherii și fapte de corupție, dar și cum decurge, la ora actuală, urmărirea penală.

Totodată, în reportaj s-a observat că la încercările jurnalistei de a obține poziția persoanelor vizate în investigație (Țărnă Ion și Vizdan Alexei), la unele întrebări, aceștia nu au oferit un răspuns clar.

Astfel, în cadrul materialului, Vizdan Alexei a fost intervievat telefonic privind declarația sa de avere și viza de reședință în satul Varnița, r-nul Anenii Noi:

- „Jurnal TV”: „V-am întrebat dacă ați făcut o viză fictivă?”
- Alexei Vizdan: „Informați-vă la organele competente și nu mă întrebați de 50 de ori. Asta e problema mea: am locuit acolo sau nu”.

În subiect se menționează că, având în vedere dosarul de corupție în care este învinuit Alexei Vizdan, s-a încercat obținerea unei declarații din partea acestuia:

- Alexei Vizdan: „În care dosar?”
- „Jurnal TV”: „Intentat de Procuratura Anticorupție în martie 2021”.
- Alexei Vizdan: „Întrebați pe Procuratura Anticorupție”.
- „Jurnal TV”: „Dar poziția d-voastră care este?”
- Alexei Vizdan: „Poziția mea foarte clară, justiția apărării”.

În cadrul investigației se menționează că cei doi ofițeri deseori își luau concedii medicale, iar Vizdan a argumentat că motivul ar fi că starea de sănătate nu-i permite să vină la serviciu.

De asemenea, pentru a clarifica unele detalii expuse ce vizează activitatea lui Ion Țărnă, reporterul a mers la Inspectoratul de Poliție Dubăsari.

În investigație este redat un fragment din conținutul discuției dintre reporter și Ion Țărnă: „La locul de muncă l-am găsit în schimb pe șeful Secției investigații infracțiuni, Ion Țărnă, dar el a refuzat să facă declarații și ne-a sugerat să-i scriem întrebările pe o foaie. Țărnă ne-a interzis să intrăm în birou, iar toată discuția a fost la ușă, după care se auzea muzică. Ofițerul a ridicat sunetul și, practic, nu auzeam ce zice”.

Ion Țărnă: „Dați întrebări, eu vă răspund în scris, pentru că acum sunt ocupat, lucrez la un material și nu am timp să vă răspund”.

În cadrul investigației au fost relatate și date privind proprietățile indicate în declarația de avere de către ofițerul Țărnă. Reporterul a menționat că la încercarea sa de a discuta pe marginea acestui subiect, „reacția acestuia a fost aceeași”.

Totodată, la data de 19 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin informativ „Jurnalul orei 19:00”, un reportaj cu titlul „Polițiști din Dubăsari în vizorul ANI” (durata: 03 min. 15 sec.). În materialul jurnalistic s-a relatat că

polițiștii Ion Țărnă și Alexei Vizdan, care au fost subiect de investigație la „Jurnal TV”, au ajuns în vizorul Autorității Naționale de Integritate, iar pe numele ofițerilor au fost pornite anchete de control privind averea pe care o dețin, dar nu o declară, fapt confirmat de purtătorul de cuvânt al Autorității Naționale de Integritate, Maria Dastic. La finalul știrii, reporterul menționează: *„Ambii polițiști au negat că dețin astfel de averi, însă nu au dorit să comenteze investigația Jurnal TV”*.

La data de 24 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul ediției „Jurnalul săptămânii” de la ora 19:00, un reportaj cu titlul *„Scurgeri din dosarul „Vizdan&Țărnă”*” (durata: 23 min. 24 sec.), în care sunt prezentate noi detalii în dosarul penal legat de contrabanda cu țigări și corupere pasivă, în care sunt vizați Ion Țărnă și Alexei Vizdan. Fragment din conținutul investigației: *„Jurnal TV a intrat în posesia mai multor înregistrări audio făcute în 2020. Sursele confidențiale ale „Jurnal TV” afirmă că înregistrările au fost efectuate cu autorizarea instanței de judecată și sunt anexate la dosarul penal”*.

În cadrul investigației a fost difuzată o conversație telefonică dintre doi bărbați care stabilesc condițiile de transportare a unor obiecte. Reporterul a relatat că cei doi interlocutori sunt Ion Țărnă și responsabilul de vânzări al fabricii de țigări International Tobacco SRL din orașul Orhei. Pe fundalul discuției, pe ecran apare chipul și numele lui Ion Țărnă, iar celălalt apare ca „Administrator”. Potrivit reporterului, cei doi bărbați ar discuta despre transportarea unui lot de țigări, iar pentru a clarifica unele detalii expuse, jurnalistul susține că a încercat să discute cu cei vizați: *„Am încercat să discutăm cu Ion Țărnă, însă nu l-am găsit la locul de muncă. Unitatea de Gardă a Inspectoratului de Poliție Dubăsari ne-a anunțat că ofițerul se află în concediu medical. Am încercat să vorbim cu el la telefon, însă acesta este deconectat”*.

De asemenea, în subiect este redată încercarea postului de televiziune „Jurnal TV” de a lua legătura cu administrația fabricii de țigări International Tobacco SRL din orașul Orhei, însă la numărul de telefon plasat pe pagina web a unității economice nu a răspuns nimeni.

În cadrul investigației a fost analizată și Declarația de avere și interese personale a polițistului Ion Țărnă pentru 2019-2020, care a fost prezentată și ca imagine. Reporterita, la fel, a încercat să discute cu acesta, însă telefonul era deconectat, menționând că: *„anterior, Ion Țărnă a negat aceste achiziții”*.

Despre Alexei Vizdan se relatează că postul de televiziune „Jurnal TV” a obținut mai multe fotografii de la un eveniment privat, organizat în iulie 2020, la care Vizdan a sărbătorit noua funcție – comisar principal, alături de foștii săi șefi și alți colegi. Astfel, se menționează că la eveniment au fost prezenți Vitalie Grabovschi, fostul șef al IP Dubăsari și actualul șef adjunct al IGSU, și Dorin Bânțu, fostul șef al IP Dubăsari. Cel dintâi a fost contactat pentru a spune în ce relații se află cu cei doi polițiști anchetați penal, însă Grabovschi s-a eschivat de la răspuns, iar apoi nu a mai reacționat la apel. Pentru a afla mai multe informații, reporterul a încercat să ia legătura cu Alexei Vizdan: *„L-am sunat pe Alexei Vizdan pentru a afla detalii. I-am transmis lui Vizdan o listă cu întrebări, la care am vrea răspuns. În mesajul său, Vizdan scrie: „Stimată redacție Jurnal TV, la moment sunt la o festivitate de familie și departe de casă. Voi putea reveni cu detalii la cele solicitate doar luni, la data de 26.07.2021. Consider că termenul indicat nu va afecta investigația Dvs. La fel, vă rog să consultați ultimul act depus în secretariatul redacției în contextul în care am comunicat despre calitatea mea la moment și faptul abordării mele în calitate de funcționar public nu este actual. O zi frumoasă să aveți”*.

În acest context, reporterul a specificat că: *„Dacă Alexei Vizdan va reveni cu un răspuns la lista noastră de întrebări, îl vom publica în buletinele de știri de la Jurnal TV”*.

Reporterul a mai comentat că sursele confidențiale ale postului de televiziune spun că Alexei Vizdan și Ion Țărnă solicită deseori concedii, pe motiv de odihnă sau de boală, precizând că doar în ultimul an, șeful Secției investigarea infracțiunilor, Ion Țărnă, ar fi fost bolnav de cel puțin cinci ori, iar mama lui Alexei Vizdan – Elena Vizdan, este medic de familie în orașul Anenii Noi, și, în acest an, Elena Vizdan a perfectat cel puțin două buletine medicale pe numele fiului său Alexei Vizdan. Despre mama acestuia se mai spune că unul dintre apartamentele cumpărate de fiul ei într-un bloc nou în acte ar aparține Elenei Vizdan: *„În acte figurează Elena*

Vizdan, mama comisarului. Este curios să aflăm cum un lucrător medical a avut posibilitate să își procure un apartament în centrul Chișinăului. Deși actele confirmă, Alexei Vizdan a negat aceste informații”.

În cadrul materialului se menționează că, acum o lună, cei doi au fost vizați într-o anchetă jurnalistică realizată de „Jurnal TV”, iar Procuratura Anticorupție a confirmat existența unui astfel de dosar.

Totodată, este de specificat că la data de 09 iulie 2021, domnii Alexei Vizdan și Ion Țărnă, precum și avocata acestora Natalia Moloșag, au înregistrat 5 filmulețe video, plasate pe platforma youtube <https://www.youtube.com/channel/UCEazJGiWAR5Y1ggOtLJAqPQ>, cu scopul de a argumenta cu suport factual despre proprietățile și bunurile care le dețin legal, și nu în măsura celor relatate și difuzate de către postul de televiziune „Jurnal TV” în cadrul investigației din 26 iunie 2021, cu titlul „Interese și averi la IP Dubăsari”.

În contextul celor desfășurate mai sus, este de reliefat că, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbateri publică”, postul de televiziune „Jurnal TV” a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție atât a petiționarilor, cât și a persoanelor care au fost menționate pe parcursul celor trei subiecte.

Pe marginea investigațiilor realizate de „Jurnal TV” privind implicarea celor doi ofițeri de poliție în dosarul intentat pe numele lor și-au expus poziția mai mulți reprezentanți ai organelor de drept din Republica Moldova: Constantin Andriuță, șef adjunct SPIA; Adrian Bordian, șef Procuratura Anticorupție; Ilie Fisarevski, șef interimar Serviciul resurse umane IP Dubăsari; Andrei Zagoreanu, șef Direcția resurse umane a IGP; Maria Dastic, purtător de cuvânt al Autorității Naționale de Integritate, și Lidia Sanduleac, ofițer principal SPIA.

În intervenția prin intermediul aplicației Viber, avocata Natalia Moloșag a declarat că investigațiile jurnalistice realizate de postul de televiziune „Jurnal TV” nu se bazează pe un substrat factologic, au un caracter defăimător și au permis identificarea persoanelor vizate, specificând că falsurile difuzate au atentat la onoarea, demnitatea și imaginea dlor Vizdan Alexei și Țărnă Ion. Astfel, Natalia Moloșag a solicitat Consiliului Audiovizualului să acționeze în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale și să întreprindă măsurile necesare vizavi de comportamentul respectivului furnizor de servicii media audiovizuale, precizând că produsul mediatic difuzat a adus urmări severe în activitatea profesională a petiționarilor Vizdan Alexei și Țărnă Ion. Avocata mai susține că jurnaliștii postului de televiziune „Jurnal TV” nu au verificat informațiile difuzate în spațiul public și nu au oferit persoanelor vizate dreptul la replică.

Tot prin aplicația Viber a intervenit petiționarul Alexei Vizdan, care a menționat că „Jurnal TV” „a rupt” din contextul discuției telefonice care a avut-o cu jurnalista și a difuzat în știri informații false și comode postului de televiziune. Alexei Vizdan a mai menționat că printr-un mesaj postul TV i-a adresat câteva întrebări, iar dânsul le-a sugerat să preia răspunsurile din înregistrările video plase pe platforma youtube, unde, împreună cu Ion Țărnă și avocata Natalia Moloșag, s-au expus cu privire la toate acuzațiile aduse de către „Jurnal TV”. Petiționarul s-a arătat indignat de faptul că furnizorul de servicii media audiovizuale nu a preluat replica acestora din înregistrările video sugerate, precum și nu a venit cu vreo reacție la solicitarea scrisă a petiționarilor de a li se oferi dreptul la replică.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a precizat că din investigațiile „Jurnal TV” s-a constatat că petiționarilor le-a fost asigurată prezentarea punctelor de vedere, însă, în cazul dacă petiționarii au solicitat dreptul la replică, iar furnizorul de servicii media „Jurnal TV” nu a oferit acest drept, rezultă că postul de

televiziune a încălcat prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale și ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.

În această ordine de idei, și membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a precizat că, chiar dacă postul de televiziune a respectat prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale în cadrul investigațiilor difuzate și a prezentat poziția persoanelor vizate, oricum furnizorul de servicii media, în conformitate cu prevederile art. 14 din Cod, are obligația să ofere dreptul la replică persoanelor care îl solicită sau să le comunice despre refuzul acordării acestui drept.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, a opinat că investigațiile jurnalistice nu sunt pe placul tuturor, iar în cazul dat furnizorul de servicii media nu a încălcat drepturile și libertățile fundamentale de care se plâng petiționarii. Larisa Manole susține că postul de televiziune „Jurnal TV” a respectat principiul de comunicare, a prezentat punctele de vedere, părțile vizate au fost interpellate la telefon și prezentate toate pozițiile.

De asemenea, membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că jurnaliștii nu pot fi culpabilizați, iar în speța respectivă abordarea petiționarilor este una tendențioasă, deoarece postul de televiziune „Jurnal TV” și-a îndeplinit *minimum morale* ceea ce vizează acordarea dreptului la replică. Dragoș Vicol a precizat că modalitatea de oferire a dreptului la replică ține de latitudinea exclusivă a postului de televiziune. Totodată, Dragoș Vicol consideră că această speță ar trebui să se transfere în instanța de judecată, acolo unde trebuie examinate chestiunile care nu se referă la dreptul la exprimare sau dreptul la replică. În cazul dat, membrul Consiliului Audiovizualului a precizat că postul de televiziune și-a îndeplinit obligațiunile cu brio prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

În contextul celor expuse de către petiționari și membrii Consiliului Audiovizualului, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor create, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a propus prelungirea examinării chestiunii date cu cel mult 15 zile lucrătoare, propunere susținută în unanimitate de membrii Consiliului.

Astfel, sunt relevante prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: *„În cazurile prevăzute la alin.(3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare. În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod”.*

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petițiilor f/nr. parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului la 13, 20 și 28 iulie 2021 din partea domnilor Vizdan Alexei și Țarnă Ion (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A informa petiționarii despre prezenta decizie.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI