

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 29/194

din 04 august 2021

Cu privire la examinarea cererii prealabile depuse de SRL „Art Club”

La data de 27 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea SRL „Art Club” cu privire la anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019.

Prin aceeași cerere prealabilă, SRL „Art Club” a solicitat *„repunerea în termen a cererii prealabile pe motivul aflării pe rolul instanței de judecată în procedură de contencios administrativ a unei cereri de anulare a actelor menționate supra, declarată inadmisibilă prin încheierea din 13.07.2021 pe motivul nerespectării procedurii prealabile, care nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune, după înaintarea cererii prealabile”*.

În această ordine de idei, este de menționat că art. 65 alin. (1) din Codul administrativ prevede: *„Dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului”*.

Totodată, în argumentarea poziției sale, SRL „Art Club” menționează că *„motivul contestării înaintate îl constituie faptul că administrația SRL „Art-Club” nu a fost informată și nu a fost prezentă la pretinsa acțiune de control efectuată de reprezentanții Consiliului Audiovizualului”*.

În acest sens, menționăm că specificul Consiliului Audiovizualului în ceea ce privește supravegherea activității distribuitorilor de servicii se manifestă prin constatarea listei posturilor TV retransmise și confruntarea acestora cu Oferta serviciilor de programe preconizate spre retransmisie, aprobată de Consiliul Audiovizualului pentru studioul concret. Această constatare se face în cadrul unei deplasări la fața locului prin completarea actului respectiv și durează cel mult o oră.

Respectiv, constatarea unor încălcări poate avea loc numai în cadrul unei verificări inopinate, fără anunțarea în prealabil a distribuitorului de servicii media. În caz contrar, sunt de ajuns doar câteva minute pentru a deconecta posturile retransmise ilegal și, astfel, a zădărnici acțiunile Consiliului Audiovizualului.

Cu privire la argumentele „Art Club” SRL precum că *„persoanele care au efectuat controlul, dnii Vitalie Bujnița și Nicolai Dastic, au accesat una din cele 4 surse de recepție a canalelor la care era conectat la acel moment SRL „Art Club” – Moldtelecom, InetTehno, Satelit, MivoCloud, dar nu grila de ieșire a programelor în rețeaua de cablu distribuită în mun. Strășeni”*, este de menționat că la efectuarea controlului, angajații Consiliului Audiovizualului s-au prezentat la sediul distribuitorului de servicii media și au constatat lista posturilor retransmise la acel moment de către acesta, care au fost incluse în actul de constatare.

Totodată, în ceea ce privește faptul că *„administrația SRL „Art-Club” nu a fost informată și nu a fost prezentă la pretinsa acțiune de control efectuată de reprezentanții Consiliului Audiovizualului”* și faptul că *„actul a fost semnat de către un lucrător neinițiat în detaliile tehnice de distribuire a posturilor TV în rețeaua de cablu, dar de casierul din oficiu – dna Sapojnic Lilia, fără a fi solicitată prezența lucrătorilor competenți care ar fi elucidat pe loc eroarea comisă la control”*, este de accentuat că activitatea desfășurată de Consiliul Audiovizualului în vederea

constatării listei posturilor TV retransmise și confruntarea acesteia cu Oferta serviciilor de programe preconizate spre retransmisie, aprobată de Consiliul Audiovizualului pentru studioul concret, nu necesită prezența conducerii distribuitorului de servicii media, or, angajații Consiliului Audiovizualului doar constată ceea ce este retransmis, fără a da o apreciere faptelor stabilite, fapt care urmează a fi determinat în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului, ceea ce a avut loc prin adoptarea Deciziei CA nr. 61/217 din 2019.

Astfel, având în vedere cele relatate, se constată că prin cererea prealabilă, SRL „Art Club” exprimă doar nemulțumirea sa față de decizia adoptată, fără a aduce argumente pertinente în susținerea poziției sale.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A admite solicitarea SRL „Art Club” privind repunerea în termen de depunere a cererii prelabile privind anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019 (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Îu. ROȘCA, D. VICOL; CONTRA (1) – L. VIZIRU).

2. A respinge cererea prealabilă depusă de SRL „Art Club” privind anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, ca neîntemeiată (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Îu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI