



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 33/199

din 10 noiembrie 2020

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, și a sesizărilor IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” și a dnei Natalia Lupan

În cadrul ședinței publice din 01 octombrie 2020, prin Decizia nr. 25/161 (pct. 1), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „RTR Moldova” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pe perioada 02 octombrie – 01 noiembrie 2020.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune și radio: „Moldova-1” (ora 19:00); „Publika TV” (ora 19:00), „Prime” (ora 21:00), „Primul în Moldova” (ora 18:00), „TVR Moldova” (ora 18:00), „Canal 2” (ora 19:00), „Canal 3” (ora 20:00), „TV8”, „NTV Moldova” (ora 19:00), „Jurnal TV” (ora 19:00), „PRO TV CHIȘINĂU” (ora 20:00), „BTV” (ora 19:00), „RTR Moldova” (ora 20:00), „Televiziunea Centrală” (ora 19:00) și „Radio Moldova” (ora 17:00).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 983 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali înscrși la funcția de președinte al Republicii Moldova, la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” (124 de subiecte), urmat de „Jurnal TV” (97 de subiecte), „RTR Moldova” (83 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (82 de subiecte), „Televiziunea Centrală” (73 de subiecte), „Prime” (67 de subiecte), „BTV” (65 de subiecte), „NTV Moldova” și „Canal 2” (câte 63 de subiecte fiecare), „TVR Moldova” (61 de subiecte), „Primul în Moldova” (55 de subiecte), „Publika TV” (47 de subiecte), „TV 8” și „Canal 3” (câte 38 de subiecte fiecare) și „Radio Moldova” (27 de subiecte).

I. MOLDOVA-1

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 124 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți

electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 15,9% (16 min. 04 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 15,5% (15 min. 36 sec.) și A. Năstase (PPDA) – 13,3% (13 min. 26 sec.). Cu o pondere de reflectare aproximativ egală au fost reflectați V. Ivanov (PPȘ) – 12,8% (12 min. 58 sec.) și D. Chirtoacă – 12,4% (12 min. 33 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 10,8% (10 min. 56 sec.), O. Țicu (PUN) – 9,4% (09 min. 32 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 8,2% (08 min. 14 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,6% (01 min. 36 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon (CI), M. Sandu (PPPAS) și Ig. Dodon (PREZ), care au fost reflectați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă. D. Chirtoacă a fost reflectat doar neutru.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu PREZ (Ig. Dodon), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în toate cazurile prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 45 min. 33 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 27 min. 53 sec. (83,26%), urmate de CI (I. Dodon) – 16 min. 04 sec. (15,22%) și PREZ (Ig. Dodon) – 01 min. 36 sec. (1,52%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare și egală pondere de reflectare a avut CI – 15,2% (16 min. 04 sec.) și PPPAS – 15,2% (16 min. 04 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPDA – 13,0% (13 min. 46 sec.) și PPȘ – 12,7% (13 min. 24 sec.), urmați de PPPN – 10,9% (11 min. 30 sec.), PUN – 9,1% (09 min. 39 sec.), PLDM – 7,8 (08 min. 14 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați subiecții politici PREZ – 1,5% (01 min. 36 sec.), PDM – 1,3% (01 min. 23 sec.) și PSRM – 1,3% (01 min. 20 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția CI (I. Dodon), PPPAS și PSRM, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă. PREZ (Ig. Dodon în calitate de președinte în exercițiu) a fost reflectat aproximativ egal într-o tonalitate neutră și negativă, iar BEU care a mediatizat doar prin tonalitate neutră.

Subiecții politici au fost reflectați atât direct, cât și indirect, prevalând aparițiile indirecte. PSRM și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ) a fost mediatizați doar prin apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 71,5% (01 oră 13 min. 42 sec.), iar cea a femeilor – de 28,5% (29 min. 21 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:30.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport, a difuzat, la 23.10.2020 și la 26.10.2020, subiecte despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea cărora a fost omisă metoda utilizată la desfășurarea sondajului și dovada privind notificarea CEC.

II. PUBLIKA TV

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Publika TV” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 47 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 30,1% (11 min. 41 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 15,6% (06 min. 05 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 13,6% (05 min. 18 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați concurenții electorali O. Țicu (PUN) – 8,9% (03 min. 27 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 7,9% (03 min. 04 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați R. Usatfi (PPPN) – 6,9% (02 min. 40 sec.), A. Năstase (PPDA) – 6,6% (02 min. 35 sec.) și Ig. Dodon (PREZ) – 6,4% (02 min. 30 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut T. Deliu – 4% (01 min. 33 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă și negativă.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 48 min. 33 sec, dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 34 min. 22 sec. (70,98%), urmate de CI (I. Dodon) – 11 min. 41 sec. (23,95%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 02 min. 30 sec. (04,96%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 24,0% (11 min. 41 sec.), urmat de PPPAS – cu 15,6% (07 min. 35 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPȘ – 11,4% (05 min. 33 sec.), Blocul Electoral „UNIREA” – 11,0% (05 min. 20 sec.) și PPPDA – 10,4% (05 min. 03 sec.), urmați de PUN – 7,1% (03 min. 27 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați și PPPN – 5,5% (02 min. 40 sec.), PREZ – 5,1% (02 min. 30 sec.) și PSRM – 5,1% (02 min. 28 sec.), urmați de PLDM – cu 3,2% (01 min. 31 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PDM – cu 1,6% (46 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă și negativă. PUN și PDM a fost mediatizat doar neutr.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în toate cazurile prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 76,0% (35 min. 37 sec.), iar cea a femeilor – de 24,0% (11 min. 13 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Publika TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinelor de știri.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Publika TV” s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „*Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor*”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

III. PRIME

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în buletinele de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 67 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 25,7% (16 min. 52 sec.), urmat de V. Ivanov (PPȘ) – 16,9% (11 min. 06 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 16,2% (10 min. 38 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați concurenții electorali A. Năstase (PPPDA) – 8,7% (05 min. 43 sec.), O. Țicu (PUN) – 7,9% (05 min. 11 sec.). Aproximativ egal au fost mediatizați D. Chirtoacă (BEU) – 7,4% (04 min. 51 sec.) și R. Usatîi (PPPN) – 7,0% (04 min. 37 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 5,5% (03 min. 36 sec.) și Ig. Dodon (PREZ) – 4,7% (03 min. 04 sec.), care au fost mediatizați aproximativ egal.

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția V. Ivanov (PPȘ), care a beneficiat de o tonalitate evidențiat pozitivă, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat cel mai mult negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 17 min. 06 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 57 min. 10 sec. (74,14%), urmate de CI (I. Dodon) – 16 min. 52 sec. (21,87%) și PREZ (Ig. Dodon) – 03 min. 04 sec. (03,99%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 21,9% (16 min. 52 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPȘ – 18,7% (14 min. 27 sec.) și PPPAS – 18,5% (14 min. 18 sec.), urmați de PPPDA – 9,1% (07 min. 00 sec.), PUN – 6,7% (05 min. 11 sec.). La fel, cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați BEU – 6,3% (04 min. 53 sec.) și PPPN – 6,0% (04 min. 37 sec.), urmați de PLDM – 4,7% (03 min. 36 sec.), PREZ – 4,0% (03 min. 04 sec.), PSRM – 2,5% (01 min. 56 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PDM – 1,6% (01 min. 12 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția Partidului Politic „Șor”, care a beneficiat de o tonalitate evidențiat pozitivă, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, a fost mediatizat cel mai mult în conotație negativă.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, în majoritatea cazurilor prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 70,0% (51 min. 57 sec.), iar cea a femeilor – de 30,0% (22 min. 14 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 00:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Prime” s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

IV. PRIMUL ÎN MOLDOVA

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Primul în Moldova” în buletinele de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 55 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 35,6% (28 min. 35 sec.), urmat de A. Năstase (PPDA) – 14,8% (11 min. 52 sec.), M. Sandu (PPAS) – 12,2% (09 min. 49 sec.), O. Țicu (PUN) – 9,6% (07 min. 42 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați V. Ivanov (PPȘ) – 7,2% (05 min. 48 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 7,1% (05 min. 42 sec.) și R. Usatîi (PPN) – 6,5% (05 min. 14 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 5,9% (04 min. 46 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,1% (50 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți concurenți electorali, Igor Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Printr-o tonalitate pozitivă a reflectării s-a evidențiat și V. Ivanov.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per general prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 31 min. 13 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 01 min. 48 sec. (67,75%), urmate de CI (I. Dodon) – 28 min. 35 sec. (31,33%) și PREZ (Ig. Dodon) – 50 sec. (0,92%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 31,3% (28 min. 35 sec.), urmat de PPPDA – 15,6% (14 min. 12 sec.), PPPAS – 13,4% (12 min. 13 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PUN – 8,4% (07 min. 42 sec.) și PPS – 8,0% (07 min. 17 sec.), urmați de BEU – 7,0% (06 min. 21 sec.). De asemenea, cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 6,1% (05 min. 34 sec.) și PLDM – 5,5% (05 min. 01 sec.), urmați de PDM – 2,8% (02 min. 35 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare au avut PSRM – 1,0% (53 sec.) și PREZ – 0,9% (50 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți subiecți politici, Igor Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Printr-o tonalitate pozitivă a reflectării s-a evidențiat și V. Ivanov.

Subiecții politici au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte. Activitatea președintelui în exercițiu (PREZ) și PSRM au fost reflectați doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 81,6% (01 oră 10 min. 26 sec.), iar cea a femeilor – de 18,4% (15 min. 56 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Primul în Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Primul Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

De asemenea, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Primul în Moldova” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect din data de 29 octombrie 2020 (ora difuzării: 18:13:25), realizat în baza acuzațiilor în adresa Maiei Sandu. Prezentatoarea menționează următoarele: „*Maica Stareț a Mănăstirii Răciula acuză candidatul PAS pentru funcția de președinte, Maia Sandu, că ar fi folosit ilegal imagini video cu lăcașul sfânt într-un spot electoral. Reprezentanții lăcașului de cult spun că mănăstirea se disociază de spotul electoral al Maiei Sandu din actuala campanie electorală. În adresare se menționează că liderul Partidului Acțiune și Solidaritate a vizitat mănăstirea din satul Răciula, dar nu a cerut permisiunea de a filma și nici nu a anunțat că imaginile video vor fi folosite în spotul electoral*”.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „*Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor*”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de*

informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

V. TVR MOLDOVA

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „TVR Moldova” în buletinele de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 61 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 34,0% (20 min. 43 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 15,1% (09 min. 13 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 14,1% (08 min. 37 sec.), A. Năstase (PPDA) – 12,6% (07 min. 42 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 8,7% (05 min. 20 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 7,1% (04 min. 19 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați Ig. Dodon (PREZ) – 4,2% (02 min. 35 sec.) și O. Țicu (PUN) – 3,3% (02 min. 02 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut T. Deliu (PLDM) – 0,9% (29 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția lui Igor Dodon, care, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a acumulat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, cea mai mare pondere de reflectare în context negativ. Totodată, din timpul total alocat, V. Ivanov a fost mediatizată accentuat pozitiv.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte. PREZ (Ig. Dodon în calitate de președinte în exercițiu) și concurentul electoral T. Deliu au fost reflectați doar prin intervenții indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 10 min. 25 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 47 min. 07 sec. (66,91%), urmate de CI (I. Dodon) – 20 min. 43 sec. (29,42%) și PREZ (Ig. Dodon) – 02 min. 35 sec. (03,67%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 29,4% (20 min. 43 sec.), urmat de PPPAS – 18,7% (13 min. 12 sec.), PPDA – 13,0% (09 min. 10 sec.), BEU – 12,2% (08 min. 37 sec.), PPPN – 7,9% (05 min. 33 sec.), PPȘ – 6,5% (04 min. 33 sec.). Cu o pondere de reflectare aproximativ egală au fost mediatizați subiecții politici PREZ – cu 3,7% (02 min. 35 sec.), PUN – cu 2,9% (02 min. 02 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PSRM – 2,6% (01 min. 50 sec.) și PDM – 2,2% (01 min. 34 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut PLDM – 0,9% (36 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția lui Igor Dodon, care, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a acumulat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, cea mai mare pondere de reflectare în context negativ. Totodată, din timpul total alocat, PPȘ a fost mediatizat accentuat pozitiv.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu PREZ, au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

PREZ (Ig. Dodon în calitate de președinte în exercițiu) și PLDM au fost reflectați doar prin intervenții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 76,7% (50 min. 14 sec.), iar cea a femeilor – de 23,3% (15 min. 15 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „TVR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „TVR Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

De asemenea, urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „TVR Moldova” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect din data de 18 octombrie 2020 (ora difuzării: 18:09:19): *„Prezentatoarea: Candidatul BEU, Dorin Chirtoacă, a făcut o sesizare către CEC, în care denunță încălcarea legislației de către Igor Dodon. „Igor Dodon și PSRM încalcă legea”, a scris Dorin Chirtoacă pe pagina sa de socializare, în care a publicat imagini cu sediul PSRM în care se face publicitate electorală pentru Igor Dodon și cere sancționarea lor”.* În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția părților implicate.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

VI. CANAL 2

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 63 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 28,2% (21 min. 07 sec.), urmat de M. Sandu – 18,8% (14 min. 03 sec.), V. Ivanov (PPPȘ) – 12,3% (09 min. 11 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 11,5% (08 min. 38 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați R. Usatîi (PPPN) – 7,6% (05 min. 43 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 6,9% (05 min. 09 sec.), urmați de T. Deliu (PLDM) – 6,3% (04 min. 44 sec.) și O. Țicu (PUN) – 5,8% (04 min. 22 sec.), care, de asemenea, au fost mediatizați cu o pondere aproximativ egală. Cea mai mică pondere de reflectare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 2,6% (01 min. 59 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția V.

Ivanov, care a fost mediatizată evidențiat pozitiv, iar PPPN, PLDM și I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și ca președinte în exercițiu, au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, la general prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 21 min. 17 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 59 min. 47 sec. (73,26%), urmate de CI (I. Dodon) – 21 min. 07 sec. (25,95%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 23 sec. (0,28%).

Din timpul alocat subiecților politici, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 26,0% (21 min. 07 sec.), urmat de PPPAS – 20,01% (16 min. 20 sec.), PPȘ – 13,6% (11 min. 01 sec.) și PPPDA – 10,7% (08 min. 41 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PPPN – 7,0% (05 min. 43 sec.) și BEU – 6,8% (05 min. 33 sec.), precum și PLDM – 5,8% (04 min. 44 sec.), în raport cu PUN, care a acumulat 5,4% (04 min. 22 sec.), urmat de PREZ – 2,4% (01 min. 59 sec.) și PDM – 1,7% (01 min. 24 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a fost pentru subiectul politic PSRM – de 0,5% (23 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PPȘ, care a fost mediatizat evidențiat pozitiv, iar PSRM, PLDM, PPPN și I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și ca președinte în exercițiu, au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, la general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 69,4% (53 min. 33 sec.), iar cea a femeilor – de 30,6% (23 min. 34 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinului de știri de la ora 23:30.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 2” s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

VII. CANAL 3

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 3” în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: rusă), 38 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 35,6% (11 min. 48 sec.) și M. Sandu (PPPAS) – 20,4% (06 min. 44 sec.), urmați de A. Năstase (PPPDA) – 13,9% (04 min. 35 sec.), R. Usatîi (PPPN) – 12,0% (03 min. 59 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 6,1% (02 min. 02 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 4,8% (01 min. 35 sec.). O pondere nesemnificativă de mediatizare au avut: O. Țicu (PUN) – 2, 6% (52 sec.), Ig. Dodon (PREZ) – 2,4% (47 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 2,2% (43 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui R. Usatîi, T. Deliu și I. Dodon, care, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte. Ig. Dodon (PREZ) și T. Deliu au fost mediatizați doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 38 min. 19 sec, dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 25 min. 44 sec. (67,71%), urmate de CI (I. Dodon) – 11 min. 53 sec. (31,20%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 42 sec. (01,09%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 31,0% (11 min. 53 sec.) și PPPAS – 21,1% (08 min. 04 sec.), urmați de PPPDA – 12,0% (04 min. 35 sec.) și PPPN – 10,4% (03 min. 59 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați subiecții politici Blocul Electoral „UNIREA” – 6,4% (02 min. 28 sec.), PPȘ – 6,1% (02 min. 21 sec.), urmați de PSRM – 4,3% (01 min. 38 sec.) și PDM – 2,8% (01 min. 04 sec.), care, de asemenea, au fost mediatizați aproximativ egal. O pondere de mediatizare nesemnificativă au avut PUN – 2,3% (52 sec.), PLDM – 1,9% (43 sec.) și PREZ – 1,7% (42 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția CI, PPPN și PREZ, care au fost mediatizați și într-o tonalitate nesemnificativ negativă.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în toate cazurile prevalând aparițiile indirecte. Ig. Dodon (PREZ) și PLDM au fost reflectați doar prin apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 74,5% (28 min. 24 sec.), iar cea a femeilor – de 25,5% (09 min. 42 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Canal 3” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea sincron a buletinului de știri de la ora 06:00.

Postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, la data de 23 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă dovada privind notificarea CEC despre desfășurarea cercetării.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 3” s-a atestat, prin volumul de timp acordat, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

VIII. TV 8

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „TV 8” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 38 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 32,8% (13 min. 49 sec.) și R. Usatîi (PPN) – 16,3% (06 min. 53 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați A. Năstase (PPPDA) – 13,9% (05 min. 51 sec.) și M. Sandu (PPAS) – 11,9% (05 min. 00 sec.), urmați de Ig. Dodon (PREZ) – 8,3% (03 min. 29 sec.). Tot o cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați concurenții electorali D. Chirtoacă (BEU) – 6,4% (02 min. 41 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 5,6% (02 min. 22 sec.), urmați de O. Țicu (PUN) – 2,5% (01 min. 04 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut T. Deliu (PLDM) – 2,3% (57 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu, și R. Usatîi, care comparativ cu ceilalți concurenți electorali, au fost reflectați și negativ.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu PREZ, au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 52 min. 42 sec, dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 35 min. 24 sec. (67,66%), urmate de CI (I. Dodon) – 13 min. 49 sec. (25,86%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 03 min. 29 sec. (06,47%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare au avut CI – 26,2% (13 min. 49 sec.), urmat de PPPDA – 14,4% (07 min. 34 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPN – 13,2% (06 min. 58 sec.) și PPAS – 11,5% (06

min. 02 sec.), urmați de PPȘ – cu 9,5% (05 min. 01 sec.), PSRM – 8,7% (04 min. 36 sec.), PREZ – 6,6% (03 min. 29 sec.) și Blocul Electoral „UNIREA” – 5,1% (02 min. 41 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați PUN – 2,1% (01 min. 07 sec.) și PLDM – 22,4% (12 min. 59 sec.), iar cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 0,7% (23 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu, și PPPN, care, comparativ cu ceilalți candidați, au fost reflectați și negativ.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu PREZ, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 78,7% (38 min. 26 sec.), iar cea a femeilor – de 21, 3% (10 min. 23 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „TV 8” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 07:10.

De asemenea, postul de televiziune „TV 8” a difuzat, la data de 23 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia nu a fost specificat comanditarul sondajului.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „TV 8” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

IX. NTV MOLDOVA

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul „NTV Moldova” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 63 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 35,0% (29 min. 57 sec.), urmat de A. Năstase (PPDA) – 13,4% (11 min. 30 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 11,0% (09 min. 27 sec.) și M. Sandu – cu 10,4% (08 min. 54 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut O. Țicu (PUN) – 8,6% (07 min. 22 sec.) și V. Ivanov (PPPȘ) – 8,4% (07 min. 10 sec.), urmați de R. Ușatîi (PPPN) – 6,7% (05 min. 42 sec.) și T. Deliu (PLDM) – 6,6% (05 min. 38 sec.), care, de asemenea, au fost mediatizați cu o pondere aproximativ egală.

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți concurenți electorali, Igor Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Pozitiv au fost mediatizați și concurenții electorali A. Năstase și V. Ivanov.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, la general prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 39 min. 37 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 09 min. 40 sec. (69,83%), urmate de CI (I. Dodon) – 29 min. 57 sec. (29,75%) .

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 30,1% (29 min. 57 sec.), urmat de PPPDA – 11,9% (11 min. 50 sec.) și PPPAS – 11,5% (11 min. 25 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PSRM – 9,8% (09 min. 47 sec.) și BEU – 9,5% (09 min. 27 sec.), precum și PPȘ – 8,0% (07 min. 58 sec.) și PUN – 7,4% (07 min. 22 sec.), urmați de PPPN – 6,2% (06 min. 13 sec.) și PLDM – de 5,7% (05 min. 38 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă. Comparativ cu ceilalți subiecți politici, I. Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă. Pozitiv au fost mediatizați și subiecții politici PPDA și PPȘ. Totodată, comparativ cu ceilalți subiecți politici, PPPAS a acumulat cea mai mare pondere a reflectării negative.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, la general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 82,5% (01 oră 14 min. 41 sec.), iar cea a femeilor – de 17,5% (15 min. 52 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „*Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor*”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

X. JURNAL TV*Concurenți electorali*

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 97 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a obținut I. Dodon (CI) – 25,6% (23 min. 52 sec.), urmat de M. Sandu – 13,6% (12 min. 40 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 11,7% (10 min. 55 sec.), Ig. Dodon (PREZ) – 11,3% (10 min. 33 sec.) și V. Ivanov (PPPS) – 10,7% (09 min. 57 sec.). Cu o pondere de mediatizare aproximativ egală au fost reflectați O. Țicu (PUN) – 8,1% (07 min. 31 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 7,7% (07 min. 09 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 7,4% (06 min. 53 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut T. Deliu (PLDM) – 3,9% (03 min. 39 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau pozitivă și negativă, cu excepția lui A. Năstase și V. Ivanov, care s-au evidențiat print-o conotație pozitivă a reflectării, în timp ce I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, la general prevalând aparițiile indirecte. I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 43 min. 42 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 09 min. 17 sec. (66,88%), urmate de CI (I. Dodon) – 23 min. 52 sec. (22,74%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 10 min. 33 sec. (9,98%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut candidatul independent I. Dodon – 23% (23 min. 52 sec.), urmat de PPPAS – 12,7% (13 min. 11 sec.) și PPPDA – 12,5% (12 min. 56 sec.). O pondere de mediatizare aproximativ egală au avut PREZ – 10,2% (10 min. 33 sec.) și PPS – 9,6% (10 min.), precum și PUN – 7,2% (07 min. 31 sec.), și BEU, care a acumulat 6,9% (07 min. 09 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 6,7% (06 min. 13 sec.) și PSRM – 6,4% (06 min. 37 sec.), urmați de PLDM – 3,6% (03 min. 43 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 1,2% (01 min. 14 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă, cu excepția PPPDA, PPS și PPPN, care s-au evidențiat print-o conotație pozitivă a reflectării, în timp ce I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalți subiecți politici.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 76,3% (01 oră 12 min. 49 sec.), iar cea a femeilor – de 23,7% (22 min. 37 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Jurnal TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”*.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

XI. PRO TV CHIȘINĂU

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: română), 82 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 40,1% (38 min. 53 sec.) și M. Sandu (PPPAS) – 13,6% (13 min. 12 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 13,0% (12 min. 35 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 9,8% (09 min. 29 sec.), A. Năstase (PPPDA) – 7,8% (07 min. 31 sec.), O. Țicu (PUN) – 6,6% (06 min. 23 sec.), T. Deliu (PLDM) – 5,0% (04 min. 29 sec.) și V. Ivanov (PPȘ) – 2,8% (02 min. 47 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 1,3% (01 min. 13 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, negativă și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, care a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, cu excepția lui Ig. Dodon (PREZ), care a fost mediatizat doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 02 ore 01 min. 48 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 21 min. 42 sec. (67,21%),

urmate de CI (I. Dodon) – 38 min. 53 sec. (31,82%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 01 min. 13 sec. (0,97%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 31,9% (38 min. 53 sec.), urmat de PPPAS – 14,0% (17 min. 05 sec.). Cu o pondere de reflectare aproximativ egală au fost mediatizați PPPN – 10,6% (12 min. 54 sec.) și PPPDA – 10,3% (12 min. 33 sec.), urmați de Blocul Electoral „UNIREA” – 8,0% (09 min. 45 sec.). De asemenea, cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PSRM – 6,7% (08 min. 10 sec.) și PPȘ – 6,6% (08 min. 02 sec.), urmați de PUN – cu 6,2% (07 min. 34 sec.), PLDM – 4,0% (04 min. 52 sec.) și PREZ – 1,0% (01 min. 13 sec.). PDM a avut pondere de mediatizare nesemnificativă – de 0,6% (47 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, negativă și pozitivă, cu excepția lui I. Dodon, în calitate de președinte în exercițiu, care a fost mediatizat preponderent negativ. Totodată, per ansamblu, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, I. Dodon a acumulat cea mai mare pondere de reflectare în context negativ, comparativ cu ceilalți subiecți politici. Negativ a fost mediatizat și PSRM.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în toate cazurile prevalând aparițiile indirecte. Ig. Dodon (PREZ) și PDM au fost reflectați doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 82,8% (01 oră 35 min. 57 sec.), iar cea a femeilor – de 17,2% (19 min. 56 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 22:30.

Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, la data de 23 octombrie 2020, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă persoana care a comandat sondajul și dovada privind notificarea CEC despre desfășurarea sondajului.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „*Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor*”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

XII. BTV*Concurenți electorali*

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „BTV” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 65 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă o pondere de reflectare aproximativ egală a candidaților D. Chirtoacă (BEU) – 14,5% (30 min. 25 sec.), O. Țicu (PUN) – 14,3% (30 min. 02 sec.), urmați de R. Usatîi (PPPN) – 14,2% (29 min. 47 sec.), T. Deliu (PLDM) – 13,5% (28 min. 22 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 11,0% (23 min. 06 sec.), I. Dodon (CI) – 10,6% (22 min. 19 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 10,0% (21 min. 03 sec.) și A. Năstase (PPDA) – 8,8% (18 min. 36 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 3,1% (06 min. 41 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrisi la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția V. Ivanov, care a fost mediatizată accentuat pozitiv și neutru, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat și negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu Igor Dodon (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 03 ore 36 min. 04 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 03 ore 06 min. 51 sec. (86,47%), urmate de CI (I. Dodon) – 22 min. 19 sec. (10,32%) și PREZ (Ig. Dodon) – 06 min. 54 sec. (03,21%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă o pondere de reflectare aproximativ egală a partidelor BEU – 14,1% (30 min. 25 sec.), PUN – 13,9% (30 min. 02 sec.), urmați de PPPN – 13,9% (29 min. 56 sec.), PLDM – 13,2% (28 min. 31 sec.), PPPAS – 11,2% (24 min. 15 sec.), CI – 10,3% (22 min. 19 sec.), PPȘ – 9,8% (21 min. 05 sec.), PPDA – 9,2% (19 min. 55 sec.), PREZ (Ig. Dodon) – 3,2% (06 min. 54 sec.) și PSRM – 0,9% (02 min. 00 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PDM – 0,3% (42 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția Partidul Politic „Șor”, care a fost mediatizat într-o tonalitate accentuat pozitivă, iar I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu, a fost mediatizat negativ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, cu excepția PSRM și PDM, care au fost reflectați doar prin apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 80,1% (02 ore 50 min. 16 sec.), iar cea a femeilor – de 19,9% (42 min. 13 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „BTV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 19:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „BTV” s-a atestat, prin volumul de timp acordat în coraport cu conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

De asemenea, urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „BTV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în cadrul a 5 subiecte. Astfel:

1. La data de 16 octombrie 2020 a fost difuzat un subiect (ora difuzării: 19:00:17) realizat în baza declarațiilor candidatului PPPN, Renato Usatîi.

Titlul: „*Usatîi a anunțat despre falsificările și coruperile pe care le pregătește Dodon: „Vom zdrobi toată această corupție mizerabilă”*”. Reporterul menționează următoarele: „*Locuitorii din Transnistria vor primi câte 700 de lei pentru votul în favoarea lui Igor Dodon și vor fi asigurați cu transport până la pod, pe malul drept Nistrului. Stafful lui Igor Dodon, prin fondul social, a identificat 200 000 de persoane care au nevoie de ajutor, aceștia vor primi cadouri preelectorale prin liderii locali și primarii din PSRM și PDM, iar cei din urmă au primit ordin să-i ofere lui Igor Dodon 50% din voturi. Renato Usatîi a făcut anunțul în cadrul unei conferințe de presă, el a menționat că fără aceste manipulări, Igor Dodon nici măcar nu va intra în turul doi al alegerilor. Renato Usatîi a făcut apel către cetățenii Moldovei și primarii din PSRM și PDM, în legătură cu încercările staffului lui Dodon de a influența rezultatele primul tur de scrutin. De asemenea, candidatul la prezidențiale înaintat de Partidul Nostru a vorbit și despre încercările MAI de a intimida cetățenii, care au făcut donații pentru fondul său electoral, la fel se oferă bani mari pentru a defăima imaginea candidatului*”. Declarațiile lui Renato Usatîi: „*Со стороны штаба Додона идет массированная работа по двум направлениям. Люди Додона начали активно работать с примарами от ПСРМ и ПДМ, выдели им деньги, перед каждым ставят задачи дать минимум 50% голосов и также организовать подачи малообеспеченным гражданам от Додона для того чтобы склонить людей голосовать за него*”. Lipsește poziția celor vizați (I. Dodon și MAI).

Este de menționat că la data de 19 octombrie 2020, postul de televiziune „BTV” a realizat un reportaj în care Ludmila Muntean, secretarul de presă al lui Igor Dodon, a comentat declarațiile anterioare ale oponentilor politici cu privire la pregătirile pentru mituirea alegătorilor din Transnistria și a celor de pe malul drept al Nistrului, însă poziția celorlalte părți vizate nu a fost prezentată.

2. La data de 20 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:04:15), a fost difuzată o știre despre Maia Sandu, care a răspuns apelurilor lui Andrei Năstase de a se retrage din cursa electorală în favoarea sa. Maia Sandu spune că dacă Andrei Năstase va intra în turul doi, aceasta îl va susține. În cadrul unei emisiuni cu Anatolie Golea de la RTR Moldova, candidata PPPAS a declarat: „*Igor Dodon conduce acest sistem mafiot, împreună cu judecători și procurori corupți. El știe și aceste scheme corupte, care le-a preluat de la Plahotniuc, și în loc să închidă aceste scheme, în loc ca toți oamenii care au furat de la popor să fie după gratii, să întoarcă banii statului, el a schimbat acest sistem și îl folosește în interesele lui. Din acest motiv, noi spunem că trebuie să eliberăm țara de acest sistem corupt al lui Igor Dodon*”.

3. La data de 27 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:06:40), a fost difuzat subiectul cu titlul: „*Igor Dodon din nou evită dezbaterile cu adversarii*”. Declarațiile deputatului PAS, Dan Perciun, și a Maiei Sandu: „*Am văzut că domnul președinte evită să dea șansa oamenilor de a-i pune întrebări incomode, care s-au acumulat pe parcursul ultimilor 4 ani de zile. Ceea ce ține de anumite promisiuni, care dumnealui le-a făcut în 2016 și de care nu s-a ținut de cuvânt, a promis, dacă vorbim despre pensionari, despre reducerea vârstei de pensionare și nu a făcut nimic în acest domeniu, a promis majorarea pensiilor cu 20% de două ori pe an și nu a făcut lucrul ăsta, toată lumea a văzut acea indexare rușinoasă de 1%*”. „*Igor Dodon i-a păsat doar de propriul interes, i-a păsat doar de companiile care îl slujesc pe el și care contribuie la partidul lui și în buzunarul lui propriu, nu i-a păsat atunci când oamenii de afaceri erau puși la închisoare pe nedrept, iar în momentul când am*

reuşit să dăm jos regimul lui Plahotniuc, a venit şi a preluat schemele şi continuă să îşi bată joc de economie, prin scheme de contrabandă, prin evaziune fiscală, folosind agenţii ale statului pentru ca să scoată bani din economie pentru interese proprii”.

4. La data de 29 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:01:06), a fost difuzat subiectul în baza unor declaraţii făcute de Dorin Chirtoacă în cadrul dezbaterilor de la „Moldova-1”. Acesta a declarat: *„Am fost numiţi de Ambasada Federaţiei Ruse şi de PSRM, împreună cu ei, fascişti, nazişti, ocupanţi, la noi acasă. Deci, noi, unionişti din Moldova, şi ambasadorul României am fost numiţi nazişti şi fascişti. Ei promovează ura interetnică, extremismul, deja la asta s-a ajuns, de ce? ca să-şi mobilizeze electoratul. Sper ca unionişti să vadă la ce mizerie am ajuns şi să le dea o replică, anume noi, unionişti, participând la vot”.*

5. La data de 30 octombrie 2020, în cadrul principalului buletin informativ (ora difuzării: 19:17:27), a fost difuzat subiectul cu titlul: **„Dorin Chirtoacă: „Putem aduce în aceste alegeri Unirea mai aproape”**. Acesta a declarat: *„Din momentul în care CEC ne spune că este posibil să angajăm consultanţi de peste hotare în timpul campaniei electorale, cum a făcut-o Dodon, asta înseamnă că a cedat în faţa Rusiei CEC-ul nostru şi acţionează în interesul fraudării acestor alegeri de către Dodon şi socialişti. Într-o asemenea situaţie fără precedent, care, din punctul nostru de vedere, poate fi comparată doar cu agresiunea armată a Federaţiei Ruse asupra noastră în 1992, noi putem face un singur lucru: să oprim fraudă pe care o desfăşoară în toată deplinătatea Dodon, socialiştii şi Comisia Electorală Centrală, să oprim această fraudă prin vot”.*

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, şi mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorităţi publice au obligaţia de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru şi imparţialitate în reflectarea alegerilor”.*

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condiţiile la Licenţa de emisie: *„Titularul licenţei se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale şi referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, şi ale Declaraţiei interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

XIII. RTR MOLDOVA

Concurenţi electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” în buletinele de ştiri de la ora 20:00 (limba de difuzare: rusă), 83 de ştiri au fost cu caracter politic şi electoral, în cadrul cărora au fost reflectaţi 8 concurenţi electorali, dintre care 7 desemnaţi de formaţiuni politice şi preşedintele în exerciţiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenţilor electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut I. Dodon (CI) – 20,7% (29 min. 25 sec.), urmat de M. Sandu (PPAS) – 14,0% (19 min. 59 sec.), V. Ivanov (PPŞ) – 13,3% (18 min. 53 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectaţi concurenţii electorali O. Țicu (PUN) – 11,2% (15 min. 57 sec.) şi D. Chirtoacă (BEU) – 10,6% (15 min. 06 sec.). Aproximativ egal au fost reflectaţi şi T. Deliu (PLDM) – 10,2% (14 min. 32 sec.), R. Usatîi (PPN) – 10,% (14 min. 14 sec.) şi A. Năstase (PPDA) – 9,9% (14 min. 07 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut Ig. Dodon (PREZ) – 0,1% (10 sec.).

Conotaţia reflectării concurenţilor electorali înscrşi la scrutinul electoral pentru funcţia de preşedinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de ştiri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră şi pozitivă, iar în cazul V. Ivanov –

accentuat, pozitivă. Evidențiat pozitiv a fost mediatizat și I. Dodon, în calitate de candidat independent.

Concurenții electorali au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 02 ore 26 min. 03 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 56 min. 28 sec. (79,75%), urmate de CI (I. Dodon) – 29 min. 25 sec. (20,14%) și PREZ (Ig. Dodon) – 10 sec. (0,11%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 20,1% (29 min. 25 sec.), urmat de PPȘ – cu 15,2% (22 min. 16 sec.), PPPAS – 13,7% (19 min. 59 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PUN – 10,9% (15 min. 57 sec.) și BEU – cu 10,3% (15 min. 06 sec.). Aproximativ egal au fost mediatizați PLDM – 10,0% (14 min. 39 sec.), PPPDA – 9,8% (14 min. 17 sec.) și PPPN – 9,7% (14 min. 14 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PREZ – 0,1% (10 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă. PPȘ a fost reflectat într-o tonalitate accentuat pozitivă. Evidențiat pozitiv a fost mediatizat și I. Dodon, în calitate de candidat independent.

Subiecții politici au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în general prevalând aparițiile indirecte. Activitatea președintelui în exercițiu PREZ a fost mediatizat doar prin apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 73,1% (1 oră 45 min. 47 sec.), iar cea a femeilor – de 26,9% (38 min. 52 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „RTR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 20:00.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „*Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor*”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

XIV. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 73 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8

concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere a reflectării a avut-o candidatul PPȘ, V. Ivanov – 27,3% (24 min. 10 sec.), urmat de I. Dodon (CI) – 23,1% (20 min. 24 sec.), M. Sandu – 16,3% (14 min. 26 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 15,2% (13 min. 26 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați R. Usatîi (PPPN) – 5,2% (04 min. 37 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 4,7% (04 min. 09 sec.), urmați de Ig. Dodon (PREZ) – 4,4% (03 min. 52 sec.) și O. Țicu (PUN) – 3,3% (02 min. 55 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare – 0,1% (05 sec.) a avut T. Deliu (PLDM).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau nesemnificativ pozitivă și negativă, cu excepția V. Ivanov (PPȘ), care a fost mediatizată printr-o conotație preponderent pozitivă. Totodată, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, I. Dodon, atât în calitate de candidat independent (CI), cât și în calitate de președinte în exercițiu, a avut și o conotație negativă a reflectării.

Concurenții electorali înscrși la alegerile pentru funcția de președinte al Republicii Moldova au fost reflectați atât direct, cât și indirect, la general prevalând aparițiile indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 01 oră 56 min. 29 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 01 oră 32 min. 13 sec. (79,22%), urmate de CI (I. Dodon) – 20 min. 24 sec. (17,40%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 03 min. 52 sec. (3,02%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPȘ – 31,9% (37 min. 21 sec.), urmat de CI – 17,4% (20 min. 24 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați PPPDA – 15,3% (17 min. 51 sec.) și PPPAS – 15,2% (17 min. 43 sec.). Tot cu o pondere aproximativ egală au fost mediatizați BEU – 4,2% (04 min. 58 sec.), PPPN – 4,2% (04 min. 52 sec.), PSRM – 3,6% (04 min. 13 sec.), PUN – 3,5 la sută (04 min. 03 sec.), urmați de PREZ – cu 3,3% (03 min. 52 sec.) și PDM – cu 1% (01 min. 09 sec.). Cea mai mică pondere de mediatizare a avut PLDM – de 0,1% (03 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și/sau, nesemnificativ, pozitivă și negativă, cu excepția PPȘ, care, în comparație cu ceilalți subiecți politici, a fost mediatizat accentuat pozitiv, iar PREZ și CI (I. Dodon, atât în calitate de candidat independent, cât și în calitate de președinte în exercițiu) și PSRM au fost mediatizați și negativ.

Subiecții politici au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 60,5% (56 min. 44 sec.), iar cea a femeilor – de 39,5% (37 min. 03 sec.).

În perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 20:30.

Totodată, în perioada de raport 16-30 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

În acest sens au fost atestate încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: „*Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele*

de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.

Prin urmare sunt relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

XV. RADIO MOLDOVA

Concurenți electorali

În perioada 16-30 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în buletinele de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă o pondere aproximativ egală de mediatizare, după cum urmează: I. Dodon (CI) – 14,2% (04 min. 57 sec.), urmat de M. Sandu (PPPAS) – 13,3% (04 min. 38 sec.), O. Țicu (PUN) – 13,2% (04 min. 36 sec.), V. Ivanov (PPȘ) – 13,2% (04 min. 36 sec.), R. Ușatii (PPPN) – 13,1% (04 min. 34 sec.), D. Chirtoacă (BEU) – 11,8% (04 min. 07 sec.), T. Deliu (PLDM) – 11,5% (04 min. 01 sec.). A. Năstase (PPPDA) a fost mediatizat cu o pondere de 9,9% (03 min. 28 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția lui D. Chirtoacă, care a avut o mediatizare doar neutră.

Concurenții electorali au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte, cu excepția lui T. Deliu, D. Chirtoacă și A. Năstase, la care prevalează intervențiile directe.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 40 min. 16 sec., dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 35 min. 19 sec. (87,71%), urmate de CI (I. Dodon) – 04 min. 57 sec. (12,29%).

Din totalul de timp alocat subiecților politici se atestă o pondere aproximativ egală de reflectare, astfel: PPPAS – 13,7% (05 min. 31 sec.), PPȘ – 13,5% (05 min. 27 sec.) și PPPN – 13,5% (05 min. 25 sec.). Cu o pondere aproximativ egală au fost reflectați și concurenții electorali CI – 12,3% (04 min. 57 sec.), PUN – 11,7% (04 min. 42 sec.), BEU – 10,5% (04 min. 13 sec.) și PLDM – 10,2% (04 min. 07 sec.), urmați de PPPDA – 9,5% (03 min. 50 sec.) și PDM – 2,9% (01 min. 10 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PSRM – 2,2 % (54 sec.).

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția BEU, PDM și PSRM, care au fost reflectați doar într-o tonalitate neutră.

Subiecții politici au fost reflectați atât direct, cât și indirect, în general prevalând aparițiile indirecte. PDM și PSRM au fost mediatizați doar prin apariții indirecte. În cazul PLDM și BEU au prevalat intervențiile directe.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 74,2% (26 min. 35 sec.), iar cea a femeilor – de 25,8% (09 min. 14 sec.).

În perioada de raport 16-30 octombrie 2020, postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la legislația în vigoare.

Totodată, urmare a monitorizării s-a atestat că în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalelor buletine de știri din perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020, furnizorii de servicii media: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” nu au admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și pct. 55 și 57 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020, potrivit căreia în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 31 octombrie și 01 noiembrie 2020. Rezultatele monitorizării au atestat că furnizorii de servicii media: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” nu au difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

Este de specificat că prin scrisoarea nr. 933 din 06 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a remis furnizorilor de servicii media audiovizuale supuși monitorizării, rapoartele de monitorizare la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020.

Sesizări

1. La data de 03 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că în perioada campaniei pentru alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, a supus monitorizării 10 furnizori de servicii media audiovizuale. Astfel, în baza datelor sintetizate, în raportul nr. 4 expediat de către CJI în adresa Consiliului Audiovizualului se invocă faptul că posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „Accent TV”, în perioada de raport 15-22 octombrie 2020, au reflectat campania electorală într-o manieră lipsită de corectitudine, echidistanță și echilibru, favorizând, în mod evidențiat și evident, candidatul electoral Igor Dodon, iar activitățile de campanie ale altor concurenți electorali au fost ignorate în totalitate.

În acest sens, petiționarul consideră că posturile de televiziune „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „Accent TV” au comis încălcări de la următoarele prevederi:

- pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie;
- pct. 50 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;
- art. 13 alin. (4), (6) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 69 alin. (1), (4) și art. 70 din Codul electoral;

- pct. 13 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă;
 - pct. 5 („Primul în Moldova” și „Accent TV”) și pct. 4 („NTV Moldova”) din Declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege;

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisorile nr. 901, 902 și 903 din 04.11.2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Telesistem TV” SRL și PP „Exclusiv Media” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, cât și înregistrările principalelor buletine informative ale postului de televiziune „Accent TV”, pentru perioada de 15-22 octombrie 2020.

Prin scrisoarea nr. 549 din 05 noiembrie 2020, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„În petiția sa, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită ca perioada de 15-22 octombrie să fie monitorizată (controlată) de către Consiliul Audiovizualului, având ca scopul controlului anume reflectarea în buletinele de știri „NTV Moldova” a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020. Efectuarea controlului pe perioada 02 octombrie – 01 noiembrie 2020 a fost dispusă prin actul administrativ Decizia CA nr. 25/161 din 01 octombrie 2020.*

Astfel, solicitările de a controla postul TV „NTV Moldova”, în perioada 15-22 octombrie 2020, expuse în petiția IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” au fost deja îndeplinite. Alte cerințe nu au mai fost înaintate”.

Prin scrisoarea nr. TS-11/02 din 05 noiembrie 2020, „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„În fapt, petiția se bazează pe raportul CIJ nr. 4, denumit „Monitorizarea mass-mediei în perioada electorală și campania electorală pentru alegerile prezidențiale din 1 noiembrie 2020”. Raportul prezintă o viziune a unei organizații neguvernamentale asupra reflectării alegerilor prezidențiale de către posturile de televiziune, inclusiv postul TV „Accent TV”. Concluzia acestui raport este că postul de televiziune „Accent TV” a tratat diferențiat candidații electorali, informând publicul despre întâlnirile electorale ale lui Igor Dodon și informând despre alte activități de campanie a altor concurenți electorali. De asemenea, petiționara indică faptul că în săptămâna monitorizată, activitățile electorale a doi concurenți (Maia Sandu și Dorin Chirtoacă) au fost ignorate în totalitate. Totodată, contrazicându-se pe sine însăși, indicând că „despre Maia Sandu s-a vorbit în 4 știri... Dorin Chirtoacă a fost menționat neutru de 2 ori...” etc. Niciun caz concret de încălcare a prevederilor legale citate în petiție (pct. 50 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 13 alin. (6), art. 13 alin. (9) etc.) nu a fost prezentat de către petiționar. Bazându-ne pe lege, putem conchide că petiția depusă nu corespunde prevederilor privind conținutul obligatoriu al petiției administrative, în conformitate cu art. 75 alin. (1) lit. d) din Codul administrativ (obiectul petiției și motivarea acesteia). Considerăm că petiția reprezintă o opinie subiectivă, prin care se simte o apreciere negativă a furnizorului de servicii audiovizuale postul TV „Accent TV” și o atitudine diferită privind candidații electorali existenți. Activitățile tuturor candidaților electorali în perioada monitorizată a fost reflectată de către postul TV*

„Accent TV”, bazându-se pe principiile independenței editoriale, interesului public, alegerii libere a furnizorului, precum și pe faptul că activitatea electorală, la unii concurenți electorali, a fost una modestă și limitată, iar la alții – una cu mai multe subiecte. Reiterăm poziția expusă anterior că ținta petițiilor de la Centrul pentru Jurnalism Independent este greșită și una strict politică.

Astfel, solicităm respingerea sesizării IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Este de menționat că perioada la care se face referință în sesizarea f/nr. din 03 noiembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la posturile de televiziune „Primul în Moldova” și „NTV Moldova” face parte din perioada de monitorizare de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate de IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” în sesizare au fost atestate și specificate în raportul de monitorizare. Dat fiind faptul că postul de televiziune „Accent TV” nu a fost supus monitorizării la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a monitorizat suplimentar furnizorul de servicii media respectiv. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

ACCENT TV

Concurenți electorali

În perioada 15-22 octombrie 2020, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Accent TV” în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, dintre care 7 desemnați de formațiuni politice și președintele în exercițiu (PREZ) în calitate de candidat independent.

Din timpul alocat concurenților electorali se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut și I. Dodon (CI) – 45,7% (12 min. 02 sec.) și A. Năstase (PPPDA) – 18,7% (04 min. 55 sec.), urmați de V. Ivanov (PPȘ) – 11,5% (03 min. 04 sec.), O. Țicu (PUN) – 10,1% (02 min. 40 sec.), M. Sandu (PPPAS) – 6,4% (01 min. 41 sec.), T. Deliu (PLDM) – 3,5% (55 sec.) și R. Usatii (PPPN) – 2,7% (43 sec.). O pondere nesemnificativă de reflectare au avut: Ig. Dodon (PREZ) – 0,8% (12 sec.) și D. Chirtoacă (BEU) – 0,6% (09 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral pentru funcția de președinte al Republicii Moldova în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și, nesemnificativ, pozitivă. Comparativ cu ceilalți concurenți electorali, I. Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă.

Concurenții electorali, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte, per general prevalând aparițiile indirecte. Concurenții electorali M. Sandu, R. Usatii, T. Deliu, Ig. Dodon (PREZ) și D. Chirtoacă au fost mediatizați doar prin intermediul aparițiilor indirecte.

Subiecți electorali

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 30 min. 45 sec, dintre care cel mai mult timp de reflectare au avut partidele politice – 18 min. 31 sec. (60,14%), urmate de CI (I. Dodon) – 12 min. 02 sec. (39,47%) și PREZ (Ig. Dodon) – cu 12 sec. (0,39%).

Din timpul alocat subiecților politici se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut CI – 39,1% (12 min. 02 sec.) și PPPDA – 16,0% (04 min. 55 sec.), urmați de PPȘ – 12,3% (03 min. 47 sec.), PSRM – 11,0% (03 min. 23 sec.), PUN – 8,7% (02 min. 40 sec.) și PPPAS – 6,4% (01 min. 59 sec.). PLDM a avut o pondere de reflectare de 3,0% (55 sec.), PPPN – 2,3%

(43 sec.), PREZ – 0,7% (12 sec.), iar Blocul Electoral „UNIREA” – 0,5% (09 sec.) a avut o pondere nesemnificativă de mediatizare.

Conotația reflectării partidelor politice în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV” a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PPPN și I. Dodon(CI), care a avut o mediatizare nesemnificativ negativă. Comparativ cu ceilalți subiecți politici, I. Dodon, în calitate de candidat independent, a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare în conotație pozitivă.

Subiecții politici, între care și activitatea președintelui în exercițiu (PREZ), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, cu excepția PPPAS, PLDM, PPPN, PREZ și BEU, care au fost reflectați doar prin apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectarea a bărbaților în proporție de 84,4% (25 min. 42 sec.), iar cea a femeilor – de 15,6% (04 min. 45 sec.).

Urmare a monitorizării s-a atestat că în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalului buletin informativ din perioada 15-22 octombrie 2020, postul de televiziune „Accent TV” nu a admis incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada de raport 15-22 octombrie 2020, în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Accent TV” s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali.

Prin urmare sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

2. Totodată, la data de 05 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din aceeași dată din partea dnei Lupan Natalia, care susține că în ultima săptămână a primului tur al alegerilor prezidențiale a observat, cu regret, că la posturile de televiziune „Pro TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8” și „TVR Moldova” doar candidatul Igor Dodon a fost prezentat în conotație negativă, pe când ceilalți 7 candidați – doar în ipostaze bune sau indiferente. Petiționarul întreabă cât este de corect ca în perioada electorală, furnizorii de servicii media să prezinte informație cu tentă negativă doar despre un singur concurent electoral, dat fiind faptul că ceilalți candidați, la fel, au deținut funcții publice în țară și, cu părere de rău, nici unul nu a făcut ceva pentru cetățeanul de rând.

Astfel, dna Lupan Natalia consideră că posturile de televiziune sus-menționate nu oferă informație echilibrată referitor la toți candidații electorali, dat fiind faptul că unicul „rău” din toți cei înscriși în cursa electorală este doar candidatul independent Igor Dodon, dar ceilalți sunt prezentați buni și unii chiar foarte buni.

În contextul celor expuse, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului examinarea sesizării și, ulterior, să-i fie comunicată decizia Consiliului.

În acest context, este de menționat că perioada la care se face referință în sesizarea f/nr. din 05 noiembrie 2020 din partea dnei Natalia Lupan face parte din perioada de monitorizare de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate în sesizarea dnei Natalia Lupan au fost atestate și specificate în raportul de monitorizare.

3. La data de 04 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că la 15 și 29 octombrie 2020 a fost informat de către consumatorii de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește, despre nerespectarea legislației media audiovizuale de către furnizorul de servicii media „NTV Moldova”.

Astfel, petiționarul susține că la data de 15 octombrie 2020, la emisiunea „Acces Direct”, difuzată de postul de televiziune „NTV Moldova”, au fost invitați în studio doi experți pentru a discuta despre mesaje belicoase ale unor candidați, mesaje de ură și mesaje care vin să arate planurile pentru următorii 4 ani ale viitorului președintelui al Republicii Moldova. În acest sens, CJI susține următoarele atestări din cadrul emisiunii:

- Ambii experți au exprimat aceleași puncte de vedere, iar moderatorul s-a pliat opiniilor invitaților și nu a asigurat echilibrul opiniilor aflate în opoziție;

- Pe parcursul emisiunii, moderatorul a enunțat opinii cu referire la anumiți protagoniști și nu a intervenit atunci când invitații în studio au formulat acuzații la adresa Maiei Sandu, candidat PPPAS, fără a prezenta careva dovezi: „are o biografie ciudată”, „de cadristă clasică”, „știm că există servicii care pun cărțile prin instituțiile statului, se aciuiază, le cresc până le convine acelor centre de putere”.

Totodată, petiționarul subliniază că moderatorul emisiunii a inițiat o teză proprie cu privire la sursele de finanțare pentru unele partide, care este respinsă de un invitat pe motiv că nu există argumente întru susținerea acesteia: „Când am avut o luptă atât de perversă între cei care se consideră luptători în linia întâi din partea... împotriva actualului președinte al Republicii Moldova? Când ați mai văzut o luptă atât de dură și acidă a celor care până mai ieri, vorbind indirect, mâncau din aceeași farfurie?”.

De asemenea, petiționarul susține că într-o altă intervenție, moderatorul a venit cu o declarație falsă, menționând că Maia Sandu a fost membră PLDM: „Eu v-aș contrazice, dacă nu vă supărați, cred că a învățat o lecție foarte bună de la fostul șef de partid, Vlad Filat, care, de asemenea, încerca să monopolizeze tot ce înseamnă european, tot ce însemna dreapta politică”.

Aceleași devieri, petiționarul le invocă în cadrul emisiunii „Acces direct” din 29 octombrie 2020, în cadrul căreia moderatorul a intervenit repetitiv cu opinii proprii și a neglijat obligația de a sigura echilibrul opiniilor aflate în opoziție: „Am asistat la diverse jocuri, implicări ale societății civile care pe alocuri, și-mi permit să spun, au părut și par destul de perverse și dezechilibrate. Am asistat la mesaje venite și cu argumentul principal – realizările de până acum – alții au băjbăit așa prin nerealizările în ultima perioadă sau în acele jumătate de an cât au fost la guvernare”; „Dacă vorbim în general despre pregătirea concurenților în acest război electoral, cel puțin părerea mea și analiza sau radiografia pe care o pot face, nu ne oferă o altă concluzie decât să spun că pe partea dreaptă, bun, așa se consideră ei de dreapta... observ foarte mult diletantism, personaje venite în această bătălie total nepregătite și aici despre ce să vorbim, despre politicieni care nu mai pot oferi niciun mesaj sau lipsa unor invenții...”; „Eu am observat pe parcursul activității de jurnalist o caracteristică specifică fostului lider al Maiei Sandu, vorbesc despre Vlad Filat, și o caracteristică a acestei doamne. Îi place foarte mult să separe oamenii, deci oameni buni sunt acei care sunt alături de ea, iar restul, care au alte viziuni... nu mai sunt oameni buni. Cât de argumentată, ce foloase îi poate aduce doamnei o asemenea aroganță, altfel, nu pot să o calific. Nu poți împărți oamenii între buni și răi din cauza unor viziuni pe care le ai”.

În acest sens, petiționarul consideră că au fost încălcate prevederile pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;

- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunilor „Acces direct”, difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” la 15 și 29 octombrie 2020:

„Acces direct” din 15 octombrie 2020

Astfel, în cadrul emisiunii din 15 octombrie 2020 (ora de difuzare: 19:51:43), invitații în studio au fost jurnalistul Valeriu Reniță și expertul în drept constituțional, comentator politic Vitalie Catană. În INTRO, moderatorul menționează subiectele care urmează a fi puse în discuție pe parcursul emisiunii: *„Continuăm discuțiile despre campania electorală, despre mesajele belicoase ale unor candidați pentru funcția de președinte al Republicii Moldova, mesajele de ură și mesajele împotriva. Totodată, vorbim și despre mesajele care vin să arate care sunt planurile pentru următorii patru ani a viitorului președinte al Republicii Moldova”*.

La începutul emisiunii, moderatorul se adresează celui de-al doilea invitat, Vitalie Catană, și face trimitere la raportul Promo-Lex, *„care scoate la iveală mesaje de ură, mesaje care instigă la ură și violență din partea unor candidați care se vor mai corecti decât Papa de Roma”*. În acest sens, intervievatul (V. Catană) a răspuns: *„...Campanie agresivă cu incitare la ură și, pot să spun direct, anterior treaba asta s-a văzut la blocul ACUM, la Maia Sandu, acum iarăși aceeași Maia Sandu merge pe aceeași cărărușă. Dacă în campania trecută dânsa lupta cu oligarhii și se situa pe baricade, acum merge pe aceeași formulă, caută dușmanul suprem și hai să ne unim toți împotriva dușmanului suprem. În cazul dânssei, având în vedere că Maia Sandu nu vine de pe pozițiile măcar a unui candidat, cum spunea dl Reniță, cu biografia imaculată. Ea însăși vine din zona sistemului, ea vine cu o biografie în care doar funcții în instituțiile statului figurează... Eu prin forța lucrurilor îmi dau seama când văd oameni din categoria Maiei Sandu care din nimic te uiți că parcurge, așa dusă de mână, niște instituții, niște instituții de învățământ sau niște funcții în stat unde se vede mânuța unor servicii, ca să o spun așa, mai direct, pentru că am fost și eu student... Maia Sandu primul lucru care l-a făcut după absolvirea facultății s-a dus la: Atenție! La Academia aia de pe lângă președinte... și, după aia, tot în locușoare care nu orice absolvent are acces. Tot felul de funcții în care nu orice absolvent al unei instituții de învățământ superior are acces și când astfel de biografii în care persoanele sunt duse până unde a ajuns Maia Sandu, eu o spun așa, cu toată tăria, că din punctul meu de vedere este vorba de anumite centre obscure care trebuie studiate, scoase la suprafață... Maia Sandu nu doar că nu are biografie, dânsa are o biografie foarte ciudată, de cadristă clasică, știm noi cum se întâmplă treburile astea, știm că există servicii care pun cârțițe prin instituții de stat, le cresc până ajung la un anumit nivel și, la un moment dat, acea cârțiță se aciuiază acolo unde le convine acelor centre de putere. Vedem asta și prin tehnicile prin care este dânsa promovată, tehnici specifice acestei categorii de cercuri cu subversiuni, cu tot felul de scenarii de astea care nu au nimic cu interesul oamenilor. Dacă tot vorbim de categoria asta a răului mai mic și răului mai mare... eu cred că Maia Sandu este acel rău... Deci, Maia Sandu a pierdut alegerile prezidențiale, dar prin forța lucrurilor a ajuns prim-ministru... dânsa a crescut taxele și impozitele, a mărit prețurile la serviciile esențiale, cum ar fi energia electrică, a sistat programele de infrastructură – drumuri, și programe sociale de care beneficiau și cetățenii, medicina la sate și așa mai departe, și iarăși vedem că se merge pe aceeași formulă. Se evită din partea ei rezolvarea problemelor sociale, de infrastructură, toți au nevoie de drumuri, cum vezi tu, Maia Sandu...? Nimic... asta lipsește, în schimb aceeași campanie, dușmanul comun, scrisori, discuții, cum să luptăm, cum să doborâm. Bine, doborâm, dar dumneata când vii acolo ce vei face? Nimic”*.

În cadrul emisiunii, Valeriu Reniță și-a expus poziția cu privire la tipurile de finanțare a unor partide politice și rolul organizațiilor neguvernamentale din Republica Moldova: *„...Există a treia parte de finanțare, care o fac prietenii Maiei Sandu de peste hotare, nu le mai numesc*

diferite fundații care deja sunt cunoscute și apar în fiecare zi pe site-uri și în diferite surse mass-media. Deci, sunt care finanțează o parte din așa-zisele organizații elitiste nonguvernamentale și acolo mecanismul e simplu, se dau bani, o parte din bani se folosesc nemijlocit scopurilor proiectului și o parte din bani se folosesc pentru a sprijini, pentru a acorda diferite servicii partidului. Nu în zadar Curtea Constituțională, care o știm ce poziție poate lua atunci când e nevoie... Dna Maia Sandu are atâtea lucruri negative care pot fi bifate seara, să-i dea Dumnezeu sănătate. În 2015 anume organizațiile astea elitiste nonguvernamentale au și format două partide, DA și partidul Maiei Sandu, deci ele le-au format, nici nu s-au ascuns, au lucrat un timp în ele, le-au pus pe picioare, au spus că se retrag în momentul când deja devin entități politice și nu prea se dădeau retrași, ca să nu mai spunem ca și structurile de presă, și organizațiile nonguvernamentale când au adus la putere așa-zisele partide de dreapta, care, pe urmă, au furat ce au furat ei, miliardul. După ce Curtea Constituțională i-a făcut, de fapt, businessmeni în domeniul politic, asta e ceasul lor de mândrie... acum ei vor acționa ca să facă din pierdere – victorie, dacă va fi cazul (20:09:20)”.

În același context, și Vitalie Catană a declarat că unele ONG-uri neguvernamentale au susținut în mod deschis unele partide politice la alegerile prezidențiale 2020: „...Au făcut-o, de fapt, foarte obraznic și la vedere, fără nicio jenă de a-și etala simpatiile, de altfel, mă refer și la ONG-uri care au fost, în mod clar și deschis, în favoarea unui candidat, în speță Maia Sandu (20:13:09). Este o tehnică care se pliază foarte bine pe ceea ce vrea Maia Sandu să arate oamenilor, adică fiind un candidat fără mijloace, fără bani, dar, de fapt, cheltuielile care alte partide au onestitatea să le facă direct pe banii din care dispun și prezintă la vedere, Maia Sandu s-a finanțat în acest mod, adică, spune ea, că iertați-mă, nu prea folosești și cheltui 6 000 de lei pe lună, dar cine, având 6 000 de lei lunar venit, poate să călătorească prin Europa de câteva ori pe lună. Îmi amintesc era o perioadă când Maia Sandu posta pe Facebook și pe rețelele sociale și prin presă imagini cu prezența ei de peste tot, ba era la Bruxelles, ba în alt oraș european, era peste tot și numai prin aeroporturi europene. Cine a zburat cu avionul știe că nu ajung pentru asta 6 000 de lei lunar, dar lucrurile se explică foarte simplu: există aceste ONG-uri care acordă așa-numitele servicii... Să ne amintim de acea Kozlovskă, deci Maia Sandu călătorea pe banii acelei Kozlovskă, pe acel Open Dialogue cercetat în Polonia pentru spionaj în favoarea Rusiei, și Maia Sandu călătorea pe banii acestei Kozlovskă și dânsa spunea că această Kozlovskă este o persoană onorabilă și era vorba de cheltuieli foarte mari. Și iată că, de fapt, asta explică, asta ascunde alte ONG-uri, chipurile, specializate pe presă... și tot pe banii finanțatorilor fac campanie pentru Maia Sandu. Deci, Maia Sandu, în aparență, nu cheltuie nimic din banii partidului și se prezintă opiniei publice ca fiind o persoană onestă și care nu cheltuie mulți bani, de fapt pe ea se cheltuie mai mulți bani decât pentru oricine altcineva, pentru că se cheltuie prin aceste ONG-uri. Cred că este vorba despre o tehnologie și îmi amintesc cum a fost organizată o dezbatere pe problema sistemului de vot, chipurile, pe ideea de democrație, nu știu ce, dar acolo li s-au oferit microfonul și spectacolul, de fapt, a fost organizat de Maia Sandu și toată camarila ei. Ei dădeau microfonul cui voiau, vorbeau ce voiau, închideau cui voiau și tot așa. Asta a fost făcut de un ONG și acolo Maia Sandu fiind regina balului, deci asta se întâmplă cu aceste ONG-uri”.

Totodată, în declarațiile dlui Valeriu Reniță se menționează că până la momentul actual nu au mai fost întâlnite bătălii atât de dure între partidele de dreapta, comparativ cu ce avem acum: „Maia Sandu avea o atitudine afișată, dușmănoasă, față de toți, plină de trufie, eu aș spune, că numai ea trebuie să domine și ceilalți nici nu trebuie să îndrăznească măcar să pretindă. Atitudinea asta nu a mai fost, într-adevăr...” (20:20:40). În acest context, moderatorul a intervenit cu următoarele precizări: „Eu v-aș contrazice, dacă nu vă supărați, cred că a învățat o lecție foarte bună de la fostul său șef de partid, Vlad Filat, care, de asemenea, încerca să monopolizeze tot ce însemna proeuropean, să monopolizeze tot ce se numea dreapta politică” (20:21:00). Revenim la discuția despre campania electorală, despre mesajele candidaților care participă în acest exercițiu democratic, vedem o poziție diametral opusă, unii vin cu mesaje de

ură, principalul candidat la această funcție vedem că vine cu un plan bine argumentat din punct de vedere al acțiunilor și sociale, dar și economice” (20:23:41).

Vitalie Catană: „Maia Sandu nu este de dreapta, iertați-mă, repet, prin mesajul ei, prin tehnologiile de luptă politică pe care dânsa le aplică este un politician de factură neomarxistă. Dânsa într-adevăr vrea să încalce acest electorat și aici este dificultatea ei, și aici este, din punctul meu de vedere, și cauza pentru care dânsa va pierde în aceste alegeri, pentru că o parte din acest electorat de dreapta s-a prins, a învățat lecția și sub nicio condiție nu cred că va merge în turul II să o voteze pe Maia Sandu. Este vorba despre un electorat cu memoria acută și care nu iartă și cred că primul care a pășit treaba asta a fost dl Andrei Năstase în alegerile pentru Primăria Chișinău. Și discutând cu cei care sunt în zona asta de dreapta, oamenii așa și spuneau că mai bine pierdem o bătălie politică, decât să câștige unul care a scuipat în noi și eu cred că treaba asta i se aplică și Maiei Sandu... Electoratul de dreapta sub nicio formă nu o va susține pe Maia Sandu. Maia Sandu este un personaj creat de un cerc de persoane și care i-au lipit tot felul de lucruri în care domină această chiseliță neomarxistă umplută cu mesaje neomarxiste, cu tehnici de luptă politică, bolșevice, nu vedeți? Numai chemări cu dușmani. Păi, ăsta e Lenin, ăla e dușman, toți la lupta cu dușmanul, deci lucruri strict marxiste. Asta și este boala Maiei Sandu, e treaba ei, nu îi plâng de milă deloc, dar asumându-și această ciorbă neomarxistă, dânsa, practic, s-a izolat de alegătorii autentici de dreapta și asta o va cost, din punctul meu de vedere, în mod cert”.

(20:33:34) În cadrul emisiunii, moderatorul revine la mesajele electorale ale unor candidați înregistrați la scrutin: „Vreau să revenim la mesajele cu care se luptă în această campanie prezidențială, să nu creadă lumea că am ceva cu Maia Sandu, chiar dacă unele interacțiuni cu acest politician nu au fost cele mai corecte și cele mai diplomatice... Pe de altă parte, vedem un mesaj destul de constructiv venit din partea actualului președinte sau candidatului independent Igor Dodon, care vine cu o platformă bazată pe realizări economice, sociale, realizări în infrastructură și cu mesaje sau promisiuni de schimbare a calității vieții, or, calitatea vieții nu înseamnă altceva decât drumuri, rețea de gaze, rețea de apeduct, rețea de canalizare și multe alte momente”. În contextul celor spuse de către moderator, dl Valeriu Reniță a specificat: „...Într-adevăr, din punct de vedere ideologic, deci Maia Sandu și chiar partidul ei este ca un brad de anul nou, dar făcut fără gust sau un produs cu multe etichete diferite de la diferite branduri, așa spune așa...” (20:37:00) „...De regulă, asta facem de 30 de ani, mai nimeni nu ne rezolvă problemele, poate rezolvăm unele probleme curente, deci dacă cade un bloc de la Otaci, deci unul merge acolo și nu face nimic, cum s-a întâmplat în cazul Maiei Sandu, și alții rezolvă totuși problema, așa ca să nu sufere oamenii. Restul problemelor de care zic candidații că le rezolvă peste noapte, mai ales în cazul Maiei Sandu, ea spune întotdeauna că dacă de mâine ea vine la guvernare, totul se schimbă, dacă nu ca în rai, dar ceva pe aproape cam pe la poalele Edenului ajungem, dar nu se întâmplă așa ceva...”.

Pe parcursul emisiunii a fost abordat subiectul legat de blocul de locuit din orașul Otaci, care s-a prăbușit în perioada când Maia Sandu era prim-ministrul Republicii Moldova. Astfel, Vitalie Catană a specificat: „Chiar am urmărit cu atenție acel subiect, Maia Sandu a dispărut vreo două săptămâni, nici măcar un cuvânt nu a scos, măcar să spună în adresa acelor oameni, măcar o idee, măcar o reacție, nici măcar promisiuni, măcar niște cuvinte de încurajare pentru acei oameni, a lipsit în totalitate. Asta e dificultatea politicianilor care au fost pe la putere atunci când vin în fața alegătorilor... și este și cazul Maiei Sandu. În ceea ce privește guvernarea actuală, e limpede, mai ales că dl Dodon, arată sondajele și toți analiștii normali spun clar, că este favorit în fața Maiei Sandu, este normal să aibă un discurs cuminte, un discurs elegant, un discurs care să nu incite și să tulbure lucrurile, mai vii și cu niște probleme de ordin social și economic pe care le propui spre discuție și din perspectiva asta este ok... În cazul Maiei Sandu, acest discurs nu există, lipsește în totalitate... dânsii vorbesc de dușmani, lupte, baricade, nimic din ceea ce înseamnă economie, proiecte sociale, relații externe, iar în cazul Maiei Sandu, dincolo de lipsa mesajului, are în spate și acel bagaj negativ care înseamnă aflarea dânzei în funcția de ministru al Educației și în funcția de prim-ministru. Ea, fost ministru trei ani, și vreau

să le spun telespectatorilor că pe parcursul a trei ani, dânsa nu a avut măcar o singură inițiativă în ceea ce privește creșterea salariilor în domeniul învățământului. Atunci, fiind ministru, când ai avut pârghiile, atunci trebuia să o faci, nu acum, în campanie electorală. Asta și spuneam că cel care a fost la putere o dată îi este foarte greu să convingă alegătorii, iar Maia Sandu, când a fost în fruntea educației, măcar o inițiativă de mărire a salariilor nu a avut... Când a venit prim-ministru, primele lucruri care le-a făcut? A mărit taxele și impozitele, a crescut prețul la servicii de bază, a închis programe și proiecte sociale și așa mai departe. Și acum cum să promită ea ceva, dacă atunci când ai avut pârghiile puterii ai făcut totul pe dos”.

„Acces direct” din 29 octombrie 2020

În cadrul emisiunii „Acces Direct” din 29 octombrie 2020, invitații în platou au fost jurnalistul Valeriu Reniță și analistul și comentatorul politic Vitalie Catană. În INTRO, moderatorul menționează subiectele ce urmează a fi discutate în cadrul emisiunii: *„Cum a fost această campanie, cât de tari sunt concurenții sau cât de slabe au fost mesajele contracandidaților... ale celui care în sondaje și în opinia publică este lider pentru acest scrutin”.*

În cadrul emisiunii, moderatorul se adresează invitatului Valeriu Reniță, precizând participarea și experiența bogată a dumnealui la multe exerciții democratice: *„Care ar fi 3 enunțuri pe care ați putea caracteriza acest exercițiu electoral? Revenind la acea dreaptă... Care ar fi motivul că există atâția candidați și toți se consideră salvatorii acestei națiuni? Dacă ne uităm de sus până jos, există o doamnă care a fost prim-ministru și am văzut sinonimul său. Imaginea acestei guvernări poate fi clădirea de la Otaci, care s-a prăbușit, și dna prim-ministru nici nu a ajuns să discute cu oamenii. Ziceați despre lupta Maiei Sandu, anticorupție, și voiam să-i amintesc că avea un ministru al Economiei care, în fiecare săptămână, găsea câte o schemă de 200 de milioane, bani care i-ar fi ajuns doamnei pentru foarte multe pensii pe care astăzi vrea să le majoreze”. În acest context, interviueatul (V. Reniță) a răspuns: „Mulți candidați au venit nepregătiți. Partea slabă a fost partea economică, și ce mi s-a părut urât a fost antagonizarea relației Rusia cu Romania. Maia Sandu nici nu are vreun mesaj de unificare a dreptei”.*

Urmare a acestor declarații, moderatorul a menționat: *„Pe această așa-numită dreaptă nu mai vedem politicieni de calitate. Chiar dacă are păcate și a fost condamnat cel alături de care Maia Sandu lupta cu corupția, mă refer la Filat, acum vedem mai mult niște ostași într-un război al rânzei dreptei. Mai am impresia că acești politicieni trag oamenii prin ciur și-i separă, cine e cu noi și cine e împotriva noastră, e o atitudine moștenită de la fostul lider liberal-democrat, care avea obiceiul să se salute cu oamenii buni. Eu, pe parcursul activității mele de jurnalist, am observat o caracteristică specifică atât fostului lider al Maiei Sandu, vorbesc de Vlad Filat, și o caracteristică acestei doamne... Îi place foarte mult să separe oamenii, deci oamenii buni sunt doar cei care sunt alături de ea, iar restul, care au alte viziuni politice, să zicem că sunt împotriva ei, nu mai sunt oameni buni. Câte foloase îi poate aduce doamnei o asemenea aroganță? Altfel nu pot să o calific”.*

Reieșind din cele spuse de moderator, jurnalistul Valeriu Reniță a afirmat: *„Oamenii cu scaun la cap, sub aspectul confortului lor, nu pot asculta zilnic poveștile Maiei Sandu, cum luptă cu hoții și vrea să-i bage pe toți la pușcărie. Ea de dimineată până seara se ocupă de lucrul acesta. Și împarte lumea nu numai în buni și răi, dar împarte lumea în deștepți și mărginiți, treji la minte și nu prea. Dacă s-ar face o analiză ce impact au mesajele ei, care sunt stridente și lovesc numai în emoții și calcă pe bătăături rău oamenii normali, cred că s-ar descoperi niște lucruri urâte de tot, din punct de vedere psihologic”.*

În același context a intervenit și analistul politic Vitalie Catană, declarând: *„Aceasta e o meteahnă de-a Maiei Sandu, pe care nu o pot rezolva, probabil, nici cei care se ocupă și-i concep tehnicile de promovare. Ea întotdeauna a avut genul acesta de mesaje, care împart lumea, care antagonizează lumea și dacă-n aparență îi creează imaginea de luptătoare, în realitate tot ea are de pierdut. În campania trecută a ținut să-i pună împotriva sa pe alegătorii Partidului*

Democrat, acumă după alegeri s-a luat de unioniști, i-a batjocorit și pe ei. Aceasta e o meteahnă a ei pe care nu o pot rezolva, probabil, nici cei care se ocupă și-i concep tehnicile de promovare, pentru că dânsa nu poate să depășească acest lucru și sper eu că la un moment dat, va trebui să facem o totalizare și să înțeleagă să lase loc altcuiva”.

În acest sens, și moderatorul s-a arătat indignat, specificând: „Cum vii în fața cetățeanului cu un limbaj ca la piață și-i spui că eu nu am salariu? Stai puțin, dar din ce bani trăiești tu? În cazul doamnei din provincie, care a muncit 40 de ani, are o pensie mizeră, și vii tu, Maia Sandu, o șmecherașă din oraș, și-i spui că tu nu ai salariu. Din aer nu prea te poți hrăni, nici îmbrăca. Mi se pare arogant și perfid să vii să spui cuiva că tu nu ai salariu. Deși, cum spune și dl Catană, de zburat, zbori, mașina o alimentezi cu benzină, plus că se vehiculează tot mai mult că doamna are și un bodyguard”.

În concluzie, Vitalie Catană a afirmat: „E vorba de un cinism. S-au închis școli și internate funcționale, motivând Maia Sandu că nu sunt bani în buget!”.

Urmare a monitorizării conținutului emisiunilor sunt relevante prevederile pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, care stabilește: „În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere”.

Prin scrisoarea nr. 37 din 09.11.2020 Postul de televiziune TV8 a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele:

„Monitorizarea paralelă pe care o efectuăm în cadrul postului de TV arată alte cifre, decât cele pe care le-a arătat monitorizarea efectuată de către Consiliul Audiovizualului. Remarcăm că, doar în raport cu doi dintre candidați Tudor Deliu (0:57 sec.) și Octavian Țicu (01:04) - cifrele coincid, în raport cu Violeta Ivanov diferența este de doar câteva secunde, iar pentru ceilalți candidați, datele denotă o diferență de până la 02:49 minute. De exemplu, este în cazul candidatului independent, Igor Dodon, căruia, conform monitorizării noastre interne i-au fost alocate puțin peste 7 minute, alte aproape 4 minute i-au fost acordate în calitatea lui de Președinte (funcție publică). În total, TV8 i-a acordat în jur de 11 minute. Tot 7 minute i-au fost acordate candidatului Partidului nostru, Renato Usatîi, aproape la egalitate cu Igor Dodon (CI). Mai comunicăm că datele au fost completate de aceiași persoană care a monitorizat, în cadrul TV8, și primele două săptămâni din campania electorală care, de altfel, în primul raport, Consiliul Audiovizualului nu a depistat abateri atât la timpul acordării concurenților, cât și la conotația informațiilor.

Reieșind din cele relatate mai sus, am vrea să cunoaștem cum mai exact a fost calculat timpul acordat concurenților electorali, pentru a nu admite pe viitor eventuale abateri. Mai mult decât atât, este foarte important ca autoritatea de reglementare să țină cont de faptul că, toți cei 8 candidați sunt foarte diferiți, în special la organizarea evenimentelor publice. Nu este vina instituției media dacă un candidat are o campanie mai activă decât altul. Totodată, unii dintre candidați dețin funcții publice, iar vizibilitatea acestora este dictată inclusiv de acest aspect.

În ceea ce privește conotația reflectării, postul TV8, în cea mai mare parte, își păstrează tonalitatea neutră. Faptul că unul dintre candidați a apărut, așa cum arată raportul Consiliului Audiovizualului, pe alocuri, într-o lumină negativă, este din cauza că în perioada monitorizată, au fost făcute publice mai multe investigații jurnalistice și aduse mai multe acuzații, care în mod evident, nu puteau fi trecute cu vederea de către presă.

Referitor la subiectul despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematica electorală, difuzat la data de 23 octombrie 2020, vă comunicăm faptul că în știre am relatat următoarele: Sondajul a fost realizat în perioada 8-20 octombrie, pe un eșantion de 1124 de persoane, din 13 regiuni geografice. Marja de eroare este de + -3%. Despre sondajul Barometrului Opiniei Publice prezentat de Institutul pentru Politici Publice a fost informată și Comisia Electorală Centrală, a precizat TV8,

Maxim Lebedinschi, secretarul CEC. Proiectul a fost susținut financiar de către Fundația Soros Moldova, cu peste 22 mii de dolari, bani destinați și pentru alte activități. La fel, cu circa 851 de mii de lei a contribuit Oficiul de Cooperare al Elveției din Moldova.

Astfel, am respectat rigorile legale privind difuzarea rezultatelor sondajelor de opinie cu tematica electorală. Admitem însă faptul că, probabil că nu a fost suficient doar să menționăm „Despre sondajul Barometrului Opiniei Publice prezentat de Institutul pentru Politic Publice”, dar și să specificăm faptul că, comanditarul sondajului este Institutul pentru Politic Public. Nu vedem însă abatere gravă în acest sens, atâta timp cât am nominalizat instituția care a prezentat Barometrul Opiniei Publice.

În această ordine de idei, vă informăm despre faptul că postul de televiziune TV8, reflectă scrutinul electoral, asigurând o reflectare echitabilă, echilibrată și imparțială, promovând libertatea de exprimare și pluralismul politic, fără a favoriza sau defavoriza pe cineva dintre candidații electorali”.

Prin scrisoarea f/nr. din 09 noiembrie 2020, ÎCS „REFORMA ART” SRL a comunicat CA următoarele: „Nu suntem de acord cu constatările din raport cu referire la reflectarea dezechilibrată a concurenților electorali și prezintă opinia sa în următorul context:

Atestăm carențe la întocmirea raportului, exprimate prin faptul că, Ca a instituit în cadrul monitorizării reflectării concurenților electorali, care în campania electorală pentru alegerile Președintelui Republicii Moldova sunt persoane fizice, pentru concurentul Igor Dodon, două categorii: cea de concurent și cea de Președinte al Republicii Moldova Această abordare este una eronată, dat fiind faptul că activitatea Președintelui și Președinției nu poate fi calificată ca activitate a concurentului electoral și ea a fost tratată prin prisma subiectelor de interes general, nelegate de activitatea concurentului electoral. Mai mult ea contravine și prevederilor art.69 alin. (5) Cod Electoral, care stabilește în perioada electorală, radiodifuzorii și mijloacele de informare în masă scrise vor face distincție clară în materialele lor jurnalistice între executarea funcțiilor oficiale și activitatea electorală a persoanelor care nu cad sub incidența art.13 alin.(3). Pe când CA a cumulat cele două aspecte ale persoanei indicate, în pofida faptului că noi le-am separat și am respectat legea.

Cu referire la reflectarea activității concurentului electoral Igor Dodon, accentuăm că aceasta a fost una obiectivă, echidistanță și imparțială. Niciuna din informațiile comunicate de noi nu constituie neadevăruri. Toate informațiile comunicate au fost însoțite de replicile și pozițiile subiectului vizat. Insinuarea despre abordarea mai negativă sau mai pozitivă a unui sau altui concurent electoral trebuie privită doar în contextul dreptului publicului de a fi informat, garantat prin art. 34 din Constituție, precum și inadmisibilitatea imixtiunii autorităților în contextul informațiilor comunicate de mass-media prevăzute atât în art. 34 alin. (5) din Constituție, cât și prin art. 8 din Codul serviciilor media audiovizuale. Totodată, CA trebuie să țină cont și de informațiile ce au apărut în societate la o anumită perioadă de timp, fiind evident că nici un post de televiziune nu va putea inventa știri și și despre concurenții electorali, decât acelea pe care ei însăși le generează.

În asemenea mod accentuăm că nu am admis derogări de la cadrul legal în vigoare, inclusiv nu am încălcat nici prevederile art.69 alin. (1) Cod Electoral.”

Prin scrisoarea f/nr. 09 noiembrie 2020, „MEDIA RESURSE” SRL a comunicat CA următoarele: „Ne aspirăm să menținem o reflectare echilibrată a activităților și programelor concurenților electorali pentru informații obiective și cât mai competente ale telespectatorilor, cu toate acestea, disponibilitatea cantității de materiale și a conținutului acestora depinde în primul rând de activitatea politică și de deschiderea candidaților înșiși și a partidelor politice care i-au delegat.

Referitor la concluzia privind „o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării” Televiziunea Centrală reflectă aproape toate acțiunile concurenților electorali pe care aceștia le fac public prin briefing-uri,

conferințe de presă și publicații pe rețelele de socializare. Noi am contactat cu persoanele responsabile cu relații mass-media al concurenților electorali pentru a obține informații despre programul de călătorie și întâlnirile candidaților cu alegătorii, iar majoritatea din ele nu ne-au furnizat astfel de informații.

Referitor la remarca despre tonalitatea negativă în cadrul buletinelor de știri difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a materialelor privind mediatizarea candidatului independent Igor Dodon, PSRM – aceasta este legată cu un număr mare de declarații critice ale concurenților electorali, inclusiv cu cele exprimate de aceștia la prezentările programelor electorale. Cu toate acestea, în fiecare dintre materialele în care există declarații critice care afectează alți concurenți electorali, așa cum prevede legea, jurnaliștii canalului TV solicită o reacție și un al doilea punct de vedere. Și, dacă aceste persoane sau reprezentanții or nu refuză să facă acest comentariu, acesta este întotdeauna conținut în materiale. În caz contrar, în reportaj se indică refuzul persoanei menționate de a comenta.”

Prin scrisoarea nr. C/7419/10.11.2020 „Societatea Română de Televiziune” a informat Consiliul Audiovizualului cu privire Raportul de monitorizare la capitolul reflectarea de către postul TVR Moldova a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 pentru perioada 16 octombrie - 01 noiembrie și comunică următoarele:

„TVR Moldova a reflectat neutru campania electorală, însă ceea ce privește dezechilibrele sesizate, postul nostru a prezentat în știri declarațiile, reacțiile și activitățile principalilor competitori electorali 7 susținuți de partide politice și 1 independent.

TVR Moldova nu a intervenit asupra modului în care cei 8 candidați s-au prezentat și au făcut declarații pe parcursul ultimilor două săptămâni de campanie electorală”.

Prin scrisoarea nr. c/7418/10.11.2020 din 10 noiembrie 2020, „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova” a informat Consiliul Audiovizualului cu privire la petiția doamnei Lupan Natalia, care susține că „unele posturi de televiziune, în cadrul buletinelor de știri, nu au reflectat în mod echilibrat Campania electorală și comunică următoarele:

„În reflectarea campaniei electorale, Societatea Română de Televiziune respectă legislația electorală în vigoare și acționează în baza Regulamentului Comisiei electorale Centrale, Codului serviciilor media audiovizuale, Codului Electoral, Convenției europene privind televiziunea transfrontalieră și Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din republica Moldova, conform Declarației privind politica editorială pentru reflectarea de către postul de televiziune TVR Moldova a campaniei electorale la alegerile prezidențiale, document aprobat de Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova.

În această ordine de idei, vă asigurăm de faptul că postul nostru de televiziune urmează o viziune de reflectare, în general, și a campaniei electorale, în speță, care respectă principiile comune ale jurnalismului privind echidistanța și imparțialitatea”.

Prin scrisoarea nr. 020-911EM din 09.11.2020, cu privire la sesizarea IP „Centrul de Jurnalism Independent”, PP „Exclusiv Media” SRL a comunicat CA următoarele:

„În petiție IP „Centrul de Jurnalism Independent” exprimă nemulțumire față de faptul că la data de 15 octombrie 2020 la emisiune „Acces Direct” a postului NTV Moldova doi experți au discutat mesajele electorale și planurile unor candidați, criticându-le. În opinia petiționarei ambii experți au exprimat aceleași puncte de vedere, iar moderatorul nu a asigurat echilibrul opiniilor aflate în opoziție. Moderatorul a mai livrat informație falsă că Maia Sandu a fost membra partidului lui Vlad Filat.

PP „Exclusiv Media” SRL, a făcut referință la emisiunea „Politica Nataliei Morari” a postului TV8, care a fost obiectul de examinare la ședința Consiliului Audiovizualului din data de 26 octombrie (Decizia nr. 30/186 din 26.10.2020) și consideră că sunt aceleași constatări ca și la emisiune „Acces Direct” din 15 și 29 octombrie.

Astfel, PP „Exclusiv Media” SRL, comunică că a fost creat un precedent care nu poate fi ignorat și care trebuie să fie aplicat și altor emisiuni de autor precum este și emisiunea „Acces Direct” a autorului și moderatorului Alex Lungu.

În ceea ce privește constatarea a „falsului”, în cuvintele moderatorului („afirmația lui Alexei Lungu conține un fals – Maia Sandu nu a fost membra de partid a lui Vlad Filat, u putem fi de acord, deoarece șeful partidului Vlad Filat în mod public de mai multe ori a confirmat faptul că ” Maia Sandu, a fost membră a formațiunii pe care o conduce”, inclusiv „acest lucru l-a declarat chiar dânsa în fața a zeci de mii de oameni, inclusiv președintelui Comisiei de Politică Externă a Parlamentului European”.

Reiterăm că, la caz prezența unei hotărâri judecătorești irevocabile face imposibilă constatarea încălcării și sancționarea postului e Televiziune „NTV Moldova” în baza petiției înaintate de Centrul de Jurnalism independent.

În contextul celor enumerate, PP „Exclusiv Media” SRL, conducându-se de practica judiciară creată recent solicită respingerea sesizării „Centrului de Jurnalism Independent” din 04 noiembrie 2020”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a opinat că analizând rezultatele monitorizării, aparent, se atestă o campanie electorală mai liniștită și mai calmă. Totodată, Artur Cozma a specificat că există totuși două probleme semnalate, și anume lipsa principalelor puncte de vedere aflate în opoziție și reflectarea neechilibrată a concurenților electorali. Referitor la reflectarea neechilibrată a concurenților electorali, Artur Cozma a spus că și anterior a solicitat, în astfel de cazuri, să fie aplicate prevederile art. 13 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu privire la prezentarea echilibrată dintre putere și opoziție. În contextul celor expuse, Artur Cozma a propus, ținând cont de rezultatele primului raport de monitorizare a campaniei electorale, de sancționat cu avertizare publică acele posturi care sunt pasibile de sancțiune pentru reflectarea dezechilibrată a concurenților electorali, iar acele posturi care au fost avertizate public anterior să fie sancționate cu amendă.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că va fi mai reticent la rezultatele ultimei perioade de monitorizare și nu o va caracteriza ca una pozitivă. Cu referire la reflectarea dezechilibrată a concurenților electorali, atât prin timpul acordat, cât și prin conotația reflectării, Iulian Roșca a declarat că se conturează impresia că la promovarea acestei campanii electorale se recurge la noi tehnici de agitație electorală, mesaje politice etc., iar unii furnizori de servicii media practică aceste servicii în folosul unor sau altor candidați. Astfel, Iulian Roșca a opinat că nimeni nu-și dă seama că este un cerc vicios, fiindcă respectivul dezechilibru viciază acest proces democratic, în general. În contextul celor expuse, Iulian Roșca a propus ca Consiliul Audiovizualului să nu mai manifeste indulgența de până acum, deoarece s-a mers deja pe formula aceasta și nu a fost niciun rezultat.

Membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că susține cele declarate de Iulian Roșca, specificând că în perioada a doua de raport, furnizorii și-au permis să încalce legislația. În acest sens, Lidia Viziru a propus ca fiecare furnizor să fie sancționat după gravitatea încălcărilor.

Tot în cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a declarat că nu este de acord cu faptul ca aceeași sancțiune să fie aplicată și pentru furnizorii care nu au reflectat echilibrat concurenții electorali, și pentru cei care au admis acuzații grave în programele de știri fără a asigura prezentarea opiniilor în opoziție, deoarece în acest mod vor fi stimulate atacurile directe la persoană. Cu privire la sesizările care se referă la emisiunile de dezbateri, Corneliu Mihalache a declarat că, în opinia sa, practic sunt doar câteva emisiuni de dezbateri, deoarece oponenții nu vin simultan la aceste emisiuni, respectiv Consiliul Audiovizualului trebuie să fie mai indulgent în aplicarea sancțiunilor pentru de aceste emisiuni, deoarece în multe cazuri nu este vina furnizorilor.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, și-a exprimat satisfacția în ceea ce vizează comportamentul furnizorului public de servicii media în reflectarea campaniei

electorale pe perioada supusă monitorizării. De asemenea, Dragoș Vicol a făcut referire la decizia Consiliului Audiovizualului de atenționare a verbală a furnizorilor de servicii media pe perioada primul raport, menționând că scopul urmărit a fost de a-i stimula pe furnizori, nu pentru că nu au comis încălcări, ci pentru că încălcările admise nu erau semnificative pentru a adopta măsuri punitive. Astfel, mesajul Consiliului Audiovizualului a fost înțeles greșit și a atras și anumite critici din partea societății civile și a unor observatori, care au fost în vizită la Consiliu și le-au fost oferite toate detaliile cadrului legal. Președintele Dragoș Vicol a combătut criticile referitoare la periodicitatea rapoartelor prezentate și la replica Consiliul Audiovizualului pe potrive abaterilor constatate. În acest sens, cu prilejul celui de-al doilea raport, Dragoș Vicol a punctat anumite caracteristici funcționale al celui de-al doilea raport, prin intermediul unei analize comparative, declarând că dacă monitorizarea primului raport a presupus mai mult o tatonare a terenului din partea Consiliului Audiovizualului, recunoaște o oarecare circumspecție sau timorare în sensul în care Consiliul și-a rezervat dreptul discreționar de a evalua toate componentele constitutive de mediatizare a campaniei electorale de către subiecții supuși monitorizării, atunci în prezentul raport este situația în care se poate atesta, deja cu lux de amănunte, o serie de permanențe care nu pot fi tăgăduite. Dragoș Vicol a menționat că în acest sens, cu mici excepții – „Moldova-1” și „Radio Moldova” – toți furnizorii de servicii media audiovizuale care au intrat în colimatorul monitorizării au comis o serie flagrantă de derapaje de la litera și spiritul legii. Astfel, președintele CA, Dragoș Vicol a specificat că acest lucru producându-se divers, în maniere diferite, mai deschis sau mai fătis, însă în ambele cazuri s-au atestat următoarele derogări, după cum urmează: nesocotirea/ignorarea tacită a principiilor călăuzitoare de echitate, nu au fost respectate principiile de responsabilitate, de echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor. Dragoș Vicol a reiterat că radiografia efectuată de Consiliul Audiovizualului a reliefat aceste caracteristici nocive ca pe niște elemente peremptorii și este adevărat, practicate cu o intensitate diferită de către posturile de televiziune, însă aproape toți furnizorii au admis respectivele disfuncționalități. În acest sens, Dragoș Vicol a opinat că cel mai oneros este faptul că s-au neglijat principiile generale privind reflectarea alegerilor de către mijloacele de informare în masă audiovizuale, iar dacă vorbim de aceste principii, nu putem să nu ne referim la exact ceea ce este statuat în art. 69 din Codul electoral. Totodată, Dragoș Vicol a mai spus că pot fi adăugate și alte hibe, cum ar fi tratamentele privilegiate aplicate anumitor concurenți electorali, atitudinea formală și disproporționată în ceea ce vizează principiile de transparență și, mai ales, de obiectivitate. În concluzie, Dragoș Vicol a specificat că per ansamblu, atmosfera de reflectare a campaniei electorale a degenerat mult de la primul la al doilea raport, de aceea solicit conjugarea eforturilor Consiliului Audiovizualului pentru activitatea următoare de monitorizare – cel de-al doilea tur de scrutin”.

Referitor la postul de televiziune „NTV Moldova”, care a fost monitorizat urmare a sesizării IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a propus aplicarea unei amenzi în mărime de 7 000 de lei, ca și în cazul postului de televiziune „TV 8”, sancționat în cadrul ședinței publice din 26 octombrie 2020.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, ale Codului Electoral nr. 1381-XIII din 21.11.1997 și ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4151 din 01 septembrie 2020, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”,

„RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova” (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

2. A lua act de Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova”, pentru perioada: 16 octombrie – 01 noiembrie 2020 (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

3. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune: „Accent TV” (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

4. A admite sesizarea f/nr. din 03 noiembrie 2020, parvenită din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

5. A admite sesizarea f/nr. din 05 noiembrie 2020, parvenită din partea dnei Lupan Natalia (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – A. COZMA și C. MIHALACHE).

6. A admite sesizarea f/nr. din 04 noiembrie 2020, parvenită din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

7. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000090 din 25.09.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – D. VICOL, T. BURAGA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (3) – A. COZMA, L. MANOLE și C. MIHALACHE).

8. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000798 din 24.09.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – L. MANOLE și C. MIHALACHE).

9. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

10. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Societatea Română de Televiziune”, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002113 din 01.04.2016, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – L. MANOLE).

11. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002102 din 25.09.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – D. VICOL, T. BURAGA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A.

URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (3) – A. COZMA, L. MANOLE și C. MIHALACHE).

12. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Telestar Media”, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002102 din 25.09.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – L. MANOLE și C. MIHALACHE).

13. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000800 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – A. COZMA).

14. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 00211608.12.15 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

14.1. A sancționa cu amendă în mărime de 7 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 00211608.12.15 din 26.02.18 (nerespectarea pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

15. A sancționa cu amendă în mărime 5 000 de lei ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000747 din 03.07.09, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – A. COZMA și C. MIHALACHE).

16. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000720 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

17. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

18. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000781 din 21.06.19, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – D. VICOL, T. BURAGA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (3) – A. COZMA, L. MANOLE și C. MIHALACHE).

19. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000069 din 07.10.14, în conformitate cu art. 84 alin. (5)

lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

20. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000796 din 15.11.19, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

21. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale „General Media Group Corp” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „Societatea Română de Televiziune”, „Telestar Media” SRL, AO „Media Alternativă”, PP „Exclusiv Media” SRL, ICS „REFORMA ART” SRL, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, „TV BĂLȚI” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „MEDIA RESURSE” SRL, sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „TVR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „TV 8”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 7 000 de lei postul de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30 decembrie 2019, potrivit căruia: „În cadrul programelor de informare în probleme de interes public – politice, economice, sociale, culturale etc., trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”; b) prezentatorii/moderatorii programelor de informare nu vor interveni pentru a-și prezenta punctul propriu de vedere”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală

Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „BTV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Televiziunea Centrală”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

21.1. „General Media Group Corp” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „Societatea Română de Televiziune”, „Telestar Media” SRL, AO „Media Alternativă”, PP „Exclusiv Media” SRL, ICS „REFORMA ART” SRL, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, „TV BĂLȚI” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „MEDIA RESURSE” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la

cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

22. „General Media Group Corp” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „Societatea Română de Televiziune”, „Telestar Media” SRL, AO „Media Alternativă”, PP „Exclusiv Media” SRL, ICS „REFORMA ART” SRL, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, „TV BĂLȚI” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „MEDIA RESURSE” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

23. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 10 noiembrie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

24. În conformitate cu art. 72 alin. (3) din Codul Electoral, prezenta decizie poate fi contestată fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4), în termen de 3 de zile calendaristice de la data adoptării prezentei decizii.

25. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.

26. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL