

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 33/200
din 10 noiembrie 2020

**Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Media TV”,
urmare a sesizării dlui Sergiu Andronachi, primarul or. Cimișlia**

La data de 26 octombrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 562 din 26 octombrie 2020 din partea dlui Sergiu Andronachi, primarul or. Cimișlia, prin care informează despre *„un caz neplăcut întâmplat la televiziunea locală din or. Cimișlia la 17 octombrie 2020, în cadrul emisiunii/ dezbateri „Ora locală””*.

Astfel, Sergiu Andronachi susține că postul de televiziune nu a invitat reprezentanții Primăriei Cimișlia la emisiune și nici nu a solicitat părerea referitor la tema discutată.

Totodată, primarul or. Cimișlia consideră că: *„proprietarul televiziunii, dl Andrei Bargan, a fost moderatorul dezbaterii, cât și, în același moment, președintele AO „Prospect”. Ceea ce noi considerăm că în așa caz nu putea fi asigurată o echidistanță și imparțialitate din partea prezentatorului, care este obligat prin lege să asigure informarea corectă, cât și respectarea regulilor audiovizuale de dezbateri:*

- asigurarea imparțialității, echilibrului în favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică:

- prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiasi program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

Domnul Andrei Bargan, la începutul emisiunii, menționează că primarul nu poate fi prezent, dar, de fapt, nici nu a solicitat prezența mea la emisiune sau, cel puțin, părerea mea vizavi de tema discutată. Totodată, unele informații difuzate nici nu sunt adevărate – vorbe din stradă spuse la televiziune, ceea ce știrbește din imaginea administrației publice locale”.

În acest context, petiționarul solicită: *„luarea unei atitudini corecte în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, cât și asigurarea dreptului la replică cu aceeași sursă de informare”.*

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 875 din 29 octombrie 2020, prezentarea opiniei asupra celor invocate în sesizare.

Prin scrisoarea nr. 35/01 din 03.11.2020, SRL „PRO Media”, fondatoarea postului de televiziune „Media TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele:

- SRL „PRO Media”, titulara licenței de emisie pentru postul de televiziune prin eter MEDIA TV Cimișlia, Vă aduce la cunoștință opinia referitor la cele expuse în sesizarea nr. 562 din partea Primăriei orașului Cimișlia în adresa Consiliului Audiovizualului la 26 octombrie 2020 cu privire la postul de televiziune Media TV.

- Conform clauzelor contractului AO PROSPECT cu donatorul Transparency International Moldova, rezultatele implementării „Planului strategic local de acțiuni anticorupție și de integritate din Primăria orașului Cimișlia pentru prevenirea și combaterea actelor de corupție pentru perioada anilor

2016-2020” urmau să fie făcute la o masă rotundă cu participarea reprezentanților societății civile și a autorității monitorizate până la 25 octombrie 2020.

- Dat fiind faptul că actualmente orașul Cimișlia este una dintre cele mai afectate localități de îmbolnăviri cu COVID-19, riscul de a răspândi virusul pe parcursul ședințelor publice este foarte înalt, iar contractul de proiect expiră și ne obliga să finisăm activitățile, am luat decizia de a face public rezultatele monitorizării prin intermediul unei emisiuni la canalul Media TV, la care sunt prezentator. Aceasta ar asigura un auditoriu larg cu riscuri minime de infectare.

- Cu regret, primarul orașului Cimișlia, dl Sergiu Andronachi, în acel timp a fost testat pozitiv cu COVID-19, iar împreună cu el încă 6 angajați din conducerea Primăriei au fost plasați în autoizolare la domiciliu din 12 octombrie până la 25 octombrie 2020 (anexăm răspunsul CSP Hâncești). De aceea nu l-am invitat la emisiune în platou, dar am spus în debutul emisiunii că primarul Sergiu Andronachi din motive de sănătate (fără a specifica) nu poate fi prezent în studio. La emisiune au fost prezenți reprezentanții mass-media locală și societății civile (Andrei Bargan, director AO Prospect și Media TV, Ion Ciumeică, redactor Gazeta de Sud din Cimișlia). Apropos, poziția Primăriei privind nivelul de îndeplinire a Planului local anticorupție 2016-2020 a fost expusă pe parcursul emisiunii conform informației prezentate oficial prin scrisoarea nr.922 din 04.08.2020 de Primăria Cimișlia, semnată de primarul Sergiu Andronachi (scrisoarea se anexează).

- Țin să atrag atenția Dvs. că primarul or. Cimișlia, dl Andronachi, a mai participat într-o emisiune TV „Ora Locală” în cadrul acestui proiect, cu aceeași temă „Implementarea planului local anticorupție al orașului Cimișlia 2016-2020” în luna iulie 2020. Atunci, dumnealui nu a avut pretenții privitor la obiectivitatea mea în calitate de moderator al emisiunii TV.

- Interesele și acțiunile mele în calitate de reprezentant al societății civile și în calitate de reprezentant al mass-media coincid și mă obligă să exercit presiune pozitivă asupra autorităților publice locale pentru implementarea în termenii stabiliți a „Planului strategic local de acțiuni anticorupție și de integritate din Primăria orașului Cimișlia pentru prevenirea și combaterea actelor de corupție pentru perioada anilor 2016-2020”, ceea ce și am făcut în cadrul acestei emisiuni.

- Ce țin de dreptul la replică pentru dl primar Andronachi, voi fi bucuros să organizez o emisiune aparte dedicată acestui scop și timpul care-l aranjează pe dl Andronachi, începând de săptămâna viitoare”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Media TV” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 17 octombrie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „Media TV” a difuzat emisiunea *Dezbateri TV „Ora locală”*, cu tema „Monitorizarea Planului Anticorupție Cimișlia 2016-2020” (durata: 01 oră 11 min. 09 sec.). Astfel, în cadrul emisiunii moderatorul (Andrei Bargan, directorul AO „PROSPECT” și al „Media TV” Cimișlia) și invitatul său, Ion Ciumeică, redactor „Gazeta de Sud” și expert local, au pus în dezbateră tematici ca: reducerea gradului de vulnerabilitate la fapte de corupție în efectuarea procedurilor de achiziții publice; diminuarea nivelului de vulnerabilitate la corupție în domeniul prestării serviciilor publice; asigurarea condițiilor pentru prevenirea cazurilor de corupție în domeniul relațiilor funciare și patrimoniale; îmbunătățirea managementului resurselor umane prin micșorarea nivelului de vulnerabilitate la corupție în domeniu.

În cadrul emisiunii, moderatorul a menționat că Primăria or. Cimișlia a furnizat organizației AO „PROSPECT” informații cu referire la rezultatele obținute întru implementarea Planului strategic de acțiuni anticorupție și de integritate a autorităților publice de nivelul I pentru prevenirea și combaterea corupției 2016-2020. Totodată, în emisiune a fost specificat faptul că primarul or. Cimișlia, Serghei Andronachi, nu poate fi prezent la emisiune din motive de sănătate.

Astfel, în timpul discuțiilor, pentru fiecare compartiment al planului au fost date aprecieri despre gradul de implementare a obiectivelor și prezentate interviuri cu diferiți actori locali.

Discuțiile dintre moderator și invitatul la emisiune s-au bazat și pe rezultatele unor sondaje realizate la nivel local în rândul populației, dar și al funcționarilor publici ai Primăriei și ai consiliilor

raional și local. Interveniurile realizate în stradă au vizat mai multe instituții publice locale din or. Cimișlia, care au fost criticate de corupție la nivel local și de netransparență.

Este de specificat că problemele puse în discuție au fost analizate din poziție unilaterală, moderatorul și invitatul criticând și Primăria pentru inactivitate, netransparență și decizii luate, fără a prezenta publicului telespectator și poziția opusă:

- (min. 07:30) Moderator: „Interviurile din stradă cu cetățenii au confirmat faptul că cazuri de corupție au loc în toate domeniile la nivel local, cel mai afectat de corupție este în domeniul ocrotirii sănătății, mulți afirmă că au fost nevoiți să de-a bani medicilor, ei fac acest lucru chiar dacă au poliță de asigurare”;

- (min. 14:00) Moderatorul: „Nu știu, probabil vom vedea, avem aproape un an, acum în noiembrie vom împlini un an de când a fost reales un alt primar și un alt Consiliu. Nu știu, cu părere de bine sau de rău, parcă este o prezență și a primarului, a activității Consiliului, dar ceea ce țin de achiziții, ceea ce țin de monitorizare, mai puțin...”;

- (min. 14:39) Invitat: „...De regulă, din păcate, cu achizițiile publice se limitează administrațiile publice locale, de ambele nivele, se limitează, de regulă, la un comunicat informativ despre organizarea acestor licitații și cu aceasta se termină. În continuare, nu se vede cine a câștigat licitația? Care a fost concurența acolo? Câți au asistat 1, 2, 3, 10? Ce s-a făcut ca aceste licitații să fie executate, lucrările care au fost câștigate? Cum au decurs ele? Ce greutăți întâmpină? Plus la aceasta, despre rezultatele obținute, în genere, nu se informează. Și, cu părere de rău, acest lucru este atestat nu numai la radio și televiziune, dar și în presa locală, din păcate”;

- (min. 15:09) Moderator: „Da, acest plan, la acest capitol Achiziții publice, se mai spune că trebuie să fie școlarizată sau informată și populația cum să urmărească aceste achiziții. Deseori vedem că dl primar spune pe Facebook: am pornit reparația trotuarelor în oraș, monumentului a celor căzuți la Maica Îndurerată, am săpat canalele de evacuare a apei după inundație, facem curățenie, înverzirea orașului și așa mai departe, amenajarea orașului. Foarte bine, sunt niște constatări, niște anunțuri, dar, de fapt, noi așteptam să fie și niște cifre. Câți bani s-a cheltuit pentru aceasta? Cine a contractat? S-a descurcat bine acest antreprenor sau mai slab?”;

- (min. 20:22) Moderator: „Da, vrem să menționăm, stimați cetățeni, că nu suntem aici pentru a critica administrația publică locală sau a ne lăuda pe noi, mass-media sau ONG-urile. Suntem pentru a fi mai vigilenți cum se cheltuie banii publici și dacă se cheltuie acești bani să fie rezultatul pozitiv...”;

- (min. 21:28) Moderator: „... Eu sper că aceste observații să fie în ajutorul Primăriei, să nu fie luate ca pe cineva critică Primăria, nu o criticăm, o salutăm că este deschisă, transparentă și chiar vrem și noi să participăm ca cetățeni cât mai mult în monitorizarea acestor lucrări”;

- (min. 21:49) Invitat: „...Pe de altă parte, iată sondajul de opinie organizat cu o sută de oameni, de locuitori al or. Cimișlia, dintre care 55 din o sută nu cunosc proiectele realizate în localitate, despre ce vorbește aceasta? Aceasta vorbește despre un nivel extrem de redus al transparenței lucrului efectuat, nu trebuie să ne limităm doar la FB și la site-ul Primăriei, trebuie de folosit toate posibilitățile pe care le avem la îndemână pentru a propaga ceea ce facem și pentru a informa populația”;

- (min. 22:38) Moderator: „...Despre achizițiile publice ...este comunicat că va fi data ceea ce licitație și cu aceasta s-a terminat, dar... iată rezultatele achizițiilor publice, deci, doar 25 la sută spun că cunosc cine au câștigat aceste achiziții, dar 28 – parțial și 30 – deloc, mai mult de 50, aproape 60 la sută, nu cunosc mai departe, deci, da a fost licitație, dar care a câștigat nu știu, de aici sau din Comrat, sau o firmă cu experiență, sau o firmă poate care nici nu cunoaștem și... înțelegeți, stimați ascultători, iată dacă să facem o retrospectivă cu acest mini stadion de fotbal din scuarul Copilăriei, deci, tot a fost câștigat, s-a plătit, s-a făcut. Dar când ne uităm și am întregat de la Primărie dar de ce nu e finalizat? De ce nu a fost deschis? N-a fost tăiată panglica aceasta, fie de orice culoare... Să ne spună cât s-a cheltuit, a fost și finanțare de la Uniunea Europeană, ni s-a spus că firma care a făcut a dispărut, s-a lichidat și acum în jurul a rămas doar bordurile și nu este finisat acest mini stadion complet, dar au fost și alte abateri de la proiect – acolo cu scurgerea apei, cu multe alte probleme, care vor veni de la sine, eu știu, banii s-au cheltuit, dar lucrul nu este calitativ”.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de

interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a opinat că situația este clară și nu există nicio încălcare, dat fiind faptul că a existat intenția de a invita primarul la emisiune, iar din spusele furnizorului de servicii media, primarul a participat anterior la o astfel de emisiune. Corneliu Mihalache a mai declarat că, în opinia sa, primarul or. Cimișlia încearcă să facă presiuni asupra postului de televiziune, specificând, totodată, că în cadrul respectivei emisiuni nu au fost aduse acuzații care ar necesita a doua sursă, deoarece au fost expuse niște judecăți de valoare. Corneliu Mihalache a accentuat că în ultima perioadă se constată un număr mare de sesizări asupra emisiunilor de dezbateri, fenomen care deja se întrevade și la nivel local, în acest sens a atras atenția asupra faptului că, astfel, Consiliul Audiovizualului riscă să ajungă în situația de a cenzura aceste emisiuni, de a cenzura discursul moderatorilor. În context, Corneliu Mihalache consideră că Consiliul Audiovizualului trebuie să fie mai selectiv la aplicarea sancțiunilor în acest sens, iar prin nesancționarea acestui post de televiziune dă un semnal că libertatea de exprimare are anumite limite, de exemplu atunci când este vorba de acuzații grave cu conotație penală, dar nu și cazul în care este vorba de expunerea unor judecăți de valoare.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că deranjant este răspunsul furnizorului de servicii media, cu referire la faptul că primarul nu a putut fi prezent la emisiune din cauza problemei de sănătate, în timp ce primarul a comunicat că de fapt nici nu i-a fost solicitată prezența la emisiune sau, cel puțin, părerea sa. Totodată, Dragoș Vicol a punctat că îi dă dreptate dlui Corneliu Mihalache în ceea ce privește că jurnalistului îi vine foarte greu să segmenteze discursurile și la fiecare aducere aminte a unei persoane trebuie neapărat să întrerupă emisiunea și să telefoneze.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că pe alocuri se întrevade faptul că moderatorul, chiar dacă a anunțat că primarul nu poate fi prezent la emisiune, a încercat, pe parcursul emisiunii, să remedieze situația atunci când sunt aduse unele acuzații.

Membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că potrivit art. 32 din Constituția Republicii Moldova, libertatea de exprimare este garantată prin imagine sau alt mijloc de comunicare, alineatul următor spune că libertatea de exprimare nu poate prejudicia onoarea, demnitatea unei persoane. În acest context, Iulian Roșca a punctat că sub riscul ca aceste platforme de comunicare să nu se transforme în niște platforme care aduc prejudicii sau lezează demnitatea umană se instituie și astfel de principii, care să evite aceste riscuri.

Membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, este de părerea că a doua poziție trebuia neapărat să fie, deoarece în cadrul emisiunii au fost puse în discuție achizițiile publice.

Membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a declarat că este foarte greu să organizezi dezbateri publice cu replici care să se plieze tuturor conformităților legale, care să fie și dinamice, și atractive, dar în cazul dat invitatul vine cu niște întrebări exacte: care a fost concurența?, cine a câștigat licitația?, cum au decurs ele?. În acest sens, Tatiana Buraga a opinat că la aceste întrebări putea să răspundă doar responsabili din administrația locală.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Media TV” (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

2. A admite sesizarea nr. 562 din 26 octombrie 2020 din partea Primăriei or. Cimișlia (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – A. COZMA și C. MIHALACHE).

3. A sancționa cu avertizare publică „PRO MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – A. COZMA și C. MIHALACHE).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „PRO MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Media TV”, este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „Media TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

4.1. „PRO MEDIA” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la data adoptării prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 10 noiembrie 2020, parte integrată a prezentei decizii.

6. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL