



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 33/208

din 10 noiembrie 2020

Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL

Pe data de 17 septembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 23/141 *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media, urmare a autosesizării președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol*, prin care a sancționat cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Nefiind de acord cu decizia adoptată, la data de 27 octombrie 2020, ÎCS „Reforma Art” SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă nr. 152-R/20-E privind anularea pct. 2, 3 și 3.1 din Decizia nr. 23/141 din 17 septembrie 2020, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL.

În susținerea pretențiilor sale, ÎCS „Reforma Art” SRL susține: „*Pentru aceleași abateri, depistate în același interval de timp, două posturi de televiziune nu au fost sancționate, pe când Jurnal TV a fost sancționată, motivul fiind doar o prejudecată personală a unor membri ai CA*”, menționând, totodată, că „*prin asemenea conduită au fost încălcate evident prevederile relevante din Codul administrativ, făcând trimitere la prevederile art. 23 și 25 din Cod*”.

ÎCS „Reforma Art” SRL mai afirmă că „*l-a denumit pe Vicol D. ca denunțator în sensul că el, prin autosesizarea sa, a denunțat comiterea de noi a unor fapte pretins ilegale. Aceasta nu avea cum să îl afecteze, după cum nu trebuia să-i influențeze nici pe ceilalți membri ai CA să sară în apărarea lui Vicol D. și să sancționeze ÎCS „Reforma Art” SRL doar pentru utilizarea acestei sintagme. Prin urmare, trebuie să se constate că la emiterea actului contestat anume au fost încălcate garanțiile de imparțialitate a autorității și de tratament egal în raport cu alte posturi*”.

În acest sens, este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (3) și (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, toate deciziile Consiliului Audiovizualului sunt motivate, iar votul exprimat de fiecare membru al Consiliului Audiovizualului este întotdeauna însoțit de argumentare.

Astfel, având în vedere cele relatate, accentuăm că membrii Consiliului Audiovizualului, în exercitarea atribuțiilor sale, se ghidează după intima sa convingere și de prevederile legale.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a specificat că Decizia nr. 23/141 din 17 septembrie 2020 este una legală, chiar și în raport cu ceilalți furnizori de servicii media vizați prin decizia contestată, dar pentru a evita orice interpretare eronată a acestei decizii, dl Dragoș Vicol a propus admiterea cererii prealabile.

Totodată, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a menționat faptul că nu este de acord cu argumentele invocate de ÎCS „Reforma Art” SRL în cererea prealabilă și a accentuat că ÎCS „Reforma Art” SRL a fost sancționată pentru nerespectarea prevederilor legale din domeniul audiovizualului, care au fost constatate în urma monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV” și nu pentru afirmațiile expuse de furnizorul de servicii media cu referire la președintele și membrii Consiliului Audiovizualului.

La rândul său, Iulian Roșca, membru al Consiliului Audiovizualului, a specificat că argumentele prezentate în cererea prealabilă de către ÎCS „Reforma Art” SRL se datorează unor interpretări eronate a prevederilor deciziei contestate, având în vedere faptul că în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 17 septembrie 2020 au fost stabilite expres încălcările comise de ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, și ca urmare, a fost adoptată decizia de sancționare a postului de televiziune pentru încălcările constatate.

Urmare a celor constatate și a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și ale Codului Administrativ nr. 116 din 19.07.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă nr. 152-R/20-E din 27 octombrie 2020 depusă de către ÎCS „Reforma Art” SRL (PRO (5) – L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și A. URSU-ANTOCI; CONTRA (4) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA și L. VIZIRU).
2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 10 noiembrie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.
3. Prezenta decizie poate fi contestată direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării.
4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
5. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL