

CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

DECIZIA nr. 34/208

din 15 septembrie 2021

Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL

La data de 24 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care afirmă că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 „este vădit ilegală, neîntemeiată și emisă cu încălcarea procedurii”.

Totodată, ÎCS „Reforma Art” SRL a solicitat „suspendarea executării actului administrativ individual Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 referitor la sancționarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

Prin Decizia CA nr. 33/204 din 10 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis respingerea cererii de suspendare înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL.

La data de 08 septembrie 2021, prin scrisoarea nr. 167-R/21-E din aceeași dată, ÎCS „Reforma Art” SRL a prezentat cererea prealabilă motivată.

În cererea sus-menționată, ÎCS „Reforma Art” SRL invocă faptul că „Consiliul Audiovizualului a admis și încălcarea dreptului nostru la un proces echitabil, care se aplică și procedurilor prejudiciare, ce instituie garanții suficiente persoanei acuzate de comiterea unei abateri pentru a cunoaște de ce este acuzat și îi conferă acesteia un timp suficient pentru a-și prezenta poziția și argumentele în susținerea nevinovăției sale.

Contrar acestor garanții legale noi nu am avut timp suficient pentru a pregăti apărarea, acuzațiile aduse ne-au fost comunicate post-factum, după ce ne-a fost aplicată sancțiunea, ceea ce reprezintă o atentare inadmisibilă asupra procedurii echitabile. Or, calificarea nemijlocită a pretinselor fapte ilegale s-a efectuat anume prin acel raport de monitorizare înaintat după ședința Consiliului Audiovizualului, după cum anume acel raport conținea și enumerarea pretinselor fapte ilegale”.

În acest sens, este de accentuat că Codul serviciilor media audiovizuale nu prevede obligația Consiliului Audiovizualului de a remite raportul de monitorizare furnizorului de servicii media, iar în ceea ce privește faptul că ÎCS „Reforma Art” SRL „nu a avut timp suficient pentru a pregăti apărarea” este de menționat că prin scrisoarea CA nr. 985 din 05 august 2021, Consiliul Audiovizualului a informat ÎCS „Reforma Art” SRL despre faptul că rezultatele monitorizării vor fi examinate în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 23 august 2021 și a solicitat poziția postului cu privire la cele invocate în plângere.

Mai mult ca atât, raportul de monitorizare a fost remis furnizorului de servicii media prin scrisoarea CA nr. 1022 din 21 august 2021.

Respectiv, argumentul precum că ÎCS „Reforma Art” SRL nu a avut suficient timp pentru a-și expune poziția este unul neîntemeiat.

Cu privire la argumentul ÎCS „Reforma Art” SRL privind faptul că „nu s-a respectat termenul de informare prealabilă de minim 10 zile”, accentuăm că art. 83 alin. (7) și (8) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede expres: „(7) Cu excepția perioadei electorale, cu 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței publice în cadrul căreia va fi examinată sesizarea sau petiția, Consiliul Audiovizualului informează subiecții interesați despre data, ora și locul desfășurării acesteia. (8) Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în lipsa

subiecților interesați dacă a fost respectată procedura informării prealabile a acestora”, respectiv, prevederile legale se referă la informarea subiecților despre data, ora și locul desfășurării ședinței și nu presupune remiterea raportului de monitorizare în termen de 10 zile.

Astfel, prin scrisoarea CA nr. 985 din 05 august 2021 ÎCS „Reforma Art” SRL a fost informată despre **data, ora și locul desfășurării ședinței publice** a Consiliului Audiovizualului din 23 august 2021, fapt care demonstrează expres că termenul de 10 zile, prevăzut de art. 83 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, a fost respectat.

În ceea ce se referă la argumentul ÎCS „Reforma Art” SRL precum că *„prin actul administrativ contestat are loc o lezare a libertății noastre de exprimare și a dreptului publicului la informare, ceea ce este inadmisibil într-un stat de drept”*, este de specificat că aceste drepturi nu sunt absolute, respectiv, pot fi limitate, fapt specificat și în pct. 2 al art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, potrivit căruia: *„Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești”*.

Mai mult ca atât, prin decizia contestată furnizorului de servicii media nu i-a fost încălcat niciun drept, or, obligația prevăzută de art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale privind faptul că *„în cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relațiile trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”* reprezintă o obligație legală a acestuia și nicidecum nu constituie o îngrădire a vreunui drept, respectiv, furnizorul de servicii media decide liber și independent asupra modului de informare a publicului, cu respectarea strictă a prevederilor legale din domeniul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că prin remiterea în adresa furnizorului de servicii media a materialelor aferente contestației, Consiliul Audiovizualului a respectat dreptul acestuia la apărare, prin urmare ÎCS „Reforma Art” SRL a avut posibilitatea de a-și pregăti eficient dreptul la apărare, ceea ce demonstrează netemeinicia argumentelor invocate de aceasta.

Totodată, membrii Consiliului Audiovizualului au atenționat asupra faptului că intimidarea jurnaliștilor, care a avut loc în cazul dat, este un lucru inacceptabil și Consiliul Audiovizualului condamnă asemenea comportament față de orice furnizor de serviciu media.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL privind anularea Deciziei CA nr. 31/198 din 23 august 2021, ca neîntemeiată (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI