



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 35

din 09 februarie 2022

Cu privire la monitorizarea buletinului informativ „Jurnalul orei 19”, difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlui Vitalie Grabovschi

Pe data de 18 ianuarie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat petiția dlui Vitalie Grabovschi, prin care informează că postul de televiziune „Jurnal TV”, la 12 ianuarie 2022, în cadrul principalului buletin informativ de la ora 19:00, a relatat o știre falsă, cu titlul „*Atac ridicol împotriva Jurnal TV*”, constând în următoarele afirmații: „*Jurnal TV a devenit ținta unui atac din partea Inspectoratului de Poliție Buiucani. Această autoritate, neglijând legea, a declanșat împotriva instituției noastre un proces contravențional de calomnie în favoarea unui fost polițist vizat într-o investigație jurnalistică. Polițiștii invocă un articol incompatibil cu statutul entității noastre și cere lipsirea postului nostru de televiziune de dreptul de a desfășura activitate pe un termen de 1 an. Dosarul a ajuns la Judecătoria Ciocana. Este un caz fără precedent în practica jurnalistică din Republica Moldova.*”

Într-un proces contravențional pornit pe numele „Reforma Art” SRL, șeful secției Securitate Publică a Inspectoratului Buiucani, Alexandru Spoialo, a constatat că Jurnal TV cităm: „a difuzat informații false și defăimătoare privind săvârșirea unei infracțiuni de către cetățeanul Grabovschi Vitalie, fapt prin care i-a fost lezată onoarea, demnitatea personală și reputația profesională. Grabovschi este fostul șef al Inspectoratului de poliție Dubăsari, vizat într-o investigație Jurnal TV din iulie 2021, alături de alți doi polițiști Ion „Țărnă” și Alexei Vizdan, care ar fi implicați în contrabanda cu țigări, încălcând prevederile art. 70 al Codului contravențional. Polițistul a recomandat instanței de judecată lipsirea postului nostru de televiziune de dreptul de a-și desfășura activitatea pe termen de un an [...].

Decizia de suspendare a activității unui post de televiziune poate fi luată doar de către autoritatea de reglementare în audiovizual, adică de către Consiliul Audiovizualului, susține directorul executiv al Asociației Presei Independente, Petru Macovei. Este un caz fără precedent, ce necesită implicarea autorităților centrale, a precizat el: „Eu sunt șocat de existența unui asemenea document. Sunt convins că polițistul care a semnat acest document trebuie să fie urgent dat afară din sistem. Nu este vreun polițist care să poată constata cu de la sine putere că asemenea material jurnalistic este fals sau nu este fals. Deci, este cusut cu ață albă și așa recomanda doamnei ministru de Interne să investigheze de urgență acest caz, pentru că e în afara faptului că este un atac asupra presei nepermis și absolut ilegal, deci nu trebuie să fii nici măcar jurist și nici măcar polițist ca să îți dai seama de lucrul acesta”.

Aceeași știre a fost difuzată în format scris, pe pagina web „jurnal.md”, într-un articol intitulat „Un polițist cere ca postul de televiziune Jurnal TV să fie lipsit de dreptul de a activa timp de un an”.

Petiționarul susține că, de fapt, știrea are menirea de a induce în eroare și de a provoca telespectatorii împotriva polițistului care a întocmit procesul-verbal pe numele administratorului ÎCS „REFORMA ART” SRL, Valentin Butnaru, care este persoana cu funcție de răspundere, în acord cu normele Codului Contravențional, și nu pe numele persoanei juridice ÎCS „Reforma Art” SRL, iar faptul că în procesul-verbal este indicată denumirea persoanei juridice este firesc și normal,

deoarece astfel prevede formularul tipizat al procesului-verbal de contravenție, întocmit și completat în ordinea indicată în Anexa nr.1 la Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 121 din 13.09.2017.

Vitalie Grabovschi a subliniat că *„Codul contravențional într-adevăr nu prevede răspunderea persoanei juridice pentru calomnie și, din acest motiv, răspunde persoana fizică ce administrează persoana juridică respectivă, iar numele acesteia se indică la rubrica „reprezentantul”, iar denumirea SRL-ului trebuie și ea indicată neapărat în conținutul procesului-verbal, la rubrica „Persoana juridică/cu funcție de răspundere”, pentru că altfel nu este clar unde are această funcție de răspundere persoana fizică ce o administrează și care răspunde contravențional”.*

Astfel, petiționarul face trimitere la decizia irevocabilă din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău în dosarul nr. 4r-909/21, pe cauza contravențională intentată pe numele administratorului „General Media Grup Corp” SRL, prin care acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 70 alin. (2) din Codul contravențional.

Așadar, Grabovschi susține că agentul constatat nu a propus sistarea activității „Jurnal TV”, care, de altfel, nici nu se regăsește în conținutul procesului-verbal, ci privarea lui Valentin Butnaru de dreptul de a ocupa o funcție sau de a-și desfășura activitatea în cadrul SRL „Reforma Art” și care nu va afecta în niciun fel activitatea „Jurnal TV”, care este un produs de televiziune al „Reforma Art” și are un alt director, în persoana lui Andrei Buraga.

În petiția sa, Vitalie Grabovschi mai susține: *„Persoana în privința căreia planează suspiciunea rezonabilă privind săvârșirea unei contravenții, Valentin Butnaru, a fost invitat la sediul IP Buiucani, pentru a-și expune punctul de vedere, însă acesta a preferat să ignore procedura legală și să lupte exclusiv pe teren propriu, unde acesta este stăpân absolut și unde își desfășoară propria justiție mediatică: cea a audiovizualului. Faptele relatate supra denotă caracterul fals al știrilor, care este incompatibil cu prevederile Codului Audiovizualului și ale Regulamentului privind conținuturile audiovizuale și impune sancționarea, la caz, a persoanei juridice culpabile.*

De asemenea, nu mi-a fost respectat dreptul la prezentarea punctului de vedere garantat de articolul 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Difuzarea materialului a fost însoțită și de încălcarea dispozițiilor art. 13 alin. (14) din Codul serviciilor media audiovizuale, deoarece conține imagini de arhivă, difuzate în reportaje din iulie 2021, însă nu conțin inscripția pe fundal „Arhivă”.

Având în vedere obligația furnizorilor de servicii media de a informa publicul prin prezentarea corectă și imparțială a faptelor și a evenimentelor, dar și obligația Consiliului Audiovizualului de a asigura respectarea exprimării pluraliste de idei și opinii, libertatea de exprimare drept fundamente esențiale ale unei societăți democratice, precum și fenomenul îngrijorător ce a pus stăpânire pe sfera serviciilor media audiovizuale din Republica Moldova, constatat de aceeași Asociație a Presei Independente în studiul său pe anii 2014-2019, consider că restabilirea echității și respectarea normelor deontologice trebuie să constituie o prioritate pentru Autoritatea pe care aveți onoarea a o conduce.

Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova spune că *„jurnalismul responsabil este obligația primordială a profesiei care asigură dreptul publicului de a primi informații veridice, verificate și depline”. Astfel, din perspectiva jurnalistică, orice informație este dată publicității numai după ce a fost bine documentată și verificată din mai multe surse. Urmând acest deziderat, nu ar trebui să ne confruntăm cu știri false care distorsionează realitatea. Mai mult decât atât, substantivul „știre”, alături de adjectivul „fals”, din punct de vedere jurnalistic, se exclud reciproc, iar fenomenul știrilor false nu poate fi explicat prin simpla definire a sintagmei „știri false”. Rețeaua Jurnaliștilor pentru Etică (The Ethical Journalism NetWork) definește știrile false ca fiind: „informații fabricate în mod deliberat și publicate cu intenția de a înșela și de a induce în eroare alte persoane, făcându-le să creadă în minciună sau să se îndoiască de veridicitatea faptelor.*

Astfel, în cadrul emisiunilor informaționale de știri din 24 și 28 iulie 2021, „Jurnal TV” a răspândit cu bună știință informații mincinoase ce mă defăimează, în lipsa totală a unui suport

factologic. Ba din contra, reportajele au fost însoțite de unele imagini trucate cu presupuse conversații viber între polițiștii Ion Țărnă și Igor Axenti, care, în opinia postului, mă vizează. Postul nu a precizat sursa acestor imagini sau veridicitatea acestora, însă informațiile au fost redade într-un astfel de mod încât să formeze opinia certă a publicului privind vinovăția subsemnatului în complicitate la săvârșirea unei infracțiuni deosebit de grave.

Mai mult, în reportajele cu pricina, SRL „Reforma Art” a admis un conflict de interese consumat de reporterița Cristina Pasat-Burlacu, care a avut un interes propriu în difuzarea reportajelor, fapt despre care voi sesiza Consiliul printr-o petiție separată.

În urma examinării cauzei, agentul constator, în calitate sa de observator obiectiv, potrivit propriei convingeri și pe baza probatoriului administrat, a constatat săvârșirea de către administratorul SRL „Reforma Art” a contravenției de calomnie, prevăzută de art. 70 alin. (2) Cod contravențional.

În temeiul art. 395 alin. (1) lit. c) Cod contravențional, cauzele contravenționale în care agentul constator propune aplicarea unei sancțiuni privind privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate se judecă de instanța de judecată. De aceea, agentul constator a și procedat în acest mod, în acord cu legea. După cum a precizat și ministra de Interne, dna Ana Revenco, în acțiunile agentului constator Alexandru Spoialo nu se atestă careva acțiuni ilegale, iar eventuala neexpunere sau neadoptare de decizii pe marginea petiției mele ar fi sugerat o justiție selectivă și ar fi determinat răspunderea penală a agentului constator.

Reiterez că agentul constator nu a propus instanței sistarea activității „Jurnal TV”, care de altfel nici nu se regăsește în conținutul procesului-verbal, ci privarea lui Valentin Butnaru de dreptul de ocupa o funcție sau a-și desfășura activitatea în cadrul SRL „Reforma Art” și care nu va afecta nicidecum activitatea postului „Jurnal TV”. De altfel, nici nu ar fi putut să o facă, date fiind dispozițiile art. 35 alin. (1) CC, conform cărora privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate constă în interzicerea temporară persoanei fizice de a desfășura o anumită activitate.

SRL „Reforma Art” a fabricat o știre ce îl vizează în mod direct pe administratorul acestuia, adică despre sine, într-un mod părtinitor, tendențios, ce reflectă un neadevăr pur, iar acest fapt poate fi ușor confirmat de orice specialist în domeniul contravențional sau de orice agent constator.

Redacția a folosit un limbaj dezechilibrat și instigator, menit să contureze înțelegerea și percepția audienței în sensul ilegalității întregii proceduri de constatare a faptului calomniei în adresa subsemnatului, cât și a formării unei imagini negative a subsemnatului în societate, fapt ce poate fi probat de numeroasele comentarii ale publicului pe rețelele de socializare și site-urile instituțiilor media ce au preluat știrea intens mediatizată.

Nici nu este de mirare acest fapt, dat fiind că redacția a folosit termenul de „ATAC” în adresa sa, care, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, înseamnă agresiune împotriva cuiva, vătămare, distrugere.

De fapt, cel care atacă, în situația juridică creată, este tocmai postul de televiziune „Jurnal TV”, care duce o campanie violentă și susținută împotriva situației create și a mea personal, începând cu iulie 2021 și până în prezent, situație ce trebuie să fie curmată și sancționată de Consiliul Audiovizualului.”

Vitalie Grabovschi a precizat că libertatea de exprimare nu este una absolută și trebuie să respecte limitele legale impuse de legislația în domeniul audiovizualului, care prevede inclusiv că furnizorul de servicii media trebuie să prezinte rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare: „Dacă postul „Jurnal TV” consideră că procesul-verbal de contravenție ar fi întocmit pe numele persoanei juridice „Reforma Art” SRL, atunci trebuia să precizeze acest lucru ca fiind opinia sa personală, nu să redea această constatare ca pe un fapt cert. De asemenea, postul trebuie să elimine din știrea difuzată termenul de „atac”, care este total nepotrivit cu acțiunile agentului constator, ce acționează în conformitate cu legea și atribuțiile oferite. De asemenea, rectificarea trebuie să conțină mențiunea că asupra legalității emiterii

procesului-verbal cu privire la contravenție urmează să se expună instanța de judecată, în ordinea prevăzută de Codul Contravențional”.

Drept urmare, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

1. Constatarea încălcării de către Întreprinderea cu Capital Străin „Reforma Art” SRL a dispozițiilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (5) lit. a), lit. c), alin. (7), alin. (14) din Codul serviciilor audiovizuale, pct. 4 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale la redarea reportajului din cadrul buletinului de știri „Jurnalul orei 19.00” din 12 ianuarie 2022 pe postul „Jurnal TV” și sancționarea acesteia, conform legislației;

2. Obligarea Întreprinderii cu Capital Străin „Reforma Art” SRL de a prezenta rectificările necesare prin difuzarea, în cel mai scurt timp, în cadrul unei ediții de știri „Jurnalul orei 19.00”, la începutul buletinului informațional, a următoarei informații: *„În fapt, pe 12 ianuarie 2022, postul nostru de televiziune a prezentat o știre privind atacul Inspectoratului de Poliție Buiucani în adresa „Jurnal TV” în care am relatat că agentul constatatator Alexandru Spoialo a întocmit un proces-verbal de contravenție pe numele postului nostru de televiziune, solicitând instanței sistarea activității acestuia pe termen de un an. Precizăm că faptele relatate nu corespund adevărului, iar procesul-verbal a fost întocmit pe numele administratorului SRL „Reforma Art”, Valentin Butnaru. De asemenea, agentul constatatator a propus instanței de judecată privarea lui Valentin Butnaru de dreptul de a desfășura o anumită activitate, în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1) din Codul Contravențional.*

Precizăm că folosirea termenului de „atac” în știrea difuzată a fost nepotrivită în situația creată, ce constă în întocmirea unui act procedural asupra legalității căruia urmează să se expună instanța de judecată”;

3. Obligarea SRL „Reforma Art” să publice rectificarea de la punctul 2, în format scris, pe pagina web „Jurnal.md”;

4. Atragerea în procedura administrativă inițiată de către Consiliul Audiovizualului din oficiu la 13 ianuarie 2021 pe faptul aducerii atingerii libertății de exprimare în cazul „Jurnal TV” a subsemnatului, în temeiul art. 44 alin. (3) Cod administrativ;

5. Examinarea prezentei petiții în ședința de examinare a procedurii administrative inițiate de către Consiliul Audiovizualului din oficiu la 13 ianuarie 2021 pe faptul aducerii atingerii libertății de exprimare în cazul „Jurnal TV”, conform comunicatului publicat pe pagina web oficială, ce presupus va avea loc pe 19 ianuarie curent;

6. Participarea în ședința de examinare a prezentei petiții a reprezentantului meu împuternicit prin procura anexată – Fulga Grabovski – în vederea exercitării drepturilor procedurale prevăzute de Codul administrativ. Dacă ședința va avea loc pe 19 ianuarie 2022, atunci solicităm participarea online, dat fiind faptul imposibilității asigurării prezenței fizice. Dacă însă ședința sau examinarea chestiunii respective va fi amânată, atunci solicităm prezența fizică. Putem fi notificați asupra modalității de participare la ședință la adresa electronică: f_grabovski@yahoo.com sau la numărul de telefon 069356000;

7. Invitarea unui specialist în materia dreptului contravențional pentru a se expune cu privire la veridicitatea faptului dacă procesul-verbal de contravenție din 22 decembrie 2021 a fost întocmit pe numele persoanei juridice „Reforma Art” SRL, precum și dacă agentul constatatator într-adevăr a propus instanței sistarea activității postului de televiziune „Jurnal TV” pe termen de un an.

Prin scrisoarea nr. 011-TV/22-E din 26.01.2022, ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„În contextul recepționării scrisorii CA nr. 66 din 25.01.2022, prin care am fost informați despre depunerea de către dl Grabovschi Vitalie a unei petiții ce are ca obiect știrea difuzată de postul „Jurnal TV” pe data de 12 ianuarie 2022, ce vizează procesul contravențional pornit de „IP Buiucani” în privința noastră, venim să comunicăm următoarele.*

De la început vrem să accentuăm că marea parte a argumentelor expuse în petiție țin nemijlocit de procesul contravențional, respectiv și el va fi obiect de examinare în cadrul ședințelor

de judecată corespunzătoare, dat fiind că procesul-verbal respectiv a fost remis instanței de judecată. Aceste circumstanțe nu pot și nu trebuie să fie verificare sau examinate de Consiliu, fiind atribuția expresă a instanței de judecată inserată în Codul contravențional.

În ce privește fondul reportajului, asupra căruia petentul a avut obiecții, constatăm o încercare a acestuia de a efectua o ingerință în politica editorială a postului, în identificarea subiectelor de interes public, precum și în modul de expunere, ceea ce este în disonanță totală cu garanțiile legale la libera exprimare și inadmisibilitatea imixtiunii terților în activitatea redacțională.

La baza reportajului vizat, au stat următoarele circumstanțe.

În adresa ÎCS „Reforma Art” SRL a parvenit scrisoarea din 30.12.2021 a IP Buiucani, prin care ne-a fost remisă copia procesului-verbal contravențional întocmit la 30.12.2021, în temeiul art.70 alin. (2) Cod contravențional. Accentuăm, destinatarul scrisorii nu a fost o persoană fizică sau cu funcții de răspundere, ci persoana juridică – ÎCS „Reforma Art” SRL, titulara postului „Jurnal TV”.

La această scrisoare a fost anexat procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 28.12.2021, în cadrul căruia am regăsit informația că agentul constatator Alexandr Spoialo a intentat în privința ÎCS „Reforma Art” SRL, cu adresa și INDO menționate, reprezentată de V. Butnaru, administrator, procesul contravențional pe art. 70 alin. (2) Cod contravențional, fiind încălcate prevederile codului nr. 218 din 24.10.2008.

La rubrica decizia agentului constatator a fost inserată informația că procesul-verbal a fost remis în Judecătoria Chișinău, s. Ciocana cu recomandarea privării dreptului de a desfășura activitatea pe un termen de un an.

Actualmente, acest proces contravențional se află în procedura Judecătoriei Chișinău, s. Buiucani, judecător E. Ungureanu, dosarul nr.4-22007024-12-4-19012022, după cum se atestă din informația plasată pe site-ul instanței de judecată.

Urmează a fi atrasă atenția că și în instanța de judecată dosarul indicat vizează persoana juridică – ÎCS „Reforma Art” SRL, și nu o persoană fizică, cum încearcă să insinueze petiționarul.

Libertatea presei este un drept fundamental al omului – drept recunoscut și protejat prin lege în majoritatea statelor moderne. Acest drept este strâns asociat cu libertatea de exprimare și este o componentă a acesteia. Concluzia apare în majoritatea hotărârilor CEDO ce vizează jurnaliștii și instituțiile media.

În asemenea mod întrevădem că subiectul nu îl vizează pe petiționar, ci ține de actul contravențional întocmit în privința noastră, iar asupra lui am obținut și pus pe post poziția noastră, a organului emitent, precum și a unor specialiști în domeniu.

Noi, ca și entitate juridică și ca post de televiziune, tot suntem parte a realității obiective și avem dreptul să ne constituim ca subiecte de știri, în condițiile în care am identificat un act emanat de la o autoritate publică, de stat, care ne limitează posibilitatea de a funcționa și reprezintă în sine un atac inadmisibil asupra libertății de exprimare!”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin prisma celor invocate în petiția dlui Vitalie Grabovschi.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 12 ianuarie 2022, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Jurnalul orei 19:00”, un subiect cu titlul „Atac ridicol împotriva Jurnal TV”, în care se relatează despre faptul că un angajat al Inspectoratului de Poliție Buiucani cere suspendarea activității „Jurnal TV” pentru o perioadă de un an, pe motiv că ar fi calomniat un fost polițist în cadrul unei investigații jurnalistice. Astfel, în intro-ul reportajului, moderatoarea a menționat: „Jurnal TV a devenit ținta unui atac din partea Inspectoratului de Poliție Buiucani. Această autoritate, neglijând legea, a declanșat împotriva instituției noastre un proces contravențional pentru calomnie, în favoarea unui fost polițist implicat într-o investigație jurnalistică. Polițiștii invocă un articol incompatibil cu statutul entității noastre și cere lipsirea

postului nostru de televiziune de dreptul de a desfășura activitatea pe un termen de un an. Este un caz fără precedent în jurnalistică din Republica Moldova”.

În cadrul subiectului a fost prezentată copia procesului-verbal cu privire la contravenție, întocmit la 30.12.2021, în temeiul art. 70 alin. (2) din Codul Contravențional al Republicii Moldova, de către agentul constatatator Alexandr Spoialo, șef al Secției securitate publică din cadrul „IP Buiucani”, și persoana juridică cu funcție de răspundere: **Denumirea** – ÎCS „Reforma Art” SRL; **Reprezentantul** – Butnaru Valentin Sevastian.

Totodată, în procesul-verbal este indicată *fapta contravențională*, potrivit căreia: „*cet. Valentin Butnaru, în calitate de administrator al ÎCS „Reforma Art” SRL, la data de 24 și 28 iulie 2021, a admis difuzarea, în cadrul unui program informativ de știri, la postul de televiziune „Jurnal TV”, a unor informații false și defăimătoare privind săvârșirea unei infracțiuni de către cetățeanul Grabovschi Vitalie, fapt prin care i-a fost lezată onoarea, demnitatea personală și reputația profesională*”.

În reportaj, jurnalistul (BETA) a precizat că: „*Grabovschi este fostul șef al Inspectoratului de Poliție Dubăsari, vizat într-o investigație „Jurnal TV” în iulie 2021, alături de alți doi polițiști, Ion Țărnă și Alexei Vîzdan, care ar fi implicați în contrabanda cu țigări. Invocând încălcarea art. 70 al Codului Contravențional, polițistul a recomandat instanței de judecată lipsirea postului nostru de televiziune de dreptul de a desfășura activitate pe un termen de un an*”.

Pe parcursul subiectului se menționează că pentru a oferi mai multe explicații, reporterul a încercat să-l contacteze pe Spoialo, dar acesta nu a răspuns: „*La Inspectoratul de Poliție Buiucani, reporterul a aflat că Spoialo se află în concediu, în schimb, șeful Inspectoratului, Oleg Bârliba, a spus că subalternul său a făcut rost de probe care ar demonstra că materialul difuzat este fals*”.

Oleg Bârliba, șeful Inspectoratului de Poliție Buiucani: „*Din cadrul documentării cazului a fost stabilit că există probe și a fost perfectat proces-verbal. Decizia rămâne după instanța de judecată. Detalii despre procedura de examinare la moment eu nu vă pot da. Ar fi prematur să mă expun asupra întrebării dumneavoastră*”. De asemenea, Oleg Bârliba a precizat că în cazul în care procesul va fi pierdut în instanță, polițistul va fi tras la răspundere.

Este de remarcat că în relatarea materialului a fost difuzată opinia directorului Asociației Presei Independente, Petru Macovei, care a menționat că decizia de suspendare a activității unui post de televiziune poate fi luată doar de către Consiliul Audiovizualului: „*Eu sunt șocat de existența unui asemenea document. Sunt convins că polițistul care a semnat acest document trebuie să fie urgent dat afară din sistem. Nu este vreun polițist care să poată constata cu de la sine putere că asemenea material jurnalistic este fals sau nu este fals. Deci, este cusut cu ață albă și aș recomanda doamnei ministru de Interne să investigheze de urgență acest caz, pentru că e în afara faptului că este un atac asupra presei nepermis și absolut ilegal, deci, nu trebuie să fii nici măcar jurist și nici măcar polițist ca să îți dai seama de lucrul acesta*”.

În cadrul subiectului și-a expus poziția și proprietarul „Reforma Art” SRL, Val Butnaru, care a declarat: „*Clasa politică și funcționăria de la noi preferă să vorbească despre libertatea presei, dar în esență nu admite acest lucru. Presa este bună atâta timp cât îi laudă pe ei și este proastă, nu există libertatea presei atunci când îi critică pe ei. În speță, acest caz este, pe de o parte, ridicol, pe de altă parte, absurd. Nu ne rămâne decât să regretăm. Și regretăm nu cazul, ci încetineala cu care avansează societatea noastră pe calea progresului*”.

De asemenea, este de specificat faptul că urmare a celor menționate în procesul-verbal cu privire la contravenție, prezentat Consiliului de către „Jurnal TV”, la rubrica *Decizia agentului constatatator se recomandă „privarea dreptului de a desfășura activitatea pe un termen de un an”*, fără a fi indicat numele sau entitatea care urmează să fie lipsit/ă de dreptul de activitate.

Totodată, postul de televiziune „Jurnal TV” a expediat în adresa Consiliului Audiovizualului, Citație la dosarul administrativ în cauză, în cadrul căreia este indicată victima – Vitalie Grabovschi, iar contravenientul fiind Întreprinderea cu Capital Străin „Reforma Art” Societate cu Răspundere Limitată.

În cadrul ședinței, prin intermediul platformei Viber, reprezentantul ÎCS „Reforma Art” SRL, Dumitru Pavel, a declarat că la baza realizării reportajului au stat actele oficiale care au fost expediate în adresa ÎCS „Reforma Art” SRL, și anume procese-verbale cu privire la contravenție, inclusiv care au fost întocmite împotriva persoanelor cu funcție de răspundere. Astfel, Dumitru Pavel a specificat că procesul-verbal cu privire la contravenție, întocmit de polițist, a fost adresat nemijlocit persoanei juridice – „Reforma Art” SRL, și nu persoanei fizice – Val Butnaru. Reprezentantul „Jurnal TV” a mai precizat că toate aceste probe denotă o vădită conformitate cu ținta acestui atac este anume „Reforma Art” SRL și sancțiunea propusă este anume privarea dreptului de activitate a „Reforma Art” SRL, aceasta a și constituit motto-ul știrii și, respectiv, conținutul acesteia. Dumitru Pavel a reiterat că în subiect a fost solicitată și poziția organului emitent – Inspectoratul de Poliție, și poziția societății civile asupra cazului, iar acest fapt denotă o reflectare corectă a știrii, reieșind din documentele la care s-a avut acces.

Prin intermediul platformei Viber a intervenit și reprezentanta dlui Vitalie Grabovschi, Fulga Grabovschi, care a precizat că știrea difuzată de „Jurnal TV” a avut menirea de a induce în eroare și de a provoca negativ telespectatorii împotriva celor care au întocmit procesul-verbal pe numele administratorului ÎCS „Reforma Art” SRL, Valentin Butnaru, care este persoana cu funcție de răspundere, în acord cu normele Codului Contravențional, și nu persoana juridică, iar faptul că în procesul-verbal este indicată denumirea întreprinderii ÎCS „Reforma Art” SRL este firesc și normal, deoarece astfel prevede formularul tipizat al procesului-verbal de contravenție.

În cadrul ședinței, reprezentanta dlui Vitalie Grabovschi, Fulga Grabovschi, a dat citire unei cereri de recuzare a actualei componente a membrilor Consiliului Audiovizualului, fapt pentru care membrii CA au propus suspendarea examinării acestui subiect.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A suspenda examinarea petiției dlui Vitalie Grabovschi, cu prelungirea termenului de examinare cu cel mult 15 zile lucrătoare (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Monitorizare TV.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU