

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 36/227
din 03 decembrie 2020

**Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”,
urmare a sesizării parvenite din partea dnei Diana Grosu**

La data de 16 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea f/nr. din partea dnei Diana Grosu, președinta „Asociației pentru Drepturile Omului Lex XXI”, prin care menționează că: „La data de 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat cererea Diane Grosu cu privire la dreptul la replică pe canalul TV privat „BTV”. În Decizia Consiliului Audiovizualului s-a spus că postul de televiziune privat „BTV” a mers în întâmpinare și a oferit dreptul meu legal la replică. În adresa Consiliului Audiovizualului se remite un disc cu o înregistrare de peste 10 minute, astfel încât să fie clar ce umilință și presiune am avut de înfruntat când am încercat să citesc remarca mea în fața camerei.

De asemenea, nu este clar de ce canalul TV „BTV”, în ciuda faptului că Codul Republicii Moldova privind serviciile media audiovizuale, art. 8, paragraful 2, conține o prescripție clară: „Orice cenzură a serviciilor media audiovizuale este interzisă”. De ce administratorul postului TV, Rodica Deleu, a oprit periodic înregistrarea în exercitarea dreptului legal la replică, pentru că nu-i plăcea tot textul pe care îl citeam? Este acesta un fenomen normal atunci când există presiune și cenzură din partea conducerii canalului TV, precum și insulte, și amenințări din partea conducerii administrației Bălți, care este prezentă și în timpul orelor de lucru (11/06/2020 la 14:00) pe evidența observației?

Prin urmare, din partea mea, solicit pedepsirea canalului TV privat „BTV” și a administratorul său Rodica Deleu pentru introducerea cenzurii atunci când își folosesc dreptul de a răspunde.

De asemenea, vă rog să luați în considerare legalitatea activității canalului de televiziune privat BTV, întrucât activitățile acestui canal de televiziune sunt legate exclusiv de propaganda partidului politic „Partidul Nostru”, iar administratorul canalului de televiziune, Rodica Deleu, este chiar sponsor al „Partidului Nostru” în alegerile prezidențiale din 2020.

În contextul celor expuse, Diana Grosu invocă faptul că angajații postului de televiziune „BTV” sunt susținătorii și chiar membri ai „Partidului Nostru”. Astfel, petiționara solicită membrilor Consiliului Audiovizualului „verificarea situației financiare a postului de televiziune „BTV”, deoarece în prezent printre fondatorii oficiali se regăsesc oameni deloc bogați. Aș dori să vă rog să comparați sumele veniturilor anuale ale fondatorilor Societății cu Răspundere Limitată „TV Bălți” din ultimii 5 ani cu sumele care se îndreaptă către întreținerea anuală a canalului”.

Totodată, Diana Grosu mai susține că: „O angajată a primăriei Bălți, Margarita Pryakina, este, potrivit serviciului openmoney.md, unul dintre fondatorii „TV Bălți” SRL. Cred că participarea unui angajat al Primăriei Bălți, Margarita Pryakina, în calitate de fondator al Societății cu Răspundere Limitată „TV BĂLȚI” este o încălcare directă a art. 28 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale: Furnizorii privați serviciile media nu au dreptul de a avea un organism de administrație publică locală ca beneficiar efectiv. Art. 28 din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că furnizorii privați de servicii media nu au dreptul de

a avea un partid sau o organizație social-politică ca beneficiar efectiv. Ținând cont de modul în care reprezentanții canalului de televiziune privat „BTV”, în opinia mea, lucrează în mod deschis sub propaganda „Partidului Nostru”, iar jurnalistul, administratorul și producătorul canalului TV nici măcar nu își ascund participarea la rândurile „Partidului Nostru”, cred că în prezent, canalul TV reprezintă partidul, ceea ce reprezintă o încălcare! Vă rugăm să acordați atenție absenței oricăror rapoarte financiare pe site-ul canalului „BTV”, la <https://www.btv.md>. Conform art. 28 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: Furnizorii privați de servicii media sunt obligați să publice pe paginile lor web și să prezinte Consiliului Audiovizualului anual, până la 1 februarie, un raport privind activitățile conform modelului aprobat de Consiliul Audiovizualului și care conține următoarele informații: numele, cetățenia beneficiarului efectiv/beneficiarilor efectivi, descrierea structurii de proprietate, structura organizațională și capitalul autorizat al furnizorului de servicii media, sursele de finanțare pentru serviciile media audiovizuale și informații despre implementarea conceptului de servicii media audiovizuale pentru anul anterior de funcționare. Nu există niciun fel de rapoarte privind sursele de finanțare pe site-ul canalului „BTV”. Potrivit art. 56 din Codul serviciilor media audiovizuale, postul de televiziune privat „BTV” este obligat să prezinte rapoarte până la 1 februarie. Vă rugăm să confirmați disponibilitatea acestor rapoarte pentru 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, precum și să trimiteți copii ale acestor rapoarte sau să furnizați un link accesibil, unde va fi posibil de a lua cunoștință cu acestea”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 1024 din 26 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea Dianei Grosu.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a examinat înregistrarea video remisă de Diana Grosu cu momentul înregistrării replicii sale în cadrul emisiunii „Итоги Недели” din data de 06 noiembrie 2020. Astfel, în cadrul secvențelor video sunt prezentate câteva încercări de înregistrare a replicii dnei Diana Grosu, specificându-se că este a patra încercare. Totodată, administratoarea postului de televiziune Rodica Deleu s-a adresat către Diana Grosu că aceasta să nu facă declarații suplimentare sau să aducă acuzații, ci să se refere doar la faptele cu care aceasta nu a fost de acord. Totuși, în discursul său, Diana Grosu a specificat că viceprimarul mun. Bălți, Nicolae Grigorișin, nu achită impozitele. Urmare a acestor declarații, după înregistrarea dreptului la replică, Nicolae Grigorișin s-a revoltat de faptul că Diana Grosu i-a adus acuzații și a amenințat cu judecata. Administratoarea postului de televiziune a încercat să remedieze conflictul, specificând pentru Nicolae Grigorișin că îi va oferi și dumnealui dreptul la replică, dacă s-a simțit lezat.

Totodată, directoarea postului de televiziune „BTV” a remis în adresa Consiliului Audiovizualului înregistrările video ale acelorași momente de înregistrare a emisiunii. În cadrul acestora, Diana Grosu a declarat: „Bună ziua, stimați bălțeni! Eu am fost lezată în drepturi, despre mine se vorbesc lucruri care nu corespund realității de către Primăria mun. Bălți. Eu vreau să vă zic că situația legată de supermarketul KAUF LAND de pe strada Heciului este o plângere și o durere a oamenilor pe care ei și-au exprimat-o prin cadrul rețelelor de socializare. Noi suntem organizație watchdog, de supraveghere, de monitorizare a achizițiilor publice și a banilor publici și ne pare foarte rău și considerăm că banii publici nu sunt administrați cu ascultarea tuturor părților și nu se iau în considerație dorințele oamenilor și problemele oamenilor de pe strada Heciului, cei care sunt pe lângă supermarketul KAUF LAND și alte străzi... Eu spre deosebire de funcționarii publici nu am telefoane de 19 mii de euro sau ceasuri de 35 de mii de euro, având atâtea probleme în mun. Bălți”. Urmare a acestor declarații, Diana Grosu a fost oprită, fiind rugată să nu aducă acuzații și să nu numească agenți economici,

dat fiind faptul că este publicitate, ci doar să se refere la pretențiile sale indicate în cererea de exercitare a dreptului la replică.

În următoarea încercare de înregistrare a dreptului la replică, Diana Grosu a declarat că Nicolae Grigorișin, care este ajutorul lui Renato Usatâi, nu gestionează corect banii publici, cheltuind sume mari pe servicii foto-video, sărbători de iarnă etc.

În ultima încercare de înregistrare a dreptului la replică, Diana Grosu a declarat că Nicolae Grigorișin nu achită impozitele. Drept urmare, Nicolae Grigorișin s-a revoltat de faptul că Diana Grosu i-a adus acuzații, fapt pentru care a amenințat-o cu judecata. Totodată, Nicolae Grigorișin a precizat că el nu o ofensează și că până în prezent nu a știut că adresarea „девушка” este o ofensă.

În contextul celor expuse, este de menționat că în cadrul ședinței publice din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a sesizării Diane Grosu. Astfel, fiind atestate că petiționarei i-a fost oferită exercitarea dreptului la replică, în conformitate cu legislația în vigoare.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a opinat că în pofida faptului cum este prezentat dreptul la replică, orice cetățean are dreptul să aducă acuzații, chiar acuzații la limită, pentru orice funcționar public, cu demnitate publică, nivel central etc. În acest sens, Artur Cozma a declarat că Consiliul Audiovizualului ar trebui să mediteze asupra faptului că cineva în Bălți, nu la Chișinău, se luptă de a aduce la cunoștința publicului unele situații și nu i se dă posibilitate să facă acest lucru, fapt care nu face față postului de televiziune în cauză. Astfel, Artur Cozma a punctat că acest comportament trebuie taxat sau sancționat.

De aceeași părere este și membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, care a declarat că directoarea postului de televiziune „BTV”, Rodica Deleu, prin comportamentul său, și-a depășit atribuțiile atunci când a stat de vorbă cu dna Grosu, învinuind-o de colaborare cu reprezentanții unor partide, accentuând, totodată, că astfel de comportament nu face față unui conducător de instituție media.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a specificat că, după cum se poate observa, petiționarei i s-a oferit dreptul la replică, însă aceasta nu este de acord cu modalitatea în care i s-a oferit acest drept.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a specificat că dna Grosu trebuie să înțeleagă că dreptul la replică este acordat pentru a-și expune poziția, când este acuzată, dar nu pentru a-și expune opinia cu privire la un fenomen sau la un eveniment anume. Astfel, Lidia Viziru a menționat că în momentul în care dna Grosu a considerat că i-au fost lezate unele drepturi și a solicitat dreptul la replică, respectiv dreptul la replică trebuia să conțină doar replica la acuzațiile aduse în adresa domniei sale.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

2. A respinge sesizarea f/nr. din 16 noiembrie 2020, din partea dnei Diana Grosu (PRO (7) – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – A. COZMA și I. ROBU).

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani (MD-2068, mun. Chişinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluţionarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcţia monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării şi va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREŞEDINTE

Dragoş VICOL