

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 36/231

din 03 decembrie 2020

Cu privire la examinarea inițiativei legislative nr. 460 din 23 noiembrie 2020 cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018

Prin adresarea nr. 31-06-10569, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului spre examinare și avizare *proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (inițiativa legislativă nr. 460 din 23 noiembrie 2020)*.

Astfel, analizând proiectul, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului înaintează următoarele propuneri:

1. Conform pct. 1 din proiect „*aviz de utilizare a slotului din multiplex – act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui furnizor de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova i se acordă dreptul de a utiliza un slot din Multiplex*”. Totodată, la pct. 13 alin. (4) din proiect se menționează: „*Dreptul de a utiliza un slot din Multiplex va fi acordat prin concurs de către Consiliul Audiovizualului furnizorilor de servicii media audiovizuale, pe o perioadă de 5 ani*”. Respectiv, pct. 1 din proiect prevede faptul că avizul se acordă **furnizorilor de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova**, pe când în pct. 13 alin. (4) legiuitorul nu limitează cercul furnizorilor ce au dreptul de a participa la concurs pentru a obține un slot din Multiplex. În acest context, normele respective urmează a fi ajustate conform principiului coerenței normelor juridice.

De asemenea, considerăm oportun ca posturile de televiziune care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova în baza unor tratate sau acorduri internaționale să poată participa la concursul organizat de Consiliul Audiovizualului pentru utilizarea unui slot din Multiplex și primirea avizului de utilizare a slotului.

2. Conform pct. 2 din proiect, alin. (6): „*Furnizorii de servicii media, cu excepția celor tematici, au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră,...*”, iar conform prevederilor actuale, alin. (6) al art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale are următorul conținut: „*Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră...*”. Respectiv, introducerea sintagmei „*cu excepția celor tematici*” nu este argumentată în Nota informativă a proiectului. Considerăm că o asemenea excepție, având în vedere definiția actuală a „*serviciului media audiovizual tematic*”, va putea fi folosită cu rea credință de unele posturi de radio pentru a se eschiva de la obligația de a transmite programe audiovizuale locale cu durate medii zilnice prevăzute de cadrul legal. Așadar, la moment nu vedem necesitatea de a introduce o asemenea excepție, mai mult ca atât, excepția respectivă, conform proiectului, este introdusă doar pentru posturile de radio, nu și pentru posturile de televiziune, iar conform pct. 1 din Nota informativă: „*Prin modificarea prevederilor art. 4 alin. (6) se propune uniformizarea obligativității furnizorilor de servicii media...*”.

În același timp, propunem completarea pct. 2 din proiect cu următorul conținut: „la alin. (10), textul *„în cadrul unei săptămâni calendaristice”* se substituie cu textul *„pe parcursul a 24 de ore”*”.

3. Cu referire la pct. 3 și 4 din proiect se propune excluderea alin. (2) de la art. 5 și alin. (4)-(8) de la art. 6 din Codul serviciilor media audiovizuale, însă fără ca în Nota informativă să fie argumentat necesitatea excluderii acestor prevederi din Codul serviciilor media audiovizuale.

4. Cu privire la pct. 6 din proiect propunem ca alin. (5) și (6) să fie comasate într-un singur alineat, cu următorul text: „(5). *În cadrul serviciilor media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră care abordează tema violenței domestice, furnizorii de servicii media sunt obligați:*

a) să informeze publicul cu privire la existența numărului de telefon de încredere la care victimele violenței domestice pot apela în mod de urgență;

b) numărul de telefon va fi afișat static și lizibil pe toată perioada difuzării programului”.

5. Cu referire la pct. 9 din proiect propunem să fie exclus, deoarece conform prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului nu eliberează licențe prin concurs, dar organizează concurs pentru utilizarea frecvențelor și canalelor digitale (slot din multiplex).

6. Cu privire la pct. 11 din proiect propunem să fie completat cu următorul text: „la alin. (5), cuvântul *„depus”* se substituie cu cuvântul *„prezentat”*”.

7. Cu privire la pct. 13 din proiect propunem să fie completat cu alin. (11), cu următorul text: *„Furnizorul de servicii media căruia i-a expirat valabilitatea licenței de emisie și nu i-a fost prelungită licența de emisie de către Consiliul Audiovizualului, slotul deținut de către acesta se scoate la concurs după expirarea licenței de emisie, iar avizul de utilizare a slotului din Multiplex, va deveni nevalabil”.*

8. Cu privire la pct. 16 din proiect menționăm că art. 66 din Codul serviciilor media audiovizuale conține alin. (7), care are următorul text: *„Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshoppingul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.*

În acest sens, mai mulți distribuitori de servicii media au venit cu argumente pertinente și au solicitat revizuirea textului acestui alineat, în special ce tine de partea a doua: *„vor exclude publicitatea și teleshoppingul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”.*

Totodată, este necesar de specificat că art. 66 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede: *„Furnizorii publici de servicii media pot difuza publicitate doar în cadrul programelor audiovizuale ce reflectă evenimente de interes major”.* Astfel, legiuitorul urmează fie să aducă în concordanță prevederile alin. 5, deoarece conform prevederile proiectului, în special pct. 11 din proiect, cât și din Nota informativă, rezultă că furnizorul public va avea dreptul să difuzeze comunicări comerciale audiovizuale, fie să revadă prevederile din proiect cu privire la plasarea publicității de către furnizorul public.

9. Cu referire la pct. 17 din proiect considerăm că urmează a fi exclus în întregime, deoarece o așa prevedere există deja în Codul serviciilor media audiovizuale la art. 77 alin. (4) lit. g): *„Vacanța funcției de membru al Consiliului Audiovizualului survine de drept în cazul: incompatibilității cu funcția de membru al Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 78”.*

10. Cu referire la pct. 18 din proiect propunem ca sintagma „10 zile” să fie înlocuită cu sintagma „3 zile”, și nu cu 5 zile, cum se propune în proiect, deoarece conform art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare. În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod”*.

Astfel, doar după ce se efectuează controlul privind circumstanțele de fapt se întocmește raportul și proiectul actului normativ care urmează a fi inclus în ordinea de zi a ședințelor publice a Consiliului. Respectiv, pentru a respecta termenul *„în cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică”* propunem ca subiecții interesați să fie informați cu 3 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței publice în cadrul căreia va fi examinată sesizarea sau petiția. Este de specificat că în cazul în care eventual subiectul interesant depune o cerere motivată de amânare a examinării chestiunii în care este vizat, Consiliul Audiovizualului poate decide amânarea chestiunii respective.

11. Cu referire la pct. 19 din proiect, în partea ce se referă la modificarea alin. (15) al art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului propune următoarea redacție a alin. (15): *„Decizia Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii este motivată, devenind executorie de la data publicării. Deciziile Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă doar de către furnizorul de servicii media sancționat sau de către distribuitorul de servicii media sancționat, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile”*.

Completarea dată este necesară din punct de vedere practic, în special pentru uniformizarea practicii judiciare, având în vedere faptul că la moment, instanța de judecată aplică diferit prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, deoarece nu este prevăzută expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată, fără a fi necesară respectarea procedurii prealabile la contestarea deciziilor Consiliului Audiovizualului.

Totodată, Consiliul Audiovizualului vine cu unele propuneri de completare a proiectului de lege, după cum urmează:

- La final, proiectul de lege să fie completat cu un nou articol, ce va avea următorul text: *„**Articolul III – Dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A, care a fost acordat furnizorilor de servicii media audiovizuale până la intrarea în vigoare a prezentei legi, este valabil până la expirarea termenului licenței de emisie. În cazul în care la expirarea termenului licenței de emisie, termenul se prelungește, dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A nu se prelungește și slotul urmează a fi scos la concurs pentru un termen de 5 ani**”*.

- La art. 43. alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, textul: *„de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului și/sau de membru al Consiliului Audiovizualului”* propunem să fie exclus.

- La art. 55 alin. (3) lit. (a) din Codul serviciilor media audiovizuale, textul: *„cu majorarea graduală a cotei până la 50% în următorii 3 ani”* propunem să fie exclus. Deoarece distribuitorii de servicii media audiovizuale nu au posibilitatea să asigure acest procentaj de 50%, fără ca să reducă numărul de posturi de televiziune din ofertă, fapt care va afecta diversitatea ofertei și interesele consumatorilor de a avea acces la un număr cât mai mare de posturi TV, fiind relevante și prevederile art. 12 din Codul serviciilor media audiovizuale în acest sens.

- La art. 76 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale propunem alin. (8) să fie expus în următoarea redacție: *„(8) Membrii Consiliului Audiovizualului, care au deținut anterior*

funcția de membru al Consiliului Audiovizualului, pot fi numiți o singură dată pentru un nou mandat de 6 ani”.

- La art. 77. alin. (4) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, sintagma „*motivate sau*” propunem să fie exclusă.
- La art. 81 din Codul serviciilor media audiovizuale propunem înlocuirea cuvântul „*subvenții*” cu cuvântul „*alocații*”.
- La art. 82 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale propunem înlocuirea textului „*Legea nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar*” cu textul „*Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar*”.
- La art. 84 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale propunem înlocuirea textului „*încălcărilor comise în ultimele 12 luni*” cu textul „*încălcării comise în ultimele 6 luni*”. Totodată, propunem excluderea alin. (17) de la art. 84.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Audiovizualului au venit cu unele propuneri cu privire la proiectul de lege supus avizării. Astfel, s-a decis aprobarea Avizului conform Anexei, iar propunerile membrilor să fie anexate la Aviz și prezentate Ministerului Justiției și Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, și ale Legii cu privire actele normative nr. 100 din 22.12.2017, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba și a prezenta Ministerului Justiției și Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media Avizul la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (inițiativa legislativă nr. 460 din 23 noiembrie 2020), conform Anexei.
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

Nr. _____ din ____ decembrie 2020

**Parlamentul Republicii Moldova
Comisia cultură, educație, cercetare,
tineret, sport și mass-media**

(MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 105)

Ministerul Justiției al Republicii Moldova

AVIZ

Consiliul Audiovizualului, în ședința publică din 03 decembrie 2020, a examinat adresarea nr. 31-06-10569 a Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, prin care a fost remis Consiliului Audiovizualului spre examinare și avizare *proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (inițiativa legislativă nr. 460 din 23 noiembrie 2020)* și, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, înaintează următoarele propuneri:

1. Conform pct. 1 din proiect „*aviz de utilizare a slotului din multiplex – act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui furnizor de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova i se acordă dreptul de a utiliza un slot din Multiplex*”. Totodată, la pct. 13 alin. (4) din proiect se menționează: „*Dreptul de a utiliza un slot din Multiplex va fi acordat prin concurs de către Consiliul Audiovizualului furnizorilor de servicii media audiovizuale, pe o perioadă de 5 ani*”. Respectiv, pct. 1 din proiect prevede faptul că avizul se acordă **furnizorilor de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova**, pe când în pct. 13 alin. (4) legiuitorul nu limitează cercul furnizorilor ce au dreptul de a participa la concurs pentru a obține un slot din Multiplex. În acest context, normele respective urmează a fi ajustate conform principiului coerenței normelor juridice.

De asemenea, considerăm oportun ca posturile de televiziune care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova în baza unor tratate sau acorduri internaționale să poată participa la concursul organizat de Consiliul Audiovizualului pentru utilizarea unui slot din Multiplex și primirea avizului de utilizare a slotului.

2. Conform pct. 2 din proiect, alin. (6): „*Furnizorii de servicii media, cu excepția celor tematici, au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră,...*”, iar conform prevederilor actuale, alin. (6) al art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale are următorul conținut: „*Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră...*”. Respectiv, introducerea sintagmei „*cu excepția celor tematici*” nu este argumentată în Nota informativă a proiectului. Considerăm că o asemenea excepție, având în vedere definiția actuală a „*serviciului media audiovizual tematic*”, va putea fi folosită cu rea credință de unele posturi de radio pentru a se eschiva de la obligația de a transmite programe audiovizuale locale cu durate medii zilnice prevăzute de cadrul legal. Așadar, la moment nu vedem

necesitatea de a introduce o asemenea excepție, mai mult ca atât, excepția respectivă, conform proiectului, este introdusă doar pentru posturile de radio, nu și pentru posturile de televiziune, iar conform pct. 1 din Nota informativă: *„Prin modificarea prevederilor art. 4 alin. (6) se propune uniformizarea obligativității furnizorilor de servicii media...”*.

În același timp, propunem completarea pct. 2 din proiect cu următorul conținut: „la alin. (10), textul *„în cadrul unei săptămâni calendaristice”* se substituie cu textul *„pe parcursul a 24 de ore”*”.

3. Cu referire la pct. 3 și 4 din proiect se propune excluderea alin. (2) de la art. 5 și alin. (4)-(8) de la art. 6 din Codul serviciilor media audiovizuale, însă fără ca în Nota informativă să fie argumentat necesitatea excluderii acestor prevederi din Codul serviciilor media audiovizuale.

4. Cu privire la pct. 6 din proiect propunem ca alin. (5) și (6) să fie comasate într-un singur alineat, cu următorul text: *„(5). În cadrul serviciilor media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră care abordează tema violenței domestice, furnizorii de servicii media sunt obligați:*

c) să informeze publicul cu privire la existența numărului de telefon de încredere la care victimele violenței domestice pot apela în mod de urgență;

d) numărul de telefon va fi afișat static și lizibil pe toată perioada difuzării programului”.

5. Cu referire la pct. 9 din proiect propunem să fie exclus, deoarece conform prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului nu eliberează licențe prin concurs, dar organizează concurs pentru utilizarea frecvențelor și canalelor digitale (slot din multiplex).

6. Cu privire la pct. 11 din proiect propunem să fie completat cu următorul text: „la alin. (5), cuvântul *„depus”* se substituie cu cuvântul *„prezentat”*”.

7. Cu privire la pct. 13 din proiect propunem să fie completat cu alin. (11), cu următorul text: *„Furnizorul de servicii media căruia i-a expirat valabilitatea licenței de emisie și nu i-a fost prelungită licența de emisie de către Consiliul Audiovizualului, slotul deținut de către acesta se scoate la concurs după expirarea licenței de emisie, iar avizul de utilizare a slotului din Multiplex, va deveni nevalabil”*.

8. Cu privire la pct. 16 din proiect menționăm că art. 66 din Codul serviciilor media audiovizuale conține alin. (7), care are următorul text: *„Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshoppingul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”*.

În acest sens, mai mulți distribuitori de servicii media au venit cu argumente pertinente și au solicitat revizuirea textului acestui alineat, în special ce tine de partea a doua: *„vor exclude publicitatea și teleshoppingul din serviciile media audiovizuale străine retransmise”*.

Totodată, este necesar de specificat că art. 66 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede: *„Furnizorii publici de servicii media pot difuza publicitate doar în cadrul programelor audiovizuale ce reflectă evenimente de interes major”*. Astfel, legiuitorul urmează fie să aducă în concordanță prevederile alin. 5, deoarece conform prevederile proiectului, în special pct. 11 din proiect, cât și din Nota informativă, rezultă că furnizorul public va avea dreptul să difuzeze comunicări comerciale audiovizuale, fie să revadă prevederile din proiect cu privire la plasarea publicității de către furnizorul public.

9. Cu referire la pct. 17 din proiect considerăm că urmează a fi exclus în întregime, deoarece o așa prevedere există deja în Codul serviciilor media audiovizuale la art. 77 alin. (4) lit. g): *„Vacanța funcției de membru al Consiliului Audiovizualului survine de drept în cazul:*

incompatibilității cu funcția de membru al Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 78”.

10. Cu referire la pct. 18 din proiect propunem ca sintagma „10 zile” să fie înlocuită cu sintagma „3 zile”, și nu cu 5 zile, cum se propune în proiect, deoarece conform art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare. În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod”.*

Astfel, doar după ce se efectuează controlul privind circumstanțele de fapt se întocmește raportul și proiectul actului normativ care urmează a fi inclus în ordinea de zi a ședințelor publice a Consiliului. Respectiv, pentru a respecta termenul *„în cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în ședință publică”* propunem ca subiecții interesați să fie informați cu 3 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței publice în cadrul căreia va fi examinată sesizarea sau petiția. Este de specificat că în cazul în care eventual subiectul interesant depune o cerere motivată de amânare a examinării chestiuni în care este vizat, Consiliul Audiovizualului poate decide amânarea chestiunii respective.

11. Cu referire la pct. 19 din proiect, în partea ce se referă la modificarea alin. (15) al art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului propune următoarea redacție a alin. (15): *„Decizia Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii este motivată, devenind executorie de la data publicării. Deciziile Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă doar de către furnizorul de servicii media sancționat sau de către distribuitorul de servicii media sancționat, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile”.*

Completarea dată este necesară din punct de vedere practic, în special pentru uniformizarea practicii judiciare, având în vedere faptul că la moment, instanța de judecată aplică diferit prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, deoarece nu este prevăzută expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată, fără a fi necesară respectarea procedurii prealabile la contestarea deciziilor Consiliului Audiovizualului.

Totodată, Consiliul Audiovizualului vine cu unele propuneri de completare a proiectului de lege, după cum urmează:

- La final, proiectul de lege să fie completat cu un nou articol, ce va avea următorul text: **„Articolul III – Dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A, care a fost acordat furnizorilor de servicii media audiovizuale până la intrarea în vigoare a prezentei legi, este valabil până la expirarea termenului licenței de emisie. În cazul în care la expirarea termenului licenței de emisie, termenul se prelungește, dreptul de a utiliza slotul din Multiplexul A nu se prelungește și slotul urmează a fi scos la concurs pentru un termen de 5 ani”.**

- La art. 43. alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, textul: *„de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului și/sau de membru al Consiliului Audiovizualului”* propunem să fie exclus.

- La art. 55 alin. (3) lit. (a) din Codul serviciilor media audiovizuale, textul: *„cu majorarea graduală a cotei până la 50% în următorii 3 ani”* propunem să fie exclus. Deoarece distribuitorii de servicii media audiovizuale nu au posibilitatea să asigure acest procentaj de 50%, fără ca să reducă numărul de posturi de televiziune din ofertă, fapt care va afecta diversitatea ofertei și interesele consumatorilor de a avea acces la un număr cât mai mare de posturi TV, fiind relevante și prevederile art. 12 din Codul serviciilor media audiovizuale în acest sens.

- La art. 76 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale propunem alin. (8) să fie expus în următoarea redacție: *„(8) Membrii Consiliului Audiovizualului, care au deținut anterior funcția de membru al Consiliului Audiovizualului, pot fi numiți o singură dată pentru un nou mandat de 6 ani”*.

- La art. 77. alin. (4) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale, sintagma *„motivate sau”* propunem să fie exclusă.

- La art. 81 din Codul serviciilor media audiovizuale propunem înlocuirea cuvântul *„subvenții”* cu cuvântul *„alocații”*.

- La art. 82 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale propunem înlocuirea textului *„Legea nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar”* cu textul *„Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar”*.

- La art. 84 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale propunem înlocuirea textului *„încălcărilor comise în ultimele 12 luni”* cu textul *„încălcări comise în ultimele 6 luni”*. Totodată, propunem excluderea alin. (17) de la art. 84.

Cu respect,

Dragoș VICOL

PREȘEDINTE

Ex: Chițanu Grigore
Tel: 022-21-30-45