

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 39/237

din 28 octombrie 2021

Cu privire la examinarea cererii de suspendare a executării Deciziei CA nr. 38/229 din 22 octombrie 2021, depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL prin cererea prealabilă inițială nr. 213-3/21-E din 22 octombrie 2021

La data de 22 octombrie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care afirmă că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 38/229 din 22 octombrie 2021 *„este vădit ilegală, neîntemeiată și emisă cu încălcarea procedurii stabilite”*.

Totodată, ÎCS „Reforma Art” SRL a solicitat *„suspendarea executării actului administrativ individual Decizia Consiliului Audiovizualului din 22 octombrie 2021 referitor la sancționarea postului de televiziune „Jurnal TV”*.

Este de menționat că în cadrul ședinței publice din 22 octombrie 2021, ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a fost sancționată cu 5 000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: *„Furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale”*.

Urmare a monitorizării nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale s-a atestat că în perioada de raport 24-30 septembrie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a comis devieri a nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale audiovizuale.

În argumentarea solicitării sale, ÎCS „Reforma Art” SRL menționează că *„potrivit cadrului legal existent, care este contrar Constituției și a fost dedus Curții Constituționale pentru a fi constatată neconstituționalitatea lui, actul administrativ individual în cauză urmează să fie executat de noi prin comunicarea publicului larg despre sancționarea cu amendă, ceea ce va presupune executarea ireversibilă a lui. În cazul în care acest act va fi anulat, restituirea executării nu va fi posibilă, ceea ce va aduce daune substanțiale drepturilor și intereselor legale ale contestatarii”*.

Tot în cererea sus-menționată, ÎCS „Reforma Art” SRL invocă prevederile art. 172 din Codul administrativ, conform cărora: *„motivele suspendării sunt:*

a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;

b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil”.

ÎCS „Reforma Art” SRL mai specifică faptul că urmează să execute un act fără posibilitatea de revocare sau întoarcere a executării, *„ce constă în comunicarea publică a sancțiunii, ce o afectează (că a fost sancționată), ce îi lezează imaginea companiei, afectează posibilitatea atragerii de publicitate, credibilitatea față de public etc., iar eventuala anulare a actului administrativ contestat nu va putea remedia această lezare, după cum nu va fi posibilă întoarcerea acestei executări”*.

Din analiza celor prezentate de ÎCS „Reforma Art” SRL rezultă că aceasta nu este de acord cu decizia adoptată, o consideră ilegală și solicită suspendarea executării acesteia până la

soluționarea în fond a cererii prealabile, or, în opinia ÎCS „Reforma Art” SRL: *„ulterior, dacă această decizie va fi anulată, nu va mai fi posibilă obținerea unui remediu efectiv, deoarece acest act a fost executat”*.

Având în vedere cele relatate, este de specificat că actul administrativ de sancționare a Consiliului Audiovizualului, potrivit prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, produce efecte în timp de la data emiterii până la executarea lui și este emis în vederea asigurării respectării prevederilor legale în domeniul audiovizualului de către autoritatea publică împuternicită prin lege. În același timp, raționamentul stabilit în dispoziția art. 174 din Codul de procedură civilă și de prevederile Codului administrativ admite asigurarea acțiunii prin suspendarea actului contestat doar în cazul în care prin efectul său acesta ar produce o situație ireversibilă și doar în cazuri temeinic justificate.

Cele două motive pentru suspendare, prin natura lor, denotă caracterul de excepție al măsurii suspendării executării actului administrativ, presupunând dovedire efectivă a unor împrejurări conexe regimului administrativ aplicabil actului contestat, care să fie de natură a argumenta existența *„unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil”* și *„existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil”*.

Reiterăm faptul că motivele de suspendare prevăzute de Codul administrativ nu se consideră a fi îndeplinite prin simpla invocare de către ÎCS „Reforma Art” SRL a dezacordului cu decizia contestată, fără prezentarea unor dovezi pertinente ce țin să demonstreze aparența de ilegalitate a actului administrativ a cărui executare se solicită a fi suspendată. Existența unui caz temeinic poate fi reținută dacă din împrejurările cauzei ar rezulta o ezitare puternică și evidentă asupra prezumției de legalitate, care constituie unul dintre fundamentele caracterului executoriu al actelor administrative.

Așadar, reieșind din cele menționate, solicitarea ÎCS „Reforma Art” SRL privind suspendarea executării Deciziei CA nr. 38/229 din 22 octombrie 2021, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL i-a fost aplicată sancțiune cu amendă în mărime de 5 000 de lei, se constată a fi una neîntemeiată, întrucât aceasta nu a depus niciun act doveditor, doar declarații, fără material probator, din care să reiasă că executarea deciziei CA menționate mai sus i-ar produce o pagubă sau ar afecta bunul mers al activității sale.

În lipsa unor probe din care să rezulte temeinicia susținerilor ÎCS „Reforma Art” SRL referitoare la existența cazului temeinic justificat și la prevenirea unei pagube iminente nu poate fi admisă cererea privind suspendarea executării actului administrativ.

Mai mult ca atât, în ceea ce ține de obligația de a publica textul sancțiunii, este de menționat că obligativitatea de a publica textul sancțiuni este o obligație legală, care este impusă furnizorului de servicii media sancționat însăși de norma legală, dar nu de decizia contestată. Conform art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii”*.

Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a ținut să menționeze că măsura suspensivă a actului administrativ nu este determinată de percepția formală a petiționarului și atitudinea simbolistică a autorității vizavi de ce invocă petiționarul. Iulian Roșca a mai menționat că pentru a recurge la măsura respectivă, petiționarul trebuie să prezinte, și nu ulterior, dar împreună cu solicitarea de a suspenda, niște argumente sau probe în detrimentul prezumției legalității actului administrativ, pentru a aplica această măsură suspensivă, altfel, această solicitare nu poate fi reținută.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea de suspendare a executării Deciziei CA nr. 38/229 din 22 octombrie 2021, depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL prin cererea prealabilă inițială nr. 213-3/21-E din 22 octombrie 2021 (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA; CONTRA (1) – A. COZMA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI