

**CONSILIUL  
AUDIOVIZUALULUI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL  
COUNCIL OF THE  
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**DECIZIA nr. 40/248**

din 23 decembrie 2020

**Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Reforma Art” SRL**

La data de 23 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 35/218 – *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlor Oleg și Vladimir Nemțanu*. Prin pct. 1 din decizie, Consiliul Audiovizualului a decis: *„A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.”*

Pe data de 16 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă depusă de „Reforma Art” SRL, nr. 198-TV/20-E din 16 decembrie 2020, prin care solicită:

- *Anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlor Oleg și Vladimir Nemțanu.*

În acest context, este oportun de menționat că Codul serviciilor media audiovizuale nu conține în mod expres dispoziții privind procedura prealabilă. Respectiv, procedura de examinare a cererilor prealabile este prevăzută expres de Codul administrativ.

În cererea prealabilă „Reforma Art” SRL menționează *„...CA și-a arogat niște drepturi de a aprecia pretinsa lezare a onoarei și demnității unor persoane și a aplicat sancțiuni postului nostru, cu toate că nu era în drept să o facă. Or, legea specială ce guvernează instituția libertății de exprimare nu include Consiliul Audiovizualului în lista autorităților ce ar avea competență în acest domeniu”*.

Cu referire la această afirmație menționăm că Consiliul Audiovizualului a sancționat postul de televiziune „Jurnal TV” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”*.

Astfel, sancțiunea aplicată nu a fost pentru lezarea onoarei și demnității persoanei prin prisma legii speciale, dar a fost pentru faptul că în cadrul emisiunii „Ora expertizei” din 21 septembrie 2020, difuzată la postul de televiziune „Jurnal TV”, nu au fost respectate cerințele prevăzute la art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”*.

Totodată, „Reforma Art” SRL în cererea prealabilă face trimitere la *„libertatea de exprimare”* și mai susține că *„Insinuarea despre pretinsa încălcare a drepturilor petiționarilor nu are niciun suport probant, mai ales că aceste afirmații nu ne aparțin nouă și noi nu am subscris sub ele”*.

În acest sens, subliniem faptul că deși dreptul la libera exprimare este un drept fundamental și este asigurat atât prin prisma prevederilor legislației naționale, cât și a tratatelor internaționale, acesta nu are un caracter absolut. În concordanță cu această teză, art. 10 pct. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului stabilește că *„orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”*. Pe de altă parte, se precizează că *„prezentul articol nu împiedică Statele să supună societățile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare”*. La fel, pct. 2 din articolul respectiv prevede că *„exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești”*.

Ținând cont de faptul că transmisia serviciilor de programe reprezintă o activitate autorizată, a cărei desfășurare este supusă în prim-plan reglementărilor audiovizuale, Codul serviciilor media audiovizuale reglementează atât drepturile, cât și obligațiile furnizorului de servicii media pe domeniul de referință.

Așadar, conform art. 8 din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova li se garantează dreptul să decidă asupra conținutului emisiunilor și programelor, respectând principiile comunicării audiovizuale în conformitate cu legislația privind serviciile media audiovizuale și condițiile licenței de emisie.

Respectiv, „Reforma Art” SRL nu a fost sancționată pentru conținutul informațiilor difuzate, dar pentru faptul că în cadrul emisiunii „Ora expertizei” din 21 septembrie 2020 nu a prezentat principalele puncte de vedere aflate în opoziție, obligație impusă de prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

„Reforma Art” SRL în cererea prealabilă mai menționează că a încercat să aducă la cunoștința publicului opinia și declarațiile petiționarilor și pe data de 20 noiembrie 2020, în cadrul principalului buletin de știri, a pus pe post poziția petiționarilor referitoare la cele expuse de terțul vizat în cadrul emisiunii.

Cu referire la aceste afirmații, specificăm că conform art. 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității”*.

Este de remarcat faptul că emisiunea „Ora expertizei” a fost difuzată la 21 septembrie 2020, iar postul de televiziune a realizat un subiect cu poziția petiționarilor abia la 20 noiembrie 2020, peste 2 luni de la data difuzării emisiunii și doar după ce Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 962 din 12 noiembrie 2020, „Reforma Art” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția dlor Oleg și Vladimir Nemțanu.

În cererea prealabilă, furnizorul de servicii media mai menționează: *„cu referire la procedura de examinare a cauzei noastre, atragem atenția că nouă nu ne-a fost comunicat raportul de monitorizare... cu toate că am solicitat expres acest lucru. Conduita dată a CA reprezintă o derogare de la art. 83 alin. (7) și (8) din Codul serviciilor media audiovizuale, ce instituie un termen prealabil de informare de 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței publice în cadrul căreia va fi examinată sesizarea sau petiția, precum și că Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în lipsa subiecților interesați dacă a fost respectată procedura informării prealabile a acestora”*.

Referitor la aceste afirmații, atragem atenția că conform prevederilor art. 83 alin. (7) și (8) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Cu excepția perioadei electorale, cu 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței publice în cadrul căreia va fi examinată sesizarea sau petiția,*

*Consiliul Audiovizualului informează subiecții interesați despre data, ora și locul desfășurării acesteia. Consiliul Audiovizualului examinează sesizarea sau petiția în lipsa subiecților interesați dacă a fost respectată procedura informării prealabile a acestora”.*

Astfel, la data de 12 noiembrie 2020, prin scrisoarea nr. 962 din aceeași dată (expediată pe poșta electronică a „Reforma Art” SRL), Consiliul Audiovizualului a informat „Reforma Art” SRL despre data, ora și locul ședinței publice. Totodată, a fost informat despre faptul că ședința poate fi urmărită online pe [privesc.eu](http://privesc.eu) și, în cazul în care dorește să intervină, o poate face prin telefon la numărul de Viber.

De asemenea, este de precizat faptul că obligația de a informa cu 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea ședinței subiecții interesați nu se aplică în perioada electorală, iar conform Codului electoral: *„perioadă electorală – perioadă de timp cuprinsă între ziua aducerii la cunoștință publică a datei alegerilor și ziua în care rezultatele alegerilor sunt confirmate de către organele competente, dar nu mai mare de 90 de zile”.*

La data de 10 decembrie 2020, Curtea Constituțională a pronunțat Hotărârea nr. 30 cu privire la confirmarea rezultatelor alegerilor și la validarea mandatului de Președinte al Republicii Moldova. Conform pct. 1 și 2 din hotărâre, Curtea Constituțională **„1. A confirmat rezultatele alegerii Președintelui Republicii Moldova din 15 noiembrie 2020. 2. A validat alegerea dnei Maia Sandu în funcția de Președinte al Republicii Moldova”.**

În ceea ce privește remiterea Raportului de monitorizare, subliniem că legislația nu prevede obligația remiterii raportului de monitorizare furnizorilor de servicii media. Totuși, pe data de 22 noiembrie, ora 14:00, pe adresa electronică a „Reforma Art” SRL a fost expedit Raportul de monitorizare.

Ca urmare a celor constatate și a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și a Codului Administrativ nr. 116 din 19.07.2018, **Consiliul Audiovizualului**

### **DECIDE:**

1. A respinge cererea prealabilă nr. 198-TV/20-E din 16 decembrie 2020 depusă de „Reforma Art” SRL (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL, și L. VIZIRU).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Ala URSU-ANTOCI**