

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 50

din 23 februarie 2022

Cu privire la examinarea petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu referire la postul de televiziune „Canal 3”

În data de 31 ianuarie 2022, în adresa Consiliului Audiovizualului a ajuns petiția nr. 48/CJI din 31.01.2022 din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care aduce la cunoștință că a fost informat de un consumator de servicii media, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Canal 3”.

Astfel, CJI susține că la 08-09 ianuarie și 15-16 ianuarie, în jurul orei 21:00, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat câteva filme: „O dată în America/ Однажды в Америке/ Once Upon a Time in America”, „Basic Instinct 2” și „Ares”, iar la data de 22 ianuarie 2022, furnizorul de servicii media audiovizuale a difuzat alte două filme: „Daredevil” (ora de difuzare: 17:17-19:15) și „Revolver” (ora de difuzare: 20:00-22:20). Potrivit petiționarului, producțiile cinematografice menționate mai sus conțin scene de violență fizică, psihică, scene erotice, limbaj obscen, consum de tutun și băuturi alcoolice.

Petiționarul mai susține că ultimele două programe vizate au fost însoțite de semnul de avertizare „AP” (Acord Parental), iar la începutul difuzării filmului „Revolver” a fost afișat și semnul de avertizare „12”, astfel, fiind efectuată de către furnizor o clasificare eronată, care nu a putut asigura protecția minorilor, precum și informarea pertinentă și obiectivă a publicului cu privire la natura reală a conținutului filmului, punând în imposibilitate obiectivă reprezentantul legal al minorului să prevină expunerea acestuia unui pericol.

Prin urmare, CJI invocă faptul că la difuzarea filmelor menționate supra, „Canal 3” nu a ținut cont de criteriile de clasificare a programelor audiovizuale prevăzute la pct. 129-130, pct. 131 lit. b), pct. 134 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, art. 15 alin. (1) și alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 5 alin. (5) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 și pct. 4.1 din Condițiile de licența de emisie.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (1), alin (3) lit. c), alin. (4) și art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, AO „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare, dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate, examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 120 din 04 februarie 2022, a solicitat „Telestar Media” SRL să prezinte înregistrările video a filmelor enumerate în petiție și să-și expună opinia referitor la cele invocate de Asociația Obștească „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

La data de 09 februarie 2022, printr-o scrisoare f/nr., „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „*Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, informează că nu avem posibilitatea de a vă prezenta înregistrările solicitate, deoarece în urma unei defecțiuni tehnice la serverul de INGEST, lipsesc înregistrările emisiilor pentru perioada 01-23 ianuarie 2022, despre ce Consiliul Audiovizualului a fost informat prin intermediul poștei electronice pe 01.02.2022, ora 17:25 (răspuns ref. la adresarea nr. 99 din 31 ianuarie 2022)*”.

Printr-o altă scrisoare f/nr. din data de 17 februarie 2022, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, ca dovadă a defecțiunilor tehnice întâmpinate în perioada indicată de către petiționar, a remis în adresa CA copia facturii seria AAN nr. 6771913 din 18 ianuarie 2022 ce confirmă procurarea de către „GMG Production” SRL a unui server nou de modelul DELL R6710, destinat INGEST-ului emisiei mai multor posturi, printre care se regăsesc „Canal 2” și „Canal 3”.

Dat fiind faptul că furnizorul de servicii media „Canal 3” din motive tehnice nu a avut posibilitatea de a prezenta înregistrările video solicitate, precum și din motivul neprezentării acestora de către AO „Centrul pentru Jurnalism Independent”, monitorizarea filmelor indicate în petiție nu a fost posibilă.

În cadrul dezbaterilor publice, președinta Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu, a precizat că pe de o parte, există situația în care nu trebuie tolerate sau acceptate situații în care se vine cu argumente de ordin tehnic pentru neprezentarea înregistrărilor, fapt care ar putea duce, eventual, la scăparea furnizorului de servicii media de o sancțiune. Însă, în acest caz, Liliana Vițu-Eșanu a precizat că cel puțin postul de televiziune a prezentat Consiliului Audiovizualului niște acte care confirmă faptul că postul de televiziune a suportat niște cheltuieli la achiziționarea tehnicii, iar în ce măsură pot fi considerate suficient argumentate/ insuficient de argumentate e la latitudinea membrilor Consiliului Audiovizualului.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge petiția nr. 48/CJI din 31.01.2022 din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (7) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Monitorizare TV și Serviciul Economie Finanțe și Evidență Contabilă.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU