

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 9/47

din 02 martie 2021

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Primul în Moldova”, urmare a sesizării dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova

La data de 09 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. ON 02/01-48 din 03 februarie 2021 din partea dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care informează că pe parcursul săptămânii 28 ianuarie – 01 februarie 2021, a constatat că în cadrul programului „НОВОСТИ” (ora de difuzare 21:00), difuzat de postul de televiziune „Primul în Moldova”, se ignoră sistematic de către realizatorii programului audiovizual sus-menționat art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbateri publice”*.

În acest context, Oazu Nantoi susține: *„Având în vedere că misiunea Consiliului Audiovizualului este de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, iar interesul public în domeniul audiovizualului reprezintă interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură, solicit respectuos:*

- să analizați oportunitatea inițierii unei verificări și evaluări a respectării prevederilor imparțialității, echilibrului și pluralismului de opinii, conform prescripțiilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova de către realizatorii programului „НОВОСТИ” (ora 21.00), difuzat de postul de televiziune „Primul în Moldova”, în perioada 28 ianuarie – 01 februarie 2021;

- să mă informați cu privire la data și ora examinării în ședință publică a acestei sesizări”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 200 din 12 februarie 2021, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Prin scrisoarea nr. TS-2/14 din 18 februarie 2021, „TELESISTEM TV” SRL a comunicat următoarele: *„Vă aducem la cunoștință că sesizarea deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, dl Oazu Nantoi, nu poate fi admisă, ținând cont de prevederile legislației în vigoare. Putem constata că, potrivit prevederilor art. 9 al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public, iar o cerere presupune emiterea unui act administrativ individual sau efectuarea unei operațiuni administrative. Deputatul solicită efectuarea verificării de către Consiliu a conținutului*

programului „Новосму”, ceea ce presupune efectuarea unui monitoring. Această procedură poate fi inițiată de Consiliu doar în baza unei cereri, în timp ce parlamentarul s-a adresat autorității cu o sesizare.

În continuare, conținutul sesizării este unul neclar. Orice sesizare, cerere sau petiție trebuie să fie motivată. Or, conform prevederilor art. 75 al Codului administrativ, petiția conține următoarele elemente: a) numele și prenumele sau denumirea petiționarului; b) domiciliul sau sediul petiționarului și adresa poștei electronice, dacă se solicită răspuns pe această cale; c) denumirea autorității publice; d) obiectul petiției și motivarea acesteia, în caz contrar, se constată un exemplu clasic de abuz în adresarea către autoritățile publice.

La caz, petiționarul a depus o sesizare fără a-și argumenta pretențiile, indicând doar că a constatat „ignorarea sistematică de către realizatori a art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale”, care prevede că, într-o problemă aflată în dezbateri publice, furnizorul prezintă principalele puncte de vedere aflate în opoziție.

Conform prevederilor art. 76 al Codului administrativ, dacă petiția nu corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 alin. (1) lit. c)-e), solicitantului i se indică asupra neajunsurilor și i se acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor, în plus, și autoritatea publică sesizată, și furnizorul vizat în sesizare au dreptul să cunoască în ce constă încălcarea semnalată, pentru a-și pregăti argumentele de rigoare în răspunsul la sesizare.

În același timp, solicităm să fie clarificat statutul autorului sesizării. Potrivit informației de pe site-ul organizației non-guvernamentale „WATCHDOG.MD”, deputatul în Parlament, Oazu NANTOI, este membru al organelor de conducere ale acestei entități. Organizația „WATCHDOG.MD” își desfășoară activitatea în domeniul audiovizualului și este cunoscută prin depunerea masivă a petițiilor în adresa Consiliului.

Reieșind din cele expuse, activitatea deputatului Oazu Nantoi atrage o atenție deosebită din punct de vedere al conflictului de interese și incompatibilității”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Data	Num. subiectului	Titlul subiectului
28.01.2021	1	Тяжёлая ночь для дорожных служб
	2	Кишинёв: Испытание погодой
	3	ДТП – за обильного снегопада
	4	100 кишиневцев получили травмы за 24 часа
	5	Есть вопросы к кандидату
	6	Политический спектакль дурного тона
	7	Кандидат с прицелом на повышение
	8	Фалешты и Рышканы не согласны с решением ИС
	9	Земле нужна помощь
	10	683 новых случая COVID-19
	11	От гриппа привилось больше людей
	12	Цитологический тест: Шанс выжить
29.01.2021	1	И. Додон: Гаврилица – профи, а в ПДС устроили цирк
	2	„Хорошим Людям” закон не писан?
	3	Алайба в центре нового скандала
	4	Хочешь – властвуй, но не разделяй!
	5	В Чимишлии появится индустриальный парк
	6	280 проектов по развитию сел
	7	551 новый случай COVID-19

	8	Легко говорить, а когда до дела доходит...
	9	Помощь пенитенциарам страны
	10	Плохой день для лихачей и не только...
	11	Ущерб на десятки тысяч леев
	12	Зима пришла ненадолго
	13	Рикша 007: вело доставка и хобби
01.02.2021	1	Уровень заболеваемости падает
	2	Дорожники работают в усиленном режиме
	3	Санду собралась в Париж
	4	Ни тени сомнения в членах ВСБ?
	5	Протесты в Молдове: Требуют соблюдать права
	6	Учителям задержали зарплату
	7	Проезд в транспорте не подорожает
	8	Внезапные проверки по детсадам
	9	Дан старт демонтажу новогодних украшений
	10	Как справиться с «Баба нягрэ»

Totodată, este de specificat faptul că în zilele de 30 și 31 ianuarie 2021, ora 21.00, postul de televiziune „Primul în Moldova” nu a difuzat programul informativ „Новости”.

Astfel, s-a atestat că la 28 și 29 ianuarie și 01 februarie 2021, în cadrul principalului buletin de știri „Новости” de la ora 21:00, din totalul de subiecte difuzate, 5 subiecte au necesitat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, fapt pe care postul de televiziune „Primul în Moldova” l-a asigurat.

În cadrul dezbatelor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a opinat că petiția în cauză nu are niciun fond probatoriu, în general fiind făcută pe metode de aproximație și elemente invective. Astfel, Dragoș Vicol a declarat că sesizarea nu întrunește niciun fel de condiții, nu are niciun fel de motivații și nu se referă la anumite elemente concrete pe care le invocă petiționarul. În acest context, Dragoș Vicol a propus respingerea sesizării dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Primul în Moldova” (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A respinge sesizarea cu nr. ON 02/01-48 din 03 februarie 2021 din partea dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI