



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 17

**AL ȘEDINȚEI CA
DIN 09 APRILIE 2019**

Mun. Chișinău / Ora: 09:00

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	9 6
TOTAL DECIZII APROBATE : ANEXE:	Deciziile CA nr. 17/54, 17/55, 17/56, 17/57, 17/58, 17/59
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Dorina CURNIC, Olga GUȚUȚUI, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	-
DGLAM:	Lilia GUȚU
DJR:	Grigore CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la desfășurarea Concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”	DGLAM	L. GUȚU
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) și art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie „RTV-MEDIA-CENTR” SRL, eliberată pentru postul de radio „Bugeac FM”, și examinarea rezultatelor monitorizării la capitolul respectării concepției serviciului de programe	DLA	N. DASTIC

4.	Cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune pentru „TERINIS-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci (mun. Chișinău)	DCD	V. BUJNIȚA
5.	Cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, prelungire și modificare a licenței de emisie	DLA	N. DASTIC
6.	Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la licența de emisie	DLA	N. DASTIC

D. VICOL:	– Bună ziua, stimați colegi. Bună ziua, onorată asistență. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Suntem în componență deplină. Stimați colegi, propun atenției Dvs. aprobarea Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 09 aprilie 2019. Dacă sunt eventuale sugestii, doleanțe, Vă rog să le expuneți, stimați colegi. Dacă nu sunt, atunci voi propune aprobarea proiectului Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 09 aprilie curent. Cine este pentru, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la desfășurarea Concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”
L. GUȚU:	– În temeiul prevederilor art. 43 alin. (4) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în ședința publică din 28 ianuarie 2019, Consiliul Audiovizualului a anunțat, prin Decizia nr. 6/18 (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 30-37 din 01.02.2019), Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectați 3 membri ai Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani. La concurs au fost înregistrate 3 dosare de participare: Grigore Chiperi, Diana Dicusarî și Tatiana Munteanu. În cadrul ședinței publice din 05 martie 2019, prin Decizia nr. 13/42 din 05.03.2019 (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 86-92 din 08.03.2019), Consiliul Audiovizualului a decis prelungirea perioadei de depunere a dosarelor pentru Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectați 3 membri ai Consiliului de Supraveghere, pentru un mandat de 6 ani.

	Astfel, la concurs au fost înregistrate 5 dosare de participare: Grigore Chiperi, Diana Dicusarî, Tatiana Munteanu, Daniela Mițelea și Violeta Cojocar. Dosarele sunt complete și întrunesc prevederile art. 43 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.
D. VICOL:	– Vă mulțumesc mult. Stimați colegi, cunoașteți și Dvs., la fel de bine ca și mine, acest exercițiu este deosebit de important, ținând cont de faptul că noi avem o misiune extrem de nobilă, dar în același timp, de responsabilă, de a delega anume acele persoane care vor putea să aducă un plus de valoare și vor fortifica activitatea furnizorului public de televiziune. Din această cauză, atitudinea noastră a fost de a permite, prin extinderea termenului de depunere a dosarelor, ca să avem de unde alege. Să avem de unde alege, în sensul că să dispună de posibilitatea de a depune dosarele cât mai multă lume de bună-credință. Conform noilor prevederi din Codul serviciilor media audiovizuale, această prerogativă deja ține, în exclusivitate, de Consiliul Audiovizualului. Deci, noi nu mai acordăm un vot intermediar, cum făceam până la intrarea în vigoare a noului Cod, când, țineți bine minte, recomandam câte două persoane pentru fiecare poziție și urma plenul Parlamentului să se expună ca și vot final. Astăzi, conform procedurii, noi vom oferi posibilitate fiecărui dintre candidații care s-au înscris și au depus dosarul, de a-și expune viziunea, de a-și expune opinia cu privire la prezența lor eventuală în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere și am să Vă rog foarte mult, ca de obicei, cum o facem noi, să adresăm întrebări, astfel încât finalmente, când vom supune votului aceste candidaturi, într-adevăr, să delegăm persoanele care, din perspectiva noastră, sunt cele mai merituoase. Un singur lucru, stimați colegi, aș vrea să Vă întreb. Ținând cont de faptul că noi ne-am familiarizat cu structura dosarelor, cunoaștem deja, cât credeți Dvs. că este necesar de a oferi, ca și timp, ca și durată de expunere a platformei, fiindcă după fiecare expunere o să urmeze și întrebări?
O. GUȚUȚUI:	– Îmi pare că noi am avut regulile cele stabilite și era undeva 5 minute, nu?
D. CURNIC:	– Până la 5 minute. ...
V. COJOCARU:	– 2-3 minute e suficient.
D. VICOL:	– Și eu cred, după care vor urma... Și vreau să Vă întreb și pe Dvs., audiem toți candidații și ulterior adresăm întrebări sau după fiecare prezentare?
V. COJOCARU:	– Mai bine la sfârșit. Să-i vedem pe toți.
D. VICOL:	– La sfârșit, da? Cum considerați? Pe toți să-i vedem, da?
V. COJOCARU:	– Sau Dvs. doriți ca fiecare să vedem...
D. VICOL:	– Eu Vă întreb. Cum este? După fiecare candidat, da?

V. COJOCARU:	– Dar votăm cum?
D. VICOL:	– Votăm la sfârșit, după ce putem să ne facem impresia generală. Deci, înseamnă că stabilim cu Dvs. Fiecare candidat, 3 minute își expune viziunea, adresăm întrebările, ca să nu cumulăm întrebările la final și putem să ne facem o impresie despre toți candidații care au depus dosarul. Și, bineînțeles, dacă sunteți de acord să mă susțineți, ordinea în care vom prezenta dosarele să coincidă cu ordinea în care au fost depuse dosarele. Dacă sunteți de acord?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Deci, ținând cont de aceste prevederi, oferim cuvântul primului candidat, dlui Grigore Chiperi. Vă rog frumos. Aveți cuvântul.
Gr. CHIPERI, candidat:	– Bună ziua, domnule președinte. Bună ziua, stimați membri ai comisiei. Mă numesc Grigore Chiperi. Sunt lector universitar, predau la Universitatea din Tiraspol de mulți ani, din '92, după conflictul din Tiraspol, am trecut cu traiul și cu serviciul la Chișinău. Deci, universitatea s-a evacuat atunci și de atunci funcționăm ca instituție independentă la Chișinău. Sunt și scriitor. În calitate de scriitor am activat foarte mulți ani și în domeniul jurnalisticii culturale. Dețin câte o rubrică la două reviste de cultură din Republica Moldova. În revista „Contrafort” am o rubrică de cronică de carte și la revista Uniunii Scriitorilor, „Revista literară”, dețin o rubrică, nu este cronică, este o rubrică scriitoricească, o rubrică culturală. Deci, în ceea ce mă privește, am avut relații îndelungate cu furnizorul național radio și TV, încă din perioada când mă aflam la Tiraspol. Aceste relații au continuat și chiar s-au întetit după ce am trecut la Chișinău. De aceea, interesul meu este ca acest furnizor să funcționeze bine, pentru că, dacă facem o comparație între el și ceilalți furnizori radio și TV din Republica Moldova, acestui post îi revine sarcini ingrate. În primul rând, mă refer la acoperirea unor domenii pe care posturile TV și posturile de radio private nu le solicită. Am în vedere domeniul meu, care mă interesează, în primul rând, reflectarea vieții culturale, reflectarea vieții scriitoricești și cred că, în acest sens, aș putea să contribui în activitatea furnizorului național. Deci, Compania „Teleradio-Moldova” este o companie mare, cu mulți angajați, în cadrul căreia se stabilesc diferite relații, relațiile nu tot timpul merg bine. Vreau să Vă spun că în cadrul universității eu fac parte și din Comisia de etică și știu că apar deseori și conflicte între lectori, între conducător și lector, între studenți. De aceea, am o bogată experiență în cadrul acestei Comisii de etică și bineînțeles că aș putea să contribui prin experiența acumulată.
D. VICOL:	– Mulțumesc, în primul rând, pentru faptul că ați ținut cont de timpul pe care l-ați avut la dispoziție și prezentarea, într-adevăr, din punctul meu de vedere, a fost una exhaustivă. A prezentat care sunt atuurile Domniei Sale, activitatea, parcursul. Stimați colegi, acum, dacă există întrebări către dl Grigore Chiperi? Dna Lidia Viziru, Vă rog.

L. VIZIRU:	– Dle Chiperi, Dvs. ați spus că vă doriți foarte mult ca acest furnizor de servicii media să funcționeze bine și aș fi vrut să Vă întreb, dacă Dvs. cunoașteți care sunt atribuțiile acestui furnizor de servicii media?
Gr. CHIPERI, candidat:	– Deci, Vă referiți la Regulament, da?
L. VIZIRU:	– Da, la Statutul Companiei.
Gr. CHIPERI, candidat:	– Deci, acum ce aș putea să zic? Nu cunosc foarte bine, dar atribuțiile... Subdiviziunile trebuie să funcționeze, trebuie ca directorul general să asigure activitatea furnizorului, raportul dintre Comitetul managerial și director să decurgă în mod normal. Deci, fiecare să știe atribuțiile sale, să nu existe încălcări din partea subiecților din cadrul furnizorului. Deci, așa... Eu am citit, evident, Regulamentul și am citit și Codul serviciilor media, dar să spun, mai mult așa textual, nu aș putea, deci...
D. VICOL:	– Mulțumim mult. Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Dle Chiperi, puteți să-mi spuneți, în eventualitatea în care veți deveni membru al Consiliului de Supraveghere, cum vedeți Dvs. îmbunătățirea activității furnizorului public național? Care sunt pașii pe care Dvs. doriți să-i întreprindeți în acest sens? Mulțumesc.
Gr. CHIPERI, candidat:	– Deci, mai întâi de toate, am spus, parțial am răspuns la această întrebare, deci, eu aș vrea să mă implic mai mult în programele cu caracter cultural, dar mă interesează și programele de dezvoltare a științei, pentru că fac parte, sunt și lector universitar, sunt conferențiar universitar. De aceea, la o primă etapă, aș vrea să văd emisiunile culturale cu alți ochi, așa, cu ochi de om deja implicat direct, pentru că urmăresc așa emisiuni, dar le urmărești de la distanță, adică fără să te gândești ai putea sau nu ai putea să intervii în ele. Eu mi-aș dori și ca furnizorul național să încheie și niște parteneriate cu televiziuni din alte state. Și am să Vă dau un exemplu. Acum, în grila de programe a „Moldtelecom”-ului a apărut un canal foarte bun, din punctul meu de vedere, el se numește Travel Plans Advancer. Până acum erau diferite canale, cum este National Geographic, Discovery, care erau niște canale așa elitiste, greu de pătruns, cu bugete mari, cu emisiuni interesante, dar și foarte-foarte costisitoare. Canalul acesta este mai democratic. Deci, am privit emisiuni din țări foarte sărace, inclusiv, emisiuni din Rusia, din Sri-Lanka, din alte state, de aceea Republica Moldova s-ar putea include și ea să formeze un parteneriat cu acest canal sau cu alte canale. Și eu cred că aceasta este posibil, ca Republica Moldova să acceadă la terenul internațional, la sfera internațională.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Dacă mi se permite, aș dori și eu să Vă adresez o întrebare. Dle Chiperi, scopul scontat pe care Vi-l propuneți Dvs. pentru a fi atins, și într-adevăr, sunt niște scopuri nobile, deci, ridicarea, dacă doriți, a elementului cultural la nivel de conștiință, la nivel de receptare adecvată, accesul la valorile românești, la valorile europene etc., dar vreau să Vă readuc puțin cu picioarele pe pământ și să Vă spun că

	aceste nobile intenții ale Dvs. necesită un suport economic, un suport financiar și pragmatism. Pe mine mă interesează un răspuns punctual din partea Dvs., vreau să știu, în primul rând, dacă aptitudinile Dvs. le cunoașteți și, ulterior, să le dezvoltați, ce ne puteți spune Dvs. despre componenta de atragere a publicității. Vreau să știu dacă cunoașteți, la momentul actual, dacă publicitatea poate fi accesată, în ce proporții poate fi accesată, fiindcă știți foarte bine că publicitatea este sufletul, este motorul oricărei activități, inclusiv aspectele pe care doriți să le inoculați Dvs. activității furnizorului public. Mă interesează, fiindcă e o întrebare fără de care nu veți putea urni lucrurile din loc și nici parteneriatele, la care Vă referiți, nici fortificarea bazei tehnico-materiale, nici mentenanța ș.a.m.d. nu pot exista, sunteți probabil de acord cu mine, fără această componentă și resursa principală este publicitatea. Ați făcut o analiză, măcar sumară, să vedeți care sunt anumite curențe sau de ce potențial dispune furnizorul public de televiziune în ceea ce vizează piața de publicitate, are acces la publicitate, care sunt anumite cifre, anumite considerațiuni? Aici vreau să aflu opinia Dvs., să văd cât de pregătit sunteți pe componenta aceasta, fiindcă părerea mea sinceră este că fără o pregătire temeinică în domeniul pieței de publicitate, nu veți putea realiza nimic din ceea ce Vă propuneți Dvs.
Gr. CHIPERI, candidat:	– Pe moment nu am întrebat așa, cu date, cu cifre la problema publicității, dar, evident, toate canalele media din Republica Moldova își pun această problemă. Deci, mai întâi de toate, trebuie analizat ce se întâmplă la Radio Moldova, trebuie de văzut ce audiență au canalele și în funcție de audiență, evident că publicitatea va crește.
D. VICOL:	– Cine se ocupă, datele, potrivit cărora, veți detecta audiența oricărui post? Cine considerați Dvs. că are datoria s-o facă, Dvs., noi, Consiliul Audiovizualului? Cine o să Vă furnizeze date cu privire la audiența pe care o deține furnizorul public de televiziune? Asta vroiam să Vă întreb.
Gr. CHIPERI, candidat:	– Eu cred că Consiliul Audiovizualului monitorizează toate posturile și deține întreaga informație. De aceea, colaborarea dintre Consiliul de Supraveghere și Consiliul Audiovizualului trebuie să se producă în mod expres, în mod nemijlocit, ca să avem acces la aceste date.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Eu întrebări nu mai am. Dacă există întrebări? Dna Buraga, Vă rog.
T. BURAGA:	– În componența „Teleradio-Moldova” intră și postul de televiziune „Moldova-2”, care, din păcate, este la nivelul care este. Dvs. aveți niște pași concreți care ar putea contribui la dezvoltarea acestui post de televiziune?
Gr. CHIPERI, candidat:	– Pentru început, probabil, acest post trebuie fortificat prin programele bune, care au o audiență sporită la canalul I și aceste posturi de retransmis pe canalul II. Evident că trebuie făcută o monitorizare a canalului, de văzut care sunt părțile slabe. Dar televiziunea am înțeles că poate fi măsurată, deci, programele pot fi măsurate și eu cred că

	trebuie început de la această problemă, de văzut care este audiența, de văzut de ce canalul I are mai mare și canalul II are mai mică. Dacă este un decalaj mare, eu pe moment nu pot să spun, neavând cifrele la mână.
D. VICOL: D. DICUSARÎ, candidat:	– Mulțumim mult, domnului Chiperi. Stimați colegi, invităm cel de-al doilea pretendent, dna Diana Dicusarî. Vă oferim cuvântul. – Bună ziua, stimată audiență, stimați, respectabili membri ai Consiliului Audiovizual. Mă numesc Diana Dicusarî, sunt director general al Centrului Național de Conservare și Promovare a Patrimoniului Cultural din Republica Moldova, instituție subordonată Ministerului Educației, Culturii și Cercetării. În dosarul pe care l-am prezentat ați văzut că am mai multe activități și ceea ce ține de activitatea artistică din republică. Am fost, cred că, ultimii 9 ani implicată în toate activitățile ce țin de organizarea și desfășurarea activităților naționale, atât în Piața Marii Adunări Naționale, Ziua independenței, Limba noastră, Ziua națională a portului popular și desigur, activitatea generală, pe care o desfășor, se bazează pe activitatea din teritoriu. Toate festivalurile, sărbătorile, mesele rotunde, activitatea artistică de amatori îmi sunt la baza activității mele. Desigur, relația cu televiziunea, radioul, este, aș spune eu, principală, fiindcă activitatea importantă și a „Teleradio-Moldova”, este, în primul rând, monitorizarea și desfășurarea în a arăta, a prezenta, a vieții tuturor, cel mai bine zis, ce se întâmplă în țară. Desigur, mi-aș dori, nu să critic aici, fiindcă vedem cu toții ceea ce se întâmplă, lucrurile adevărate. Până la urmă, vedem ce rating are Moldova-1 și desigur, eu mi-aș fi dorit ca lucrurile un pic să se schimbe la Moldova-1 și poate, din ceea că eu sunt regizor de specialitate, mi-aș dori poate și dezvoltare un pic a emisiunilor, poate aș vedea un pic altfel activitatea ei. Cu părerea de rău, prezentatori nu prea sunt de calitate la Moldova-1 și nu sunt atât de atractivi, ceea ce este o problemă, după mine, și nu își ridică ratingul să și-l acopere. Dar, în genere, radioul, televiziunea națională, după mine, trebuie să fie pe primul loc, fiindcă este instituție publică și aici trebuie să fie, în primul rând, vizibilitatea tuturor cetățenilor din Republica Moldova. Bine, asta sunt așa, în câteva cuvinte, eu mi-am scris pozițiile mele. Desigur, aș vrea, așa cum sunt în țară vizibilă și de ajutor Republicii Moldova, exact așa aș vrea și aici să pun umărul să fie lucrurile în dezvoltare continuă.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Stimați colegi, pentru noi este foarte lesne de înțeles și poziția, fiindcă am văzut că există și scrisorile de motivare și acest lucru este foarte important, fiindcă și de acolo putem deprinde angajamentul, dar este bine să adresăm și întrebări. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– În discursul Dvs., dna Dicusarî, am văzut că ați încercat să faceți o analiză SWOT a companiei și ați enumerat doar punctele slabe. Aveți cumva cunoștință și de punctele tari ale companiei?
D. DICUSARÎ, candidat:	– Desigur. Mie îmi place și ceea ce se face ultimul timp doar accentuând politicul și mai puțin viața culturală, sănătatea, sportul. Sunt vizibile, dar foarte mic. Eu, cel puțin, aș vedea poate mai multe

	evenimente în direct, poate aş vedea mai multe show-uri, care altă dată erau, acum nu prea sunt. Şi din câte cunosc, marea majoritate a emisiunilor sunt montate, nu sunt difuzate în direct. Nu avem acel microfon liber sau discuția la telefon, cum era odată, întrebări-răspunsuri, întâlniri cu miniștri, care cetățeanul liber ar avea posibilitatea să-i dea o întrebare, ceea ce altădată era și era vizibil lucrul acesta.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Dle Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Spune-mi, Vă rog, Dvs. cunoașteți că fiecare furnizor media de servicii audiovizuale, chiar cu precădere, cel de nivel național, trebuie să respecte în activitatea sa unele principii de comunicare audiovizuală. Dvs. le cunoașteți care ar fi ele și care ar fi, după părerea Dvs., mai importante?
D. DICUSARÎ, candidat:	– Bine, eu, iarăși, din prisma mea, ele trebuie să fie echitabile, în primul rând, și, iarăși, transparență totală și fiecare persoană care o face, o face din punctul său de vedere, dar ținând cont de societate, ceea ce se întâmplă în societate.
D. VICOL:	– Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Aș vrea să enumerați câteva din atribuțiile de bază ale Consiliului de Supraveghere.
D. DICUSARÎ, candidat:	– Evident că starea materială, în primul rând. Și eu aici aş ține... ar trebui să fie un pic altfel și bugetul instituției publice trebuie să fie altfel, și starea materială, camere de filmat, studiouri altele trebuie să fie. Și aici trebuie neapărat să atragem atenție, fiindcă televiziunea națională este una mai slab dotată, în comparație cu alte televiziuni private. Acesta este un lucru important. După care, salarizarea acestor prezentatori, jurnaliști, regizori, care, din nou, trebuie să fie atractivă. Fiindcă, în primul rând, noi trebuie să vorbim din punct de vedere material pentru a atrage acei regizori care organizează emisiunile corect și imparțial, ca să fie atractive pentru spectator.
D. VICOL:	– Dacă îmi permiteți, voi avea și eu o întrebare. Eu Vă port un respect deosebit și Dvs., și dlui Chiperi, fiindcă, în calitate de profesioniști, fiecare pe tărâmul propriu, într-adevăr, sunteți personalități. În plan literal, Dvs. în planul patrimoniului cultural, imaterial, însă, repet, întrebarea mea va ține mai mult de componenta financiară, fiindcă oricât de bine intenționați am fi noi, fără această componentă inerentă nu putem mișca lucrurile din loc. Din această cauză, cunoscând că la Centrul Național de Conservare și Promovare a Patrimoniului Cultural imaterial nu V-ați limitat doar la fondurile puse la dispoziție de către bugetul de stat, de Ministerul Culturii, vreau să Vă întreb dacă la momentul actual, în eventualitatea în care veți deveni membru al Consiliului de Supraveghere, V-ați gândit la niște modalități mai inedite, mai neordinare de atragere a unor, ca să nu zic fluxuri financiare, dar parteneriate publice, private sau să ne spuneți dacă intra,

D. DICUSARÎ, candidat:	printre viziunile Dvs., și această componentă? – Din punctul meu de vedere, astăzi este foarte complicat a atrage acei sponsori, acei parteneri, dar altădată era și mai complicat și lucrurile acestea erau vizibile și erau atractive. Acum, din nou, totul depinde de cine este la acea emisiune, ce accente se pun în vizor, care este dezvoltarea și acesta este primul lucru. Și de-acum, în dependență de mesajele și interesul acestui parteneriat.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Stimați colegi, dacă nu mai sunt întrebări, noi mulțumim doamnei Dicusarî și invităm cel de-al treilea candidat, în ordinea aplicării actelor – Tatiana Munteanu. Vă rog.
T. MUNTEANU, candidat:	– Bună ziua, stimată audiență. Eu mă numesc Tatiana Munteanu. Activez în calitate de conferențiar la Universitatea Tehnică. Am o experiență în domeniul respectiv de 17 ani. Predau obiecte economice la specialitățile ingineresti și economice din cadrul Universității Tehnice. Din 2007 dețin titlu de doctor în științe economice. De asemenea, de ceva timp activez în cadrul Serviciului de relații internaționale din cadrul Universității Tehnice. De asemenea, având cunoștințe economice, contabile, am posibilitatea să prestez servicii de contabilitate la câteva firme, micro-întreprinderi din sectorul privat. Deci, cum văd activitatea mea în cadrul Consiliului de Supraveghere sau ce aş putea face eu sau răspunzând la întrebările care au fost adresate colegilor mei? Deci, în primul rând, consider că este nevoie de pus accent pe îmbunătățirea sau de revăzut toate regulamentele de funcționare interne, normele atât a Consiliului de Supraveghere, precum și a difuzorului „Teleradio-Moldova”, întrucât au fost făcute mai multe schimbări în legislația fiscală, în legea asigurărilor sociale, precum și noul Cod de servicii media. De aceea, în primul rând, trebuie de revăzut toate actele legislative, actele normative. Referitor la posibilitățile de atragere a surselor financiare, furnizorul de servicii media, evident că este... bugetul său constă din alocări din partea statului, dar și din sursele proprii de finanțare. De aceea, eu consider, pentru ca să se dezvolte, să crească, să obțină mai multă audiență, trebuie de făcut investiții. De unde să vină aceste investiții? Cred că trebuie de valorificat potențialul care îl deține furnizorul național de servicii media. În primul rând, de făcut o analiză a activelor care le deține acest furnizor. Poate există rezerve, și cu siguranță există rezerve, care pot fi îmbunătățite. Poate unele active care nu sunt folosite, pot fi date în arendă, poate chiar pot fi vândute, ca astfel din element de cheltuieli să devină un element de venit. Trebuie de investit în personal, pentru că doar un personal bine calificat va aduce o plus valoare companiei. De asemenea, consider ca o rezervă bună, care ar putea duce la creșterea veniturilor, este valorificarea potențialului, mă refer la furnizorul media deține o arhivă de aur foarte bogată. Poate această arhivă să fie valorificată, poate unele din acestea să fie vândute chiar, de ce nu. Deci, asta văd eu ca perspectivă în dezvoltarea pentru atragerea surselor financiare pentru ca să fie investite. Deci, desigur, mi-aș dori ca Compania „Teleradio-Moldova” să aibă un rating cât mai înalt. Toată informația care este adusă la urechea și la ochiul consumatorului să fie

	cât mai corectă, relațiile să fie transparente. Deci, asta mi-aș dori, ca cetățean al Republicii Moldova.
D. VICOL:	– Mulțumim foarte mult. Dacă îmi permiteți, o să încep eu cu o întrebare. Eu încerc să identific în viziunea fiecărui pretendent care sunt punctele forte. Sigur că ele sunt la multe și în cazul dlui Chiperi, și dnei Dicusari, și a Dvs., însă ceea ce m-a impresionat pe mine și aștept un răspuns de la Dvs., am văzut că Dvs. ați făcut parte dintr-un proiect instituțional care a vizat implementarea sistemului durabil de e-learning. Eu consider că, actualmente, furnizorul public de televiziune ar trebui să preia această experiență nu doar în educație, așa cum ați făcut-o Dvs. prin recomandări, ci și în ceea ce vizează programele audiovizuale, inclusiv tehnologizarea. Aș vrea să-mi spuneți, dacă V-ați gândit Dvs., în eventualitatea în care veți deveni membru al Consiliului de Supraveghere, dacă experiența acumulată în cadrul acestui proiect instituțional, reitereze, „E-learning”, ar putea fi aplicat și pe componenta audiovizuală la furnizorul public de televiziune?
T. MUNTEANU, candidat:	– Sincer să Vă spun, nu m-am gândit la această întrebare, dar vreau să spun că anume experiența mea în domeniul respectiv și ceea ce m-am gândit că este foarte bine, că multe întreprinderi din domeniul economic să implementeze în cadrul său sistemul de instruire la distanță, e-learning, deoarece chiar sunt multe întreprinderi private, care în permanență au nevoie să-și recalifice personalul, au nevoie să-și instruiască personalul. Și anume, posibilitatea aceasta de instruire la distanță este foarte binevenită. De ce? Fiindcă, cu cheltuieli minime, de fapt, efectele sunt majore. Și de ce nu, cred că ar fi binevenită și posibilă să fie implementată și în cadrul furnizorului de servicii media „Teleradio-Moldova”.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Și dacă o să ajungeți membru, o să urmăresc neapărat dacă lucrul acesta poate fi valorificat. Cine mai are întrebări, stimați colegi? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dvs. spuneți că aveți studii economice. M-ar interesa, după părerea Dvs., ce ar trebui de schimbat în managementul actual al companiei „Teleradio-Moldova”?
T. MUNTEANU, candidat:	– Eu consider că, în primul rând, compania trebuie să fie independentă din toate punctele de vedere. Să se respecte legislația în vigoare. Și, într-adevăr, cum există acum că compania „Teleradio-Moldova” este gestionată de Consiliul Audiovizualului, de Consiliul de Supraveghere, eu cred că este binevenit doar să se respecte legislația totalmente și dacă apar careva curențe, aceste curențe să fie înlăturate.
D. VICOL:	– Mulțumim. Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Eu am aceeași întrebare ca și colegilor Dvs. Enumerați, Vă rog, câteva atribuții de bază ale Consiliului de Supraveghere, în conformitate cu Codul serviciilor media audiovizuale. Mulțumesc.

T. MUNTEANU, candidat:	– Atribuțiile Consiliului de Supraveghere sunt de a pune în funcțiune directorul și unii membrii din managementul „Teleradio-Moldova”, de a aproba anumite decizii, regulamente de funcționare, norme, normative interne de funcționare a „Teleradio-Moldova”.
D. VICOL:	– Mai sunt întrebări, stimați colegi? Eu am să fac o glumă, ca să ne descătușăm. Cineva a întrebat despre independența televiziunii financiare și dvs. ați spus că ar fi foarte bine. Televiziunea, ca și doamnele, sunt de genul feminin. Și doamnele, și televiziunile își doresc să fie independente din punct de vedere financiar. Și dorim cel puțin televiziunii, dacă tuturor doamnelor nu le va reuși, televiziunea să aspire măcar spre acest statut. Aceasta a fost o glumă, fiindcă discuțiile noastre sunt foarte serioase, academice, ceea ce este bine, dar puțin să mai destindem atmosfera. Mulțumesc dnei Munteanu și invităm următorul candidat, dna Daniela Miștea. Vă rog mult.
D. MIȘTEA, candidat:	– Bună ziua, stimați membri ai Consiliului Audiovizualului. Mă numesc Miștea Daniela și, dacă îmi permiteți, o să Vă ofer câteva detalii din experiența mea profesională. Sunt jurnalist. În 2010 am început să activez în această meserie. Am absolvit facultatea de jurnalism la Universitatea de Stat din Republica Moldova, iar din 2010 am fost angajată în compania Media-Pro, drept crainic radio, iar din 2011 până în 2017 am deținut funcția de director Departament radio în aceeași companie, care acum este „Pro-Digital”. Din responsabilitățile mele erau mai multe, de fapt, era menținerea conținutului muzical, menținerea și realizarea conținutului pe platformele on-line ale postului de radio, inițierea altor angajați în Departamentul radio, realizarea emisiunilor live și înregistrate la acele posturi de radio, participarea activă la realizarea companiilor de promovare a posturilor de radio, atât comerciale și non-comerciale. În 2016, Pro FM devine Cool-Radio, ceea ce înseamnă că am participat la realizarea unui concept pentru acest nou post de radio, începând de la bend-book, până la formatul radioului. Totodată, iarăși, m-am ocupat atât de conținutul muzical, conținutul informației pe platformele postului de radio. Iar în 2017, Cool Radio devine Cool Radio on-line, renunțând la emisie. Respectiv, am avut ocazia să înțeleg cum funcționează un radio care se bazează pe platformele on-line. Mă refer acum la aplicațiile pe care era disponibil acest post de radio. Pentru mine a fost o experiență foarte și foarte interesantă, pentru că deja toți cunoaștem că mass-media și, în general, produsul mediatic este cumva într-o tranziție și cred că experiența asta a fost foarte utilă pentru mine. Ce pot să mai zic? În 2017 am plecat de la PRO, care a fost o școală foarte bună pentru mine, din punct de vedere profesional. Am avut acolo ocazia să învăț cum funcționează un radio, dar și o televiziune, pentru că am avut colegi de la care am învățat foarte mult în plan profesional și nu doar. Iar în 2017 am decis, din inițiativă proprie, să plec și am acceptat invitația de a participa într-un proiect la un post de radio, „Muz FM”, mai exact, într-un proiect, mai exact, într-un show matinal, unde am fost, iarăși, animatoare.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Sigur, din punctul meu de vedere, ca o primă

	impresie, atuul Dvs. ține de faptul că aveți abilități deosebite în calitate de crainic, în calitate de animator și știți să expuneți într-o modalitate plăcută, agreabilă. Aceasta Vă deosebește în mod decisiv. Dicția Dvs. și modalitatea de prezentare este una foarte și foarte agreabilă. Stimați colegi, întrebări? Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Eu am să am aceeași întrebare, care am pus-o și mai înainte, cu privire la atribuțiile Consiliului de Supraveghere. Și o a doua întrebare. Care este activitatea Dvs. acum? Pentru că din CV nu am înțeles. Mulțumesc.
D. MIȚELEA, candidat:	– Atribuțiile Consiliului de Supraveghere. În primul rând, să contribuie la dezvoltarea furnizorului public de servicii media. În același timp, ei monitorizează și supraveghează corecta funcționare a „Teleradio-Moldova”. Totodată, contribuie, puțin și mai formal, pentru că acceptă Caietul de sarcini. Deci, ei sunt cei care decid dacă acest Caiet de sarcini este ok și dacă e cu bună-credință. Totodată, contribuie direct la acceptarea persoanei pentru postul de director general și la demiterea acestui director general, dacă e necesar. Activitatea de acum am revenit la activitatea pe care o am din copilărie, mai exact de la 9 ani, am revenit la sport, fac hipism de performanță la Școala republicană de hipism.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Vreau să Vă spun, din punctul meu de vedere, interfața oricărui post de televiziune este un element deosebit de important. Și aici am stat și m-am gândit, dacă Dvs. reușiți să identificați sau V-ați propus, cel puțin, ca atuul Dvs., în ceea ce vizează abilitățile din designul interior, din arhitectură, fiindcă aveți studii, văd că, și la acest compartiment, V-ați gândit cum ați putea să conferiți furnizorului public de televiziune și o interfață care să vizeze atât partea formală sau partea de receptare, inclusiv de la logo, de la amenajarea studiourilor, până la modalitatea de organizare arhitectonică a viziunii și a încadrării produsului audiovizual într-o anumită concepție? Aici aș vrea să detaliați, dacă puteți ceva să ne spuneți. Vă rog.
D. MIȚELEA, candidat:	– Cât ține de imaginea „Teleradio-Moldova”, acum mi-a venit această idee, recunosc că nu m-am gândit mai înainte, dar îmi pare că ar fi un exercițiu foarte bun pentru studenții care sunt foarte capabili și sunt foarte pricepuți în aceste momente. Mă refer la studenții care învață și ar fi un concurs foarte interesant pentru ei. Astfel, am avea de prins mai multe priorități, cum ar fi să identificăm studenții care sunt capabili și poate ar fi utili și în viitor, cât și să fim interactivi, ceea ce poate cumva lipsește de la „Teleradio-Moldova”.
D. VICOL:	– Ce întrebări mai sunt, stimați colegi? Dle Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Spuneți, Vă rog, Dvs. cunoașteți că în atribuțiile Consiliului intră, la fel, și aprobarea Politicii editoriale a furnizorului de servicii media, Dvs. ați dori ceva să modificați în această politică sau nu, sau dacă vă aranjează politica actuală? Și mă refer, în dependență de vârsta telespectatorilor, mă refer cu precădere la cei mai vulnerabili, la copii.

D. MIȚELEA, candidat:	După câte știți, îi cunoaștem ca pe niște clienți fideli pe care, în prezent, îi pierdem, cu timpul, pentru că atenția lor este orientată în alte direcții. Deci, cum ați putea Dvs. să le captați atenția cu niște emisiuni într-adevăr bune și interesante, pe potriva lor, să le dezvolte capacitățile lor psiho-emoționale?
Iu. ROȘCA:	– Evident că aceste emisiuni, dacă și vor fi, trebuie gândite foarte bine. Dar cred că un pas important în a fideliza această categorie de utilizatori, ar fi accentuarea dezvoltării pe plan digital, pentru că, trebuie să recunoaștem, toată lumea trece pe internet, iar produsul „Teleradio-Moldova” nu este într-atât de ușor de accesat din acest punct de vedere. Aceasta este părerea mea.
D. MIȚELEA, candidat:	– Da, dar mă refeream doar la conținut. Noi cunoaștem că sunt diferite forme de plasare a conținutului, dar mă refeream la conținutul propriu-zis.
D. MIȚELEA, candidat:	– Conținutul propriu-zis evident, iarăși, trebuie actualizat și studiat. Trebuie să înțelegem ce le este interesant acelor copii, pentru că V-ați referit la copii. Iar aceasta este o întrebare care trebuie gândită. Răspunsul, cel puțin, trebuie gândit un pic mai mult.
D. VICOL:	– Dna Buraga, Vă rog.
T. BURAGA:	– Eu cu aceeași întrebare. Dacă V-ați propus niște acțiuni concrete care ar contribui la dezvoltarea postului de televiziune „Moldova 2”?
D. MIȚELEA, candidat:	– Eu m-am gândit din perspectiva situației în care se află acum „Teleradio-Moldova”. E complicat, pentru că e perioada de tranziție, moment în care mi-am dat seama că nu mai avem posibilitatea să beneficiem de publicitate, de bani din publicitate. Și atunci, mă gândesc eu că ar corect să decidem după care model vrem să continuăm să lucrăm, pentru că sunt mai multe modele de funcționare a unui post național public. Avem modelul rusesc, avem modelul BBC, cunoscut în toată lumea, și modelul canadian CBC. Deci, cred că aceasta este discuția pe care, în primul rând, trebuie să o ducem la un Consiliul de Supraveghere. Și din această perspectivă deja să decidem care sunt pașii următori.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Eu observ că din 2011 până în 2016, pentru diverse prerogative pe care le-ați avut, ați avut și perfectarea rapoartelor către CCA. În eventualitatea în care veți deveni membru al Consiliului de Supraveghere să vedeți ce bine o să Vă prindă lucrul acesta, partea birocratică. Eu îmi dau seama cu câtă ciudă le făceați Dvs., fiindcă ele sunt complicate, nu presupun activitate de creație atât de mult, deci, inspirație, presupun prezentarea unor date pe care noi le cerem pentru a cunoaște care este temperatura și care sunt lucrurile. Dar să vedeți ce bine o să Vă prindă. Întrebări nu mai sunt, da? Mulțumesc foarte mult. Și o invităm, finalmente, pe ultimul pretendent, dna Violeta Cojocaru. Vă rog, dna Cojocaru, Vă oferim cuvântul.

V. COJOCARU, candidat:	– Bună ziua, domnul președinte, onorată asistență. Mă numesc Violeta Cojocaru, sunt doctor habilitat, profesor universitar. În prezent activez la facultatea de drept a Universității de Stat din Moldova. am o vechime în muncă de peste 24 de ani. Pe parcursul acestor ani, bineînțeles că am avut și o activitate didactică, și științifică, și managerială, deoarece sunt șef, am trecut mai multe etape de șef din 2005. La fel, am și o altă activitate extra-curriculară, prin care am participat la creații legislative, la aprobarea anumitor rapoarte, la scrierea de dări de seamă, la studii, cercetări. Nu demult am cochetat un pic și cu televiziunea, fiindcă prin intermediul unei asociații am reușit să obținem o finanțare din partea Ambasadei Statelor Unite și am făcut acea emisiune, „Tu și legea”. De fapt, Consiliul de Supraveghere, care este motivația mea? Am citit Codul și, în primul rând, este un act normativ nou, care a intrat în vigoare la 01 ianuarie și este necesar de a-l aplica. Într-al doilea rând, Codul zice că trebuie să fie reprezentate diverse opinii din societate și trebuie să protejeze acel interes public al televiziunii naționale vizavi de celelalte instituții și vizavi de populație. Și plus, dacă cunosc foarte bine puterile care sunt în stat, nu este un secret că puterea aceasta a presei, a televiziunii, este mult mai importantă decât celelalte, fiindcă este formator de opinii. Și atunci, cunoscând celelalte, îmi este interesant să văd cum funcționează aceasta. În plus, tot ce ține de atribuțiile Consiliului de supraveghere, de fapt, este o activitate normativă, fiindcă vorbim despre Statut, vorbim despre regulamente, despre caiete de sarcini. Și cred că experiența mea, în calitate de jurist, anume aceasta și este plusvaloarea care ar putea să fie pentru televiziune. Am și o experiență de atragere de fonduri, fiindcă activitatea managerială presupune atragerea de investiții, fiindcă fără bani este complicat să-ți schimbi și imaginea, să dai rezultat, să atragi și auditoriu, și public. Investițiile vin din exterior. Deci, asta este realitatea la noi astăzi. Deci, ar trebui să avem acele produse care să fie interesate și interesante pentru investitori ca să dea bani și să promoveze anumite interese la televiziune. Ce ar fi încă interesant? Bineînțeles că funcționarea unei televiziuni se bazează pe anumite principii. M-am regăsit în acele principii pe care le-am citit în Cartea II a Codului, este libertatea de exprimare și cu această ocazie am revăzut și Legea cu privire la libertatea de exprimare. Avem protejarea imaginii și respectul vizavi de persoanele care apar la televiziune și dreptul la replică, care, după mine, șchiopătează un pic la ziua de astăzi. Avem protecția acelor categorii vulnerabile, deoarece s-a vorbit astăzi despre minori. Într-adevăr, minorii sunt o categorie vulnerabilă și trebuie de avut un interes aparte pentru ei. Avem protecția persoanelor vulnerabile, persoanelor cu dezabilități. La fel, avem toate acele principii ce țin de drepturile și libertățile fundamentale și eu cred că televiziunea anume este acel cadru care ne permite să respectăm anumite standarde de trai și de viață la noi în Republica Moldova. Atât pe moment. Vă mulțumesc.
D. VICOL:	– Și noi Vă mulțumim. Stimați colegi, dacă, eventual, există anumite întrebări? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dna Cojocaru, Dvs. ați enumerat foarte bine care sunt atribuțiile

V. COJOCARU, candidat:	Consiliului de Supraveghere, m-ar interesa dacă cunoașteți care sunt atribuțiile Companiei „Teleradio-Moldova”?
	– Nu vin din televiziune, nu pot să zic că cunosc exact. Știu că există acel Statut al radioteleviziunii Moldova, există acel comitet managerial și, de fapt, există directorul general, acel caiet de sarcini și este o conlucrare între aceste trei entități pentru a stabili politicile editoriale. Cam așa funcționează. Și, bineînțeles, Consiliul Audiovizualului, care este un garant al corectitudinii. Și Consiliul de Supraveghere, la fel, examinează plângerile persoanelor. Și aici tot am putea să interacționăm.
D. VICOL:	– Mulțumesc foarte mult, dna Cojocaru. Eu stau și mă gândesc, anticipând puțin lucrurile, dar o să mă expun când o să vină momentul potrivit, într-adevăr, de-ați ști Dvs., oamenii cu asemenea viziune, cu un asemenea calibru, cu înțelegerea lucrurilor din perspectiva și paradigma juridică, cât de mult sunt necesari la televiziune, fiindcă noi am avut o serie de litigii în care am fost antrenați sau ni s-a solicitat implicarea în calitate de arbitri și am explicat că lucrurile țin <i>stricto modo</i> de dimensiunea juridică. Și, într-adevăr, o asemenea abordare este foarte și foarte necesară. Eu, personal, stimați colegi, întrebări nu am la dna Cojocaru. Dacă există întrebări? Dacă nu există, noi Vă mulțumim foarte mult. Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Eu, la general, am vrut să mă expun. Nu am avut întrebări pentru că colegii au adresat toate întrebările care, de fapt, le aveam și eu în gând. Aici aș vrea să spun, fără supărare pentru alți participanți, și vreau să vorbesc la superlativ și n-am să exagerez dacă am să vorbesc la superlativ, dar am rămas profund impresionată de ultimii trei participanți, dna Munteanu, dna Mițelea și dna Cojocaru. Și consider că dumnealor ar putea să dea un suflu nou acestui Consiliu de Supraveghere.
D. VICOL:	– Mulțumesc pentru expunerea viziunii. Cine mai dorește să se pronunțe, stimați colegi? Nu este obligatoriu, fiindcă exprimarea noastră o să fie prin vot, dar dacă doriți să punctați anumite impresii, după ce i-am audiat pe toți candidații, sunteți bineveniți. Dacă nu dorește nimeni, în câteva cuvinte, înainte de a trece la procedura de vot. Eu, de asemenea, am rămas impresionat, dar am rămas impresionat absolut de toți și regret că, din păcate, voi avea posibilitatea să-mi acord votul doar pentru trei candidați din cei cinci care au depus dosarul. Și o să Vă spun în ce constă dificultatea cu care mă confrunt. Am încercat să identific, din cele spuse de toți pretendenții, anumite atuuri, anumite elemente și m-am gândit, în noua formulă de activare a Consiliului de Supraveghere, practic le-aș găsi locul fiecăruia. Cineva cu expertiza juridică, cine cu expertiza pe care o are foarte-foarte bună din punct de vedere a experienței economice, a managementului, a businessului și a atragerii anumitor investiții, din punct de vedere a unui suflu nou, în ceea ce vizează prezentarea anumitor idei de urbanism, de design, de dicție, de interfață. În ceea ce vizează, bineînțeles, fortificarea

	componentei de cultură, și aici mă refer la primii doi candidați, dl Chiperi și dna Dicusari, în ceea ce vizează implementarea unor reforme, prin care domniile lor le-au adus cu vârf și îndesat în ceea ce vizează activitatea lor propriu-zisă. Dar, bineînțeles, și activitatea tuturor. O să-mi fie foarte-foarte complicat, dar pentru a fi cât mai echidistant, totuși, o să pun pe cântar anumite atuuri care mi se par mie că ies în relief, mai pregnant. Și trebuie să menționăm că acestea sunt prerogativele noastre, conform Codului serviciilor media audiovizuale, trebuie să acordăm votul, stimați colegi, pentru trei membri, care vor deveni. Și dacă nu dorește nimeni să se expună, vom trece la procedura de vot. Stimați colegi, ca să recapitulăm și pentru a fi cât mai transparenți, vor fi considerați validați sau vor deveni, având calitatea de membri ai Consiliului de Supraveghere, acei candidați care acumulează un minim de cinci voturi, da. Nu e nevoie de 2/3, de cinci voturi. Asta este. Vă rog, dna Guțuțui, propunerea Dvs.
O. GUȚUȚUI:	– Cred că e corect să punem la vot „Pentru” cine sunt și să nu mai punem „Contra”, pentru că ...
D. VICOL:	– Da, noi o să punem „Pentru” și am să Vă rog mult să consemnați numărul de voturi și, ulterior, vedem, contabilizăm care sunt voturile acumulate. Deci, stimați colegi, am audiat toți candidații. Probabil, este corect ca, în ordinea prezentării, să vedem câte voturi au fost prezentate. Stimați colegi, cine este de a desemna în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele pe care o să le vedeți Dvs., cine se pronunță pentru candidatura dlui Grigore Chiperi, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u> – T. BURAGA, A. COZMA și D. CURNIC.
D. VICOL:	– Trei voturi. Rog să fie consemnate. Stimați colegi, cine este pentru a acorda vot de încredere în calitate de viitor membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, dna Diana Dicusari, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u> – D. VICOL, D. CURNIC și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Trei voturi. Rog să fie consemnate. Stimați colegi, cine este de a acorda vot pentru a deveni membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, dna Tatiana Munteanu, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Șase voturi pentru dna Tatiana Munteanu. Stimați colegi, cine este de a desemna în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere al

	furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, dna Daniela Miștea, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Cinci voturi pentru dna Daniela Miștea. Și finalmente, stimați colegi, cine este de a desemna în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, pe dna Violeta Cojocaru, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Șapte voturi pentru dna Violeta Cojocaru. Stimați colegi, acestea fiind rezultatele votării, avem nevoie să le aprobăm. Stimați colegi, cine este de a desemna în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, următoarele persoane: 1. Daniela Miștea – 5 voturi; 2. Tatiana Munteanu – 6 voturi; 3. Violeta Cojocaru – 7 voturi, rog să Vă pronunțați prin vot pentru aprobarea acestor rezultate:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – O. GUȚUȚUL.
D. VICOL:	– Opt voturi „Pro” și un vot „Împotriva” pentru aprobarea rezultatelor. Stimați colegi, eu, din partea Dvs., vreau să felicit, să aduc sincere felicitări acelor candidați care, în cel mai scurt timp, vor deveni membri ai Consiliului de Supraveghere și vreau să le ofer, nu un sfat, dar un îndemn, ca prezentările care au fost făcute și abilitățile, și dexteritățile pe care le-au enunțat cu ocazia prezentării scrisorilor de motivare, dar și în prezentarea verbală care a fost susținută, să se ghideze de aceste angajamente. Și vreau să Vă spun că, într-adevăr, sunteți așteptați, ținând cont de faptul că încă la începutul lunii martie au expirat mandatele a patru membri ai Consiliului de Supraveghere și, astfel, Consiliul de Supraveghere așteaptă forțe proaspete, așteaptă să Vă implicați cu trup și suflet în activitatea Consiliului de Supraveghere. Din partea noastră, noi Vă promitem că vom fi receptivi și în plan instituțional vom conlucra cu Dvs. și Vă așteptăm deja cu ocaziile care sunt stipulate în Codul serviciilor media audiovizuale, atunci când va trebui să raportați, să prezentați anumite chestiuni. Iar candidaților care nu au promovat le doresc un singur lucru, să fie perseverenți, să ne convingă, fiindcă eu sunt ferm convins de faptul că fiecare candidat, fiecare aspirant are șansa pe care trebuie s-o valorifice. Mai degrabă sau mai târziu, datorită perseverenței, datorită onctuoității veți reuși să Vă

	atingeți aceste obiective. Încă o dată, felicitări tuturor, în primul rând, pentru prestanță, pentru participare. Și cred că, stimați colegi, o să fiți de acord, că am avut de această dată, o calitate net superioară a candidaților care s-au prezentat, din varii domenii. Și vedeți că propunerea Dvs. de a prelungi, de a prolunga cu două săptămâni, nu a fost în zadar, am avut de unde alege și eu cred că rezultatele vor fi pe măsura așteptării societății. Mulțumim foarte mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A desemna în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, următoarele persoane: 1. Tatiana Munteanu – 6 voturi; 2. Daniela Miștea – 5 voturi; 3. Violeta Cojocar – 7 voturi (PRO – (8) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI). 2. A remite furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova” prezenta decizie pentru executare. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 17/54 din 09 aprilie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) și art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova
V. CECAN:	– În cadrul ședinței publice din 03.04.2019, Direcția Monitorizare TV a prezentat rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) și art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. Prin scrisoarea nr. 10 din 03 aprilie 2019 „TV-Comunicații Grup” SRL a solicitat, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a Codului administrativ al Republicii Moldova din 01.04.2019, art. 75 și art. 76 alin. (1), amânarea examinării rezultatelor monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova” pentru studierea și verificarea rezultatelor monitorizării. Totodată, „TV-Comunicații Grup” SRL a solicitat răspuns la cererea prealabilă din 22.03.2019 a postului de televiziune „RTR Moldova”, înregistrată cu nr. 1128-01 la secretariatul Consiliului Audiovizualului. În acest context, membra CA, Dorina Curnic, a menționat că, luând în considerare faptul că postul de televiziune „RTR Moldova” a solicitat timp pentru a contrapune rezultatele proprii cu cele atestate de CA, a optat pentru amânarea examinării chestiunii.

Membru CA, Olga Guțuțui, a susținut propunerea Dorinei Curnic, specificând că anterior au mai existat cazuri în care Consiliul Audiovizualului a amânat examinarea chestiunii la solicitarea furnizorilor de servicii media audiovizuale.

I. Pe data de 22 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dnei Victoria Bejan, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „RTR Moldova” nu difuzează emisiuni în limba de stat. De asemenea, petiționara susține că subtitrările la unele filme și seriale difuzate de postul TV „RTR Moldova” este de calitate proastă. În acest sens, petiționara solicită Consiliului Audiovizualului sancționarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

Ținând cont de faptul că adresa petiționarului indicată în sesizare nu este completă, Consiliul Audiovizualului a monitorizat postul de televiziune „RTR Moldova” în baza prevederilor art. 74 alin. (1), art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, la capitolul respectării volumului procentual al emisiunilor locale în limba română, pe parcursul a șapte zile. Consiliul Audiovizualului a selectat aleatoriu perioada 26 februarie – 04 martie 2019. Totodată, suplimentar, CA a monitorizat și zilele de 9 și 12 martie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat emisiuni locale în limba română într-un volum procentual de 0,10% la 26.02.2019 și 0,9% la 27.02.2019, în celelalte zile volumul procentual al programelor locale în limba română a constituit 0%.

Prin urmare, postul de televiziune „RTR Moldova” a comis încălcări de la prevederile **art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează că: *„Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.*

II. Pe data de 26 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din data de 25 februarie 2019 din partea dlui Vlad Dobra, în care menționează că posturile de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” promovează poziția oficială a Federației Ruse, prin difuzarea știrilor rusești. Petiționarul intervine cu solicitarea de a întreprinde toate măsurile necesare în vederea celor expuse mai sus și de a sancționa posturile respective.

Ținând cont de faptul că adresa petiționarului indicată în sesizare nu este completă, Consiliul Audiovizualului a monitorizat posturile de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova”, în baza prevederilor art. 74 alin. (1), art. 75 alin. (4) lit. a), art. 83 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. Astfel, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinelor de știri difuzate de posturile de televiziune „NTV Moldova” și „RTR Moldova”, în perioada 20-28.02.2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul buletinelor informative postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat 4 subiecte, iar postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat la rubrica știri externe 10 subiecte cu referire la Federația Rusă.

Totodată, posturile de televiziune nominalizate au fost monitorizate în perioada 20-28 februarie și 13 martie 2019 sub aspectul prezenței și altor emisiuni prevăzute de art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin scrisoarea nr. 08 din 22 martie 2019, „TV-Comunicații Grup” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că sesizările depuse de dna Victoria Bejan și dl Vlad Dobrea au adresele incomplete, fapt pentru care le consideră anonime. În acest context, „TV-Comunicații Grup” SRL solicită CA excluderea din agenda ședinței din 03 aprilie 2019 examinarea sesizărilor înaintate de dna Victoria Bejan și dl Vlad Dobrea.

La cele invocate de „TV-Comunicații Grup” SRL, Consiliul Audiovizualului menționează că în conformitate cu art. 74 alin. (1), art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Consiliul Audiovizualului este autoritate publică autonomă, este independent din punct de vedere organizațional față de orice altă entitate și este responsabil de implementarea prevederilor prezentului cod. Consiliul Audiovizualului exercită controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform prezentului cod. Controlul asupra conținuturilor serviciilor media audiovizuale și ale programelor audiovizuale este exercitat numai după furnizarea acestora, în conformitate cu art.7 alin.(5). Consiliul Audiovizualului exercită controlul din oficiu”*. Astfel, monitorizarea postului de televiziune „RTR Moldova” a fost efectuată conform prevederilor legale.

Prin scrisoarea nr. 010-204NTV din 02 aprilie 2019, PP „Exclusiv Media” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că în grila de emisie a postului de televiziune „NTV Moldova” nu se regăsesc emisiuni sau materiale ce contravin prevederilor art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. „Exclusiv Media” SRL a specificat că echipa editorială are libertate deplină la selectarea și difuzarea informațiilor, în conformitate cu politica editorială a postului și în deplină concordanță cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. De asemenea, „Exclusiv Media” SRL a mai specificat că subiectele menționate în raport nu au fost preluate de la instituții media din Federația Rusă, ci sunt știri realizate de echipa editorială a postului de televiziune „NTV Moldova”, fapt care poate fi sesizat prin analiza materialului editat și supus montajului.

D. VICOL:

– Mulțumesc mult. Stimați colegi, noi, în fond, am discutat întreaga tevatură, problemele. Am oferit prin vot și la limită știți că votul a fost susținut. Am oferit posibilitate celor de „RTR Moldova” să facă o investigație, dacă doriți, sau o monitorizare paralelă, să se convingă de faptul sau să-și expună punctul de vedere dacă monitorizarea noastră a fost una corectă din punctul lor de vedere. Și pe bună dreptate, dl Mihalache atunci a menționat, că noi avem deplină încredere în rezultatele monitorizării departamentului direcției noastre, dar i-am oferit această posibilitate și astăzi vom decide, prin votul Dvs., ce urmează să întreprindem. Deși doamna ne-a promis, țineți minte, că o să vină, văd că e prezent dl Sergheev. Я вижу, dar doamna ne-a promis că o să vină. Но это не имеет значение. Reprezentantul este. Dl

E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	Sergheev, Vă oferim cuvântul.
V. CECAN:	– Это тоже сотрудник телеканала «РТР». Для того чтобы я изложил нашу точку зрения, у меня два вопроса к докладчику. Мониторинг телеканала назначается только через решение КС. Какое решение КС лежала на основе мониторинга, провиденного вами? Назовите номер и дату.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Nu este prin decizie CA, dar am menționat în proiectul de decizie.
V. CECAN:	– Asta e prerogativa exclusivă a CCA. Trebuie să fie numai prin decizie, voi nu puteți singuri să faceți așa control.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Odată ce a parvenit o sesizare și analizând-o, ne-am luat dreptul de a monitoriza.
V. CECAN:	– Eu am întrebat, decizia CCA, numărul și data?
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Eu Vă explic. Decizia CCA nu există, dar, în conformitate cu articolele care le-am prevăzut în proiectul de decizie, am specificat și ne-am asumat dreptul de a monitoriza.
V. CECAN:	– Citiți Codul serviciilor media. Прерогатива назначения и решения назначения контроля и мониторинга находится не в вашей компетенции, а в компетенции членов ССА. Они оформляют свои решения, учитывая, что это коллегиальный орган, только через решение, которое публикуется в Monitorul Oficial. Все другие решения ССА могут быть оставаться только для личного пользования. А doilea întrebare. Какую методологию, утвержденную ССА, вы применяли при проведении мониторинга?
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Monitorizarea la capitolul respectării celor 80% în limba română s-a efectuat conform prevederilor Codului audiovizualului.
V. CECAN:	– Методология утвержденной решением ССА? Прочтите пожалуйста 75 статью пункт h). Если нет. Тогда давайте я вам прочту: „În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare: h) a metodologiilor de monitorizare a conținuturilor serviciilor media audiovizuale liniare și neliniare...”. По методologie, согласно новому Кодексу, вы не можете осуществлять мониторинг. ССА является органом при Парламенте Республики Молдова. Любой государственный орган должен выносить решения со соблюдением норм, как в материальном, так и в процессуального право. В данном случи я имею в виду что анонимное заявление не является основанием для проведение мониторинга. Единственное решение

	ССА о проведение мониторинга было решение 14/47 и оно была связана с этими двумя анонимными заявлениями. Вы знаете, кто их написал и с какой целью. По мимо этого не я писал Кодекс. Есть прямое указание что ССА должен в начале утвердить правила проведение мониторинга и только после этого проводить мониторинг.
D. VICOL:	– Mulțumim. Noi am înțeles poziția Dvs. Dle Chițanu, eu V-aș ruga pe Dvs., dacă puteți să expuneți domnului Sergheev actele de care ne-am condus noi, termenele pe care le-am respectat cu strictețe, ca dumnealui să-și creeze o impresie că noi nu ne-am depășit atribuțiile și am respectat <i>stricto modo</i> prevederile actualului Cod al serviciilor media audiovizuale. Vă rog.
Gr. CHIȚANU:	– Bună ziua. Codul serviciilor media audiovizuale prevede expres prerogativa Consiliului Audiovizualului ca să examineze și din oficiu. Ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului este unica autoritate care supraveghează punerea în aplicare de către furnizorii serviciilor media audiovizuale a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, evident, poate și din oficiu să... Activitatea de monitorizare, în primul rând, este una permanentă și continuă. Ea nu se limitează doar la sesizări, poate fi și din oficiu. Asta una. Doi. În primul rând, nu este obligatoriu și nu este prevăzută o normă legală în care este prevăzut expres faptul că prin decizie urmează a fi sesizat din oficiu. Este un drept prevăzut de Codul serviciilor media audiovizuale, care este oferit CA-ului ca din oficiu să supună monitorizării...
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Indicați articolul, ca să vadă membri. Ce spuneți prostii?
Gr. CHIȚANU:	– Art. 83 alin. (3) lit. a) „<i>Consiliul Audiovizualului exercită controlul din oficiu</i>”.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Любое решение КС оформляется решением. Решение публикуется в Monitorul Oficial. Любые другие решение не имеют юридические силы.
D. VICOL:	– Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Dar dispare sensul monitorizării. În cazul în care Dvs. știți că noi avem de gând să Vă monitorizăm, Dvs., respectiv, respectați toată legislația. Dar haideți, acum să ne referim la fondul problemei. În momentul în care Dvs. ați respecta legislația. Dvs. acum faceți trimitere la temei, la baza legală, dar de facto, produs în limba română nu există. Și în cazul în care Dvs. pur și simplu o făceați, o produceați, nu era acum această problemă.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Dna Veronica, я не говорю о том что мы производим или не производим, это ваше право.
V. COJOCARU:	– Ну, давайте по сути говорить.

E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Но и когда КС заведомо знает что это анонимные заявления и кем они расписаны и написаны, извините, Dna Veronica, ...
C. MIHALACHE:	– Так если они анонимные, как можно знать кем они написаны тогда?
V. COJOCARU:	– Они написаны... есть. S-a prezentat.
C. MIHALACHE:	– Там же есть фамилия. Это уже не анонимные.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Корнелию, я тебя уважаю, как бывший депутат, но надо прочитать закон. Если раньше было в Законе об петиции, сейчас есть в Административным кодексе. Вы звали на заседание заявителя? Вот, как вы отправили уведомление заявителю прийти на заседание? Мне интересно. В ком. Чореску насчитаны 2250 домов. Как вы отправили заявителю который видите-ли так возмутился. Давайте говорить сейчас откровенно. Mircea cel Bătrân 16, дом 9-и этажный с 10-ю подъездами. Как вы отправили письма заявителя? ... Давайте быть честными, а ни надо сейчас уходить от ответа din oficiu или не din oficiu. В основе мониторинга явилось 2 анонимных письма. И ССА опускается до уровня усмотрения анонимных писем? ... Во-вторых, по поводу методологии, так и не ответил ваш юрист. И до сих пор у меня, ну пожалуйста сошлитесь на Кодекс ...
D. VICOL:	– Dle Sergheev, noi am înțeles. Dacă ne dați voie și noi să vorbim, să nu monopolizați discuția. Dna Curnic, Vă rog.
D. CURNIC:	– Dle Sergheev, noi avem și metodologie. Mai mult, Codul serviciilor media audiovizuale stabilește expres cum se calculează procentul acesta de la Dvs. din emisiuni.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Arătați, Vă rog, unde este aprobată metodologia, prin care decizie?
V. COJOCARU:	– Este expres prevăzut în Cod.
D. CURNIC:	– În noiembrie anul trecut. Dar Codul prevede expres calcularea procentajului. Dle Sergheev, despre ce discutăm noi?
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Прочитаете 75 ст. ...
D. CURNIC:	– Eu citesc foarte bine, cunosc foarte bine. Dle Sergheev, mie îmi pare foarte rău, pentru că Dvs. data trecută ați solicitat amânarea pentru contrapunerea datelor rezultatelor monitorizării. Și ce faceți Dvs. acum?
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Я указываю на грубейшие процессуальный нарушений.

D. CURNIC:	– Spuneți-mi, Vă rog frumos, Dvs. ați contrapus rezultatele, aveți procentajul în limbă română?
D. VICOL:	– Doamna Viziru și pe urmă Doamna Cojocar. Mulțumesc!
D. CURNIC:	– Îl aveți sau nu?
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Nu.
D. VICOL:	– Doamna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dle Sergheev, cu privire la cele invocate că sesizările au fost semnate de persoane anonime. Prin Decizia nr. ..., și am să dau citire, 14/47, se prevede astfel: „Astfel, în scopul unei monitorizări mai ample a circumstanțelor de fapt și, totodată, în vederea asigurării posibilității părților vizate de a se expune pe marginea celor invocate în sesizare și în conformitate cu prevederile art. 83 alin. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale a Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a decis de a amâna examinarea acestor sesizări, de a prelungi termenul cu cel mult 15 zile lucrătoare.”
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Я об этом, dna Viziru, и говорю, что основы этого мониторинга послужила Decizia nr. 14/47.
L. VIZIRU:	– Da, exact asta vreau să zic și eu.
E. SERGHEEV, reprezentantul „RTR Moldova”:	– Согласно которой, вы, продлили срок для рассмотрение анонимных заявления, и поручили отделу мониторинга, чтобы провести мониторинг. Я про это и говорю.
L. VIZIRU:	– Da. Și aceasta este o decizie prin care Consiliul a supus monitorizării.
D. VICOL:	– Dna Cojocar și pe urmă dl Roșca.
V. COJOCARU:	– Și până la urmă, noi acum facem o piață. Dacă nu este respectată procedura în viziunea dlui Sergheev, dl Sergheev poate să conteste în instanța de judecată și atât. Pe fondul problemei nu s-a respectat legislația în vigoare, respectiv încălcarea a fost stabilită, constatată de Direcția de monitorizare și eu propun să încheiem.
D. VICOL:	– Dl Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Vreau să spun că o decizie a Consiliului în privința demarării unei proceduri de monitorizare sau de control, de astfel zis, nu este necesară, dat drept faptul că finalitatea acesteia doar este pusă în baza acestei decizii și nu inițierea acesteia. Noi vorbim despre lucruri diferite, așa cum Dvs. ați văzut că actualul Cod nu prevede nicăieri nicio normă, că

	inițierea acestei proceduri de control să fie stabilită printr-o decizie cu caracter individual sau normativ, individual în cazul dat. O decizie se ia atunci când este opozabilă față de cineva. Dvs. nu ați avut nicio obligațiune să Vă conformați în cadrul procedurii de control, dat fiind faptul că această procedură este realizată din oficiu și ea, mai mult ca atât, poate să aibă un caracter permanent, permanent. Noi putem să Vă monitorizăm din oficiu oricând.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Stimați colegi, eu rămân cu un gust amar și cu un sentiment profund că data trecută, din cauza respectării anumitei cutume, noi am luat această decizie și, într-adevăr, scopul ei a fost, de a amâna examinarea, pe fond, a problemei, fiindcă fondul problemei rămâne neschimbat. Deci, anumite chestiuni de procedură, care pot fi interpretate din perspectiva domnului Sergheev, dumnealui are tot dreptul. După cum a spus doamna Cojocar, în eventualitatea în care decizia i se pare disproporționată sau ilegală, o poate ataca. Noi avem întregul probatoriu care demonstrează că avem dreptate. Din această cauză, stimați colegi, eu propun să trecem la partea de votare. Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova”, la capitolul respectării art. 4 alin. (7) și art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Vot unanim. 2. Cine este de a respinge demersul nr. 08 din 22 martie curent, parvenită din partea „TV-Comunicații Group” SRL, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Vot unanim. Și cine este de a sancționa cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Vot unanim. Vă mulțumesc mult, stimați colegi. Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Eu am o propunere. Ar fi corect, după aplicarea unor astfel de sancțiuni, să facem și o monitorizare repetată, ca să vedem cum se

	schimbă lucrurile. Pentru că, dacă noi observăm ulterior o dinamică pozitivă, pentru mine nu contează chiar după asta să fie sută la sută executată legislația, dar dacă se vede o dinamică pozitivă, eu ulterior nu mai votez sancțiuni. Dar pentru asta trebuie de văzut că sancțiunea noastră are efect și ceva se schimbă.
D. VICOL:	– Eu sunt de acord. Stimați colegi, atunci în proiectul de decizie o să indicăm că a fost propus de către colegul nostru și noi susținem.
D. CURNIC:	– Punem la vot.
D. VICOL:	– Punem la vot. Stimați colegi, cine este de a efectua o monitorizare. Eu am vrut prin consens, dar trebuie să punem la vot, da?
D. CURNIC:	– Da.
V. COJOCARU:	– Da, la vot.
Iu. ROȘCA:	– Perioada?
L. VIZIRU:	– Pe ce perioadă?
D. VICOL:	– Dle Mihalache, pe ce perioadă?
C. MIHALACHE:	– Acum, imediat.
O. GUȚUȚUI:	– Imediat, nu schimbă nimic.
L. VIZIRU:	– 2-3 zile, 4, o săptămână, cât?
V. COJOCARU:	– Nu e numaidecât să indicăm perioada.
C. MIHALACHE:	– Eu de aia și zic, dinamică, ca să fie...
L. VIZIRU:	– Nu perioada concretă, dar o perioadă de 7 zile, pe o perioadă de 10 zile, nu perioada concretă. Asta trebuie de specificat. Atunci 7 zile, că e vorba de concepția generală.
D. VICOL:	– Ok. 7 zile, da?
Membrii CA:	– Da.
O. GUȚUȚUI:	– Dar nu chiar începând cu ziua de azi, pentru că nu are rost.
D. VICOL:	– Nu. Noi oricum avem de respectat procedura. Stimați colegi, a fost făcută această propunere și o voi supune votului. Deci, cine este de a efectua o monitorizare repetată a „TV-Comunicații Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile, la același capitol, aspect care a fost enunțat azi și verificat, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A.

D. VICOL:	COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. – Unanim. Mulțumesc mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) și art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A respinge demersul nr. 08 din 22 martie 2019, parvenit din partea „TV-Comunicații Grup” SRL (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. A sancționa cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AA 082880 din 19.09.12), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 4. A efectua o monitorizare repetată a postului de televiziune „RTR Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) și art. 17 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru o perioadă de 7 zile (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „TV-Comunicații Grup” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri: <i>„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru nerespectarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.</i> 5.1. „TV-Comunicații Grup” SRL va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 5 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii. 6. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat. 7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV. 8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 17/55 din 09 aprilie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 (Chestiunea nr. 4, conform Ordinii de zi) Cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune pentru „TERINIS-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci (mun. Chișinău)
D. VICOL:	– Stimați colegi, am o rugămintă. Vedeți că urmează N. Dastic, Bujnița, Dastic. Haideți să-l invităm pe dl Bujnița, și pe urmă dl Dastic să prezinte două subiecte consecutiv.
L. VIZIRU:	– Trei. Da.
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Dacă nu aveți nimic împotrivă, facem o mică modificare. Deci, dl Vitalie Bujnița, subiectul nr.4 să-l prezinte și pe urmă dl Dastic are trei subiecte consecutive. <i>Cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune pentru „TERINIS-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci (mun. Chișinău).</i>
V. BUJNIȚA:	– Prin cererea nr. 01 din 22 martie 2019, „TERINIS-PLUS” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisiune pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău, pentru următorul termen de activitate.
D. VICOL:	– Stimați colegi, dacă sunt către raportor întrebări? Dacă nu sunt întrebări, oferim cuvântul reprezentatului „Bubuieci-TV”. Vă rog să Vă prezentați.
S. CĂPĂȚINĂ, directorul „Bubuieci-TV”:	– Bună ziua. Sergiu Căpățină mă numesc. Sunt directorul companiei, телевизионной компании „Bubuieci-TV”, которая ретранслирует в Бубуеч. Мы, на сегодняшний день, по тихонько растем, изменили список каналов, в большую сторону. Так и собираемся продолжать в виду острой конкурентной борьбы между кампаниями и думаем, что в конце этого года еще расширим список каналов. Будем тоже мониторить клиентов, спрашивать кому что нужно. Поэтому просим вас продлить нам и дать возможность работать.
D. VICOL:	– Mulțumim frumos. Stimați colegi, dacă aveți către domnul Căpățină întrebări? Cum vi se pare Oferta serviciilor media audiovizuale, ținând cont de localitate, ținând cont dacă este echilibrată. Din punctul meu de vedere, se regăsesc toate posturile și pentru copii, și sportive. Ce părere aveți, stimați colegi?
Membrii CA:	– Supunem votului.
D. VICOL:	– Stimați colegi, cine este de a admite cererea de eliberare a Autorizației de retransmisiune „TERINIS-PLUS” SRL pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de 10 ani și... Stimați colegi, eu îmi cer iertare, am vrut să Vă întreb doar, dle Bujnița, au fost în ultima perioadă aplicate anumite sancțiuni, cum a respectat?

V. BUJNÎȚA:	– Nu. Pe parcursul activității, nu a avut sancțiuni.
D. VICOL:	– Nu are sancțiuni. Deci, cine este, stimați colegi, de a admite cererea de eliberare a Autorizației de retransmisiune „TERENIS-PLUS” SRL pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de 10 ani, și a aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău, conform anexei indicate în proiectul de decizie, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:

1. A admite cererea de eliberare a Autorizației de retransmisiune „TERENIS-PLUS” SRL pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău, pentru următorul termen de activitate, pentru o perioadă de zece ani (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

1.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 1 – 32 de posturi TV):

1. Moldova-1	9. Gurinel TV	17. Ren Moldova	25. Kanal D
2. Moldova-2	10. Jurnal TV	18. RTR Moldova	26. Индийское кино
3. Busuioc TV	11. Noroc TV	19. Taraf TV	27. Кино ТВ
4. Canal 2	12. N 4	20. Televiziunea Centrală	28. Кинохит
5. Canal 3	13. NTV Moldova	21. TVR Moldova	29. Киносемья
6. CTC Mega	14. Pro TV Chișinău	22. TV 5 Monde	30. Союз
7. Exclusiv TV	15. Prime	23. TV 8	31. Спорт 1
8. Familia Domashniy	16. Publika TV	24. TVC 21	32. Шансон

2. Pentru eliberarea autorizației de retransmisiune, „TERINIS-PLUS” SRL va achita o taxă în valoare de 5000 de lei.

Datele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune:
Consiliul Audiovizualului
Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab, 46
c/f: 1006601004024
Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat
Codul IBAN – MD95TRPAAA142310A00348AA

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 17/56 din 09 aprilie 2019
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 (Chestiunea nr. 3, conform Ordinii de zi) Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie „RTV-MEDIA-CENTR” SRL, eliberată pentru postul de radio „Bugeac FM”, și examinarea rezultatelor monitorizării la capitolul respectării concepției serviciului de programe
D. VICOL:	– Revenim, stimați colegi, la Ordinea de zi, la subiectul numărul 3, N. Dastic, <i>Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie „RTV-MEDIA-CENTR” SRL, eliberată pentru postul de radio „Bugeac FM”, și examinarea rezultatelor monitorizării la capitolul respectării concepției serviciului de programe.</i> Dle Dastic, Vă rog.
N. DASTIC:	– În cadrul ședinței publice a CA din 18 martie 2019 a fost propusă spre examinare cererea de prelungire a licenței de emisie eliberată „RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM”. Este de menționat, că pe parcursul activității „RTV-MEDIA-CENTR” SRL nu a fost supusă monitorizării. Dat fiind faptul că una din condițiile de prelungire a licenței de emisie este respectarea Concepției generale a serviciului de programe, în cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Audiovizualului au propus monitorizarea Concepției generale a serviciului de programe, pentru o perioadă de 7 zile, a postului de radio „Bugeac FM”. În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin scrisoarea nr. 281 din 20.03.2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „RTV-MEDIA-CENTR” SRL prezentarea înregistrărilor pentru perioada 11-17 martie 2019. În acest context, Direcția monitorizare Radio a efectuat, în perioada 11-17 martie 2019, monitorizarea serviciului de programe al postului de radio „Bugeac FM”. Rezultatele monitorizării sunt stipulate în proiectul de decizie. De specificat, că furnizorul de servicii media a prezentat pentru data de 11-12 martie 2019 câte 12 ore de emisie, iar restul zilelor a constituit 24 de ore de emisie fiecare.
D. VICOL:	– Stimați colegi, către domnul raportor dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, reprezentantul „Bugeac FM”, Vă oferim cuvântul. Dacă dorește să vorbească. Хотите что-то дополнить?
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Нет. Если у вас есть вопросы.
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu am o singură întrebare. Puteți, să-mi spuneți, din ce motiv pentru zilele de 11-12 ați prezentat doar 12 ore de emisie? Ce s-a întâmplat?
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Да. Видима.
D. VICOL:	– Потому что вы должны были представить 24 часа.
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Мы же записываем в прямом эфире. Он едет запись и как бы

	сохраняется.
C. MIHALACHE:	– Вы в радиоточке где-то вещаете?
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Нет. В эфире.
C. MIHALACHE:	– В эфире?
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Да.
C. MIHALACHE:	– У вас же УКВ.
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Да. Это эфирная радио.
C. MIHALACHE:	– А кто слушает сейчас УКВ?
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Слушают. Мало конечно. Меньше конечно, чем FM. В принципе это первый такой этап. Поэтому мы хотели потом дать заявку на то чтобы потом разработать FM чистоту. А для начало пробировать вот так именно программные ... для того чтобы, когда будет чистота, уже ...
C. MIHALACHE:	– Потому что, по идеи, УКВ только радиоточки надо какие-то ставить и слушать.
Reprezentantul „Bugeac FM”:	– Ну, специальные приемники которые имеют УКВ волну.
C. MIHALACHE:	– Желаем успехов.
D. VICOL:	– Желаем успехов и чтобы преодолеть этот этап, как вы сказали. Și Vă rog frumos, технические проблемы попытаетесь уладить чтобы не было таких, потому что я думаю, что из-за технических неполадках вы представили нам только 12 часов. Вы говорите, что с on-line у вас, а предоставили нам не весь объем ваших передач. Мы хотели просто узнать. В этом суть вопроса, почему не предоставили весь спектр. Ясно. Stimați colegi, la vot. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării „RTV-MEDIA-CENTR” SRL, a postului de radio „Bugeac FM” al cărui serviciu de programe este difuzat pe frecvența indicată în proiectul de decizie și a admite cererea de prelungire de drept a licenței de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, „RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența indicată în proiectul de decizie, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.

D. VICOL:	– Unanim. Și, stimați colegi, cine este de a aproba Concepția generală a serviciului de programe a postului de radio nominalizat, după cum este stipulat în proiectul de decizie, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Bugeac FM” (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A admite cererea de prelungire a licenței de emisie (cu eliberarea unui formular nou), pentru o perioadă de nouă ani, „RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența: 69,74 MHz – Comrat, P.A.R. – 27,0 dBW (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2.1. A aproba Concepția generală a serviciului de programe al postului de radio „Bugeac FM” (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), după cum urmează: Formatul de principiu și structura serviciului de programe: B. 1. Formatul de principiu: Generalist B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore) <table> <tr> <td>Produs autohton: 90%</td><td></td></tr> <tr> <td>Realizate nemijlocit de titularul de licență:</td><td>90%</td></tr> <tr> <td>Produs autohton preluat: 0%</td><td></td></tr> <tr> <td>Realizat de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:</td><td>0%</td></tr> <tr> <td>Realizat de radiodifuzori aflați sub jurisdicția Republicii Moldova</td><td>0%</td></tr> <tr> <td>Retransmise din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%</td><td></td></tr> </table> (cu specificarea denumirii, formatului serviciului de programe, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv): Produs preluat (achiziționat, procurat, obținut contractual gratis/contra plată) din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0% (cu specificarea denumirii, formatului serviciului de programe, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv): B. 3. Opere europene: 90% B. 4. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni: <table> <tr> <td>- Emisiuni informative și analitice:</td><td>15,7%</td></tr> <tr> <td>- Emisiuni educaționale și culturale:</td><td>4,2%</td></tr> <tr> <td>- Filme (artistice, documentare, animație):</td><td>0%</td></tr> <tr> <td>- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):</td><td>57%</td></tr> <tr> <td>- Alte tipuri de emisiuni:</td><td>13,1%</td></tr> <tr> <td>- Publicitate, teleshopping, sponsorizare:</td><td>9%</td></tr> <tr> <td>- Promo:</td><td>1%</td></tr> </table> 3. A declara nevalabilă Licența de emisie seria AC nr. 000744 din 04.05.2012, eliberată		Produs autohton: 90%		Realizate nemijlocit de titularul de licență:	90%	Produs autohton preluat: 0%		Realizat de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	Realizat de radiodifuzori aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	Retransmise din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%		- Emisiuni informative și analitice:	15,7%	- Emisiuni educaționale și culturale:	4,2%	- Filme (artistice, documentare, animație):	0%	- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	57%	- Alte tipuri de emisiuni:	13,1%	- Publicitate, teleshopping, sponsorizare:	9%	- Promo:	1%
Produs autohton: 90%																											
Realizate nemijlocit de titularul de licență:	90%																										
Produs autohton preluat: 0%																											
Realizat de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%																										
Realizat de radiodifuzori aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%																										
Retransmise din emisia altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%																											
- Emisiuni informative și analitice:	15,7%																										
- Emisiuni educaționale și culturale:	4,2%																										
- Filme (artistice, documentare, animație):	0%																										
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	57%																										
- Alte tipuri de emisiuni:	13,1%																										
- Publicitate, teleshopping, sponsorizare:	9%																										
- Promo:	1%																										

„RTV-MEDIA-CENTR” SRL pentru postul de radio „Bugeac FM”. 4. Pentru licența de emisie, „RTV-MEDIA-CENTR” SRL va achita o taxă în valoare de 3250 de lei. Datele bancare pentru eliberarea licenței de emisie: Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46 c/f: 1006601004024 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA 5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 17/57 din 09 aprilie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la aprobarea modelelor de formulare aferente procedurii de eliberare, prelungire și modificare a licenței de emisie
N. DASTIC: D. VICOL:	– În temeiul art. 75 alin. (6), art. 25, art. 26, art. 27 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Direcția Licențiere și Autorizare propune spre aprobare modelele de formulare referente procedurii de eliberare/prelungire/modificare/ a licenței de emisie. Și se propune ca furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră, aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual și Grila de emisie săptămânală, conform modelelor, până pe data de 15 mai 2019. Totodată, de a abroga Decizia nr. 83 din 30.09.2008 Despre instrucțiunea cu privire la adoptarea deciziilor motivate la acordarea licențelor prin concurs și cu toate modificările ulterioare, Decizia nr. 17/119 din 21.07.2017 Cu privire la aprobarea modelului Grilei de emisie pentru posturile TV și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, cu toate modificările ulterioare, și Decizia nr. 35/175 din 29.09.2015 Cu privire la aprobarea Declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății, cu toate modificările ulterioare. – Stimați colegi, aceste modele, varianta inițială, ulterior varianta perfecționată a acestor modele de formulare aferente procedurii de eliberare/prelungire/modificare/ a licenței de emisie au fost discutate intensiv de către toți membrii, am recepționat și sugestiile care au venit de la înșiși beneficiarii ulteriori ai licenței de emisie. Și din punctul meu de vedere, este un document complex, în care se regăsesc toate informațiile care trebuie să se regăsească aici. Eu vreau să Vă mulțumesc tuturor celor care V-ați implicat. Dacă doriți să Vă pronunțați în privința termenului. Dar mie mi se pare că, ținând cont de faptul că vin și sărbătorile pascale, este un termen realist, până pe data de 15 mai ca să fie prezentate spre aprobare structura, grila de emisie săptămânală, conform acestor modele. Ce părere aveți, stimați colegi? Sunteți de acord, da?

Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Atunci supunem votului.
O. GUȚUȚUI:	– 15 mai inclusiv?
D. VICOL:	– Da, inclusiv. Stimați colegi, cine este de a aproba modelele, după cum urmează: cererea de eliberare/prelungire/modificare/ a licenței de emisie, conform Anexei nr. 1 indicate în proiectul de decizie, nomenclatorul actelor pentru eliberarea licenței de emisie, respectiv, Anexa nr. 2, Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari), conform Anexei nr. 3, Grila de emisie săptămânală pentru serviciile media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în conformitate cu Anexa nr. 4 și Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății furnizorului de servicii media, Anexa nr. 5, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
Notă:	<i>Membrul CA, Dorina CURNIC, a lipsit în momentul votării.</i>
D. VICOL:	– Vot unanim. Și furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se obligă să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari), conform Anexei nr. 3, și Grila de emisie săptămânală, conform Anexei nr. 4, conform modelelor, până pe data de 15 mai 2019. Cine este pentru aceasta, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Și am o rugămintă către structurile noastre interne, cei care nu vor prezenta până pe data de 15, fiindcă existau discuții prin care trebuia să le dăm la dispoziție doar 2 săptămâni, deci, noi practic avem o lună și ceva, rog să prezentați lista acelor entități care nu au prezentat până pe data de 15, pentru a fi supuse avertizării, sancțiunii ș.a.m.d., fiindcă timp este suficient și din cauza neprezentării unora, să nu extindem termenul, fiindcă urmare a acestor aprobări, noi trebuie să supunem nu numai un post sau două posturi de televiziune, un spectru mult mai larg al posturilor de televiziune și radio din Republica Moldova, ca să vedem cum se respectă produsul autohton, securizarea spațiului și alte multiple capitole și articole din Codul serviciilor media audiovizuale. Din cauza aceasta, până pe data de 15, cine nu prezintă, fiindcă Dvs. știți foarte bine, stimați colegi, că odată cu prezentarea, activitatea nu se finalizează, aceste date trebuie procesate, trebuie instrumentate, prezentate nouă și, pe urmă, aprobate de către noi. Și, ulterior, după o anumită perioadă, noi vom putea supune monitorizării

	mult mai multe canale decât o facem acum, prin intermediul unor sesizări sau intervenții din partea noastră. Din cauza aceasta, am să Vă rog foarte mult, dle Dastic, cei care nu prezintă până pe data de 15, ne prezentați lista lor, fiindcă avem la dispoziție o lună și o săptămână. Din punctul meu de vedere, timp suficient. Mai ales că modelele sunt foarte clare și nu necesită o explicare suplimentară. Bine?
N. DASTIC:	– Da.
D. VICOL:	– Mă susțineți, stimați colegi, ca să-i sancționăm pe cei care nu prezintă până pe data de 15. Fiindcă, așa cum spunea și dl Mihalache, dar și noi, trebuie un anumit respect să fie mutual, inclusiv din partea celor cărora le solicităm. Da?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Mulțumesc, stimați colegi.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A aproba modelele: Cererea de eliberare/ prelungire/ modificare/ a licenței de emisie (Anexa nr. 1), Nomenclatorul actelor pentru eliberarea licenței de emisie (Anexa nr. 2), Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3), Grila de emisie săptămânală pentru serviciile media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflate sub jurisdicția Republicii Moldova (Anexa nr. 4) și Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății furnizorului de servicii media (Anexa nr. 5) (PRO – (8) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 mai 2019 (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. A abroga Decizia nr. 83 din 30.09.2008 <i>Despre Instrucțiunea cu privire la adoptarea deciziilor motivate la acordarea licențelor prin concurs</i> cu toate modificările ulterioare, Decizia nr. 35/175 din 29 septembrie 2015 <i>Cu privire la aprobarea Declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății</i> cu toate modificările ulterioare și Decizia nr. 17/119 din 21 iulie 2017 <i>Cu privire la aprobarea modelului Grilei de emisie pentru posturile TV și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova</i> cu toate modificările ulterioare. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Direcția juridică și reglementări. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	

Anexa nr. 1

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

MD-2012, Chișinău, str. V. Părcălab nr. 46
 Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
 e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

ÎNREGISTRARE CA

ATENȚIE! Cererea se completează pe calculator sau se dactilografiază.

Către,

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

Persoana juridică/fizică, solicită prin prezenta:

☐ **acordare licență de emisie**

☐ radio

☐ televiziune

Modalitatea de difuzare: prin eter satelit multiplex alte rețele de comunicații electronice

☐ **modificare licență de emisie**

nr. din data de eliberată la data de

☐ **prelungire licență de emisie**

nr. din data de eliberată la data de

I. Date necesare identificării și comunicării eficiente cu solicitantul:

Denumirea/numele solicitantului

1. Adresa completă a sediului legal al societății:

Tel.: Mobil: Fax:

Pagina internet: Adresa e-mail:

Actele juridice ale societății:

2. Certificatul de înregistrare a societății nr. **din data**

3. Actul constitutiv al societății:

4. Cota de participare a asociaților în societatea comercială solicitantă sau după caz în alta deținătoare de licență de emisie din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate sub jurisdicția Republicii Moldova.

5. Numele și prenumele reprezentantului:

Adresa completă a reprezentantului :

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

6. Lista celorlalte servicii de programe pe care le asigură furnizorul de servicii media:

7. Numele și prenumele persoanelor responsabile de conducerea societății:

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

8. Nume persoane care își asumă responsabilitatea editorială:

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

II. Date despre furnizorul de servicii media:

1. Tipul serviciului de programe: ☐ radio ☐ televiziune

2. Modalitatea de difuzare:

- ☐ prin eter
- ☐ satelit
- ☐ multiplex
- alte rețele de comunicații electronice

3. Localitatea

4. Zona de difuzare:
(Pentru fiecare serviciu se vor menționa: localitatea/localitățile, regiunile geografice de recepție)

5. Licența de emisie: nr. din data de eliberată la data de

6. Frecvența/Canalul:

7. Denumirea furnizorului de servicii media:

- ☐ actuală:
- ☐ solicitată:

8. Elemente de identificare (se vor anexa: sigla postului, prezentată grafic sau pe suport electronic color, în cazul serviciilor de televiziune, respectiv, semnalele de identificare ale postului, înregistrate pe suport electronic, în cazul serviciilor de radiodifuziune sonoră).

9. Adresa juridică:

- ☐ actuală:
- ☐ solicitată:

9.1. Adresa electronică a furnizorului de servicii media prin intermediul căreia va fi informat despre ședințele Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu art. 83 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.....

10. Amplasament stație de emisie:

- ☐ actual:
- ☐ solicitat

11. Licența de emisie: nr. din data de

12. Licența de utilizare / Declarația informativă-tip: nr. eliberată la data de

13. Formatul serviciului media audiovizual:

☐ generalist

☐ de știri

☐ tematic – domeniul:

14. Orarul de difuzare (numai pentru producția proprie), în conformitate cu art. 4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale:

Luni:

Mărti:

Miercuri:

Joi:

Vineri:

Sâmbătă:

Duminică:

15. Mențiuni speciale:
(după caz, orarul și limba de difuzare a emisiunilor dedicate minorităților naționale)

16. Date tehnice privind difuzarea serviciului media audiovizual:

16.1. Frecvența solicitată: MHz PAR (dBW) = Hef (m) = Localitatea
Canalul TV: PAR (dBW), Azimuturile sectorului de reducere PAR (grade)/(dBW), H_{ef} max. (m), Polarizarea semnalului, Localitatea

17. Se va atașa delegația de împuternicire a reprezentantului.

Data	Semnătura administratorului	Autentificarea

**Nomenclatorul
actelor pentru eliberarea licenței de emisie**

1. Cererea de eliberare a licenței de emisie (conform modelului);
2. Copia documentului de constituire a solicitantului (copia extrasului din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor referitor la administratorul întreprinderii, genurile de activitate);
3. Structura serviciului media audiovizual (conform modelului), inclusiv varianta electronică;
4. Proiectul editorial al furnizorului de servicii media: scopurile, sarcinile, capitalul instituției, etapele de realizare a proiectului, sursele de finanțare, organigrama instituției, datele de identificare a proprietarului, conținutul și durata programelor propuse, orientarea programului, auditoriul consumator de programe, sursele de finanțare a serviciilor de programe, caracterizarea și tematica emisiunilor realizate;
5. Grila de emisie săptămânală: denumirea emisiunilor, timpul de difuzare, tematica, limba de realizare și/sau lista canalelor retransmise: denumirea, țara de origine, limba de difuzare (conform modelului);
6. Planul de afaceri complet pentru perioada de acoperire a validității licenței de emisie solicitate, informația referitoare la alte afaceri în domeniul mass-media;
7. Copia de pe contractul de procurare a tehnicii necesare sau de locațiune a acestora, alte date care confirmă potențialul tehnic al solicitantului;
8. Declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);
9. Declarația pe proprie răspundere a solicitantului cu privire la asigurarea transparenței proprietății, însoțită de copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar (conform modelului);
10. Denumirea furnizorului de servicii media, datele de identificare (înregistrarea semnalelor sonore ale furnizorului de servicii media de radiodifuziune sonoră sau grafica siglei studioului TV).

Notă:

- Actele se prezintă în limba română (dactilografiate), fiind semnate de administratorul întreprinderii sau persoana împuternicită.
- Materialele trebuie să fie semnate, ștampilate, indicându-se data perfectării lor.
- Colaboratorul CA care recepționează documentele înmânează solicitantului recipisa respectivă.

Anexa nr. 3

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46 Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71 e-mail: office@cca.md , http://www.audiovizual.md
ATENȚIE! Formularul se completează cu litere de tipar. Dacă unele spații sunt insuficiente, adăugați informațiile pe o pagină albă, precizând rubricile la care se referă!
<u>STRUCTURA SERVICIULUI MEDIA AUDIOVIZUAL</u> <u>FURNIZORI DE SERVICII MEDIA LINIARI</u>
A. Datele de identificare solicitant / titular licență de emisie
A.1. Solicitant / Titular de licență: A.2. Denumirea furnizorului de servicii media:
B. Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual
B.1. Formatul serviciului media audiovizual: ☐ generalist ☐ de știri ☐ tematic – domeniul:
B.2. Structura programelor după sursa de proveniență (Total – 100%) <i>(Se calculează pentru un interval de o săptămână, Total ore de emisie săptămânală _____)</i> Producție proprie: _____ % Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media _____ % Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media _____ % Producții audiovizuale ale altor producători: _____ % Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova _____ % Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră _____ % Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova _____ % Programe retransmise/preluate/achiziționate: _____ % Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova _____ % Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: _____ % (cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv):
B.3. Opere europene <i>(Se calculează raportând la timpul total de emisie pe săptămână prin scăderea timpului alocat știrilor, evenimentelor sportive, jocurilor, publicității, serviciilor teletext și teleshopping)</i> Procente rezervate operelor audiovizuale europene: _____ % <i>(Se înscrie ponderea minimă ce ar putea fi alocată acestor tipuri de programe prevăzută de Codul serviciilor media audiovizuale)</i> Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor: % Procent rezervat operelor audiovizuale europene:% Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:%
B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe: <i>(Estimarea se realizează pentru un interval de o săptămână)</i> - Programe informative și analitice _____ % - Programe educaționale și culturale _____ % - Filme (artistice, documentare, animație) _____ % - Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni) _____ % - Alte tipuri de emisiuni _____ % - Teleshopping, sponsorizare _____ % - Publicitate _____ % - Promo _____ %

Notă:

- 1) *Serviciu media audiovizual generalist* – serviciu media audiovizual care furnizează programe audiovizuale cu conținut preponderent informativ, educativ și de divertisment, în domenii de interes public, și care sunt adresate publicului larg;
- 2) *Serviciu media audiovizual de știri* – serviciu media audiovizual care furnizează programe audiovizuale cu conținut preponderent informativ și informativ-analitic, axat pe actualitatea internă și externă și care sunt adresate publicului larg;
- 3) *Serviciu media audiovizual tematic* – serviciu media audiovizual care furnizează programe audiovizuale dedicate preponderent unui domeniu și care sunt adresate unui anumit segment al publicului;
- 4) *Program audiovizual* – ansamblu de imagini în mișcare, însoțite sau nu de sunet, în cazul unui program televizat, sau ansamblu de sunete, în cazul unui program sonor, indiferent de durata acestuia, care constituie un întreg identificabil prin titlu, conținut sau formă, în cadrul unei grile sau al unui catalog realizat de către un furnizor de servicii media (evenimente sportive, filme documentare, programe de divertisment și de tip reality, programe pentru copii, piese de teatru și altele).
- 5) *Program audiovizual în primă difuzare* – program audiovizual difuzat în premieră în cadrul unui serviciu media audiovizual liniar;
- 6) *Programe informative și analitice* – care aduc la cunoștință publicului evenimentele din actualitatea cotidiană: buletine de știri, informații și comentarii, comunicate, reportaje din țară și din străinătate, proteste, talk-show-uri informativ-analitice știri sportive, date meteo, știri culturale, revista presei. Alte programe de informare, axate pe probleme politice – viața parlamentară, activitatea partidelor politice, probleme economice, științifice sau sociale; ori pe evenimente speciale – sub formă de dezbateri, ședințele organelor administrației publice locale și centrale.
- 7) *Programe educaționale* – destinate, în special, procesului de instruire, în care elementul cognitiv joacă un rol important (programe școlare, universitare). *Programe culturale* – programe destinate, în principal, stimulării curiozității artistice și/sau intelectuale, reprezentării culturale, activități culturale în sine (concerte, spectacole), programe destinate îmbogățirii cunoștințelor publicului (într-un mod nedidactic) în diverse domenii ale culturii, afișa (agenda) culturală.
- 8) *Muzică* – în cazul serviciilor de radiodifuziune sonoră și clipuri muzicale care nu fac parte din cadrul unei emisiuni în cazul serviciilor de televiziune.
- 9) *Alte tipuri de emisiuni* – programe de divertisment, muzicale sau muzical-distractive, spectacole de revistă sau de circ, programe sportive (cu excepția informațiilor sportive), emisiuni religioase, programe cu tematică socială (cu excepția informațiilor sociale), satirice (umoristice), reality-show, horoscop etc.
- 10) *Publicitate* – mesaj, sub orice formă, difuzat în scop de autopromovare sau difuzat în schimbul unei plăți, fie al unei retribuții similare, de către o persoană juridică sau fizică, în legătură cu un domeniu de activitate, cu o activitate comercială, cu o meserie ori profesie, în scop de promovare a furnizării unor bunuri și servicii, inclusiv bunuri imobiliare, sau a unei cauze, a unei idei, ori a unor drepturi și obligații.
- 11) *Sponsorizare* – contribuție a unei întreprinderi publice sau private acordată pentru finanțarea programelor audiovizuale în vederea promovării denumirii, a mărcii comerciale, a imaginii, a activităților ori a unor produse proprii.
- 12) *Teleshopping* – mesaj transmis direct către publicul larg în scopul furnizării unor bunuri sau servicii, inclusiv bunuri imobiliare, drepturi și obligații, în schimbul unei plăți.
- 13) *ore de maximă audiență* – intervalele de timp cuprinse între orele 06.00–09.00 și 17.00–23.00 – pentru serviciile de televiziune și între 06.00–10.00, 12.00–15.00 și 17.00–20.00 – pentru serviciile de radiodifuziune sonoră.

Furnizorii de servicii media de televiziune au obligația de a transmite, în primă difuzare, cel puțin 50% din cotele de producție proprii prevăzute la art. 4 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale;

Serviciilor de televiziune axate preponderent pe difuzarea programelor audiovizuale de promovare a patrimoniului cultural național și european, din arhivele proprii nu li se aplică prevederile art.4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

Furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română.

Furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră ale căror servicii media audiovizuale se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.

Programele audiovizuale locale prevăzute la art. 4 alin. (3), (6) și (7) din Codul serviciilor media se difuzează în intervalul orar 06.00–24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.

Volumul rezervat operelor audiovizuale europene în cadrul serviciului media audiovizual se asigură în conformitate cu art. 6 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Serviciile de televiziune cu conținut muzical și serviciile de radiodifuziune sonoră trebuie să conțină cel puțin 30% de opere muzicale în limba română, inclusiv 10% de opere muzicale care provin de la compozitori, artiști-interpreți și producători originari din Republica Moldova. Operele muzicale prevăzute trebuie să fie difuzate în intervalul orelor 06.00–24.00.

În cazul programelor și filmelor (retransmise, transmise și preluate) realizate de către producători independenți de emisiuni/furnizori de servicii media din Republica Moldova și producători independenți/furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova, furnizorul de servicii media va anexa copiile contractelor respective.

În vederea protejării spațiului audiovizual național și asigurării securității informaționale, se permite furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media transmisiunea programelor de televiziune și de radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, în SUA și Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

În spațiul audiovizual național este interzisă difuzarea programelor audiovizuale ce constituie discurs care incită la ură.

Data ____ . ____ . ____

Administrator _____
(numele, prenumele)

L.S.

_____ (semnătura)

Anexa nr. 4

Grila de emisie săptămânală - model
pentru serviciile de televiziune și serviciile de radiodifuziune sonoră aflate sub jurisdicția
Republicii Moldova

Intervalul de timp	Denumirea programului	Genul programului: Programe informative sau analitice Programe educaționale sau culturale Filme (doar pentru posturile TV) Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale) Alte tipuri de programe	Sursa de proveniență a programului: Produs propriu Producții audiovizuale ale altor producători Programe retransmise	Limba de difuzare	Difuzarea muzicii autohtone (pentru serviciile de radiodifuziune sonoră și de televiziune muzicale)	Informația cu privire la programele achiziționate, preluate și retransmise

Anexa nr. 5

**Declarație pe proprie răspundere
cu privire la asigurarea transparenței proprietății
furnizorului de servicii media**

Prin prezenta, subsemnatul/a _____, în calitate de administrator al companiei „_____” SRL/SA, în conformitate cu prevederile art. 21 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova,

Cunoscând dispozițiile articolului 352¹ din Codul penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații, declar pe proprie răspundere următoarele:

Denumirea serviciului de televiziune/ radiodifuziune sonoră.	
Denumirea furnizorului serviciului media audiovizual (statutul juridic).	SC „_____” SRL/SA
Adresa juridică și datele de contact ale administrației.	Sediul: Tel.: Fax:
Adresa pentru corespondență/ poșta electronică/ pagina web.	
Persoanele din organul de conducere/ supraveghere și funcțiile acestora.	Nume: Prenume: Funcția: Tel.:
Numele reprezentanților legali.	
Lista acționarilor și asociaților până la nivel de persoană fizică, cu excepția acționarilor și asociaților care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale. Cotele de participare în capitalul social al societății care solicită /sau deține actul permisiv.	1. 2. 3.
Lista proprietarilor beneficiari care dețin direct sau indirect, controlul asupra furnizorului de servicii media.	
Informația cu privire la cota de acțiuni din capitalul social al altei persoane juridice deținătoare a unei licențe de emisie din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate în jurisdicția Republicii Moldova.	
Capitalul social.	
Acoperire/difuzare.	Localitatea:
Persoanele responsabile de politica editorială și persoanele care dețin drept de vot în cadrul furnizorului de servicii media audiovizuale.	
Semnalele postului de radio, simbolul postului de televiziune.	

Anexă: Copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar (informația dată este confidențială și nu va fi publicată).

„_____” _____ 20__

Administratorul „_____” SRL / SA
(numele, prenumele)

_____ (semnătura)

ANEXĂ: DECIZIA nr. 17/58 din 09 aprilie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la licența de emisie
N. DASTIC: D. VICOL: O. GUȚUȚUI: Gr. CHIȚANU: O. GUȚUȚUI: D. VICOL: AU VOTAT: D. VICOL:	– În conformitate cu prevederile art. 4-23, 25-29, 62-73, 75 și 83 din Codul serviciilor media audiovizuale și a Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Direcția de Licențiere și Autorizare propune spre aprobare modelul Condițiilor la licența de emisie și a abroga Decizia nr. 17/118 din 21.07.2017 <i>Cu privire la aprobarea modelului condițiilor la licența de emisie</i> cu toate modificările ulterioare. – Mulțumesc mult. De asemenea, este un act extrem de important, acest model a condițiilor la licența de emisie, fiindcă, practic, este ca într-o oglindă, se văd toate elementele care trebuie să se regăsească și dacă nu sunt îndeplinite, bineînțeles, survin sancțiunile. Ați muncit foarte-foarte mult și vreau să Vă mulțumesc tuturor celor care V-ați implicat. Dacă sunt, stimați colegi, întrebări către dl Dastic? Dorește cineva să se pronunțe, pe ultima sută de metri, înainte de a-l supune adoptării? Mie mi se pare că este un document suplău. Dna Guțuțui, Vă rog – Eu am făcut mai multe recomandări la acest proiect și văd că, probabil, din neatenție, am coordonat cu Direcția juridică ca punctul 3-5 din proiect, care se regăsește, de fapt, mot-a-mot, în Codul serviciilor media audiovizuale, să fie exclus. Probabil este o scăpare. Pentru că ieri am convenit cu... – Da. este o scăpare. – Da, asta vroiam să atrag atenția. – Sigur că e o scăpare tehnică. Stimați colegi, până la semnarea de către mine a acestei decizii și prezentarea la Monitorul Oficial, Vă rog mult, Direcția juridică, vedeți, dacă au intervenit anumite elemente de ordin tehnic, să fie operate aceste modificări de ordin redacțional, astfel încât, varianta pe care o remitem spre publicare la Monitorul Oficial să fie una care ne reprezintă în totalitate. Bine? Altcineva dorește să se mai pronunțe, stimați colegi? Nu, atunci vom supune votului. Stimați colegi, cine este de a aproba modelul Condițiilor la licența de emisie și a modifica conținutul licențelor de emisie eliberate furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră în legătură cu necesitatea ajustării acestora la noile prevederi ale legislație în vigoare, rog să votăm: <u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. – Unanim. Și, stimați colegi, cine este de a considera abrogată Decizia nr. 17/118 din 21.07.2017 <i>Cu privire la aprobarea modelului condițiilor la licența de emisie</i> cu toate modificările ulterioare operate, de

AU VOTAT: D. VICOL:	asemenea, rog să votați: <u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. – Unanim. Mulțumesc foarte mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A aproba modelul Condițiilor la licența de emisie (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A modifica conținutul licențelor de emisie eliberate furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră în legătură cu necesitatea ajustării acestora la noile prevederi ale legislației în vigoare (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. A abroga Decizia nr. 17/118 din 21.07.2017 <i>Cu privire la aprobarea modelului Condițiilor la licența de emisie</i> cu toate modificările ulterioare (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 17/59 din 09 aprilie 2019

D. VICOL:	– Stimați colegi, noi am epuizat întreaga Ordine de zi. Acum aș vrea să mă consult cu Dvs. în privința unei chestiuni. Astăzi, în varianta inițială a Ordinii de zi, figura și Raportul trimestrial. Conform prevederilor noului Cod al serviciilor media audiovizuale, acest Raport trimestrial nu este obligatoriu, ci se rezumă doar la Raportul anual pe care noi trebuie să-l aprobăm. Din punctul meu de vedere, chiar dacă expres nu este stipulat în Codul serviciilor media audiovizuale, pentru asigurarea transparentizării, pentru bunul mers al activității noastre și chiar pentru a contabiliza toate reușitele, toate etapele, eu consider că ar fi bine să păstrăm această tradiție, chiar dacă în Cod nu este. Dacă nu aveți nimic împotrivă și nu contravine anumitor principii, să perpetuăm această tradiție, să nu ne limităm doar la aprobarea Raportului anual, ci trimestrial să luăm act și să aprobăm Raportul trimestrial, așa cum am făcut-o până acum. sunteți de acord, stimați colegi?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Dacă sunteți de acord și nu există alte obiecții, eu am să rog pe dna Lilia Guțu, în ședința următoare, pe care noi, prealabil, eu am să Vă anunț, dorim să o desfășurăm în data de 18, la ora 10.00, am să Vă rog mult să introduceți Raportul pentru primele trei luni, ianuarie, februarie

	și martie, da, trimestrial. Deci, dacă susțineți, stimați colegi, prin consens, nu mai supunem votului, introducem acest lucru.
--	--

*Președintele ședinței a constatat că ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTELE
Consiliului Audiovizualului

Dragoș VICOL