



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 19
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 27 mai 2021, ora 12:00

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	9
TOTAL DECIZII APROBATE :	13
ANEXE:	Deciziile CA nr. 19/124, 19/125, 19/126, 19/127, 19/128, 19/129, 19/130, 19/131, 19/132, 19/133, 19/134, 19/135, 19/136
PREȘEDINTE:	Ala URSU-ANTOCI
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Larisa MANOLE, Ion ROBU, Iulian ROȘCA, Dragoș VICOL, Lidia VIZIRU.
MEMBRI ABSENȚI:	-
DGLAM:	Lilia GUȚU Tatiana EFTODI
DJR:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „CTC Mega”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache	DGLAM	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova	DGLAM	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a furnizorilor de servicii media	DGLAM	V. CECAN

	naționali la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021		
4.	Cu privire la examinarea sesizării „GMG PRODUCTION” SRL	DM TV/R	V. STEȚCAIA
5.	Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	DLA	I. HABRAVAN
6.	Cu privire la prezentarea informațiilor de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali	DLA	I. HABRAVAN
7.	Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a licențelor de emisie	DLA	S. CHIȚANU
8.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „CANAL REGIONAL” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
9.	Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Media Production TV” SRL	DJR	N. LEAHU
10.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017	DJR	N. LEAHU
11.	Cu privire la recomandările de mediatizare a acțiunilor de sensibilizare a publicului privind gravitatea situației cauzate de infecția Covid-19	DGLAM	L. GUȚU
12.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

A. URSU-ANTOCI:	– Bună ziua, colegi. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Ședința este deliberativă. Propuneri, obiecții la Ordinea de zi are cineva? Eu am o propunere. Să fie introdusă ca chestiune suplimentară - „Cu privire la propunerile de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale”. Cine este pentru a introduce acest subiect pe Ordinea de zi?
------------------------	--

AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Mulțumesc. Rog să fie aprobată ordinea de zi.
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Ordinea de zi este aprobată.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „CTC Mega”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache	DGLAM	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova	DGLAM	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a furnizorilor de servicii media naționali la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021	DGLAM	V. CECAN
4.	Cu privire la examinarea sesizării „GMG PRODUCTION” SRL	DM TV/R	V. STEȚCAIA
5.	Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	DLA	I. HABRAVAN
6.	Cu privire la prezentarea informațiilor de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali	DLA	I. HABRAVAN
7.	Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a licențelor de emisie	DLA	S. CHIȚANU

8.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „CANAL REGIONAL” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
9.	Cu privire la examinarea cererii prelabile depusă de „Media Production TV” SRL	DJR	N. LEAHU
10.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017	DJR	N. LEAHU
11.	Cu privire la recomandările de mediatizare a acțiunilor de sensibilizare a publicului privind gravitatea situației cauzate de infecția Covid-19	DGLAM	L. GUȚU
12.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU
13.	Cu privire la propunerile de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale	DCD	V. BUJNIȚA

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „CTC Mega”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache
V. CECAN:	– În cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 12 mai 2021, membrul CA Corneliu Mihalache s-a autosesizat cu privire la modul de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale de către postul de televiziune „CTC Mega”, în special al lipsei de dublare sau sonorizare în limba română a filmelor pentru copii. Prin scrisoarea nr. 21 din 26 mai 2021, „REAL RADIO” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „În scopul confirmării cu prevederile legale ale Codului serviciilor media audiovizuale, postul de televiziune „CTC Mega” a avut nevoie de o perioadă pentru negocieri și achiziție de conținut suplimentar în vederea înlocuirii desenelor animate din grila postului. Prin urmare, Vă informăm că desenele animate pentru copii au fost excluse din grila serviciului media de program al postului de televiziune „CTC Mega” începând cu data de 26 mai 2021 și înlocuite cu alte programe ce nu necesită sonorizare sau dublare”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „CTC Mega”, prin prisma celor invocate de către membrul CA Corneliu

	Mihalache. Dat fiind faptul că nu a fost solicitată o perioadă anumită, aleatoriu a fost selectată perioada de 10-16 mai 2021. Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport, filmele pentru copii au fost difuzate fără dublare sau sonorizare în limba română. Totodată, s-a atestat că furnizorul de servicii media a difuzat fără titrare sau dublare filmul „Ведьма” (data de 12.05.2021 - ora de difuzare 12:46:14/21:00:00; data de 13.05.2021 - ora de difuzare 12:46:53/21:00:00; data de 16.05.2021 - ora de difuzare 18:32:05). În acest sens, sunt relevante prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”</i>. De specificat că prin Decizia nr. 11/62 din 19 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor are cineva? Nu are nimeni întrebări? Trecem la partea deliberativă. Vrea cineva să se expună vizavi de subiectul dat? Mie îmi este clar absolut tot din proiect, colegi. Este încălcare. Amenda este de la 10 000 până la 15 000 de lei. Aștept propunerile Dvs. Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Dat fiind faptul că ei totuși subtitrează, au probleme numai cu dublarea filmelor cu desene animate - cel puțin, din cauza asta și m-am autosesizat - eu propun sancțiunea minimă - 10 000 de lei.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. Colegi, alte propuneri are cineva? Nu are nimeni propuneri. Se acceptă 10 000 de lei?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „CTC Mega”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, În. ROȘCA , D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A lua act de autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, În. ROȘCA , D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „REAL

	RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „CTC Mega” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A lua act de autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, din 12 mai 2021 (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „REAL RADIO” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „CTC Mega”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”.

4.1. „REAL RADIO” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. „REAL RADIO” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTRGAAA143111LLLL0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității

conform CUATM (cod numeric).	
6. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia. 7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/124 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova
V. CECAN:	– La data de 14 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 3 petiții f/nr., din aceeași dată, din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, prin care invocă că posturile de televiziune „ITV”, „BRAVO TV” și „RTR Moldova”, în perioadele: 19.04 - 25.04.2021 și 26.04 - 02.05.2021, la realizarea programelor locale au admis încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale. Totodată, petiționarul mai invocă și faptul că în perioada respectivă, posturile de televiziune „ITV”, „BRAVO TV” au difuzat filme fără dublare/sonorizare sau subtitrare în limba română, astfel fiind comise încălcări și de la prevederile art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. La data de 20 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 2 petiții f/nr. din 19 mai 2021, din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, prin care invocă că posturile de televiziune „Cinema 1” (din 21.04.2021 - „CTC”) și „DTV” („PEH TV”), în perioada 19.04 - 25.04.2021, au comis încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale. La data de 25 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au mai parvenit 2 petiții f/nr. din aceeași dată, din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, cu referire la posturile de televiziune „Cinema 1” („CTC”) și „DTV”(„PEH TV”), cu invocarea aceluiași încălcări pentru perioada 26.04 - 02.05.2021. În acest context, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova solicită Consiliului Audiovizualului înregistrarea petițiilor, dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate și aplicarea sancțiunilor în conformitate cu legislația în vigoare. La cele invocate de petiționar, de specificat că urmare a petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care a fost invocat același obiect, cu referire la aceiași furnizori de servicii media ca și în cazul petițiilor sus-menționate, prin Decizia nr. 17/104 din 12 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu:

	- amendă în mărime 15 000 de lei - „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; - amendă în mărime de 20 000 de lei - „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BRAVO TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. În partea ce se referă la invocarea încălcărilor de către posturile de televiziune „ITV”, „BRAVO TV” și „RTR Moldova” a prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, CA a respins prin decizia sus-menționată petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, dat fiind faptul că prin Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis de a „oferi perioadă de grație de 3 luni ca acești furnizori de servicii media de televiziune să înlăture încălcările comise, iar după expirarea acestui termen, Consiliul Audiovizualului va dispune o monitorizare repetată a posturilor respective”. Totodată, prin Decizia nr. 18/111 din 19 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat: - „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” („PEH TV”), cu amendă în mărime de 5 000 lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale și amendă în mărime de 5 000 lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; - „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” („CTC”), cu amendă în mărime de 10 000 lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, de menționat că perioadele: 19 - 25 aprilie 2021 și 26 aprilie - 02 mai 2021, la care face referință Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova în petițiile f/nr. din 14 mai, 19 mai și 25 mai 2021, se încadrează în perioada de până la adoptarea deciziilor prin care furnizorii de servicii media sus-menționați au fost sancționați, urmare a petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Cecan. Întrebări către raportor are cineva? Nu are nimeni. Trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună vizavi de acest subiect? Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Din câte am înțeles de la raportor, aceste perioade sunt încadrate în procedurile de control anterioare sau pe măsura că nu a expirat perioada de intrare în legalitate după oferirea unui termen, potrivit deciziilor de sancționare.
A. URSU-ANTOCI:	– Eu o să propun respingerea, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Momentul acesta în care ei invocă niște încălcări, în cadrul perioadei

A. URSU-ANTOCI: Membrii CA: A. URSU-ANTOCI: AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	în care se făcea deja controlul asupra conținuturilor, el tot nu poate fi admis, deoarece procedura de control a fost deja exercitată în perioada asta. – Susțin poziția Dvs. Eu propun spre respingere, colegi. Cineva vrea să propună spre admitere? – Nu. – A respinge petițiile f/nr. din 14 mai 2021 (3 petiții), 19 mai 2021 (2 petiții) și 25 mai 2021 (2 petiții) din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova. Cine este pentru? <u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge petițiile f/nr. din 14 mai (3 petiții), 19 mai (2 petiții) și 25 mai 2021 (2 petiții) din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/125 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a furnizorilor de servicii media naționali la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021
V. CECAN:	– Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova din 28 aprilie 2021, a fost stabilită data de 11 iulie 2021 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare anticipate. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral: „Consiliul Audiovizualului prezintă obligatoriu, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către radiodifuzori în cadrul tuturor programelor. Cu două zile înainte de alegeri, Consiliul Audiovizualului va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raport de totalizare”. În acest context, se propune de a efectua o monitorizare tematică a furnizorilor de servicii media naționali: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie - 11 iulie 2021.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Cecan. Întrebări către raportor are cineva? Trecem la partea deliberativă. Colegi, are cineva careva propuneri? Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Dna președintă, stimați colegi, eu am o propunere. Dat fiind faptul că „Moldova-2”, în declarația de reflectare a campaniei electorale a menționat că va retransmite buletinul de știri de la „Moldova-1” - „Mesager”, propun ca în loc de „Moldova-2”, de a monitoriza postul de televiziune „10 TV”. Cu toate că acest post de televiziune nu a prezentat declarația de reflectare a campaniei electorale, eu cel puțin aș vrea să văd cum reflectă în buletinele de știri, postul „10 TV”, această campanie electorală. A doua propunere este de a nu monitoriza toate programele, doar principalele buletine de știri a furnizorilor.
A. URSU-ANTOCI:	– Principalele buletine, da. Colegi, eu aș exclude și „Radio Moldova Tineret”.
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– Cu cine înlocuim „Radio Moldova Tineret”?
L. MANOLE:	– Trebuie să fie naționali neapărat?
Membrii CA:	– Nu neapărat naționali.

L. MANOLE:	– „RTR”, „Accent TV” aş propune.
A. URSU-ANTOCI:	– Eu aş propune „BTV”-ul în loc de „Accent”.
L. VIZIRU:	– „BTV”-ul, ca să fie şi unul regional.
L. MANOLE:	– Da. Dar au prezentat declarația?
L. VIZIRU:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– Noi am propus „RTR”-ul şi „BTV”-ul, şi „10 TV”. În loc de „Moldova-2” o să fie „10 TV”, în loc de „Radio Moldova Tineret” o să fie „RTR” şi suplimentar, o să fie „BTV”. Colegi, cine este pentru aceste propuneri? Vă rog, dle Mihalache.
C. MIHALACHE:	– Eu înţeleg, „BTV” este regional. Dar cu „10 TV”, sincer să fiu, nu înţeleg de ce apărut, ca logică. Pentru că dacă e așa, noi trebuie să monitorizăm şi alte posturi de televiziune locale.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, el n-a prezentat declarația.
C. MIHALACHE:	– N-am înţeles.
L. VIZIRU:	– Eu o să Vă răspund la întrebarea de ce a venit propunerea din partea mea. Dat fiind faptul că ei nu au prezentat declarația, dar eu cunosc din campaniile anterioare, „10 TV” reflectă campania electorală. Din acest motiv, eu aş vrea să avem un tablou, cel puţin, ce face acest post de televiziune, fiindcă niciodată nu dă curs scrisorilor noastre de a prezenta declarația de reflectare.
C. MIHALACHE:	– Atunci, e altă situație. Am înţeles.
L. VIZIRU:	– Fiindcă în conformitate cu prevederile art. 12 din Regulamentul cu privire la reflectarea campaniei electorale, în momentul în care dumnealor nu au prezentat nimic, nu vor avea dreptul de a reflecta campania electorală. Acesta este încă un motiv în plus pentru care aş fi dorit să monitorizăm principalele buletine de ştiri, să vedem, dumnealor reflectă sau nu reflectă campania electorală.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, cine este pentru propunerea de a include „10 TV”, „RTR Moldova”, „BTV” şi de a monitoriza principalele buletine de ştiri? Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROŞCA, D. VICOL şi L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A efectua monitorizarea tematică a furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”,

AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	„TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie - 11 iulie 2021. Cine este pentru? <u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A efectua o monitorizare tematică a furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021 (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV/Radio. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/126 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea sesizării „GMG PRODUCTION” SRL
V. STEȚCAIA:	– La data de 12 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din 07 mai 2021, din partea „GMG PRODUCTION” SRL, prin care se invocă faptul difuzării ilegale de către postul de televiziune „Cinema 1” a filmului artistic „Ограбление по-женски”. Astfel, petiționarul susține că dreptul de valorificare a operei audiovizuale sus-menționate pe teritoriul Republicii Moldova aparține exclusiv companiei „GMG PRODUCTION” SRL, în temeiul contractului de licență nr. 9734 din 07 septembrie 2020, încheiat cu „FOUNDLAND PICTURES LIMITED”. Petiționarul susține că în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (3) din Legea privind drepturile de autor și drepturile conexe, postul de televiziune „Cinema 1” a încălcat dreptul de autor asupra operei audiovizuale menționate mai sus. În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, „GMG PRODUCTION” SRL solicită Consiliului Audiovizualului dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate și aplicarea sancțiunii în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale.

Prin scrisoarea f/nr. din 19 mai 2021, „A.Video-Content” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că plângerea înaintată de „GMG PRODUCTION” SRL nu poate fi examinată de către CA, deoarece petiționarul face trimitere la încălcările prevederilor relațiilor contractuale și este evident că această chestiune poartă un caracter de relații juridico-civile, examinarea căroră ține de competența instanței de judecată și nicidecum a Consiliului Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1”, prin prisma celor invocate în petiția „GMG PRODUCTION” SRL.

Astfel, urmare a monitorizării s-a atestat că la data de 25 februarie 2021, postul de televiziune „Cinema 1” a difuzat filmul serial de producție ucraineană „Ограбление по-женски”.

În acest sens, este de menționat că postul de televiziune „Cinema 1” nu a prezentat Consiliului Audiovizualului contractele încheiate cu deținătorii dreptului de autor și ale drepturilor conexe, prin care furnizorului de servicii media i se acordă dreptul de a difuza filmul menționat mai sus.

De specificat că prin Decizia nr. 15/88 din 21 aprilie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „A.Video-Content” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, pentru omiterea prezentării, la solicitare, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, pentru difuzarea filmelor artistice-seriale „Кассирши”, „Зеркала любви” și „Домик у реки”. De asemenea, în cadrul ședinței publice din 21 aprilie 2021, CA a solicitat repetat A.Video-Content” SRL să prezinte contractele care demonstrează dreptul de difuzare a filmelor menționate. Până în prezent, CA nu a recepționat nici un răspuns din partea furnizorului de servicii media „A.Video-Content” SRL.

Totodată, este de menționat că prin scrisoarea nr. 04 din 19 aprilie 2021, compania rusească ООО „Эпик Медия” a informat Consiliul Audiovizualului despre faptul că furnizorul de servicii media „A. Video-Content” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, la data de 08, 09, 16 și 19 martie 2021, a difuzat ilegal filmele „Воспитание и выгул собак и мужчин”, „Двенадцать чудес”, „Седьмой гость” și „Миллионерша”. ООО „Эпик Медия” susține că conform contractelor nr. 19-084 din 19.09.2019 și nr. 20-132 din 25.09.2020, dreptul de valorificare a acestor opere audiovizuale pe teritoriul Republicii Moldova a fost oferit doar pentru „GMG PRODUCTION” SRL.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 23-04/2021-1 din 23.04.2021, „Телекомпания „Студия 1+1” informează Consiliul Audiovizualului că postul de televiziune „Cinema 1”, la data de 21 aprilie 2021, a difuzat ilegal filmul serial „Девушка с персиками”, deoarece conform contractului nr. 01-01/2021 din 01 ianuarie 2021, dreptul de difuzare a acestui film pe teritoriul Republicii Moldova, îl deține doar compania „Real Radio” SRL.

De precizat că prin Decizia nr. 15/89 din 21 aprilie 2021

	Consiliul Audiovizualului a reperfectat Condițiile la licența de emisie „A. VIDEO-CONTENT” SRL pentru postul de televiziune „Cinema 1”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „Cinema 1” în „CTC”.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Stețcaia. Colegi, mie îmi ridică foarte multe semne de întrebare proiectul dat. Nu am pretenții către raportor, dar am pretenții către acești doi furnizori de servicii media, să spun mai corect - clanuri, care nu pot împărți între ei, implică Consiliul Audiovizualului. Unul, pe de o parte, spune că nu avem nici un drept, celălalt, pe de altă parte, ne bombardează cu scrisori. Și Consiliul Audiovizualului a nimerit în mizeria asta, datorită la două holdinguri. Eu am văzut contractul. Acolo nu-i scris nimic de exclusivitate. Dle Chițanu, Vă rog frumos să Vă expuneți.
Gr. CHIȚANU:	– Da, în ultimul contract care a fost prezentat, „GMG” cu „FOUNDLAND”, din analiza contractului se primește că compania din Rusia a semnat cu o companie din Cipru, care a dat dreptul exclusiv. După care, compania din Cipru a încheiat cu altă companie din Cipru, care a dat la fel dreptul exclusiv. Și deja compania din Cipru cu „GMG PRODUCTION” a încheiat contractul, este în anexă specificat faptul că le oferă dreptul exclusiv, dar cel puțin diferă față de dreptul exclusiv care a fost în contractele anterioare.
A. URSU-ANTOCI:	– Ce înseamnă „diferă de contractele anterioare”?
Gr. CHIȚANU:	– În contractele anterioare au mai multe drepturi, exclusiv aprobate, inclusiv teritoriul este menționat ...
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Lia, faceți legătura cu dl Sergheev, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Cine nemijlocit e deținătorul de drepturi de autor asupra operelor acestea?
Gr. CHIȚANU:	– „TV FILM” - Rusia a încheiat contractul, cu dreptul exclusiv, cu o companie din Cipru și-i dă dreptul exclusiv asupra dreptului de autor, inclusiv să valorifice și să vândă „Epic Media”.
Iu. ROȘCA:	– „Epic Media” cine e în lanțul acesta?
Gr. CHIȚANU:	– „Epic Media” - deja cu alte filme.
Iu. ROȘCA:	– El e intermediar? Înseamnă că el n-o să aibă nicio pretenție.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Sergheev, bună ziua. Toți membrii au careva întrebări către Dvs. Noi examinăm acum subiectul nr. 4 de pe Ordinea de zi. Dvs. vreți să ne spuneți ceva? Pe mine m-ar interesa, în baza la ce ați difuzat filmele, asta este unu. Și doi la mână - de ce nu ne-ați prezentat contractul?
Reprezentant „Cinema 1”:	– У нас есть контракты которые представились в ССА. Канал

	имеет договоры с холдингами и с ...
A. URSU-ANTOCI:	– Care contract? Dna Stețcaia, Vă rog frumos.
V. STEȚCAIA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Sergheev, noi V-am expediat 3 scrisori. În una din ele am solicitat de la Dvs. să ne prezentați contractul. De ce nu la-ți prezentat, ca să avem astăzi la ședință contractul?
Reprezentant „Cinema 1”:	– Доамна Ала, у Вас есть копии контрактов, мы представляли по Вашим письмам, договоры с московскими медиа компаниями - „СТС”, „Домашний”, „5 канал” и „РЕН TV”. Те фильмы которые указаны в заявлениях ассоциации „GMG” - они были в эфире данных телеканалов.
Iu. ROȘCA:	– И этот контент соответствует тому что вы берёте с телевизионных ...?
Reprezentant „Cinema 1”:	– Совершенно верно. Я вообще не понимаю этот метод, потому что претензии может предъявлять только собственник прав. Компания „GMG” приобрела права на показ, не приобрела права собственности на данные фильмы и сериалы. Мы поставили в известность московские медиа холдинги „СТС” и „Домашний” в известность. Они будут разговаривать с собственником что там произошло. Собственник - это московская компания, не какая-то офшорная компания ...
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Sergheev, de cât timp Dvs. aveți nevoie ca să să ne prezentați o scrisoare oficială de la proprietari, că Dvs. sunteți în drept să difuzați aceste filme?
Reprezentant „Cinema 1”:	– Eu nu sunt proprietar, я имею права показа. Я не могу сказать, доамна Ала, сейчас, наобум, Вам, потом Вы скажете что мы не соблюдали сроки. Мы ещё раз переговорим с московскими компаниями, с московскими партнёрами, чтобы они нам предоставили письмо.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. Dle Sergheev, conform legii, pot să Vă dau nu mai mult de 15 zile.
Reprezentant „Cinema 1”:	– Ok, я их поставлю в известность.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog. Ca să mă înțelegeți corect, eu acum o să cer un termen de 15 zile pentru a clarifica situația vizavi de subiectul dat. Dar eu la fel Vă rog ca Dvs. să Vă încadrați în aceste 15 zile. Vă mulțumesc.
C. MIHALACHE:	– Dacă nu greșesc, un astfel de subiect conflictual între dâșii a mai fost, cu deținătorii de drepturi. Atunci noi am discutat subiectul acesta. Adică, ei cunosc deja despre problema aceasta, o lună deja a trecut.

	Atunci tot a fost solicitată scrisoare, ceva de genul asta, de la deținătorul de drepturi. Eu văd în asta doar o tergiversare. Aceasta, într-adevăr, nu e treaba Consiliului Audiovizualului, acesta e un conflict între doi subiecți de drept.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, ce înseamnă „nu-i treaba Consiliului Audiovizualului”?
C. MIHALACHE:	– Nu, eu am în vedere cu drepturile de autor. Chestia asta e foarte încălcată!
A. URSU-ANTOCI:	– Este adevărat, dar nu este niciun fel de tergiversare!
C. MIHALACHE:	– Nu a noastră! Tergiversare din partea furnizorilor.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, eu o să solicit de la Dvs. un termen de 15 zile. Cine este pentru termenul de 15 zile, pentru a se clarifica?
C. MIHALACHE:	– Eu spun că nu noi tergiversăm, furnizorii tergiversează. Ei ar trebui să ne prezinte demult așa o scrisoare, încă de anul trecut ...
A. URSU-ANTOCI:	– Eu o să spun votului, dle Mihalache, Dvs. o să Vă exprimați prin vot. Cine este pentru a acorda un termen de 15 zile?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Îu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Colegi, înseamnă că noi contramandăm pentru 15 zile, corect?
Membrii CA:	– Da.
L. VIZIRU:	– Până la elucidarea tuturor ...
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dle Chițanu.
Gr. CHIȚANU:	– Pe procedură, dacă se poate. Dna președinte, ar fi bine de pus la vot: „a prelungi cu termenul de examinare a prezentei petiții ...”
A. URSU-ANTOCI:	– Asta vroiam să fac. Colegi, cine este pentru a prelungi termenul de examinare a petiției f/nr. din 07 mai 2021, parvenită în adresa Consiliului Audiovizualului din partea „GMG PRODUCTION” SRL?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Îu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI**DECIDE:**

1. A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra sesizării f/nr. din 07 mai 2021, parvenită în adresa Consiliului Audiovizualului din partea „GMG Production” SRL (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).
2. A informa petiționarul despre prezenta decizie.
3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:**DECIZIA nr. 19/127 din 27 mai 2021****ORDINEA DE ZI:****CHESTIUNEA nr. 5**

Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova

I. HABRAVAN:

– În conformitate cu prevederile pct. 10 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021: „Fiecare furnizor de servicii media care va reflecta campania electorală depune la CA, în termen de 7 zile de la aprobarea prezentului regulament, o declarație privind politica editorială pentru campania electorală, cu următorul conținut:

- numele proprietarului/proprietarilor furnizorului de servicii media;
- principiile asumate de către furnizorul de servicii media privind reflectarea campaniei electorale;
- condițiile de programare a timpilor de antenă contra plată/gratuiți;
- principiul de programare și acordare a timpilor de antenă;
- orarul timpilor de antenă gratuit și contra plată sau condițiile de programare a timpilor de antenă, tarifele pentru timpii de antenă contra plată care nu pot depăși tarifele stabilite în mod obișnuit pentru publicitatea comercială;
- ordinea și principiile de organizare a dezbaterilor electorale;
- modul de evidență a timpilor de antenă acordați concurenților electorali, în conformitate cu art. 69 din Codul electoral;
- grila emisiunilor cu caracter electoral și condițiile de programare a acestora;
- numele, prenumele, numerele telefoanelor de serviciu și al telefonului mobil, faxul și adresa electronică a persoanei responsabile de reflectarea campaniei electorale;
- o declarație prin care se obligă săptămânal (în ziua de luni) să

prezintă la CA și CEC informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, debateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă”.

Pct. 11 din Regulamentul aprobat de CEC stipulează: „Furnizorii de servicii media care nu vor reflecta campania electorală înștiințează CA despre acest fapt în termenul stabilit la pct. 10”.

Pct. 12 statuează: „Furnizorii de servicii media care nu au prezentat în termenul stabilit declarațiile spre aprobare către CA, fapt constatat prin decizia CA, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021”.

Pct. 13 prevede: „Consiliul Audiovizualului examinează în ședință publică declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor parlamentare anticipate și le plasează pe pagina web în termen de 24 ore după aprobare. CA are dreptul să respingă declarațiile care nu corespund cerințelor și să solicite aducerea lor în concordanță cu legislația în termen de până la 3 zile calendaristice. În cazul prezentării declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile prezidențiale cu încălcarea termenului stabilit, CA aplică sancțiuni în conformitate cu legislația audiovizuală”.

Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova mai prevede: pct. 14 „Declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale se adoptă de către:

- Consiliul de supraveghere a furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova” și administrația furnizorului public regional de servicii media Compania „Gagauziya Radio Televizionu”;

- administrația furnizorului privat de servicii media”.

Pct. 15 din Regulament stabilește: „După aprobarea declarației privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale, furnizorul de servicii media are dreptul să modifice și/sau să o completeze numai în cazul în care prin această acțiune nu este afectată reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a alegerilor. Furnizorul de servicii media expediază CA modificările și/sau completările la declarația privind politica editorială, în 24 ore de la aprobare. Acestea se vor pune în aplicare doar după aprobarea lor de către CA”.

Pct. 42 specifică: „În campania electorală pentru alegerile parlamentare, furnizorii de servicii media naționali au obligația, iar cei locali și regionali au dreptul să organizeze debateri electorale. Pentru a reduce riscurile de infectare și răspândire a virusului COVID-19, debaterile electorale pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, organizate de furnizorul public de televiziune, pot fi retransmise în regim live de alte posturi de televiziune, ceea ce nu împiedică dreptul altor furnizori de servicii media care au anunțat CA că vor reflecta campania electorală în condițiile pct. 10 să organizeze

propriile dezbateri electorale”.

Astfel, în contextul prevederilor pct. 42 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, toți furnizorii de servicii media naționali au obligația, iar cei locali și regionali au dreptul să organizeze dezbateri electorale. Pentru a reduce riscurile de infectare și răspândire a virusului COVID-19, dezbaterile electorale pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, organizate de furnizorul public de televiziune, pot fi retransmise în regim live de alte posturi de televiziune. Acest fapt nu împiedică dreptul furnizorilor de servicii media care au anunțat CA că vor reflecta campania electorală în condițiile pct. 10 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate să organizeze propriile dezbateri electorale.

Prin scrisoarea nr. 617 din 12 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a informat furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova că termenul-limită de depunere a declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a fost 19 mai 2021, inclusiv.

În prezent, pe teritoriul Republicii Moldova își desfășoară activitatea 117 furnizori de servicii media audiovizuale (TV – 61, Radio - 56) care au obligația de a informa CA cu privire la reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Până în prezent, Consiliul Audiovizualului a recepționat 100 declarații (TV - 51, Radio - 49) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Șaptesprezece furnizori de servicii media audiovizuale nu au prezentat declarații (TV - 10, Radio - 7) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021:

Furnizori de servicii media de televiziune (10): „Noroc”, „Gurinel TV”, „MBC”, „Popas TV”, „TV Bizim Dalgamiz”, „Eni Ai”, „10 TV”, „Gold TV”, „Bravo TV” și „CTC”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (7): „Micul Samaritean”, „Eco FM”, „Vocea Speranței”, „Kiss FM”, „Megapolis FM”, „Cultura Divină” și „Bizim Dalgamiz”.

Cu referire la Declarația furnizorului public de servicii media IPNA Compania „Teleradio-Moldova” este de relatat următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: *Bugetul furnizorului public național de servicii media constituie:*

(3) Veniturile proprii ale furnizorului public național de servicii media provin, după caz, din:

a) sume încasate din comunicările comerciale audiovizuale difuzate în cadrul evenimentelor de importanță majoră;

b) *sume încasate din realizarea obiectului de activitate, inclusiv venituri provenite din vânzarea programelor audiovizuale sau a drepturilor de autor din coproducții;*

c) *donatii și sponsorizări;*

d) *alte surse legale.*

Prin scrisoarea nr. 622 din 08 septembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat Comisiei Electorale Centrale să se expună asupra faptului dacă normele menționate mai sus pot fi sincronizate sub aspectul interpretării aplicative, iar plasarea publicității electorale contra cost constituie în condițiile legislației electorale un drept al furnizorilor publici de servicii media.

Prin scrisoarea nr. CEC 8/2819 din 17 septembrie 2020, Comisia Electorală Centrală, cu referire la scrisoarea nr. 664 din 06 septembrie 2019, menționează următoarele: „*Având în vedere că legiuitorul a introdus obligativitatea plasării publicității electorale gratuite pentru anumite tipuri de scrutine de către radiodifuzorii publici, acestora le revine, de asemenea, obligația de a oferi publicitatea electorală contra cost tuturor solicitanților în condiții egale*”.

Totodată, este de menționat că furnizorul public de servicii media audiovizuale cu acoperire națională IPNA Compania „Teleradio-Moldova” este deținătoare a 4 licențe de emisie: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret”.

Furnizorul de servicii media „NG Production” SRL, fondator al posturilor de radio „Like FM - Russkoe Radio” și „Radio One”, a prezentat declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale a posturilor de radio în data de 21 mai 2021.

Este de menționat că declarațiile urmau să fie depuse la Consiliul Audiovizualului până la 19 mai 2021, inclusiv.

Astfel, se propun spre aprobare declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a următorilor furnizori de servicii media:

- Furnizori de servicii media de televiziune - 51;
- Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră - 49.

A. URSU-ANTOCI:

– Întrebări către raportor are cineva, colegi? Nu are nimeni întrebări? Mie îmi este absolut totul clar din proiect. Trecem la partea decizională? A lua act de Declarațiile privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a următorilor furnizori de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune (51): „Busuioc TV”, „Pro TV Chișinău”, „Orizont TV”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „PEH TV”, „ITV Moldova”, „Media TV”, „Exclusiv TV”, „Albasat”, „Accent TV”, „RLIVE TV”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „CTC Mega”, „Elita TV”, „Canal 5”, „TV-CTV”, „Bas TV”, „RU TV Moldova”, „Tezaur TV”, „TV 6”, „Orhei TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TVC 21”, „Studio L”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „ATV”, „Canal Regional”, „BTV”, „TVR Moldova”, „Familia Domasniy”, „STV”, „Art TV”, „Sor TV”, „TV-Drochia”, „TV Gagauzia”, „NTS”, „Axial TV”, „Ren Moldova”, „Vocea Basarabiei”

	TV”, „TV 8”, „Agro TV Moldova”, „TV Prim” și „N 4”. <u>Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (49):</u> „AQUARELLE-FM”, „Radio Alla”, „Lite FM”, „Radio Studentus”, „Radio Plai”, „LOVE RADIO”, „Ruskii Hit / Русский Хит”, „Autonomia Noastră”, „Radio 911”, „Radio ZUM”, „Radio Media”, „Retro FM”, „Hit FM”, „Diaspora FM”, „Focul din Vatră”, „Pro Mingir”, „Romano Patrin FM”, „Dialog FM”, „Datina FM”, „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Poli Disc-Новое Радио”, „Radio 7/ Радио 7” (Chișinău), „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Radio.md”, „Bas FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Chișinău”, „Pro 100 Radio”, „Radio Dor”, „Euronova FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Bugeac FM”, „Like FM – Russkoe Radio”, „Radio One”, „Albena”, „Art FM”, „Vocea Basarabiei”, „Noroc”, „Drochia-FM”, „GRT”, „Radio Soroca” și „Radio Prim”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba declarațiile privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 ale furnizorilor de servicii media de televiziune - 51 și furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră - 49, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Furnizorii de servicii media de televiziune (10): „Noroc”, „Gurinel TV”, „MBC”, „Popas TV”, „TV Bizim Dalgamiz”, „Eni Ai”, „10 TV”, „Gold TV”, „Bravo TV” și „CTC”, și furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră (7): „Micul Samaritean”, „Eco FM”, „Vocea Speranței”, „Kiss FM”, „Megapolis FM”, „Cultura Divină” și „Bizim Dalgamiz”, în conformitate cu prevederile pct. 12 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a următorilor furnizori de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune (51): „Busuioc TV”, „Pro TV Chișinău”, „Orizont TV”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „PEH TV”, „ITV Moldova”, „Media TV”, „Exclusiv TV”, „Albasat”, „Accent TV”, „RLIVE TV”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „CTC Mega”, „Elita TV”, „Canal 5”, „TV-CTV”, „Bas TV”, „RU TV Moldova”, „Tezaur TV”, „TV 6”, „Orhei TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TVC 21”, „Studio L”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „ATV”, „Canal Regional”, „BTv”, „TVR Moldova”, „Familia Domasniy”, „STV”, „Art TV”, „Sor TV”, „TV-Drochia”, „TV Gagauzia”, „NTS”, „Axial TV”, „Ren Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „TV 8”, „Agro TV Moldova”, „TV Prim” și „N 4”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (49): „AQUARELLE-FM”, „Radio Alla”, „Lite FM”, „Radio Studentus”, „Radio Plai”, „LOVE RADIO”, „Ruskii Hit / Русский Хит”, „Autonomia Noastră”, „Radio 911”, „Radio ZUM”, „Radio Media”, „Retro FM”, „Hit FM”, „Diaspora FM”, „Focul din Vatră”, „Pro Mingir”, „Romano Patrin FM”, „Dialog FM”, „Datina FM”, „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Poli Disc-Новое Радио”, „Radio 7/ Радио 7” (Chișinău), „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Radio.md”, „Bas FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Chișinău”, „Pro 100 Radio”, „Radio Dor”, „Euronova FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Bugeac FM”, „Like FM – Russkoe Radio”, „Radio One”, „Albena”, „Art FM”, „Vocea Basarabiei”, „Noroc”, „Drochia-FM”, „GRT”, „Radio Sorooca” și „Radio Prim” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A aproba declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 ale următorilor furnizori de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune (51): „Busuioc TV”, „Pro TV Chișinău”, „Orizont TV”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „PEH TV”, „ITV Moldova”, „Media TV”, „Exclusiv TV”, „Albasat”, „Accent TV”, „RLIVE TV”, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Jurnal TV”, „CTC Mega”, „Elita TV”, „Canal 5”, „TV-CTV”, „Bas TV”, „RU TV Moldova”, „Tezaur TV”, „TV 6”, „Orhei TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TVC 21”, „Studio L”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „ATV”, „Canal Regional”, „BTv”, „TVR Moldova”, „Familia Domasniy”, „STV”, „Art TV”, „Sor TV”, „TV-Drochia”, „TV Gagauzia”, „NTS”, „Axial TV”, „Ren Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „TV 8”, „Agro TV Moldova”, „TV Prim” și „N 4”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (49): „AQUARELLE-FM”, „Radio Alla”, „Lite FM”, „Radio Studentus”, „Radio Plai”, „LOVE RADIO”, „Ruskii Hit / Русский Хит”, „Autonomia Noastră”, „Radio 911”, „Radio ZUM”, „Radio Media”, „Retro FM”, „Hit FM”, „Diaspora FM”, „Focul din Vatră”, „Pro Mingir”, „Romano Patrin FM”, „Dialog FM”, „Datina FM”, „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Poli Disc-Новое Радио”, „Radio 7/ Радио 7” (Chișinău), „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Radio.md”, „Bas FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Chișinău”, „Pro 100 Radio”, „Radio Dor”, „Euronova FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Bugeac FM”, „Like FM – Russkoe Radio”, „Radio One”, „Albena”, „Art FM”, „Vocea Basarabiei”, „Noroc”, „Drochia-FM”, „GRT”, „Radio Sorooca” și „Radio Prim” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. **Furnizorii de servicii media de televiziune (10):** „Noroc”, „Gurinel TV”, „MBC”,

„Popas TV”, „TV Bizim Dalgazim”, „Eni Ai”, „10 TV”, „Gold TV”, „Bravo TV” și „CTC”, și **Furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră** (7): „Micul Samaritean”, „Eco FM”, „Vocea Speranței”, „Kiss FM”, „Megapolis FM”, „Cultura Divină” și „Bizim Dalgamiz”, în conformitate cu prevederile pct. 12 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 19/128 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la prezentarea informațiilor de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali
I. HABRAVAN:	– Potrivit art. 41 alin. (8) din Codul electoral: <i>„În termen de 5 zile de la începerea perioadei electorale, radiodifuzorii sunt obligați să dea publicității condițiile în care oferă spațiu publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali, informând Comisia Electorală Centrală și Consiliul Audiovizualului. Comisia Electorală Centrală publică aceste informații pe pagina sa oficială”.</i> Astfel, furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova urmau să prezinte până la data de 11 mai 2021 inclusiv, informația privind condițiile de oferire a spațiului publicitar. Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, prin pct. 37 prevede expres: <i>„Tariful perceput de mijloacele de informare în masă și/sau agențiile de publicitate pentru plasarea publicității electorale contra plată nu va depăși tariful pentru publicitate comercială percepută în perioada preelectorală. Achitarea se va face în avans, exclusiv din fondul electoral al concurentului electoral, din mijloacele financiare declarate conform art. 41 alin. (2) lit. a) din Codul electoral. Orice alte modalități de plată, decât viramentul în avans din fondul electoral, sunt interzise”.</i> Este de menționat că aceleași prevederi se regăsesc și în art. 70 alin. (5): <i>„Particularitățile reflectării alegerilor de către mijloacele de informare în masă”</i> din Codul electoral. Astfel, până în prezent din cei 117 furnizori de servicii media (TV – 61 și Radio – 56) care activează pe teritoriul Republicii Moldova au prezentat informația privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților

electorali - 60 de furnizori de servicii media de televiziune și 56 de furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră: furnizori de servicii media de televiziune - 60 și furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră - 56.

Urmare a analizei informației prezentate de către furnizorii de servicii media se constată că nu toți vor oferi spațiu publicitar și alte servicii conexe concurenților electorali:

Furnizori de servicii media de televiziune (10): „FAMILIA DOMASHNIY”, „ATV COGUK”, „NOROC”, „Gurinel TV”, „MBC”, „POPAS TV”, „TVR Moldova”, „Bravo TV”, „GOLD TV” și „CTC”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (17): „Ruskii Hit / Русский Хит”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio Pro-Mingir”, „ECO FM”, „Vocea Speranței”, „KISS FM”, „Diaspora FM”, „Megapolis FM”, „Radio Alla”, „Cultura Divină”, „Romano Patrin-FM”, „Datina FM”, „Dialog FM”, „LOVE RADIO”, „Radio Studentus”, „Lite FM” (Bălți) și „Focul din Vatră”.

Este de menționat că furnizorul de servicii media de televiziune „CTC Mega”, conform declarației prezentate prin scrisoarea f/nr. din 19.05.2021, a specificat că nu va oferi spațiu publicitar și alte servicii conexe concurenților electorali la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Totodată, furnizorul de servicii media de televiziune „Eni Ai” și furnizorul de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră „BIZIM DALGAMIZ” nu au prezentat declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Astfel, conform prevederilor pct. 12 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: „Furnizorii de servicii media care nu au prezentat în termenul stabilit declarațiile spre aprobare către CA, fapt constatat prin decizia CA, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021”.

Furnizorii de servicii media de televiziune care nu au prezentat informația privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali:

Furnizori de servicii media de televiziune (1): „10 TV”.

A. URSU-ANTOCI:

– Vă mulțumesc. Întrebări către dna Habravan are cineva, colegi? Trecem la partea deliberativă. Vrea cineva să se expună vizavi de acest subiect? Totul este clar din proiect. Trecem la partea decizională?

A lua act de informația privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali prezentată de către:

Furnizori de servicii media de televiziune (60): „TV Moldova-1”, „Publika TV”, „TV-Găgăuzia”, „Canal 3”, „Prime”, „CTC Mega”, „TV6”, „TV Elita”, „Canal 2”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „BAS TV”, „Media TV”, „NTS”, „Familia Domashniy”, „SOR-TV”, „N4”, „ATV COGUK”, „Vocea Basarabiei TV”,

	„NOROC”, „TVC 21”, „Busuioc TV”, „BTV”, „RU TV Moldova”, „Primul în Moldova”, „Orhei TV”, „ZONA M”, „Gurinel TV”, „ORIZONT TV”, „MBC”, „Canal Regional”, „ART-TV”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „NTV Moldova”, „POPAS TV”, „AXIAL TV”, „TV BIZIM DALGAMIZ”, „ENI AI”, „Moldova-2”, „TVR Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Exclusiv TV”, „ATV”, „TV8”, „Albasat”, „GOLD TV”, „Bravo TV”, „RTR Moldova”, „Jurnal TV”, „REN MOLDOVA”, „Tezaur TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „PEH TV”, „CTC”, „Cotidianul TV-CTV”, „R Live TV”, și „STV”. <u>Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (56):</u> „Radio Moldova”, „GRT FM”, „Ruskii Hit / Русский Хит”, „Radio Orhei”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio Pro-Mingir”, „ECO FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio ONE”, „Diaspora FM”, „Radio Prim”, „Bas FM”, „Megapolis FM”, „Radio Soroca”, „Publika FM”, „RADIO MEDIA”, „Albena”, „Autoradio/Avtoradio”, „Autonomia Noastră”, „Radio Alla”, „Like FM – Russkoe Radio”, „Noroc”, „PRO 100 RADIO”, „Maestro FM”, „Cultura Divină”, „Radio Chișinău”, „Romano Patrin-FM”, „ART FM”, „Euronova FM”, „Drochia FM”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Datina FM”, „Dialog FM”, „LOVE RADIO”, „BIZIM DALGAMIZ”, „Radio Studentus”, „Radio Orhei FM”, „Lite FM” (Bălți), și „Focul din Vatră”. Cine este pentru? AU VOTAT: <u>PRO – (8) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>Mențiune:</u> C. MIHALACHE a lipsit în momentul votului. A. URSU-ANTOCI: – Unanim.
	CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de informația privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali prezentată de către: <u>Furnizori de servicii media de televiziune (60):</u> „Moldova-1”, „Publika TV”, „TV-Găgăuzia”, „Canal 3”, „Prime”, „CTC Mega”, „TV6”, „TV Elita”, „Canal 2”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „BAS TV”, „Media TV”, „NTS”, „Familia Domashniy”, „SOR-TV”, „N4”, „ATV COGUK”, „Vocea Basarabiei TV”, „NOROC”, „TVC 21”, „Busuioc TV”, „BTV”, „RU TV Moldova”, „Primul în Moldova”, „Orhei TV”, „ZONA M”, „Gurinel TV”, „ORIZONT TV”, „MBC”, „Canal Regional”, „ART-TV”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „NTV Moldova”, „POPAS TV”, „AXIAL TV”, „TV BIZIM DALGAMIZ”, „ENI AI”, „Moldova-2”, „TVR Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Exclusiv TV”, „ATV”, „TV8”, „Albasat”, „GOLD TV”, „Bravo TV”, „RTR Moldova”, „Jurnal TV”, „REN MOLDOVA”, „Tezaur TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „PEH TV”, „CTC”, „Cotidianul TV-CTV”, „R Live TV” și „STV”. <u>Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (56):</u> „Radio Moldova”, „GRT FM”, „Ruskii Hit / Русский Хит”, „Radio Orhei”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio Pro-Mingir”, „ECO FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO

PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio ONE”, „Diaspora FM”, „Radio Prim”, „Bas FM”, „Megapolis FM”, „Radio Soroca”, „Publika FM”, „RADIO MEDIA”, „Albena”, „Autoradio/Avtoradio”, „Autonomia Noastră”, „Radio Alla”, „Like FM – Russkoe Radio”, „Noroc”, „PRO 100 RADIO”, „Maestro FM”, „Cultura Divină”, „Radio Chișinău”, „Romano Patrin-FM”, „ART FM”, „Euronova FM”, „Drochia FM”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Datina FM”, „Dialog FM”, „LOVE RADIO”, „BIZIM DALGAMIZ”, „Radio Studentus”, „Radio Orhei FM”, „Lite FM” (Bălți) și „Focul din Vatră” (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 19/129 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 7 Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a licențelor de emisie
S. CHIȚANU:	– I. Prin cererea f/nr. din 12 mai 2021, AO „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondatoarea postului de radio „Autonomia Noastră”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002132 din 17.04.2020, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Autonomia Noastră” în „Radio Jean” și aprobarea Structurii serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Radio Jean”, după cum urmează în proiectul de decizie.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Întrebări cine are? Este un proiect tehnic, colegi. Sunteți de acord cu mine?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– Trecem la partea decizională? A admite cererea f/nr. din 12 mai 2021 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie eliberată AO „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondatoarea postului de radio „Autonomia Noastră”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la licența de emisie eliberată AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” pentru postul de radio „Autonomia Noastră”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Autonomia Noastră” în „Radio Jean”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A.

	COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Îu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Radio Jean”, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Îu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
S. CHIȚANU:	– II. Prin cererea nr. 54 din 12 mai 2021, „PLEIADA AUDIO” SRL, fondatoarea postului de radio „Lite FM”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că a făcut un demers către IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” de a examina posibilitatea de dislocare a stației de radiodifuziune emisă pe frecvența 94,7 MHz – Varnița (r-nul Anenii Noi) la turnul Î.S. „Radiocomunicații” din localitatea Proteagailovca (mun. Bender). Prin scrisoarea nr. 06/1-830 din 12 mai 2021, IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” a informat „PLEIADA AUDIO” SRL că în rezultatul calculelor efectuate, s-a constatat că realocarea solicitată poate fi acceptată, cu respectarea celorlalți parametri de emisie prevăzuți pentru amplasarea în localitatea Varnița. Astfel, prin cererea sus-menționată, „PLEIADA AUDIO” SRL, fondatoarea postului de radio „Lite FM”, solicită Consiliului Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, prin substituirea localității Varnița cu localitatea Proteagailovca, pe frecvența 94,7 MHz.
D. VICOL:	– Întrebări către raportor are cineva, colegi? Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Puteți să-mi spuneți dacă „Radiocomunicații” s-a expus cu privire la calculele efectuate de către „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” ?
S. CHIȚANU:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Dar trebuia, dna Viziru, să se expună „Radiocomunicații”?
L. VIZIRU:	– Ei schimbă localitatea, din câte văd. Din Varnița în Proteagailovca, e cu totul altă frecvență..
S. CHIȚANU:	– Frecvența și parametrul rămân aceiași, doar ...
L. VIZIRU:	– Parametrii rămân aceiași, bine. Pur și simplu, nu-i scrisă puterea aparent radiată și de asta ...
C. MIHALACHE:	– Eu, ca să mă clarific, din punct de vedere juridic e întrebarea. Noi am eliberat licență în baza unui concurs pentru Varnița. Acum, fără concurs

	se eliberează pentru Proteagailovca. Nu știu, dacă juriștii mă lămuresc, dacă asta e legal, eu întrebări n-am.
A. URSU-ANTOCI:	– Nu se eliberează ...
Gr. CHIȚANU:	– Noi am eliberat pe frecvența respectivă, ea rămâne aceeași. Acolo se schimbă doar locul, se pune în altă parte, frecvența rămâne aceeași. Nu se acordă o nouă frecvență, asta să fie clar. Acolo, din câte cunosc, localitățile îs apropiate, probabil era la ...
A. URSU-ANTOCI:	– Mai are cineva întrebări, colegi? Mulțumesc, dle Chițanu. Supunem votului?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A admite cererea nr. 54 din 12 mai 2021 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie eliberată „PLEIADA AUDIO” SRL, fondatoarea postului de radio „Lite FM”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la licența de emisie eliberată „PLEIADA AUDIO” SRL pentru postul de radio „Lite FM”, prin substituirea localității Varnița cu localitatea Proteagailovca pe frecvența 94,7 MHz. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite cererea f/nr. din 12 mai 2021 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002132 din 17.04.2020, eliberată AO „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondatoarea postului de radio „Autonomia Noastră” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 1.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002132 din 17.04.2020, eliberată AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” pentru postul de radio „Autonomia Noastră”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Autonomia Noastră” în „Radio Jean” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 1.2. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Radio Jean” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU), după cum urmează: Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual:	

B. 1. Formatul serviciului media audiovizual: Tematic – Muzical**B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)****Producție proprie: 99%**

Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	99%
--	-----

Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%
---	----

Producții audiovizuale ale altor producători: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
--	----

Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%
--	----

Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
--	----

Programe retransmise/preluate/achiziționate: 0%

Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
--	----

Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
--	----

(cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv):

B.3. Opere europene:**Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 95%**

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	95%
--	-----

Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	95%
--	-----

Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:	0%
---	----

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

- Programe informative și analitice:	3,22%
--------------------------------------	-------

- Programe educaționale și culturale:	17,44%
---------------------------------------	--------

- Filme (artistice, documentare, animație):	0%
---	----

- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	6,49%
---	-------

- Alte tipuri de emisiuni:	67,85%
----------------------------	--------

- Teleshopping, sponsorizare:	2%
-------------------------------	----

- Publicitate:	1%
----------------	----

- Promo:	2%
----------	----

2. A admite cererea nr. 54 din 12 mai 2021 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, eliberată „PLEIADA AUDIO” SRL, fondatoarea postului de radio „Lite FM” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, eliberată „PLEIADA AUDIO” SRL pentru postul de radio „Lite FM”, prin substituirea localității Varnița cu localitatea Proteagailovca, pe frecvența 94,7 MHz (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. A declara nevalabile Condițiile la licențele de emisie: seria A MMI nr. 002132 din 17.04.2020, eliberate AO „AUTONOMIA NOASTRĂ” pentru postul de radio „Autonomia Noastră”, și seria A MMI nr. 002168 din 05.02.2021, eliberate „PLEIADA AUDIO” SRL pentru postul de radio „Lite FM”.

4. Pentru reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie, „PLEIADA AUDIO” SRL va achita o taxă în valoare de 325 de lei.

Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie:

Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat

Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Cod fiscal: 1006601000037

Cod bancar: TREZMD2X

Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000

5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău,

str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.	
6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.	
7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/130 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 8 Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „CANAL REGIONAL” SRL
V. BUJNIȚA:	– Prin cererea f/nr. din 18 mai 2021, „CANAL REGIONAL” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisiune pentru dreptul de a desfășura activitatea audiovizuală de retransmisiune a serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media prin Multiplexul regional.
A. URSU-ANTOCI:	– Mulțumesc, dle Bujnița. Întrebări către raportor are cineva? Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– În afară de cererea dumnealor, noi avem careva proiect de constituire a acestei rețele?
V. BUJNIȚA:	– Tot ce au prezentat dumnealor, am anexat în rețea. Este pe fir doamna administratoare.
A. URSU-ANTOCI:	– Permiteți-i, dna Lia. Bună ziua. Colegii mei au întrebări către Dvs. Dle Roșca, Vă rog.
Reprezentant „CANAL REGIONAL” SRL:	– Здравствуйте.
Iu. ROȘCA:	– Avem o așa întrebare vizavi de solicitarea pe care ați înaintat-o Dvs., privind instituirea unei rețele. Вы решились на этот шаг - устроить региональный Multiplex. Это просто намерение ваше, или ...?
Reprezentant „CANAL REGIONAL” SRL:	– Это не просто намерение. „CANAL REGIONAL” выиграл большой грант. Мы уже реализуем этот грант, мы заказали уже 12 цифровых передатчиков, заказали антенны. Кроме передатчиков и антенн, „CANAL REGIONAL” будет раздавать людям, бесплатно, приёмники, чтобы они смогли получать цифровой эфир. Этот проект финансируется Посольством США в Молдове, то есть, это не просто намерение, это серьёзное намерение настроить Multiplex.
Iu. ROȘCA:	– Я хотел уточнить. Когда Вы обратились к нам за авторизацией, надо было приложить этот проект учреждения этой сети, в обязательном порядке. Потому что на словах, мы не можем выдавать и пойти на такой шаг. Это стратегический объект, можно

Reprezentant „CANAL REGIONAL” SRL:	сказать - государственный, потому что он закреплён в политических документах Правительства. И мы должны удостовериться что он будет действителен и что эта авторизация не будет выдана формально. – Дело в том, что мы 15 апреля уже продемонстрировали в г. Комрат как будет работать региональный Multiplex - для доноров. Были представители США, они всё проверили. Если нужно Вам предоставить какие-то документы, то пожалуйста.
Iu. ROȘCA:	– Доноры донорами, но Вы должны были предоставить какую-то документацию и нам.
A. URSU-ANTOCI:	– Я так понимаю, вы продемонстрировали донорам что можете и как можете. А пригласить кого-то из Совета, Вы не умудрились.
Iu. ROȘCA:	– Давайте тогда отложим.
A. URSU-ANTOCI:	– Вот смотрите что я хотела предложить моим коллегам. Я хочу этот вопрос отложить на 15 дней, чтобы у вас была возможность нам предоставить все документы. Потому что мы не можем голосовать с закрытыми глазами за ваш проект, к сожалению, как бы я сильно это не хотела, и мои коллеги тоже. Нам нужны подтверждающие документы. Я сейчас предложу это моим коллегам, в течении 15 рабочих дней у вас будет возможность отправить нам все документы. Мы сделаем вам письмо и чётко напишем какие документы вы должны нам предоставить. Только после этого, ещё один раз будет в совещании ваш вопрос и мы тогда решим. Спасибо большое.
C. MIHALACHE:	– Corect, situația e complicată, e inedită.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, nu am vrut ca din start să propun aceasta, am vrut mai întâi s-o ascultăm, poate noi ceva nu cunoaștem. De aceea, eu solicit amânarea subiectului dat cu 15 zile. Cine este pentru a amâna termenul acestui subiect cu 15 zile?
L. VIZIRU:	– Eu am altă propunere. Noi putem doar să amânăm, fără termen, dat fiind faptul că aceasta e cerere de eliberare, până când doamna va pune la dispoziție actele.
D. VICOL:	– E corect, pentru că ea poate să le prezinte și mai târziu.
L. VIZIRU:	– Ea poate să depună și mai târziu, și mai devreme.
D. VICOL:	– Amânare, da.
A. URSU-ANTOCI:	– Cine este pentru amânarea subiectului dat, fără termen?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A.

	COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A amâna examinarea cererii f/nr. din 18 mai 2021 a „CANAL REGIONAL” SRL cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/131 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 13 (chestiune suplimentară) Cu privire la propunerile de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale
V. BUJNIȚA:	– În conformitate cu art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova: „Furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale”. Astfel, prin Decizia nr. 61/227 din 30 decembrie 2019, Consiliul Audiovizualului, în scopul uniformizării nivelului tăriei sonore în serviciile de programe și în vederea asigurării drepturilor consumatorilor de programe audiovizuale, a stabilit condițiile de punere în aplicare și Metodologia de monitorizare a nivelului tăriei sonore în interiorul programelor, între programele difuzate de către furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. De asemenea, prin aceeași decizie Consiliul Audiovizualului, întru încurajarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de a asigura respectarea unui nivel al tăriei sunetului confortabil pentru auzul consumatorilor în timpul difuzării serviciilor de programe audiovizuale, a acordat un termen de 6 luni din data intrării în vigoare a prezentei decizii pentru a se conforma prevederilor acesteia. În acest sens, Direcția control și digitalizare propune demararea unei monitorizări a 9 posturi de televiziune, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Bujnița. Vreau să Vă mulțumesc pentru faptul că Dvs. sunteți cel care ați implementat acest proiect în cadrul Consiliului. Nu V-a fost deloc ușor, dar V-ați isprăvit cu aceasta, și vreau să Vă mulțumesc. Datorită Dvs., o să avem și acest moment în Consiliu.
V. BUJNIȚA:	– Dnă președinte, eu vreau să mulțumesc mai mulți colegi din Consiliu care au participat la implementarea acestui proiect.

A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc foarte frumos din numele meu și al tuturor. Colegi, cine are întrebări către raportor? Dna Manole, Vă rog.
L. MANOLE:	– Am vrut să aflu dacă furnizorii numiți în proiectul de decizie au fost selectați aleatoriu sau au existat careva criterii?
V. BUJNIȚA:	– Dacă observați, toți acești furnizori de servicii media fac parte din lista „must carry”. Actualmente, noi avem posibilitate tehnică de a capta materialele video a acestor 9 furnizori. Ulterior, vor fi toți furnizorii monitorizați la capitolul respectării articolului respectiv.
Iu. ROȘCA:	– E un proiect-pilot, să înțeleg?
D. VICOL:	– Da.
V. BUJNIȚA:	– Noi avem deja rezultatele a câteva teste și dorim oficial să începem monitorizarea nivelului de sunet.
T. BURAGA:	– Noi n-avem decât să salutăm aceasta.
C. MIHALACHE:	– Acesta este un subiect foarte important și foarte sensibil, și dezbătut de repetate rânduri și în Parlament, numai că nu existau soluții. Dar datorită colectivului Consiliului Audiovizualului, deja există o soluție. Asta merită aplauze!
T. BURAGA:	– Ba mai mult, dle Mihalache. Vreau să zic că noi am efectuat monitorizările de testare și am văzut că chiar sunt devieri.
C. MIHALACHE:	– Devierile, noi toți le știm că sunt, le auzim devierile.
D. VICOL:	– Stimați colegi, dacă îmi permiteți două minute, fiindcă eu cunosc în detaliu toate chinurile facerii acestui proiect-pilot. Vreau să Vă spun că Dvs., dna președinte, stimați colegi, aveți perfectă dreptate, și dl Mihalache a confirmat acest lucru: de câte ori ne duceam în Parlament, de atâtea ori, și pot să citez chiar persoanele - era un deputat, dl Valerian Bejan din partea Partidului Liberal, ulterior, era dl deputat Untilă și mulți, mulți deputați care ne spuneau și chiar invocau anumite argumente. În momentul în care seara se uită la o emisiune împreună cu nepoții sau cu copiii, în momentul în care apare publicitatea, sunetul brusc crește. Sigur că noi acum am ajuns la un final, în sensul demarării acestui început. Vreau să Vă spun că chinurile facerii acestui proiect a fost unul foarte complicat. Colegii noștri au beneficiat de o vizită de documentare în Portugalia, au venit înapoi și, practic, lucrurile n-au putut fi implementate așa cum sunt prezente pe dimensiunea transfrontalieră europeană. Ulterior, au avut mai multe contacte cu profesori de la Universitatea Tehnică, cu persoane din cadrul Consiliului Național al Audiovizualului din România, și iarăși lucrurile parcă trenau, parcă nu mergeau, din cauza că nu puteau fi identificați pașii pentru monitorizare. Și aici, un cuvânt de laudă trebuie adresat poate acsacalului nostru, dlui Victor Pulbere, care este cea mai

	merituoasă persoană, cu vechimea cea mai mare în cadrul Consiliului Audiovizualului, am impresia - chiar de la fondarea Consiliului, și care a insistat foarte mult să identifice această modalitate. Din această cauză, vreau să le mulțumesc inclusiv și celor care n-au crezut în reușita acestui proiect. Noi permanent eram întrebați din ce cauză lucrurile trenează atât de mult. Unicul meu regret, și asta zic de mine când zic „regret”, nu vreau să arunc piatra în ograda altcuiva - este că acest lucru a durat foarte, foarte mult. A durat foarte mult, fiindcă așteptările au fost foarte mari. Dar mai bine mai târziu decât niciodată. Eu sper din tot sufletul că într-adevăr, așa cum menționa colegul meu, dl Roșca, odată cu epuizarea acestui exercițiu asupra canalelor care intră în lista „must carry”, noi vom face monitorizări așa cum facem și la alte articole - produs autohton ș.a.m.d. - vom urmări toate aceste lucruri. Să fie într-un ceas bun! Vreau să Vă spun că am un sentiment de împlinire că în sfârșit, eu la un moment dat credeam că lucrul acesta nu va avea o finalitate, Vă spun sincer. Mă gândeam că lucrul acesta este dat pe o policioară, așa ca o carte care așteaptă s-o citești mai târziu și nu mai ajungi la dânsa. Vă mulțumesc tuturor colegilor din Consiliul Audiovizualului că ați scos la lumină această problemă și ați dus-o la bun sfârșit. Mă bucur de faptul, așa cum zicea dl Mihalache, aparent, parcă lucrul ăsta nu este ..., dar este mult mai important decât monitorizarea unei campanii electorale, fiindcă campania electorală vine și se duce, și până la urmă, tot ceea ce se face poartă un caracter pregnant politiacist, dar aici este într-adevăr vorba de interesul major al celor care urmăresc emisiunile de radio și de televiziune. Așa că mă bucur cu satisfacție că am ajuns, în sfârșit, la implementarea propriu-zisă a acestui proiect. Mulțumesc mult.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Vicol. Trecem la partea decizională. A efectua, în perioada 28 mai 2021 - 03 iunie 2021, o monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV” la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A efectua, în perioada 28 mai 2021 – 03 iunie 2021, o monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV”, la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).	

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/132 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 9 Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de „Media Production TV” SRL
N. LEAHU:	– La data de 20 mai 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea „Media Production TV” SRL, solicitând anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 13/78 din 07 aprilie 2021, prin care a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 lei. În argumentarea poziției sale, în cererea prealabilă, „Media Production TV” SRL invocă că după examinarea conținutului deciziei nr. 13/78 din 07.04.2021, a ajuns la concluzia că este una neîntemeiată și nu este de acord cu ea, menționând că: <i>„Faptele au fost examinate unilateral și Consiliul Audiovizualului a decis pârtnitor de a sancționa cu amenzi în mărime de 20 000 lei „Media Production TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”.</i> <i>„Media Production TV” SRL a înștiințat Consiliul Audiovizualului că din momente tehnice, la acel moment, nu a fost posibil de prezentat înregistrările video ale serviciului de programe ale postului de televiziune „DTV” pentru perioadele solicitate de CA. Necâtând la aceasta, în cadrul ședinței Consiliului Audiovizualului din 07.04.2021, „Media Production TV” SRL a fost sancționată cu 20 000 lei în conformitate cu art. 84 alin. (5), lit. g), f) din Codul serviciilor media audiovizuale.</i> <i>Decizia dată indică clar spre atitudinea pârtnitoare a membrilor Consiliului Audiovizualului față de noul post de televiziune independent „DTV”. Faptul dat se confirmă și prin expunerea membrilor Consiliului Audiovizualului care este stipulat chiar în decizia nr. 13/78 din 07.04.2021, și anume faptul examinării probelor contrar prevederilor legislației în vigoare a RM, și anume, a fost încălcat principiul primirii spre examinare a probelor care urma să fie dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile precum și circumstanțele importante.”</i> <i>„Media Production TV” SRL mai menționează în cererea prealabilă că: „probele care au fost puse la baza adoptării deciziei sus-menționate au fost obținute cu încălcarea legii și nu au avut putere de probațiune, și nu au putut fi folosite ca temei al deciziei Consiliului Audiovizualului, deoarece din imaginea anexată la decizia CA nr.13/78 din 07.04.2021 se vede clar că poza care a fost pusă la baza examinării ca o dovadă a încălcării din partea postului de televiziune „DTV” a fost făcută cu un aparat necunoscut și nu este cunoscut dacă nu a fost perfectat cu diferite programe „photoshop” și nu este cunoscut de pe ce dispozitiv au fost făcute pozele prezentate și dacă calitatea</i>

dispozitivului dat nu a stricat imaginea elementelor de identificare a postului de televiziune „DTV”. Totodată, este evident că imaginile care au servit la baza deciziei adoptate, prin care „Media Production TV” SRL a fost amendată, nu pot fi supuse unei expertize independente, deoarece faptul identificat de către reprezentanții Consiliului Audiovizualului nu a fost confirmat în mod corespunzător prevederilor legale. Astfel, prin partea motivată a deciziei 13/78 din 07.04.2021, se confirmă atitudinea personală părtinitoare față de „Media Production TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, ceea ce contravine bunelor moravuri din partea membrilor Consiliului Audiovizualului. Conform prevederilor art. 141 alin. (2) lit. c): *Un act administrativ individual este nul dacă contravine bunelor moravuri*”.

Cu referire la cele invocate în cererea prealabilă, menționăm că în cadrul ședinței publice din 24 februarie 2021, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a solicitat repetat monitorizarea postului de televiziune „DTV” la capitolul respectării Structurii serviciului de programe, iar președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a solicitat monitorizarea respectivului furnizor de servicii media la capitolul respectării elementelor de identificare ale serviciului media audiovizual.

Conform art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Consiliul Audiovizualului exercită controlul: a) din oficiu”*. Respectiv, solicitările membrilor Consiliului Audiovizualului de efectuare a monitorizării furnizorului de servicii media „Media Production TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, au fost conforme prevederilor legale.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „DTV” pentru perioada 09 - 15 februarie 2021, prin prisma celor invocate în solicitările membrilor Consiliului Audiovizualului.

Urmare a monitorizării au fost atestate devieri de la Concepția generală a serviciului de programe aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr.32/103 din 01 august 2019. La fel, postul de televiziune „DTV” a utilizat un alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel indicat în dosarul funcțional al furnizorului de servicii media. Postul de televiziune a fost monitorizat și în perioada 23 - 25 martie 2021, iar rezultatele monitorizării au atestat că furnizorul de servicii media menționat continuă să utilizeze un alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel aprobat prin Decizia nr. 8/42 din 24 februarie 2021.

Astfel, afirmația „Media Production TV” SRL din cererea prealabilă, precum că: *„a înștiințat Consiliul Audiovizualului că din momente tehnice, la acel moment nu a fost posibil de prezentat înregistrările video ale serviciului de programe ale postului de televiziune „DTV” pentru perioadele solicitate de CA. Necâtând la aceasta... Consiliul a sancționat-o cu 20 000 lei”* este una care contravine materialelor dosarului, deoarece „Media Production TV” SRL, fondatoarea postul de televiziune „DTV”, a fost sancționată prin

	Decizia CA nr. 13/78 din 07.04.2021 cu amendă de 10 000 lei, pentru nerespectarea concepției generale a serviciului media audiovizual aprobată de CA și cu 10 000 lei, pentru transmiterea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie. Respectiv, nu a fost sancționată pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual. Mai mult ca atât, la pagina 6 din Decizia CA nr. 13/78 din 07.04.2021 se menționează că: „Prin scrisoarea nr. 02 din 06 aprilie 2021, „Media Production TV” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că în cel mai scurt timp posibil, postul de televiziune „DTV” va racorda Structura serviciului de programe și va înlătura devierile atestate, în special la capitolul programe locale.”. Referitor la alegațiile furnizorului în cererea prealabilă, precum că probele care au stabilit încălcările vizate și care au fost puse ca temei de sancționare, au fost obținute contrar legii, este de menționat că furnizorul respectiv a fost monitorizat în baza înregistrărilor video, dar nu în baza unor poze, cum invocă furnizorul. În cadrul monitorizării, în scopul stabilirii corectitudinii semnului de identificare al postului de televiziune „DTV”, s-a fixat o captură de ecran a serviciului media audiovizual, pentru a fi inclusă în partea motivată a Deciziei nr. 13/78 din 07.04.2021.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Leahu. Întrebări către raportor are cineva? Bineînțeles că motivul este, de-a dreptul, amuzant, dar n-o să mă expun mai mult vizavi de acest subiect. Trecem la partea deliberativă. Colegi, bineînțeles că se respinge. Trecem la partea decizională?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A respinge cererea prealabilă depusă de „Media Production TV” SRL privind anularea Deciziei CA nr. 13/78 din 07 aprilie 2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge cererea prealabilă depusă de „MEDIA PRODUCTION TV” SRL privind anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 13/78 din 07 aprilie 2021 (PRO (9) UNANIM– A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/133 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUENA nr. 10 Cu privire la examinarea și avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern privind completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017
N. LEAHU:	– Prin adresarea nr. 18-23-154-3753 din 20 mai 2021, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului spre examinare și avizare proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017. Proiectul în cauză presupune modificarea pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, (anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 698/2017) și constă în completarea listei domeniilor de care este responsabil Ministerul Justiției pentru elaborarea politicilor publice cu un domeniu nou – „serviciile media audiovizuale și presa”. Drept urmare a efectuării acestei completări, precum și în temeiul pct. 7 sbpct. 1) din Regulamentul menționat, anume Ministerul Justiției va deveni autoritatea publică guvernamentală responsabilă de elaborarea documentelor de politici și proiectelor de acte normative în acest domeniu. Astfel, analizând proiectul în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului comunică următoarele. Conform Codului serviciilor media audiovizuale, art. 73 alin (1) prevede că: „Consiliul Audiovizualului este garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de codul serviciilor media audiovizuale, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu”, iar art. 75 din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că: „Consiliul Audiovizualului este instituția responsabilă de asigurarea dezvoltării serviciilor media audiovizuale”. În acest sens, Consiliul Audiovizualului propune de a modifica proiectul de Hotărâre, prin reformularea sintagmei „domeniul serviciilor media audiovizuale și presa”, astfel încât să nu fie suprapuse domeniile de activitate a autorităților publice.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Leahu. Întrebări către raportor are cineva? Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Sigur, am citit nota informativă la proiectul propus de Ministerul Justiției, dar poate știți careva informație mai complexă? Care a fost necesitatea ...?
A. URSU-ANTOCI:	– Cu siguranță, nu Vă poate spune raportorul care a fost necesitatea. Această întrebare e către executorii de la Ministerul Justiției.

Iu. ROȘCA:	– Necesitatea stringentă, aş spune, ca Ministerul să recurgă la așa o ...
N. LEAHU:	– Ei au venit doar cu o solicitare de avizare a acestui proiect.
Iu. ROȘCA:	– Am înțeles. Bine că măcar avizarea, le-a dat în cap să ne expunem. Cred că asta este un proiect care nu are dreptul la existență, în primul rând. El, în general, contravine principiilor care Republica Moldova și le-a asumat în proces de aderare la practicile europene, etc. Evident că autoritatea de reglementare a serviciilor media audiovizuale nu are o calitate de decor în sistemul administrației publice a statului, ci statul a instituit această autoritate cu un statut juridic special, pe lângă faptul că i-a acordat un statut de independență în fața tuturor autorităților publice din sistemul administrativ al statului și anumite funcții, competențe funcționale, printre care nu doar cea de supraveghere a executării legislației, dar și cea de reglementare. Prin această funcție, Consiliul are capacitatea de a reglementa domeniul respectiv, de a institui careva norme cu caracter normativ, de a elabora politici în domeniul respectiv. Și să nu-și aroge acest drept Ministerul, că Ministerul este departe, cum se spune în nota informativă - ca să nu mai admită alte autorități care au un caracter tangențial cu acest domeniu. Noi vedem că totuși Ministerul ar avea un caracter tangențial, pentru că el nu este lipsit de dreptul de a face careva intervenții pe acest domeniu, dar nu ca elaborare a unor politici în acest domeniu, fiindcă aceasta ține anume de prerogativa Consiliului. El poate să execute careva sarcini adresate de către Parlament, pentru că Parlamentul a elaborat și a adoptat acest cod ca principii de bază. Mai departe, dezvoltarea acestor norme revine pe sarcina Consiliului și tangențial, pe sarcina Guvernului. Iată sub acest aspect, Guvernul trebuie să realizeze competența lui, prin cadrul ministerelor care reprezintă acest domeniu. Statul a instituit această formă de autoritate pe modelul recomandărilor Comitetului de Miniștri. Și anume acest Comitet de Miniștri a recomandat țării noastre să includă în dispoziția legislației măsuri care ar acorda autorităților și va permite îndeplinirea tuturor sarcinilor sale, și va asigura, într-un mod sau altul, independența acestei autorități. Și desigur, și libertatea de exprimare, pentru a nu admite careva ingerințe din partea entităților de drept public și privat. În final, aş propune să lăsăm doar „și presa”, și atât.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Roșca. Mai vrea cineva să se expună vizavi de acest subiect?
L. VIZIRU:	– Sunt de acord cu cele expuse de dl Roșca.
A. URSU-ANTOCI:	– Trecem la partea decizională. Aprobarea și prezentarea Cancelariei de Stat ...
L. MANOLE:	– Dar cum? Cum a propus dl Roșca?
Iu. ROȘCA:	– Respingem.

A. URSU-ANTOCI: Iu. ROȘCA: A. URSU-ANTOCI: Iu. ROȘCA: A. URSU-ANTOCI: AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	– La respingere, dle Roșca? Completamente, la respingere? Noi trebuie să dăm aviz, dle Roșca! – Noi dăm aviz pentru a fi respins de către Guvern. – Aprobarea și prezentarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova și Ministerului Justiției, avizului la proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, conform anexei. Eu așa propun. – E echivalentul la „a respinge”, pentru că conținutul lui este „a respinge”. – Cine este pentru? <u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A aproba și a prezenta Cancelariei de Stat a Republicii Moldova și Ministerului Justiției Avizul la proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la completarea punctului 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017 (conform Anexei) (PRO (9) UNANIM– A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/134 din 27 mai 2021

	legate de vaccinare.
A. URSU-ANTOCI:	– „Oficiale” și îi scris, dle Roșca.
C. MIHALACHE:	– Acolo e scris, surse oficiale să fie.
Iu. ROȘCA:	– Dar, dar când s-a încercat atunci să se facă referință - sub aspectul acesta...
A. URSU-ANTOCI:	– Propunerea are un cadru de recomandare.
Iu. ROȘCA:	– De atâta și ..., nu orice informație.
D. VICOL:	– Orice informație nu se poate. Dacă sunt din surse necredibile care mint?
Iu. ROȘCA:	– Atunci, să oitem „oficiale”.
A. COZMA:	– „Oficiale”, asta e din partea Guvernului, sau cum? Autorităților?
D. VICOL:	– „Oficiale” poate să fie și Organizația Mondială a Sănătății, și experții, și medicii.
Iu. ROȘCA:	– Ei urmăresc aceeași notă, toți împreună.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, trecem la partea decizională. A admite demersul nr. 22/2840 din 21 mai 2021 al Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră și furnizorilor de servicii media on-line aflați în jurisdicția Republicii Moldova ca periodic, în cadrul buletinelor de știri, dar și alte materiale cu caracter social: - Să sensibilizeze populația privind gravitatea situației cauzate de infecția COVID-19 și să promoveze campania de vaccinare lansată de autoritățile statului; - Să mediatizeze informațiile oficiale legate de vaccinare, de tipurile de vaccin disponibile în Republica Moldova și beneficiile vaccinării, pentru a asigura informarea deplină și corectă a populației; - Să disemineze informațiile din surse oficiale, veridice și verificate, respectând principiul echidistanței și a regulilor deontologice; - Să plaseze în prime time spoturi video despre importanța vaccinării. Colegi, specific: aceasta are un caracter de recomandare, nu este obligatoriu. Specific pentru stenogramă: Consiliul Audiovizualului doar recomandă furnizorilor de servicii media. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite demersul nr. 22/2840 din 21 mai 2021 al Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră și furnizorilor de servicii media on-line aflați în jurisdicția Republicii Moldova ca periodic, în cadrul buletinelor de știri, dar și alte materiale cu caracter social: - Să sensibilizeze populația privind gravitatea situației cauzate de infecția COVID-19 și să promoveze campania de vaccinare lansată de autoritățile statului; - Să mediatizeze informațiile oficiale legate de vaccinare, de tipurile de vaccin disponibile în Republica Moldova și beneficiile vaccinării, pentru a asigura informarea deplină și corectă a populației; - Să disemineze informațiile din surse oficiale, veridice și verificate, respectând principiul echidistanței și a regulilor deontologice; - Să plaseze în prime time spoturile video despre importanța vaccinării (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 3. A remite prezenta decizie furnizorilor de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare. 5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/135 din 27 mai 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 12 Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale
L. GUȚU:	– Academia de Științe a Moldovei a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 189-01/5 din 24 mai 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova, a spotului dedicat aniversării a 60-a de la fondarea Academiei de Științe a Moldovei și împlinirii a 75 de ani de la crearea primelor instituții științifice de tip academic. Spotul are durata de 49 sec. și este realizat în limba română. Perioada de mediatizare solicitată: 01-07 iunie 2021. Totodată, vreau să fac o remarcă. În cadrul ședinței, pe Viber, am primit varianta îmbunătățită a respectivului spot, cu interpretarea în limbaj mimico-gestual.

	<i>Se vizualizează spotul.</i>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Vă rog, dle Robu.
I. ROBU:	– NÓBEL sau NOBÉL, accentul?
A. URSU-ANTOCI:	– Nu Vă pot răspunde, nu sunt filolog.
L. MANOLE:	– NOBÉL.
I. ROBU:	– NOBÉL.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, eu propun să susținem acest proiect. Vă rog, dle Vicol.
D. VICOL:	– Și eu mă raliez opiniei Dvs. Vreau să Vă spun că într-adevăr Academia de Științe, fără a face titlu de glorie, este o instituție care are în palmares multiple realizări. Vreau, fără a-i jigni pe restul academicienilor, știți că în Franța membrii Academiei sunt numiți nemuritori, în sensul că din punct de vedere material, ei trec în cele veșnice, iar opera lor este nemuritoare. Noi avem câteva personalități, mai multe avem, dar vreau să mă refer doar la trei persoane, care fac cinste mare Academiei de Științe. Este vorba de academicianul Paladi, în domeniul ginecologiei și obstetricii; dl academician Doga, bineînțeles, și dl academician Teodor Furdui. Vreau să Vă spun că de numele acestor trei persoane, practic, se leagă începuturile Academiei de Științe. Ceea ce au prezentat ei astăzi, într-adevăr merită pe deplin să fie susținut. Eu încă o dată îmi cer iertare că nu i-am nominalizat, fiindcă academicienii, dincolo de caracterul lor important care îl au, pot și să se supere că nu i-am trecut pe toți în revistă. Și asta face o neglijență foarte mare, când te apuci să faci un catastif, dacă uiți pe unul, se supără toți. Din acest considerent, îmi cer iertare de la înaltul for academic, dar per ansamblu, vreau să Vă spun că într-adevăr, acest spot merită a fi susținut. Cu atât mai mult, dacă dna Lia zice că este dublat și de limbaj mimico-gestual, atunci chiar nu face nici o excepție, că noi avem un regulament care presupune subtitrarea. Mulțumesc mult.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, colegi. Deci, pentru a admite, da?
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A admite demersul nr. 189-01/5 din 24 mai 2021 al Academiei de Științe a Moldovei. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a spotului dedicat aniversării a 60-a de la fondarea

AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	Academiei de Științe a Moldovei și împlinirii a 75 de ani de la crearea primelor instituții științifice de tip academic, cu durata: 49 sec., realizat în limba română, pentru perioada: 01-07 iunie 2021. Cine este pentru? <u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite demersul nr. 189-01/5 din 24 mai 2021 al Academiei de Științe a Moldovei (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a spotului dedicat aniversării a 60-a de la fondarea Academiei de Științe a Moldovei și împlinirii a 75 de ani de la crearea primelor instituții științifice de tip academic, cu durata: 49 sec., realizat în limba română, pentru perioada: 01-07 iunie 2021 (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 1.2. Spotul video/audio va fi pus la dispoziția furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră de Academiei de Științe a Moldovei. 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/136 din 27 mai 2021

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI

Ex: Tatiana EFTODI