



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 22
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 24 iunie 2021, ora 10:00

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	9
TOTAL DECIZII APROBATE :	11
ANEXE:	Deciziile CA nr. 22/146, 22/147, 22/148, 22/149, 22/150, 22/151, 22/152, 22/153, 22/154, 22/155, 22/156
PREȘEDINTE:	Ala URSU-ANTOCI
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Larisa MANOLE, Ion ROBU, Iulian ROȘCA, Dragoș VICOL, Lidia VIZIRU.
MEMBRI ABSENȚI:	-
DGLAM:	Lilia GUȚU Tatiana EFTODI
DJR:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlui Alexandru Statnîi	DGLAM	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea sesizării „TELESISTEM TV” SRL	DM TV/R	V. STEȚCAIA
3.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberată Asociației Obștești „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio	DLA	N. DASTIC

	„Cultura Divină”		
4.	Cu privire la bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CA nr. 16/98 din 28 aprilie 2021	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la examinarea raportului de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale	DCD	V. BUJNIȚA
6.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune „BETA TV”	DCD	V. BUJNIȚA
7.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune eliberate „UPLINK” SRL, „TV-BOX” SRL și „TVOTT” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
8.	Cu privire la examinarea cererii depuse de ÎCS „Reforma Art” SRL	DJR	M. ONEA
9.	Cu privire la examinarea cererii prealabile a „Media Pro Group” SRL	DJR	A. IRININ
10.	Cu privire la examinarea cererii prealabile formulate de „Bravo TV” SRL	DJR	N. LEAHU
11.	Cu privire la examinarea cererii formulate de Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” privind anularea Deciziei CA nr.1/1 din 12.01.2021	DJR	N. LEAHU
12.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

A. URSU-ANTOCI:	– Bună dimineața și bine V-am găsit, colegi. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Propuneri, obiecții la Ordinea de zi are cineva? Atunci, o să vin eu cu o propunere. Asociația Obștească „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” a venit cu o solicitare, ca să amânăm subiectul nr. 11 de pe Ordinea de zi, deoarece persoana care îi va reprezenta nu este actualmente în țară. Cine este pentru excluderea din Ordinea de zi a subiectului nr. 11?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>Mențiune:</u> Iu. ROȘCA a lipsit în momentul votului.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Dacă nu mai avem propuneri la Ordinea de zi, cine este pentru aprobarea Ordinii de zi?

AU VOTAT:	<i>PRO – (8) UNANIM</i> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>Mențiune:</u> Iu. ROȘCA a lipsit în momentul votului.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Ordinea de zi este aprobată.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlui Alexandru Statnîi	DGLAM	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea sesizării „TELESISTEM TV” SRL	DM TV/R	V. STEȚCAIA
3.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberată Asociației Obștești „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”	DLA	N. DASTIC
4.	Cu privire la bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CA nr. 16/98 din 28 aprilie 2021	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la examinarea raportului de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale	DCD	V. BUJNIȚA
6.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune „BETA TV”	DCD	V. BUJNIȚA
7.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune eliberate „UPLINK” SRL, „TV-BOX” SRL și „TVOTT” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
8.	Cu privire la examinarea cererii depuse de ÎCS „Reforma Art” SRL	DJR	M. ONEA
9.	Cu privire la examinarea cererii prelabile a „Media Pro Group” SRL	DJR	A. IRININ
10.	Cu privire la examinarea cererii prelabile	DJR	N. LEAHU

	formulate de „Bravo TV” SRL		
12	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării dlui Alexandru Statnîi
V. CECAN:	– La data de 01 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o plângere f/nr. din aceeași dată, din partea domnului Alexandru Statnîi, prin care invocă faptul că persoane necunoscute, prezentându-se ca jurnaliști de la „Jurnal TV”, i-au adresat întrebări referitor la imobilul pe care îl deține cu drept de proprietate. Citez: <i>„În care locuiesc eu cu familia mea și familia fratelui meu Roman Statnîi, care este fost procuror și la moment este vizat în două cauze penale”</i>, totodată, exprimându-și indignarea precum că jurnaliștii l-au filmat pe fratele său fără acordul în prealabil al acestuia. De menționat că petiționarul nu specifică în cadrul cărui program audiovizual a fost difuzat subiectul la care face referire în plângerea sa. În acest sens, oportun de specificat că în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, controlul conținutului serviciilor media audiovizuale înainte de difuzarea acestora este interzis. La data de 03 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a mai parvenit o plângere f/nr. din aceeași dată, din partea dlui Alexandru Statnîi, prin care invocă aceleași obiecții, dar cu specificarea că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat în cadrul buletinului de știri din data de 02.06.2021, ora 19:00, <i>„imagini video și informații despre familia Statnîi, fără acordul acestora”</i>. Petiționarul susține că informațiile prezentate de către postul de televiziune „Jurnal TV” nu corespund realității, au fost interpretate tendențios, pentru a-i denigra imaginea și onoarea fratelui său, nu s-a făcut delimitare între date concrete și cele obținute din surse neverificate. În acest sens, petiționarul invocă nerespectarea de către autorii materialului a art. 11 alin. (3) și art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și totodată, face trimitere la Codul civil, Constituția RM, Legea privind accesul la informație, Legea cu privire la libertatea de exprimare, Codul administrativ și CEDO. Prin scrisoarea din 11 iunie 2021, „REFORMA ART” SRL a comunicat CA că prevederile art. 11 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private depășesc competențele Consiliului Audiovizualului, fiind examinate prin prisma legii cu privire la libertatea de exprimare. Totodată, furnizorul de servicii media a declarat că la redactarea reportajului menționat s-a ținut cont de prevederile art. 13 din Codul

	serviciilor media audiovizuale, iar raționamentul efectuării investigației jurnalistice a avut ca fundament interesul public sporit față de situația ex-procurorului Roman Statnîi, asupra căruia planează suspiciuni întemeiate de implicare în activități infracționale. Astfel, furnizorul de servicii media susține că în cadrul subiectului au fost prezentate pozițiile persoanelor vizate: Alexandru Statnîi, Roman Statnîi, avocatul acestuia, iar toate relatările legate de subiectul investigației s-au fundamentat pe documente oficiale, iar o parte din informațiile prezentate parvin de la surse anonime care nu au dorit să le divulgăm identitatea. Totodată, furnizorul specifică că frații Statnîi au refuzat să se expună pe marginea investigației, amenințând cu judecată. În contextul celor expuse, „REFORMA ART” SRL, solicită respingerea sesizării, ca neîntemeiată. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin prisma celor invocate în plângerile dlui Alexandru Statnîi. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 02 iunie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 19:00, un reportaj cu titlul: „Căsuța de vacanță” a lui Roman Statnîi”. Materialul realizat este o investigație jurnalistică despre fostul procuror anticorupție, Roman Statnîi, care locuiește într-o casă de lux din suburbia Chișinăului. De specificat că reportajul în cauză conține imagini video, în care reporterul postului de televiziune „Jurnal TV” a mers la fața locului, încercând de a obține poziția lui Roman și Alexandru Statnîi, însă ambii au refuzat să răspundă la întrebările jurnalistului. De asemenea, în cadrul materialului jurnalist, prin intermediul telefonului, s-a expus avocatul lui Roman Statnîi, care a venit cu explicații referitoare la subiectul ce ține de construcția imobilului. Conform art. 73 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului este garant al interesului public în domeniul audiovizualului, iar interesul public în domeniul audiovizualului reprezintă interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură. Totodată, de specificat că conform art. 15 alin. (1) din Legea cu privire libertatea de exprimare: „<i>Persoana care se consideră defăimată poate solicita prin cerere prealabilă autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o, rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat</i>”.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Cecan, Vă mulțumesc frumos. Întrebări către raportor are cineva? Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Mă uit că în reportajele video au fost secvențe filmate cu drona. Este așa?

V. CECAN:	– Da, este, sunt imagini video.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Cekan. Colegi, trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună vizavi de acest subiect? Mie îmi este absolut totul clar din proiect. Furnizorul de servicii media a respectat toate rigorile, ba chiar mai mult, a solicitat de nenumărate ori poziția. Chiar a și insistat. Nu înțeleg de ce sunt pretenții vizavi de furnizor?
T. BURAGA:	– Încă o dată trebuie de specificat că, odată ce se consideră că informațiile nu au fost prezentate corect, este prevedere legală care asigură dreptul la replică, poate să se adreseze.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Vrea cineva să se expună vizavi de acest subiect? Dna Manole, Vă rog.
L. MANOLE:	– Sunt completamente de acord, investigația jurnalistică a corespuns tuturor rigorilor deontologice și nu văd motive de a admite plângerea dlui Statnîi. Înțeleg supărarea dânsului, dar asta e.
A. URSU-ANTOCI:	– Trecem la partea decizională, colegi? Deci, merge spre respingere.
Membrii CA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A respinge plângerea f/nr. din 01 iunie 2021, din partea dlui Alexandru Statnîi. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A respinge plângerea f/nr. din 01 iunie 2021 (completată prin plângerea din 03 iunie 2021), din partea dlui Alexandru Statnîi (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului	

în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 22/146 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea sesizării „TELESISTEM TV” SRL
V. STEȚCAIA:	– La data de 01 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea „TELESISTEM TV” SRL, prin care se invocă faptul că postul de televiziune „STV” a difuzat, la data de 29 mai 2021, filme cu logotipul „Первый Канал” și programe realizate de către AO „Первый Канал”. Astfel, „TELESISTEM TV” SRL comunică CA că conform contractului din 15 octombrie 2019, încheiat între AO „Первый Канал Всемирная сеть” și „TELESISTEM TV” SRL, dreptul de difuzare a complexului de programe zilnice a fost transmis anume „TELESISTEM TV” SRL. Totodată, „TELESISTEM TV” SRL mai specifică că în unele cazuri, logotipul „Первый Канал” a fost acoperit cu cartonul „Meteo”. În acest sens, petiționarul susține că postul de televiziune „STV” a comis abateri de la prevederile legale privind dreptul de autor și nu respectă Structura serviciului media audiovizual aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 31/188 din 30 octombrie 2020, în cadrul căreia nu este indicat că furnizorul de servicii media va prelua/achiziționa filme sau programe audiovizuale de la postul rusesc AO „Первый Канал”. Astfel, „TELESISTEM TV” SRL solicită Consiliului Audiovizualului verificarea acțiunilor „NOI MEDIA DE SUD” SRL, și după caz, sancționarea postului de televiziune „STV” în conformitate cu legislația audiovizuală în vigoare. În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 686 din 04 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat „NOI MEDIA DE SUD” SRL prezentarea în scris a opiniei instituției pe care o reprezintă referitor la cele invocate în petiție, înregistrările video ale serviciului de programe ale postului de televiziune „STV”, pentru data de 29 mai 2021. În acest context, este de menționat că furnizorul de servicii media „NOI MEDIA DE SUD” SRL nu a prezentat Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciilor media audiovizuale din 29 mai 2021, pentru examinarea obiectivă privind cele invocate în petiția „Telesistem TV” SRL. De specificat că, prin scrisoarea f/nr. din 16 iunie 2021, „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că la data

	de 29 mai 2021, din cauza unei erori tehnice, a fost difuzat un film și alte programe audiovizuale însoțite de logo-ul postului rusesc de televiziune AO „Первый Канал”. În acest sens, postul de televiziune „STV” a menționat că a fost efectuată o investigație internă în conformitate cu Codul Muncii al Republicii Moldova, iar ulterior au fost întreprinse o serie de măsuri pentru eliminarea problemelor tehnice parvenite și neadmiterea acestora pentru viitor. Astfel, analizând dosarul titularului de licență „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV”, se constată că acesta nu conține informații precum că ar difuza emisiuni realizate de AO „Первый Канал” din Federația Rusă și nici contracte încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe care permit furnizorului de servicii media „NOI MEDIA DE SUD” SRL să difuzeze programul audiovizual al postului rusesc de televiziune AO „Первый Канал”. În acest sens, dat fiind faptul că postul de televiziune „STV” nu a prezentat CA înregistrările solicitate, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate de către furnizorul de servicii media „Telesitem TV” SRL, Consiliul Audiovizualului nu a reușit să examineze și să constate cele invocate în petiție. Astfel, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede următoarele: <i>„Se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei la 10 000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări: i) Nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) și (3) și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual”</i>.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Stețcaia. Întrebări către raportor are cineva? Nu are nimeni întrebări către raportor. Trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună vizavi de acest subiect? Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Eu n-am înțeles poziția postului de televiziune „STV” cu privire la ancheta internă a postului de televiziune. El, volens-nolens recunoaște încălcarea ...
A. URSU-ANTOCI:	– Volens-nolens, recunoaște. Din momentul în care i s-a expediat o scrisoare să ne prezinte ...
Iu. ROȘCA:	– Nu, nu, prin concluzionarea lui vizavi de așa-zisa anchetă petrecută de către el. El a spus că <i>„mai mult așa nu se va întâmpla”</i> - cu alte cuvinte.
A. URSU-ANTOCI:	– Eu nu pot să Vă vorbesc din numele furnizorului de servicii media, dar ceea ce pot să Vă spun - probabil că recunoaște, dacă a demarat o anchetă internă, dle Roșca. Dna Viziru,. Vă rog.
L. VIZIRU:	– Aici sunt de acord cu dl Roșca, fiindcă furnizorul de servicii media, în explicație, zice că a fost o eroare tehnică, cu toate că nu pare a fi asta.

	Pare a fi o intenționată plasare a programelor de la ORT din Federația Rusă. Eu am observat la acest post de televiziune mai multe încălcări. Bine, noi vom purcede la o monitorizare a lor deja după campania electorală, din motive tehnice. Dat fiind faptul că au luat o asemenea atitudine, sper colegii să mă susțină, eu voi opta pentru amendă maximă, fiindcă încălcările sunt foarte grave la acest post de televiziune.
Iu. ROȘCA:	– La capitolul neprezentării?
L. VIZIRU:	– Da, la capitolul neprezentării, pentru că atitudinea care au avut-o față de Consiliu ...
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dle Chițanu.
Gr. CHIȚANU:	– Când am primit răspunsul de la furnizor, am solicitat, telefonic, careva concretizări, pentru că nu este clar, retransmite doar sigla de la telecanal sau niște programe. Acolo se menționează că transmite niște programe cu sigla. Nu au menționat că programe ... Telefonic, dumnealui a confirmat că va remite o concretizare, dar până la urmă, nu a remis. Dacă are probleme la redistribuire, noi n-am putut să confirmăm sau să infirmăm.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Da, colegi, aveți dreptate, nu este la prima încălcare, dna Viziru. Eu nu am văzut, dar dacă Dvs. spuneți, fiindcă sunteți un profesionist și știți asta mai bine decât noi. Este o încălcare. Colegi, cine este pentru 5 000 și cine este pentru 10 000? Să nu se primească că dictez eu aici. Cine este pentru minimum și cine este pentru maximum, voi supune votului. Cine este pentru a fi sancționat acest furnizor de servicii media cu amenda de 5 000 de lei? Eu o să susțin 5 000 de lei.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, I. ROBU și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru. Cu 10 000, cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u> – L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 3 - cu 10 000. A lua act de petiția nr. TS-05-27 din 31 mai 2021, parvenită în adresa Consiliului Audiovizualului din partea „Telesistem TV” SRL. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV”, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) din Codul serviciilor media

AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	audiovizuale. Cine este pentru? <u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de petiția nr. TS-05-27 din 31 mai 2021, parvenită din partea „TELESISTEM TV” SRL (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV” pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „NOI MEDIA DE SUD” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri. <i>„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de televiziune „STV”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual”.</i> 3.1. „NOI MEDIA DE SUD” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii. 4. „NOI MEDIA DE SUD” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial. Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7 Codul IBAN: MDXXTRGAAA143111LLLL0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric). 5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia. 6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.	

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 22/147 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberată Asociației Obștești „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”
N. DASTIC:	– Prin cererea f/nr. din 17 iunie 2021, furnizorul de servicii media AO „CULTURA DIVINĂ” fondatoarea postului de radio „Cultura Divină”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Licenței de emisie, prin excluderea din genul de activitate a frecvenței radio 71,66 MHz – Leova.
A. URSU-ANTOCI:	– Din punctul meu de vedere, este un proiect tehnic, colegi.
C. MIHALACHE:	– Dar din punctul meu de vedere, nu-i proiect tehnic. Eu o să votez împotriva și o să explic de ce. Pentru că atunci când furnizorul de servicii media vine la concurs, el trebuie să înțeleagă foarte bine la ce frecvență el pretinde și să aibă un plan bine definit, că dacă o obține, o valorifică. În cazul dat, noi avem un caz care a mai existat. Hai și vom participa la concursuri la toate frecvențele. Pe care le-om lua - foarte bine, le vom valorifica pe care vom vrea, pe celelalte le vom întoarce. Eu o să votez împotriva.
A. URSU-ANTOCI:	– Se acceptă poziția Dvs. Colegi, eu o să supun votului cine este pentru admitere. A admite cererea f/nr. din 17 iunie 2021 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie, eliberată AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (1) – C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 8 - Pentru, 1 - Împotriva.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererea f/nr. din 17 iunie 2021 cu privire la reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002169 din 19.10.2017, eliberată AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină” (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

1.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002169 din 19.10.2017, eliberată AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”, prin excluderea din genul de activitatea a frecvenței radio 71,66 MHz – Leova

(PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2. A declara nevalabile Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002169 din 19.10.2017, eliberate AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină”.

3. Pentru reperfectarea Condițiilor la licența de emisie, AO „CULTURA DIVINĂ” va achita o taxă în valoare de 325 de lei.

Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie:

Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat

Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Cod fiscal: 1006601000037

Cod bancar: TREZMD2X

Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000

4. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 22/148 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CA nr. 16/98 din 28 aprilie 2021
N. DASTIC:	– În temeiul avizelor Ministerului Economiei și Infrastructurii și a deciziilor CA, Consiliul Audiovizualului a anunțat în concurs frecvențele radio: 97,0 MHz – Taraclia, 104,8 MHz – Căușeni, 98,1 MHz – Șoldănești, 97,0 MHz – Nisporeni, 89,8 MHz – Ștefan Vodă, 88,8 MHz – Nisporeni și 106,0 MHz – Florești. La concurs s-au înscris 6 solicitanți, dintre care 5 - pentru extinderea ariei de emisie și 1 - pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. În urma expertizării dosarelor s-a constatat că acestea sunt deplin cantitative. I. Pentru utilizarea frecvenței 97,0 MHz – Taraclia au depus dosarele de participare: - „RADIO HIT” SRL - pentru postul de radio „Hit FM” (extinderea ariei de emisie); - „BIZIM DALGAMIZ” SRL - pentru postul de radio „Bizim Dalgamiz” (extinderea ariei de emisie); - „LUX GSM” SRL - pentru postul de radio ”Drive FM” (o nouă instituție audiovizuală).
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Dastic. Colegi, eu propun în felul următor.

	Datorită faptului că suntem în pandemie, furnizorii radio pe care noi îi cunoaștem, să nu-i ascultăm. Să-i ascultăm pe cei care participă pentru prima dată. Dvs. ce părere aveți?
Membrii CA:	– De acord.
A. URSU-ANTOCI:	– De acord, ok. Radio „Hit FM”, felicitări! De fiecare dată i-am felicitat, fiindcă sunt cei mai buni. Nu vreau să uzez de acest drept, dar noi i-am lăudat că ei sunt cei mai buni. „Bizim Dalgamiz”, noi cunoaștem foarte bine, a participat nu numai o dată la concurs. Ascultăm „LUX GSM” SRL - pentru postul de radio ”Drive FM”. Bună ziua.
Reprezentant ”Drive FM”:	– Bună ziua. Я представляю фирму „LUX GSM” SRL. Мы планируем организовать работу радиостанции под названием „Drive FM”, с вещанием в Кэушень, Ниспорень, Тараклия, Флорешть. Кратко изложим контент и реализацию. Мы даём себе отчёт в сложности организации этого проекта и понимаем, что работа радиостанции заключается не только в трансляции и в качестве музыкального материала наших молдавских и зарубежных исполнителей. С целью привлечения максимальных широт аудитории, мы будем создавать авторские программы на государственном языке, в соответствии с интересами слушателей разных возрастных категорий, направленные на предоставление объективной информации в социальной, экономической, спортивной и культурной сферах, а так же авторские, развлекательные, ... программы ... Программы будут включать в себе региональные новости ... и тому подобное. Радиостанция ”Drive FM” будет активно сотрудничать с центральными и публичными учреждениями, с органами местного и публичного управления, с другими средствами массовой информации, с печатной прессой, с предпринимателями ... в различных сферах, производства, науки и техники, охраны здоровья и культуры, и в других сферах. (În continuare - indescifrabil).
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumim. Colegi, pentru utilizarea frecvenței 97,0 MHz – Taraclia au depus dosarul de participare: „RADIO HIT” SRL, „BIZIM DALGAMIZ” SRL, „LUX GSM” SRL. A declara învingător „RADIO HIT” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 97,0 MHz – Taraclia. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – A. COZMA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 3 - Pentru. (De facto, au votat 4 membri). A declara învingător „BIZIM DALGAMIZ” pentru postul de radio „Bizim Dalgamiz”, pentru eliberarea licenței de emisie pentru frecvența 97,0 MHz – Taraclia. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (0)</u>

A. URSU-ANTOCI:	– 0 (zero) voturi. Cine este pentru a declara învingător „LUX GSM” SRL pentru postul de radio „Drive FM”, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 97,0 MHz – Taraclia. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>RO – (5)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, I. ROBU și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru. A declara învingător „LUX GSM” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 97,0 MHz – Taraclia. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>RO – (5)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, I. ROBU și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru.
N. DASTIC:	– II. Pentru utilizarea frecvenței 104,8 MHz – Căușeni au depus dosarul de participare: - „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (extinderea ariei de emisie); - „LUX GSM” SRL pentru postul de radio „Drive FM” (o nouă instituție audiovizuală).
A. URSU-ANTOCI:	– Pe „BITCOIN” i-am ascultat, au participat data trecută, noi îi cunoaștem. „LUX GSM” acum a participat. Colegi, cine este pentru a declara învingător „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord”, căreia i se eliberează/reperfectează licență de emisie prin includerea frecvenței 104,8 MHz - Căușeni?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> – L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 1 este Pentru. Cine este pentru a declara învingător „LUX GSM” SRL pentru postul de radio „Drive FM”, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 104,8 MHz - Căușeni?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru. (De facto, au votat 6 membri).
N. DASTIC:	– III. Pentru utilizarea frecvenței 98,1 MHz – Șoldănești au depus dosarele de participare: - „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „Hit FM” (extinderea ariei de emisie); - AO „CULTURA DIVINĂ” SRL pentru postul de radio „Cultura

	Divină” (extinderea ariei de emisie).
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Deci, „RADIO HIT FM” cunoaștem și AO „CULTURA DIVINĂ” cunoaștem. Cine este pentru a declara învingător „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „Hit FM”, căreia i se reperfectează licența de emisie prin includerea frecvenței 98,1 MHz – Șoldănești?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru. Deci, nu mai are rost să supunem votului pentru AO „CULTURA DIVINĂ”.
N. DASTIC:	– IV. Pentru utilizarea frecvenței 97,0 MHz – Nisporeni a depus dosarul de participare: - „LUX GSM” SRL pentru postul de radio ”Drive FM” (o nouă instituție audiovizuală).
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Cine este pentru a declara învingător „LUX GSM” SRL pentru postul de radio ”Drive FM”, pentru frecvența 97,0 MHz – Nisporeni?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru. Declarăm învingător „LUX GSM” SRL.
N. DASTIC:	– V. Pentru utilizarea frecvenței 89,8 MHz – Ștefan Vodă au depus dosarele de participare: - „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (extinderea ariei de emisie); - AO „CULTURA DIVINĂ” SRL pentru postul de radio „Cultura Divină” (extinderea ariei de emisie).
A. URSU-ANTOCI:	– „BITCOIN-CAPITAL” și AO „CULTURA DIVINĂ”. Pe ambii i-am ascultat și-i cunoaștem foarte bine. Supun votului. Cine este pentru a declara învingător „BITCOIN-CAPITAL” SRL, căreia i se reperfectează licența de emisie prin includerea frecvenței 89,8 MHz – Ștefan Vodă?
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE și I. ROBU.
A. URSU-ANTOCI:	– 4 - Pentru. Cine este pentru a declara învingător AO „CULTURA DIVINĂ” SRL pentru postul de radio „Cultura Divină”?

AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u> – A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 3 - Pentru. Deci, nimeni nu a întrunit numărul necesar de voturi.
N. DASTIC:	– VI. Pentru utilizarea frecvenței 88,8 MHz – Nisporeni au depus dosarele de participare: - AO CPSES „SĂNĂTATEA” pentru postul de radio „Jurnal FM” (extinderea ariei de emisie); - „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „Hit FM” (extinderea ariei de emisie).
A. URSU-ANTOCI:	– Cine este pentru a declara învingător AO „SĂNĂTATEA” pentru postul de radio „Jurnal FM”, căreia i se reperfectează licența de emisie, prin includerea frecvenței 88,8 MHz – Nisporeni?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 4 - Pentru. (De facto, au votat 5 membri). Cine este pentru a declara învingător „RADIO HIT” SRL, căreia i se reperfectează licență de emisie, prin includerea frecvenței 88,8 MHz – Nisporeni?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> – A. COZMA.
A. URSU-ANTOCI:	– 1 vot. Nu s-a întrunit numărul necesar de voturi.
N. DASTIC:	– VII. Pentru utilizarea frecvenței 106,0 MHz – Florești au depus dosarele de participare: - „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Rekord” (extinderea ariei de emisie); - AO „CULTURA DIVINĂ” SRL pentru postul de radio „Cultura Divină” (extinderea ariei de emisie); - „LUX GSM” SRL pentru postul de radio „Drive FM” (o nouă instituție audiovizuală).
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Cine este pentru a declara învingător „BITCOIN-CAPITAL” SRL, căreia i se reperfectează licența de emisie, prin includerea frecvenței 106,0 MHz – Florești?
AU VOTAT:	<u>PRO – (0)</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 0 (zero) voturi. Cine este pentru a declara învingător AO „CULTURA DIVINĂ” SRL pentru postul de radio „Cultura Divină”, căreia i se eliberează licența de emisie, prin includerea frecvenței 106,0 MHz – Florești?
AU VOTAT:	<u>PRO – (3)</u>– A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.

A. URSU-ANTOCI:	– 3 - Pentru. Cine este pentru a declara învingător „LUX GSM” SRL pentru postul de radio „Drive FM”, căreia i se eliberează licența de emisie, prin includerea frecvenței 106,0 MHz – Florești?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 6 voturi. Se decide: A declara învingător „LUX GSM” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 97,0 MHz – Taraclia. A declara învingător „LUX GSM” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 104,8 MHz - Căușeni. A declara învingător „Hit FM”, căreia i se reperfectează licența de emisie prin includerea frecvenței 98,1 MHz – Șoldănești. A declara învingător „LUX GSM” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie prin includerea frecvenței 97,0 MHz – Nisporeni. Frecvența 89,8 MHz – Ștefan Vodă nu a acumulat nici un vot. Frecvența 88,8 MHz – Nisporeni nu a acumulat nici un vot. A declara învingător „LUX GSM” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie, prin includerea frecvenței 106,0 MHz – Florești. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Proiectul este votat Unanim.
L. VIZIRU:	– Eu am o precizare. Frecvențele care nu au fost, să fie scoase în concurs.
A. URSU-ANTOCI:	– Cine este pentru a scoate la concurs frecvența 89,8 MHz – Ștefan Vodă, 88,8 MHz – Nisporeni și „CULTURA DIVINĂ” din Leova?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 8 - Pentru, 1 - Împotrivă.
L. VIZIRU:	– Dar de ce n-ați acceptat?
C. MIHALACHE:	– Din cauza la Leova. Noi cu așa ușurință le dăm, le luăm, le anunțăm iar în concurs. Ei trebuie să aibă responsabilitate.
Iu. ROȘCA:	– Dar care e problema? Noi nu știm subtilități.
L. GUȚU:	– Domnul de la „Jurnal FM” cere dreptul la replică, pentru că dumnealui a numărat 5 voturi.

A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog frumos. Bună ziua.
Reprezentant „Jurnal FM”:	– Bună ziua. Privim atenți, noi am văzut 5 membri cu mâna ridicată sus, la care doamna președinte a declarat că au fost 4. Vrem, nominal, încă o dată să votați să vedem.
A. URSU-ANTOCI:	– Bine
Membrii CA:	– Nu, nu. Să vadă imprimarea.
A. URSU-ANTOCI:	– Dvs. ați văzut 5 mâini ridicate în sus. Noi avem înregistrările video și neapărat o să Vi le dăm. Dar pentru a nu crea interpretări, eu o să supun ...
Reprezentant „Jurnal FM”:	– Nu creează nimeni interpretări. Înregistrarea video este. Ea se păstrează și pe „privesc.eu”. Noi o să mai vedem o dată după ședință.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rugăm frumos să mai priviți încă o dată. Vă mulțumesc. Subiectul nr. 4 este epuizat.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A declara învingătoare „LUX GSM” SRL, căreia i se eliberează licență de emisie, pe o perioadă de 9 ani, pentru postul de radio „Drive FM”, pe frecvențele: 97,0 MHz – Taraclia, 104,8 MHz – Căușeni, 97,0 MHz – Nisporeni și 106,0 MHz – Florești (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU și D. VICOL). 2. A declara învingătoare „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, căreia i se reperfectează (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002128 din 25.09.2014, prin includerea dreptului de difuzare pe frecvența 98,1 MHz – Șoldănești (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. Modificările respective vor fi introduse în Registrul etalon. 4. Datele bancare pentru eliberarea/reperfectarea licenței de emisie: Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat Cod fiscal: 1006601000037 Cod bancar: TREZMD2X Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000 Taxa pentru eliberarea/reperfectarea licenței de emisie constituie 3250/325 de lei. 5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia. 6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 22/149 din 24 iunie 2021
ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea raportului de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale
V. BUJNIȚA:	– În cadrul ședinței publice din 27 mai 2021, prin Decizia nr. 19/132, Consiliul Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale”. În conformitate cu prevederile art. 63 alin. (6), art. 73, art. 74, art. 75 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV”, în perioada 28 mai - 03 iunie 2021. Totodată este de menționat că, prin Decizia nr. 61/227 din 30 decembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a aprobat Metodologia de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale, prin aceeași decizie a fost stabilit nivelul tăriei sonore în serviciile de programe la o valoare de -23 LUFS – nivel țintă, iar deviația permisă de la nivelul țintă să nu depășească ± 0.5 LU, deviația permisă de la nivelul-țintă în serviciile de programe difuzate în direct este de ± 1 LU. Este de menționat că în conformitate cu metodologia de monitorizare a nivelului tăriei sonore în serviciile de programe audiovizuale, aprobată prin Decizia CA nr. 61/227 din 30 decembrie 2019, sunt selectate spre monitorizare 3 zile calendaristice diferite, selectiv monitorizate câte 2-3 ore de emisie din 24 de ore de emisie a furnizorului de servicii media audiovizuale supus monitorizării, dintre care o zi este de week-end. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele. Urmare a analizei calitative s-a atestat că în perioada de raport 28 mai - 01 iunie 2021, toate posturile de televiziune au comis devieri a nivelului tăriei sonore între programe audiovizuale și comunicări comerciale audiovizuale.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Bujnița. Are ceva întrebări către raportor? Dacă nu are nimeni întrebări către raportor, permiteți-mi să-mi exprim ...
C. MIHALACHE:	– Admirația. Fiindcă acolo e o muncă titanică.
A. URSU-ANTOCI:	– Vreau să Vă spun că oamenii într-adevăr au depus o muncă titanică. Dvs. cunoașteți foarte bine în ce condiții activăm noi și cât de tehnic suntem dotați noi. Acești oameni au depus un efort considerabil. Practic, din nimic au făcut ceea ce avem astăzi. De aceea, vreau din

	numele meu și a întregii echipe, dle Bujnița, să Vă mulțumim pentru munca pe care ați depus-o. Apreciem toată munca depusă de Dvs. Credeți-ne, o să Vă țină minte Patria! Vă rog, dle Vicol.
D. VICOL:	– În completarea celor spuse de Dvs., dna președinte, vreau să-mi exprim și eu satisfacția și în același timp, să-i mulțumesc dlui Bujnița și întregii echipe coordonate de domnia sa pentru acest efort titanice, într-adevăr este unul titanice în condițiile enumerate de Dvs., și mai ales pentru acest act de pionierat pentru faptul că în sfârșit, CA și pe această dimensiune și-a făcut datoria cu brio. Eu știu efortul pe care l-ați depus, fiindcă vedeam seara, la ore târzii, weekend, și cu implicarea multor colegi care propriu-zis, nu sunt colegii Dvs. din Direcție, ați implicat foarte multe persoane. Vreau să Vă spun că ați făcut-o cu mult tact, cu mult profesionalism. În afară de acest lucru, în preambulul deciziei noastre, vreau să Vă spun că în pofida faptului că au fost semnalate mai multe derogări, mai multe abateri, trebuie să procedăm, din punctul meu de vedere, ținându-se cont de faptul că acest exercițiu a fost făcut în premieră, de data aceasta să nu aplicăm sancțiuni, ci să ne limităm la atenționare verbală. Pentru noi este foarte important că am atins acest nivel de monitorizare, că acest plan a fost realizat, în sensul că exercițiul a avut loc, însă consider că este prematur să aplicăm sancțiune. Propunerea mea pe care o fac, și Vă rog, dacă considerați că este această propunere oportună, să mă susțineți, stimați colegi, de această dată, fiind vorba de o monitorizare în premieră asupra acestui subiect, să ne limităm stricto modo doar la o atenționare verbală. Iar pe viitor, eu sunt ferm convins de faptul că Dvs. veți mai opera asemenea monitorizări, să aplicăm deja toată rigoarea legislației. Asta este propunerea mea.
A. URSU-ANTOCI:	– Mulțumesc, dle Vicol. Dna Buraga, Vă rog.
T. BURAGA:	– Sunt de acord în totalitate cu propunerile Dvs. și cu cele spuse de către Dvs., dna președintă și dl Vicol. Eu cunosc pe îndelete acest proces, într-adevăr este un proces destul de anevoios care implică tehnică specială. Cunosc situația reală care este la moment atât a furnizorilor de servicii media, cât și a Consiliului Audiovizualului. De aceea, într-adevăr, încă o dată țin să menționez că Direcția a reușit să facă un lucru enorm, au depus efort foarte mare pentru aceste rezultate. Dar regretabil este faptul că furnizorii de servicii media, chiar în condițiile în care suntem, totuși au neglijat decizia CA prin care se obligă să uniformizeze nivelul tăriei sonore în cadrul serviciilor media audiovizuale, aceasta arată și Raportul. Vă rugăm, foarte multă atenție și un pic mai mult efort pentru a realiza și a activa conform prevederilor legale.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Buraga. Dle Cozma, Vă rog.
A. COZMA:	– Nu înțeleg de ce noi nu putem aplica măcar avertizare publică sau alt gen de sancțiune.

T. BURAGA:	– Nu există avertizare publică.
A. COZMA:	– Doar amendă?
T. BURAGA:	– Da, de la 5 000.
A. COZMA:	– Pur și simplu, dacă noi o să lăsăm așa ...
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Eu am o propunere, nu știu dacă va fi susținută de colegii mei. În cazul în care nu vom sancționa, fiindcă suntem la un prim exercițiu, propun poate cumva să dăm tuturor furnizorilor de servicii media o perioadă de grație de o lună de zile.
A. URSU-ANTOCI:	– Asta și intenționez să facem, să le dăm o perioadă de grație până în luna septembrie pentru a intra în albia legalității.
L. VIZIRU:	– În albia legalității și deja să nu aibă obiecții că au fost sancționați și nu au fost avertizați cu privire la faptul că trebuie să-și uniformizeze tăria sunetului.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Am o întrebare către dl Bujnița. Spuneți, Vă rog, furnizorii de servicii au înțeles ce cerem noi de la ei prin stabilirea unor criterii noi? –
A. URSU-ANTOCI:	– Da, au înțeles. Scrisori le-am expediat.
Iu. ROȘCA:	– Au fost date careva explicații, careva solicitări? Sau pur și simplu, aceasta a fost pur formal o decizie și rămâne așa?
V. BUJNIȚA:	– De fapt, acum recent câteva zile, am avut o comunicare, un dialog cu unii tehnicieni ai unor posturi de televiziune, la care dumnealor, dacă îmi permiteți să spun de „Moldova-1”, am vorbit cu directorul serviciului tehnic, care ne-a explicat că ei aveau un utilaj la ieșire care a fost setat și ei erau convinși că el dă ca rezultat nivelul tăriei sonore de - 23 LUFS, în conformitate cu recomandările ... S-a atestat că nu este chiar așa. Chiar ieri am discutat cu dumnealui, mi-a spus că ei au schimbat modalitatea de a uniformiza nivelul tăriei sonore. În cadrul departamentului producție, va fi manual, trecut printr-un soft specializat, și uniformizarea nivelului tăriei sonore va avea loc. În curând, vom avea și un raport de la ei. Vom avea și fișiere în care vom testa, să vedem dacă într-adevăr este eficient acest proces și această modalitate care încearcă s-o utilizeze.
Iu. ROȘCA:	– Am înțeles. Deci, noi nu avem certitudinea exactă că toți furnizorii de servicii și-au sincronizat posturile cu criteriile pe care noi le solicităm?

A. COZMA:	– Nu.
Iu. ROȘCA:	– Înseamnă că noi trebuie să avem o certitudine, prin faptul că ei își asumă responsabilitatea aceasta pe viitor, printr-o declarație, că ei au disponibil softul acesta și pot să respecte parametrii aceștia pe viitor. Pentru că sunt momente tehnice care ... Și legislația în vigoare dă termen ca să-și acomodeze la parametrii noi subiecții reglementați.
V. BUJNIȚA:	– Noi nu le dăm termen, noi le-am oferit în 2019.
L. VIZIRU:	– De fapt, noi am oferit acest termen de jumătate de an încă în 2019 și s-a prelungit pe un an.
Iu. ROȘCA:	– Eu mă refer la aspectul tehnic, nu la cel ...
L. VIZIRU:	– La aspectul tehnic.
L. MANOLE:	– Să înțeleg că toți furnizorii au fost informați cu ... despre asta, doar că nu s-au ...
T. BURAGA:	– Exact, ei cunosc foarte bine.
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu înțeleg și susțin în totalitate temerile exprimate de colegii noștri, dl Roșca și dl Cozma, fiindcă, într-adevăr, trebuie să avem satisfacția că exercițiul pe care l-am făcut noi - această monitorizare - își atinge obiectivul scontat, nu pur și simplu am făcut o monitorizare. Dar aici trebuie să ținem cont de două aspecte clar delimitate, pe care le-a menționat cu lux de amănunte dl Roșca. Primul aspect: dacă într-adevăr ceea ce spuneau tehnicienii de la „Moldova-1”, ei considerau că se conformează și corespund acelor parametri pe care spuneți Dvs. și acum, grație monitorizării noastre s-au convins că trebuie să regleze pe undeva. Și cea mai gravă, din punctul meu de vedere - și aici trebuie foarte strict să intervenim - dacă acest lucru se face premeditat. Cred că există multe cazuri în care, eu nu cred că ei n-au sesizat că atunci când se include publicitatea, fiindcă trebuie să înțeleagă și opinia publică la ce ne referim - această uniformizare, nu pe parcursul unui film alternează sunetul. Este vorba de faptul că atunci când se plasează anume publicitatea.
C. MIHALACHE:	– Deși, uneori și pe parcursul unui film.
D. VICOL:	– Câte odată da, exact. Dar mai grav este faptul că atunci când este vorba de publicitate, din raționamente ușor de detectat, da, există și ceea ce spune dl Mihalache. Aici - două aspecte. Pentru aceasta, eu consider că propunerea cea mai bună a fost făcută, ceea ce spunea și dl Roșca, și dna Viziru: le oferim un termen de grație, ca pe de o parte, să nu ne acuze de faptul că ei cunoșteau că din punct de vedere tehnic se conformează, și să vedem dacă acest element de premeditare va dispărea. În septembrie vom reveni la acest lucru.

A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, colegi. Înseamnă că „luăm act”.
D. VICOL:	– Da. Și atenționăm verbal.
A. URSU-ANTOCI:	– A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Deci, atenționăm acești furnizori și acordăm un termen, de cât colegi?
I. ROBU:	– N-am fost atent. Din ce cauză „10 TV” nu a fost în lista ...?
A. URSU-ANTOCI:	– Dânșii n-au fost monitorizați.
V. BUJNIȚA:	– Dacă îmi permiteți să dau un răspuns. Noi am selectat 9 posturi de televiziune care fac parte din lista „must carry”, fiindcă prin Decizia 19/132 din 27 mai ...
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Le oferim un termen de grație, colegi, de cât? Trei luni?
C. MIHALACHE:	– Nu, până la 01 septembrie este de ajuns.
A. URSU-ANTOCI:	– Cine este pentru a le oferi un termen de grație până la data de 01 septembrie 2021?
D. VICOL:	– Dl Mihalache are dreptate, ca în septembrie să putem să-i monitorizăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Primul în Moldova”, „Prime”, „TV8”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Publika TV”, „Agro TV Moldova” și „Jurnal TV” (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).
2. A oferi un termen de grație – până la 01 septembrie 2021, furnizorilor de servicii media care au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel

utilizat în cazul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 22/150 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune „BETA TV”
V. BUJNIȚA:	– Prin cererea f/nr. din 15 iunie 2021, „BETATVCOM” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisiune pentru studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din mun. Chișinău și or. Călărași, pentru următorul termen de activitate.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, întrebări către raportor are cineva? Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Ei au achitat amenzile?
V. BUJNIȚA:	– Ei au avut amendă în 2018, care a fost achitată. Avem dovada - ordinul. Și au o avertizare publică, puteți să vedeți în nota informativă.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări nu are nimeni. Trecem la partea deliberativă sau decizională, colegi?
Membrii CA:	– Decizională.
A. URSU-ANTOCI:	– A admite cererea f/nr. din 15 iunie 2021 cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din mun. Chișinău și or. Călărași pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 03.07.2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din mun. Chișinău, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.

A. URSU-ANTOCI: – Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererea f/nr. din 15 iunie 2021 cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din mun. Chișinău și or. Călărași, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 03.07.2021 (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

1.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din mun. Chișinău (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Anexa nr. 1 – 64 de posturi TV:

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| 1. Moldova-1 | 23. Discovery Science | 44. TV 6 |
| 2. Moldova-2 | 24. DTV | 45. TVC 21 |
| 3. Accent TV | 25. Eurosport 1 | 46. TV 1000 |
| 4. Agro TV Moldova | 26. Eurosport 2 | 47. TV 1000 Action |
| 5. Gurinel TV | 27. Exclusiv TV | 48. TV 1000 RK |
| 6. Jurnal TV | 28. Familia Domashniy | 49. Viasat Explore |
| 7. NTV Moldova | 29. Favorit TV | 50. Viasat History |
| 8. Prime | 30. ITV | 51. Viasat Nature |
| 9. Primul în Moldova | 31. Kanal D | 52. Авто+ |
| 10. Publika TV | 32. N4 | 53. Дикий |
| 11. Tezaur TV | 33. Național TV | 54. Дом Кино |
| 12. TV8 | 34. Pro TV Chișinău | 55. Индийское Кино |
| 13. TVR Moldova | 35. România TV | 56. Интер+ |
| 14. Boomerang | 36. RTR Moldova | 57. Карусель |
| 15. Busuioc TV | 37. Setanta Sports 1 | 58. Кинокомедия |
| 16. Canal 2 | 38. Sony Sci-Fi | 59. Кухня ТВ |
| 17. Canal 3 | 39. Sony Turbo | 60. Мир 24 |
| 18. Canal 5 | 40. Star Family | 61. Мир ТВ |
| 19. Cinema 1 | 41. THT Music | 62. Моя Планета |
| 20. CNL | 42. TLC | 63. Союз |
| 21. CTC Mega | 43. TV 5 Monde | 64. Феникс+Кино |
| 22. Discovery Channel | | |

1.2. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „BETA TV” din or. Călărași (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Anexa nr. 2 – 42 de posturi TV:

- | | | |
|--------------------|-----------------------|--------------------|
| 1. Moldova-1 | 15. Canal 3 | 29. TV 1000 |
| 2. Moldova-2 | 16. Canal 5 | 30. TV 5 Monde |
| 3. Accent TV | 17. CTC Mega | 31. TVC 21 |
| 4. Agro TV Moldova | 18. Discovery Channel | 32. Viasat Explore |
| 5. Gurinel TV | 19. DTV | 33. Viasat Nature |
| 6. Jurnal TV | 20. Eurosport 1 | 34. Авто+ |

7. NTV Moldova	21. Eurosport 2	35. Дикий
8. Prime	22. Exclusiv TV	36. Дом Кино
9. Primul în Moldova	23. Familia Domashniy	37. Индийское Кино
10. Publika TV	24. ITV	38. Интер+
11. Tezaur TV	25. Kanal D	39. Карусель
12. TV 8	26. N4	40. Кухня ТВ
13. TVR Moldova	27. Pro TV Chișinău	41. Мир ТВ
14. Canal 2	28. RTR Moldova	42. Моя Планета

2. Pentru eliberarea autorizației de retransmisiune „BETATVCOM” SRL va achita o taxă în valoare de 5000 de lei.

Datele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune:
 Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat
 Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat
 Cod fiscal: 1006601000037
 Cod bancar: TREZMD2X
 Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 22/151 din 24 iunie 2021
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 7 Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune eliberate „UPLINK” SRL, „TV-BOX” SRL și „TVOTT” SRL
V. BUJNIȚA:	– I. Prin cererea nr. 18 din 07 iunie 2021 „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Mereni și Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea, și com. Donici (r-nul Orhei) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile: mun. Chișinău, raioanele Criuleni, Ialoveni, Hâncești, Dubăsari și Strășeni, or. Căușeni, Ștefan-Voda, s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan-Vodă), Peresecina (r-nul Orhei), s. Bulboaca, Ciobanovca și Geamănă (r-nul Anenii Noi), s. Colibaș, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul), s. Mereni și Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea, și com. Donici (r-nul Orhei)
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către dl Bujnița are cineva, colegi? Nu are nimeni. Trecem la partea decizională. A admite cererea nr. 18 din 07 iunie 2021 a „UPLINK” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin includere în aria sa de acoperire a s. Mereni și

	Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea și com. Donici (r-nul Orhei), și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Mereni și Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea, și com. Donici (r-nul Orhei). Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, r-nul Criuleni, Ialoveni, Hâncești, Dubăsari, Strășeni, s. Mereni, Merenii Noi, com. Tântăreni; Chetrosu (r-nul Anenii Noi); s. Peresecina, Sămănanca, Teleșeu, Camencea și com. Donici (r-nul Orhei), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Țipala (r-nul Ialoveni), conform proiectului. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Peresecina (r-nul Orhei), conform proiectului. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A.

	COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Ștefan-Vodă și s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Căușeni, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Geamănă și Ciobanovca (r-nul Anenii Noi), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Colibaș, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Câșlița Prut (r-nul Cahul), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Cimișeni (r-nul Criuleni), conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
V. BUJNIȚA:	– II. Prin cererea nr. 8 din 10 iunie 2021, „TV-BOX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV-BOX”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, prin extinderea ariei sale de acoperire prin sistemul IPTV în Republica Moldova și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise cu emisie prin sistemul IPTV din Republica Moldova.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor are cineva, colegi? Nu are nimeni. Trecem la partea decizională? A admite cererea nr. 8 din 10 iunie 2021 a „TV-BOX” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin extinderea ariei sale de acoperire prin sistemul IPTV în Republica Moldova și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 8 - Pentru, 1 - Împotrivă. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin extinderea ariei sale de acoperire prin sistemul IPTV în Republica

	Moldova. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (1) – C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 8 - Pentru, 1 - Împotrivă. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise prin sistemul IPTV din Republica Moldova, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (1) – C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 8 - Pentru, 1 - Împotrivă.
V. BUJNIȚA:	– III. Prin cererea f/nr. din 14 iunie 2021, „TVOTT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin OTT „TVOTT”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000271 din 27.03.2020, prin modificarea modalității de retransmisiune: din OTT în IPTV.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor cine are?
C. MIHALACHE:	– Ce înseamnă OTT?
V. BUJNIȚA:	– Sistemul OTT permite vizualizarea posturilor de televiziune, indiferent de furnizorul serviciilor de internet. Este o aplicație care se instalează pe orice dispozitiv.
C. MIHALACHE:	– Am înțeles. Dar IP ...
V. BUJNIȚA:	– Dar IP clasic deja noi îl cunoaștem.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor mai are ceva? Nu are nimeni. Trecem la partea decizională? A admite cererea f/nr. din 14 iunie 2021 a „TVOTT” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin modificarea modalității de retransmisiune: din OTT în IPTV. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „TVOTT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVOTT” prin modificarea modalității de retransmisiune: din OTT în IPTV. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.	
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.	

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererea nr. 18 din 07 iunie 2021 a „UPLINK” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria sa de acoperire a s. Mereni și Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea, și com. Donici (r-nul Orhei), și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

1.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK” prin includere în aria sa de acoperire a s. Mereni și Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă), s. Sămănanca, Teleșeu, Camencea, și com. Donici (r-nul Orhei) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

1.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, r-nul Criuleni, Ialoveni, Hâncești, Dubăsari și Strășeni, a. Mereni, Merenii Noi, com. Tântăreni și Chetrosu (r-nul Anenii Noi), și s. Peresecina, Sămănanca, Teleșeu, Camencea și com. Donici (r-nul Orhei) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 1 – 71 de posturi TV):

1. Moldova 1	25. Eurosport 2	49. Домашние животные
2. Moldova 2	26. Exclusiv TV	50. Драйв
3. Accent TV	27. Kanal D	51. Еврокино
4. Agro TV Moldova	28. MTV 80s	52. Здоровое ТВ
5. Gurinel TV	29. N 4	53. Иллюзион +
6. Jurnal TV	30. Național 24 Plus*	54. Индийское кино
7. NTV Moldova	31. Național TV*	55. История
8. Prime	32. Nick jr.	56. Квартал ТВ
9. Primul in Moldova	33. Nickelodeon	57. Кинокомедия
10. Publika TV	34. Noroc TV	58. Киносемья
11. Tezaur TV	35. ProTV Chișinău	59. Киносерия
12. TV 8	36. România TV	60. Кинохит
13. TVR Moldova	37. RTR Moldova	61. Кухня
14. 1+1 International	38. TeleMoldova Plus TV	62. Матч! Планета
15. Animal Planet	39. Trinitas	63. Мир ТВ
16. Boomerang	40. TV 5 Monde	64. Мужское кино
17. Canal 2	41. TV1000	65. Наука 2.0
18. Canal 3	42. TV1000 Action	66. Охота и рыбалка
19. Cartoon Network	43. TV1000 RK	

20. CTC Mega
21. Discovery Channel
22. English Club TV
23. Euronews
24. Eurosport 1

44. TVC21
45. VH1
46. Zee TV
47. Zona M
48. Авто 24

67. Родное кино
68. Русский Иллюзион
69. Сарафан
70. Союз
71. ТНТ Music

Pachet digital (Anexa nr. 2 – 144 de posturi TV):

1. Moldova 1
2. Moldova 2
3. Accent TV
4. Agro TV Moldova
5. Gurinel TV
6. Jurnal TV
7. NTV Moldova
8. Prime
9. Primul in Moldova
10. Publika TV
11. Tezaur TV
12. TV 8
13. TVR Moldova
14. 1+1 international
15. 365 дней
16. A7TV
17. Animal Planet
18. Беларусь 24
19. Boomerang
20. Bravo/Мульт
21. București TV
22. Busuioc TV
23. Canal 2
24. Canal 3
25. Canal 5
26. Canal Regional
27. Cartoon Network
28. Cinema
29. CNL
30. CNN
31. Credo TV
32. CTC Kids
33. CTC Mega
34. Настоящее
Время/Current Time
35. Discovery Channel
36. DTX
37. EnglishClubTV
38. Etno TV
39. Euronews
40. Europa Plus TV
41. Eurosport 1
42. Eurosport 2

49. History
50. Inter+
51. Investigation
Discovery
52. Kanal D
53. KXJI
54. MBC
55. Minimax
56. MTV Europe
57. MTV80s
58. N 4
59. Național 24 Plus*
60. Național TV*
61. Nick jr.
62. Nickelodeon
63. Nika TV
64. Noroc TV
65. Orhei TV
66. Orizont TV RM
67. Orizont TV
68. Paramount Channel
69. Paramount Comedy
70. Party Mix TV
71. Pro TV Chișinău
72. Realitatea Plus
73. Canal Regional
74. Ren Moldova
75. R Live TV
76. România TV
77. RTR Moldova
78. RTVi
79. RU TV Moldova
80. Speranța TV
81. Sport 1
82. Sport 2
83. Taraf
84. TeleMoldova Plus TV
85. TLC
86. Trinitas
87. TV 5 Monde
88. TV 6
89. TV1000
90. TV1000 Action

97. Zona M
98. Авто +
99. Авто 24
100. Bolt
101. В гостях у сказки
102. Вопросы и ответы
103. Детский
104. Домашние
животные
105. Драйв
106. Еврокино
107. Жара ТВ
108. Живая планета
109. Живи
110. Зал суда
111. Здоровое ТВ
112. Иллюзион +
113. Индийское кино
114. История
115. Kvartal TV
116. КВН ТВ
117. Кинокомедия
118. Киномикс
119. Кинопреьера
120. Киносвидание
121. Киносемья
122. Киносерия
123. Кинохит
124. Кухня
125. Ля минор
126. Малыш
127. Мама
128. Матч! Планета
129. Мир
130. Мир 24
131. Моя планета
132. Мужское кино
133. Наука 2.0
134. Наше новое кино
135. Ностальгия
136. Охота и рыбалка
137. Психология 21
138. Родное кино

43. Exclusiv TV	91. TV1000	Русское	139. Русский Иллюзион
44. Familia Domashniy	кино		140. Сарафан
45. Favorit TV*	92. TVC21		141. Союз
46. Film UA Drama	93. Valea Prahovei		142. THT Music
47. France 24	94. VH1		143. Точка отрыва
48. Gagsnetwork	95. Vocea Basarabiei		144. Усадьба
	96. Zee TV		

*Postul de televiziune va fi retransmis doar în teritoriile indicate în contractul încheiat cu deținătorii drepturilor de autor și conexe.

1.3. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Țipala (r-nul Ialoveni) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 3 – 46 de posturi TV):

1. Moldova 1	16. Bravo/Мульт	31. TV5 Monde
2. Moldova 2	17. Canal 2	32. TV6
3. Accent TV	18. Canal 3	33. Авто +
4. Agro TV Moldova	19. CTC Mega	34. Индийское кино
5. Gurinel TV	20. Discovery Channel	35. Кинокомедия
6. Jurnal TV	21. Euronews	36. Киносемья
7. NTV Moldova	22. Eurosport 1	37. Кинохит
8. Prime	23. Favorit TV	38. Кухня ТВ
9. Primul in Moldova	24. N 4	39. Ля минор
10. Publika TV	25. Național 24 Plus	40. Матч! Планета
11. Tezaur TV	26. Noroc TV	41. Мир ТВ
12. TV 8	27. Pro TV Moldova	42. Мужское кино
13. TVR Moldova	28. Ren Moldova	43. Охота и рыбалка
14. Animal Planet	29. România TV	44. Родное кино
15. Boomerang	30. RTR Moldova	45. Союз
		46. THT Music

1.4. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Peresecina (r-nul Orhei) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 4 – 55 de posturi TV):

1. Moldova 1	20. Cartoon Network	38. TVC21
2. Moldova 2	21. CTC Mega	39. Zee TV
3. Accent	22. Discovery Channel	40. Авто 24
4. Agro Moldova	23. Euronews	41. Europa Plus TV
5. Gurinel TV	24. Eurosport 1	42. Жара ТВ
6. Jurnal TV	25. Eurosport 2	43. Иллюзион+
7. NTV Moldova	26. Exclusiv TV	44. Индийское кино
8. Prime	27. Familia Domashniy	45. Kvartal TV
9. Primul in Moldova	28. Kanal D	46. Кинокомедия
10. Publika TV	29. Minimax	47. Киносемья
11. Tezaur TV	30. N 4	48. Кинохит
12. TV 8	31. Național 24 Plus	49. Матч! Планета

13. TVR Moldova
14. Animal Planet
15. Boomerang
16. Bravo/Мульт
17. Busuioc TV
18. Canal 2
19. Canal 3

32. Național TV
33. Ren Moldova
34. RTR Moldova
35. RTVi
36. Trinitas
37. TV 5 Monde

50. Мужское кино
51. Наука 2.0
52. Охота и рыбалка
53. Русский Иллюзион
54. Сарафан
55. Союз

Pachet digital (Anexa nr. 5 – 92 de posturi TV):

1. Moldova 1
2. Moldova 2
3. Accent TV
4. Agro TV Moldova
5. Gurinel TV
6. Jurnal TV
7. NTV Moldova
8. Prime
9. Primul in Moldova
10. Publika TV
11. Tezaur TV
12. TV 8
13. TVR Moldova
14. 365 дней
15. Animal Planet
16. Boomerang
17. Bravo/Мульт
18. Canal 2
19. Canal 3
20. Cartoon Network
21. CTC Mega
22. Discovery Channel
23. DTX
24. English Club TV
25. Euronews
26. Europa Plus TV
27. Eurosport 1
28. Eurosport 2
29. Exclusiv TV
30. Familia Domashniy
31. Favorit TV

32. Film UA Drama
33. History
34. Investigation
Discovery
35. Kanal D
36. KXJI
37. Minimax
38. N 4
39. Național 24 Plus
40. Național TV
41. Nickelodeon
42. Noroc TV
43. Orhei TV
44. Ren Moldova
45. România TV
46. RTR Moldova
47. RTVi
48. Sport 1
49. Sport 2
50. TV 6
51. TLC
52. Trinitas
53. TV 5 Monde
54. TV1000
55. TV1000 Action
56. TV1000 RK
57. TVC21
58. Zee TV
59. Авто +
60. Авто 24
61. Bolt

62. В гостях у сказки
63. Домашние
животные
64. Драйв
65. Еврокино
66. Жара ТВ
67. Живи
68. Здоровое ТВ
69. Иллюзион+
70. Индийское кино
71. Kvartal TV
72. Кинокомедия
73. Киномикс
74. Киносемья
75. Киносерия
76. Кинохит
77. Кухня
78. Малыш
79. Мама
80. Матч! Планета
81. Мир
82. Моя планета
83. Мужское кино
84. Наука 2.0
85. Наше новое кино
86. Охота и рыбалка
87. Родное кино
88. Русский Иллюзион
89. Сарафан
90. Союз
91. ТНТ Music
92. Усадьба

1.5. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Talmază și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 6 – 49 de posturi TV):

1. Moldova 1
2. Moldova 2
3. Accent TV

17. Canal 2
18. Canal 3
19. CTC Mega

33. RTVi
34. RU TV Moldova
35. Sport 1

4. Agro TV Moldova
5. Gurinel TV
6. Jurnal TV
7. NTV Moldova
8. Prime
9. Primul in Moldova
10. Publika TV
11. Tezaur TV
12. TV 8
13. TVR Moldova
14. Animal Planet
15. Boomerang
16. Busuioc TV

20. Europa Plus TV
21. Eurosport 1
22. Exclusiv TV
23. Familia Domashniy
24. Favorit TV
25. ID Extra
26. Kanal D
27. N 4
28. Național 24 Plus
29. Național TV
30. Noroc TV
31. Ren Moldova
32. RTR Moldova

36. TLC
37. Trinitas
38. TV5 Monde
39. TVC21
40. Zee TV
41. Zona M
42. Кинохит
43. Кухня
44. Ля минор
45. Малыш
46. Моя планета
47. Охота и рыбалка
48. Родное кино
49. Союз

Pachet digital (Anexa nr. 7 – 81 de posturi TV):

1. Moldova 1
2. Moldova 2
3. Accent TV
4. Agro TV Moldova
5. Gurinel TV
6. Jurnal TV
7. NTV Moldova
8. Prime
9. Primul in Moldova
10. Publika TV
11. Tezaur TV
12. TV 8
13. TVR Moldova
14. Animal Planet
15. Bolt
16. Boomerang
17. Bravo/Мульт
18. Canal 2
19. Canal 3
20. Cartoon Network
21. CTC Kids
22. CTC Mega
23. Discovery Channel
24. DTX
25. Euronews
26. Europa Plus TV
27. Eurosport 1

28. Exclusiv TV
29. Familia Domasnyi
30. Favorit TV
31. Film UA Drama
32. History
33. Investigation Discovery
34. Kanal D
35. KHL
36. N 4
37. Național 24 Plus
38. Național TV
39. Noroc TV
40. Ren Moldova
41. România TV
42. RTR Moldova
43. RTVi
44. RU TV Moldova
45. Sport 1
46. Sport 2
47. TLC
48. Trinitas
49. TV 5 Monde
50. TVC21
51. Zee TV
52. Авто +
53. Авто 24
54. Домашние животные

55. Драйв
56. Еврокино
57. Жара ТВ
58. Живи!
59. Здоровое ТВ
60. Иллюзион+
61. Индийское кино
62. История
63. Kvartal TV
64. КВН ТВ
65. Кинокомедия
66. Киносемья
67. Киносерия
68. Кинохит
69. Ля минор
70. Малыш
71. Мир
72. Моя планета
73. Мужское кино
74. Наука 2.0
75. Ностальгия
76. Охота и рыбалка
77. Родное кино
78. Русский Иллюзион
79. Сарафан
80. Союз
81. Усадьба

1.6. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Ștefan-Vodă și s. Ștefănești (r-nul Ștefan-Vodă) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 8 – 46 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova 1 | 16. Bravo/Мульт | 31. Sport 1 |
| 2. Moldova 2 | 17. Busuioc TV | 32. Trinitas |
| 3. Accent TV | 18. Canal 2 | 33. TV 5 Monde |
| 4. Agro TV Moldova | 19. Canal 3 | 34. Zona M |
| 5. Gurinel TV | 20. CTC Mega | 35. Жара ТВ |
| 6. Jurnal TV | 21. Discovery Channel | 36. Индийское кино |
| 7. NTV Moldova | 22. Eurosport 1 | 37. Киномикс |
| 8. Prime | 23. Exclusiv TV | 38. Кинопреьера |
| 9. Primul in Moldova | 24. Familia Domashniy | 39. Кинохит |
| 10. Publika TV | 25. Kanal D | 40. Кухня ТВ |
| 11. Tezaur TV | 26. N 4 | 41. Малыш |
| 12. TV 8 | 27. Noroc TV | 42. Мужское кино |
| 13. TVR Moldova | 28. Ren Moldova | 43. Охота и рыбалка |
| 14. Animal Planet | 29. RTR Moldova | 44. Родное кино |
| 15. Boomerang | 30. RU TV Moldova | 45. Сарафан |
| | | 46. Союз |

Pachet digital (Anexa nr. 9 – 70 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova 1 | 24. Europa Plus TV | 47. Домашние животные |
| 2. Moldova 2 | 25. Eurosport 1 | 48. Еврокино |
| 3. Accent TV | 26. Eurosport 2 | 49. Жара ТВ |
| 4. Agro TV Moldova | 27. Exclusiv TV | 50. Индийское кино |
| 5. Gurinel TV | 28. Familia Domashniy | 51. КВН ТВ |
| 6. Jurnal TV | 29. Favorit TV* | 52. Кинокомедия |
| 7. NTV Moldova | 30. History | 53. Киномикс |
| 8. Prime | 31. Investigation Discovery | 54. Киносвидание |
| 9. Primul in Moldova | 32. Kanal D | 55. Киносемья |
| 10. Publika TV | 33. N 4 | 56. Киносерия |
| 11. Tezaur TV | 34. Nickelodeon | 57. Кинохит |
| 12. TV 8 | 35. Ren Moldova | 58. Кухня |
| 13. TVR Moldova | 36. RTR Moldova | 59. Ля минор |
| 14. 1+1 international | 37. RTVi | 60. Мама |
| 15. Animal Planet | 38. RU TV Moldova | 61. Моя планета |
| 16. Boomerang | 39. Sport 1 | 62. Мужское кино |
| 17. Canal 2 | 40. Sport 2 | 63. Наука 2.0 |
| 18. Canal 3 | 41. TLC | 64. Наше новое кино |
| 19. Cartoon Network | 42. Trinitas | 65. Ностальгия |
| 20. CTC Mega | 43. TV 5 Monde | 66. Охота и рыбалка |
| 21. Discovery Channel | 44. Zona M | 67. Родное кино |
| 22. DTX | 45. Авто + | 68. Русский Иллюзион |
| 23. Euronews | 46. Авто 24 | 69. ТНТ Music |
| | | 70. Усадьба |

*Postul de televiziune va fi retransmis doar în teritoriile indicate în contractul încheiat cu deținătorii drepturilor de autor și conexe.

1.7. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Căușeni (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 10 – 50 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Moldova 1 | 18. Canal 2 | 35. Авто 24 |
| 2. Moldova 2 | 19. Canal 3 | 36. Жара ТВ |
| 3. Accent TV | 20. CTC Mega | 37. Индийское кино |
| 4. Agro TV Moldova | 21. Discovery Channel | 38. Интер+ |
| 5. Gurinel TV | 22. Eurosport 1 | 39. Киномикс |
| 6. Jurnal TV | 23. Exclusiv TV | 40. Кинопремьера |
| 7. NTV Moldova | 24. Familia Domashniy | 41. Кинохит |
| 8. Prime | 25. History | 42. Кухня ТВ |
| 9. Primul in Moldova | 26. Kanal D | 43. Матч! Планета |
| 10. Publika TV | 27. N 4 | 44. Моя планета |
| 11. Tezaur TV | 28. Ren Moldova | 45. Мужское кино |
| 12. TV 8 | 29. RTR Moldova | 46. Наше новое кино |
| 13. TVR Moldova | 30. RU TV Moldova | 47. Охота и рыбалка |
| 14. Animal Planet | 31. Sport 1 | 48. Русский Иллюзион |
| 15. Boomerang | 32. Studio-L | 49. Сарафан |
| 16. Bravo/Мульт | 33. Trinitas | 50. Союз |
| 17. Busuioc TV | 34. TV 5 Monde | |

Pachet digital (Anexa nr. 11 – 79 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova 1 | 27. Familia Domashniy | 53. Живи |
| 2. Moldova 2 | 28. Favorit TV | 54. Иллюзион+ |
| 3. Accent TV | 29. History | 55. Индийское кино |
| 4. Agro TV Moldova | 30. Investigation Discovery | 56. История |
| 5. Gurinel TV | 31. Kanal D | 57. КВН ТВ |
| 6. Jurnal TV | 32. N 4 | 58. Кинокомедия |
| 7. NTV Moldova | 33. Național 24 Plus | 59. Киномикс |
| 8. Prime | 34. Național TV | 60. Киносвидание |
| 9. Primul in Moldova | 35. Nickelodeon | 61. Киносемья |
| 10. Publika TV | 36. Noroc TV | 62. Киносерия |
| 11. Tezaur TV | 37. Ren Moldova | 63. Кинохит |
| 12. TV 8 | 38. RTR Moldova | 64. Кухня |
| 13. TVR Moldova | 39. RTVi | 65. Ля минор |
| 14. Animal Planet | 40. RU TV Moldova | 66. Малыш |
| 15. Boomerang | 41. Sport 1 | 67. Мама |
| 16. Bravo/Мульт | 42. TLC | 68. Матч! Планета |
| 17. Busuioc TV | 43. Trinitas | 69. Мир |
| 18. Canal 2 | 44. TV 5 Monde | 70. Моя планета |
| 19. Canal 3 | 45. Zee TV | 71. Мужское кино |
| 20. Cartoon Network | 46. Zona M | 72. Наука 2.0 |
| 21. CTC Mega | 47. Авто + | 73. Наше новое кино |
| 22. Discovery Channel | 48. Авто 24 | 74. Ностальгия |
| 23. DTX | 49. В гостях у сказки | 75. Охота и рыбалка |
| 24. Europa Plus TV | 50. Домашние животные | 76. Родное кино |
| 25. Eurosport 1 | 51. Еврокино | 77. Русский Иллюзион |
| 26. Exclusiv TV | 52. Жара ТВ | 78. Сарафан |
| | | 79. Усадьба |

1.8. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Bulboacă (r-nul Anenii Noi)

(PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 12 – 39 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova 1 | 14. Animal Planet | 27. RTR Moldova |
| 2. Moldova 2 | 15. Boomerang | 28. RU TV Moldova |
| 3. Accent TV | 16. Canal 2 | 29. TV 5 Monde |
| 4. Agro TV Moldova | 17. Canal 3 | 30. TVC21 |
| 5. Gurinel TV | 18. Cartoon Network | 31. Авто + |
| 6. Jurnal TV | 19. CTC Mega | 32. Жара ТВ |
| 7. NTV Moldova | 20. Discovery Channel | 33. Индийское кино |
| 8. Prime | 21. Eurosport 1 | 34. Киносемья |
| 9. Primul in Moldova | 22. Exclusiv TV | 35. Киносерия |
| 10. Publika TV | 23. Favorit TV | 36. Кинохит |
| 11. Tezaur TV | 24. Kanal D | 37. Кухня ТВ |
| 12. TV 8 | 25. N 4 | 38. Охота и рыбалка |
| 13. TVR Moldova | 26. Ren Moldova | 39. Сарафан |

Pachet digital (Anexa nr. 13 – 76 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova 1 | 26. Eurosport 2 | 51. Еврокино |
| 2. Moldova 2 | 27. Exclusiv TV | 52. Жара ТВ |
| 3. Accent TV | 28. Familia Domashniy | 53. Индийское кино |
| 4. Agro TV Moldova | 29. Favorit TV | 54. Kvartal TV |
| 5. Gurinel TV | 30. Inter + | 55. КВН ТВ |
| 6. Jurnal TV | 31. Investigation Discovery | 56. Кинокомедия |
| 7. NTV Moldova | 32. Kanal D | 57. Киномикс |
| 8. Prime | 33. KHL | 58. Киносвидание |
| 9. Primul in Moldova | 34. Minimax | 59. Киносемья |
| 10. Publika TV | 35. N 4 | 60. Киносерия |
| 11. Tezaur TV | 36. Național 24 Plus | 61. Кинохит |
| 12. TV 8 | 37. Național TV | 62. Кухня |
| 13. TVR Moldova | 38. Nickelodeon | 63. Ля минор |
| 14. 365 дней | 39. Ren Moldova | 64. Мама |
| 15. Animal Planet | 40. RTR Moldova | 65. Матч! Планета |
| 16. Boomerang | 41. RTVi | 66. Мир 24 |
| 17. Canal 2 | 42. Sport 1 | 67. Моя планета |
| 18. Canal 3 | 43. Sport 2 | 68. Мужское кино |
| 19. Cartoon Network | 44. TLC | 69. Наука 2.0 |
| 20. CTC Mega | 45. Trinitas | 70. Наше новое кино |
| 21. Discovery Channel | 46. TV 5 Monde | 71. Ностальгия |
| 22. DTX | 47. Zona M | 72. Охота и рыбалка |
| 23. Euronews | 48. Авто + | 73. Родное кино |
| 24. Europa Plus TV | 49. Авто 24 | 74. Русский Иллюзион |
| 25. Eurosport 1 | 50. Домашние животные | 75. ТНТ Music |
| | | 76. Усадьба |

1.9. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Geamănă și Ciobanovca (r-nul Anenii Noi) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 14 – 32 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova 1 | 12. TV 8 | 23. N 4 |
| 2. Moldova 2 | 13. TVR Moldova | 24. Național TV |
| 3. Accent TV | 14. Animal Planet | 25. Ren Moldova |
| 4. Agro TV Moldova | 15. Boomerang | 26. RTR Moldova |
| 5. Gurinel TV | 16. Canal 2 | 27. TV 5 Monde |
| 6. Jurnal TV | 17. Canal 3 | 28. Жара ТВ |
| 7. NTV Moldova | 18. CTC Mega | 29. Кинохит |
| 8. Prime | 19. Discovery Channel | 30. Кухня ТВ |
| 9. Primul in Moldova | 20. Eurosport 1 | 31. Охота и рыбалка |
| 10. Publika TV | 21. Exclusiv TV | 32. Сарафан |
| 11. Tezaur TV | 22. Kanal D | |

Pachet digital (Anexa nr. 15 – 76 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova 1 | 26. Eurosport 2 | 51. Еврокино |
| 2. Moldova 2 | 27. Exclusiv TV | 52. Жара ТВ |
| 3. Accent TV | 28. Familia Domasniy | 53. Индийское кино |
| 4. Agro TV Moldova | 29. Favorit TV | 54. Kvartal TV |
| 5. Gurinel TV | 30. Inter + | 55. KBH ТВ |
| 6. Jurnal TV | 31. Investigation Discovery | 56. Кинокомедия |
| 7. NTV Moldova | 32. Kanal D | 57. Киномикс |
| 8. Prime | 33. KHL | 58. Киносвидание |
| 9. Primul in Moldova | 34. Minimax | 59. Киносемья |
| 10. Publika TV | 35. N 4 | 60. Киносерия |
| 11. Tezaur TV | 36. Național 24 Plus | 61. Кинохит |
| 12. TV 8 | 37. Național TV | 62. Кухня |
| 13. TVR Moldova | 38. Nickelodeon | 63. Ля минор |
| 14. 365 дней | 39. Ren Moldova | 64. Мама |
| 15. Animal Planet | 40. RTR Moldova | 65. Матч! Планета |
| 16. Boomerang | 41. RTVi | 66. Мир 24 |
| 17. Canal 2 | 42. Sport 1 | 67. Моя планета |
| 18. Canal 3 | 43. Sport 2 | 68. Мужское кино |
| 19. Cartoon Network | 44. TLC | 69. Наука 2.0 |
| 20. CTC Mega | 45. Trinitas | 70. Наше новое кино |
| 21. Discovery Channel | 46. TV 5 Monde | 71. Ностальгия |
| 22. DTX | 47. Zona M | 72. Охота и рыбалка |
| 23. Euronews | 48. Авто + | 73. Родное кино |
| 24. Europa Plus TV | 49. Авто 24 | 74. Русский Иллюзион |
| 25. Eurosport 1 | 50. Домашние животные | 75. ТНТ Music |
| | | 76. Усадьба |

1.10. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Colibaș, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Câșlița Prut (r-nul Cahul) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 16 – 47 de posturi TV):

- | | | |
|--------------|--------------|-----------------|
| 1. Moldova 1 | 17. Canal 3 | 33. Noroc TV |
| 2. Moldova 2 | 18. Canal 5 | 34. Ren Moldova |
| 3. Accent TV | 19. Credo TV | 35. România TV |

4. Agro TV Moldova
5. Gurinel TV
6. Jurnal TV
7. NTV Moldova
8. Prime
9. Primul in Moldova
10. Publika TV
11. Tezaur TV
12. TV 8
13. TVR Moldova
14. Alfa&Omega
15. Animal Planet
16. Canal 2

Pachet digital (Anexa nr. 17 – 81 de posturi TV):

1. Moldova 1
2. Moldova 2
3. Accent TV
4. Agro TV Moldova
5. Gurinel TV
6. Jurnal TV
7. NTV Moldova
8. Prime
9. Primul in Moldova
10. Publika TV
11. Tezaur TV
12. TV 8
13. TVR Moldova
14. A7TV
15. Animal Planet
16. Boomerang
17. București TV
18. Canal 2
19. Canal 3
20. Canal 5
21. Cartoon Network
22. Cinema
23. CNN
24. Credo TV
25. CTC Mega
26. Настоящее
Время/Current Time
27. Discovery Channel

20. CTC Mega
21. DiscoveryChannel
22. Etno TV
23. Eurosport 1
24. Exclusiv TV
25. Familia Domashniy
26. Favorit TV
27. Film UA Drama
28. Kanal D
29. Minimax
30. N 4
31. Național 24 Plus
32. Național TV
28. DTX
29. EnglishClubTV
30. Euronews
31. Eurosport 1
32. Eurosport 2
33. Familia Domashniy
34. Favorit TV
35. Film UA Drama
36. History
37. Investigation
Discovery
38. Kanal D
39. Minimax
40. N 4
41. Național 24 Plus
42. Național TV
43. Noroc TV
44. Pro TV Chișinău
45. Realitatea Plus
46. R Live TV
47. România TV
48. RTR Moldova
49. RTVi
50. RU TV Moldova
51. TeleMoldova Plus TV
52. TLC
53. TV 5 Monde
54. TV 6

36. RTR Moldova
37. Speranța TV
38. Trinitas
39. TV 5 Monde
40. TVC21
41. Драйв
42. Еврокино
43. Иллюзион+
44. Кинохит
45. Кухня ТВ
46. Мужское кино
47. Охота и рыбалка

55. TVC21
56. Zee TV
57. Домашние
животные
58. Драйв
59. Еврокино
60. Жара ТВ
61. Живая планета
62. Здоровое ТВ
63. Иллюзион +
64. Индийское кино
65. История
66. Kvartal TV
67. Кинокомедия
68. Киномикс
69. Кинопреьера
70. Киносвидание
71. Киносемья
72. Киносерия
73. Кинохит
74. Кухня
75. Матч! Планета
76. Моя планета
77. Мужское кино
78. Наше новое кино
79. Охота и рыбалка
80. Родное кино
81. Русский Иллюзион

1.11. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Cimișeni (r-nul Criuleni) (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 18 – 43 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Moldova 1 | 15. Boomerang | 29. Național 24 Plus |
| 2. Moldova 2 | 16. Bravo/Мульт | 30. Național TV |
| 3. Accent TV | 17. Busuioc TV | 31. Ren Moldova |
| 4. Agro TV Moldova | 18. Canal 2 | 32. RTR Moldova |
| 5. Gurinel TV | 19. Canal 3 | 33. RU TV Moldova |
| 6. Jurnal TV | 20. Cartoon Network | 34. Trinitas |
| 7. NTV Moldova | 21. CTC Mega | 35. TV 5 Monde |
| 8. Prime | 22. Discovery Channel | 36. Zee TV |
| 9. Primul in Moldova | 23. Eurosport 1 | 37. Жара ТВ |
| 10. Publika TV | 24. Exclusiv TV | 38. Kvartal TV |
| 11. Tezaur TV | 25. Familia Domashniy | 39. Киносемья |
| 12. TV 8 | 26. Favorit TV | 40. Кинохит |
| 13. TVR Moldova | 27. Kanal D | 41. Кухня ТВ |
| 14. Animal Planet | 28. N 4 | 42. Охота и рыбалка |
| | | 43. Русский Иллюзион |

Pachet digital (Anexa nr. 19 – 65 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova 1 | 23. Europa Plus TV | 45. Кинокомедия |
| 2. Moldova 2 | 24. Exclusiv TV | 46. Киномикс |
| 3. Accent TV | 25. Familia Domashniy | 47. Киносвидание |
| 4. Agro TV Moldova | 26. History | 48. Киносемья |
| 5. Gurinel TV | 27. Investigation Discovery | 49. Киносерия |
| 6. Jurnal TV | 28. Kanal D | 50. Кинохит |
| 7. NTV Moldova | 29. N 4 | 51. Кухня |
| 8. Prime | 30. Național TV | 52. Ля минор |
| 9. Primul in Moldova | 31. Noroc TV | 53. Малыш |
| 10. Publika TV | 32. RTR Moldova | 54. Мама |
| 11. Tezaur TV | 33. TLC | 55. Матч! Планета |
| 12. TV 8 | 34. Trinitas | 56. Моя планета |
| 13. TVR Moldova | 35. TV 5 Monde | 57. Мужское кино |
| 14. Animal Planet | 36. Zee TV | 58. Наука 2.0 |
| 15. Boomerang | 37. Авто + | 59. Наше новое кино |
| 16. Bravo/Мульт | 38. В гостях у сказки | 60. Ностальгия |
| 17. Canal 2 | 39. Домашние животные | 61. Охота и рыбалка |
| 18. Canal 3 | 40. Еврокино | 62. Родное кино |
| 19. Cartoon Network | 41. Жара ТВ | 63. Русский Иллюзион |
| 20. CTC Mega | 42. Индийское кино | 64. Сарафан |
| 21. Discovery Channel | 43. Kvartal TV | 65. Усадьба |
| 22. DTX | 44. KBH ТВ | |

2. A admite cererea nr. 8 din 10 iunie 2021 a „TV-BOX” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, prin extinderea ariei sale de acoperire prin sistemul IPTV în Republica Moldova și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin extinderea ariei sale de acoperire prin sistemul IPTV

în Republica Moldova (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV-BOX”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise prin sistemul IPTV din Republica Moldova (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

(Anexa nr. 1 – 201 de posturi TV și 5 posturi radio):

1. Moldova-1	70. Filmua Drama	141. Viasat Nature/HistoryHD
2. Moldova-2	71. Food Network HD	142. Viasat Sport
3. Accent TV	72. France 24 engl.	143. Viasat Sport HD
4. Agro TV Moldova	73. France 24 fr.	144. Vip Comedy HD
5. Gurinel TV	74. Ginger HD	145. Vip Megahit HD
6. Jurnal TV	75. HD Life	146. Vip Premiere HD
7. NTV Moldova	76. Hustler TV HD	147. Vip Serial HD
8. Prime	77. Hustler TV	148. Vocea Basarabiei
9. Primul în Moldova	78. Investigation Discovery	149. Zee TV
10. Publika TV	SD/HD	150. Zona M
11. Tezaur TV	79. ITV	151. Авто+
12. TV 8	80. Kanal D	152. Беларусь 24
13. TV-Găgăuzia	81. Kvartal TV	153. Бобер
14. TVR Moldova	82. Media TV	154. Время: далёкое и близкое
15. 10 TV	83. Minimax	155. Дикая Охота HD
16. 365 Дней HD	84. MTV 80's	156. Дикая Рыбалка HD
17. A7TV	85. MTV 90's	157. Дикий
18. Alfa Omega TV	86. MTV Russia	158. Дом Кино
19. Animal Family HD/B	87. N4	159. Дом Кино Премиум
мире животных	88. Național 24 Plus*	SD/HD
20. Animal Planet SD/HD	89. Național TV*	160. Драйв
21. ATV- Găgăuzia	90. Nick Jr.	161. Живая Планета
22. Axial TV	91. Nickelodeon	162. Живи
23. B1	92. Nickelodeon HD	163. Здоровое ТВ
24. Barely Legal	93. Nicktoons	164. Интер+
25. BBC World News	94. Noroc TV	165. Карусель Int.
26. Bolt	95. NTS	166. КВН ТВ
27. Boomerang	96. Orhei TV	167. Кино ТВ
28. BTV	97. Orizont TV	168. Кинокомедия
29. București TV	98. Paprika TV	169. Киномикс
30. Busuioc TV	99. Paramount Comedy	170. Кинопремьера
31. Canal 2	100. Party Mix TV	171. Киносвидание
32. Canal 3	101. Popas TV	172. Киносемья
33. Canal 5	102. Private TV	173. Киносерия
34. Canal Regional	103. Pro 2	174. Кинохит
35. Cartoon Network eng/ru	104. Pro Gold	175. Кухня ТВ
36. Cartoon Network ro/eng	105. Pro TV Chișinău	176. Ля Минор
37. CBS Reality	106. Q Sports HD	177. М-1 Глобал
38. Cinema 1	107. R Live TV	

39. CNL	108. Realitatea Plus	178. Малыш
40. CNN	109. Redlight HD	179. Матч! Планета
41. Cotidianul TV-CTV	110. Ren Moldova	180. Мир
42. CTC Kids	111. România TV	181. Мир 24
43. CTC Mega	112. RTR Moldova	182. Моя Планета
44. Da Vinci	113. RTVi	183. Мужское Кино
45. Digi 24	114. Ru TV Moldova	184. Мульт/Bravo TV
46. Discovery Channel	115. Setanta Sports	185. Настоящее
47. Discovery Science	116. Setanta Sports 1	Время/Current Time
SD/HD	117. Setanta Sports 2	186. Наука 2.0
48. Disney Channel	118. Sor TV	187. Наша Сибирь HD
49. Disney Junior	119. Speranța TV	188. Наше Новое Кино
50. DTV	120. Star Cinema	189. Ностальгия
51. DTX HD	121. Star Family	190. Охота и Рыбалка
52. Duck TV	122. STV	191. Охотник и Рыболов
53. DW eng.	123. Taraf	HD
54. DW ger.	124. TLC	192. Планета HD
55. Elita TV	125. Travel Channel HD	193. Родное Кино
56. Etno TV	126. Travel Mix	194. Рыжий
57. Eureka HD	127. Trinitas	195. Сарафан
58. Euronews eng.	128. TV 1000	196. Синема
59. Euronews ru.	129. TV 1000 Action	197. Союз
60. Europa Plus TV	130. TV 1000 RK	198. Телепутешествия
61. Eurosport 1 HD	131. TV 5 Monde	HD/Приключения
62. Eurosport 1 ro	132. TV Drochia	199. ТНТ Music
63. Eurosport 1 ru	133. TV Prim	200. Усадьба
64. Eurosport 2	134. TV6	201. Шансон
65. Eurosport 2 HD	135. TVC 21	202. Muz FM
66. Exclusiv TV	136. UA/TV	203. Maestro FM
67. Familia Domashniy	137. UTV	204. Publika FM
68. Fashion TV SD/HD/4K	138. Viasat Explorer	205. Like FM-Russkoe Radio
69. Favorit TV*	139. Viasat History	206. Radio One
	140. Viasat Nature	

*Postul de televiziune va fi retransmis doar în teritoriile indicate în contractul încheiat cu deținătorii drepturilor de autor și conexe.

3. A admite cererea f/nr. din 14 iunie 2021 a „TVOTT” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000271 din 27.03.2020, prin modificarea modalității de retransmisiune: din OTT în IPTV (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000271 din 27.03.2020, eliberată „TVOTT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVOTT”, prin modificarea modalității de retransmisiune: din OTT în IPTV (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

4. Condițiile la autorizațiile de retransmisiune: seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL (aprobată prin Decizia nr. 12/75 din 01 aprilie 2021), Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „UPLINK” SRL (anexele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 aprobate prin Decizia nr. 12/75 din 01 aprilie 2021); seria

AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL (aprobată prin Decizia nr. 38/237 din 11 decembrie 2020), Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „TV-BOX” SRL (anexa nr. 1 aprobată prin Decizia nr. 11/64 din 19 martie 2021); seria AB nr. 000271 din 27.03.2020, eliberată „TVOTT” SRL (aprobată prin Decizia nr. 7/42 din 27 martie 2020), sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarele titularilor.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 22/152 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 8 Cu privire la examinarea cererii depuse de ÎCS „Reforma Art” SRL
M. ONEA:	– La data de 29 mai 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 12/66, prin care a revocat dreptul furnizorului de servicii media ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” de a utiliza slotul din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A. În acest sens, la data de 11 iunie 2020, prin scrisoarea nr. 070-R120-E, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea ÎCS „Reforma Art” SRL prin care a fost solicitată anularea Deciziei CA nr. 12/66 din 29 mai 2020, care a fost respinsă prin Decizia CA nr. 14/88 din 30 iunie 2020. Nefiind de acord cu deciziile adoptate de Consiliul Audiovizualului, ÎCS „Reforma Art” SRL le-a contestat în instanța de judecată, cauza care la moment se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Este de menționat faptul că prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 01 august 2020, menținută de Curtea de Apel Chișinău, prin Decizia din 19 octombrie 2020, cererea de suspendare depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost admisă și suspendată executarea pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020. Astfel, la data de 28 mai 2021, ÎCS „Reforma Art” SRL a depus o cerere privind revocarea actului administrativ individual defavorabil, pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020, bazându-se pe prevederile art. 145 din Codul administrativ, invocând, totodată, că: <i>„menținerea, eventuală, a actului administrativ defavorabil va afecta nu doar drepturile și interesele postului „Jurnal TV” și a telespectatorilor care recepționează postul prin intermediul rețelei Multiplex, ci va atenta financiar atât asupra Î.S. „Radiocomunicații”, care va pierde o sursă de finanțare, cât și asupra furnizorilor de servicii media care sunt actualmente în grila Multiplex”.</i> Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 145 din Codul administrativ: <i>„Un act administrativ individual legal defavorabil poate fi revocat în tot sau în parte, cu efect pentru viitor, chiar și după ce a devenit incontestabil, cu excepția cazului când ar trebui emis un nou act administrativ cu același conținut sau când revocarea nu se admite din alte motive”.</i>

Este de menționat că, având în vedere faptul că în cererea de revocare, ÎCS „Reforma Art” SRL face trimitere la activitatea Î.S. „Radiocomunicații”, prin scrisoarea nr. 734 din 09 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat Î.S. „Radiocomunicații” expunerea poziției cu privire la cele invocate în cerere.

Astfel, la data de 11 iunie 2021, prin scrisoarea nr. 02-11/375, ÎS „Radiocomunicații” a comunicat că: „colaborarea cu compania „Reforma Art” are loc în baza contractului nr. 12 din 27 mai 2020 cu privire la servicii furnizare rețea în sistemul digital terestru de televiziune (MUX A), acțiunea căruia a fost prelungită până la 31 decembrie 2021 prin semnarea de către părți a unui Acord. Este de menționat că ÎCS „Reforma Art” respectă termenele de plată a serviciilor și nu a admis acumularea datoriilor pentru servicii în aceasta perioadă.

Faptul că din motivul menținerii actului administrativ defavorabil la care face referință ÎCS „Reforma Art”, aceasta, eventual, ar putea fi lipsită de dreptul de a utiliza slotul în MUX A, evident va avea un impact negativ asupra activității Î.S. „Radiocomunicații”.

Astfel, dat fiind cele relatate, considerăm întemeiată solicitarea ÎCS „Reforma Art” privind revocarea pct. 2 și 2.1 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 12/66 din 29 mai 2020”.

În acest sens, este de menționat că potrivit art. 146 alin. (1) lit. c) și e) din Codul administrativ: „Un act administrativ individual legal favorabil poate fi revocat în tot sau în parte, cu efect pentru viitor, chiar și după ce a devenit incontestabil, numai atunci când:

c) în baza faptelor survenite ulterior, autoritatea publică ar avea dreptul să nu emită actul și fără revocarea lui s-ar periclita interesul public;

e) revocarea este necesară prevenirii sau înlăturării dezavantajelor grave pentru bunăstarea comună”.

Totodată, art. 170 alin. (1) și (5) din Codul administrativ stipulează: „ (1) La cererea persoanei afectate, autoritatea publică trebuie să decidă în privința anulării unui act administrativ individual incontestabil dacă:

a) situația de fapt sau de drept care stă la baza actului administrativ s-a modificat ulterior în favoarea persoanei afectate;

b) există probe noi care ar fi dus la o decizie mai avantajoasă pentru persoana afectată;

c) există alte temeiuri de reluare conform art. 449 lit. a), c), e) și 1) din Codul de procedură civilă;

(5) Autoritatea publică competentă poate oricând, din oficiu, porni o procedură de anulare a unui act administrativ individual incontestabil”.

Astfel, având în vedere cele invocate de ÎCS „Reforma Art” SRL și Î.S. „Radiocomunicații”, precum și prevederile legale citate mai sus, este de accentuat faptul că la data de 27 mai 2020, ÎCS „Reforma Art” SRL și Î.S. „Radiocomunicații” au încheiat contractul nr. 12, fiind ulterior prelungit până la data de 31 decembrie 2021, potrivit căruia ÎCS

	„Reforma Art” SRL a început activitatea de emisie în cadrul Multiplexului A.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Onea. Cine are întrebări către raportor, colegi? Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Spuneți, Vă rog, dat fiind faptul că ei au atacat decizia noastră în instanță, și am înțeles că a fost menținută măsura provizorie de suspendare a actului administrativ, în ce fază se găsește acum dosarul pe rol în prima instanță? În faza de pregătire sau în faza de examinare?
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Chițanu, Vă rog să ne răspundeți.
Gr. CHIȚANU:	– Stimați membri, ținând cont că a fost stabilită o ședință în pandemie, fosta ședință a fost amânată și ... E la etapa de pregătire, e prima pe ...
Iu. ROȘCA:	– De pregătire? Am înțeles.
Gr. CHIȚANU:	– A mai fost stabilită o ședință, dar nu a avut loc, era pandemie și a fost amânată. Și judecătoria s-a schimbat, e alt judecător, că s-a dus în concediu.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Chițanu. Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Acțiunea la care au recurs petiționarii, făcând referință la art. 170 din Codul administrativ, ar fi posibilă în cazul în care nu ar fi uzat de dreptul de atac prin controlul judiciar. Acest articol se aplică în situația în care nu s-a ajuns la calea de atac prin instanța de judecată sau când a rămas un act administrativ definitiv, în sensul că a trecut toate fazele controlului judecătoresc și a rămas incontestabilă, sau au pierdut termenul de prescripție. Deci, elementul principal al acestui articol este că actul administrativ trebuie să fie incontestabil pentru ca să recurgă la o solicitare de felul acesta - după criteriile menționate în acest articol. Dar fiind faptul că noi ne aflăm într-o procedură a controlului judiciar, noi nu putem, de drept, să admitem procedura respectivă. Această procedură putea fi înaintată până la atacul deciziei în instanța de judecată sau dacă va rămâne definitiv, după toate căile de atac în instanța de judecată, actul administrativ al Consiliului.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. Mai vrea cineva să se expună la acest subiect, colegi?
Membrii CA:	– Nu.
C. MIHALACHE:	– Dl Roșca foarte explicit a
A. URSU-ANTOCI:	– Admitem sau respingem? Dna Viziru?
L. VIZIRU:	– Eu o să votez pentru respingerea cererii.

A. URSU-ANTOCI:	– Dle Dragoș?
D. VICOL:	– Eu - pentru admitere.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Roșca, Dvs. sunteți pentru respingere. Dna Manole?
L. MANOLE:	– Eu aş admite.
A. URSU-ANTOCI:	– Eu tot aş admite. Dle Mihalache?
C. MIHALACHE:	– Respingem cererea prealabilă. Eu întotdeauna votez împotriva cererilor prealabile.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Cozma?
A. COZMA:	– A admite.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Buraga?
T. BURAGA:	– A admite.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Robu?
I. ROBU:	– Pentru respingere.
Iu. ROȘCA:	– Ei au solicitat termenul de împăcare în cadrul procedurii?
Gr. CHIȚANU:	– Nu, nu au solicitat. Noi n-am avut nicio ședință mai mult.
Iu. ROȘCA:	– Atunci, cu atât mai mult.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Lidia, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu voi opta pentru respingere, dat fiind faptul că eu cunosc foarte bine problema din interior, și cum a fost luată decizia noastră. În cadrul acestei decizii, noi am exclus acest drept mai multor furnizori de servicii media. Din acest motiv, ca să fiu consecventă, eu voi vota pentru a respinge cererea. Mai mult decât atât, „REFORMA ART” au avut timp la dispoziție foarte mulți ani ca să încheie contract cu „Radiocomunicații”, ceea nu au făcut-o până în momentul luării deciziei din 29 mai 2020 de către CA.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dle Vicol
D. VICOL:	– O să motivez și eu din ce cauză pledez pentru admiterea acestei cereri. Într-adevăr, eu m-am pronunțat în mai, anul trecut, pentru revocarea acestui drept, însă datele problemei s-au schimbat și eu consider că dincolo de aceste argumente absolut bine nuanțate de către dl Roșca din punct de vedere juridic, eu de această dată voi pleda pentru dreptul

	furnizorului de servicii media de a-și putea valorifica potențialul și sub forma prezenței sale în Multiplex. O să-i ofer această șansă și sunt ferm convins de faptul că el va putea să beneficieze. Din cauza asta, eu voi vota pentru admiterea acestei cereri.
L. MANOLE:	– Subscriu.
T. BURAGA:	– Și eu.
A. URSU-ANTOCI:	– Deci, punem la vot: cine este pentru a admite cererea nr. 077-R/21-E din 28 mai 2021, depusă de către ÎCS „REFORMA ART” SRL, privind revocarea actului administrativ defavorabil, pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020. Cine este pentru a admite?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE și D. VICOL. <u>CONTRA – (4)</u> – C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru a admite, 4 - Împotrivă. A anula pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020 „Cu privire la activitatea unor posturi de televiziune cu difuzarea serviciului media audiovizual prin Multiplexul A”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE și D. VICOL.
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite cererea nr. 077-R/21-E din 28 mai 2021, depusă de ÎCS „REFORMA ART” SRL, privind revocarea actului administrativ defavorabil, pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020 (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE și D. VICOL; CONTRA (4) – C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A anula pct. 2 și 2.1 din Decizia CA nr. 12/66 din 29 mai 2020 „Cu privire la activitatea unor posturi de televiziune cu difuzarea serviciului media audiovizual prin Multiplexul A” (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE și D. VICOL; CONTRA (4) – C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 22/153 din 24 iunie 2021
ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 9 Cu privire la examinarea cererii prealabile a „Media Pro Group” SRL
A. IRININ:	– La data de 14 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă din partea „Media Pro Group” SRL, prin care solicită: <i>„Anularea actului administrativ Decizia nr. 17/104 din 12.05.2021 emis de Consiliul Audiovizualului, prin care „Media Pro Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 15 000 de lei”</i>. Totodată, „Media Pro Group” SRL, în cererea prealabilă, menționează că <i>„Prin decizia nr. 17/104 din 12.05.2021, „Media Pro Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 15 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale: „Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”, și anume în urma examinării sesizărilor f/nr. din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului în perioada 15.04.2021 - 04.05.2021, prin care autorul sesizărilor a informat că postul de televiziune „ITV”, în perioada menționată, a difuzat filme artistice fără dublare sau subtitrare în limba română, și anume în perioada 22 martie - 18 aprilie 2021.</i> Astfel, Consiliul Audiovizualului, examinând sesizările sus-menționate, a stabilit că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual în perioada menționată, postul de televiziune „ITV” a difuzat filmele artistice menționate fără dublare sau subtitrare în limba română, prin care s-au încălcat prevederile art. 19 alin.4 din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: <i>„Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”</i>. Atragem atenția Consiliului Audiovizualului la faptul că înregistrările făcute de petiționar, sus-menționate, nu fac parte din categoria filmelor artistice, dar fac parte din categoria filmelor seriale de joc, fapt ce se confirmă prin înștiințare „Telealliance Media Grup” SRL, titularul drepturilor de autor asupra operei audiovizuale filmul serial „След”, despre ce „Media Pro Group” SRL a informat Consiliul Audiovizualului în mod repetat. Categoria filmelor nu cade sub prevederile art. 19 alin. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: <i>„Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz,</i>

versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”.

Astfel, argumentele aduse de petiționar nu prevăd nici o încălcare a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și Consiliul Audiovizualului greșit și neîntemeiat a sancționat „Media Pro Group” SRL, prin Decizia nr. 17/104 din 12.05.2021, cu amendă în mărime de 15 000 de lei, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale”.

Unicul presupus argument invocat de „Media Pro Group” SRL în cererea prealabilă este precum că filmul „След” este transmis de „Media Pro Group” SRL nu este film artistic și respectiv, nu ar avea obligația de dublare sau subtitrare în limba română. În cererea prealabilă, „Media Pro Group” SRL susține că: „înregistrările făcute de petiționar, sus-menționate, nu fac parte din categoria filmelor artistice, dar fac parte din categoria filmelor seriale de joc, fapt ce se confirmă prin înștiințarea „Telealliance Media Grup” SRL, titularul drepturilor de autor asupra operei audiovizuale filmul serial „След”, despre ce „Media Pro Group” SRL a informat Consiliul Audiovizualului în mod repetat”.

În acest sens, de menționat că art. 2 din Legea cinematografiei nr. 116 din 03.07.2014 definește noțiunea de film ca: „film – produsul finit al unor lucrări artistice și tehnice realizate de către un colectiv diferențiat de autori în baza unui concept unitar, care întrunește secvențe ordonate într-o narațiune coerentă și semnificativă, de orice durată și pe orice suport, și care este pus inițial în valoare prin proiecție pe ecran în cinematografe sau în alte spații publice destinate acestui scop”.

Totodată, conform Dicționarului explicativ uzual al limbii române, autor Academia de Științe a Republicii Moldova, Institutul de Lingvistică (pagina 208), definiția „Film: 1) Ansamblu de imagini fotografice succesive, cu subiect comun, înregistrare pe o peliculă și reproduse pe ecran. ~ artistic: 2) Bandă pe care s-a înregistrat o lucrare cinematografică”.

De asemenea, Dicționarul limbii ruse de Ojegov definește noțiunea de serial ca: „На телевидении, в кино: многосерийный фильм с несколькими сюжетными линиями; Сериал - ряд кинофильмов объединённых одними действующими лицами. Синонимы слова сериал: фильм, телесериал, киносериал”.

Un alt dicționar, „Толковый словарь Ефремовой” oferă următoarea definiție: „Значение слова сериал – Кино или телефильм, состоящий из некоторого – обычно большого числа серий”.

În acest sens, având în vedere cele relatate mai sus, constatăm că argumentele expuse de „Media Pro Group” SRL precum că serialul „След” nu cade sub incidența prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale nu sunt relevante, respectiv, furnizorul de servicii media este obligat să se conformeze normelor legale și să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale. Mai mult ca atât, pe lângă filmul „След”, au fost difuzate și alte filme artistice cum ar fi: „Адвокаты”, „Пятая стража”, „Слепая”,

	„Невидимки”. Astfel, conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Media Pro Group” SRL avea obligația ca filmele artistice difuzate să fie transmise cu dublare sau subtitrare în limba română. Poziția „Media Pro Group” SRL, potrivit căreia ar exista expresia „Film serial de joc” („Изповоў cepual”), este una speculativă, deoarece legislația audiovizuală nu prevede expresia/termenul de „Film serial de joc”, care este invocat de „Media Pro Group” SRL, dar prevede expres termenul de „film artistic, documentar și filme pentru copii”. Iar filmele difuzate de „Media Pro Group” SRL sunt filme artistice.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumim și noi. Colegi, cine are întrebări către raportor? Vă rog, dna Manole.
L. MANOLE:	– Către raportor nu am. Am vrut să întreb cât timp vom mai face likbezul acesta la Consiliul Audiovizualului?
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Manole, exact aceeași întrebare o am și eu ca și Dvs.
A. COZMA:	– Trebuie de amendat pe toți ... și de scris expres ceea ce trebuie.
C. MIHALACHE:	– Furnizorul acesta de servicii trebuie de monitorizat la capitolul producție proprie și atunci o să dispară și problema cu filmele. Să facă producție proprie și o să dispară dezbaterile - ce înseamnă film și ce nu-i film.
L. MANOLE:	– Respingem.
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, spre respingere?
L. MANOLE:	– Desigur.
A. URSU-ANTOCI:	– A respinge cererea prealabilă depusă de „Media Pro Group” SRL privind anularea Deciziei CA nr. 17/104 din 12 mai 2021, ca neîntemeiată. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge cererea prealabilă depusă de „Media Pro Group” SRL privind anularea Deciziei CA nr. 17/104 din 12 mai 2021, ca neîntemeiată (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA,	

D. VICOL și L. VIZIRU).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 22/154 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:

CHESTIUNEA nr. 10

Cu privire la examinarea cererii prealabile formulate de „Bravo TV” SRL

N. LEAHU:

– La data de 14 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă formulată de către „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, prin care solicită anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 17/104 din 12 mai 2021, prin care a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În argumentarea poziției sale, în cererea prealabilă, „Bravo TV” SRL invocă următoarele: *„Atragem atenția Consiliului Audiovizualului la faptul că înregistrările făcute de petiționar sus-menționate fac parte din categoria seriilor animate. Astfel, conform Wikipedia, un serial animat este un set de lucrări animate cu un titlu comun de serie, de obicei legate unele de altele.”*

Totodată, „Bravo TV” SRL mai menționează că *„Categoria lucrărilor animate nu cad sub prevederile art. 19 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se culoarea sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”. Totodată, atragem atenția la faptul că postul de televiziune „Bravo TV” este unicul post care difuzează seriale animate care educă copiii, le dezvoltă un limbaj literar și o gândire ageră, iar sancțiunile dure din partea Consiliului Audiovizualului a postului „Bravo TV” sunt piedici în dezvoltarea postului de televiziune apreciat de telespectatorii mici, și orice implicare în difuzarea postului „Bravo TV” poate duce la înrăutățirea producției difuzate în alte limbi decât în original, deoarece își pierde atât sensul cât și legătura logică. Dar nu este sens de a difuza cu subtitre, deoarece cenz-ul de vârstă a amatorilor postului „Bravo TV” nu corespunde vârstei care ar putea citi subtitrele difuzate. Luând în considerare faptul că pe parcursul mai mult de un an ne aflăm în pandemie și nu avem aceleași posibilități ca și până la începutul situației pandemice ...”*

A. URSU-ANTOCI:

– Ce înseamnă „nu avem aceleași condiții”? Dar de când „Bravo TV”, vreodată a subtitrat vreun film în desen animat, în afară de „Ми Ми Мишки” la ora 06 dimineața? Cineva poate spune, colegi? Poate eu dau greș.

T. BURAGA:	– Eu aș mai avea o întrebare la furnizor. De când o traducere de calitate poate să schimbe, duce la înrăutățirea producției difuzate în alte limbi decât în original, deoarece își pierde atât sensul cât și legătura logică? De când o traducere de calitate, așa cum trebuie să fie la o televiziune, poate să aibă așa efecte?
A. URSU-ANTOCI:	– Continuați, Vă rog. Acestea-s întrebări care noi le punem unul altuia.
N. LEAHU:	– „... și nu avem aceleași posibilități ca și până la începutul situației pandemice pentru a angaja traducători care sunt specializați în traducerea pentru copii. Dar aplicarea amenzii în așa mărime, în condițiile în care se află toți difuzorii media pe parcursul a mai mult de un an, aceasta nu face față Consiliului Audiovizualului, principalele obligații fiind dezvoltarea și susținerea difuzorilor media, ceea ce contravine bunelor moravuri. Astfel, acțiunile membrilor Consiliului Audiovizualului cad sub prevederile art. 141, alin. 2, lit. c) care prevede că: <i>Un act administrativ individual este nul dacă contravine bunelor moravuri</i>”. Cu referire la cele menționate în cererea prealabilă, este de menționat că în cadrul ședinței publice din 12 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele controlului efectuat ca urmare a petiției parvenite de la Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care se invocă faptul că în perioada 22 martie – 18 aprilie 2021 postul de televiziune „Bravo TV” a difuzat filme pentru copii fără dublare sau sonorizare în limba română, fapt care contravine prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, ca urmare a constatării încălcării acestor prevederi, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 20 000 de lei postul de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform cărora: <i>„filmele pentru copii trebuie dublate sau sonorizate în limba română”</i>. În acest sens, de menționat că art. 2 din Legea cinematografiei nr. 116 din 03.07.2014 definește noțiunea de film ca: <i>„film – produsul finit al unor lucrări artistice și tehnice realizate de către un colectiv diferențiat de autori în baza unui concept unitar, care întrunește secvențe ordonate într-o narațiune coerentă și semnificativă, de orice durată și pe orice suport, și care este pus inițial în valoare prin proiecție pe ecran în cinematografe sau în alte spații publice destinate acestui scop”</i>. Totodată, conform Dicționarului explicativ uzual al Limbii Române, definiția „Film – 1) Ansamblu de imagini fotografice succesive, cu subiect comun, înregistrare pe o peliculă și reproduse pe ecran. ~ artistic. 2) Bandă pe care s-a înregistrat o lucrare cinematografică.” Conform Dicționarului Explicativ Ilustrat al Limbii Române, autori Eugenia Dima, Doina Cobeț și alții, la pagina 79 este definiția cuvântului „animát,- ă adj., s.n. Însuflețit, plin de animație, viu. O manifestare animată. Desen animat: film alcătuit dintr-o suită de

desene (peisaje, decoruri, personaje), grupate în jurul unei teme de obicei naive, a căror proiecție succesivă dă impresia de mișcare.”

Totodată, este de specificat că „Bravo TV” SRL, în cererea prealabilă, a dat o parte din definiția serialului animat de pe Wikipedia: *„Un serial animat este un set de lucrări animate cu un titlu comun de serie, de obicei legate unele de altele. Aceste epizoduri ar trebui să partajeze de obicei aceleași personaje principale, unele caractere secundare diferite și o temă de bază. Seriile pot avea fie un număr finit de episoade precum miniserie, un final cert sau pot fi deschise, fără un număr predeterminat de episoade. Acestea pot fi difuzate la televiziune, afișate în cinematografe, lansate direct-video sau pe internet. La fel ca filmele de animație, seriile de animație pot fi dintr-o mare varietate de genuri și pot avea, de asemenea, public țință, de la copii la adulți.”*

Astfel, animația este procedeul complex prin care se realizează efectul de mișcare. Succesiunea de imagini ce reprezintă descompunerea mișcării se realizează în atâtea faze câte sunt necesare, ca după filmarea fotogramă să redea mișcarea dorită. Odată cu această descompunere a mișcării, se urmărește ca ea prin proiecție să redea și o interpretare artistică, dorită de realizator.

În acest context, menționăm că termenul de „seriale animate” se referă la mijloacele de formare a filmului prin animație, dar nicidecum nu indică faptul că aceste filme nu sunt pentru copii, adresate copiilor, iar conform structurii serviciului media audiovizual a postului de televiziune „Bravo TV”, Formatul serviciului media audiovizual este Tematic pentru copii.

Mai mult ca atât, însuși „Bravo TV” SRL, în cererea sa prealabilă, recunoaște că *„postul de televiziune „Bravo TV” este unicul post care difuzează seriale animate care educă copiii, le dezvoltă un limbaj literar și o gândire ageră, iar sancțiunile dure din partea Consiliului Audiovizualului sunt piedici în dezvoltarea postului de televiziune apreciat de telespectatorii mici ... Nu este sens de a difuza cu subtitre, deoarece cenșul de vârstă a amatorilor postului „Bravo TV” nu corespund vârstei care ar putea citi subtitrele difuzate... Nu avem aceleași posibilități ca și până la începutul situației pandemice pentru a angaja traducători care sunt specializați în traducerea pentru copii”*.

A. URSU-ANTOCI:

– Dar nu trebuie să citească titrele, trebuie coloana sonoră!

D. VICOL:

– Să sonorizeze, da.

C. MIHALACHE:

– Nu înțeleg de ce intrați în polemici cu invențiile acestea, cu sofistica asta în jurisprudență inventată de dâșii?

N. LEAHU:

– În acest sens, având în vedere cele relatate mai sus, constatăm că argumentele expuse în cererea prealabilă precum că filmele transmise de postul de televiziune „Bravo TV” (seriale animate) nu cad sub incidența prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale nu sunt relevante, respectiv, furnizorul de servicii media este obligat să se conformeze normelor legale și să respecte prevederile

	Codului serviciilor media audiovizuale. La efectuarea controlului de către Consiliul Audiovizualului a fost monitorizat conținutul filmelor difuzate de postul de televiziune „Bravo TV” și s-a constatat că acestea sunt filme pentru copii, destinate copiilor. Astfel, filmele transmise de postul de televiziune „Bravo TV” indicate în Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 17/104 din 12 mai 2021, reprezentau filme pentru copii, iar conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Bravo TV” avea obligația ca filmele pentru copii să le transmită cu dublare sau sonorizate în limba română. Scopul legiuitorului, prin obligarea furnizorilor de servicii media la dublarea sau sonorizarea filmelor pentru copii, a fost de a asigura accesul liber al copiilor la această categorie de programe audiovizuale, iar prin nerealizarea unor asemenea acțiuni, acest drept este limitat. Astfel, afirmațiile din cererea prealabilă precum că Consiliul greșit și neîntemeiat a sancționat pe „Bravo TV” SRL, sunt unele declarative, bazate pe interpretarea eronată a prevederilor legale de către „Bravo TV” SRL.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Leahu. Întrebări către raportor are cineva? Nu are nimeni. Colegi, mie îmi este clar absolut totul din proiect. Ce facem cu ea?
Membrii CA:	– Respingem.
A. URSU-ANTOCI:	– A respinge cererea prealabilă depusă de „Bravo TV” SRL privind anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 17/104 din 12 mai 2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge cererea prealabilă depusă de „Bravo TV” SRL privind anularea Deciziei CA nr. 17/104 din 12 mai 2021 (PRO (9) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 22/155 din 24 iunie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 12 Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale
L. GUȚU:	– I. Asociația Obștească „EcoVisio” a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul f/nr. din 16 iunie 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova, a campaniei de informare „Moldova fără deșeuri” – 4 spoturi, realizate în limbile română și rusă, durata variază de la 33 la 44 sec. Scopul Proiectului „Moldova fără deșeuri” constă în sensibilizarea opiniei publice în privința impactului deșeurilor solide asupra sănătății și bunăstării oamenilor, încurajând schimbarea comportamentului și sporind disponibilitatea populației de a achita costul serviciilor de management al deșeurilor solide. Perioada de mediatizare: iunie-septembrie 2021. <i>Se vizualizează spotul.</i>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Am ascultat cu atenție aceste ... Doream să întreb, Asociația Obștească „EcoVisio” face cumva reclamă la Instagram, TikTok și la Facebook? Fiindcă în sonorizare mereu apelează la aceste pagini online. Ideea, în sine, este foarte bună, dar consider că aceste spoturi ar trebui cumva refăcute. Pagina www.faradeseuri.md este ok, dar după mine cel puțin, nu este ok specificarea acestor pagini ...
D. VICOL:	– Inserție, este într-adevăr la capitolul TikTok ...
L. VIZIRU:	– Da, cumva să le elimine.
D. VICOL:	– Ei fac publicitate la asta.
C. MIHALACHE:	– Din acest punct de vedere, eu nu voi admite acest demers.
D. VICOL:	– Ei pot să promoveze mesaje fără să facă referință la pagina asta.
L. VIZIRU:	– Îl voi admite doar în momentul în care vor revedea spoturile care le-au propus.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Buraga, Vă rog.
T. BURAGA:	– Sunt de acord cu ceea ce zice dna Viziru, dar în același timp, majoritatea populației sunt prezenți pe aceste platforme. De aceea, nu știu ...
D. VICOL:	– Dar e vorba despre spot social. Că-s prezenți pe platforme - da, dar nu

	înseamnă că trebuie să promovăm și noi platformele acestea.
T. BURAGA:	– Prezenți pe platforme, în sens că unde pot să se documenteze anume, iar subiectul este unul foarte important.
Iu. ROȘCA:	– Noi nici nu avem capacitatea de control a acestor platforme, nu e sub jurisdicția ...
A. URSU-ANTOCI:	– Eu V-am auzit, voi supune votului.
T. BURAGA:	– Eu voi susține.
D. VICOL:	– Într-adevăr, aici, ca și mesaj, nimeni nu pune la îndoială că este un mesaj de utilitate publică. În același timp, planează din partea anumitor colegi unele suspiciuni că promovarea acestui mesaj, referirea la anumite platforme de socializare nu ar fi tocmai ok din punct de vedere a încadrabilității a ceea ce numim noi „spot social”. Din cauza asta, votul va decide.
A. URSU-ANTOCI:	– Voi supune votului: cine este pentru a admite și cine este pentru a respinge. A admite demersul f/nr. din 16 iunie 2021 al Asociației Obștești „EcoVisio”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și D. VICOL.</u> <u>CONTRA - (4) - L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru. A recomanda furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei de informare „Moldova fără deșeuri” – 4 spoturi, realizate în limbile română și rusă, durata variază de la 33 la 44 sec., pentru perioada: iunie-august 2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și D. VICOL.</u> <u>CONTRA - (4) - L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru.
L. GUȚU:	– II. Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul f/nr. din 16 iunie 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova, a campaniei de admitere a Facultății Transfrontaliere din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați – 1 spot, cu durata: 01 min. 38 sec., realizat în limba română, cu subtitrare în limba rusă și interpretat în limbaj mimico-gestual. Studiile la Facultatea Transfrontalieră au numeroase avantaje pentru studenți, precum: acordarea de burse pentru românii de

	pretutindeni; eliberarea de diplome recunoscute în Uniunea Europeană și studenții au ocazia de a studia în Republica Moldova. Perioada de mediatizare: 01 iulie – 15 septembrie 2021. <i>Se vizualizează spotul.</i>
A. URSU-ANTOCI:	– Colegi, din punctul meu de vedere, este un spot foarte bun, emoționant și care apucă de suflet. Ceea ce am vrut să văd în acest spot - că nu este un spot comercial. Așa și este, nu este un spot comercial. Admiterea la această facultate se face pentru studenții din Republica Moldova pe bază de buget. Eu voi susține acest spot cu siguranță, fiindcă este un spot bun și educativ. Vă rog, dle Cozma.
A. COZMA:	– Și dacă alte universități o să se adreseze, noi o să-i susținem la fel?
A. URSU-ANTOCI:	– Dacă alte universități o să se adreseze cu asemenea spoturi - da, de ce nu? Da, dacă n-o să conțină publicitate și n-o să fie ...
T. BURAGA:	– Să perceapă taxe pentru studii.
C. MIHALACHE:	– Dar asta totul e individual, doar noi examinăm individual fiecare caz.
A. URSU-ANTOCI:	– Eu supun votului. A admite demersul f/nr. din 16 iunie 2021 al Universității „Dunărea de Jos” din Galați. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - A. COZMA.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 8 - Pentru, 1 - Împotrivă. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei de admitere a Facultății Transfrontaliere din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați – 1 spot, cu durata: 01 min. 38 sec., realizat în limba română, cu subtitrare în limba rusă și interpretat în limbaj mimico-gestual, pentru perioada: 01 iulie – 15 septembrie 2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - A. COZMA.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. (De facto, au votat 8 membri).
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite demersul f/nr. din 16 iunie 2021 al Asociației Obștești „EcoVisio” (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și D. VICOL; CONTRA (4) – L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră aflați în	

jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei de informare „Moldova fără deșeuri” – 4 spoturi, realizate în limbile română și rusă, durata variază de la 33 la 44 sec., pentru perioada: iunie-august 2021 (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și D. VICOL; CONTRA (4) – L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

1.2. Materialele audio vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media de radiodifuziune sonoră de Asociația Obștească „EcoVisio”.

2. A admite demersul f/nr. din 16 iunie 2021 al Universității „Dunărea de Jos” din Galați (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – A. COZMA).

2.1. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei de admitere a Facultății Transfrontaliere din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați – 1 spot, cu durata: 01 min. 38 sec., realizat în limba română, cu subtitrare în limba rusă și interpretat în limbaj mimico-gestual, pentru perioada: 01 iulie – 15 septembrie 2021 (PRO (8) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – A. COZMA).

2.2. Materialul video va fi pus la dispoziția furnizorilor de servicii media de televiziune de Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.

4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 22/156 din 24 iunie 2021
---------------	---

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI

Ex: Tatiana EFTODI