



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 26
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 15 iulie 2021, ora 14:00

Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	7
ANEXE:	Deciziile CA nr. 26/170, 26/171, 26/172, 26/173, 26/174, 26/175, 26/176
PREȘEDINTE:	Ala URSU-ANTOCI
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Corneliu MIHALACHE, Larisa MANOLE, Iulian ROȘCA, Dragoș VICOL, Lidia VIZIRU.
MEMBRI ABSENȚI:	Artur COZMA și Ion ROBU.
DGLAM:	Lilia GUȚU Tatiana EFTODI
DJR:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pentru perioada 26 iunie – 11 iulie 2021	DGLAM	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile	DLA	I. HABRAVAN

	parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021		
3.	Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale	DMTV/R	V. STEȚCAIA
4.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, urmare a petițiilor Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”	DMTV/R	V. STEȚCAIA
5.	Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a licențelor de emisie pentru „Radio Moldova” și „Radio 7/Радио 7”	DLA	N. DASTIC
6.	Cu privire la examinarea petiției „Content Media” SRL	DCD	V. BUJNIȚA
7.	Cu privire la anunțarea Concursului pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”	DGLAM	L. GUȚU

A. URSU-ANTOCI:	– Bună ziua și bine V-am găsit, colegi. Mă bucur să Vă văd. Avem doi colegi care sunt în concediu. Ședința este deliberativă. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Propuneri, obiecții la Ordinea de zi are cineva? Nu are nimeni. Rog aprobarea Ordinii de zi.
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Ordinea de zi este aprobată.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pentru perioada 26 iunie – 11 iulie 2021
V. CECAN:	– Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 17-IX din 28 aprilie 2021, a fost stabilită data de 11 iulie 2021 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare anticipate. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral: <i>„Consiliul Audiovizualului prezintă obligatoriu, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către radiodifuzori în cadrul tuturor programelor. Cu două zile înainte de alegeri, Consiliul Audiovizualului va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raport de totalizare”.</i> Astfel, prin Decizia nr. 19/126 (pct. 1) din 27 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a decis de a efectua monitorizarea tematică a principalelor buletine de știri ale furnizorilor de servicii media: „Moldova-1”, „10 TV”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Moldova”, „BTV” și „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, pe perioada 12 iunie – 11 iulie 2021. În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 26 iunie-09 iulie 2021, a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune și radio: „Moldova-1” (ora 19:00); „Radio Moldova” (ora 17:00); „Primul în Moldova” (ora 18:00); „TVR Moldova” (ora 18:00); „Prime” (ora 21:00); „TV8” (ora 19:00); „Publika TV” (ora 17:00); „NTV Moldova” (ora 19:00); „CANAL 2” (ora 19:00); „CANAL 3” (ora 20:00); „TV 6” (ora 19:00); „Jurnal TV” (ora 19:00); „PRO TV CHIȘINĂU” (ora 19:00); „RTR Moldova” (ora 19:00); „BTV” (ora 19:00) și „10 TV” (ora 20:00). Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 26 iunie - 09 iulie 2021, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au difuzat, în total, 1389 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” (151 de subiecte), urmat de „Radio Moldova” (150 de subiecte), „10 TV” (146 de subiecte), „RTR Moldova” (125 de subiecte), „Primul în Moldova” (89 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (87 de subiecte), „TVR Moldova” (86 de subiecte), „NTV Moldova” (83 de subiecte), „Publika

TV” (76 de subiecte), „Canal 2” (67 de subiecte), „TV 6 (64 de subiecte), „Prime” (59 de subiecte), „Jurnal TV” (58 de subiecte), „BTV” (57 de subiecte), „TV 8” (54 de subiecte) și „Canal 3” (37 subiecte).

I. „MOLDOVA-1”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 151 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 17,1% (24 min. 59 sec.) și PAS – 14,5% (21 min. 09 sec.), urmați de AUR – 6,9% (10 min. 02 sec.) și PPDA – 6,4% (09 min. 22 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PPM – 0,6% (53 sec.) și POM – 0,5% (47 sec.). Guvernul și Președinția au fost reflectați în proporție de 10,5% (15 min. 21 sec.) și respectiv - de 7,6% (11 min. 09 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova 1”, perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și Guvernului (GUV) au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 76,7% (01 oră. 06 min. 31 sec.), iar cea a femeilor – de 23,3% (20 min. 12 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de televiziune „Moldova-1” nu a admis în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, la data de 30 iunie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă metoda utilizată.

La data de 05 iulie 2021 a fost difuzată o altă știre despre rezultatele unui alt sondaj de opinie cu tematică electorală, la a cărui prezentare a fost omisă sursa de finanțare și comanditarul sondajului.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie

2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

II. „RADIO MOLDOVA”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de radio „Radio Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 150 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare, practic egală, au avut concurenții electorali BERU – 6,7% (09 min. 58 sec.) și PPȘ – 6,3% (09 min. 19 sec.). Ceilalți concurenți, de asemenea, au fost mediatizați aproximativ egal. Cea mai mică pondere de reflectare a avut PPDA – 1,4% (02 min. 08 sec.), urmat de PDM – 0,7% (01 min. 03 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați în proporție de 15,3% (22 min. 36 sec.) și respectiv, 3,8% (05 min. 35 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția GUV și a concurenților electorali AUR și PACE, care au fost reflectați și nesemnificativ negativ.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând intervențiile direct.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 69,9% (1 oră 21 min. 56 sec.), iar cea a femeilor – de 30,1% (35 min. 14 sec.).

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul public de radio „Radio Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Postul public de radio „Radio Moldova” a difuzat, la data de 05 iulie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la al cărui prezentare au fost omise metoda utilizată,

eșantionul, marja de eroare și comanditarul.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de radio „Radio Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

III. „PRIMUL ÎN MOLDOVA”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 89 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 20 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 34,7% (53 min. 11 sec.), urmat de PAS – 11,4% (17 min. 31 sec.) și AUR – 7,6% (11 min. 40 sec.). O pondere de reflectare de sub 1% au avut concurenții electorali POM, PPO, MPSN, PACE, PVE, CI, PPS și BERU. Guvernul a fost reflectat în proporție de 13,5% (20 min. 41 sec.), iar Președinția – 12,6% (19 min. 15 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PAS, care a avut o conotație a reflectării accentuat negativă. Printr-o tonalitate accentuat negativă a fost mediatizată și Președinția.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului au fost reflectați atât direct, cât și indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 79,5% (01 oră 09 min. 58 sec.), iar cea a femeilor – de 20,5% (20 min. 35 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 18:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Primul în Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane,

interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „Primul în Moldova” a reflectat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, în preponderență prin timp și intervenții directe, concurentul electoral BECS. Totodată, concurentul electoral PAS a fost mediatizat printr-o tonalitate accentuat negativă și preponderent prin apariții indirecte (timp total: 17 min. 31 sec., dintre care în tonalitate negativă: 09 min. 31 sec.).

Prin urmare, sunt relevante prevederile pct. 5 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „Primul în Moldova”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin nr. Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, conform căruia: „*Postul de televiziune „Primul în Moldova” va asigura reflectarea echilibrată, echitabilă și imparțială a campaniei electorale*”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

Postul de televiziune „Primul în Moldova” a difuzat, la data de 02 iulie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la al cărui prezentare a fost omisă marja de eroare. La data de 05 iulie 2021, a fost difuzată o altă știre despre rezultatele unui alt sondaj de opinie cu tematică electorală, la prezentarea căruia a fost omisă sursa de finanțare.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Primul în Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

IV. „TVR MOLDOVA”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TVR

Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 18:00 (limba de difuzare: română), 86 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 17 concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 21,2% (22 min. 05 sec.), urmat de PAS cu – 16,8% (17 min. 32 sec.), AUR – 8,6% (08 min. 59 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare au avut concurenții electorali POM – 0,6% (35 sec.), NOI cu – 0,2 % (11 sec.) și PPO cu – 0,1 % (09 sec.), Guvernul și Președinția au fost reflectați printr-o pondere de – 16,5% (17 min. 11 sec.) și respectiv – 8,6% (9 min.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TVR Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 74,6% (29 min. 09 sec.), iar cea a femeilor – de 25,4% (9 min. 56 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TVR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 18:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TVR Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

V. „PRIME”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 59 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 12 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului (GUV) și a Președinției (PREZ).

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 19,5% (19 min. 26 sec.), urmat de AUR – 16,4% (16 min. 20 sec.), PAS – 15,8% (15 min. 48 sec.). Din numărul total al concurenților electorali reflectați, cu o pondere nesemnificativă a fost mediatizat PDA – 0,2% (11 sec.), urmat de CC – 0,1% (03 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați în proporție de 10,8% (10 min. 49 sec.) și, respectiv, 6,0% (6 min.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 88,6% (33 min. 23 sec.), iar cea a femeilor – de 11,4% (04 min. 18 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 07:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Prime” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

VI. „TV 8”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV8” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 54 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 25,3% (28 min. 21 sec.), urmat de PAS – 10,5% (11 min. 48 sec.), AUR – 9,1% (10 min. 10 sec.). Cu cea mai mică pondere de reflectare au fost mediatizați PPM, PS, PPN, POM, PPO și CI – cu 0,1% (9 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV8” a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Concurenții electorali, între care și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect. Din volumul total de timp alocat candidaților electorali, BECS a acumulat cea mai mare cotă a reflectării, atât direct, cât și indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 96,5% (47 min. 08 sec.), iar cea a femeilor – de 3,5% (1 min. 43 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV8” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 07:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV8” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „TV8” a reflectat, considerabil prin timp și apariții indirecte, concurentul electoral BECS.

Prin urmare sunt relevante prevederile alin. (2) din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „TV8”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, și conform căreia: „Postul de televiziune „TV8” va reflecta campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 cu asigurarea respectării principiilor reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte

prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV 8” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

VII. „PUBLIKA TV”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 76 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 11 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut BECS – 21,3% (15 min. 40 sec.), urmat de PPDA – 15,6 (11 min. 27 sec.), AUR – 9,3% (06 min. 49 sec.), PAS – 9,0% (06 min. 39 sec.) și PPȘ – 7,7% (05 min. 41 sec.). PDM și PDA au avut o pondere de reflectare mai mică de 1%. Guvernul a fost reflectat în proporție de 24,5% (18 min. 04 sec.), iar Președinția - în proporție de 2,6% (01 min. 54 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă. Guvernul a fost mediatizat doar în context neutru, iar Președinția - neutru, pozitiv și negativ.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 90,4% (44 min. 41 sec.), iar cea a femeilor – de 9,6% (04 min. 46 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Publika TV” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Publika TV” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căroră în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

VIII. „NTV MOLDOVA”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 83 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul căroră au fost reflectați 19 concurenți electorali, dintre care activitatea unui candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 42,6% (01 oră 35 sec.), urmat de PAS – 11,7% (16 min. 37 sec.), AUR – 5,7% (08 min. 11 sec.) și PPDA – 3,4% (04 min. 50 sec.). Concurenții electorali MPSN, PUN, PPO, PVE, CI, PDA, PPȘ, BERU, PDCM au avut o pondere de reflectare mai mică de 1%. Guvernul a fost reflectat în proporție de 8,5% (12 min. 06 sec.), iar Președinția – cu 12,1% (17 min. 15 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PAS, care a fost mediatizat printr-o tonalitate accentuat negativă. De asemenea, accentuat negativ a fost mediatizată și

Președinția.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 81,0% (1 oră 28 min. 53 sec.), iar cea a femeilor – de 19,0% (20 min. 49 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul principalului buletin informativ (ora de difuzare: 19:00), nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere în cadrul a două subiecte:

07 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:18:29)

- Titlu subiectului: „*Sprijin pentru blocul PCRM-PSRM*”. INTRO: „*Mai mulți pedagogi și-au anunțat sprijinul pentru BECS, deoarece cele două partide au acordat o atenție deosebită dezvoltării învățământului în anii când s-au aflat la guvernare. Dascălii și-au exprimat îngrijorarea privind o eventuală pierdere a locului de muncă în cazul promovării de către PAS a unor politici similare realizate de Maia Sandu în perioada în care a deținut fotoliul de Ministru al Educației.*” Raisa Pascava, adjuncta directorului Gimnaziului „Colibabovca”: „*De ce am pierdut atât de mulți profesori? E simplu! Sub conducerea ministrului de atunci, Maia Sandu, a fost adoptat Codul Educației, prin care a fost desființată predarea obligatorie a limbii ruse în școli. Spuneți-mi, vă rog, un om cumpătat cu suflet bun ar putea închide școlile internat pentru copiii orfani, ar putea lăsa 5800 de pedagogi fără un loc de muncă?!*” Marina Candarji, directoarea Grădiniței din satul Colibabovca: „*Când a fost PSRM la conducere și președinte - Igor Dodon, a fost majorată finanțarea grădinițelor. Am creat toate condițiile pentru copii. Acum din cauza politicii promovate de Maia Sandu, ne este frică să rămânem fără loc de muncă*”.

08 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:03:32)

- Titlu subiectului: „*Au făcut bilanțul campaniei electorale*”. INTRO: „*Republica Moldova a pierdut în ultimii 12 ani toate rezultatele bune obținute de guvernarea comunistă până în 2009. Constatarea aparține liderilor Blocului electoral al Comuniștilor și Socialiștilor*”. Igor Dodon, președintele PSRM: „*În această campanie am atestat încălcări multiple: voi ați văzut implicarea directă a președintelui țării în campania electorală... Președintele țării a mers în raioane, făcând agitație electorală pentru partidul său. Am văzut activ implicarea factorului extern: ambasadori și oficiali europeni. Astăzi, un*

fost premier din România deschis face apel către cetățenii Republicii Moldova să voteze pentru PAS”.

- Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

Conform analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat, comparativ cu ceilalți concurenți electorali, în preponderență prin timp și intervenții directe, concurentul electoral BECS. Totodată, concurentul electoral PAS a fost mediatizat printr-o tonalitate accentuat negativă și, preponderent, prin apariții indirecte (timp total: 16 min. 37 sec., dintre care în tonalitate negativă: 10 min. 19 sec.).

Prin urmare, s-a atestat nerespectarea pct. 4 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „NTV Moldova”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, conform căruia: „Postul de televiziune „NTV Moldova” va asigura reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a campaniei electorale”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

Postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, la data de 02 iulie 2021, două subiecte despre rezultatele a două sondaje de opinie cu tematică electorală, la a căror prezentare a fost omisă marja de eroare și persoana care a comandat sondajul.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căruia în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în

ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

IX. „CANAL 2”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 67 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 12 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 23,5% (23 min. 22 sec.), urmat de PAS – 15,9% (15 min. 45 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PDA – 02% (12 sec.) și CC – 0,1% (3 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați în proporție de 10,1% (10 min. 02 sec.) și respectiv - 3,0% (2 min. 57 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2”, în perioada 26 iunie – 09 iunie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă. PACE, PPO, PDA și CC au fost reflectați doar prin tonalitate neutră.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu, prevalând aparițiile indirecte. Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 87,7% (47 min. 10 sec.), iar cea a femeilor – de 12,3% (06 min. 36 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iunie 2021, postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 06:30 și 23:30.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iunie 2021, postul de televiziune „Canal 2” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 2” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri,

reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

X. „CANAL 3”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: rusă), 37 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 8 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare, și aproximativ egală, au avut concurenții electorali BECS – 19,5% (11 min. 17 sec.) și PPȘ – 19,2% (11 min. 06 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PDM – 1,5% (53 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați cu o pondere de 11,3% (06 min. 34 sec.) și respectiv, cu 1,6% (55 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 93,4% (36 min. 40 sec.), iar cea a femeilor – de 6,6% (02 min. 36 sec.).

În perioada 26 iunie – 9 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 3” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 06:00.

Datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Canal 3” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 3” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri,

reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

XI. „TV 6”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV 6” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 64 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 16 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral PPȘ – 29,8% (27 min. 46 sec.), urmat de BECS – 15,6% (14 min. 30 sec.) și PACE – 11,9% (11 min. 05 sec.), AUR – 6,4% (06 min. 02 sec.), iar PAS a acumulat 5,9% (05 min. 28 sec.). O pondere de reflectare mai mică de 1% au avut concurenții electorali MPSN, PDM, CC, PUN, PDCM, PLD și POM. Activitatea Guvernului a fost reflectată în proporție de 10,5% (09 min. 47 sec.), iar Președinția – cu 7,2% (06 min. 45 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 6”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și negativă, cu excepția PPȘ, care a fost mediatizat și în context pozitiv și neutru.

Concurenții electorali, cât și activitatea Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte. Președinția a fost mediatizată doar indirect.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 88,0% (01 oră 02 min. 27 sec.), iar cea a femeilor – de 12,0% (08 min. 30 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV 6” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 06:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „TV 6” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „TV 6” a reflectat, în preponderență prin timp, concurentul electoral PPȘ, comparativ cu ceilalți concurenți electorali.

Prin urmare, s-a atestat nerespectarea pct. 3 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „TV 6”, aprobată

de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, conform căruia: „*Postul de televiziune „TV 6” va asigura reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a campaniei electorale*”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV 6” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

Prin scrisoarea f/nr. din 14.07.2021, „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV 6”, a comunicat CA următoarele: „*Este imposibil să acoperim în mod egal activitățile tuturor celor 23 de concurenți electorali atunci când unul generează mai multe evenimente semnificative pe zi, iar celălalt, doar o declarație în săptămână, sau nu se manifestă deloc. Acoperirea directă/indirectă depinde și de modul în care se manifestă concurentul electoral, fie el organizează un eveniment la care presa are acces, fie public, cu o postare pe rețele de socializare. În plus, resursele tehnice și umane ale postului nostru de televiziune nu permit filmarea activităților tuturor celor 23 de concurenți în fiecare zi.*

Referitor la concluziile că posturile de televiziune „TV 6” a reflectat, în preponderență prin timp, concurentul electoral PPȘ comparativ cu ceilalți concurenți electorali, dorim CA să ia în considerație că aproape jumătate din subiecte care au fost reflectate în raporturile „TV 6”, săptămânale, cu caracter electoral, au avut informații importante cu scop informativ privind evenimente semnificative referitor la circumstanțele de fapt și de drept cu subiectul „Furtul miliardului la Banca de Economii”, la dosare penale pornite împotriva membrilor PPȘ.

Solicităm respectuos membrilor CA să ia în considerație argumentele de mai sus”.

XII. „JURNAL TV”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 58 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 17 concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut GUV – 23,2% (19 min. 22 sec.), urmat de concurenții electorali BECS – 21,2% (17 min. 42 sec.), PACE – 11,9 (09 min. 56 sec.), PAS – 9,2% (07 min. 41 sec.), PPDA – 6,2% (05 min. 11 sec.) și AUR – 4,8% (04 min.). NOI, PVE, PLD, PPO, PDA CC au avut o pondere de reflectare sub 1%. Președintele țării/Președinția (PREZ) a fost reflectată în proporție de 2,8% (02 min. 22 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă, cu excepția concurentului electoral PACE, care a fost mediatizat și accentuat negativ.

Concurenții electorali, între care și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per ansamblu prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 85,4% (50 min. 39 sec.), iar cea a femeilor – de 14,6% (08 min. 40 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

Datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând

astfel, legislația în vigoare.

Totodată, conform analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat, în preponderență prin timp, concurentul electoral BECS, comparativ cu PACE și ceilalți concurenți electorali. De asemenea, se atestă că comparativ cu ceilalți concurenți electorali, PACE a fost mediatizat accentuat negativ (timp total: 09 min. 56 sec., dintre care în conotație negativă: 05 min. 11 sec.).

Prin urmare, s-a atestat nerespectarea pct. 3 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „Jurnal TV”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, conform căruia: *„Postul de televiziune „Jurnal TV” va asigura reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a campaniei electorale”*.

În conformitate cu 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

Postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la data de 05 iulie 2021, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie cu tematică electorală, la al cărui prezentare a fost omisă metoda utilizată și persoana care a comandat sondajul.

XIII. „PRO TV CHIȘINĂU”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: română), 87 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BECS – 26,1% (38 min. 53 sec.), urmat de AUR – 10,9% (16 min. 16 sec.) și PAS – 9% (13 min. 24 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut concurentul electoral MPSN – 0,5% (42 sec.) și PPN – 0,1% (06 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, negativă și nesemnificativ pozitivă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 86,6% (56 min. 35 sec.), iar cea a femeilor – de 13,4% (08 min. 45 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:30.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Conform analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, din volumul total acordat concurenților electorali, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat printr-un volum de timp considerabil concurentul electoral BECS. Astfel, din totalul timpului de reflectare au dominat aparițiile indirecte cu conotație negativă.

Prin urmare, sunt relevante prevederile pct. 1 din Declarația privind politica editorială pentru Campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, aprobată de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021 și conform căreia: *„Campania electorală se va desfășura la ICS „PRODIGITAL” S.R.L. în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, Codul Electoral, Codul Serviciilor Media Audiovizuale, Regulamentul Comisiei Electorale Centrale, actele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, prezentul regulament intern și alte acte normative în vigoare”*.

Potrivit pct. 1 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021: *„Prezentul regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la acest scrutin, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii pentru aplicarea practică a acestor principii de către furnizorii de servicii media, pe de o parte, și concurenți electorali, pe de altă parte”*.

Totodată, potrivit pct. 3 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021: *„Principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare sunt obligatorii și pentru instituțiile audiovizualului din alte țări care au acces legal în spațiul informațional al Republicii Moldova (...) În cazul încălcării acestor principii,*

responsabilitatea revine titularilor licențelor de emisie și ai autorizațiilor de retransmisie ce își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „*Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA*”.

XIV. „RTR MOLDOVA”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: rusă), 125 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 21 de concurenți electorali, dintre care și un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, ase testă că cea mai mare pondere de reflectare a avut PPȘ – 15,1% (15 min. 51 sec.), urmat de concurentul electoral BECS – 10,1% (10 min. 37 sec.). Cea mai mică pondere de reflectare a avut PPM – 0,4% (26 sec.). GUV și PREZ au fost reflectați cu 12,5% (13 min. 04 sec.) și respectiv - cu 0,2% (14 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la scrutinul electoral la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PUN și PPM, care au fost mediatizați doar în context neutru. GUV și PREZ, de asemenea, au avut o conotație a reflectării neutră.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președintelui țării/Președinției (PREZ) și/sau a Guvernului (GUV), au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând aparițiile indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 90,9% (01 oră 14 min. 15 sec.), iar cea a femeilor – de 9,1% (07 min. 28 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 20:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „RTR Moldova” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul

electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit căroră în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

XV. „BTV”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 57 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 23 de concurenți electorali, dintre care un candidat independent, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral BERU – 8,7% (14 min. 55 sec.), urmat de BECS – 6,5% (11 min. 10 sec.), NOI – 5,3% (09 min. 07 sec.), PAS – 5,0% (08 min. 36 sec.), POM – 4,7% (08 min. 09 sec.) și PPDA – 4,7% (08 min. 03 sec.), iar cea mai mică pondere de reflectare a avut CI – 2,5% (04 min. 20 sec.) și MPSN – 2,1% (03 min. 35 sec.). Activitatea Președinției a fost reflectată în proporție de 1,3% (02 min. 10 sec.), iar GUV – de 1,1% (02 min. 05 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „BTV”, în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și negativă.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului au fost reflectați atât direct, cât și indirect, per general prevalând intervențiile directe.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 85,2% (01 oră 48 min. 13 sec.), iar cea a femeilor – de 14,8% (18 min. 44 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 19:00.

Totodată, datele monitorizării au atestat că în perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” nu a admis, în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

În perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „BTV”, în cadrul principalului buletin informativ, nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a 2 subiecte:

01 iulie 2021 (ora de difuzare: 19:04:35)

- Titlul subiectului: „*PSRM recurge la provocări împotriva PAS*”. Conform celor spuse de reporter: „*În următoarele zile, PSRM ar putea recurge la mai multe provocări și șmecherii împotriva PAS, a anunțat PAS. Sergiu Litvinenco a prezentat principalele acțiuni provocatoare la care ar recurge PSRM, printre care: tipărirea materialelor false despre PAS, afișe și pliante sau scrierea pe pereții caselor, blocurilor, stațiilor a mesajelor din numele PAS*”. Lipsește poziția PSRM.

02 iulie 2021 (ora de difuzare: 18:12:37)

- Titlul subiectului: „*Conflictul transnistrean*”. Candidatul Partidului Schimbării, Ștefan Gligor, invitat la o emisiune, vorbește despre soluționarea conflictului transnistrean: „*Nu există niciun conflict, există o cooperare între organizațiile criminale care controlează politicul din regiunea transnistreană. Reprezentantul PDM numea această operațiune „proiect”, care presupunea contrabandă centralizată al tutunului prin regiunea transnistreană, presupunea contrabandă de alcool și tranzitul drogurilor. Aceste dosare de rezonanță nu pot fi rezolvate, pentru că instituțiile care au acoperit comiterea acestor infracțiuni au asigurat acoperirea juridică, au ignorat comiterea acestor infracțiuni, acei oameni sunt în continuare procurori, ofițeri de urmărire penală și sunt parte din Procuratura Generală. Domnul Stoianoglo cunoaște acest lucru. Până noi nu vom curăți sistemul de acei oameni care au acoperit și au fost complice acestor infracțiuni, noi nu avem șanse să le rezolvăm*”, a declarat Ștefan Gligor. Lipsește poziția PDM și PG.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbateri publică*”.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 și 11 iulie 2021, postul de televiziune „BTV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „*Știri republicane*”, un reportaj cu titlul: „*Un octogenar supraviețuitor al deportărilor dă aprecieri politicienilor din Republica Moldova*” (ora difuzării: 18:39:52 și 18:41:45). În cadrul reportajului, victima deportărilor se expune vizavi de președinții Republicii Moldova: Pentru Lucinschi, Nicolae Timofti, Vladimir Voronin, Igor Dodon, Maia Sandu și Ilan Șor, exprimându-și opiniile asupra activităților politice ale acestora. Despre Vladimir Voronin: „*Nici Voronin nu a fost bun. Ei vor că dacă au intrat la putere, să fie numai ei. Trebuie să le dea voie și la acei tineri. Ce a făcut el în țara aceasta? Noi nu am avut niciun președinte pentru Moldova. Toți pentru buzunarul lor*”. Despre Igor Dodon: „*Igor se bate cu pumnul în piept că vrea să câștige iar. Dacă și a fost, ce a făcut el bun în Moldova? Nu*

a făcut nimic. Are mai mare speranțe cu tâlharii, cu aceștia bătauși. Au fost cazuri când niște tineri l-au împușcat pe un băiat, s-a găsit un soldat spânzurat. Rușii fac multe. Dodon îi sprijină, nu dă voie să-i judece”. Despre Maia Sandu: „Are piedici de când a câștigat. Se spune că ea nu va face regulă. Va face, nu ea, dar acolo sunt, lângă ea sunt mulți. Dacă va hotărî ceva, va hotărî nu numai ea, dar este Parlament, Guvern, care toți vor hotărî”. Despre Ilan Șor: „A luat bani mulți. Ce a spus el la toți procurorii, dacă mă judecați pe mine, apoi eu vă scot pe voi la iveală. Înseamnă că de-alde dânsul mai sunt. Când vor ieși legile, ca să-i întrebe ce au făcut cu banii? De ce nu-i întoarceți înapoi în țară? A luat credite și nu le-a întors”.

Tot la data de 11 iulie 2021, în cadrul buletinului informativ „Evenimentele zilei”, a fost difuzat un subiect cu titlul: „*Как приднестровцы голосуют в Варнице*” (ora difuzării: 20:13:40). Jurnalistul aflat la secția de votare din Varnița a întrebat un alegător pe cine votează. Acesta a răspuns că votează pentru partidele pro-europene, partidul PAS, care va ocupa majoritatea în Parlament.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul Electoral și pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021:

- „În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze/publice informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali”;

- „În ziua precedentă zilei votării și în ziua votării, până la închiderea secțiilor de votare, mijloacele de informare în masă nu au dreptul să difuzeze/publice programe, reportaje, interviuri cu alegătorii și alte materiale: - cu privire la numărul de voturi întrunite de concurenții electorali în alegeri pe parcursul zilei și/sau cu privire la șansele acestora în alegeri; - cu privire la preferințele politice”.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: f) în cazul participării la campaniile electorale sau la referendumuri, să respecte prevederile Codului audiovizualului, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială pentru campania electorală/referendumului, aprobată de CA”.

Printr-o scrisoare, astăzi, postul de televiziune „BTV”, referitor la subiectele care au fost atestate, că nu au avut poziție, furnizorul a declarat că de mai multe ori au încercat să ia poziția, dar nu au răspuns la telefon, și pe întreaga perioadă a campaniei electorale nu au răspuns.

A. URSU-ANTOCI:

– Dovadă au? Am înțeles. Continuați, Vă rog.

V. CECAN:

– În reportajul cu titlul „Un octogenar supraviețuitor al deportărilor ...”, difuzat în ziua tăcerii și în ziua alegerilor, postul de televiziune „BTV” declară că acesta nu este un material electoral, iar persoana de 80 de ani

nu este persoană politică și se referă la persoane care nu sunt direcți în procesul electoral, adică, nu sunt partide.

Cu referire la subiectul în care se specifică că persoana a declarat că a votat PAS, „BTV” a recunoscut că este o greșeală a lor, dar a fost difuzat cu 46 de minute înainte de finisarea alegerilor și consideră că nu este o încălcare atât de gravă.

XVI. „10 TV”

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „10 TV” a difuzat, în buletinele de știri de la ora 20:00 (limba de difuzare: română), 146 de știri cu caracter social, politic și electoral, în cadrul cărora au fost reflectați 11 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului și a Președinției.

Din volumul total al timpului alocat concurenților electorali, se atestă că cea mai mare pondere de reflectare a avut concurentul electoral AUR – 29,1% (01 oră 43 min. 59 sec.), urmat de BECS – 19,8% (01 oră 10 min. 36 sec.), PAS – 17,9% (01 oră 03 min. 50 sec.), BERU – 10,9% (38 min. 47 sec.) și PPȘ – 7,7% (27 min. 30 sec.). O pondere de reflectare sub 1% au avut concurenții electorali PPDA, PS, PDCM și PACE. Președinția a fost reflectată în proporție de 5,4% (19 min. 26 sec.), iar Guvernul – cu 0,7% (02 min. 36 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși la alegerile parlamentare anticipate în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „10 TV”, perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, a fost într-o tonalitate, preponderent negativă, cu excepția AUR, care a fost mediatizat neutru și pozitiv.

Concurenții electorali, cât și activitatea Președinției și a Guvernului, au fost reflectați practic prin apariții indirecte, intervențiile directe fiind ne semnificative, cu excepția AUR, care a fost mediatizat aproximativ egal atât prin intervenții directe, cât și apariții indirecte.

Raportul gender, conform datelor diagramei, atestă o pondere de reflectare a bărbaților în proporție de 91,1% (04 ore 06 min. 01 sec.), iar cea a femeilor – de 8,9% (24 min. 09 sec.).

În perioada 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „10 TV” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron sau interpretarea limbajului mimico-gestual a buletinelor de știri.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 16 alin (3) lit. (a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

În perioada de raport 26 iunie – 09 iulie 2021, postul de televiziune „10 TV”, în cadrul principalului buletin informativ (ora de difuzare: 20:00), nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a 16 subiecte:

26 iunie 2021

- Titlul subiectului: „Dodon a primit 11 milioane de dolari de la

ruși” (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie 2021). Lipsește poziția BECS.

- *Titlul subiectului: „Usatîi și afacerile sale murdare”* (în reluare la 26, 27, 28, 29 și 30 iunie – 01, 02, 03 și 04 iulie 2021). Lipsește poziția BERU.
- *Titlul subiectului: „Moldoveniștii vor alianța PAS-Usatîi”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie; 01, 02, 03, 04 și 08 iulie 2021). Lipsește poziția PAS, BERU.
- *Titlul subiectului: „Ion Iovcev, demis de oamenii lui Dodon”* (în reluare la 26, 27, 28, 29 iunie și 01 iulie 2021). Lipsește poziția BECS.
- *Titlul subiectului: „Moldovenismul civic ne rupe de România”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie 2021). Lipsește poziția PAS, BECS.
- *Titlul subiectului: „Democrația provincială de pe Bâc”* (în reluare la 26, 27, 28, 29 iunie și 01 iulie 2021). Lipsește poziția PAS.
- *Titlul subiectului: „Moldovenismul civic, o capcană”* (în reluare la 26, 27, 28 și 29 iunie 2021). Lipsește poziția BECS, CC, PAS, PREZ.
- *Titlul subiectului: „Renato Usatîi are mânăre la Moscova”* (în reluare la 26 și 27 iunie 2021). Lipsește poziția BERU.

29 iunie 2021

- *Titlul subiectului: „Oamenii buni cu milioane în offshore”* (în reluare la 30 iunie – 01, 02, 03, 04 și 06 iulie 2021). Lipsește poziția PAS, Andrei Spînu.

30 iunie 2021

- *Titlul subiectului: „Șor vrea imperiu imobiliar cu pădure”* (în reluare la 01-09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Ilan Șor.
- *„SIS-ul la cheremul uni grup restrâns”* (în reluare la 01, 02, 03, 04, 06 și 07 iulie 2021). Lipsește poziția SIS, Maia Sandu, BECS și Șor.

02 iulie 2021

- *Titlul subiectului: „Vasili Chirtoca și-a tras pădure privată”* (în reluare la 03-07 iulie 2021). Lipsește poziția lui Vasili Chirtoca.

07 iulie 2021

- *Titlul subiectului: „Oamenii lui Dodon atacă femei și bătrâni”* (în reluare la 08 și 09 iulie 2021). Lipsește poziția PSRM și a ministrului în exercițiu al MAI, Pavel Voicu.
- *„Șor a pus ochiul pe stadionul republican”* (în reluare la 08 și 09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Ilan Șor.

08 iulie 2021

- *Titlul subiectului: „Bani rusești pentru campania lui Dodon”* (în reluare la 09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Igor Dodon.
- *Titlul subiectului: „Voronin, milioane pe spatele poporului”* (în reluare la 09 iulie 2021). Lipsește poziția lui Vladimir Voronin.

Prin urmare, sunt relevante prevederile:

- Art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință;*

- Art. 13 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și*

corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii”.

• Art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbatere, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

Urmare a celor expuse, este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (2) din Codul electoral: „În primele 7 zile de la aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă (de către CEC), fiecare furnizor depune la Consiliul Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală”.

Totodată, pct. 10 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, prevede că: „Fiecare furnizor de servicii media care va reflecta campania electorală depune la CA, în termen de 7 zile de la aprobarea prezentului regulament, o declarație privind politica editorială pentru campania electorală”.

Prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021, Consiliul Audiovizualului a aprobat declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a 51 de furnizori de servicii media de televiziune și 49 de furnizori de radiodifuziune sonoră.

De asemenea, pct. 3 al aceleiași decizii stabilește că postul de televiziune „10 TV”, în conformitate cu prevederile pct. 12 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, nu are dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, dat fiind faptul că nu a prezentat Consiliului Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală.

Rezultatele monitorizării postului de televiziune „10 TV” au atestat că, contrar celor expuse mai sus, furnizorul de servicii media nominalizat a reflectat activ evenimentele cu caracter electoral, în cadrul cărora au fost mediatizați 11 concurenți electorali. Astfel, analiza cantitativă și calitativă a buletinelor de știri de la ora 20:00 a atestat că la reflectarea concurenților electorali prevalează aparițiile indirecte cu conotație preponderent negativă, caracteristic subiectelor fiind comentariile furnizorului de servicii media. Este de reliefat că conform datelor diagramei, din cei 11 concurenți electorali, doar AUR a fost mediatizat neutru și pozitiv.

În acest sens, sunt relevante prevederile pct. 3.1. lit. d) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: d) în cazul

reflectării campaniilor electorale locale, parlamentare sau la referendumuri, să respecte cu strictețe prevederile Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială pentru campania electorală, aprobată de CCA”.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (10) din Codul electoral și ale pct. 56 și 58 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021, potrivit cărora în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor, instituțiile mass-media nu au dreptul să difuzeze informații cu tentă electorală, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 10 și 11 iulie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „10 TV” nu a difuzat, în cadrul principalelor buletine de știri, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă a alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând astfel, legislația în vigoare.

În contextul celor expuse, de specificat că prin Decizia nr. 24/158 din 30 iunie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” cu:

- avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- amendă în mărime de 10 000 de lei pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie.

În conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale:

- alin. (11) „Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii”;

- alin. (12) „Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”.

Rezultatele monitorizării au atestat că furnizorul de servicii media „10 TV”, nu a comunicat publicului textul, motivele și obiectul sancțiunii în conformitate cu Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 24/158 din 30 iunie 2021 (pct. 7), și nici nu a venit cu o informare în adresa CA.

Prin urmare, se atestă încălcarea prevederilor art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Per ansamblu, de specificat că în perioada 26.06.2021 -

09.07.2021, furnizorii de servicii media supuși monitorizării au asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz, prin interpretare mimico-gestuală sau titrare sincron, cu excepția „Publika TV” și „10 TV”.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul principalelor buletine de știri a furnizorilor de servicii media, s-a stabilit un dezechilibru în ceea ce privește raportul gender, ponderea de reflectare a bărbaților fiind peste cea a femeilor.

Datele monitorizării au atestat că în perioada de raport, posturile de televiziune: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „TVR Moldova”, „TV 6”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Radio Moldova”, „RTR Molodova”, „BTV” și „Pro TV Chișinău” nu au admis în modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalului buletin informativ: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Urmare a monitorizării furnizorilor de servicii media, s-a atestat că posturile de televiziune „Jurnal TV”, „TV 8”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV6”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova” și „10 TV”, la reflectarea campaniei electorale nu au respectat principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale, Principii care se regăsesc în Declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală, aprobate de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 19/128 din 27 mai 2021 *„Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”*.

Este de specificat faptul că însăși legiuitorul a impus obligația la art. 70 alin. (2) din Codul electoral, ca *„în primele 7 zile de la aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă (de către CEC), fiecare furnizor depune la Consiliul Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală. Controlul asupra respectării acestei obligații este exercitat de către Consiliul Audiovizualului”*.

Totodată, este de specificat că Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr. 4834 din 12 mai 2021, a aprobat Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (în continuare Regulament). Conform pct. 1: *„Prezentul regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 de către furnizorii de servicii media din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la acest scrutin, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii pentru aplicarea practică a acestor principii de către furnizorii de servicii media, pe de o parte, și concurenți electorali, pe de altă parte”*.

Conform pct. 12 din Regulament, furnizorii de servicii media care nu au prezentat în termenul stabilit declarațiile spre aprobare către CA, fapt constatat prin decizia CA, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Astfel, pentru ca postul de televiziune să poată reflecta campania electorală, este obligat să depună la Consiliul Audiovizualului o declarație pentru a fi aprobată de Consiliu, și care trebuie să conțină conform pct. 10. din Regulament: principiile asumate de către furnizorul de servicii media privind reflectarea campaniei electorale.

Totodată, este de specificat că pct. 15 din Regulament prevede că *„după aprobarea declarației privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale, furnizorul de servicii media are dreptul să modifice și/sau să o completeze numai în cazul în care prin această acțiune nu este afectată reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a alegerilor”*.

Conform pct. 65. Din Regulament, *„nerespectarea prezentului Regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media, CA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale, inclusiv sancțiunile pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală”*.

Astfel, principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale asumate de furnizorii de servicii media prin declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală aprobate de CA, sunt obligatorii, iar nerespectarea declarațiilor aprobate de CA atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale.

Art. 8 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că: *„Furnizorii de servicii media au dreptul să decidă independent și liber asupra conținutului serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu legislația privind serviciile media audiovizuale și condițiile licenței de emisie”*.

Prin decizia nr. 17/59 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a aprobat modelul Condițiilor la licența de emisie. Decizia respectivă a fost publicată și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 159-161 din 03 mai 2019.

Pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie prevede că: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”*.

Astfel, legiuitorul expres a prevăzut la art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale sancțiuni pentru nerespectarea condițiilor licenței de emisie: *„Se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei la 10 000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: f) transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune”*.

Totodată, menționăm că principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale asumate de furnizorii de servicii media prin declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală aprobate de CA sunt esențiale, deoarece rolul furnizorilor de servicii media în furnizarea de acces pentru concurenții electorali pentru transmiterea mesajului lor și pentru prezentarea știrilor despre partide politice, lideri politici și aspecte de importanță politică este esențial pentru integritatea procesului electoral, întrucât în prezent, majoritatea votanților își obțin principalele informații politice de la posturile de televiziune. Pentru un proces electoral liber și just este necesar ca furnizorii de servicii media să trateze cu obiectivitate toți concurenții și să depună eforturi pentru a prezenta reportaje prompte, corect și nepărtinitoare, legate de toate evoluțiile politice și electorale esențiale.

Este de menționat și faptul că Consiliul Europei a abordat problema mass-media și a alegerilor în diverse acte normative, inclusiv Recomandarea CM/Rec(2007)15 a Comitetului de Miniștri ai Statelor Membre privind măsurile legate de acoperirea mass-media a campaniilor electorale; și norme practice, precum Codul de bune practici în probleme electorale, elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), etc. Conform actelor normative internaționale menționate, Organismele de reglementare a furnizorilor de servicii media audiovizuale sau alte organisme relevante au obligația să supravegheze modul în care furnizorii de servicii media audiovizuale prezintă concurenții și să identifice manipulările sau favoritismele, pe baza analizelor lor. Monitorizarea sistematică a furnizorilor de servicii media audiovizuale ajută organismele de reglementare să identifice neconformitățile și să ia măsuri prompte de remediere. În timpul alegerilor, rezultatele acestei analize demonstrează modul în care mass-media audiovizuală se comportă și informează publicul și concurenții despre aspectele relevante.

Experții în domeniul reflectării campaniilor electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale menționează că: „*Mijloacele de comunicare în masă oferă pentru majoritatea votanților informații esențiale pentru opțiunea pe care și-o exprimă în cabina de vot. Astfel, o conduită corectă a mass-media față de toate partidele politice și candidați, precum și o conduită corectă a mass-media în prezentarea informațiilor care sunt relevante pentru opțiunile electorale, sunt esențiale pentru asigurarea unor alegeri democratice. Monitorizarea mass-media poate determina gradul de acoperire a subiecților electorali, prezența unor noi favorizări, oportunitatea accesului la media pentru adversarii politici și caracterul adecvat al informațiilor transmise votanților prin știri, prin mesaje politice directe, prin programarea informațiilor publice și prin anunțuri pentru educarea votanților. Neconformitățile din conduita media pot fi identificate prin monitorizare promptă pentru luarea măsurilor corective. De asemenea, abuzul de puterea mass-media de a influența opțiunea votanților poate fi documentat, fapt care permite populației și comunității internaționale să stabilească adevărata natură a procesului electoral*”.

A. URSU-ANTOCI:

– Dna Cekan, Vă mulțumesc. Întrebări către raportor are cineva? Dna

	Manole, Vă rog.
L. MANOLE:	– Comparativ cu primul raport, ați observat schimbări esențiale în comportamentul furnizorilor?
Iu. ROȘCA:	– Tendința.
V. CECAN:	– Unele posturi și-au păstrat tendința de a reflecta pozitiv și mai preponderent unii candidați electorali. Dar totodată, s-au observat și unele posturi care în prima perioadă au fost la limită sau au încercat să fie mai corecți. De data aceasta, într-o măsură oarecare, au scos în evidență mai tendențios, prin selectarea știrilor concurentului electoral BECS, fapt care l-am atestat și în observațiile CJI, când ne-au prezentat raportul.
L. MANOLE:	– Credeți că i-a influențat faptul că nu au fost sancționați după primul raport?
V. CECAN:	– Furnizorii nici când au fost sancționați, nu și-au schimbat atitudinea pe parcursul anilor. Nu depinde de sancțiune, depinde de politica editorială și, probabil, de scopurile și de ideile care le au furnizorii. Niciodată o sancțiune nu a oprit furnizorii să comită repetat.
L. MANOLE:	– Mulțumesc. Mai am o întrebare. Dacă să comparăm primul raport și cu al doilea raport, în primul raport tot au fost atestate discrepante între timpul acordat unor concurenți și altor concurenți. În primul raport nu am văzut nimic menționat despre anumite sancțiuni, acum, menționăm. E mai mare decalajul dintre ...?
V. CECAN:	– Exact. În prima perioadă, unele posturi care deja sunt specificate că nu au respectat echilibrul, data trecută, au avut cât de cât un echilibru. De data aceasta, s-a observat că unele posturi au reflectat același concurent electoral într-un volum de timp mult mai mult, cu toate că unele s-au străduit să-l reflecte neutru. Altele, totuși, l-au reflectat și negativ.
L. MANOLE:	– Asta, pentru mine cel puțin, este foarte important acest aspect.
V. CECAN:	– S-a observat o altă modalitate de reflectare în prima perioadă.
L. MANOLE:	– Care a fost conotația reflectării? Dacă într-o tonalitate neutră, dar timp mai mult acordat - este una, dar dacă ...
V. CECAN:	– Dar avem, la un furnizor de servicii, cu toate că un candidat a fost preponderent mediatizat, dar a fost neutru, observăm că celălalt concurent electoral care are mai puțin - jumătate din volumul reflectării este negativă. Atunci, este o discrepanță și între timp, și între conotație.
L. MANOLE:	– Mulțumesc.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Cekan. Colegi, în primul rând, vreau să mulțumesc acelor furnizori care au respectat Codul serviciilor media

	audiovizuale și regulamentele. Este vorba de: „Moldova-1”, „Prime”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „RTR Moldova” (poate când vrea) și este vorba de „Radio Moldova”. Acești furnizori de servicii media nu au înregistrat nicio încălcare, nici după primul raport, nici după al doilea raport. Da, dna Manole, undeva, acolo, poate era ceva, dar acești furnizori au acționat în albia legalității. Și pentru asta, eu vreau să le mulțumesc. La fel, colegi, eu vreau să Vă spun că eu nu voi vota pentru sancțiune furnizorilor de servicii media: „Jurnal TV” (au dezechilibru, dar cu siguranță, acest dezechilibru este din greșeală. Nu a avut nicio intenție „Jurnal TV” să-l pună pe BECS într-o lumină mai favorabilă), „Pro TV” și „TV 8”. Acești furnizori de servicii media, după primul raport, noi nu am sancționat alți trei furnizori de servicii media care, din punctul meu de vedere, trebuie să fim consecvenți și nu trebuie să-i sancționăm pe acești trei furnizori de servicii media. Nu cred că este atât de grav dezechilibrul acesta, ca să fie ei sancționați. Aceasta este poziția mea. Vizavi de ceilalți furnizori de servicii media care nu s-au învățat minte după primul raport de monitorizare, eu o să optez pentru sancțiune dură și pentru sancțiune maximă. Cine mai vrea să se expună? Vă rog, dna Buraga.
T. BURAGA:	– Am analizat și eu Raportul de monitorizare, care conține o informație vastă și exhaustivă ca și celelalte, de altfel, unde Direcția de monitorizare a impus maximă vigilență și maximă responsabilitate, pentru ce le mulțumim. Rezultatele monitorizării atestă că a doua parte a campaniei electorale a devenit cumva mai febrilă și mai tensionată. Vedem că unii furnizori de servicii media nu au reușit să se țină de buchia legii, dar trebuie să recunoaștem că în asemenea perioadă este și foarte complicat să faci față tuturor provocărilor destul de grele. Aș vrea să menționez că analizând Raportul precedent, sub un aspect mai larg și mai vast al modului de reflectare a campaniei electorale a furnizorilor de servicii media, am considerat că derogările celor care au încălcat în cadrul buletinelor de știri, nu erau atât de grosiere și am pledat pentru atenționarea acestora, apelând la domniile lor să implice mai multă vigilență și mai multă responsabilitate. Astăzi, analizând rezultatele prezentului Raport de monitorizare, vedem că sunt furnizori de servicii media care nu erau prezenți, ca cei care au încălcat în primul raport, în acest Raport, este. Eu, de asemenea, voi fi de acord cu dna președintă și voi pleda pentru a nu-i sancționa, pentru a fi consecvenți. Este vorba de „Pro TV”, „Jurnal TV” și „TV 8”. Dacă nu greșesc, și „BTV”?
A. URSU-ANTOCI:	– „BTV” mai are ...
T. BURAGA:	– Mai are și altceva? Iar ceea ce ține de cei care s-au regăsit în primul raport, eu voi susține propunerea dnei președinte - pentru a fi sancționați la maxim sau cel puțin, nu amenda minimă. Ceea ce ține de postul de televiziune „TV 10”, propun sancționare, de asemenea, la maximum, fiindcă după cum ați văzut, nici măcar nu au difuzat textul sancțiunii. Așa că vedem o ignoranță totală, vedem o lipsă de respect însăși de activitatea dumnealor. De aceea, eu voi pleda pentru sancțiunea maximă.

A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Buraga. Totodată, vreau să reamintesc, colegi, că Consiliul Audiovizualului nu este o bătă a furnizorilor de servicii media. Am văzut foarte multe speculații în spațiul media, în ultima perioadă. Vreau să reamintesc că nu suntem o bătă a furnizorilor media. Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Datele cantitative ale Raportului de monitorizare efectuat de către CA denotă următoarele tendințe la cei 16 furnizori de servicii media supuși monitorizării. Observăm că postul de televiziune „Moldova-1”, practic, a oferit acces egal tuturor concurenților electorali, iar tonalitatea reflectării acestora a fost una neutră, cu prezența atât directă, cât și indirectă. Posturile de televiziune „Primul în Moldova” și „NTV Moldova” au oferit spațiu de emisie aproximativ la 20 de concurenți electorali, într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția PAS, care a avut o conotație de reflectare accentuat negativă, preponderent prin apariții indirecte. Postul de televiziune „TVR Moldova” a oferit spațiu de emisie pentru 17 concurenți electorali; „Prime” și „Canal 2” - pentru 12 concurenți electorali; „Publika TV” - pentru 11 concurenți electorali; „Canal 3” - doar pentru 8 concurenți electorali, pentru care au avut o reflectare într-o tonalitate, în general, neutră, pozitivă și/sau negativă. Cu privire la postul de televiziune „TV 8”, acesta a oferit spațiu de emisie pentru 23 de concurenți electorali, reflectând într-o tonalitate, în general, neutră și pozitivă, cu excepția BECS, care a avut o conotație a reflectării ușor negativă. Acest fapt, consider că se datorează selectării știrilor care au fost difuzate la acest post de televiziune. Postul de televiziune „TV 6” a oferit spațiu de emisie doar pentru 16 concurenți electorali și le-au reflectat într-o tonalitate neutră și negativă, cu excepția PPȘ, care a avut o mediatizare în context pozitiv. Postul de televiziune „Jurnal TV” a oferit spațiu de emisie pentru 17 concurenți electorali. Reflectarea acestora este neutră, pozitivă și/sau negativă, cu excepția concurentului electoral PACE. Acesta a fost mediatizat accentuat negativ. Postul de televiziune „Pro TV Chișinău” a oferit spațiu de emisie pentru 23 concurenți electorali. Reflectarea acestora a fost, în general, una neutră, cu excepția BECS, AUR, PRM și PPȘ, care au avut o conotație a reflectării negativă și neutră. Postul de televiziune „RTR Moldova” a oferit spațiu de emisie pentru 21 de concurenți electorali, reflectându-i neutru și pozitiv, cu excepția PUN și PPN, care au fost mediatizați doar în context neutru. Postul de televiziune „BTV” a oferit spațiu de emisie pentru 23 concurenți electorali. Am rămas plăcut uimită de diagrama care am văzut-o la postul de televiziune „BTV”. În general, aceștia au fost reflectați neutru, pozitiv și negativ. Este, practic, unicul post de televiziune la care aparițiile directe ale candidaților le-au depășit pe cele indirecte. Astfel, postul le-a oferit posibilitatea concurenților electorali să se adreseze direct către alegători - aceasta, pe de o parte. Pe de altă parte, este de constatat că „BTV” a admis încălcarea legislației electorale și audiovizuale prin difuzarea unei știri cu tentă electorală chiar în ziua desfășurării scrutinului electoral.

	Postul de televiziune „10 TV” a oferit spațiu de emisie doar pentru 11 concurenți electorali. Conotația reflectării acestora a fost într-o tonalitate preponderent negativă, a tuturor, excepție făcând doar AUR, care o mediatizare neutră și pozitivă. De apariții directe a beneficiat în mare parte AUR, pe când ceilalți concurenți electorali au beneficiat de apariții indirecte. Astfel, se impune o concluzie generală. Cu excepția posturilor de televiziune: „Moldova-1” „TVR Moldova”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Canal 3”, „BTV”, „RTR Moldova” și a postului de radio „Radio Moldova”, la celelalte posturi supuse monitorizării au fost înregistrate cazuri în care se observă tendențiozitate și lipsă de imparțialitate în raport cu unii concurenți electorali, fiind defavorizați de un număr relativ mare de subiecte cu tonalitate negativă sau pozitivă.
A. URSU-ANTOCI:	– Acesta a fost raportul Dvs. separat?
L. VIZIRU:	– Nu. Aceasta e o analiză a raportului nostru, unde s-a constatat că mai multe posturi au avut tendențiozitate și lipsă de imparțialitate.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Viziru. Dle Vicol, Vă rog.
D. VICOL:	– Întra-adevăr, antevorbitorii mei, colegii s-au exprimat foarte corect în ceea ce vizează anumite similitudini sau anumite discrepante între primul și al doilea raport. Este firesc acest exercițiu să-l desfășurăm, pentru a vedea dacă există o continuitate, o agravare sau o asanare din punct de vedere al comportamentului furnizorilor de servicii media audiovizuale. Dar înainte de a trece la analiza mea asupra raportului efectuat de către colegii noștri de la Direcția monitorizare, vreau să fac câteva precizări și să menționez că într-adevăr, fără a Vă flata, stimați colegi, vreau să anunț pentru toți cei care analizează (și bine că analizează prestanța Consiliului Audiovizualului) că la această masă se află profesioniști, personalități în domeniu care au dreptul la propria lor opinie, cu condiția (care ei o exercită, această condiție) de a-și motiva votul. În rest, impunerea unor puncte de vedere, în rest, determinarea lor prin presiune publică de a ralia unei sau altei opinii nu este binevenită, este neavenită. Din acest punct de vedere, aș ruga pe toți cei care nu sunt de acord, să încerce să intre într-o polemică de idei, dar să nu intre într-o polemică strict personală cu cineva căruia le displace sau nu îmbrățișează anumite opinii. Nu este bine și este contraproductiv. Mă refer, în primul rând, la votul acordat de către membrii CA precedentului raport. Din câte îmi aduc eu bine aminte, toate voturile au fost perfect motivate, argumentate, susținute plenar. Iar dacă decizia nu a plăcut, acest lucru nu înseamnă, așa cum ați menționat și Dvs., dna președinte, că misiunea noastră, a Consiliului Audiovizualului, este de a sancționa cât mai dur. Există diverse metode de a-i determina pe furnizorii de servicii media audiovizuale să reintre în câmpul de activitate, în câmpul de normalitate. Mai mult decât atât, înainte de a trece propriu-zis la analiza celui de-al doilea raport, vreau să Vă spun că în Franța, Conseil supérieur de l'audiovisuel aplică sancțiuni, și simpla sancțiune din partea acestui înalt for audiovizual deja presupune o atenționare foarte gravă pentru posturile de radio sau de televiziune, și

nu se soldează de fiecare dată, și cu obligativitate, cu impunerea unor sancțiuni cu caracter punitiv. Simpla prezență și afișare pe ecran că a intrat în colimatorul Consiliului superior al audiovizualului deja presupune decredibilizarea acestei instituții media. Și eu vreau să ajungem la această cultură mediatică prin care postul de televiziune va fi foarte atent atunci când va deveni obiectul sancțiunii din partea noastră, și nu obligatoriu să fie sancționat financiar. Și ultima remarcă, fiindcă trebuie să fiți de acord cu mine și sunt convins că mă veți susține, că pentru majoritatea posturilor de radio și de televiziune, cuantumul acestor sancțiuni nu este nici pe departe unul motivant pentru a se debarasa de aceste reflexe. Noi nu urmărim să punem niște sancțiuni care să le pună în pericol activitatea lor propriu-zisă. Aceasta a fost succintul meu comentariu și vreau să fie tratat de cei care îl vor comenta pe portaluri, pe podcasturi - ca atare, fără a fi interpretat cu rea-voință.

Acuma, în ceea ce vizează raportul propriu-zis, pe care l-au prezentat cu maximă diligență și profesionalism, ca de fiecare dată, colegii noștri de la Direcția monitorizare. Eu mi-am propus, din perspectiva acestui raport, să configurez un tablou general și complex, să mă refer la o fenomenologie care înglobează următoarele curențe pe care le-am depistat la majoritatea posturilor de televiziune, din perspectiva acestui raport. Am identificat o multitudine de curențe. În primul rând, la multe posturi de televiziune pe care le-ați enumerat și Dvs. și care urmează să fie sancționate, și nu pot fi trecute cu vederea, este vorba de defavorizarea anumitor concurenți electorali, prin intermediul tertipului de selectare a subiectelor pentru reflectare. Trebuie să menționăm din capul locului că se utilizează la greu de către anumite posturi de televiziune asemenea tehnici neavenite, tertipuri de selectare a subiectelor pentru reflectare și lucrul acesta se face cu o marjă de subiectivitate accentuată.

O altă curență extrem de periculoasă, de nocivă este utilizarea de etichete semantice, cu toată paleta de calificative, lipsite de deontologie jurnalistică. Eu înțeleg, atunci când un concurent electoral sau exponentul unui partid politic este criticat, este supus unui tir acid de critici, dar nu trebuie să se apeleze la etichete semantice și mai ales la calificative care sunt lipsite, repet, de deontologie jurnalistică. Din păcate, am depistat și am atestat și asemenea derapaje.

O tendință, de asemenea negativă, este citarea și documentarea dintr-o sursă unică. Acest lucru iarăși presupune un grad de subiectivitate sporit. Se citează intenționat, premeditat și se documentează asupra reflectării unui subiect într-un reportaj de știri doar dintr-o sursă unică. Urmează, ca și gravitate, ceea ce voi menționa în continuare. Au fost puse pe post, în această perioadă de campanie electorală, materiale controversate cu iz de comandă partinică, fără oferirea poziției aflate în contradicție. S-a observat că primează. Mai mult decât atât, nu se oferă posibilitatea celui care este vizat să-și expună și să-și susțină poziția care se află într-o contradicție flagrantă. Urmează selectarea tendențioasă a subiectelor și poziționarea discreționară unilaterală a unghiului de abordare. Și acest lucru trebuie menționat expres. Deci, este foarte important cum se poziționează jurnalistul, prin poziția sa editorială, vizavi de unghiul de abordare a

acestui subiect. Subiectul poate să fie de maximă actualitate, dar poate să fie compromis, doar din considerentul că această poziționare a unghiului de abordare este una profund subiectivă și care își propune din start să poziționeze într-un con de umbră sau din contra, să demonizeze concurentul electoral.

O altă caracteristică specifică negativă a unor posturi de televiziune, din perspectiva acestui raport, este dezavantajarea concurentului electoral prin procedeul numit „transferul de imagine”. S-a observat acest lucru, din perspectiva liderului formal sau informal al respectivului partid politic, se încearcă trasarea unei copertine negative asupra întregului partid sau asupra întregii politici desfășurate de respectiva formațiune politică. Acest transfer de imagine, cu sau fără temei, este coroborat cu imaginea întregii formațiuni politice.

De asemenea, deranjatoare este oferirea disproporțională de frecvență, spațiu și tonalitate în beneficiul, după caz, sau în detrimentul unui anumit sau unor anumiți concurenți electorali. Această disproporționare, ca să mă refer mai plastic, se critică la greu, se toarnă zoaie, se toarnă hârdaie de mizerie asupra unui concurent electoral, iar în calitate de cea de-a doua opinie sau în calitate de drept la replică se oferă o frază banală, cum ar fi: „contactat de noi, nu a dorit să comenteze” sau „până la închiderea acestei ediții, nu a dorit să comenteze”, sau, mai mult decât atât, se ia doar o singură frază, care spune că este această oferire disproporțională de frecvență, spațiu și tonalitate.

Am sesizat, de asemenea, ca și carență foarte, foarte negativă, utilizarea de diverse mnemotehnici, directe sau indirecte, pentru favorizarea sau defavorizarea unui candidat, prin imagini, prin tonalități, prin fundal ș.a.m.d., există o gamă foarte, foarte largă. Mai mult decât atât, pluralismul relativ al opiniilor iarăși a fost atestat de mine, în calitate de carență flagrantă. Apoi, mesajele vehiculate și imaginile puse pe post au făcut rabat de la principiul neutralității. Majoritatea posturilor de televiziune au îmbrățișat sau s-au raliat pe anumite opinii, nedorind sau nepreferând, din varia motive, să-și păstreze statutul de neutralitate pe cât a fost posibil din perspectiva deontologiei profesionale jurnalistice.

Și în sfârșit, ultimul subiect asupra căruia aș dori să mă opresc este amplificarea mesajelor prin hiperbolizarea pretinselor realizări. În momentul în care un primar din partea unui partid politic a realizat ceva, acest mesaj este hiperbolizat și se încearcă transferul de imagine, că la fel ar proceda și partidul dacă ar accede în Parlament. Sau invers, sunt hiperbolizate, prin exacerbare, anumite pericole dacă va învinge adversarul politic. Și invers, dacă, Doamne ferește, concurentul electoral va trece în Parlament, vă așteaptă niște ploi diluviene, vă așteaptă o apocalipsă sau vă așteaptă lucruri foarte negative. Această exacerbare, această amplificare a mesajelor cu tentă pozitivă sau viceversa, negativă, s-a făcut de asemenea resimțită în majoritatea reportajelor, materialelor jurnalistice din buletinele de știri, din perspectiva celui de-al doilea raport.

Acestea ar fi, din punctul meu de vedere, tendințele negative care au configurat și au conferit substanță negativă, din păcate, prestanței posturilor de televiziune în cel de-al doilea raport. Vă mulțumesc.

A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Vicol. Mai vrea cineva să se expună asupra raportului? Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Nu asupra raportului, asupra viziunii mele vizavi de tratarea acestui raport. Poziția mea vizavi de sancțiuni nu s-a schimbat. Consider că noi trebuie să delimităm foarte clar televiziunea publică de televiziunile private. Televiziunile private, în opinia mea, au mult mai mult drept la propria opinie și la o diversificare de aceste opinii. Sunt împotriva tratării tuturor televiziunilor și unificării mesajului lor. Ele trebuie să aibă un mesaj diferit. În opinia mea, chiar dacă acest mesaj nuanțat are o nuanță negativă sau pozitivă, este dreptul jurnalistului la libertatea de a se exprima prin această nuanță, pentru că nu sunt ei roboți. În ceea ce ține de televiziunea publică, sigur, acolo trebuie să fie echidistanță, imparțialitate ș.a.m.d. În ceea ce ține de televiziunile publice, eu personal admit o nuanțare în tratarea anumitor subiecte în știri și o viziune proprie, o politică editorială proprie în tratarea obiectelor și subiectelor politice. Așa că eu voi vota sancțiunea doar a postului de televiziune „TV 10”, pentru că acolo chiar e ...
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, Vă mulțumesc. Dna Manole, Vă rog.
L. MANOLE:	– Dle Mihalache, sancțiunile sunt necesare, indiferent - este televiziune publică sau televiziune privată, sau nu știu de care. Fiecare abatere de la legislația audiovizuală trebuie taxată. Și mie îmi repugnă rolul de bătă atribuit CA. Doar cu bâta nu vom obține nimic de durată. Atâta timp cât radiodifuzorii vor depinde de banul patronului și se vor afla sub călcâiul politic, nu vom putea vorbi despre echidistanță, pluralism și obiectivitate oricât de multe sancțiuni am aplica. Și încă ceva. Cu riscul de a atrage tunurile presei asupra mea, vreau să revin la o convingere a mea fermă că un rol decisiv în asigurarea reflectării veridice a realității, în neadmiterea manipulării și propagandei îl au jurnaliștii. Atâta timp cât ei vor demonstra coloană vertebrală, corectitudine, vor respecta principiile deontologiei profesionale, nu vom avea motive de a acorda sancțiuni. Nimeni nu-l poate impune pe un jurnalist profesionist care-și iubește meseria să distorsioneze adevărul și să încalce Codul deontologic. Iar dacă asemenea cazuri se întâmplă, ele trebuiesc raportate și curmate. În încheiere, aș vrea să spun câteva cuvinte de apreciere la adresa moderatorilor de dezbateri electorale, care au activat în condiții nocive, aș zice. Nu tuturor, evident. În special, aș menționa moderatorii de la „TV 8”, „Pro TV”, „Jurnal TV”, care au fost chiar amenințați și insultați în studio de către unii concurenți sau reprezentanți ai lor, dar au demonstrat calm, corectitudine și profesionalism. Mulțumesc.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Manole. Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Ca replică - ceea ce spuneți Dvs., dna Manole, este perfect valabil în teorie. În practică are cu totul alt aspect. Apropo, de ce ziceam ca replică? Nu ca replică, ca susținere la ceea ce ați spus Dvs. Într-adevăr, uniformizarea aceasta a mesajului prin dezbateri, impunerea radiodifuzorilor de a invita în platou a tuturor, a unor lideri de partid de

	care nu știm că ei există ...
A. URSU-ANTOCI:	– E vina noastră?
C. MIHALACHE:	– Nu e a noastră! Eu vorbesc - în general, dar se consideră că e vina noastră. Noi nu avem absolut nicio vină! Trebuie să fim și noi întotdeauna mai combativi atunci când se impun niște norme legale care intră în discrepare cu bunul simț.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, câte propuneri de modificare noi am transmis Parlamentului!
C. MIHALACHE:	– Asta e adevărat.
A. URSU-ANTOCI:	– Câte au fost luate în calcul? Noi de fiecare dată o facem, dar ele undeva se pun pe un ...
C. MIHALACHE:	– Păi, noi trebuie cu orice ocazie să spunem. Într-adevăr, eu sunt de acord cu acești moderatorii care, sărmanii, au nimerit într-o situație ingrată. Ei stau în fața unor persoane absolut necunoscute care își permit și să-i insulte, dar ei stau, sărmanii, pentru că legea îi obligă ca toți să fie egali în fața legii. Adică, toți au dreptul egal să fie reprezentat. Eu de aici și sunt împotriva uniformizării și sterilizării jurnalistului! El are dreptul la opinie, sărmanul, dar el trebuie să stea și să-i asculte pe toți, pentru că el e moderator și el nu are dreptul la opinie! Are dreptul la opinie!
L. MANOLE:	– Are dreptul la opinie moderatorul, nu reporterul.
C. MIHALACHE:	– Și reporterul tot are dreptul.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, Vă mulțumesc. Dle Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– În primul rând, nu aș fi de acord să fie aplicate în mod diferențiat principiile de reflectare a oricărei campanii electorale în dependență de regimul juridic al furnizorului - că e privat sau că e public, pentru că toți au o contribuție în egală măsură și formează rezultatul acestui exercițiu democratic, alegerile electorale. Astfel, în al doilea raport am văzut o tendință mai partinitoare a acestor furnizori de servicii media. Cu atât mai mult că am studiat nu doar raportul, dar am făcut observații și pe contul altor conținuturi audiovizuale și altor emisiuni de dezbateri, unde tabloul real a demonstrat poate și lucruri mai agravante decât a demonstrat raportul de monitorizare. În principiu, furnizorul de servicii media nu a putut rezista ispitei de se abține de a lustrui imaginea (nu toți, o parte din ei, ei știu la care mă refer) concurenților electorali, aș spune chiar și ..., pe alocuri, aceste imagini, utilizând tehnici de eludare a principiilor de comunicare audiovizuală, astfel îndepărtându-se de criteriul de echidistanță, nepărtinire și reflectare echitabilă și echilibrată a acestui exercițiu democratic. Părerea mea, că ar fi corect, totuși, de aplicat, cu toate că sunt de acord că rolul nostru nu este unul coercitiv în raport cu acești subiecți de reglementare, dar în cazul dat cred că ar fi

	obiectiv de aplicat pe măsură sancțiuni tuturor care au încălcat reglementările corespunzătoare.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Roșca.
D. VICOL:	– O mică precizare, dacă se poate.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dle Vicol.
D. VICOL:	– Cred că o fiți de acord cu mine, din perspectiva acestui raport, nu știu, e bine sau e rău, dar totuși, prin politica promovată de posturile de televiziune, nu au putut fi influențate rezultatele alegerilor. Vă spun de ce. Fiindcă marea majoritate a dezbaterilor, ale disputelor și a nivelului a migrat de la o campanie la alta pe rețelele de socializare și de internet - domeniu absolut nereglementat în Republica Moldova din punct de vedere al monitorizării și, mai ales, al penalizării. Asta este o tendință foarte, foarte importantă. Noi discutăm, noi încercăm să combatem, dar nu știu dacă conștientizăm până la capăt că ponderea radioului și a televiziunii este într-o curbă descendentă și deja tot răul, toată mizeria, și toată dejecția care sunt acolo, se regăsesc pe rețelele de socializare. Acolo este răul cel mai mare.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Vicol. A lua act de rezultatele monitorizării principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „RTR Moldova”, „TV 6”, „10 TV” și „Radio Moldova”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „TV 6”, „10 TV” și „Radio Moldova”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 26 iunie – 11 iulie 2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Colegi, sancțiunea la „TV 6”, maximum?
Membrii CA:	– Da.

A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. V-am propus Dvs. că nu o să susțin pentru sancțiune „TV 8”, dar voi supune votului. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei A.O. „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (2) – Iu. ROȘCA, și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (5) - A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE și D. VICOL.</u>

A. URSU-ANTOCI:	– 2 - Pentru, 5 - Împotrivă. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (2) – Iu. ROȘCA, și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE și D. VICOL.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 2 - Pentru, 5 - Împotrivă. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (2) – Iu. ROȘCA, și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE și D. VICOL.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 2 - Pentru, 5 - Împotrivă. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (1) – C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. Colegi, am ajuns la „BTV”. Amenda? 5 000 sau 10 000 de lei?
Membrii CA:	– 5 000.
A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. f) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA – (1) – C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru (de facto, au votat 6 membri), 1 - Împotrivă. A sancționa cu avertizare publică „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu.</u>

	ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. Colegi, „10 TV”, propun maximum.
T. BURGA:	– Eu tot.
L. VIZIRU:	– Acesta e motivul sancțiunii.
Iu. ROȘCA:	– Este doar un motiv de sancțiune, dar este prea mare pentru așa un post așa mic de televiziune.
A. URSU-ANTOCI:	– Și ce propuneți Dvs.?
Iu. ROȘCA:	– Să fie minimă..
C. MIHALACHE:	– Nu contează e mic sau e mare. Ca atare, el ignoră autoritatea Consiliului Audiovizualului.
Iu. ROȘCA:	– Activitatea noi am constatat-o și în primul Raport de monitorizare.
L. VIZIRU:	– Noi vorbim acum de punctul cu obiectul sancțiunii. Noi acum ne referim că nu a comunicat motivele sancțiunii din primul raport.
A. URSU-ANTOCI:	– Textul sancțiunii - 5 000 de lei.
L. VIZIRU:	– 5 000 de lei. Nu este necesar 10 000.
A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– 7 - Pentru. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, D. VICOL și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1) - Iu. ROȘCA.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune

	„10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - Iu. ROȘCA.</u>
Iu. ROȘCA:	– Dna președinte, la limita de jos poate să punem?
A. URSU-ANTOCI:	– Din start spuneți.
L. VIZIRU:	– Propunerea trebuie făcută din start.
A. URSU-ANTOCI:	– Propunerea este de 5 000 de lei.
L. MANOLE:	– Pentru încălcarea art. 16, interpretarea mimico-gestuală.
C. MIHALACHE:	– Mimico-gestuală, da, asta e ...
Iu. ROȘCA:	– Sigur că ... , prea împovărăm situația economică.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. La următoarea sancțiune, 5 000 sau 10 000?
L. MANOLE:	– 5 000.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Manole, nu sunt de acord.
L. VIZIRU:	– Dar nu putem nicidecum, fiindcă următoarea e de la 10 000 la 15 000 și e vorba de reflectarea propriu-zisă a buletinelor de știri.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. Colegi, 10 000 sau 15 000?
L. VIZIRU:	– Eu propun undeva 12 000.
A. URSU-ANTOCI:	– A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV” pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale

AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale: „TELESISTEM TV” SRL, „MEDIA RESURSE” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, „TV Bălți” SRL și PP „Timpul de dimineață” sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „BTV”, „RTR Moldova”, „TV 6”, „10 TV” și „Radio Moldova” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A aproba Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „TV 6”, „10 TV” și „Radio Moldova”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 26 iunie – 11 iulie 2021 (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 3. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Media Resurse” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV6”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002146 din 23.10.20, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE). 4. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE). 4.1. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002116 din 08.12.15 din 26.02.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – A. URSU-	

ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

5. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002104 din 23.12.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

6. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

7. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. f) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000749 din 07.11.17, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE.)

7.1. A sancționa cu avertizare publică „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE.).

8. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) - UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

8.1. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), alin. (4) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – Iu. ROȘCA).

8.2. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

8.3. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000701 din 17.05.16, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

9. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Telesistem TV” SRL, „Media Resurse” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „TV Bălți” SRL și PP „Timpul de dimineață” sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale

generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „TV 6”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie:

„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sânt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică postul de televiziune „BTV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „BTV”, pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. f) din Condițiile la Licența de emisie:

„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și

referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „10 TV”, pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sânt obligați: să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b): „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”, alin. (4): „În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sânt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii” și alin. (6) lit. a): „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbatere, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbatere publică” din Codul serviciilor media audiovizuale”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 12 000 de lei postul de televiziune „10 TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie: „Titularul licenței se obligă în cazul participării la campaniile electorale locale, parlamentare sau la referendumuri să respecte cu strictețe prevederile Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială pentru campania electorală, aprobată de CA”.

10. „Telesistem TV” SRL, „Media Resurse” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „TV Bălți” SRL și PP „Timpul de dimineață” vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

11. „Telesistem TV” SRL, „Media Resurse” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL, „TV Bălți” SRL și PP „Timpul de dimineață” vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria

de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str.

Constantin Tănase, 7Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric). 12. În conformitate cu art. 72 alin. (3) din Codul Electoral, prezenta decizie poate fi contestată fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4), în termen de 3 de zile calendaristice de la data adoptării prezentei decizii. 13. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare și Serviciul Economie, finanțe și evidență contabilă. 14. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 26/170 din 15 iulie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021
I. HABRAVAN:	– În conformitate cu prevederile Codului electoral, furnizorii de servicii media care au declarat că vor reflecta campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 au obligația de a duce evidența timpilor de antenă oferți concurenților electorali și, totodată, să prezinte săptămânal (în ziua de luni) către Consiliul Audiovizualului, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi informative, materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, dezbateri electorale, emisiuni informative). În aceeași ordine de idei, pct. 8 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4834 din 12 mai 2021 stipulează: „Pe durata campaniei electorale, furnizorii de servicii media vor respecta prevederile legislației electorale și audiovizuale, vor ține evidența timpilor de antenă acordați concurenților electorali și vor prezenta săptămânal (în ziua de luni) la Consiliul Audiovizualului și Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) raportul, conform modelului aprobat de Consiliul Audiovizualului, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă”.

	În acest sens, Consiliul Audiovizualului a aprobat, prin Decizia nr. 18/116 din 19.05.2021, două formulare privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (anexele nr.1 și nr. 2). Alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 sunt reflectate de către 87 de furnizori de servicii media (39 posturi de radio și 48 posturi TV). Analiza formularelor prezentate de către furnizorii de servicii media la Consiliul Audiovizualului cuprinde perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021. Așadar, în perioada 21 iunie – 09 iulie 2021, 87 de furnizori de servicii media (Radio – 39 și TV – 48) au avut obligația de a prezenta formularele privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi informative, materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, dezbateri electorale, emisiuni informative). Astfel, toți furnizorii de servicii media au prezentat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi informative, materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, dezbateri electorale, emisiuni informative). Tabloul general cu privire la <i>Publicitatea electorală, Dezbateri electorale, Alte tipuri de programe și Spoturi de educație electorală la alegerile parlamentare anticipate</i> difuzate de furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră și de televiziune se prezintă conform anexelor. Cu privire la informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021, este de menționat că aceasta a fost difuzată atât la posturile de radio, cu un volum total de 23 ore 01 minute, cât și la posturile de televiziune, cu un volum total de 50 ore 20 minute.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor are cineva?
Membrii CA:	– Nu. A aproba.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Raportul privind volumul de emisie electorală difuzată în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale nu este mai puțin lipsit de importanță, dat fiind faptul că prezintă situația statistică a prezenței concurenților electorali în afara buletinelor de știri și situația pe care noi o monitorizăm în buletinele de știri, și am analizat-o la chestiunea precedentă. Acest raport, spre deosebire de

	precedentul, scoate în evidență prezența concurenților electorali în cadrul spoturilor electorale, a dezbaterilor electorale, precum și altor tipuri de programe cu caracter electoral. Este de remarcat faptul că raportul respectiv reflectă că furnizorii de servicii media au oferit spațiu de emisie egal tuturor concurenților electorali în cadrul dezbaterilor electorale. Totodată, furnizorul a oferit spațiu suficient pentru promovarea mesajelor de educație electorală și informare a alegătorilor cu privire la modalitatea de exercitare a dreptului constituțional de vot al alegătorilor. Este un raport în care - poate societatea civilă nu cunoaște - unde într-adevăr sunt date statistice relevante cu privire la dezbaterile electorale și cu privire la prezența concurenților electorali în alte tipuri de programe.
A. URSU-ANTOCI:	– Trebuia să cunoască și societatea civilă că el nu poate să fie prezentat atunci când au cerut ei, în ziua de vineri.
L. VIZIRU:	– Exact, e o muncă enormă.
A. URSU-ANTOCI:	– Noi monitorizăm și ziua tăcerii, și 24 de ore - ziua alegerilor. Și nicidecum, cu 2 zile înainte de finalizarea campaniei electorale, el nu putea fi prezentat. Vă mulțumesc. A aproba Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A aproba Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova plasată de către furnizorii de servicii media, pentru perioada: 21 iunie – 09 iulie 2021 (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 26/171 din 15 iulie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale
V. STEȚCAIA:	– În adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit mai multe petiții din partea dnei Alina Palii, care a invocat faptul că în perioadele: 18 ianuarie – 24 februarie, 25–31 ianuarie și 01-07 februarie 2021, furnizorii de servicii media „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, Familia Domashniy”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Canal 5” și „Accent TV” au comis încălcări de la prevederile art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale. De asemenea, și Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a comunicat Consiliului Audiovizualului despre nerespectarea prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, în perioadele 03-23 mai și 31 mai – 13 iunie 2021. Prin urmare, prin deciziile nr. 18/110 din 19 mai 2021, nr. 21/144 din 16 iunie 2021 și nr. 25/163 din 09 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a luat act de petițiile în cauză și după finalizarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 a decis că va dispune o monitorizare tematică a tuturor furnizorilor de servicii media, începând cu cei menționați în petițiile dnei Alina Palii și ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale. Totodată, la data de 13 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova (5 petiții), prin care invocă încălcări de la prevederile art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, în perioada 14 iunie - 04 iulie 2021. Conform prevederilor art. 80 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova: <i>„În cazul în care drepturile sau interesele legitime, respectiv obligațiile care formează obiectul diferitor proceduri administrative inițiate în fața aceleiași autorități publice, au la bază aceeași situație de fapt sau același temei de drept, procedurile pot fi conexate, chiar dacă scopul lor este diferit”</i>. Astfel, petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, parvenite la data de 13 iulie 2021, precum și alte petiții care ulterior vor fi recepționate de către CA, cu invocarea comiterii aceluiași încălcări de către posturile TV sus-menționate, vor fi conexate la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului, dat fiind faptul că au același temei de drept. În acest context, este oportun de menționat că în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, duratele medii zilnice ale programelor audiovizuale se calculează în cadrul unei săptămâni calendaristice și dat fiind faptul că vor fi supuși monitorizării 15 furnizori de servicii media audiovizuale, la capitolul respectării

	prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale, propunem stabilirea termenului de finisare a procedurii administrative până la 90 de zile, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (5) din Codul administrativ al Republicii Moldova: „În mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile”. Astfel, se propune spre monitorizare următorii furnizori de servicii media audiovizuale: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashniy”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, domnișoara Stețcaia. Întrebări către raportor are cineva? Este un proiect care demult îl așteptam. De aceea, voi supune votului. A efectua o monitorizare a furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N 4”, „Familia Domashniy”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A lua act de petițiile f/nr. (5 petiții) parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului la data de 13 iulie 2021, din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și conexarea acestora la procedura administrativă inițiată din oficiu, de către Consiliul Audiovizualului. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A stabili termenul de finalizare a procedurii administrative nu mai mult de 90 de zile. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A efectua o monitorizare a furnizorilor de servicii media: „Canal 2”, „Canal 3”, „N	

4”, „Familia Domashniy”, „CTC Mega”, „Primul în Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Accent TV”, „Canal 5”, „RTR Moldova”, „ITV”, „Bravo TV”, „CTC” și „PEH TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 și 19 din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A lua act de petițiile f/nr. (5 petiții) parvenite în adresa Consiliului Audiovizualului la data de 13 iulie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și conexasă acestora la procedura administrativă inițiată din oficiu de către Consiliul Audiovizualului (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 3. A stabili termenul de finalizare a procedurii administrative nu mai mult de 90 de zile (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV/Radio. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 26/172 din 15 iulie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, urmare a petițiilor Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”
V. ȘTEȚCAIA:	– La data de 02 iulie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile nr. 43n/CJI și nr. 44n/CJI din 01 iulie 2021 din partea A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la data de 18 și 23 iunie 2021, în cadrul principalelor buletine informative, posturile de televiziune „Primul în Moldova” (ora de difuzare: 18:00) și „NTV Moldova” (ora de difuzare: 19:00) au relatat despre prejudiciile din sectorul agriculturii cauzate în urma ploilor, fiind înserate câteva citate ale Ministrului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ion Perju, făcute în cadrul emisiunii „Acces direct” de la postul de televiziune „NTV Moldova” la data de 17 iunie 2021. În acest sens, A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent” susține că producătorii știrilor din 18 iunie 2021, difuzate la posturile de televiziune nominalizate, i-au atribuit Ministrului în exercițiu al Agriculturii, Ion Perju, declarații care nu-i aparțin: „NTV Moldova” - „În cazul în care politicienii vor continua să insiste ca puținii bani rămași în fondul de rezervă să fie alocați pentru a crește numărul secțiilor de votare pentru diasporă, există riscul ca recolta să fie compromisă integral”; „Primul în Moldova” - „Din cauza precipitațiilor abundente din ultimele săptămâni, prejudiciile în agricultură au depășit deja 50 milioane de lei. În același timp, este iminent să ajungă 12 milioane de lei la Serviciul antigrindină. Declarația a fost făcută de Ministrul în exercițiu al Agriculturii, Ion Perju, care susține că fondul de rezervă nu poate fi golit pentru finanțarea alegerilor parlamentare anticipate în defavoarea proiectelor de urgență pentru țară”. Astfel, petiționarul precizează că Ion Perju nu a făcut astfel de declarații în emisiune, nu a făcut nici-o referire la politicieni sau la

secțiile de votare pentru diasporă, evitând să răspundă la întrebările provocatoare ale moderatorului emisiunii „Acces direct”, difuzată la postul de televiziune „NTV Moldova”, la data de 17 iunie 2021.

Totodată, în petițiile Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” se menționează că la data 23 iunie 2021, în cadrul principalelor buletine informative, posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” au difuzat un reportaj lipsit de orice fundamentare factologică și constă doar din opiniile posturilor de televiziune: *„Atunci când a avut nevoie de voturi pentru a ajunge șef de stat, Maia Sandu a fost generoasă în promisiuni, de la scoaterea gardului de la președinție până la reducerea cheltuielilor pentru întreținerea instituției. Ulterior, alegătorii s-au convins că Maia Sandu a avut cea mai scumpă ceremonie de investire din istoria țării, iar gardul a rămas neatins, așa s-a întâmplat și cu investigarea furtului miliardului. Când avea nevoie de voturi, se jura să facă dreptate...”*

Potrivit A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent”, posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, la difuzarea reportajelor menționate mai sus, au comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Urmare a celor comunicate, în conformitate cu prevederile art. 13, art. 75 și art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, și art. 9, art. 69, art. 72 și art. 73 din Codul administrativ, A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului înregistrarea petițiilor și inițierea procedurii administrative în vederea cercetării circumstanțelor de fapt semnalate.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat PP „Exclusiv Media” SRL, prin scrisoarea nr. 838 din 05 iulie 2021, și „TELESISTEM TV” SRL, prin scrisoarea nr. 839 din 05 iulie 2021, prezentarea opiniei, în scris, asupra celor invocate în petițiile A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Prin scrisoarea nr. 604 din 09 iulie 2021, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: *„Subiectele de știri discutate în petiție au fost difuzate pe data de 18 iunie 2021 și respectiv, pe 23 iunie 2021. Ambele țineau de campania electorală la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (prezentate la rubrica „Electorală 2021”), iar conform Deciziei CA nr. 19/126 din 27 mai 2021, Consiliul a dispus deja monitorizarea postului „NTV Moldova” anume pe capitolul monitorizării reflectării în buletinele de știri a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.*

Mai mult ca atât, Consiliul a emis deja Decizia în urma monitorizării a buletinelor de știri postului „NTV Moldova”, pentru perioada 12-25 iunie 2021 (Decizia nr. 24/158 din 30 iunie 2021), prin care a aprobat Raportul de monitorizare cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale:

„Moldova-1”, „Radio Moldova”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Prime”, „TV8”, „Publika TV”, „NTV Moldova”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „TV 6”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” „RTR Moldova”, „BTV” și „10 TV”.

Drept urmare, solicităm respingerea petiției înaintate de către „Centrul pentru Jurnalism Independent” în privința subiectelor de știri conținute în buletinele de știri a postului „NTV Moldova” din 18 și 23 iunie 2021”.

Prin scrisoarea nr. TS-07/02 din 09 iulie 2021, „TELESITEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „În petiția sa, petiționara a declarat ca producătorii știrii din 18 iunie 2021 i-au atribuit Ministrului Ion Perju declarații ce nu-i aparțin și anume: susține că fondul de rezervă nu poate fi golit pentru finanțarea alegerilor parlamentare anticipate, în defavoarea proiectelor de urgență pentru țară”.

În continuare, petiționara a adus la cunoștință că aceste declarații aparțin moderatorului Alexei Lungu de la postul „NTV Moldova”. Declarațiile și concluziile petiționarei nu corespund adevărului în nicio măsură.

Despre inadmisibilitatea golirii fondului de rezerva a statului, Ministrul Ion Perju a spus chiar prin discursul direct în subiectul de știri din 18 iunie 2021 (a se vedea începând cu 01:00), iar citatul „rezerva este practic epuizată - se cunoaște că buna parte este alocată pentru alegerile anticipate. Pe mine mă interesează aspectul sectorului agricol și nu a alegerilor acum” - tot îi aparține Ministrului. Ea este conținută în cadrul conferinței de presă publice ținute de către Ministrul Ion Perju (înregistrarea video a momentului respectiv este anexată la prezenta referință).

Astfel, este clar ca în subiectul de știri din 18 iunie 2021 postul TV „Primul în Moldova” a prezentat cu exactitate declarațiile Ministrului agriculturii, doar că aceasta se făcea atât printr-un discurs direct, cât și indirect.

În ceea ce privește afirmația petiționarei că „Ministrul Ion Perju nu a făcut nicio referire la politicieni sau la secțiile de votare pentru diaspora”, așa și este. El nu a făcut astfel de declarații, și postul TV „Primul în Moldova” nu a afirmat ceva de acest gen.

În ceea ce privește buletinul de știri din 23 iunie 2021, petiționara a declarat ca în subiectul de știri „Promisiuni uitate”, citatul despre Maia Sandu nu este sprijinit pe nici fundamentare factologică, însă în buletinul de știri era vorba despre mai multe fapte evidente, ca de exemplu, faptul că gardul de la Președinție nu este scos până la moment. În rest, în subiectul de știri sunt aduse mai multe discursuri ale dnei Sandu, în baza cărora publicul poate face concluzii privind promisiunile electorale și prioritățile actuale ale ei. Or subiectul de știri perfect se încadrează în limitele libertății de exprimare și discutării unei chestiuni de interes public. Cu toate acestea, nu este clar de ce petiționara indignată nu a adus nicio dovadă a pretențiilor sale”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul

Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, prin prisma celor invocate în sesizările A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 18 și 23 iunie 2021, posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”, în cadrul principalelor buletine informative, au difuzat subiecte în cadrul cărora se relatează despre faptul că Ministrul în exercițiu al Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ion Perju, fiind invitatul emisiunii „Acces direct” difuzată la postul TV „NTV Moldova” la data de 17 iunie 2021, s-a arătat îngrijorat de faptul că din cauza precipitațiilor abundente din ultimele săptămâni, prejudiciile în agricultură au depășit suma de 50 milioane de lei, iar statul nu dispune de fondurile necesare pentru a oferi ajutoare și despăgubiri fermierilor, deoarece banii din fondul de rezervă al guvernului, prevăzuți pentru astfel de situații, pot fi alocați pentru a crește numărul secțiilor de votare pentru diasporă și pentru finanțarea alegerilor parlamentare anticipate în defavoarea proiectelor de urgență pentru țară.

Astfel, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a monitorizat emisiunea „Acces direct” difuzată de către postul de televiziune „NTV Moldova” la data de 17 iunie 2021, invitații căreia au fost ministrul în exercițiu al Afacerilor Interne, Pavel Voicu, și Ministrul în exercițiu al Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ion Perju. Urmarea a monitorizării s-a atestat că în cadrul emisiunii a fost abordat subiectul legat de consecințele rămase în urma ploilor torențiale și grindină, care au distrus o mare parte din recolte, iar Ministrul Agriculturii, Ion Perju, se arată îngrijorat de situația precară actuală din sectorul agrar și precizează că obligațiunile sale prioritare sunt de a asigura țara cu pâine și alte produse alimentare pentru necesitatea populației.

Astfel, în contextul tematicii discutate, moderatorul emisiunii a avut câteva intervenții la acest subiect: *„Dle Perju, nu vă supărați, dar Dvs. procedați acum nu ca un om bun, oamenii buni azi luptă ca să scoată din buget cât mai multe milioane pentru a deschide secții de votare în exterior, iar Dvs. veniți și spuneți că 12 milioane - pentru sistemul antigrindină. Cam nu se pupă una cu alta...”, „De câți bani e nevoie și de unde să luăm acești bani?...Câți au rămas în fondul de rezervă?... 12 mln., asta dacă nu se deschid secții de votare suplimentare peste hotare”*. În replică, ministrul în exercițiu, Ion Perju, declară: *„pe mine mă interesează ca azi să avem securitatea alimentară asigurată...”*, *„La moment, securitatea alimentară este asigurată dacă vor fi ploi, iar dacă va întârzia sezonul de recoltare, ar putea fi probleme...”*. De asemenea, Ion Perju a specificat că mijloacele financiare sunt necesare și nu își imaginează ca rezervele statului să fie golite. Urmare a contrapunerii conținutului emisiunii cu subiectele la care face referință petiționarul se atestă că în cele expuse de către ministrul agriculturii în cadrul emisiunii „Acces direct”, nu se regăsesc afirmații precum că fondul de rezervă poate fi golit pentru finanțarea alegerilor parlamentare anticipate în defavoarea proiectelor de urgență pentru țară. De specificat, însă, că acestea se regăsesc în întrebările moderatorului adresate Ministrului Agriculturii, Ion Perju.

Totodată, la acest capitol este de specificat că la data de 01 iulie

	2021, Ministrul în exercițiu al Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ion Perju, a susținut un briefîng de presă în cadrul căruia a menționat următoarele: „Noi am solicitat ca aceste mijloace financiare să fie totuși găsite, pentru că rezerva acum este practic epuizată. Cea mai mare parte, se cunoaște că o bună parte din mijloacele financiare au fost alocate pentru alegerile anticipate”. În contextul celor expuse mai sus, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”. Cu referire la celelalte subiecte din 23 iunie 2021, difuzate în cadrul principalelor buletine de știri de către posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” și menționate în petițiile A.O. „Centrul pentru Jurnalism Independent”, nu s-au stabilit careva abateri de la legislația audiovizuală.
A. URSU-ANTOCI:	– Domnișoara Stețcaia, Vă mulțumesc frumos. Are cineva întrebări către raportor? Din punctul meu de vedere, este foarte clar din proiect. Permiteți-mi să trecem la partea decizională, dacă nu aveți nimic împotrivă. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A admite petițiile nr. 43n/CJI și nr. 44n/CJI din 01 iulie 2021, parvenite din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din

AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI: AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	Cod. Cine este pentru? <u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Exclusiv Media” SRL și „TELESISTEM TV” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri. Cine este pentru? <u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. – Unanim.Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A admite petițiile nr. 43n/CJI și nr. 44n/CJI din 01 iulie 2021, parvenite din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 3. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 4. A sancționa cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Exclusiv Media” SRL și „TELESISTEM TV” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri. <i>„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele</i>	

exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „TELESITEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căroră: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

5.1. PP „Exclusiv Media” SRL și „TELESISTEM TV” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

6. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 26/173 din 15 iulie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a licențelor de emisie pentru „Radio Moldova” și „Radio 7/Радио 7”
N. DASTIC:	– I. Prin cererea f/nr. din 15 iunie 2021, Instituția Publică Compania „TELERADIO-MOLDOVA” a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată pentru postul de radio „Radio Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: Rețeaua nr.1 de radiodifuziune – banda undelor medii și Rețeaua nr.1 de radiodifuziune – banda FM, frecvențele: 100,7 MHz și 1,494 MHz – Cahul; 106,8 MHz – Căușeni; 103,5 MHz – Cimișlia; 0,873 MHz – Codru (mun. Chișinău); 101,3 MHz și 1,494 MHz – Edineț; 103,3 MHz – Trifești (Rezina); 100,08 MHz – Tarasova (Rezina); 104,9 MHz – Mîndrești Noi (Sîngerei); 100,5 MHz – Strășeni; 102,0 MHz – Ungheni; 105,8 MHz – Soroca; 100,5 MHz – Cosăuți (Soroca); 100,5 MHz – Vasilcău (Soroca); 106,8 MHz – Leova; 103,0 MHz – Lipcani (Briceni); 106,8 MHz – Ciobalaccia (Cantemir); 103,9 MHz – Mașcăuți (Criuleni); 104,2 MHz – Văleni; 105,2 MHz – Naslavcea (Ocnița); 105,8 MHz – Caplani (Ștefan-Vodă); 105,1 MHz – Crocmaz (Ștefan-Vodă); 100,4 MHz – Sănătăuca (Florești); 100,5 MHz – Climăuții de Jos (Șoldănești) și 94,0 MHz – Chișinău, în format: Generalist, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de radio „Radio Moldova”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii

	Moldova, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea Structurii serviciului de programe pentru postul public de radio „Radio Moldova” la capitolul respectării concepției generale pentru perioada 14 – 20 iunie 2021. Este de menționat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova”, la data de 14 iunie 2021, ora 05:00, a avut o pauză tehnică de 50 min. 17 sec. Din acest considerent, totalul calculelor a fost efectuat din volumul total de emisie săptămânală de 167 ore 09 min. 43 sec. În urma monitorizării furnizorului de servicii media „Radio Moldova” la capitolul respectării concepției generale pentru perioada 14 – 20 iunie 2021, nu au fost atestate derogări majore. Astfel, urmare a analizei calitative și cantitative au fost atestate mici devieri de la <i>Concepția generală a serviciului de programe</i>, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr 61/221 din 30.12.2019. În acest sens, este de menționat că decalajul atestat la punctul B.4 - Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe (programe informative și analitice și alte tipuri de emisiuni), se datorează faptului că în grila de emisie, postul public de radio a calificat emisiunea matinală „Matinal Național”, care este difuzată în fiecare dimineață, ca fiind program informativ și analitic, dar urmare a monitorizării s-a atestat că emisiunea are o durată de aproape 3 ore, iar conținutul acesteia nu este în totalitate informativ-analitic. Emisiunea mai conține alte rubrici de divertisment, muzică, care respectiv au fost catalogate care <i>alte tipuri de emisiuni</i>.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Întrebări către raportor are cineva? Mie mi-i clar absolut totul din proiect. Trecem la partea decizională. A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Radio Moldova” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A admite cererea f/nr din 15 iunie 2021 a Instituției Publice Compania „TELERADIO-MOLDOVA” privind prelungirea Licenței de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Radio Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele indicate în proiectul de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Radio Moldova”, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
N. DASTIC:	– II. Prin cererea f/nr. din 18 iunie 2021, „AER-COMUNICAȚIE” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002170 din 25.09.2014, eliberată pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: 105,2 MHz – Chișinău, P.A.R. max = 40,0 dBW și 99,1 MHz – Șoldănești, P.A.R. max = 25,0 dBW, în format Tematic – domeniul: Muzical-distractiv, prevăzut de proiectul editorial și Structura serviciului media audiovizual de programe pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe al postului de radio „Radio 7/Радио 7” la capitolul respectării concepției generale pentru perioada 28 iunie - 04 iulie 2021. Calcululele la Structura serviciului de programe au fost efectuate în baza înregistrărilor prezentate de postul de radio „Radio 7/Радио 7”. În urma monitorizării furnizorului de servicii media „Radio 7/Радио 7” la capitolul respectării concepției generale, pentru perioada 28 iunie - 04 iulie 2021, nu au fost atestate derogări majore.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Are cineva întrebări către raportor? Nu are nimeni. A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Radio 7/Радио 7” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A admite cererea f/nr. din 18 iunie 2021 a „AER-COMUNICAȚIE” SRL privind prelungirea Licenței de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: 105,2 MHz – Chișinău și 99,1 MHz – Șoldănești. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.

A. URSU-ANTOCI:	VIZIRU. – Unanim. Vă mulțumesc.																		
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului public de radio „Radio Moldova”, la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 1.1. A admite cererea f/nr. din 15 iunie 2021 a Instituției Publice Compania „TELERADIO-MOLDOVA” privind prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000056 din 25.09.2014 (cu eliberarea unui formular nou), pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul public de radio „Radio Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: Rețeaua nr.1 de radiodifuziune – banda undelor medii și Rețeaua nr.1 de radiodifuziune – banda FM, frecvențele: 100,7 MHz și 1,494 MHz – Cahul; 106,8 MHz – Căușeni; 103,5 MHz – Cimișlia; 0,873 MHz – Codru (mun. Chișinău); 101,3 MHz și 1,494 MHz – Edineț; 103,3 MHz – Trifești (Rezina); 100,08 MHz – Tarasova (Rezina); 104,9 MHz – Mândrești Noi (Sângerei); 100,5 MHz – Strășeni; 102,0 MHz – Ungheni; 105,8 MHz – Soroca; 100,5 MHz – Cosăuți (Soroca); 100,5 MHz – Vasilcău (Soroca); 106,8 MHz – Leova; 103,0 MHz – Lipcani (Briceni); 106,8 MHz – Ciobalaccia (Cantemir); 103,9 MHz – Mașcăuți (Criuleni); 104,2 MHz – Văleni; 105,2 MHz – Naslavcea (Ocnița); 105,8 MHz – Caplani (Ștefan-Vodă); 105,1 MHz – Crocmaz (Ștefan-Vodă); 100,4 MHz – Sănătăuca (Florești); 100,5 MHz – Climăuții de Jos (Șoldănești) și 94,0 MHz – Chișinău (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 1.2. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul public de radio „Radio Moldova” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU), după cum urmează: Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual: B. 1. Formatul serviciului media audiovizual: Generalist B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 167,08 ore) Producție proprie: 93,1% <table border="0"> <tr> <td>Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:</td> <td style="text-align: right;">93,1%</td> </tr> <tr> <td>Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:</td> <td style="text-align: right;">0%</td> </tr> </table> Producții audiovizuale ale altor producători: 0% <table border="0"> <tr> <td>Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td style="text-align: right;">0%</td> </tr> <tr> <td>Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:</td> <td style="text-align: right;">0%</td> </tr> <tr> <td>Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td style="text-align: right;">0%</td> </tr> </table> Programe retransmise/preluate/achiziționate: 6,5% <table border="0"> <tr> <td>Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td style="text-align: right;">1,6%</td> </tr> <tr> <td>Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td style="text-align: right;">4,9%</td> </tr> </table> (cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv): „Dialoguri Transnistrene” (rom. și rus.) – program informativ și analitic – BBG Content SheuleAgency; „La sfârșit de săptămână” (rom. și rus.) – program informativ și analitic – BBG Content SheuleAgency; „Punct și de la capăt” (rom. și rus.) – program informativ și analitic – BBG Content SheuleAgency; „Cuvântul celor care nu cuvântă” (rom) – program educațional și cultural – Fundația „Micul Samaritean”; „Europa Muzicală” – program educațional și cultural – UERT. B.3. Opere europene: Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 65,8% <table border="0"> <tr> <td>Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:</td> <td style="text-align: right;">60,8%</td> </tr> <tr> <td>Procent rezervat operelor audiovizuale europene:</td> <td style="text-align: right;">5,0%</td> </tr> </table>		Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	93,1%	Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%	Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%	Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	1,6%	Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	4,9%	Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	60,8%	Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	5,0%
Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	93,1%																		
Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%																		
Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%																		
Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%																		
Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%																		
Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	1,6%																		
Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	4,9%																		
Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	60,8%																		
Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	5,0%																		

Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova: 0%

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

- Programe informative și analitice:	32,3%
- Programe educaționale și culturale:	29,1%
- Filme (artistice, documentare, animație):	0%
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	7,1%
- Alte tipuri de emisiuni:	31,1%
- Teleshopping, sponsorizare:	0%
- Publicitate:	0%
- Promo:	0,4%

2. A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Radio 7/Радио 7” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2.1. A admite cererea f/nr. din 18 iunie 2021 a „AER-COMUNICAȚIE” SRL privind prelungirea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002170 din 25.09.2014 (cu eliberarea unor formulare noi a Condițiilor la Licența de emisie), pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: **105,2 MHz – Chișinău, P.A.R. max = 40,0 dBW și 99,1 MHz – Șoldănești, P.A.R. max = 25,0 dBW** (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2.2. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU), după cum urmează:

Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual:

B. 1. Formatul serviciului media audiovizual: Tematic – domeniul: Muzical-distractiv

B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)

Producție proprie: 98,69%

Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media: 98,69%

Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media: 0%

Producții audiovizuale ale altor producători: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Programe retransmise/preluate/achiziționate: 0%

Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

(cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv):

B.3. Opere europene:

Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 85%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor: 0%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene: 85%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova: 0%

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

- Programe informative și analitice:	9%
- Programe educaționale și culturale:	10%
- Filme (artistice, documentare, animație):	0%
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	0%
- Alte tipuri de emisiuni:	79,69%
- Teleshopping, sponsorizare:	0%
- Publicitate:	1,3%
- Promo:	0,01%

3. Licența de emisie seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată Instituției Publice Compania „TELERADIO-MOLDOVA” pentru postul public de radio „Radio Moldova”, devine

nevalabilă din 25.09.2021.

4. A declara nevalabile Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002170 din 25.09.2014, eliberate „AER-COMUNICAȚIE” SRL pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7”.

5. Pentru licențele de emisie, Instituția Publică Compania „TELERADIO-MOLDOVA” și „AER-COMUNICAȚIE” SRL vor achita fiecare câte o taxă în valoare de 3250 de lei.

Datele bancare pentru eliberarea/prelungirea licenței de emisie:

Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat

Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Cod fiscal: 1006601000037

Cod bancar: TREZMD2X

Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000

6. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare, Direcția monitorizare Radio și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 26/174 din 15 iulie 2021

ORDINEA DE ZI:

CHESTIUNEA nr. 6

Cu privire la examinarea petiției „Content Media” SRL

V. BUJNIȚA:

– Pe data de 24 iunie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 07/24-06/2021 din partea „Content Media” SRL, prin care a comunicat următoarele: „Content Media” SRL este o companie care reprezintă interesele companiilor străine în Republica Moldova, și anume a titularilor de drept ai posturilor de televiziune străine precum sunt: „Дом кино”, „Музыка Первого”, „Время”, „Карусель”, „Телекафе”, „Дом Кино Премиум”, „Setanta Sports 1 HD”, „Setanta Sports 2 HD” și „Setanta Sports”.

„Între „Content Media” SRL și „SMART-NETWORK” SRL, titularul Autorizației de retransmisiune, era încheiat un contract în conformitate cu care companiei „SMART-NETWORK” SRL i-a fost acordat dreptul de retransmisiune a posturilor de televiziune indicate mai sus. Acțiunea contractului respectiv a expirat la data de 31 decembrie 2020, însă cu încălcarea drepturilor conexe, „SMART-NETWORK” SRL a continuat în anul 2021 retransmisiunea posturilor de televiziune sus-menționate”.

Concomitent, „Content Media” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că la data de 23 mai 2021, executorul judecătoresc a constatat (în incinta Complexului turistic „Tree House Camping & Resort”, amplasat pe adresa: mun. Chișinău, com. Tohatin, șos. Vadul lui Vodă) retransmisiunea posturilor de televiziune menționate mai sus de „SMART-NETWORK” SRL, fapte consemnate în actul de constatare a faptelor și stărilor de fapt nr. 193A-08C/21, întocmit la 23 mai 2021.

Prin aceeași petiție, „Content Media” SRL a solicitat Consiliului

Audiovizualului verificarea activității „SMART-NETWORK” SRL în comunele Tohatin, Budești și or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) asupra retransmisiunii posturilor de televiziune și verificarea activității acestuia.

Pe data de 01 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a efectuat, în temeiul art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, un control la „SMART-NETWORK” SRL.

Angajații CA s-au prezentat la sediul „SMART-NETWORK” SRL din comuna Tohatin (mun. Chișinău), astfel controlul a fost efectuat la sediul acestuia.

La fața locului, angajații Consiliul Audiovizualului au prezentat administratorului „SMART-NETWORK” SRL, dlui. Eugeniu Surugiu, scrisoarea CA nr. 815 din 01 iulie 2021, prin care Consiliul Audiovizualului a solicitat prezentarea, în scris, a opiniei „SMART-NETWORK” SRL referitor la cele invocate de către „Content Media” SRL în scrisoarea nr. 07/24-06/2021 din 24 iunie 2021.

Este de menționat că „SMART-NETWORK” SRL nu a prezentat nici un răspuns la scrisoarea CA nr. 815 din 01 iulie 2021.

Rezultatele controlului au atestat următoarele:

„SMART-NETWORK” SRL (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău) nu respectă Oferta serviciilor de programe retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1), și anume:

- din Oferta serviciilor de programe audiovizuale aprobată, nu sunt retransmise 6 posturi TV: Accent TV, N4, Orhei TV, Trinitas TV, Живая Планета și Канал 24;

- în afara ofertei sunt retransmise 76 posturi TV: Busuioc TV, Național TV, Stingray CMusic, Digi 24, Etno TV, EuroNews, RTVi, N 24 Plus, Canal Regional, Ren Moldova, Pro 2, Eurosport 1, Fashion TV, Favorit TV, Viasat History, Animal Planet, Discovery Channel, Discovery Sciense, Fen TV, Viasat Explore, Моя планета, Viasat Nature, Кто есть кто, Davinci Kids, ID, TV 1000, Folklor TV, Setanta Sports +, Rlive, MTV, Paramount Comedy, Popas TV, TG 1, Rai 3, Taraf, TLC, TV 1000 Action, UTV, Viasat Sport, Zona M, Время, Дом кино, Дом Кино Премиум, Драйв, Живи!, Здоровое ТВ, Кино ТВ, Кинокомедия, Кинопремьера, Киносвидание, Кинохит, Наше Новое Кино, Ностальгия, Ретро ТВ, Русский Иллюзион, Сарафан, Союз, Телекафе, Шансон, ЖАРА, Минимакс, Nickelodeon, Карусель, Nick Jr., Boomerang, Уникум, Jim Jam, Мультимания, Duck TV, Cartoon Network, Sport 1, Sport 2, Русский экстрим, Eurosport 2, Disney Channel și Матч! Премьер.

În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: „se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:

b) nerespectarea ofertei de servicii media audiovizuale retransmise de către distribuitorul de servicii media”.

Prin scrisoarea nr. 848 din 06 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale, în original,

	perfectate pentru anul 2021, care ar confirma dreptul „SMART-NETWORK” SRL la retransmisiunea posturilor de televiziune care s-au regăsit în afara Ofertei serviciilor media audiovizuale. Astfel, „SMART-NETWORK” SRL, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, nu a prezentat contractele pentru posturile solicitate.
A. URSU-ANTOCI:	– De ce?
V. BUJNIȚA:	– Nu cunoaștem motivul. Au ignorat. În conformitate cu prevederile art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„protecția dreptului de autor și a drepturilor conexe în cadrul furnizării serviciilor media audiovizuale este asigurată în conformitate cu legislația privind dreptul de autor și drepturile conexe.”</i> În acest context, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale ce stabilește: <i>„se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:</i> <i>h) nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe.”</i> „SMART-NETWORK” SRL (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău) nu retransmite 2 posturi TV din Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”: „Tezaur TV” și „Accent TV”. În conformitate cu prevederile art. 55 alin (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„Distribuitorul de servicii media are obligația să includă în oferta de servicii media audiovizuale cel puțin 35%, cu majorarea graduală a cotei până la 50% în următorii 5 ani, din serviciile de televiziune libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, inclusiv serviciile de televiziune „must carry”.</i> Astfel, pentru neretransmisiunea serviciilor de televiziune „must carry”, distribuitorii de servicii media sunt pasibili de sancțiune în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„Se sancționează cu avertizare publică distribuitorii de servicii media care au comis prima încălcare a prevederilor art. 55 alin. (2)–(10)”.</i>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Întrebări către raportor are cineva? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Din 2017, când a fost aprobată Oferta de servicii media audiovizuale retransmise, până în prezent, ei n-au prezentat nicio notificare, nimic, că au schimbat Oferta?
A. URSU-ANTOCI:	– Este un cablist mic.
V. BUJNIȚA:	– Nu, nici de reperfectare.
L. VIZIRU:	– Clar.

C. MIHALACHE:	– Eu tocmai am vrut să spun, dna președinte. Am fost cu dl Bujnița la control. Într-adevăr am depistat aceste încălcări, dar pornind de la ideea că este un cablist mic, eu propun sancționarea lui cu amendă minimă.
A. URSU-ANTOCI:	– Minimă, 5 000, da?
C. MIHALACHE:	– Da. Colegi, susțineți asta?
Iu. ROȘCA:	– Nu chiar, pentru că ei acolo se încadrează în altă componentă mai severă.
A. URSU-ANTOCI:	– Propuneți Dvs., dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Nu vreau să deschid paranteza, dar Vitale cred că știe în ce componentă se încadrează.
D. VICOL:	– Spuneți-ne, să știm și noi.
Iu. ROȘCA:	– El opere cinematografice a retransmis în perioada aceasta? E normal, că are un canal care e specializat pe postul dat. Corespunzător, el se încadrează în altă componentă delictuală, care funcționează mult mai sever.
L. VIZIRU:	– Înseamnă că 10 000.
Iu. ROȘCA:	– 10 000.
A. URSU-ANTOCI:	– Ok. Eu voi supune votului 5 000 și voi supune votului 10 000, să nu Vă supărați. A admite petiția nr. 07/24-06/2021 din 24 iunie 2021, parvenită din partea companiei „Content Media” SRL. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu amendă în valoare de 5 000 de lei „SMART-NETWORK” SRL, (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1). Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „SMART-NETWORK” SRL (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău), conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor

	art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1) – C. MIHALACHE. CONTRA - (6) - A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Ei nu au prezentat contractul, eu nu-i susțin cu 5 000. Cine este pentru 10 000, colegi?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru 10 000. A sancționa cu avertizare publică „SMART-NETWORK” SRL (fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău) conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, „SMART-NETWORK” SRL este obligat să difuzeze textul sancțiunii, periodic, timp de 24 de ore. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite petiția nr. 07/24-06/2021 din 24 iunie 2021, parvenită din partea „Content Media” SRL (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2. A sancționa cu amendă în valoare de 5.000 de lei „SMART-NETWORK” SRL, fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1) (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU). 2.1. A sancționa cu amendă în valoare de 10.000 de lei „SMART-NETWORK” SRL, fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a	

contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2.2. A sancționa cu avertizare publică „SMART-NETWORK” SRL, fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, „SMART-NETWORK” SRL este obligat să difuzeze textul sancțiunii periodice timp de 24 de ore:

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „SMART-NETWORK” SRL, fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, aprobată prin Decizia nr. 17/116 din 21 iulie 2017 (Anexa nr. 1)”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 10.000 de lei „SMART-NETWORK” SRL, fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „SMART-NETWORK” SRL, fondatoarea studioului TV „SmartNet” din com. Tohatin, mun. Chișinău, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Cod”.

4. „SMART-NETWORK” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. „SMART-NETWORK” SRL va prezenta dovada achitării amenzilor în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

5.1. Datele bancare pentru achitarea amenzilor:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

6. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 26/175 din 15 iulie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 7 Cu privire la anunțarea Concursului pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”
L. GUȚU:	– Pe data de 29 martie 2021, președinta Consiliului de Supraveghere al IP Compania „Teleradio-Moldova”, Violeta Cojocaru, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) lit. a) și art. 46 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, a informat Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 01-03/07, că la 26 mai 2021 expiră mandatele a doi membri ai Consiliului de Supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”: Veaceslav Vlad și Alexandru Vasilachi. Alin. (2) al art. 43 din Codul serviciilor media audiovizuale statuează expres: „În componența Consiliului de supraveghere sunt desemnați cel puțin 3 reprezentanți ai unităților administrativ-teritoriale, altele decât municipiul Chișinău”. Astfel, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (4), (5) și (6) și art. 75 lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, nr. 174 din 08.11.2018, în ședința publică din 07 aprilie 2021, Consiliul Audiovizualului a anunțat, prin Decizia nr. 13/84 (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 108-110 din 30 aprilie 2021), Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urma a fi selectați 2 membri ai Consiliului de Supraveghere, reprezentanți ai unităților administrativ-teritoriale, altele decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani. Pentru că la concurs a fost înregistrat un singur dosar de participare, Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu <i>Criteriile și procedura pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”</i>, a prelungit, prin Decizia nr. 20/141 din 08 iunie 2021 (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 142-145 din 11 iunie 2021), cu 15 zile termenul de depunere a dosarelor pentru Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urma a fi selectați 2 membri ai Consiliului de Supraveghere, reprezentanți ai unităților administrativ-teritoriale, altele decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani. În ședința publică din 09 iulie 2021, Consiliul Audiovizualului a desfășurat bilanțul Concursului, iar prin Decizia nr. 25/161 a desemnat în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului

	public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, pe dl Ian Mihailevschi. Luând în considerare faptul că Consiliul Audiovizualului a desemnat doar un membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, se constată vacanța unei funcții de membru. Art. 43 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale statuează expres: „În cazul în care concursul a eșuat în termenul prevăzut la alin. (4), Consiliul de supraveghere funcționează valabil în componența a cel puțin 6 membri validați, iar Consiliul Audiovizualului repetă procedura de desemnare după 7 zile de la constatarea funcțiilor rămase vacante”. În contextul celor menționate, se propune, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), (4) și (5) și art. 75 lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, nr. 174 din 08.11.2018, anunțarea Concursului pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectat 1 membru al Consiliului de Supraveghere, reprezentant al unei unități administrativ-teritoriale, alta decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani. Totodată, ținând cont de recomandările membrilor Consiliului Audiovizualului în cadrul ședințelor anterioare de desemnare a membrilor Consiliului de Supraveghere, se propune furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova” mediatizarea pe larg a anunțului privind Concursul pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere. A. URSU-ANTOCI: – Vă mulțumesc, dna Lia. Este un proiect tehnic. Anunțarea Concursului pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectat 1 membru al Consiliului de Supraveghere, reprezentant al unei unități administrativ-teritoriale, alta decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani (<i>Criteriile și procedura pentru ocuparea funcțiilor respective și data-limită pentru depunerea dosarelor de participare va fi pusă pe site-ul instituției.</i>). Perioada de depunere a dosarelor – 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Cine este pentru? AU VOTAT: <u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU. A. URSU-ANTOCI: – Unanim.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Anunțarea Concursului pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-	

Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectat 1 membru al Consiliului de Supraveghere, reprezentant al unei unități administrativ-teritoriale, alta decât mun. Chișinău, pentru un mandat de 6 ani (*Criteriile și procedura pentru ocuparea funcțiilor respective și data-limită pentru depunerea dosarelor de participare* – Anexa nr. 1). Perioada de depunere a dosarelor – 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).

2. A recomanda furnizorului public național de servicii media IP Compania „Teleradio-Moldova” mediatizarea pe larg a anunțului privind Concursul pentru ocuparea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Supraveghere.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 26/176 din 15 iulie 2021
---------------	---

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI

Ex: Tatiana EFTODI