



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

PROCESUL-VERBAL nr. 32
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 12 august 2022, ora 11:00

Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI : 6 TOTAL DECIZII APROBATE : 9 ANEXE: Deciziile CA 263 - 271	
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU.
VICEPREȘEDINTA:	Ana GONȚA.
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA. <i>Mențiune: Eugeniu RÎBCA și Larisa TUREA au fost prezenți în regim on-line.</i>
MEMBRI ABSENȚI:	Ruslan MIHALEVSCHI
SPP:	Lilia GUȚU
SJ:	Grigore Chițanu

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța	DCSMA	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea petiției Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova	DCSMA	V. STEȚCAIA

3.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „Canal 3”	DCSMA	V. STEȚCAIA
4.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a sesizării AO „WatchDog.MD”	DCSMA	V. STEȚCAIA
5.	Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „IUSIVMEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud”	DLF	L. GUȚU
6.	Cu privire la examinarea cererii de retragere a autorizației de retransmisiune eliberată „GLAVSLAVIA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Glav TV”	DACD	T. CANȚER
7.	Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de „TV-Comunicații Grup” SRL, „Bravo TV” SRL, „A.Video-Content” SRL și „Media Production TV” SRL	SJ	M. ONEA
8.	Diverse		

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună dimineața. Suntem 4 membri prezenți în sală, 2 membri prezenți on-line – 6 persoane prezente la ședință. Constat caracterul deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Pentru Ordinea de zi avem 2 subiecte suplimentare. Unul este cu privire la avizarea unui proiect de Regulament de la CEC. Altul este cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a domeniului audiovizual. La fel, propunem excluderea pct. 3, pentru o examinare adițională. La Diverse, dacă are cineva propuneri? Eu o să am propunerea pentru o monitorizare a unui buletin de știri. Dacă alte sugestii nu sunt, cine este pentru aprobarea Ordinii de zi?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune	DCSMA	V. STEȚCAIA

	sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța		
2.	Cu privire la examinarea petiției Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova	DCSMA	V. STEȚCAIA
3.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a sesizării AO „WatchDog.MD”	DCSMA	V. STEȚCAIA
4.	Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „IUSIVMEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud”	DLF	L. GUȚU
5.	Cu privire la examinarea cererii de retragere a autorizației de retransmisiune eliberată „GLAVSLAVIA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Glav TV”	DACD	T. CANȚER
6.	Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de „TV-Comunicații Grup” SRL, „Bravo TV” SRL, „A.Video-Content” SRL și „Media Production TV” SRL	SJ	M. ONEA
7.	Cu privire la examinarea și avizarea proiectului Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova	SJ	M. ONEA
8.	Cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027	SJ	M. ONEA
9.	Diverse: Cu privire la monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”	Președinta CA	L. Vițu-Eșanu

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța
V. STEȚCAIA:	– Prin Decizia nr. 215 din 24 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră aflați în jurisdicția Republicii Moldova privind respectarea prevederilor art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului

	Audiovizualului, Ana Gonța. În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 891 din 24 iunie 2022, tuturor furnizorilor de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră prezentarea înregistrărilor pentru perioada de 06 - 12 iunie 2022. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciilor media audiovizual de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Jurnal FM”, „Radio Plai”, „Radio Orhei”, „Radio Chișinău”, „Ruskii Hit/ Русский Хит”, „Autoradio/Avtoradio”, „Noroc” și „Love Radio”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către furnizor. Urmare a monitorizării s-a atestat că în perioada de raport, serviciile media audiovizuale publice de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, „Jurnal FM”, „Radio Plai”, „Radio Chișinău”, „Radio Orhei”, „Ruskii Hit/ Русский Хит”, „Love Radio” și „Noroc” nu au comis abateri de la prevederile art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, cu excepția serviciului media audiovizual public de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Tineret”, care a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale. Ieri am recepționat poziția „Teleradio-Moldova”: <i>„Menționez că în contextul reformelor care au loc la Compania „Teleradio-Moldova” și care vizează în primul rând îmbunătățirea calității programelor, ne conformăm cu o fluctuație de personal. Aceasta afectează inclusiv „Radio Moldova Tineret”, unde lucrează preponderent tineri fără experiență, care necesită instruire și ghidare în realizarea emisiunilor. Pentru o perioadă de timp, până am format o nouă echipă, nu am reușit să acoperim volumul necesar de emisie prevăzut de Codul serviciilor media audiovizuale. Între timp, „Radio Moldova Tineret” a reușit să consolideze echipa cu noi membri, care în prezent asigură volumul de emisie prevăzut de legislația în vigoare”.</i>
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor?
A. GONȚA:	– Dacă puteți să precizați la ce capitol a fost încălcarea?
V. STEȚCAIA:	– Au fost încălcări la art. 4 alin. (6) lit. a). Aici mă refer la faptul că, conform clasificării, furnizorul urma să realizeze 84 de ore de emisie, dar a realizat 62 de ore.
A. GONȚA:	– Programe locale?
V. STEȚCAIA:	– De produs local. La prevederile art. 4 alin. (7) s-a încadrat în orele prevăzute de Cod.

L. VIȚU-EȘANU:	– Noi suntem la o primă monitorizare de acest fel, prin care vor trece toți furnizorii de servicii radio. Acest exercițiu a scos la iveală niște particularități, despre care o să ne vorbească dna Gonța.
A. GONȚA:	– Întrebări nu am, dar vreau doar să-mi exprim nedumerirea și regretul față de situația creată, pentru că nu știu ce o să fie mai departe. Totuși, aici am avut preponderent posturi de radio care emit masiv și în limba română, și au programe locale. Am văzut un pic procesul acesta de monitorizare și am rămas mirată de anumite particularități. Nu mi se pare deloc echitabil să sancționăm, deși o să votez pentru sancțiune, pentru că diferența de ore de produs local este totuși una mare, la care n-au ajuns „Radio Moldova Tineret”. Dar îmi pare tare inechitabil să sancționăm un astfel de post, care totuși produce și întotdeauna a produs mult, a investit în oameni și în conținuturi autentice, și să-l sancționăm pentru încălcarea respectivului articol. Și alte posturi care, de exemplu, au avut câte un jingle la începutul unei ore, în care s-au spus trei cuvinte: bună ziua, sunt Ixulescu, voi fi cu dvs. în următoarele trei ore, și după asta, e muzică, muzică liberă, într-o veselie - Jennifer Lopez și nu știu cine. Noi nu putem califica asta nici ca produs local, nici ca produs în limba română. Argumentul l-am înțeles. Faptul că acei oameni investesc timp și efort în a face o listă de muzică, asta este într-adevăr o muncă, dar asta nu este produs local jurnalistic, radiofonic. Mai înțeleg și faptul că față de posturile de radio, peste tot în lume, cerințele sunt mai liberale și restricțiile sunt mai permissive decât față de televiziuni, dar mie îmi pare că trebuie să revenim la filozofia și metodologia noastră de cuantificare a acestor indicatori, pentru că chiar nu mi se pare în regulă să zici o frază în limba română la un început de oră, de exemplu, hiturile secolului XX, și după aceea să fie tot ce vrei acolo, numai nu nici măcar muzică în limba română. Dar noi, conform Codului, suntem obligați să numim asta „program audiovizual” și să măsurăm toate orele acestea, eventual, ca produs în limba română sau local. Cred că trebuie să revenim și să discutăm și cu ei, cu furnizorii, ca să ajungem poate la o formulă mai echitabilă de cuantificare a acestor indicatori. Azi, deși nu mi se pare echitabil, dar va trebui, probabil, să sancționăm un singur post, și acela – public. Ieri încă nu era poziția furnizorului, dar azi am văzut-o și sper că la următoarea rundă de monitorizare poate situația o să fie diferită. Mulțumesc.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi am avut discuții în ce privește metodologia pe care o aplică CA-ul tocmai pe acest articol (4), care ține de programele audiovizuale locale. Nu este exclus că se va impune, probabil, și o modificare în Legislativ a Codului, ca să aducă mai multă claritate, pentru că CA-ul este aici ca să aplice legea așa cum este ea scrisă și care iată nu neapărat reglementează toate aceste inechități. Pentru că una este produsul la TV, și alta este produsul la radio. Dacă o să avem un DJ sau un moderator, un prezentator care o să spună: „Bună ziua. Johann Sebastian Bach a produs o muzică minunată”, și după aia sunt trei ore de un concert, cum cuantificăm noi? Ca un produs local doar pentru faptul că cineva i-a pomenit numele acestui mare compozitor sau ...? Într-adevăr, este o inechitate, e o situație cumva absurdă, dacă doriți,

	ridicolă. Și e ridicol că cineva care, într-adevăr, difuzează pe Jennifer Lopez, astăzi nu va lua sancțiune, și cineva care încearcă să facă programe pentru tineret, pentru că așa a avut ghinionul în această perioadă să nu spună acest „bună ziua, suntem Radio Tineret”, astăzi va lua sancțiune. După cum am zis, suntem la un prim exercițiu de acest fel. Vom avea la toamnă, deja am anunțat pentru începutul lui septembrie consultări publice pe metodologie, pe art. 4, cu furnizorii TV. Probabil, o altă discuție separată, tot în septembrie, vom încerca s-o facem și cu furnizorii de servicii radio ca să putem, eventual, să tragem niște concluzii pe modificările la legislație care se vor impune, ca să avem o metodologie și să putem noi aplica cât se poate de echitabil acest articol. Alte întrebări sau comentarii? Dacă nu sunt, cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Jurnal FM”, „Radio Plai”, „Radio Orhei”, „Radio Chișinău”, „Ruskii Hit/ Русский Хит”, „Autoradio/Avtoradio”, „Noroc” și „Love Radio”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Tineret”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E. RÎBCA și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> - O. DABIJA
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 Vot – Împotrivă. Vă rog, dle Dabija.
O. DABIJA:	– Argumentele dnei Gonța m-au convins. Da, ei au produs conținut local mai mult decât alții. Nu este un viciu de procedură, este o situație, dar îmi asum această decizie.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Jurnal FM”, „Radio Plai”, „Radio Orhei”, „Radio Chișinău”, „Ruskii Hit/ Русский Хит”, „Autoradio/Avtoradio”, „Noroc” și „Love Radio” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. A sancționa cu avertizare publică Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Tineret”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării) (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, E.	

RÎBCA și L. TUREA; CONTRA (1) – O. DABIJA).

3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, IP Compania „Teleradio-Moldova” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Tineret”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice cel puțin 12 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii publici naționali de servicii media”.

4. IP Compania „Teleradio-Moldova” va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 263 din 12 august 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea petiției Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova
V. STEȚCAIA:	– În data de 07 iulie 2022 Consiliul Audiovizualului a recepționat petiția f/nr. din aceeași dată din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care sunt invocate încălcări ale legislației audiovizuale de către serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV”. Astfel, petiționarul susține că serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” a difuzat filmul serial „Mec” (Spada) la data de 27 iunie 2022, 28 iunie 2022, 01 iulie 2022, 01 iulie 2022. în jurul orelor 20:00-22:00, al cărui conținut includea numeroase scene de violență fizică, psihică, limbaj licențios și consum de droguri, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală și morală a minorilor. Totodată, petentul menționează că în urma efectuării de către furnizor a unei clasificări eronate, atribuind programului vizat semnul de avertizare „AP” (Acord Parental), acesta nu a asigurat protecția minorilor, precum și informarea pertinentă și obiectivă a publicului cu privire la natura reală a conținutului filmului difuzat, punând în imposibilitate obiectivă reprezentantul legal al minorului să prevină expunerea acestuia la un impact negativ.

Prin urmare, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova invocă că la difuzarea filmului serial „Меч” (Spada), furnizorul de servicii media nu a ținut cont de criteriile de clasificare a programelor audiovizuale prevăzute la pct. 129, 130 și 131 lit. b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr.61/219 din 30.12.2019; art.15 alin.(1) și alin.(6) din Codul serviciilor media audiovizuale; art.5 alin.(3) lit. a) și b), alin.(5) din Legea nr.30/2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

În acest context, în conformitate cu prevederile art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale, art.9, art.69 alin.(2) și art.73 din Codul administrativ, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova solicită Consiliului Audiovizualului înregistrarea petiției, dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate și aplicarea sancțiunilor și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege.

Prin urmare, în data de 26 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat scrisoarea nr. 6/2022 din aceeași dată, din partea furnizorului de servicii media „MEDIA PRODUCTION TV” SRL prin care comunică următoarele: *„Considerăm că furnizorul a clasificat corect serialul de televiziune «Меч» difuzat de serviciul media audiovizual „PEH TV”, astfel nu există încălcarea Codului audiovizual și a Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.*

Așadar, serialul de televiziune «Меч» este un serial public difuzat anterior de mai mulți furnizori de servicii media, care poate fi urmărit și pe rețeaua de internet fără nicio restricție.

Totodată, se remarcă faptul că programul audiovizual în aproape toate cazurile a fost difuzat seara când se difuzează de obicei programe pentru maturi.

De asemenea, programul a fost însoțit de semnul de avertizare „AP”, întrucât scenele prezentate în serial nu au fost atât de negative încât să aibă vreun impact negativ asupra copiilor de peste 12 ani. În opinia noastră, începând cu vârsta de 12 ani, o persoană este deja capabilă să înțeleagă și să perceapă în mod adecvat scenele de film din genul unui film de acțiune.

Reieșind din cele expuse, considerăm neîntemeiată petiția depusă, care vizează doar discreditarea postului TV”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin.(4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV” prin prisma celor invocate de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, în baza înregistrărilor prezentate de furnizor.

Rezultatele monitorizării au atestat că în data de 27, 28 iunie 2022, în intervalul orelor 20:00 - 22:00 și la data de 01 iulie 2022, orele 14:00 - 15:30 și 20:00 - 21:00, serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” a difuzat filmul serial „Меч” fiind însoțit de semnul de avertizare „AP” (Acord parental) și subtitrat în limba română.

Astfel, în cadrul filmului sunt redade scene de violență fizică, împușcături, cu urmări, precum și discuții despre consumul de droguri,

	însoțite de imagini cu pachete de droguri. Este de menționat că în unele scene, actorii au folosit și un limbaj de stradă (nu îi dau citire). Totodată, este de specificat că potrivit unor site-uri web, pelicula cinematografică „Меч” are limita de vârstă 16+, ceea ce restricționează vizionarea filmului de către minorii de până la 16 ani. Prin urmare, sunt relevante prevederile art.15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special cele ce conțin scene de violență nejustificată”.
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări, comentarii? Nu vom da citire limbajul licențios, dar un singur comentariu pe care îl am este că nu cred că un copil de 12 ani are discernământul să înțeleagă acest limbaj licențios și să înțeleagă ce e bine și ce e rău. Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, urmare a petiției din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a admite petiția f/nr. din 07 iulie 2022 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, urmare a petiției din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. A admite petiția f/nr. din 07 iulie 2022 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 3. A sancționa cu avertizare publică „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 15	

alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „MEDIA PRODUCTION TV” SRL este obligat să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform cărora: „În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special cele ce conțin scene de violență nejustificată”.

5. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art.84 alin.(11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

6. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 264 din 12 august 2022
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a sesizării AO „WatchDog.MD”
V. ȘTEȚCAIA:	– În data de 18 iulie 2022 Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare CA) a recepționat sesizarea f/nr. din aceeași dată, din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, prin care invocă faptul că în data de 13 iulie 2022 serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova” a difuzat în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00 o știre bazată pe declarațiile liderului PCRM, Vladimir Voronin, din cadrul unei emisiuni de la „Național 4”. Aceeași știre a fost difuzată și de „Primul în Moldova”, în cadrul buletinului retransmis de la „NTV Moldova”, la ora 18:00. Așadar, petiționarul susține că conținutul știrii difuzate de serviciul media audiovizual „NTV Moldova” cuprinde, printre mai multe declarații critice la adresa guvernării ale liderului PCRM, Vladimir Voronin, și o opinie potrivit căreia: „Țara e distrămată, țara e distrusă, oamenii fug din țară, copii nu se nasc, oamenii mor, iar a venit Covid-ul înapoi, e sărăcie, foame, nevoie. Vine iarna, nimeni nu

se gândește ce o să fie cu prețul la gaz. Prețul la gaz, după vizita cucoanei în Kiev s-a majorat peste o săptămână, s-a dublat cu 50%. Deodată au reacționat rușii și „Gazprom-ul”. Nu se știe ce o să fie”, iar comentariile fiind însoțite de imagini de la întrevvedere Maiei Sandu cu Volodimir Zelenski, prezent și drapelul „Gazprom”.

În acest sens, Comunitatea „WatchDog.MD” menționează că opiniile prezentate de Vladimir Voronin nu au fost însoțite de careva probe, iar informația prezentată în cadrul știrii date cu privire la legătura dintre prețul la gaz și vizita șefei statului Ia Kiev poate fi calificată drept dezinformare, deoarece potrivit condițiilor contractului de livrare a gazelor, prețul gazelor se modifică în funcție de doi parametri: cotațiile de tip spot pe bursa europeană de gaze, precum și prețul la produsele petroliere, iar autoritățile Republicii Moldova, inclusiv Președinția, nu pot influența în vreo formă evoluția prețurilor la gaze sau petrol pe piața internațională.

Totodată, petentul afirmă că serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova” nu a obținut o reacție de la Președinție și nici nu a oferit clarificări suplimentare pentru a nu admite manipularea opiniei publice, iar informația privind formula de formare a prețurilor de achiziție a gazelor naturale este una publică, general accesibilă, respectiv, afirmația liderului PCRM putea fi cu ușurință verificată de către jurnaliști.

Prin urmare, Comunitatea „WatchDog.MD” remarcă încălcarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova (în continuare CSMA), și anume a art.17 alin. (3): „În spațiul audiovizual național este interzisă difuzarea programelor audiovizuale ce constituie discurs care incită la ură, dezinformare, propagandă a agresiunii militare, conținut extremist, conținut cu caracter terorist sau care prezintă o amenințare pentru securitatea națională”. În context, Comunitatea „WatchDog.MD” solicită examinarea sesizării pe ordinea de zi a ședinței CA și aplicarea sancțiunii prevăzute de legislația în vigoare.

Menționăm că semnatul nu este o persoană vizată în declarațiile liderului PCRM, Vladimir Voronin, iar cei vizați nu au sesizat autoritatea de reglementare în domeniul audiovizualului pentru a-și exprima unele nemulțumiri.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din CSMA, CA a efectuat monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova” a difuzat în cadrul buletinului informativ din data de 13 iulie 2022, ora 19:00, o știre bazată pe declarațiile președintelui PCRM, Vladimir Voronin din cadrul unui program al serviciului media audiovizual de televiziune „N4”. În debutul subiectului, prezentatoarea vine cu afirmațiile: „Președintele Partidului Comuniștilor, Vladimir Voronin, ar putea renunța la mandatul său de deputat. La o emisiune tv el a declarat că țara este distrusă, se nasc tot mai puțini copii, iar oamenii continuă să migreze. În opinia lui Vladimir Voronin, guvernarea PAS este incompetentă și nu poate asigura bunăstarea cetățenilor, iar toate

proiectele de lege înaintate de opoziție, menite să îmbunătățească calitatea vieții oamenilor, au fost ignorate de majoritatea parlamentară”.

În continuare sunt prezentate declarațiile lui Vladimir Voronin: *„Țara e destrămată, țara e distrusă, oamenii fug din țară, copii nu se nasc, oamenii mor, iar a venit Covid-ul înapoi, e sărăcie, foame, nevoie. Vine iarna, nimeni nu se gândește ce o să fie cu prețul la gaz. Prețul la gaz, după vizita cucoanei în Kiev s-a majorat peste o săptămână, s-a dublat cu 50%. Deodată au reacționat rușii și „Gazprom-ul”. Nu se știe ce o să fie... Guvernarea asta nu e de nimic, e zero. Noi am înaintat, în jur la 70, 80 proiecte de legi, nu că nu au fost adoptate, votate, dar nu au fost nici în ordinea de zi a Parlamentului. Ați văzut cum lucrează ei cu opoziția?”.* Declarațiile liderului PCRM sunt însoțite de imagini de arhivă de la întrevederea președintei RM, Maia Sandu, cu președintele Ucrainei, Volodimir Zelenski, drapelul Federației Ruse, drapelul „Gazprom” și echipa PAS.

La sfârșitul reportajului este prezentată poziția purtătoarei de cuvânt a PAS, Adriana Vlas: *„Cei care au fost până acum la guvernare, printre care comuniștii, sunt direct responsabili de faptul că Moldova este acum o țară vulnerabilă, dependentă energetic, care încă se confruntă cu sărăcie și corupție. Guvernarea este pe deplin conștientă de greutățile cu care se confruntă la moment populația țării, situație creată de războiul din Ucraina și contextul politic mondial. Continuăm să venim cu soluții, atât pentru a ajuta la moment cetățenii, dar și cu proiecte pe termen lung”.*

Totodată, reporterul menționează: *„Am încercat să obținem și un răspuns din partea Președinției referitor la declarațiile lui Vladimir Voronin, însă serviciul de presă al instituției a spus că nu oferă nici un comentariu, iar fiecare are dreptul la opinie.*

De remarcat faptul că același buletin informativ l-a difuzat și serviciul media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova” la data de 13 iulie 2022, ora 18:00.

Prin urmare, este de menționat că subiectul supus monitorizării nu cade sub incidența prevederilor art. 17 alin. (3) din CSMA, invocat de petiționar, potrivit căroră: *„În spațiul audiovizual național este interzisă difuzarea programelor audiovizuale ce constituie discurs care incită la ură, dezinformare, propagandă a agresiunii militare, conținut extremist, conținut cu caracter terorist sau care prezintă o amenințare pentru securitatea națională”*, dat fiind faptul că reportajul la care se face referire în sesizare nu constituie elemente ale discursului care incită la ură, dezinformare sau propagandă a agresiunii militare, etc. Totodată, serviciile media audiovizuale „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” au asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, a Partidului Acțiune și Solidaritate și Președinției, în care s-au regăsit comentariile referitor la declarațiile liderului PCRM, Vladimir Voronin.

Mai mult, la solicitarea furnizorului de servicii media privind declarațiile dlui Voronin, Președinția a precizat că *„Am încercat să obținem și un răspuns din partea Președinției referitor la declarațiile lui Vladimir Voronin, însă serviciul de presă al instituției a spus că nu*

	<i>oferă niciun comentariu, iar fiecare are dreptul la opinie”.</i> <i>Am primit poziția „Exclusiv TV”: „Vă comunicăm că în buletinul de știri s-a relatat părerea dlui Voronin, care nu este împărtășită nici de redacția „NTV Moldova”, nici de redacția postului „N4”. Totodată, dl Voronin are dreptul la exprimarea opiniei sale în privința unei teme de interes public. Obligațiunea postului de televiziune „NTV Moldova” este de a prezenta împreună cu ipoteza expusă și punctul de vedere al autorității publice competente sau a persoanelor învinuite. În special ofițerul de presă PAS, Adriana Vlas, a comentat ipoteza dlui Vladimir Voronin, și comentariul ei a fost prezentat în subiectul de știri respectiv, iar Președinția a refuzat să comenteze declarațiile dlui Voronin. Astfel, principalele puncte de vedere aflate în opoziție au fost prezentate în cadrul aceluiași program audiovizual”.</i> <i>Poziția „Telesistem TV” SRL: „„Telesistem TV” SRL reiterează poziția expusă în privința inadmisibilității petițiilor din numele unei asociații obștești semnate de către persoana neîmputernicită de ea. Până la acest moment nu am primit un răspuns motivat din partea A.O. „WatchDog.MD”.</i> <i>Vreau să menționez că Consiliul Audiovizualului a recepționat Statutul A.O. Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, în care Valeriu Pașa într-adevăr figurează în calitate de președinte al asociației respective. Dacă e necesar, putem să expediem acest statut furnizorului.</i>
A. GONȚA:	– Da, ar fi bine furnizorul să-l vadă, ca să nu mai apară aceeași problemă. Noi am mai discutat odată aceasta, din câte îmi amintesc. Și de fiecare dată să reiterezi același lucru. Poate nu a ajuns documentul ăsta la ei și atunci ar fi bine să ne asigurăm că l-am expedit.
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări, comentarii?
A. GONȚA:	– Întrebări nu am, dar o să comentez pe scurt. Pentru dezinformare, cu siguranță nu o să votez. Nu cred că au fost întrunite condițiile ca să aplicăm sancțiune pe acest caz. În același timp, din punctul meu de vedere, materialul are anumite carențe, deși tehnic, respectă parcă toate cerințele. A fost prezentată și o opinie, și a doua, și a treia, și a patra, dar sunt niște momente acolo, în material... Deși este vorba de o opinie, dar ea a fost prezentată ca fapt, pentru că era o știre. Din această opinie s-a făcut o știre. Prin urmare, redacția trebuia să-și asume aceste afirmații ale dlui Voronin și, eventual, să argumenteze eventualele lui erori. El a folosit acolo niște acuzații grave, din punctul meu de vedere, pe care jurnaliștii nu le-au dezghiocat. Cu același preț la gaze, dar au mai fost și alte acuzații lansate de invitatul emisiunii „Puterea a IV-a”. Din punctul meu de vedere, nu a fost suficientă acuratețe în redactarea acestei știri, și nu este o știre care respectă sută la sută cel puțin art. 13 din Codul nostru. Dar pentru dezinformare. Da, sunt de acord că argumente nu sunt suficiente, mai ales că noi încă nu avem o metodologie de monitorizare a acestui articol și n-o să votez pentru sancțiune. Mulțumesc.

L. VIȚU-EȘANU:	– Eu când ziceam că voi avea la Diverse o solicitare să monitorizăm, mă gândeam că am putea monitoriza acest buletin de știri prin prisma art. 13. Pe art. 17, pe dezinformare, nu se întrunesc condițiile, dar cred că pe art. 13 am avea ce examina. Alte opinii? Nu sunt. Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a respinge sesizarea f/nr. din 18 iulie 2022 din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „NTV Moldova” și „Primul în Moldova” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. A respinge sesizarea f/nr. din 18 iulie 2022 din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 265 din 12 august 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „IUSIVMEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud”
L. GUȚU:	– Printr-o cerere f/nr., recepționată pe data de 03 august 2022, „IUSIVMEDIA” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului retragerea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002160 din 05.02.21,

L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	eliberată pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud”, din motivul imposibilității financiare de a realiza proiectul. – Păcat. Poate vor fi alții care vor dori. Cine este pentru a admite cererea f/nr., recepționată pe data de 03 august 2022, cu privire la retragerea Licenței de emisie seria A MMI nr. 002160 din 05.02.21, eliberată „IUSIVMEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud”? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite cererea f/nr., recepționată pe data de 03 august 2022, cu privire la retragerea Licenței de emisie seria A MMII nr. 002160 din 05.02.21, eliberată „IUSIVMEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. A declara nevalabilă licența de emisie: Seria A MMII nr. 002160 din 05.02.21, eliberată „IUSIVMEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud”. 3. „IUSIVMEDIA” SRL este obligată, în termen de 10 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei decizii de retragere a licenței de emisie, să depună la Consiliul Audiovizualului originalul licenței retrase. 4. Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere. Dosarul serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Sud” va fi transmis în arhivă. 5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile. 6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori. 7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 266 din 12 august 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea cererii de retragere a autorizației de retransmisiune eliberată „GLAVSLAVIA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Glav TV”
T. CANȚER:	– Prin cererea f/nr. din 28.07.2022, „GLAVSLAVIA” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova retragerea Autorizației de retransmisiune seria AB nr. 000254 din 19.12.2017, eliberată pentru studioul de televiziune prin cablu „Glav TV” din or. Briceni, în legătură cu imposibilitatea financiară de a continua activitatea.

L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Cine este pentru a admite cererea de retragere a Autorizației de retransmisiune seria AB nr. 000254 din 19.12.2017, eliberată „GLAVSLAVIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Glav TV” din or. Briceni?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite cererea de retragere a Autorizației de retransmisiune seria AB nr. 000254 din 19.12.2017, eliberată „GLAVSLAVIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Glav TV” din or. Briceni (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000254 din 19.12.2017, eliberată „GLAVSLAVIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Glav TV” din or. Briceni, este declarată nevalabilă. 3. „GLAVSLAVIA” SRL este obligată, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării prezentei decizii de retragere a autorizației de retransmisiune, să depună la Consiliul Audiovizualului originalul autorizației retrase. 4. Modificarea respectivă va fi introdusă în Registrul distribuitorilor de servicii media. Dosarul studioului de televiziune nominalizat va fi transmis în arhivă. 5. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile. 6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția autorizare și control distribuitori. 7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 267 din 12 august 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la examinarea unei cereri prealabile depusă de „TV-Comunicații Grup” SRL, „Bravo TV” SRL, „A.Video-Content” SRL și „Media Production TV” SRL
M. ONEA:	– La data de 04 august 2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a recepționat cererea prealabilă înaintată de „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, „Bravo TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Bravo TV”, „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1” și „Media Production TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV” privind anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr.194 din 10 iunie 2022, prin care „Media Production-TV” SRL,

fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea prevederilor art.24 alin.(2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova; „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 7 500 de lei, pentru refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova înregistrările programelor audiovizuale solicitate; „Bravo TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Bravo TV”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 12 500 lei, pentru refuzul, repetat, de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova înregistrările programelor audiovizuale solicitate; „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”, a fost sancționată cu amendă în mărime de 7 500 lei, pentru refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova înregistrările programelor audiovizuale solicitate.

În argumentarea poziției sale, furnizorii de servicii media respectivi au invocat că *„furnizorii de servicii media-contestatori nici nu au primit solicitările de la Consiliul, astfel fiind în imposibilitate de a executa cerințele indicate în scrisorile. Consiliul nu a asigurat recepționarea scrisorilor de către furnizori în modul corespunzător prin scrisoarea recomandată și nu a contactat reprezentanții companiilor pentru a stabili dacă scrisorile au fost primite.*

Astfel, se poate concluziona că furnizorii nu au refuzat să pună la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual solicitate, și nu poate fi constatat că nu au păstrat copii ale programelor audiovizuale în timp de 30 de zile, în timp ce acest fapt nu este dovedit”.

În acest sens, este de specificat faptul că acest argument al furnizorilor de servicii media sus menționați este unul neîntemeiat și nu corespunde circumstanțelor de fapt relevante cauzei.

Or, prin scrisorile nr.425 din 07 aprilie 2022, nr.438 din 11 aprilie 2022 și nr.661 din 20 mai 2022, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorilor de servicii media înregistrările serviciilor media audiovizuale pentru efectuarea monitorizării acestora la capitolul respectării prevederilor art.4 alin.(3) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

În ceea ce ține de argumentul furnizorilor de servicii media, precum că *„Consiliul nu a asigurat recepționarea scrisorilor de către furnizori în modul corespunzător”*, este de menționat că conform prevederilor art.96 alin.(1) din Codul administrativ: *„Notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură”*. Astfel, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a ales cea mai rapidă și eficientă formă de comunicare, prin intermediul poștei electronice.

Totodată, este de accentuat că adresele electronice prin intermediul cărora a fost efectuată comunicarea cu furnizorii de

L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	servicii media sunt expres prevăzute în declarațiile acestora pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății furnizorului de servicii media și în Registru furnizorilor de servicii media de televiziune actualizat de Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, ceea ce demonstrează expres faptul că furnizorii de servicii media nu pot invoca imposibilitatea recepționării corespondenței Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova. Astfel, reieșind din cele menționate, argumentele prezentate de TV-Comunicații Grup” SRL, „Bravo TV” SRL, „A.Video-Content” SRL, „Media Production TV” SRL sunt neîntemeiate, fără suport probatoriu și nu pot pune la îndoială legalitatea actului contestat, Decizia Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr.194 din 10 iunie 2022. – Întrebări, comentarii? Cine este pentru a respinge cererea prealabilă depusă de „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”, „Bravo TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Bravo TV”, „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1” și „Media Production TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV” privind anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr.194 din 10 iunie 2022, ca neîntemeiată? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pro.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge cererea prealabilă depusă de „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”; „Bravo TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Bravo TV”; „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”, și „Media Production TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”, privind anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 194 din 10 iunie 2022, ca neîntemeiată (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A.GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 268 din 12 august 2022
ORDINEA DE ZI: M. ONEA:	CHESTIUNEA nr. 7 Cu privire la examinarea și avizarea proiectului Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova – Prin adresarea din 09 august 2022, Comisia Electorală Centrală a

remis Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare CA) spre examinare și avizare proiectul Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Astfel, analizând proiectul Regulamentului, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, CA înaintează următoarele propuneri:

1. În pct.2, sintagma „*Codului serviciilor media audiovizuale*” urmează a fi substituită cu sintagma „*Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova*”.

2. În pct.3, referința la *Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră*, în contextul obligației *reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor locale noi* de către furnizorii de servicii media care nu sunt în jurisdicția Republicii Moldova, este lipsită de substanță. Totodată, în contextul celei de-a doua propoziții din pct.3 se impune concluzia posibilității aplicării de către CA a unor sancțiuni. Or, o asemenea competență nu este atribuită de lege CA. Propunem eliminarea pct.3 din proiect.

3. În contextul prevederii din pct.5, constatăm absența unor competențe exprese a CA, delegată în temeiul tratatelor internaționale de a notifica „*despre violarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor rezidente din Republica Moldova în materie electorală de către furnizorii de servicii media în afara jurisdicției Republicii Moldova*”. Propunem eliminarea pct.5 din proiect.

4. În pct.7, propunem substituirea sintagmei „*să difuzeze titre mobile (inclusiv prin intermediul SMS) în programele de dezbateri electorale și talk-show-uri cu participarea concurenților electorali, a reprezentanților concurenților electorali*” cu sintagma „*să difuzeze titre mobile (inclusiv prin intermediul SMS), în programele audiovizuale de dezbateri electorale și talk-show-uri cu participarea concurenților electorali și/sau a reprezentanților concurenților electorali și/sau în alte programe audiovizuale*”.

5. În pct.9, propunem substituirea sintagmei „*sau și*” cu cuvântul „*și*”.

6. În pct.18, în vederea unificării terminologiei utilizate, propunem substituirea sintagmei „*emisiunile de dezbateri electorale*” cu sintagma „*programele audiovizuale de dezbateri electorale*”.

7. În pct.18, propunem substituirea sintagmei „*sfârșitul blocului de publicitate electorală*” cu sintagma „*sfârșitul programului audiovizual sau al blocului de publicitate electorală*”.

8. În pct.27, în contextul prevederilor din a treia propoziție a pct.26 din proiect, propunem excluderea sintagmei „*îndemnuri la ură între persoane, națională, rasială sau religioasă*”.

9. În pct.31, propunem revizuirea sintagmei „*consiliile electorale de circumscripție*” în vederea consacrării exacte a obligației furnizorilor de servicii media de a solicita dovada înregistrării concurentului electoral la un singur consiliu electoral de circumscripție sau de a solicita dovada înregistrării concurentului electoral la mai multe consilii electorale de circumscripție.

	10. În pct.31, propunem eliminarea sintagmei „sau dacă aceasta constituie publicitate mascată (subliminală)”. Publicitatea electorală, prezentată de concurentul electoral pentru a fi difuzată legal, nu poate fi calificată în calitate de publicitate mascată. O noțiune similară noțiunii „publicitate mascată” este prevăzută în art.1 al Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova: „<i>comunicare audiovizuală cu conținut comercial mascat</i> – reprezentare prin sunete și/sau imagini a bunurilor, a serviciilor, a denumirii, a mărcii comerciale ori a activităților unui producător de bunuri sau furnizor de servicii în cadrul programelor audiovizuale, dacă reprezentarea respectivă este destinată unor scopuri publicitare și poate induce în eroare publicul cu privire la natura acesteia. Reprezentările respective se consideră intenționate, în special, atunci când se fac în schimbul unei plăți sau al unei retribuții similare”. Publicitatea electorală prezentată de concurentul electoral pentru a fi difuzată legal nu poate induce în eroare publicul cu privire la natura acesteia și, în consecință, nu poate avea caracter mascat. O noțiune similară noțiunii „publicitate subliminală” este prevăzută în art.1 al Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova: „<i>mesaj subliminal</i> – mesaj care utilizează stimuli prea slabi pentru a putea fi percepuți în mod conștient, dar care pot influența comportamentul persoanelor”. Remarcăm că această noțiune este conformă standardelor europene în domeniu. Totodată, în activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nu au fost atestate tentative de verificare a existenței/inexistenței unor mesaje subliminale în serviciile media audiovizuale. Cu excepția cazului în care Comisia Electorală Centrală are experiență în depistarea mesajelor subliminale în serviciile media audiovizuale, susținem eliminarea ultimei propoziții din p.31: „<i>În acest caz, spotul se prezintă în termen de 24 de ore spre examinare Consiliului Audiovizualului și Comisiei Electorale Centrale care, în termen de până la 72 de ore, pot dispune fie menținerea refuzului de difuzare, fie difuzarea spotului</i>”. 11. În pct.33, propunem substituire sintagmei „se va face la serviciile de televiziune și serviciile de radiodifuziune sonoră doar în baza contractelor încheiate între părți” cu sintagma „se difuzează de furnizorii se servicii media de televiziune și furnizorii se servicii media de radiodifuziune sonoră în baza contractelor încheiate între părți”. L. VIȚU-EȘANU: – Întrebări, comentarii? Dle Rîbca, vă rog. E. RÎBCA: – Avem aici o problemă generalizată, problemă la care trebuie să ne întoarcem în contextul examinării proiectului noului Cod electoral. Mă refer la faptul că suntem în situația în care suntem. Recent, am primit o scrisoare de la CEC, din 09 august, prin care ni se solicită până astăzi inclusiv, 12 august, să oferim răspuns la Aviz, la acest proiect de Regulament. Înțeleg, conform Codului electoral, acest Regulament trebuie să se aprobe în primele 7 zile ale perioadei electorale, este strict legal. Dar trebuie să revenim la această problemă, astfel încât să ne oferim și noi posibilitatea să nu examinăm în grabă, în decurs de 2-
--	---

L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	3 zile, proiectul Regulamentului, să avem măcar o săptămână. Este o problemă la care trebuie să revenim inclusiv în dezbaterile publice pe care le va organiza Parlamentul Republicii Moldova, astfel încât să avem câteva zile lucrătoare, să nu facem în grabă acest Aviz. Am reușit de această dată, cred că vom reuși și în viitor, dar trebuie să lucrăm într-un regim normal. În acest context, vreau să mă opresc și la acea prevedere din pct. 31 din proiectul Regulamentului CEC, care ține de publicitatea mascată și subliminală. Vreau să atenționez reprezentanții Comisiei Electorale Centrale că este un subiect delicat, pe care trebuie să-l examinăm în viitor, astfel încât să găsim soluții. Astăzi, acest pct. 31, în redacția pe care o avem, nu poate fi adoptat. Mersi. – Mulțumesc. Cine este pentru a aproba și a prezenta Comisiei Electorale Centrale prezentul Aviz la proiectul Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pro. Aici vom reveni către toți furnizorii cu o scrisoare, ca să le amintim despre faptul că sunt obligați să ne notifice dacă vor reflecta, dacă nu vor reflecta.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A aproba și a prezenta Comisiei Electorale Centrale prezentul Aviz la proiectul Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică. 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 269 din 12 august 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 8 Cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027
M. ONEA:	– Prin Decizia nr. 213 din 24 iunie 2022 Consiliul Audiovizualului a inițiat consultări publice asupra proiectului Strategiei de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027. Termenul de prezentare a propunerilor asupra proiectului a fost 30 de zile lucrătoare care au expirat la data de 05 august 2022. Este de menționat că la data de 22 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a organizat un eveniment în cadrul căruia a prezentat și a supus dezbaterilor publice proiectului Strategiei de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027. La eveniment au

	participat reprezentanți ai furnizorilor și distribuitorilor de servicii media, ai sectorului neguvernamental de media, parteneri internaționali și de dezvoltare. Până în prezent, Consiliul Audiovizualului a recepționat propuneri în scris din partea Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală a Republicii Moldova și Asociația Presei Electronice. Urmare a dezbaterilor publice organizate și a propunerilor recepționate, a fost definitivat proiectul Strategiei de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027.
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări? Am lucrat cu toții la această Strategie, am prezentat, am avut discuții. Vă propun să votăm pentru următoarea decizie: Se aprobă Strategia de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027, conform anexei.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Se aprobă Strategia de dezvoltare a domeniului audiovizual pentru anii 2023-2027, conform anexei (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 270 din 12 august 2022

ORDINEA DE ZI:	Diverse:
L. VIȚU-EȘANU:	– Propun să monitorizăm buletinul informativ din 13 iulie de la ora 19.00, difuzat de „NTV Moldova”, prin prisma art. 13. Rog susținerea voastră. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc. Cine este pentru închiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A dispune monitorizarea buletinului informativ din 13 iulie 2022, ora 19:00, difuzat de serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, privind respectarea prevederilor	

art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 271 din 12 august 2022
---------------	---

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI