



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
http://www.audiovizual.md

PROCESUL-VERBAL nr. 33
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din **26 august 2022, ora 11:00**

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	6
TOTAL DECIZII APROBATE :	8
ANEXE:	Deciziile CA 272 - 279
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA
MEMBRI ABSENȚI:	Ana GONȚA
SPP:	Lilia GUȚU
SAC:	Tatiana EFTODI
SJ:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța	DCSMA	V. CECAN
2.	Cu privire la monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu	DCSMA	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022	DLF	V. MOLEA

4.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „ARAX-IMPEX” SRL	DACD	T. CANȚER
5.	Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Regulamentului cu privire la licența de emisie	SJ	Gr. CHIȚANU
6.	Cu privire la examinarea demersurilor Ministerului Culturii referitor la mediatizarea unor spoturi video	SPP	L. GUȚU
7.	Diverse		

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună ziua. Suntem 6 membri prezenți la ședință. Constat caracterul deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc. Propuneri la Diverse?
R. MIHALEVSCHI:	– Voi avea două propuneri. Una se referă la continuarea monitorizărilor cu privire la concepțiile de licențe. A doua propunere este legată de schimbarea proprietarului în cadrul unui furnizor de servicii media și presupusa neinformare a CA despre acest fapt.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța	DCSMA	V. CECAN
2.	Cu privire la monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu	DCSMA	V. CECAN

3.	Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022	DLF	V. MOLEA
4.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „ARAX-IMPEX” SRL	DACD	T. CANȚER
5.	Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Regulamentului cu privire la licența de emisie	SJ	Gr. CHIȚANU
6.	Cu privire la examinarea demersurilor Ministerului Culturii referitor la mediatizarea unor spoturi video	SPP	L. GUȚU
7.	Diverse: Cu privire la dispunerea controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „NOROC MEDIA” SRL, în contextual respectării art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale și a pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la licența de emisie; Cu privire la dispunerea monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV” la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe, prevăzută în conținutul licențelor de emisie	Membrul CA	R. MIHALEVSCHI

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, urmare a autosesizării vicepreședintei Consiliului Audiovizualului, Ana Gonța
V. CECAN:	– Prin Decizia nr. 215 din 24 iunie 2022, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră aflați în jurisdicția Republicii Moldova privind respectarea prevederilor art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, pentru perioada 06-12 iunie 2022. Astfel, prin Decizia nr. 263 din 12 august 2022, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Jurnal FM”, „Radio Plai”, „Radio Orhei”, „Radio Chișinău”, „Ruskii Hit Хит”, „Autoradio”, „Noroc” și „Love Radio”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art.83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „KISS FM”, „RETRO FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio 21”, „Radio Dor 93,0

FM”, „Radio Zum 1” și „Radio Studentus”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (6) și (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în baza înregistrărilor prezentate de către furnizor.

De specificat că prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova*, cei 7 furnizori supuși monitorizării au fost clasificați ca privați locali, având obligația de a transmite programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 6 ore. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

I. „KISS FM”

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „KISS FM” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, furnizorul a realizat 42 ore 15 min. 17 sec. de programe locale conform clasificării, toate fiind difuzate în limba română.

II. „RETRO FM”

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „RETRO FM” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, din cele 42 de ore de programe locale conform clasificării, furnizorul a realizat 51 ore 41 min. 18 sec., iar ponderea programelor locale în limba rom. a constituit mai mult de 80% (51 ore 36 min. 28 sec., comparativ cele 41 ore 12 min. 18 sec. care urmau a fi realizate).

III. „Radio 7/ Радио 7”

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio 7/ Радио 7” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, din cele 42 de ore de programe locale conform clasificării, furnizorul a realizat 119 ore 24 min. 16 sec., iar ponderea programelor locale în limba rom. a constituit mai mult de 80% (97 ore 44 min. 49 sec., comparativ cele 95 ore 39 min. 18 sec. care urmau a fi realizate).

IV. „Radio 21”

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio 21” a realizat programe locale în volum de 120 ore 56 min. 35 sec. din cele 42 de ore conform clasificării.

Totodată, s-a atestat că ponderea programelor locale în limba română a constituit mai puțin de 80%. Astfel, din cele 96 ore 44 min. 43 sec. furnizorul a realizat 70 ore 50 min. 32 sec.

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, conform cărora: *„Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”*.

	V. „Radio Dor 93,0 FM” În perioada de referință 06-12 iunie 2022, ponderea programelor locale în limba română difuzate de serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Dor 93,0 FM” a constituit mai mult de 80%. Astfel, din cele 28 de ore 55 min. 39 sec., furnizorul a realizat 36 ore 09 min. 34 sec. Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că volumul programelor locale a constituit 36 ore 09 min. 34 sec. din cele 42 de ore conform clasificării. Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, care statuează: <i>„Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 6 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”</i>. VI. „Radio Zum 1” În perioada de raport, serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1” a realizat programe locale în volum de 68 ore 55 min. 52 sec. din cele 42 de ore conform clasificării. Totodată, s-a atestat că ponderea programelor locale în limba română a constituit mai puțin de 80%. Astfel, din cele 55 ore 01 min. 17 sec. furnizorul a realizat 37 ore 56 min. 05 sec. Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. VII. „Radio Studentus” În perioada de raport, serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Studentus” nu a comis încălcări de la prevederile art. 4 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale. Astfel, din cele 42 de ore de programe locale conform clasificării, furnizorul a realizat 100 ore 59 min. 06 sec., toate fiind difuzate în limba română, ceea ce a constituit mai mult de 80% (81 ore 01 min. 17 sec.).
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor?
E. RÎBCA:	– Nu sunt.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „KISS FM”, „RETRO FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio 21”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Radio Zum 1” și „Radio Studentus”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică, SC „Radio 21” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de

	radiodifuziune sonoră „Radio 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică „UNIVERS-PRIM” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Dor 93,0 FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică, „OOH MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii)?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: „KISS FM”, „RETRO FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio 21”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Radio Zum 1” și „Radio Studentus” (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. A sancționa cu avertizare publică SC „Radio 21” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA). 3. A sancționa cu avertizare publică „UNIVERS-PRIM” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Dor 93,0 FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA). 4. A sancționa cu avertizare publică „OOH MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin.	

(3) lit. a) din Cod (în vigoare la momentul comiterii încălcării legii) (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, SC „Radio 21” SRL, „UNIVERS-PRIM” SRL și „OOH MEDIA” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Dor 93,0 FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (6) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice: cel puțin 6 ore pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin.(3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.

6. SC „Radio 21” SRL, „UNIVERS-PRIM” SRL și „OOH MEDIA” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

7. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile

8. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

9. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 272 din 26 august 2022
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu
V. CECAN:	– Prin Decizia nr. 271 din 12 august 2022, președinta Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Liliana Vițu-Eșanu, a propus monitorizarea buletinului informativ din 13 iulie 2022, ora 19:00, difuzat de serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, privind respectarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, CA a efectuat monitorizarea principalului buletin informativ din 13 iulie 2022, difuzat de serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”. Rezultatele monitorizării au atestat că serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova” a difuzat în cadrul buletinului informativ din data de 13 iulie 2022, ora 19:00, o știre bazată pe declarațiile președintelui PCRM, Vladimir Voronin, în cadrul unui program audiovizual al serviciului media audiovizual de televiziune „N4”. Conținutul știrii cuprinde, printre mai multe declarații critice ale liderului PCRM, Vladimir Voronin, la adresa guvernării, și o opinie potrivit căreia: <i>„Țara e distrămată, țara e distrusă, oamenii fug din țară, copii nu se nasc, oamenii mor, iar a venit Covid-ul înapoi, e sărăcie, foame, nevoie. Vine iarna, nimeni nu se gândește ce o să fie cu prețul la gaz. Prețul la gaz, după vizita cucoanei în Kiev, s-a majorat peste o săptămână, s-a dublat cu 50%. Deodată au reacționat rușii și „Gazprom-ul”. Nu se știe ce o să fie”</i>, comentariile fiind însoțite de imagini de la întrevvedereea președinților Maia Sandu și Volodimir Zelenski, precum și drapelul „Gazprom”. Astfel, opiniile prezentate de Vladimir Voronin nu au fost însoțite de probe, iar informația prezentată în cadrul știrii date cu privire la legătura dintre prețul la gaz și vizita șefei statului la Kiev poate fi calificată drept informare cu rea-credință. Potrivit Moldova-Gaz”, condițiile contractului de livrare a gazelor, dar și prețul gazelor se modifică în funcție de cotațiile de tip spot pe bursa europeană de gaze, precum și de prețul la produsele petroliere, iar autoritățile Republicii Moldova, inclusiv Președinția, nu pot influența în vreo formă evoluția prețurilor la gaze sau petrol pe piața internațională. Mai mult, chiar în cadrul programului audiovizual difuzat de serviciul media audiovizual de televiziune „N4”, unde liderul PCRM, Vladimir Voronin, a invocat că vizita președintei Maia Sandu la Kiev ar fi motivul crizei de gaze cu care se confruntă Republica Moldova, moderatorul Gheorghe Gonța a replicat: <i>„Da nu are treabă vizita dnei președintă la Kiev, pentru că este vorba de contractul care l-am semnat”</i>, secvență pe care „NTV Moldova” a ignorat-o, și nici nu a oferit clarificări suplimentare pentru a nu admite manipularea opiniei publice. Informația privind formula de formare a prețurilor de achiziție a gazelor naturale este una publică, general accesibilă,

respectiv, afirmația liderului PCRM putea fi cu ușurință verificată de jurnaliști. Prin urmare, „NTV Moldova” a acționat contrar buneicredințe atunci când a ales să facă o știre din afirmațiile unui politician, eschivându-se de la responsabilitatea de a explica beneficiarilor de informație anumite aspecte din declarațiile lui Vladimir Voronin.

Totodată, un jurnalist de bună-credință nu se va limita să menționeze în mod formal, la sfârșitul știrii, că Președinția a fost contactată de „NTV Moldova” și aceasta a spus că nu oferă nici un comentariu și că fiecare are dreptul la opinie. Mai cu seamă în cazul acestei reacții, redacția urma să apeleze, de exemplu, la un expert/o expertă care să explice cum se formează prețul gazului.

Tot în cadrul aceluiași reportaj, Vladimir Voronin afirmă că *„noi am înaintat în jurul la 70-80 de proiecte de lege în acest an de zile. Nu că nu au fost adoptate, votate, dar n-au fost nici în ordinea de zi introduse a Parlamentului ... proiectele astea, 99% sunt cu menire socială”*, iar în calitate de reacție este citată ofițera de presă a PAS, care se referă însă la situația generală în care se află Moldova, inclusiv la dependența energetică, sărăcie și corupție, războiul din Ucraina etc. Din răspunsul purtătoarei de cuvânt nu este clar dacă aceasta a fost întrebată concret despre proiectele de lege la care se referă Vladimir Voronin. Prin urmare, elementul trișării din partea „NTV Moldova”, care este parte a informării cu rea-credință, nu poate fi exclus. Vladimir Voronin s-a referit la activitatea Parlamentului și a majorității parlamentare, deci informația conținută în afirmațiile sale trebuia verificată la Parlament.

Într-un alt subiect din cadrul aceluiași buletin informativ, au fost relatate comentariile fostului președinte al Curții Constituționale, Alexandru Tănase, cu privire la vizita procurorului-șef al Parchetului European, Laura Codruța Kovesi, la Chișinău, făcute la „TVR Moldova”.

În debutul subiectului, prezentatoarea spune că *„potrivit lui Alexandru Tănase, vizita oficialului european reprezintă un semnal de susținere a Republicii Moldova în contextul obținerii statutului de țară candidat la aderare. În același timp, președintele Curții Constituționale sugerează că Procuratura ar trebui să asigure îndeplinirea justiției, nu să fie folosită în calitate de bătă în lupta cu opoziției politici”*. Ulterior, reporterul face următoarea mențiune: *„Mai mult, ex-președintele Curții Constituționale, Alexandru Tănase, spune că situația actuală din țară nu poate fi comparată cu cea din România, întrucât în Republica Moldova justiția are loc doar în raport cu reprezentanții opoziției”*.

În secvența video preluată de „NTV Moldova” de la serviciului media audiovizual de televiziune „TVR Moldova”, Alexandru Tănase a venit cu precizări și recomandări de ordin general privind acțiunile actualei guvernări în raport cu instituțiile de drept ale Republicii Moldova, dar nu s-a limitat asupra faptului/ scos în evidență faptul că justiția, la comanda guvernării, are loc doar în raport cu reprezentanții opoziției, după cum au afirmat prezentatoarea și reporterul „NTV Moldova”.

Prin urmare, la realizarea subiectelor menționate, serviciul

	media audiovizual de televiziune „NTV Moldova” nu a ținut cont de prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din CSMA, potrivit căruia: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”. Este de menționat că prin Decizia CA nr. 83 din 17 martie 2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat „NTV Moldova” cu amendă în mărime de 10 000, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b), în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod. Prin scrisoarea nr. 703 din 25 august 2022, „Exclusiv Media” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că în discursul său, dl Tănase și-a exprimat opinia și recomandările în limita dreptului la libera exprimare, iar discursul său a fost transmis corect, imparțial și cu buna-credință. Citatul privind justitia doar în lupta cu opoziția a fost destul de exact și aproape în întregime, astfel nefiind scos în evidență doar unicul citat din discursul dlui Tănase (că justiția la comanda guvernării are loc doar în raport cu reprezentanții opoziției). Totodată, furnizorul specifică că discursul dlui Tănase și, respectiv, subiectul de știri cu privire la acesta este unul suplimentar, față de un alt subiect de știri precedent (din 12 iulie 2022), în care vizita dnei Laura Covesi, Procuror DNA din România, a fost reflectat mult mai detaliat și a fost însoțit de citatele din discursul vast al Președintei Maia Sandu privind realizarea justiției și lupta cu corupția în Republica Moldova. În plus, în baza subiectului de știri este pus interviul dlui Tănase, acordat furnizorului „TVR Moldova” (programul „Punctul de Azi” din 12.07.22). Furnizorul mai specifică că programul „TVR Moldova” nu a fost sancționat și nici nu a fost supus niciunei monitorizări. Pentru examinarea obiectivă și plină, furnizorul prezintă un link cu înregistrarea subiectului de știri din 12 iulie 2022.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dna Cekan, în răspuns, furnizorul se referă la știrea care, de fapt, face obiectul acestei control – cu dl Voronin?
V. CECAN:	– Nu, furnizorul se referă doar la știrea despre declarația dlui Tănase.
E. RÎBCA:	– În acest context, vreau să precizez întrebarea. Atunci când s-au prezentat rezultatele monitorizării, s-a prezentat ceea ce avem în proiectul deciziei, adică referitor la ambele...?
V. CECAN:	– Colegii mei au remis raportul exact așa cum se regăsește în proiect.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi am remis raportul care, de fapt, de referă la două știri. Înțeleg că pe prima știre nu s-au expus. Fie că sunt de acord cu concluziile, fie nu au argumente. Am inițiat acest control săptămâna trecută și, de fapt, am analizat o altă petiție, era pe dezinformare. Atunci am respins acea petiție. Am inițiat acest control, dar obiectul primar al acestui control este știrea cu Vladimir Voronin, care spune într-un mod nedovedit, neprobat că prețul la gaz ar fi crescut din cauza că

	președinta Sandu s-a deplasat la Kiev. Deci, sancțiunea de astăzi va fi pentru acea știre. Noi doar am vrut să mai arătăm că a mai fost atestat, pentru că noi am controlat tot buletinul și a mai fost atestat și un alt element de rea-credință, în care s-a pus accent doar pe declarația dlui Tănase, că Procuratura e folosită în lupta cu opoziția, când de fapt dl Tănase s-a referit la schimbarea de mentalitate pentru care ar fi pledat dna Laura Codruța Kovesi în Republica Moldova. Alte comentarii, colegi? Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Am analizat și eu acest buletin de știri și am observat că este un subiect de 03 minute și jumătate dedicat protestelor în Sri Lanka. Am observat că au fost folosite imagini preluate din alte surse, dar fără indicarea clară a surselor. În unele secvențe, reporterul spune, de exemplu: pe rețelele de socializare au fost indicate imaginile cu protestatarii, iar imaginile difuzate de presă îi arată pe protestatari atacând reședința prezidențială, dar fără precizări. De exemplu, este și un interviu cu o protestatară din Sri Lanka, în care nu este specificată nicio sursă, dar se vede foarte clar că imaginile sunt preluate, iar inscripțiile/sursele au fost blurate. În Cod avem art. 13 alin. (5) lit. e), respectiv, am avut cazuri când CA a sancționat alți furnizori. Consider că trebuie să fim corecți și consecvenți, trebuie să reacționăm și în acest caz. Am o întrebare la dna Cekan, ca să fie clar pentru public: dacă acest furnizor a fost sancționat ultimele 12 luni conform art. 13 alin. (5) lit. e)?
V. CECAN:	– La art. 13 alin. (5) lit. e) furnizorul nu a fost niciodată sancționat anul acesta.
R. MIHALEVSCHI:	– Atunci propunerea mea este să includem în proiectul de decizie încă un punct: Cu privire la lipsa surselor și încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e). Este vorba despre o avertizare publică, în cazul dat.
L. VIȚU-EȘANU:	– De acord. Alte comentarii? Nu sunt. Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a autosesizării de săptămâna trecută?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 15 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. (b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> - T. CRESTENCO.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Cine este pentru a sancționa cu

	avertizare publică furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. (e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Dna Crestenco, vă rog.
T. CRESTENCO:	– Nu am votat pentru aplicarea sancțiunii pecuniare, pentru că Codul serviciilor media audiovizuale, la art. 7, prevede: „ <i>Statul garantează libertatea de exprimare furnizorilor de servicii media audiovizuale</i> ”. Totodată, în acest caz, am văzut opinia exprimată de către persoane publice – aspecte care se încadrează, din punctul meu de vedere, în prevederile statuate la art. 10 al Convenției Europene pentru Drepturile Omului.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. A sancționa cu amendă în mărime de 15 000 de lei furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. (b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) lit. f) din Cod (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA; CONTRA – T. CRESTENCO).

3. A sancționa cu avertizare publică furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. (e) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL este obligată să difuzeze textele sancțiunilor în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit cărora: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual

de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căroră: „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: e) în cazul prezentării înregistrărilor provenite din alte surse decât cele ale redacției, să se precizeze acest lucru”.

5. Furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

6. Furnizorul de servicii media audiovizuale PP „Exclusiv Media” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

7. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile

8. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale și Serviciul financiar.

9. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 273 din 26 august 2022
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022
V. MOLEA:	– În conformitate cu prevederile pct. 8 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 638 din 15 august 2022: <i>Furnizorul de servicii media care va reflecta campania electorală depune la Consiliul Audiovizualului, în termen de 7 zile de la aprobarea prezentului regulament, o declarație privind politica editorială pentru campania electorală, cu următorul conținut:</i> - numele proprietarului/propietarilor furnizorului de servicii media; - principiile asumate de către furnizorul de servicii media privind reflectarea campaniei electorale;

	- principiul de programare și acordare a timpilor de antenă; - orarul timpilor de antenă contra plată și condițiile de programare a acestora, tarifele pentru timpii de antenă contra plată care nu pot depăși tarifele stabilite în mod obișnuit pentru publicitatea comercială; - ordinea și principiile de organizare a dezbatelor electorale; - modul de evidență a timpilor de antenă acordați concurenților electorali, în conformitate cu art. 69 din Codul electoral; - grila emisiunilor cu caracter electoral și condițiile de programare a acestora; - numele, prenumele, numerele telefoanelor de serviciu și al telefonului mobil, faxul și adresa electronică a persoanei responsabile de reflectarea campaniei electorale; - angajamentul prin care se obligă săptămânal (în ziua de luni) să prezinte la Consiliul Audiovizualului informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, debateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative). Pct. 9 din Regulamentul aprobat de CEC stipulează: „Furnizorul de servicii media care nu va reflecta campania electorală depune la Consiliul Audiovizualului o declarație privind nereflectarea campaniei electorale, în termenul stabilit în pct.10”. Pct. 10 statuează: „Furnizorul de servicii media care a depus declarația prevăzută la pct. 8 sau nu a prezentat în termenul stabilit declarația prevăzută în pct. 9, fapt constatat prin decizia Consiliului Audiovizualului, nu are dreptul să difuzeze publicitate electorală contra plată”. Pct. 11 prevede: „Consiliul Audiovizualului examinează în ședință publică declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale noi și le plasează pe pagina sa web în termen de 24 ore după aprobare. Consiliul Audiovizualului respinge declarațiile care nu corespund cerințelor și solicită aducerea lor în concordanță cu legislația, în termen de până la 3 zile calendaristice. În cazul prezentării declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi cu încălcarea termenului stabilit, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiuni, în conformitate cu legislația audiovizuală”. Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova mai prevede: pct. 12 „Declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale se adoptă de către: - Consiliul de supraveghere și dezvoltare al furnizorului public național de servicii media; - administrația furnizorului public regional de servicii media; - administrația furnizorului privat de servicii media”. Pct. 13 din Regulament stabilește: „După aprobarea declarației privind politica editorială pentru reflectarea campaniei
--	--

electorale, furnizorul de servicii media are dreptul să modifice și/sau să o completeze numai în cazul în care prin această acțiune nu este afectată reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a alegerilor. Furnizorul de servicii media expediază Consiliul Audiovizualului modificările și/sau completările la declarația privind politica editorială, în 24 ore de la aprobare, care se vor pune în aplicare doar după aprobarea lor de către Consiliul Audiovizualului ”.

Pct. 37 specifică: „În campania electorală pentru alegerile locale noi, furnizorii de servicii media care vor reflecta campania electorală sunt în drept să organizeze dezbateri electorale”.

În conformitate cu prevederile pct. 8 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, termenul-limită de depunere a declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 a fost 22 august 2022, inclusiv.

În prezent, pe teritoriul Republicii Moldova își desfășoară activitatea 116 furnizori de servicii media audiovizuale (TV – 57, Radio – 59) care au obligația de a informa CA cu privire la reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022.

Este de menționat că până la 22 august 2022 au depus a declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 următorii furnizori de servicii media audiovizuale:

- **Servicii media audiovizuale de televiziune: (38);**
- **Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: (48).**

Totodată, este de menționat că serviciile media audiovizuale: „N4”, „Agro TV Moldova”, „Radio Orhei”, „PEH TV”, „Cinema 1”, „RTR Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Tazaur TV” și serviciile media audiovizuale de radiodifuziune sonoră „Vocea Basarabiei” și „Cultura Divină” au depus declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022, depășind termenului stabilit (22 august 2022).

Urmare a analizei Declarațiilor prezentate de furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, se propun spre modificare și completare declarațiile care nu corespund cerințelor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova:

Servicii media audiovizuale de televiziune (7): „Jurnal TV”, „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Media TV”, „RU TV Moldova”, „Zona M”, „Canal Regional”.

Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (9): „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Moldova Muzical”, „Radio Media”, „Radio.md”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Drive FM”, „Radio Orhei”.

Astfel, 78 de servicii media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră au depus declarații privind nereflectare a campaniei electorale:

- **Servicii media audiovizuale de televiziune: (38);**

- Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră: (40).

De menționat că 20 de servicii media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră n-au prezentat declarații privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022:

Servicii media audiovizuale de televiziune (12): „PRO TV Chișinău”, „Busuioc TV”, „ORIZONT TV”, „POPAS TV”, „ART-TV”, „ITV”, „10 TV”, „ATV”, „REN MOLDOVA”, „BAS TV”, „Privesc.Eu TV” și „ATV COGUK”.

Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (8): „Radio Pro-Mingir”, „BAS FM”, „Radio Jean”, „Romano Patrin-FM”, „ART-FM”, „Bugeac FM”, „Datina FM” și „Radio Orhei FM”.

Astfel, „PRO TV Chișinău”, „Busuioc TV”, „PEH TV”, „RTR Moldova”, „ATV”, „Privesc.Eu TV”, „ATV COGUK” și „Cinema 1” sunt pasibili de sancțiune cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, este de specificat că serviciile media audiovizuale: „Tezaur TV”, „ORIZONT TV”, „POPAS TV”, „ART-TV”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „10 TV”, „Vocea Basarabiei TV”, „REN MOLDOVA”, „N4”, „BAS TV”, „RADIO ORHEI”, „Radio Pro-Mingir”, „Vocea Basarabiei”, „BAS FM”, „Radio Jean”, „Cultura divină”, „Romano Patrin-FM”, „ART-FM”, „Datina FM” și „Radio Orhei FM” au fost sancționați prin Decizia CA nr. 136 din 22 aprilie 2022, cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În această ordine de idei, „Tezaur TV”, „ORIZONT TV”, „POPAS TV”, „ART-TV”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „10 TV”, „Vocea Basarabiei TV”, „REN MOLDOVA”, „N4”, „BAS TV”, „RADIO ORHEI”, „Radio Pro-Mingir”, „Vocea Basarabiei”, „BAS FM”, „Radio Jean”, „Cultura divină”, „Romano Patrin-FM”, „ART-FM”, „Datina FM” și „Radio Orhei FM” sun pasibili de sancțiune, cu amendă de la 5000 la 10000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

L. VIȚU-EȘANU:

– Mulțumesc mult, dle Molea. Cu titlu de informare, vreau să spun că noi, CA, am expediat pe data de 16, imediat ce a intrat în vigoare Regulamentul CEC, tuturor furnizorilor o scrisoare prin care i-am informat despre Regulamentul adoptat de CEC, i-am informat despre prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, despre acest termen de 7 zile, i-am informat că până pe 22 august trebuie să depună o declarație sau să ne notifice, fie vor reflecta, fie nu vor reflecta. Noi, ca instituție, am făcut tot posibilul ca furnizorii să cunoască că au loc aceste alegeri noi, să cunoască despre prevederile Regulamentului CEC. Am făcut tot posibilul ca să asigurăm furnizorii să evite încălcarea Codului nostru și a Codului Electoral. Vă rog, dle Rîbca.

E. RÎBCA:	– Am văzut toate aceste declarații, majoritatea privind nereflectarea campaniilor electorale, dar nu am văzut excepții, toate sunt semnate, ștampilate de reprezentanții furnizorilor de servicii media. Aici am o întrebare: există o practică a prezentării documentelor în format electronic către CA? Sau lucrăm așa ca în sec. XX, doar cu documente scrise?
V. MOLEA:	– Fiecare depune declarația așa cum ...
E. RÎBCA:	– Dar avem cazuri când ei depun documentele în format electronic?
L. VIȚU-EȘANU:	– Toate sunt transmise prin e-mail. Probabil că au scanat scrisoarea ...
L. TUREA:	– Sau PDF.
E. RÎBCA:	– Eu am văzut jos ștampila din partea din partea CA-ului și am rămas cu impresia că sunt prezentate pe hârtie de fiecare dată.
V. MOLEA:	– E ștampila de intrare.
E. RÎBCA:	– Mersi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Discutăm acum pe fiecare grup în parte? Pentru că avem o situație cu cei care nu au depus deloc, avem o situație cu cei care au depus pe 22-23, avem o altă situație când noi am obținut declarații de la un grup de furnizori după ce am trimis eu o scrisoare ieri – joi, prin care i-am informat despre ședința de astăzi. Dânșii au aflat abia după scrisoarea din partea CA-ului și ne-au trimis declarațiile. Deci, sunt diferite grupuri de furnizori, iarăși, nu știu în ce măsură putem decide că dacă a dat pe data de 23 este o încălcare mai mică sau mai mare dacă a dat pe data de 26, după scrisoarea noastră, dar e clar că există un grup de furnizori care nu au depus deloc declarația și aici haideți să vedem: ori mergem pe proiectul de decizie și discutăm la fie care punct.
E. RÎBCA:	– Exact asta voiam să propun. Să mergem pe fiecare punct și în cazul în care sunt necesare discuții, respectiv, să le discutăm.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a lua act de declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 ale serviciilor media audiovizuale, conform proiectului de decizie?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru a respinge declarațiile privind reflectarea/ nereflectarea campaniei electorale care nu corespund cerințelor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova ale următoarelor servicii media audiovizuale:

	<u>Servicii media audiovizuale de televiziune (7):</u> „Jurnal TV”, „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Media TV”, „RU TV Moldova”, „Zona M” și „Canal Regional”; <u>Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (10):</u> „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Moldova Muzical”, „Radio Media”, „Radio.md”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei” și „Drive FM”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Serviciile media audiovizuale menționate anterior vor aduce în concordanță cu legislația declarațiile prezentate în termen de până la 3 zile calendaristice (29 august 2022), în conformitate cu prevederile pct. 11 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 638 din 15 august 2022. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine pentru a sancționa cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, <u>furnizorii de servicii media de televiziune (8):</u> 1) ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV Chișinău; 2) „BUSUIOC MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Busuioc TV”; 3) „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ATV”; 4) „NAVINFO” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Privesc.Eu TV”; 5) „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ATV COGUK”? Ar mai fi trei care au prezentat cu întârziere, care merg la avertizare.
E. RÎBCA:	– Propun să discutăm separat.
L. VIȚU-EȘANU:	– Ok. Cine este pentru a sancționa cu avertizare publică posturile menționate mai sus?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Aici discutăm despre acestea sau mergem mai departe, apoi revenim?
E. RÎBCA:	– Eu zic să discutăm. Dacă îmi permiteți, vreau să mă întorc la una

dintre deciziile votate astăzi. Să ne fie prezentate în decurs de 3 zile calendaristice declarațiile perfectate în conformitate cu Regulamentul CEC. O asemenea obligație de a prezenta în termen de 3 zile calendaristice, înțeleg că suntem în ziua de vineri, urmează sâmbătă, duminică, luni – acestea ar fi cele 3 zile. Termenul este prevăzut de către Comisia Electorală Centrală, respectiv, nu putem stabili un termen de 5 sau 10 zile. Voiam doar să precizez.

În ceea ce privește furnizorii de servicii media audiovizuale care au depus cu întârziere declarațiile. Urmau să le depună în decurs de 7 zile, le-au depus mai târziu. Într-adevăr, am avut pe intern între noi, membrii CA, discuții în ceea ce privește sancțiunea aplicabilă în acest caz. Urmează, conform legii, sau: să aprobăm o decizie de a-i sancționa cu amendă de la 5 000 la 10 000 de lei. Dar având în vedere gravitatea faptei, având în vedere consecințele acesteia, având în vedere că în cele din urmă, acești furnizori de servicii media s-au conformat și au prezentat aceste declarații, dar le-au prezentat într-un alt termen decât cel prevăzut de lege, ceea ce reprezintă o încălcare a legislației, în aceste condiții, propun să sancționăm și acești furnizori de servicii media, pentru a nu crea un precedent pentru viitor în ceea ce privește nesancționarea. O sancțiune trebuie să existe. Totuși, propun să aplicăm o sancțiune de avertizare și în acest caz, luând în considerație prevederile CSMA, art. 84 alin. (2), potrivit căruia, *pentru încălcările prevederilor prezentului cod, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiunile stabilite individual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni*. De asemenea, propun să luăm în considerație art. 84 alin. (3) lit. b) și art. 84 alin. (5) lit. k). Aici aș vrea să oferim cuvânt și juristului Consiliului Audiovizualului, șefului subdiviziunii juridice, dlui Grigore Chițanu, pentru a clarifica anumite aspecte de ordin juridic, pentru că nu exclud că unii dintre acești furnizori ar putea să se adreseze, chiar și în cazul unei sancțiuni cu avertizare, în instanța de judecată,

Gr. CHIȚANU:

– Mai întâi, vreau să fac o precizare. Ceea ce ați menționat dvs., probabil, este oportun la pct. 6 și 8 din proiectul deciziei. La pct. 5, furnizorii care au rămas pentru pct. 6, 7 și 8, oricum este avertizare, pentru că e prima încălcare. La pct. 6 și 8 – cu amendă de la 5 000 de lei – într-adevăr este o situație că unii nu au prezentat deloc nici până în ziua de astăzi, dar unii totuși au prezentat. Conform art. 84, la aplicarea sancțiunii urmează să se țină cont de gravitatea și efectele încălcării. Respectiv, ținând cont că unii au prezentat totuși o declarație de nereflectare și Consiliul a reușit la ședință să le examineze și să constate că este totul ok, amenda pecuniară de 5 000 de lei poate fi constatată disproporțională, respectiv, ar putea fi anulată, eventual, în instanță. Cunoaștem practica CEDO, care pune accent anume pe faptul că amenda să fie proporțională, inclusiv Codul nostru, art. 84 alin. (2), pune accentul pe gravitate și efectul încălcării. Respectiv, ar fi o soluție ca să fie sancționați cu avertizare, cu toate că ar putea fi un singur aspect: codul prevede pentru prima încălcare această sancțiune, însă, ținând cont că e este alin. (2) că anume pune accent și pe practica CEDO în care este menționat că sancțiunea

	trebuie să fie proporțională cu gravitatea încălcării, consider că este o decizie favorabilă. Chiar dacă, eventual, ei contestă, nu este o decizie defavorabilă, în sens că a fost aplicată o amendă disproporțională și urmează a fi argumentată. Respectiv, nu văd temeiul de o eventuală anulare a deciziei. Dar ce ține de furnizorii care au rămas de la pct. 5, ei urmează tot să fie sancționați cu avertizare, pentru că sunt la prima încălcare.
R. MIHALEVSCHI:	– Trebuie să-i revotăm pct. 5, da?
Gr. CHIȚANU:	– Da, se sancționează cu avertizare pentru prima încălcare.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine pentru a sancționa cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media de televiziune: 1) „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”; 2) „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”; 3) „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. A sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media de televiziune: 1) „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ORIZONT TV”; 2) „POPAS MUZICAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „POPAS TV”; 3) „ART-CLUB” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ART-TV”; 4) „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”; 5) PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”; 6) „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „REN MOLDOVA”; 7) „LV-Topal” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „BAS TV”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine pentru a sancționa cu avertizare publică pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în

	conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media de televiziune: 1) „JEVISE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Agro TV Moldova”; 2) „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „N4”; 3) „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”; 4) „TEZAUR FOLC” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Tezaur TV”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine pentru a sancționa cu avertizare publică „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Bugeac FM”, pentru încălcarea a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine pentru a sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră: 1) Asociația Obștească „PRO-MINGIR”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Pro-Mingir”; 2) „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „BAS FM”; 3) Asociația Obștească „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Jean”; 4) Fundația „Roma Awareness”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră - „Romano Patrin-FM”; 5) „ART-CLUB” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „ART-FM”; 6) „FLUCTUS” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Datina FM”; 7) „MEDIA FORUM” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine pentru a sancționa cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii de servicii media de radiodifuziune

L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: E. RÎBCA: L. VIȚU-EȘANU:	sonoră: 1) „Media Sfera” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „RADIO ORHEI”; 2) „Vocea Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Vocea Basarabiei”; 3) Asociația Obștească „Cultura Divină”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Cultura Divină”? PRO – (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pro. Mulțumesc. Vă rog, dle Rîbca. – Voiam să mă opresc la acest proiect de decizie, voiam să mă adresez la furnizorii de servicii media publici. Potrivit Regulamentului CEC, mă refer în acest context la pct. 15 din Regulament: „Furnizorii publici de servicii media sunt obligați, iar cei privați sunt în drept să difuzeze gratuit, la solicitarea organelor electorale, spoturi motivaționale și de educație electorală”. Această prevedere din pct. 15, examinată în contextul pct. 8 din același Regulament CEC, de fapt, obligă furnizorii publici să depună aceste declarații. Totodată, aceste prevederi au semnificația că ei nu sunt în drept să refuze reflectarea campaniei electorale, pentru că au obligații exprese în campanii. – Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 ale următoarelor servicii media audiovizuale (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA): Servicii media audiovizuale de televiziune(38): „STV”, „TV8”, „TV6”, „Orhei TV”, „Elita TV”, „RLIVE TV”, „Axial TV”, „TV Gagauzia”, „PRIME”, „Publika TV”, „Canal 5”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Sor TV”, „Noroc TV”, „Albasat”, „Mega TV”, „Familia”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Studio-L”, „TVC 21”, „Legal TV”, „GN TV”, „NTS”, „Gurinel TV”, „Cotidianul TV- CTV”, „N4”, „Agro TV Moldova”, „Drochia TV”, „PEH TV”, „RTR Moldova”, „Cinema 1”, „Vocea Basarabiei TV” și „Tezaur TV”. Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (41): „Albena”, „Aquarelle FM”, „Love Radio”, „Ruschi Hit/Русский Хит”, „Hit FM”, „Radio Relax”, „Radio Alla”, „Radio Zum2”, „REKORD”, „Radio Zum1”, „GRT FM”, „Radio Plai”, „Pro100Radio”, „Publika FM”, „Mega Hit”, „Maestro FM”, „Radio Studentus”, „Radio Soroca”, „Noroc”, „Bizim Dalgamiz”, „Ruscoe Liubimoe/Русское Любимое”, „Radio ONE”, „Autoradio/Avtoradio”, „Vocea Speranței”, „Megapolis FM”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Eco FM”, „Micul Samaritean”, „Radio Chișinău”, „Retro FM”, „Kiss FM”, „Radio7/Радио7”, „Radio Dar”, „RADIO POLI DISC –НОБОЕ РАДИО”, „Drochia FM”, „Focul din Vatră”, „Dialog FM”, „Retro FM”, „Diaspora FM”, „Vocea Basarabiei” și „Cultura divină”. 2. A respinge declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale care nu corespund cerințelor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale	

următoarelor servicii media audiovizuale (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA):

Servicii media audiovizuale de televiziune (7):

„Jurnal TV”, „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Media TV”, „RU TV Moldova”, „Zona M” și „Canal Regional”.

Servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (10):

„Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Moldova Muzical”, „Radio Media”, „Radio.md”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei” și „Drive FM”.

3. Serviciile media audiovizuale: „Jurnal TV”, „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Media TV”, „RU TV Moldova”, „Zona M”, „Canal Regional”, „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Moldova Muzical”, „Radio Media”, „Radio.md”, „Radio 21”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei” și „Drive FM” vor aduce în concordanță cu legislația declarațiile prezentate în termen de până la 3 zile calendaristice (29 august 2022), în conformitate cu prevederile pct. 11 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 638 din 15 august 2022 (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

4. Declarațiile privind nerefectarea campaniei electorale la alegerile locale noi din 16 octombrie 2022, ale serviciilor media audiovizuale prevăzute în pct. 1 se publică pe pagina web www.audiovizual.md în termen de 24 de ore din momentul adoptării prezentei decizii.

5. A sancționa cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, **furnizorii de servicii media de televiziune (8):** (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA):

1) ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV Chișinău;

2) „BUSUIOC MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Busuioc TV”;

3) „BIZIM AIDINIC” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ATV”;

4) „NAVINFO” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Privesc.Eu TV”;

5) „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ATV COGUK”;

6) „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „PEH TV”;

7) „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „RTR Moldova”;

8) „A.Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”.

6. A sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, **furnizorii de servicii media de televiziune (7):** (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA):

1) „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ORIZONT TV”;

2) „POPAS MUZICAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „POPAS TV”;

3) „ART-CLUB” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ART-TV”;

4) „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”;

5) PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „10 TV”;

6) „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „REN MOLDOVA”;

7) „LV-Topal” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „BAS TV”.

7. A sancționa cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, **furnizorii de servicii media de televiziune (4):** (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA):

1) „JEVISE” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Agro TV Moldova”;

2) „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „N4”;

3) „VOCEA MEDIA” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Vocea Basarabiei TV”;

4) „TEZAUUR FOLC” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Tezaur TV”.

8. A sancționa cu avertizare publică „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Bugeac FM”, pentru încălcarea a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA).

9. A sancționa cu amendă în valoare de 5000 de lei pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, **furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră (7):** (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA):

1) Asociația Obștească „PRO-MINGIR”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Pro-Mingir”;

2) „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „BAS FM”;

3) Asociația Obștească „AUTONOMIA NOASTRĂ”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Jean”;

4) Fundația „Roma Awareness”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Romano Patrîn-FM”;

5) „ART-CLUB” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „ART-FM”;

6) „FLUCTUS” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Datina FM”;

7) „MEDIA FORUM” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Orhei FM”.

10. A sancționa cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale **furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră (3):** (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA):

- 1) „Media Sfera” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „RADIO ORHEI”;
- 2) „Vocea Media” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Vocea Basarabiei”;
- 3) Asociația Obștească „Cultura Divină”, fondatoarea serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Cultura divină”.

11. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, **furnizorii de servicii media** sancționați la pct. 5, 6, 7, 8, 9 și 10 din prezenta decizie sunt obligați să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 5000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră, pentru încălcarea prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 5000 de lei serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 70 alin. (2) din Codul Electoral, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

12. Furnizorii de servicii media sancționați la pct. 5, 6, 7, 8, 9 și 10 din prezenta decizie vor prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

13. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

14. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori și Serviciul financiar.

15. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 274 din 26 august 2022
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „ARAX-IMPEX” SRL																																													
T. CANȚER:	– Prin cererile nr. 132 din 04 august 2022 și nr. 144 din 16 august 2022, „ARAX-IMPEX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Zebra TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, prin aprobarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, s. Coșernița, s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni), și prin sistemul OTT din Republica Moldova.																																													
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Cine este pentru a admite cererile nr. 132 din 04 august 2022 și 144 din 16 august 2022 a „ARAX-IMPEX” SRL și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, prin aprobarea Ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, s. Coșernița, s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni), și prin sistemul OTT din Republica Moldova?																																													
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.																																													
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.																																													
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite cererile nr. 132 din 04 august și nr. 144 din 16 august 2022 a „ARAX-IMPEX” SRL și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, prin aprobarea ofertelor de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, s. Coșernița, s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) și prin sistemul OTT din Republica Moldova (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA). Mun. Chișinău Pachet Analogic (Anexa nr. 1 – 50 de posturi TV):<table><tr><td>1. Moldova-1</td><td>18. Discovery Channel</td><td>35. TV XXI</td></tr><tr><td>2. Moldova-2</td><td>19. Eurosport 1</td><td>36. Viasat History</td></tr><tr><td>3. Accent TV</td><td>20. Exclusiv TV</td><td>37. Viasat Nature</td></tr><tr><td>4. Agro TV Moldova</td><td>21. Familia</td><td>38. Бобер</td></tr><tr><td>5. Gurinel TV</td><td>22. ITV</td><td>39. Индийское Кино</td></tr><tr><td>6. Jurnal TV</td><td>23. Mega TV</td><td>40. Кинопреьера</td></tr><tr><td>7. NTV Moldova</td><td>24. Minimax</td><td>41. КиноСат</td></tr><tr><td>8. Prime</td><td>25. N4</td><td>42. Киносемья</td></tr><tr><td>9. Primul în Moldova</td><td>26. NGC</td><td>43. Моя Планета</td></tr><tr><td>10. Publika TV</td><td>27. Pro TV Chișinău</td><td>44. Мужское Кино</td></tr><tr><td>11. Tezaur TV</td><td>28. Ren Moldova</td><td>45. Мульти ТВ</td></tr><tr><td>12. TV 8</td><td>29. RTR Moldova</td><td>46. Охотник и Рыбалов</td></tr><tr><td>13. TVR Moldova</td><td>30. Sport 1</td><td>47. Родное Кино</td></tr><tr><td>14. Boomerang</td><td>31. TV 1000 Action</td><td>48. Сарафан</td></tr><tr><td>15. Busuioc TV</td><td>32. TV 1000 RK</td><td>49. Тонус ТВ</td></tr></table>		1. Moldova-1	18. Discovery Channel	35. TV XXI	2. Moldova-2	19. Eurosport 1	36. Viasat History	3. Accent TV	20. Exclusiv TV	37. Viasat Nature	4. Agro TV Moldova	21. Familia	38. Бобер	5. Gurinel TV	22. ITV	39. Индийское Кино	6. Jurnal TV	23. Mega TV	40. Кинопреьера	7. NTV Moldova	24. Minimax	41. КиноСат	8. Prime	25. N4	42. Киносемья	9. Primul în Moldova	26. NGC	43. Моя Планета	10. Publika TV	27. Pro TV Chișinău	44. Мужское Кино	11. Tezaur TV	28. Ren Moldova	45. Мульти ТВ	12. TV 8	29. RTR Moldova	46. Охотник и Рыбалов	13. TVR Moldova	30. Sport 1	47. Родное Кино	14. Boomerang	31. TV 1000 Action	48. Сарафан	15. Busuioc TV	32. TV 1000 RK	49. Тонус ТВ
1. Moldova-1	18. Discovery Channel	35. TV XXI																																												
2. Moldova-2	19. Eurosport 1	36. Viasat History																																												
3. Accent TV	20. Exclusiv TV	37. Viasat Nature																																												
4. Agro TV Moldova	21. Familia	38. Бобер																																												
5. Gurinel TV	22. ITV	39. Индийское Кино																																												
6. Jurnal TV	23. Mega TV	40. Кинопреьера																																												
7. NTV Moldova	24. Minimax	41. КиноСат																																												
8. Prime	25. N4	42. Киносемья																																												
9. Primul în Moldova	26. NGC	43. Моя Планета																																												
10. Publika TV	27. Pro TV Chișinău	44. Мужское Кино																																												
11. Tezaur TV	28. Ren Moldova	45. Мульти ТВ																																												
12. TV 8	29. RTR Moldova	46. Охотник и Рыбалов																																												
13. TVR Moldova	30. Sport 1	47. Родное Кино																																												
14. Boomerang	31. TV 1000 Action	48. Сарафан																																												
15. Busuioc TV	32. TV 1000 RK	49. Тонус ТВ																																												

16. Canal 2	33. TV 5 Monde	50. Шансон
17. Canal 3	34. TV 6	
Pachet Digital (Anexa nr. 2 – 168 de posturi TV):		
1. Moldova-1	57. Fox	113. TV 6
2. Moldova-2	58. France 24	114. TV Drochia
3. Accent TV	59. GN TV	115. TV Sud Est
4. Agro TV Moldova	60. Hustler TV	116. TV XXI
5. Gurinel TV	61. Inedit TV	117. TVC 21
6. Jurnal TV	62. Investigation Discovery	118. TVR International
7. NTV Moldova	63. ITV	119. U TV
8. Prime	64. Jim Jam	120. UA/TV
9. Primul în Moldova	65. Legal TV	121. Valea Prahovei TV
10. Publika TV	66. Media TV	122. Viasat Explore
11. Tezaur TV	67. Mega TV	123. Viasat History
12. TV 8	68. Minimax	124. Viasat Nature
13. TVR Moldova	69. Moldova TV	125. Viasat Nature/History
14. 10 TV	70. MTV 80's	126. Viasat Sport
15. A7TV	71. MTV Europe	127. Vip Comedy HD
16. Alfa Omega TV	72. N4	128. Vip Megahit HD
17. Animal Planet	73. Național 24 Plus	129. Vip Premier HD
18. Atomic TV	74. Național TV	130. Vocea Basarabiei
19. Axial TV	75. News 24	131. Voice of America
20. Balkanika MTV	76. NGC	132. Zona M
21. BBC World	77. Nick Jr.	133. Авто+
22. BNT World	78. Nickelodeon	134. Бобер
23. Boomerang	79. Noroc TV	135. Время: далекое и близкое
24. București TV	80. Orhei TV	136. Дом Кино
25. Busuioc TV	81. Paramount Comedy	137. Дом Кино Премиум
26. Canal 2	82. Party Mix	138. Жара
27. Canal 3	83. PEH TV	139. Живи
28. Canal 5	84. Playboy	140. Иллюзион+
29. Canal Regional	85. Popas TV	141. Индийское Кино
30. Cartoon Network	86. Privesc.Eu TV	142. Интер+
31. Cinema 1	87. Pro Gold	143. Карусель
32. C-Music TV	88. Pro TV Chișinău	144. Кино ТВ
33. CNN	89. Q Sport	145. Кинокомедия
34. Da Vinci Learning	90. Rai 3	146. Киномикс
35. Digi24	91. Rai Uno	147. Кинопреьера
36. Disco Mix	92. Ren Moldova	148. КиноСат
37. Discovery Channel	93. R-Live TV	149. Киносвидание
38. Discovery Science	94. RTR Moldova	150. Киносемья
39. Disney Channel	95. Ru TV Moldova	151. Кинохит
40. DTX	96. Setanta Sport	152. Моя Планета
41. Duck TV	97. Setanta Sports 1	153. Мужское Кино
42. DW Europe	98. Setanta Sports 2	154. Музыка Первого
43. English Club TV	99. Sor TV	155. Мульт ТВ
44. Etno TV	100. Sport 1	156. Мультиландия
45. Euronews eng.	101. Sport 2	157. Нано ТВ
46. Euronews ru.	102. Studio-L	158. Наше Новое Кино
47. Eurosport 1	103. Taraf TV	159. Охотник и Рыбалов

- | | | |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| 48. Eurosport 2 | 104. TeleMoldova Plus | 160. Родное Кино |
| 49. Exclusiv TV | 105. TLC | 161. Русская Ночь |
| 50. Exploris | 106. Tralala | 162. Русский Иллюзион |
| 51. Extreme Sports | 107. Travel Mix | 163. Сарафан |
| 52. Familia | 108. Trinitas | 164. Союз |
| 53. Fashion TV | 109. TV 1000 | 165. Телекафе |
| 54. Favorit TV | 110. TV 1000 Action | 166. Тонус ТВ |
| 55. Fen Folk TV | 111. TV 1000 RK | 167. Уникум |
| 56. Fen TV | 112. TV 5 Monde | 168. Шансон |

S. Coșernița (r-nul Criuleni)

Pachet Analogic (Anexa nr. 3 – 50 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 18. Discovery Channel | 35. TV XXI |
| 2. Moldova-2 | 19. Eurosport 1 | 36. Viasat History |
| 3. Accent TV | 20. Exclusiv TV | 37. Viasat Nature |
| 4. Agro TV Moldova | 21. Familia | 38. Бобер |
| 5. Gurinel TV | 22. ITV | 39. Индийское Кино |
| 6. Jurnal TV | 23. Mega TV | 40. Кинопремьера |
| 7. NTV Moldova | 24. Minimax | 41. КиноСат |
| 8. Prime | 25. N4 | 42. Киносемья |
| 9. Primul în Moldova | 26. NGC | 43. Моя Планета |
| 10. Publika TV | 27. Pro TV Chișinău | 44. Мужское Кино |
| 11. Tezaur TV | 28. Ren Moldova | 45. Мульт ТВ |
| 12. TV 8 | 29. RTR Moldova | 46. Охотник и Рыбалов |
| 13. TVR Moldova | 30. Sport 1 | 47. Родное Кино |
| 14. Boomerang | 31. TV 1000 Action | 48. Сарафан |
| 15. Busuioc TV | 32. TV 1000 RK | 49. Тонус ТВ |
| 16. Canal 2 | 33. TV 5 Monde | 50. Шансон |
| 17. Canal 3 | 34. TV 6 | |

Pachet Digital (Anexa nr. 4 – 168 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Moldova-1 | 57. Fox | 113. TV 6 |
| 2. Moldova-2 | 58. France 24 | 114. TV Drochia |
| 3. Accent TV | 59. GN TV | 115. TV Sud Est |
| 4. Agro TV Moldova | 60. Hustler TV | 116. TV XXI |
| 5. Gurinel TV | 61. Inedit TV | 117. TVC 21 |
| 6. Jurnal TV | 62. Investigation Discovery | 118. TVR International |
| 7. NTV Moldova | 63. ITV | 119. U TV |
| 8. Prime | 64. Jim Jam | 120. UA/TV |
| 9. Primul în Moldova | 65. Legal TV | 121. Valea Prahovei TV |
| 10. Publika TV | 66. Media TV | 122. Viasat Explorer |
| 11. Tezaur TV | 67. Mega TV | 123. Viasat History |
| 12. TV 8 | 68. Minimax | 124. Viasat Nature |
| 13. TVR Moldova | 69. Moldova TV | 125. Viasat Nature/History |
| 14. 10 TV | 70. MTV 80's | 126. Viasat Sport |
| 15. A7TV | 71. MTV Europe | 127. Vip Comedy HD |
| 16. Alfa Omega TV | 72. N4 | 128. Vip Megahit HD |
| 17. Animal Planet | 73. Național 24 Plus | 129. Vip Premier HD |
| 18. Atomic TV | 74. Național TV | 130. Vocea Basarabiei |
| 19. Axial TV | 75. News 24 | 131. Voice of America |
| 20. Balkanika MTV | 76. NGC | 132. Zona M |

21. BBC World	77. Nick Jr.	133. Авто+
22. BNT World	78. Nickelodeon	134. Бобер
23. Boomerang	79. Noroc TV	135. Время: далекое и близкое
24. București TV	80. Orhei TV	136. Дом Кино
25. Busuioc TV	81. Paramount Comedy	137. Дом Кино Премиум
26. Canal 2	82. Party Mix	138. Жара
27. Canal 3	83. PEH TV	139. Живи
28. Canal 5	84. Playboy	140. Иллюзион+
29. Canal Regional	85. Popas TV	141. Индийское Кино
30. Cartoon Network	86. Privesc.Eu TV	142. Интер+
31. Cinema 1	87. Pro Gold	143. Карусель
32. C-Music TV	88. Pro TV Chișinău	144. Кино ТВ
33. CNN	89. Q Sport	145. Кинокомедия
34. Da Vinci Learning	90. Rai 3	146. Киномикс
35. Digi24	91. Rai Uno	147. Кинопреьера
36. Disco Mix	92. Ren Moldova	148. КиноСат
37. Discovery Channel	93. R-Live TV	149. Киносвидание
38. Discovery Science	94. RTR Moldova	150. Киносемья
39. Disney Channel	95. Ru TV Moldova	151. Кинохит
40. DTX	96. Setanta Sport	152. Моя Планета
41. Duck TV	97. Setanta Sports 1	153. Мужское Кино
42. DW Europe	98. Setanta Sports 2	154. Музыка Первого
43. English Club TV	99. Sor TV	155. Мульт ТВ
44. Etno TV	100. Sport 1	156. Мультиландия
45. Euronews eng.	101. Sport 2	157. Нано ТВ
46. Euronews ru.	102. Studio-L	158. Наше Новое Кино
47. Eurosport 1	103. Taraf TV	159. Охотник и Рыбалов
48. Eurosport 2	104. TeleMoldova Plus	160. Родное Кино
49. Exclusiv TV	105. TLC	161. Русская Ночь
50. Exploris	106. Tralala	162. Русский Иллюзион
51. Extreme Sports	107. Travel Mix	163. Сарафан
52. Familia	108. Trinitas	164. Союз
53. Fashion TV	109. TV 1000	165. Телекафе
54. Favorit TV	110. TV 1000 Action	166. Тонус ТВ
55. Fen Folk TV	111. TV 1000 RK	167. Уникум
56. Fen TV	112. TV 5 Monde	168. Шансон

s. Zaicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) (Anexa nr. 5 – 114 posturi TV):

1. Moldova-1	39. Hustler TV	77. Viasat Explorer
2. Moldova-2	40. Investigation Discovery	78. Viasat History
3. Accent TV	41. ITV	79. Viasat Nature
4. Agro TV Moldova	42. Jim Jam	80. Viasat Sport
5. Gurinel TV	43. Mega TV	81. Vip Comedy HD
6. Jurnal TV	44. Minimax	82. Vip Megahit HD
7. NTV Moldova	45. Moldova TV	83. Vip Premier HD
8. Prime	46. MTV Europe	84. Vocea Basarabiei
9. Primul în Moldova	47. N4	85. Авто+
10. Publika TV	48. Național 24 Plus	86. Бобер
11. Tezaur TV	49. Național TV	87. Дом Кино
12. TV 8	50. NGC	88. Дом Кино Премиум
13. TVR Moldova	51. Nick Jr.	89. Живи

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 14. 10 TV | 52. Nickelodeon | 90. Иллюзион+ |
| 15. Animal Planet | 53. Noroc TV | 91. Индийское Кино |
| 16. Boomerang | 54. Paramount Comedy | 92. Карусель |
| 17. București TV | 55. Playboy | 93. Кино ТВ |
| 18. Busuioc TV | 56. Pro Gold | 94. Кинокомедия |
| 19. Canal 2 | 57. Pro TV Chișinău | 95. Киномикс |
| 20. Canal 3 | 58. Ren Moldova | 96. Кинопремьера |
| 21. Canal Regional | 59. RTR Moldova | 97. КиноСат |
| 22. Cartoon Network | 60. Ru TV Moldova | 98. Киносвидание |
| 23. Cinema 1 | 61. Setanta Sports 1 | 99. Киносемья |
| 24. Da Vinci Learning | 62. Setanta Sports 2 | 100. Кинохит |
| 25. Digi24 | 63. Sport 1 | 101. Моя Планета |
| 26. Discovery Channel | 64. Sport 2 | 102. Музыка Первого |
| 27. Discovery Science | 65. Taraf TV | 103. Мульт ТВ |
| 28. Disney Channel | 66. Tralala | 104. Мультиландия |
| 29. DTX | 67. Travel Mix | 105. Нано ТВ |
| 30. Duck TV | 68. TV 1000 | 106. Наше Новое Кино |
| 31. Etno TV | 69. TV 1000 Action | 107. Охотник и Рыболов |
| 32. Euronews ru. | 70. TV 1000 RK | 108. Русская Ночь |
| 33. Eurosport 1 | 71. TV 5 Monde | 109. Русский Иллюзион |
| 34. Eurosport 2 | 72. TV 6 | 110. Сарафан |
| 35. Exclusiv TV | 73. TV XXI | 111. Телекафе |
| 36. Exploris | 74. TVC 21 | 112. Тонус ТВ |
| 37. Familia | 75. TVR International | 113. Уникум |
| 38. Favorit TV | 76. U TV | 114. Шансон |

Prin sistemul OTT din Republica Moldova (Anexa nr. 6 – 168 de posturi TV):

- | | | |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Moldova-1 | 57. Fen TV | 113. TV 6 |
| 2. Moldova-2 | 58. Fox | 114. TV Drochia |
| 3. Accent TV | 59. France 24 | 115. TV Sud Est |
| 4. Agro TV Moldova | 60. GN TV | 116. TV XXI |
| 5. Gurinel TV | 61. Hustler TV | 117. TVC 21 |
| 6. Jurnal TV | 62. Inedit TV | 118. TVR International |
| 7. NTV Moldova | 63. Investigation Discovery | 119. U TV |
| 8. Prime | 64. ITV | 120. UA/TV |
| 9. Primul în Moldova | 65. Jim Jam | 121. Valea Prahovei TV |
| 10. Publika TV | 66. Legal TV | 122. Viasat Explorer |
| 11. Tezaur TV | 67. Media TV | 123. Viasat History |
| 12. TV 8 | 68. Mega TV | 124. Viasat Nature |
| 13. TV-Găgăuzia | 69. Moldova TV | 125. Viasat Nature/History |
| 14. TVR Moldova | 70. MTV 80's | 126. Viasat Sport |
| 15. 10 TV | 71. MTV Europe | 127. Vip Comedy HD |
| 16. A7TV | 72. N4 | 128. Vip Megahit HD |
| 17. Alfa Omega TV | 73. Național 24 Plus | 129. Vip Premier HD |
| 18. Animal Planet | 74. Național TV | 130. Vocea Basarabiei |
| 19. Atomic TV | 75. News 24 | 131. Voice of America |
| 20. Axial TV | 76. NGC | 132. Zona M |
| 21. Balkanika MTV | 77. Nick Jr. | 133. Авто+ |
| 22. BBC World | 78. Nickelodeon | 134. Бобер |
| 23. BNT World | 79. Noroc TV | 135. Время: далекое и близкое |
| 24. Boomerang | 80. Orhei TV | 136. Дом Кино |

25. București TV	81. Paramount Comedy	137. Дом Кино Премиум
26. Busuioc TV	82. Party Mix	138. Жара
27. Canal 2	83. PEH TV	139. Живи
28. Canal 3	84. Playboy	140. Иллюзион+
29. Canal 5	85. Popas TV	141. Индийское Кино
30. Canal Regional	86. Privesc.Eu TV	142. Интер+
31. Cartoon Network	87. Pro Gold	143. Карусель
32. Cinema 1	88. Pro TV Chișinău	144. Кино ТВ
33. C-Music TV	89. Q Sport	145. Кинокомедия
34. CNN	90. Rai 3	146. Киномикс
35. Da Vinci Learning	91. Rai Uno	147. Кинопреьера
36. Digi24	92. Ren Moldova	148. КиноСат
37. Disco Mix	93. R-Live TV	149. Киносвидание
38. Discovery Channel	94. RTR Moldova	150. Киносемья
39. Discovery Science	95. Ru TV Moldova	151. Кинохит
40. Disney Channel	96. Setanta Sport	152. Моя Планета
41. DTX	97. Setanta Sports 1	153. Мужское Кино
42. Duck TV	98. Setanta Sports 2	154. Музыка Первого
43. DW Europe	99. Sor TV	155. Мульт ТВ
44. English Club TV	100. Sport 1	156. Мультиландия
45. Etno TV	101. Sport 2	157. Нано ТВ
46. Euronews eng.	102. Studio-L	158. Наше Новое Кино
47. Euronews ru.	103. Taraf TV	159. Охотник и Рыбалов
48. Eurosport 1	104. TeleMoldova Plus	160. Родное Кино
49. Eurosport 2	105. TLC	161. Русская Ночь
50. Exclusiv TV	106. Tralala	162. Русский Иллюзион
51. Exploris	107. Travel Mix	163. Сарафан
52. Extreme Sports	108. Trinitas	164. Союз
53. Familia	109. TV 1000	165. Телекафе
54. Fashion TV	110. TV 1000 Action	166. Тонус ТВ
55. Favorit TV	111. TV 1000 RK	167. Уникум
56. Fen Folk TV	112. TV 5 Monde	168. Шансон

2. Condițiile la autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL (aprobate prin Decizia nr. 41/250 din 29 decembrie 2020) și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „ARAX-IMPEX” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 25/166 din 09 iulie 2021; Anexa nr. 2, aprobată prin Decizia nr. 9/51 din 10 aprilie 2020; Anexa nr. 3, aprobată prin Decizia nr. 22/136 din 11 septembrie 2020; anexele nr. 4 și 6, aprobate prin Decizia nr. 41/250 din 29 decembrie 2020, și Anexa nr. 5, aprobată prin Decizia nr. 16/100 din 28 aprilie 2021) sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarul titularului.

3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția autorizare și control distribuitori.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 275 din 26 august 2022
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Regulamentului cu privire la licența de emisie
Gr. CHIȚANU:	– Regulamentul cu privire la licența de emisie a fost elaborat ca urmare a faptului că, Prin Legea nr.60/2022 pentru modificarea unor acte normative, a fost abrogat Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie. În conformitate cu prevederile art.75 alin.(3) lit. a) și alin.(6) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 (în continuare CSMA), „În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare: a) a reglementărilor privind condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie. Ținând cont de Legea cu privire la transparența decizională și Legea nr. 100 cu privire la actele normative, se propune inițierea consultărilor publice asupra proiectului „Regulamentul cu privire la licența de emisie”, pentru a acumula toate propunerile, apoi să fie definitivat și prezentat spre avizare autorităților competente.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca, doriți să spuneți ceva?
E. RÎBCA:	– În primul rând, vreau să mulțumesc din suflet Asociației Presei Electronice, care ne-a grăbit mult cu elaborarea acestui Regulament. APEL, mult timp în urmă, ne-a prezentat draftul acestui proiect de Regulament. Am fost în speranța că va fi unul dintre primele regulamente pe care le vom pune în discuție. Am elaborat întâi Regulamentul cu privire la autorizația de retransmisie și urma să lucrăm împreună cu reprezentanții subdiviziunii licențiere a Consiliului Audiovizualului. Situația este de așa natură încât până la urmă, am lucrat la definitivarea acestui proiect doar împreună cu dl Grigore Chițanu. Mersi Asociației Presei Electronice, dlui Alexandru Dorogan, el este autorul acestui draft. Mersi, Grigore, pentru munca asupra acestui Regulament. Mersi colegilor pentru acele sugestii pe care le-au înaintat pe parcursul acestei săptămâni, majoritatea absolută le-am luat în considerație. Dacă mi-a scăpat vreo una, mai avem timp pe parcurs să revenim la ele. Nu exclud că mi-a scăpat ceva. În continuare, îmi doresc ca noi, CA, să organizăm dezbateri publice la care să fie invitați reprezentanții tuturor furnizorilor de servicii media, a tuturor televiziunilor și radiourilor. Îmi doresc doar să le fie expediată o scrisoare la adresele electronice. De asemenea, să stabilem un termen, îl avem aici – până pe 23 septembrie. Cred că este un termen suficient, astfel încât să lucrăm în continuare asupra proiectului Regulamentului. Ultima idee la care vreau să mă opresc, a remarcat și dl Ruslan Mihalevski – pe alocuri sunt termene care și pe noi, cei doi juriști, ne-au cam speriat. În actualul Cod al serviciilor media audiovizuale este prevăzut doar termenul de 30 de zile. Pentru reperfectarea termenului este prevăzut, fapt pentru care se aplică Legea nr. 160 din

L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	2011, cu acele 5 zile, care pentru noi vor fi o problemă de ordin practic, dar suntem în situația de a respecta legislația în vigoare și de a ne conforma. – Mulțumesc mult, colegi, pentru lucrul pe care l-ați făcut. Cine este pentru aprobarea următoarei decizii: În vederea asigurării transparenței în procesul decizional, proiectul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la licența de emisie (se anexează) se supune consultărilor publice pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. Propunerile privind proiectul vor fi prezentate până pe data de 23 septembrie 2022, inclusiv? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pro. Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova va organiza dezbateri publice asupra Regulamentului cu privire la licența de emisie. Cine este pentru? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pro.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional, proiectul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la licența de emisie (se anexează) se supune consultărilor publice pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. Propunerile privind proiectul vor fi prezentate până pe data de 23 septembrie 2022, inclusiv (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova va organiza dezbateri publice asupra Regulamentului cu privire la licența de emisie (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA). 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică și Direcția licențiere și furnizori. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 276 din 26 august 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la examinarea demersurilor Ministerului Culturii referitor la mediatizarea unor spoturi video
L. GUȚU:	– I. În cadrul sărbătorii naționale Limba Noastră, Ministerul Culturii organizează, în perioada 31 august – 04 septembrie 2022, cea de-a cincea ediție a Salonului Internațional de Carte – Bookfest Chișinău. Astfel, prin demersul nr. 04/1-09/1618 din 03 august 2022, Ministerul Culturii a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile media audiovizuale de televiziune a spotului de promovare a Salonului Internațional de Carte Bookfest Chișinău, eveniment important pentru mediul cultural din România și Republica Moldova – 1 spot video, cu durata de 30 sec., realizat în limba română, însoțit de interpretare în limbaj mimico-gestual. II. În contextul crizei refugiaților, declanșată odată cu începerea războiului în Ucraina, Ministerul Culturii a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 04/3-09/1714 din 15 august 2022, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile media audiovizuale de televiziune a campaniei „Moldova – țară mică, inimă mare” (1 spot video, cu durata de 01 min. 12 sec.), campanie de sensibilizare pe plan local și internațional, dar și de promovare a Republicii Moldova, care s-a implicat masiv în gestionarea crizei și a înregistrat cel mai mare număr de refugiați raportat la 100 000 de locuitori. <i>Se vizualizează spoturile.</i>
L. VIȚU-EȘANU:	– Comentarii? Vă rog, dle Rîbca.
E. RÎBCA:	– Am o solicitare. Să plasați primul spot – ultimele 02-03 sec., unde sunt indicați partenerii. În primul spot sunt imagini ale partenerilor, ale finanțatorilor, creatorilor, promotorilor acestei campanii, acestui spot. Este, de fapt, o publicitate instituțională, inclusiv în adresa sau a Guvernului, sau a Ministerului Culturii. În acest volum integral, recomandarea de a difuza gratuit acest spot ar însemna promovarea publicității instituționale și/sau politice în acest caz. Sunt menționați: Departamentul pentru relația cu Republica Moldova. Acest proiect este realizat cu sprijinul Guvernului României ...
L. TUREA:	– Aceștia sunt organizatorii.
E. RÎBCA:	– Sunt de acord (o să votez împotriva și voi argumenta mai târziu), doar voiam să vă atenționez că faceți promovare inclusiv unor instituții guvernamentale, dacă veți vota pentru mediatizarea acestui clip în volum deplin. Fără aceste informații, este o altă situație. Dar în cazul în care se recomandă inclusiv difuzarea acestor imagini, vor fi acuzații că facem publicitate pentru instituții ș.a.m.d. Eu lucrez la Universitatea de Stat din Moldova și dacă voi vota pro, o să fiu acuzat că fac publicitate gratuită pentru Universitate, pentru că lucrez acolo.

L. TUREA:	– Dar nu există un scop financiar aici, nu este publicitate.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca, dar nu sunt societăți comerciale aici.
E. RÎBCA:	– Universitatea de Stat, ca exemplu, are și studenți la contract, are și interese comerciale, vreau să fiu înțeles corect. Dacă veți vota pro, cu aceste imagini, o să fie acuzații de promovare ș.a.m.d.
L. VIȚU-EȘANU:	– Logourile acestea o să apară o secundă, și nici nu se văd acolo. Dar am putea să recomandăm în scrisoarea de însoțire ...
E. RÎBCA:	– Îmi cer scuze, este Președinția Republicii Moldova aici, o să fiți acuzați că faceți promovare politică ...
R. MIHALEVSCHI:	– La discreția furnizorului ...
L. VIȚU-EȘANU:	– În scrisoarea de însoțire am putea să le spunem furnizorilor că ei pot să solicite și versiunea fără logouri să difuzeze sau pe cea recomandată, că noi recomandăm versiunea, dar fără logouri.
L. TUREA:	– Dar este o informație foarte necesară.
L. VIȚU-EȘANU:	– Oamenii trebuie să știe, până la urmă, cine susține.
L. TUREA:	– În primul rând, e vorba de carte, care nu prea are la noi ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi nu chemăm oamenii să cumpere nu mai știu ce, să se folosească de serviciile de beauty sau nu știu de care.
E. RÎBCA:	– Vreau să fiu înțeles corect. Ani de zile am zis că nu puteam înțelege, prin 2017-2018, cine și cui face publicitate: Maria Bieșu – ministrei Culturii de atunci sau Ministra Culturii pentru Maria Bieșu. Sunt consecvent în acest sens.
L. TUREA:	– Da, în campania electorală ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca, înțeleg, dar în acest caz vorbim despre faptul că noi încercăm, prin votul de astăzi, dacă va fi unul favorabil, să stimulăm oamenii să consume cartea, să citească.
E. RÎBCA:	– Eu vreau să fiu înțeles corect. Este una să fie recomandat acest spot fără imagini și este cu totul altceva ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Bun, și atunci dacă lăsăm USAID-ul și Suedia, iese că noi facem reclamă și promovăm interesele Suediei, a unei țări care ...
E. RÎBCA:	– În contextul unei legi care, deocamdată, nu este în vigoare, Legea publicității care va intra anul viitor, și unde au fost prevăzute inclusiv aceste elemente, eu am atenționat. Vreau să fie clar ce recomandăm.
L. VIȚU-EȘANU:	– Când va intra legea în vigoare, atunci noi vom respecta.

E. RÎBCA:	– Există riscul să fie acuzații că votați pentru publicitate la adresa Președinției Republicii Moldova. Mai jos de „Bookfest” ce scrie?
T. CRESTENCO:	– Aici e scris: organizatori, parteneri, dar la Președinție, în general, nu este indicat care este rolul ei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Rolul cred că e de organizator, probabil.
O. DABIJA:	– Ei sunt sub patronajul ambilor președinți, asta e ...
L. TUREA:	– Este sub patronaj, se practică lucrul acesta. În primul rând, este totuși un spot cu o valoare estetică. Este foarte bine realizat, foarte colorat și e foarte necesar. Și așa avem foarte puțină cultură și serviciile noastre audiovizuale oferă foarte mult balast.
L. GUȚU:	– Modificările respective le-ar putea face doar Ministerul Culturii. Nu cred că furnizorii vor putea să blureze cumva sau să acopere.
L. TUREA:	– Propun să supunem la vot. Cred că este absolut necesar un asemenea spot pentru a informa corect.
L. VIȚU-EȘANU:	– Când va intra legea în vigoare care interzice astfel de lucruri în mod expres, atunci deja va fi o altă situație. Și vor ține cont și organizatorii sau cel puțin noi vom putea face trimitere la acele prevederi până când să ajungă aceste spoturi în ședințele noastre.
R. MIHALEVSCHI:	– Noi recomandăm.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi nu obligăm, noi recomandăm.
R. MIHALEVSCHI:	– Eu voi vota pentru ambele spoturi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a admite demersul nr. 04/1-09/1618 din 03 august 2022 al Ministerului Culturii?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> - E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Cine este pentru a recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a spotului de promovare a Salonului Internațional de Carte Bookfest Chișinău – 1 spot video, cu durata de 30 sec., realizat în limba română, însoțit de interpretare în limbaj mimico-gestual?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> - E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Cine este pentru a admite demersul nr. 04/3-09/1714 din 15 august 2022 al Ministerului Culturii?

AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> - E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Cine este pentru a recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei „Moldova – țară mică, inimă mare” (1 spot video, cu durata de 01 min. 12 sec.), campanie de sensibilizare pe plan local și internațional, dar și de promovare a Republicii Moldova, care s-a implicat masiv în gestionarea crizei refugiaților din Ucraina și a înregistrat cel mai mare număr de refugiați raportat la 100 000 de locuitori?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA. <u>CONTRA – (1)</u> - E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pro, 1 vot – Împotrivă. Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Voiam doar să mai prezint un argument pe lângă cele expuse supra. Consiliul Audiovizualului nu are teme juridic pentru adoptarea unor asemenea decizii. Mersi.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite demersul nr. 04/1-09/1618 din 03 august 2022 al Ministerului Culturii al Republicii Moldova (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA). 1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a spotului de promovare a Salonului Internațional de Carte Bookfest Chișinău – 1 spot video, cu durata de 30 sec., realizat în limba română, însoțit de interpretare în limbaj mimico-gestual (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA). 1.2. Materialul video va fi pus la dispoziția furnizorilor de servicii media de televiziune de Ministerul Culturii al Republicii Moldova. 2. A admite demersul nr. 04/3-09/1714 din 15 august 2022 al Ministerului Culturii al Republicii Moldova (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA). 2.1. A recomanda furnizorilor de servicii media de televiziune aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a campaniei „Moldova – țară mică, inimă mare” (1 spot video, cu durata de 01 min. 12 sec.), campanie de sensibilizare pe plan local și internațional, dar și de promovare a Republicii Moldova, care s-a implicat masiv în gestionarea crizei refugiaților din Ucraina și a înregistrat cel mai mare număr de refugiați raportat la 100 000 de locuitori (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA). 2.2. Materialul video va fi pus la dispoziția furnizorilor de servicii media de televiziune de Ministerul Culturii al Republicii Moldova. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția Politici Publice. 4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 277 din 26 august 2022

ORDINEA DE ZI:	Diverse
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Mihalevschi, vă rog.
R. MIHALEVSCHI:	– Am două propuneri. Prima: în iulie a apărut informația precum că compania „NOROC MEDIA”, care deține licența de emisie pentru serviciul media „NOROC TV” și „RADIO NOROC”, are un nou proprietar. În locul Doiniței Topală, fondator a devenit Veaceslav Ciuhrii. Am consultat date deschise care sunt postate de Agenția Serviciilor Publice, din Registrul de Stat al unităților de drept și această informație se confirmă. Cel puțin pe 27 iunie, aceste schimbări au fost introduse. Conform art. 25 al CSMA, alin. (5), furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului, pentru orice modificare în documente și în datele de identificare ale acționarilor și ale asociațiilor. Totodată, conform Condițiilor de licență și modelului aprobat de CA, titularul se obligă să informeze Consiliul Audiovizualului, în termen de 30 de zile, despre modificările operate în statutul juridic și componența fondatorilor, datele de identificare ale deținătorului licenței de emisie. În acest context, solicit controlul respectării prevederilor sus-menționate de către furnizorul de servicii media „NOROC MEDIA”.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru inițierea acestui control?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
R. MIHALEVSCHI:	– Propun dispunerea monitorizării în continuare a serviciilor media audiovizuale cu privire la Concepția generală a serviciului de programe prevăzute de conținutul licențelor de emisie. Propun să fie dispusă monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV”. Se propune durata de 7 zile consecutiv, perioada să fie aleasă de către președinta CA, în comun cu Aparatul CA, conform posibilităților de staff.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru inițierea acestui control?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Cine este pentru închiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:	

1. A dispune controlul cu privire la activitatea furnizorului de servicii media audiovizuale „NOROC MEDIA” SRL, în contextual respectării art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale și a prevederilor licenței de emisie, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, R. MIHALEVSCHI, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 278 din 26 august 2022
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A dispune monitorizarea serviciilor media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „Cinema 1” și „PEH TV” la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe, prevăzută în conținutul licențelor de emisie, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Ruslan Mihalevschi (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, R. MIHALEVSCHI, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 279 din 26 august 2022

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI