

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 41
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 16 decembrie 2021, ora 11:00

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :		7
TOTAL DECIZII APROBATE :		1
ANEXE:		Decizia CA nr. 41/240
PREȘEDINTE:	A prezidat membra CA Larisa TUREA	
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Aneta GONȚA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA, Liliana VIȚU-EȘANU.	
MEMBRI ABSENȚI:	-	
DGLAM:	Viorel MOLEA Tatiana EFTODI	
DJR:	Grigore Chițanu	

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la alegerea președintelui și a vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova	Membru CA	L. TUREA

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la alegerea președintelui și a vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova
L. TUREA:	– Bună ziua. Îmi face o mare plăcere să salut noua componență a Consiliului Audiovizualului. La sigur că vom avea foarte mult de lucru. Nu vreau să mă refer la grajdurile faimoase din miturile antice, dar la sigur că vor fi foarte multe probleme de rezolvat. Este o echipă tânără, în forță, cu experiență extraordinară, așa că sunt sigură că acest mandat va fi unul foarte interesant și foarte lucrativ. Deschidem prima ședință din acest mandat al Consiliului Audiovizualului. Conform prevederilor art. 78 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, membrii CA depun, în ședință publică, o declarație de conformitate pe propria răspundere privind lipsa incompatibilităților prevăzute de art. 78 alin. (3) și (4). În acest sens, rog semnarea acestei declarații. <i>Fiecare membru CA semnează declarația pe propria răspundere.</i>
L. TUREA:	– Cvorumul este asigurat. Pentru ședința de astăzi este stabilită o singură chestiune la Ordinea de zi: „Alegerea președintelui și a vicepreședintelui”. Vreau să aflu dacă sunt obiecții și propuneri pentru Ordinea de zi, altele decât cele propuse?
Membrii CA:	– Nu sunt.
L. TUREA:	– Rog aprobarea Ordinii de zi.
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – T. CRESTENCO, O. DABIJA, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA, L. TUREA și L. VIȚU-EȘANU.
L. TUREA:	– În unanimitate. Prin Hotărârea Parlamentului privind desemnarea unor membri ai Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 196 din 03 decembrie au fost desemnați în calitate de membri ai Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, pentru un termen de 6 ani, următoarele persoane: Dabija Orest, Turea Larisa, Crestenco Tatiana, Mihalevschi Ruslan, Vițu-Eșanu Liliana, Gonța Ana, Rîbca Eugeniu. Conform art. 79 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Consiliul Audiovizualului este condus de un președinte și de un vicepreședinte aleși prin vot secret de cel puțin 5 membri ai Consiliului. Ședința Consiliului Audiovizualului în care este ales președintele este prezidată de cel mai în vârstă membru al Consiliului”. La alegerile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte poate candida orice persoană din rândul membrilor CA, susținută la propunerea a cel puțin 3 membri. Vă rog să înaintați propuneri.
E. RÎBCA:	– Propun să fie ales în calitate de președinte al Consiliului Audiovizualului dna Vițu-Eșanu. Sper că vor mai exista 2 propuneri, astfel încât să fie 3.

R. MIHALEVSCHI:	– Am o propunere. Cine dorește sau cine este propus, să prezinte o viziune a activității, ca să putem să susținem sau nu.
E. RÎBCA:	– Pentru Procesul-verbal: totuși trebuie să fie 3 membri care înaintează candidatura.
L. TUREA:	– Care propun. Și mai apoi, facem prezentarea. Eu la fel o propun pe dna Liliana Vițu-Eșanu.
O. DABIJA:	– Și eu la fel. <i>(Concomitent, și dna Aneta Gonța a susținut candidatura dnei Vițu-Eșanu).</i>
L. TUREA:	– 4 propuneri.
E. RÎBCA:	– Dacă îmi permiteți, dna președintă, aș propune să scoatem din proiectul deciziei sintagma „6 ani”, pentru că cred că este mai bine s-o scoatem.
L. TUREA:	– Cred că putem pune la vot lucrul acesta, pentru că de ce să nu fie 6 ani? De fapt, este decizia Parlamentului.
E. RÎBCA:	– Sunt de acord.
L. TUREA:	– Dar vom acționa pe parcurs, în funcție de circumstanțe și de ce se întâmplă mai departe, probabil. Dar propunerea putem s-o supunem votului.
A. GONȚA:	– 6 ani, Vă referiți la mandatul președintelui?
E. RÎBCA:	– 6 ani, mă refer la mandatul membrilor CA.
A. GONȚA:	– A membrilor? Păi, noi putem asta să schimbăm?
L. TUREA:	– Nu, aceasta e decizia Parlamentului.
E. RÎBCA:	– Propun s-o scoatem, pentru ca să nu arătăm bizar.
T. CRESTENCO:	– Eu nu sunt de acord cu propunerea dlui Rîbca, pentru că este o hotărâre a Parlamentului și este superioară unei decizii a Consiliului.
E. RÎBCA:	– Bine, a fost doar o propunere, eu mi-o retrag. Stimați colegi, eu propun să fie aleasă în calitate de vicepreședintă a Consiliului Audiovizualului dna Aneta Gonța.
L. TUREA:	– Cine are alte propuneri?
L. VIȚU-EȘANU:	– Susțin această propunere.
R. MIHALEVSCHI:	– Și eu susțin.
O. DABIJA:	– Susțin.

L. TUREA:	– Deci, 4 - la fel.
A. GONȚA:	– Se poate să-l propun și eu pe dl Rîbca? Să-i întorc încrederea și amabilitatea. Eu cred în echilibru, inclusiv de gen ...
E. RÎBCA:	– Eu nu accept să fiu vicepreședinte al Consiliului Audiovizualului.
R. MIHALEVSCHI:	– Eu totuși revin cu propunerea să ascultăm candidații ce viziuni au, ca votul să fie cumva bazat pe idei.
L. TUREA:	– Sigur.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mulțumesc pentru susținere. Stimați colegi, o să reiterez ceea ce am zis și la audierile în comisia parlamentară. Primul lucru pe care îl consider prioritar pentru noua componentă și pentru activitatea Consiliului Audiovizualului este să restabilim încrederea în această instituție publică, în primul rând, încrederea că această instituție publică poate să aplice Codul de o manieră corectă, poate să acționeze astfel încât să contribuie la dezvoltarea presei autohtone în special și crearea de condiții pentru dezvoltarea presei în Republica Moldova. La fel, să protejeze spațiul informațional, să vină cu acțiuni care să elimine pe parcurs distorsiunile, decalajele în problemele care există și în ce privește publicitatea, și în ce privește măsurarea audienței, transparența proprietății. Avem de remediat mai multe elemente. Dacă ar fi să mă întrebați care ar fi primele câteva acțiuni, cred că în primul rând, noi trebuie să ne punem de acord pe planul de acțiuni. Până acum, CA-ul nu a mai avut un plan, oamenii nu au știut exact care sunt activitățile pe care CA se va concentra. Cred că trebuie să discutăm care este planul de acțiuni, să vedem fiecare membru ce priorități are, pentru că venim cu toții din diverse domenii, avem viziunile noastre în domeniu și atunci, în acest plan de acțiuni trebuie să se regăsească viziunile tuturor, prioritățile tuturor. O acțiune foarte importantă, a doua, este ca să ne ajustăm toate regulamentele și tot ce înseamnă legislația secundară la noul Cod. Aici trebuie să beneficiem de colaborarea cu societatea civilă și cu experții internaționali pe revizuirea întregii legislații secundare, care a fost adoptată din 2019, și s-o ajustăm și la Cod, dar și să incorporăm bunele practici. Bineînțeles că atunci când am vorbit despre faptul că ar trebui CA-ului să-i redăm încrederea publicului, aici aș vedea ca CA-ul să se poziționeze ca un partener al furnizorilor de servicii audiovizuale, pentru că până la urmă, scopul nostru nu este doar s-o facem pe jandarmul, dar principalul e să contribuim ca instituție la dezvoltarea sistemului audiovizual din țară. Aici văd și consultări, și audieri permanente, bineînțeles, cu toți actorii – și cu cei din publicitate, și cu furnizorii, și cu redistribuitorii. Să-i ascultăm pe toți, să vedem cum putem interveni, să vedem ce soluții practice există. Bineînțeles, monitorizarea este foarte importantă. Deja cunoaștem că există capacități destul de limitate sau cel puțin care nu mai sunt pe măsura să răspundă la nevoile anului 2020 -2022. Aici e clar că trebuie să intervenim pe fortificarea capacităților de monitorizare atât tematice, cât și sistemice, nu mai vorbesc de contextele electorale. Aici,

	consider că putem lucra și miza și pe un dialog foarte bun și o colaborare foarte strânsă cu partenerii noștri de dezvoltare, care și în trecut au susținut dezvoltarea capacităților, dar cred că putem să extindem rețeaua de parteneri internaționali și donatori care ar putea să susțină CA-ul. În rest, cred că cel mai bun lucru pe care putem să-l facem noi toți împreună este să aplicăm Codul cât mai bine, cu pricepere și de o manieră de bună credință. Aici putem fiecare să punem umărul, să vedem cum lucrăm și ce facem și cu Consiliul Concurenței, pentru că este o instituție de reglementare foarte importantă care poate interveni astfel încât să dezvolte audiovizualul. CA-ul este cel care elimină tot ce înseamnă alegeri de cartel, concurență neloială, practici neloiale în publicitate și nu numai, să vedem ce facem și cu pozițiile dominante. Deci, de lucru este, avem foarte mult de lucru. Transparența proprietății să fie reală, și aici trebuie să vedem ce mecanisme avem și cum putem și noi să ne asigurăm, să venim și noi cu soluții, ca această transparență a proprietății să nu se ascundă în beneficiari și în off-shore-uri, dar să cunoaștem cine sunt beneficiarii finali. Bineînțeles, conținutul local și tot ce înseamnă respectarea legislației în ce privește cele 8 ore de content local, să ne asigurăm că este respectată această prevedere – unu la mână. Doi la mână – să venim și noi cu soluții, ca să existe capacități pe piața internă pentru crearea acestui content local. Și nu numai conținutul să fie local, dar să fie și de calitate, astfel încât să fie urmărit, astfel încât să merite producerea lui, și această producere să fie viabilă și cumva să aducă și publicitate. Dacă instituția media investește, atunci să poată să-și răscumpere efortul. Pe scurt, cam acestea ar fi direcțiile, cel puțin pentru o primă etapă.
L. TUREA:	– Mulțumim, Liliana. Cred că este într-adevăr un program foarte concludent, foarte interesant. Pe mine mă interesează personal, pentru că vin din domeniul culturii – acest patrimoniu cultural, pe care trebuie să-l asigurăm, să-l punem în valoare, să nu permitem ca el să fie, cum se întâmplă astăzi, ca să fie eliminat din circuitul valorilor media. Felicitări! Cred că vei face treabă bună. O singură obiecție: din punctul meu de vedere, într-adevăr, trebuie să fim și parteneri pentru instituțiile media, care în primul rând, înseamnă niște oameni care muncesc și mulți dintre ei sunt astăzi la un nivel de subzistență, pe alocuri, dar și arbitru, nu jandarm, dar arbitru în aceste acțiuni. Aștept celelalte opinii.
R. MIHALEVSCHI:	– Cred că o să fie propuneri mai târziu deja, cu ce putem completa. Eu aș propune la moment să facem o serie de consultări cu societatea civilă, cu furnizori naționali, furnizori locali, ce probleme ei au, ce propuneri. Cu aceasta, eu presupun că dacă începem, vom cunoaște nevoile, și pe piață, și în societatea civilă. Rămâne să vedem în ce format și cum putem organiza aceasta, dar cred că aceasta este o nevoie stringentă la moment.
L. TUREA:	– Vă mulțumesc. Sunt fezabile toate aceste propuneri. Aneta?
A. GONȚA:	– Mulțumesc, dle Rîbca, pentru încredere. Bineînțeles, subscriu la ce a

spus dna Vițu-Eșanu și urma să completez ce a zis dl Mihalevschi. Bineînțeles, toate lucrurile acestea sunt importante. Eu văd cumva lucrurile și la nivel macro, și la micro, și pe partea de management, bineînțeles că vor trebui făcute niște lucruri, pentru că sunt probleme în cadrul Consiliului, inclusiv cu resursele umane, cu oamenii care să vrea să lucreze, să poată să-și permită să lucreze cu noi în condițiile care sunt astăzi în Republica Moldova, și cealaltă misiune a Consiliului, dată prin lege, prin Cod, prin legislația audiovizuală, dar și prin misiunea sa în calitate de garant al interesului public. Pentru mine cuvintele cheie astea sunt: garant al interesului public, nu alte interese, de nici un fel, nici economice, nici politice, nici de altă natură, doar al interesului public. Și aș adăuga doar, pentru că nu merită să repet ce a zis Liliana, pentru mine ce e important, încă un cuvânt-cheie este educația, educația media, educația pentru media, educație mediatică, spuneți-i cum vreți, sunt multe dezbateri la subiectul acesta, dar cred că asta este cheia: nu în a interzice difuzarea anumitor conținuturi, dar în a educa publicul din Republica Moldova pentru ca el să discearnă, să știe cum să aleagă între eventual fals sau adevărat, propagandă-nepropagandă, dezinformare, ș.a.m.d. Acesta este un proces foarte lung, nu se face peste noapte, nu se face într-o zi, evident că trebuie foarte mult efort. Aici mizez foarte mult pe acel articol din Cod, care spune: *cooperarea cu societatea civilă*, care pentru mine are un potențial foarte mare, o să-l testăm și o să vedem în ce măsură merge. Inclusiv, să mergem pe experiența altor state care fac de mulți ani educație pentru media și încă nu se laudă cu prea multe lucruri, dar tocmai pentru ca să vedem cât este de greu acest proces, cât de anevoios. Eu aș mai miza și pe cooperarea cu mediul academic, care cred că este important să-l cooptăm în această misiune a noastră comună de a răspândi la cât mai multe publicuri-țintă educația mediatică. Ceea ce se face acum în cadrul cursurilor opționale e bine, dar nu este suficient și noi trebuie să dezvoltăm la mai multe nivele. Pentru mine asta chiar ar fi o prioritate. Și dacă ar fi să alegem domeniile, fiecare să fie responsabil de un domeniu, eu m-aș apuca să ghidez chestia asta, pentru că am și o mică experiență în domeniul acesta. Și al doilea lucru care pentru mine este tot important și dureros este calitatea limbii române în conținuturile audiovizuale. Poate e prea mult spus, dar pentru mine contează foarte mult să revenim și la monitorizările acestui aspect, pentru că e important - și a limbii ruse, și găgăuze, și ucrainene, dar eu zic de română, pentru că acolo chiar avem o problemă, și nu în sensul acela că schimbăm Zolușka pe Cinderella, dar să aducem Cenușăreasa acasă și să nu mimăm cumva un accent de București, dar să fie o calitate a limbii în sensul cel mai frumos al cuvântului. Eu știu că sunt în Moldova oameni care fac lucrul acesta, monitorizează conținuturile și arată unde sunt gafele. Din păcate, nu se ține cont de chestia asta. Adică, putem coopăta, sunt sigură că se pot găsi modalități de a face și monitorizări de felul acesta. Înainte CA-ul făcea chestia asta și cumva era o radiografie a acestui aspect. Bineînțeles, și același art. 17, retransmisiunile din afară, de exemplu, care a fost modificat, remodificat, acolo putem să discutăm mult, dar și cum l-au modificat ei acum un an și au scris că toate conținuturile retransmise trebuie să

	corespundă concepției securității informaționale a statului Republica Moldova, chiar și așa noi avem multe conținuturi care nu corespund acestei concepții. Și nu trebuie neapărat să băgăm cuvinte gen „propagandă” sau nu știu ce care sperie, nu. Important este să facem ca legea să fie respectată și noi, la rândul nostru, să supraveghem, să controlăm cum scrie în Cod. Cam asta ar fi în linii foarte mari, dar bineînțeles că sunt multe altele.
L. TUREA:	– Mulțumim, Aneta. Sper că vei fi desemnată și prin vot. Și eu sunt de aceeași părere că trebuie să începem cu școala, ca să fie educația media introdusă în curricula școlară. Dar pentru asta e nevoie și de specialiști care să predea, e nevoie de săli de cinema. Am și eu această experiență a Franței, unde există lecții de audiovizual în școală, copiii vin pregătiți, pentru că noi avem copii, în special în localitățile rurale, care n-au mers niciodată la un cinematograful într-o sală, cum n-au mers nici la un spectacol de teatru.
A. GONȚA:	– Absolut, pentru că educația media se face și prin teatru, și prin cinema.
L. TUREA:	– Dacă în oraș, eu cunosc foarte multe școli care au și profil teatral, la țară, unde e cea mai mare populație a noastră, lucrul acesta este foarte grav, pentru că în felul acesta noi renunțăm la o parte importantă a culturalizării. Felicitări tuturor, deocamdată pentru aceste propuneri care îmi par foarte bune.
	<i>Se anunță o pauză de 15 min. pentru a pregăti buletinele de vot.</i>
L. TUREA:	– Am revenit după pauză. Vă rog un pic de atenție. Dl Eugeniu Rîbca, membru CA, ne propune o declarație.
E. RÎBCA:	– Stimați colegi, potrivit art. 78 din Codul serviciilor media audiovizuale, alin. (6): „Membrii Consiliului Audiovizualului care, în momentul desemnării, se află în una dintre situațiile de incompatibilitate, au 30 de zile pentru a înlătura situația de incompatibilitate”. Și ceea ce este mai important: „În această perioadă, membrul CA nu are drept de vot în cadrul Consiliului”. Vreau să vă reamintesc că noi am fost numiți în funcție pe data de 03 decembrie. Pe data de 05 decembrie eram deja în avion, am plecat din țară. Pe data de 15, ieri, m-am întors în țară. Nu am avut timp să trec toate formalitățile în ceea ce privește demisia din funcția de președinte al Asociației Presei Independente. Deși pe data de 12 decembrie a fost desfășurată ședința online, documentele sunt transmise la ASP. În acea ședință, membrii API au luat act de demisia mea din funcția de președinte a API. Doi: sunt director la „Business News Service”, mai simplu – portalul Mold-street.com. Și aici nu am avut timp, deși am pregătit, am semnat documentele, dar nu am avut timp suficient, astfel încât să înregistrez demisia din această funcție. Mai sunt președinte la A.O. „EuroPass” – Centrul pentru Inițiative Europene „EuroPass”. Respectiv, aici vă prezint extrasul din Procesul-verbal, prezentat deja la ASP, este semnat și ștampilat. Am ordinul de demisia mea din

	funcție, cu data de ieri. Respectiv, astăzi nu mai sunt în această funcție. Am și ordinul de demisia mea din cea de-a treia funcție. Am insistat să intervin cu această declarație, pentru că oficial, pe site-ul ASP-ului, eu mai sunt încă președinte: președinte - 1, președinte - 2 și director - 3. De facto, nu mai sunt în aceste funcții. Vă mulțumesc.
L. TUREA:	– Ok. Mulțumesc, Eugeniu, că ai clarificat niște lucruri, ca să nu apară suspiciuni. Începem procedura de vot. <i>Juristul CA, dl Gr. Chițanu, prezintă tuturor membrilor, cât și în fața Camerei video, urna goală și toate cele 7 buletine de vot pentru alegerea președintelui CA și 7 buletine de vot pentru alegerea vicepreședintelui CA.</i> <i>Are loc desfășurarea procedurii de vot:</i> <i>Fiecărui membru i se înmână câte 2 buletine de vot, după care, fiecare se apropie câte unul în cabina improvizată și își exercită votul secret pentru funcția de președinte și vicepreședinte al Consiliului Audiovizualului.</i> <i>La finalizarea procedurii de vot, dl Gr. Chițanu deschide urna de vot, extrage buletinele de vot (în prezența tuturor membrilor) și le prezintă membrei CA care prezidează ședința, dnei Larisa Turea, pentru a fi numărate voturile și declarate rezultatele votării.</i>
L. TUREA:	– S-a votat în unanimitate. Avem 7 voturi - Pro pentru președintele Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu. Felicitări și mult succes! Pentru vicepreședinte – toate sunt Pro. Felicitări, Aneta Gonța. Să formați un cuplu fericit și să rezolvăm toate problemele care ni le-am pus. Sunt sigură că vor mai apărea și alte probleme pe parcurs.
E. RÎBCA:	– Procedura nu este finalizată, trebuie să adoptăm Decizia CA.
L. TUREA:	– Mulțumesc. Ca urmare a votului secret, pentru candidatura la funcția de președinte al Consiliului au votat 7 membri. Toți și-au exprimat voturile Pro. Cine este pentru a lua act de rezultatele votării prin care a fost aleasă în funcția de președintă a Consiliului Audiovizualului Liliana Vițu-Eșanu?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – T. CRESTENCO, O. DABIJA, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA, L. TUREA și L. VIȚU-EȘANU.
L. TUREA:	– A lua act de rezultatele votării prin care a fost aleasă în funcția de vicepreședinte al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova dna Aneta Gonța.
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – T. CRESTENCO, O. DABIJA, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA, L. TUREA și L. VIȚU-EȘANU.
L. TUREA:	– Președintele Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu, și

	vicepreședintele Consiliului Audiovizualului, Aneta Gonța, vor exercita funcțiile începând cu data adoptării prezentei decizii. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. Felicitări!
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele votării prin care dna Liliana VIȚU-EȘANU a fost aleasă în funcția de președintă al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (PRO (7) UNANIM – L. TUREA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA, L. VIȚU-EȘANU). 2. A lua act de rezultatele votării prin care dna Ana GONȚA a fost aleasă în funcția de vicepreședintă al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (PRO (7) UNANIM – L. TUREA, T. CRESTENCO, O. DABIJA, A. GONȚA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA, L. VIȚU-EȘANU). 3. Președinta Consiliului Audiovizualului, dna Liliana VIȚU-EȘANU, și vicepreședinta Consiliului Audiovizualului, dna Ana GONȚA, vor exercita funcțiile începând cu data adoptării prezentei decizii. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 41/240 din 16 decembrie 2021

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI