



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 5
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 25 februarie 2020, ora 09:00

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	6
TOTAL DECIZII APROBATE :	7
ANEXE:	Deciziile CA nr. 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/27, 5/28, 5/29
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	-
DGLAM:	Lilia GUȚU Tatiana EFTODI
DJR:	MARIA ONEA
INVITAȚI:	Conform Listei participanților, reprezentanților instituțiilor audiovizuale, publice și/sau private prezenți în cadrul Ședinței publice a CA (în anexă)

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la bilanțul Concursului pentru suplinirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A, anunțat prin Decizia CA nr. 61/223 din 30.12.2019	DLA	N. DASTIC
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Albasat TV”, urmare a sesizării SA „Apa Canal Nisporeni”	DGLAM	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a furnizorilor de servicii media de televiziune, la capitolul modului de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale	DGLAM	V. CECAN

4.	Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune	DCD	T. CANȚER
5.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „ALIANȚA-TV” SRL pentru studioul de televiziune „ALIANȚA-TV”	DCD	T. CANȚER
6.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU
7.	Cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2019	DGLAM	L. GUȚU

D. VICOL:	– Onorată asistență, stimați colegi, bună ziua. Ședința este deliberativă. Propun atenției Dvs. aprobarea Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 25 februarie a.c. Cine este pentru, rog să votăm, stimați colegi.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc mult.
C. MIHALACHE:	– Eu aș vrea să ...
D. VICOL:	– Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Eu aș vrea să mai pun în discuție, astăzi, o chestiune care mi s-a părut că data trecută a fost ridicată, dar nu a avut atenția necesară din partea noastră. Este vorba de acest „Мульт ТВ”, care de fapt efectuează o activitate ilegală (semilegală), care este foarte periculoasă și creează precedent și care poate duce la distrugerea audiovizualului autohton, adică a produsului autohton. Eu consider că trebuie să aplicăm măsuri mai dure față de acest precedent și să luăm nu doar atitudine, dar să facem ceva. Pentru că în cazul în care un post de televiziune retransmis plasează publicitate – se creează un precedent extraordinar de grav: fie, acest post de televiziune se consideră furnizor (dar nu furnizează, nu produce nimic), fie el, nefiind furnizor de servicii, nefiind televiziune – el nu are dreptul să plaseze publicitate. Aici, eu consider, trebuie în scurt timp să aplicăm niște măsuri dure: fie să apelăm la toți distribuitorii de servicii ca ei să renunțe la retransmisiunea acestui post de televiziune, fie să apelăm la poliție să verifice (dacă noi nu avem atribuțiile necesare – să apelăm la poliție) legalitatea activității acestui post de televiziune. Noi trebuie ceva să facem, pentru că altfel, noi devenim complice a acestei activități ilegale sau semilegale – cum este ea. Haideți să facem ceva.
D. VICOL:	– Am înțeles îngrijorarea Dvs. Este și îngrijorarea noastră, a tuturor: ca într-adevăr toți distribuitorii de servicii media să acționeze în strictă conformitate cu litera legii! Dacă țineți minte (eu o să fac un mic

	recurs), la fosta ședință în care am examinat o sesizare depusă de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor – noi nu am trecut cu vederea, noi am luat act și am dispus demararea unei anchete. Pe parcursul săptămânii trecute, noi deja am întreprins primii pași. O să-l rog pe dl Roșca să ne spună ceea ce este posibil (ca să nu prezentăm toate datele – ca să nu ne denatureze nouă ancheta). Au fost făcute mai multe vizite în teritoriu ca să se vadă într-adevăr de unde vine rădăcina acestei probleme, cine sunt cei care plasează publicitate la acest post de televiziune. Dvs. aveți perfectă dreptate: el nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova și nu are dreptul să plaseze publicitate, cum de altfel, nu au dreptul să plaseze publicitate nici... Acum dl Roșca o să ne explice nouă, fiindcă este publicitate în limba română, dar noi nu putem să spunem cu certitudine că este autohtonă, publicitatea, sau ea vine din România (în limba română – aceasta e clar) – aceasta e problema, trebuie să stabilim de unde vine IP-ul, de unde vine semnalul. Dle Roșca, dacă puteți să ne spuneți ce ați întreprins Dvs. săptămâna trecută, fiindcă eu V-am rugat să faceți o serie de vizite acolo, unde există problema. Noi o să venim, dna Viziru și stimați colegi, cu rezultatele acestui control – o să venim în una din ședințele următoare.
C. MIHALACHE:	– Eu de aceasta și am ridicat această problemă și astăzi, pentru ca să se vadă că noi ceva facem – noi nu închidem ochii și nu contracarăm acest...
D. VICOL:	– Nu, nu, nici într-un caz! O să ne spună și dna Viziru că noi am pregătit o serie de scrisori pe care le-am trimis... în ce instanțe? Vă rog, dle Roșca, dacă puteți – puțină claritate – ca să se vadă ce am făcut noi, de la fosta ședință până în prezent și ce pași urmează să întreprindem, ca să nu planeze suspiciunea că suntem complici la această chestiune.
Iu. ROȘCA:	– Da, această practică este una prejudiciabilă pentru furnizorii de servicii media și pune la risc existența lor, în principiu. Pentru a examina și a constata unele fapte, noi am demarat o anchetă, am expus excluderea unor premise, am mers pe pași concreți (eu acum nu pot să-i dezvălui toți laolaltă, pentru că, în final, ar putea să fie prejudiciată ancheta, totuși). Unicul fapt ce pot să-l expun acum este că noi constatăm sursa care modifică acest conținut retransmis.
D. VICOL:	– Avem toate premisele să considerăm că această sursă este amplasată pe teritoriul Republicii Moldova, da?
Iu. ROȘCA:	– Da, nu-i exclus să fie amplasat pe teritoriul Republicii Moldova.
D. VICOL:	– Aceasta e foarte grav. Fiindcă informația care exista până la acest moment – că această publicitate, aceste calupuri de publicitate ar fi fost plasate din țara de origine.
C. MIHALACHE:	– Ca o idee: poate merită să includem în această anchetă și poliția? Sau nu?

D. VICOL:	– Dle Roșca, care opinia Dvs., poate să implicăm organele interne?
Iu. ROȘCA:	– Aceasta e sfera de reglementare care ține de domeniul nostru, trebuie să ne clarificăm noi, în primul rând; să vedem dacă el ține de posibilitățile care noi putem să le exercităm – în privința acestui caz. În caz contrar, noi vom apela și la autoritățile de resort, după necesitate.
D. VICOL:	– Dar pe lângă acești pași de control, propriu-zis în teren, noi am adresat o serie de scrisori la mai multe entități, cum ar fi, de exemplu, postul de televiziune-mamă din Federația Rusă – ca să ne spună cui a oferit el posibilitatea de a fi transmis și în ce condiții: cu publicitate, fără publicitate. Scrisoarea a plecat la Moscova, la directorul postului de televiziune „Мульт”. O altă scrisoare pe care am adresat-o noi – am adresat-o celor care, în opinia lor, au dreptul de a difuza pe teritoriul Republicii Moldova – să vedem..., două companii, care ei se ocupă de difuzarea acestui content pe teritoriul Republicii Moldova. Vrem să vedem, fiindcă s-ar putea, din impresiile noastre, să existe cineva responsabil de content și cineva responsabil de partea tehnică – adică care ar putea să facă aceste lucruri. Și nu în ultimul rând, noi am adresat o scrisoare celor care se ocupă cu măsurarea cotelor de audiență, să vedem în ce bază acest post de televiziune este măsurat ca și audiență, ținând cont de faptul că el nu este sub jurisdicția Republicii Moldova și, în mod normal, el nu are dreptul să plaseze publicitate. Deși, sincer să vă spun, acest lucru nu este un impediment pentru compania care face măsurări de audiență să nu-l includă în categoria posturilor care sunt măsurate. Pur și simplu ei trebuie să știe că acest post de televiziune nu are dreptul, conform prevederilor legale, să plaseze publicitate. Acum problema este puțin complicată, fiindcă noi cu dl Roșca când discutăm despre aceste controale, noi am supus controlului doar postul „Мульт”, în baza sesizării venite de la Asociația Patronală. Însă atunci când ne ducem în teritoriu – volens-nolens – noi, pe lângă „Мульт”, depistăm și alte posturi de televiziune retransmise care plasează publicitate. Nu putem să închidem ochii, chiar dacă nu e atât de grav – eu sunt de acord. Aceștia pun publicitate în limba română, nu moldovenească (că nu știm), iar alții pun publicitate din țara lor de origine, dar și ei cad sub incidența prevederilor alin. 7 de la art. 66.
C. MIHALACHE:	– Și aici se poate de făcut regulă. Dar aici trebuie, pur și simplu, în opinia mea, de le oferit un pic de timp. Și legiuitorul putea să le ofere...
D. VICOL:	– De acord.
C. MIHALACHE:	– ... o perioadă strictă de timp – o jumătate de an – ca ei să-și... Pentru că într-adevăr aceasta e o problemă și aceasta e încălcarea legislației. Dar aici trebuie timp. Dacă „Мульт”-ul, pur și simplu, aceasta e...
D. VICOL:	– Am înțeles. Sunt două lucruri separate; aici e mult mai grav, sunt de acord.

C. MIHALACHE:	– Da, „Мулт”-ul – e mult mai grav.
D. VICOL:	– Dar, din păcate, prevederea este una și aceeași: și pentru „Мулт”, și pentru alta. Dar sigur că acolo e mult mai grav. Noi sperăm, la următoarea ședință poate avem rezultatele... ceea ce Dvs. ați... în teritoriu. Și cum spunea dl Mihalache, dacă este nevoie de implicat și alte organe, și noi nu avem competență – să apelăm la ei cu scrisorile respective. Dacă ne descurcăm noi, cu forțele noastre proprii – ne limităm la implicarea noastră.
Iu. ROȘCA:	– Acum suntem în faza acumulării cadrului probatoriu și după aceea o să facem concluziile corespunzătoare.
D. VICOL:	– Dar e o problemă – sunteți de acord cu toții – una foarte spinoasă, care afectează activitatea tuturor cabliștilor, tuturor distribuitorilor de servicii. Eu, din câte știți, dle Roșca, noi ieri seara am vorbit cu reprezentantul Comisiei parlamentare, dl Cornețchi, și ne spunea că săptămâna viitoare toți distribuitorii de servicii media vor avea o ședință, cu participarea membrilor comisiei de profil mass-media, în Parlament, să încerce să-i convingă pe reprezentanții comisiei să le dea o perioadă de grație: trei luni, două luni, șase luni – totul va decide Comisia parlamentară, dacă lucrul acesta va fi posibil. Însă problema pe care o semnalează dl Mihalache este una pertinentă și trebuie ancheta să continue.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la bilanțul Concursului pentru suplinirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A, anunțat prin Decizia CA nr. 61/223 din 30.12.2019
N. DASTIC:	– În temeiul art. 25 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a Avizului Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 01/792 din 03.07.2017 și a deciziei CA nr. 61/223 din 30.12.2019, Consiliul Audiovizualului a anunțat concursul pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A (2 sloturi), cu următorii parametrii stipulați în proiectul de decizie. La concurs au depus dosarele 5 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie; - Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, pentru postul de televiziune „Moldova-2”; - „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV”; - „Exclusiv Media” SRL, pentru postul de televiziune „NTV Moldova”; - „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5”; - „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „Familia Domashniy”.

	În urma expertizării dosarelor s-a constatat că acesta sunt deplin cantitative.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Dacă aveți, stimați colegi, întrebări la dl Dastic? Dacă nu sunt, atunci, cu permisiunea Dvs. ... Dl Dastic, această ordine: „Moldova-2”, „Accent TV”, „Canal 5”, „Familia Domashniy” – este în ordinea depunerii dosarelor?
N. DASTIC:	– Da.
D. VICOL:	– Deci, o să oferim cuvântul, dar o să vă rog, foarte succint – reprezentanții celor 5 posturi de televiziune care doresc să-și extindă aria de emisie prin prezența în MUX-ul A – să-și expună motivarea pentru depunerea acestui dosar. O să ofer cuvântul inițial reprezentantului postului de televiziune „Moldova-2”, Vă rog frumos.
I. SPĂȚARU, Reprezentant „Moldova-2”:	– Bună ziua, Ilona Spătaru – șef Serviciu programe. „Moldova-2” este al doilea post al Televiziunii Naționale. „Moldova-2” este un canal care promovează cultura, modul sănătos de viață, sportul. Este un canal care aduce în casele oamenilor și ceea ce-l face diferit de celelalte posturi: este numărul impunător de ore de muzică clasică, operă, balet, competiții sportive. La fel, „Moldova-2” promovează ecologia informației. Iată de ce noi considerăm că este foarte important accesul oamenilor la informația de cultură, sport, modul sănătos de viață – să fie în casele fiecărui cetățean. În acest sens, noi, din anul 2018 am crescut numărul orelor transmisiunilor în direct: mergem la competiții sportive, avem parteneriat cu firma „Monica”, Sala cu Orgă și alte instituții din Republica Moldova. Includerea postului „Moldova-2” în Multiplex este crucială, cred eu, pentru că oamenii au nevoie de informații de cultură și sport.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Vă rog să adresați întrebări, dacă există, stimați colegi. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Preconizează „Moldova-2” să elaboreze niște emisiuni pentru copii? Fiindcă, practic, la postul Dvs. această pătură nu este acoperită, din câte eu cunosc. Ce proiecte aveți pe viitor în această direcție?
I. SPĂȚARU, Reprezentant „Moldova-2”:	– Noi am inclus în Caietul de sarcini pentru anul 2020 o emisiune – „Cinci minute de muzică clasică pentru copii”- este vorba de bucăți muzicale, interpretate de copii talentați în spații neconvenționale: în parcuri, scuaruri, școli, în diferite locuri. Aceasta este o emisiune care va fi dedicată copiilor și pentru copii.
D. VICOL:	– Dl Cozma, Vă rog.
A. COZMA:	– Dvs. ați menționat în prezentare că postul „Moldova-2” va transmite live a unor manifestări sportive sau concerte majore. Să înțeleg că „Moldova-1” va refuza de live-uri? Veți prelua toate live-urile, anume „Moldova-2”?

I. SPĂȚARU, Reprezentant „Moldova-2”:	– Spațiul este limitat la „Moldova-1” – iată de ce „Moldova-2” vine să suplinească acest spațiu și nu renunță nimeni, dar acolo unde este puțin spațiu pe „Moldova-1” – vine „Moldova-2”.
D. VICOL: S. VÎJGA, Reprezentant „Telesistem TV”:	– Mulțumim. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, Vă mulțumim frumos, dna Spătaru. Oferim cuvântul reprezentantului postului de televiziune „Accent TV”, Vă rog.
	– Добрый день, уважаемые коллеги. Хочу сказать, что телеканал „Accent TV” отметил уже десятилетие на отечественном медийном рынке – буквально в декабре отметили эти десять лет. За последние пять лет мы уделяли большое внимание развитию собственного производства и на сегодняшний день у нас, ежедневно, производство собственного продукта превышает практически восемь часов в день. Мы развиваем самую широкую линейку собственной программы: это и детский контент; это программы для молодёжи, продвигающие идеи получения образования в собственной стране; экономические программы о том, чтобы привлечь инвесторов для развития рабочих мест; у нас большой блок информационного характера и стараемся сейчас наращивать ещё и аналитический контент. С учетом того, как растёт доля зрительской аудитории к каналам находящихся в Multiplex-e, мы считаем, что имеем полное основание претендовать на один из слотов.
D. VICOL:	– Mulțumesc frumos. Stimați colegi, vă rog să adresați, dacă există, eventuale întrebări către dl Vîjga. Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU: S. VÎJGA, Reprezentant „Telesistem TV”:	– Aceeași întrebare: dacă postul de televiziune „Accent” preconizează să elaboreze emisiuni pentru copii? Această întrebare va fi, practic, către toți concurenții. Vine din necesitatea atragerii atenției față de copiii care sunt în creștere pentru a include și mass-media întru educarea corectă a copiilor, prin programe de divertisment, prin programe culturale, prin programe educaționale – ceea ce este lipsă la moment în mass-media actuală în Republica Moldova.
	– Спасибо за вопрос. У нас есть ежедневная программа, называется „Universul copiilor”. Первая часть программы – это часть просветительского характера. Мы начинали с того что, например, „Открывай родной язык”, „Descoperirea Moldovei”. В конце, конечно, есть возможность дивертисмента, то есть, каждая программа заканчивается приятным сюрпризом для ребёнка который смотрит эту программу. К тому же, мы сейчас активно работаем и с детскими театрами, то есть продвигаем театр „Guguță” – снимаем его спектакли, такие небольшие миниатюры которые присутствуют в каждой программе в качестве того же мультфильма – подарка за то, что ребенок потерпел, послушал небольшой, короткий, но очень яркий урок на родном языке, например.

D. VICOL: A. COZMA: S. VÎJGA, Reprezentant „Telesistem TV”: D. VICOL: L. BUȘTIUC, Reprezentant „Canal 5”:	– Dl Cozma, Vă rog. – O să Vă adresez o întrebare, practic la toți ceilalți furnizori. Reieșind din materialele prezentate, am mai notat o mică jonglare cu termenii „80% din produs autohton”, „în limba română” ș.a.m.d. Adică, Dvs. Vă dați seama că sunt niște cerințe foarte clare vizavi de difuzarea emisiunilor în limba română, care urmează să fie 80%. Și nu e vorba de produs autohton, dar de totalul emisiunilor, per total. Din prezentare reiese că poate jonglați, poate nu vă dați seama, dar repet: este vorba de 80% din totalul emisiunilor. La drept vorbind, reieșind din legislația în vigoare – eu nu știu cum furnizorii care retransmit posturile din alte țări, se vor încadra în aceste prevederi exact de clare. Credeți-ne că noi în curând vom face o monitorizare pe acest subiect și vom fi foarte duri, deoarece deja un an a trecut de la adoptarea noului Cod al serviciilor media audiovizuale, în care clar este stipulat, niște norme vizavi de limba de emisie (în limba română – 80%), vizavi de procentajul produsului autohton ș.a.m.d. – Понятно, что такие цифры..., мы близки к получению подобных цифр (я имею в виду цифр-процентов, на государственном языке), но мы наращиваем производство, не просто аутохтонное – а аутохтонное на государственном языке – соответствовать. Тем более, что мы не понимаем, что канал который попадает в Multiplex, не поддаётся постоянным мониторингам и с целью соответствовать, я не вижу большого труда чтобы модифицировать сетку вещания, для того чтобы абсолютно соответствовать всем требованиям которые предъявляются телеканалам присутствующих в Multiplex-е. Для этого – есть коллектив, есть творческий, достаточно профессиональный состав который способен. Тем более, на монтажных столах у нас сейчас и новые проекты туристического характера. Для туристов есть такое понятие как „инсайдинг”, то есть для развития внутреннего туризма; как раз эта программа – на молдавском языке. – Dacă nu mai sunt întrebări, Vă mulțumim, dl Vîjga. Oferim cuvântul reprezentantului postului de televiziune „Canal 5”. – Bună ziua, stimați membri ai Consiliului. Mă numesc Lilian Buștiuc, director executiv „Media Content Distribution”, postul de televiziune „Canal 5”. Prezența noastră la ședința de astăzi este rezultatul solicitării repetate privind modificarea licenței de emisie, cu includerea modalității de difuzare prin Multiplexul A. Solicitarea este făcută, practic, în baza aceluiași dosar ca și data trecută, când nu ne-au ajuns un pic de noroc și câteva voturi, să zicem. Sperăm că data aceasta o să avem soartă de izbândă în favoarea noastră. Dosarul Vă este cunoscut: îl aveți deja, practic, a treia oară în mâinile Dvs. Diferența dintre data trecută și data aceasta este indicată doar în declarația pe proprie răspundere privind transparența proprietății. Din luna ianuarie avem fondator nou la întreprindere. Motiv din care sunt prezent eu astăzi, și nu dumnealui, anume se referă la întrebarea dnei Viziru: fondatorul este
---	---

D. VICOL: V. RUSU, Reprezentant „Familia Domashniy”:	acum în deplasare în România pentru discutarea și achiziționarea conținutului pentru copii. Noi optăm pentru versiunea originală a sloturilor de produse pentru copii în limba română: Multi-track, multi-VLAN – în versiunea originală. Practic, diferența nu e mare, dar tindem înspre realizarea tuturor obiectivelor care ni le-am pus la începutul activității. În pofida faptului că „Canal 5” este cel mai tânăr dintre toți solicitanții de astăzi, poate cu mai puțină experiență – considerăm că oferta noastră și dosarul sunt bune și merită să ne fie oferit acest slot în Multiplexul A. – Mulțumim mult. Oferim cuvântul reprezentanților „Familia Domashniy”. – Stimate președinte, stimați membri, bună ziua. Postul de televiziune „Familia Domashniy” s-a lansat pe piața medie audiovizuală din Republica Moldova pe 07 martie 2017. De atunci a investit toate resursele proprii pentru îmbunătățirea și achiziția echipamentelor moderne, crearea studiourilor și a unui conținut actual. De aproape trei ani de zile atestăm un interes sporit al telespectatorilor noștri, în special al femeilor, față de programele postului nostru, deoarece acesta oferă un spectru larg de content: emisiuni, filme, reality-show-uri, seriale și proiecte culinare interesante. Ne deosebim de celelalte posturi de televiziune, la moment, prin faptul că auditoriul-țintă al postului nostru de televiziune sunt preponderent femeile de diverse vârste, iar scopul nostru este de a lucra și în continuare pe acest segment și a oferi doamnelor, domnișoarelor o imagine frumoasă, cât și o platformă media interesantă, cognitivă de divertisment. Conform planului strategic de dezvoltare al postului pentru anul 2019-2020, prioritare sunt: extinderea ariei de acoperire și, desigur, îmbunătățirea grilei serviciului media de programe autohtone, nu în ultimul rând, drept scop final – sporirea audienței și a indicatorilor financiari. În acest sens, ca prima etapă, conform Deciziei CA din 20 septembrie 2019, noi am exclus din difuzare canalele TV din opt regiuni. Astfel, la moment emitem prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară. Astfel am reușit să optimizăm costurile de distribuție și cele tehnologice care la moment pot fi reorientate spre acoperirea costurilor de Multiplex. Ce ține de plan, de conținut – suntem în discuție de colaborare cu case independente de producție. La moment se filmează o emisiune dedicată totalmente femeilor și mămicilor cu copii, care va fi lansată în cel mai apropiat timp. Deci, conform planului nostru strategic, în sezonul următor, de primăvară-vară, noi ne dorim să extindem aportul conținutului autohton cel puțin cu cinci la sută și să creștem treptat acest procentaj. Ne dorim și în continuare să ne urmăm planul nostru de dezvoltare setat în ultimii ani. Chiar dacă suntem un post relativ mic și cu audiențe modeste pe lângă celelalte – avem ambiții mari și o echipă puternică de oameni creativi și profesioniști, care activează de cel puțin cinci ani pe piața audiovizuală în Moldova. Desigur, considerăm că merităm și noi o
---	--

	șansă să fim parte din Multiplexul A.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Dacă sunt întrebări?
A. COZMA:	– Dvs. Vă încadrați în legislația în vigoare privind difuzarea emisiunilor în limba română și produsul autohton, astăzi?
V. RUSU, Reprezentant „Familia Domashniy”:	– La moment ne străduim să ne încadrăm.
A. COZMA:	– Vă străduiți?
V. RUSU, Reprezentant „Familia Domashniy”:	– Da. Avem la moment în derulare două proiecte-pilot și de curând ne lansăm încă cu un produs în limba română.
A. COZMA:	– Eu înțeleg. Pur și simplu, citind prezentarea Dvs. – doar lista emisiunilor din Federația Rusă – nu știu dacă aceasta... bine, 30-40% cel puțin, mi se pare, din emisiuni reiese, nu?
V. RUSU, Reprezentant „Familia Domashniy”:	– 30% – emisia de content sub brandul „Domashniy”. În rest, noi avem colaborare: noi am lansat un serial de top turcesc (de emisie europeană). Plus, am încheiat un contract de colaborare pentru content din Ucraina – astfel ne dorim să intrăm în concordanță cu legislația în vigoare și să facem tot posibilul ca să fim de rând cu ceilalți.
D. VICOL:	– Vă mulțumim mult. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu aș putea să zic doar că la „Familia Domashniy” urmăresc o emisiune pentru mămici și copii. Este o emisiune foarte bine realizată, unde fiecare dintre tinere mămici, când au întrebări cu privire la o situație din viață și nu-și găsesc răspunsul – poate să-l găsească la emisiunea realizată de „Familia Domashniy”, care este o emisiune destul de bună și calitativă.
Iu. ROȘCA:	– Dar pentru tătici, au?
L. VIZIRU:	– Pentru tătici – nu au. Iată o idee: dacă ați putea să faceți și pentru tătici, o emisiune.
D. VICOL:	– Dar în procesul-verbal să fie notat că este propunerea dlui Roșca.
V. RUSU, Reprezentant „Familia Domashniy”:	– Vom ține cont neapărat.

D. VICOL: D. ȘAGOV, Reprezentant „NTV Moldova”:	– Mulțumim mult. Oferim cuvânt reprezentantului postului de televiziune „NTV Moldova”. – Добрый день. Извините, я на русском языке буду говорить. Что касается канала „NTV Moldova”, как вы знаете, он стабильно входит в тройку самых популярных каналов по измерениям AGB. Что касается буквы-закона, соответственно законодательству, мы запускаем новые продукты: уже сейчас, больше 6-и часов в сутки мы вещаем оригинальный контент местного производства. Новые проекты запускаются в основном только на румынском языке. Что касается проектов для детей и молодёжи – мы уже запустили проект „Obiectiv sportiv”, который промовирует здоровый образ жизни и относится к молодёжной аудитории. Что касается продуктов для детей – у нас есть несколько интересных проектов – я думаю, в будущем мы их представим. Спасибо.
D. VICOL:	– Vă rog să adresați întrebări, stimați colegi, dacă sunt. Dacă nu sunt întrebări, Vă mulțumesc. Stimați colegi, haideți să trecem la partea de dezbateri, să ne expunem viziunile, dacă există. Ulterior, voi supune votului, fiindcă Dvs. ați parcurs cu maximă atenție documentele care fac parte din dosar și să luăm o decizie asumată. Ceea ce vreau să vă spun eu este că noi avem obligațiunea – și morală, dar și cea care derivă din Codul serviciilor media audiovizuale – să completăm toate pozițiile libere din MUX-ul A, astfel încât de la data de 01 martie să avem o prezență cât mai masivă în aceste multiplexuri (în multiplexul A, mă refer). Din acest punct de vedere, trebuie să ținem cont de faptul că aceste posturi de televiziune care se vor regăsi în MUX-ul A, să fie cât mai variate și cât mai reprezentative pentru acoperirea interesului public în domeniul audiovizualului. Cine dorește, stimați colegi, să se expună? Vă rog, dle Mihalache.
C. MIHALACHE:	– O întrebare către dl Dastic: la ce etapă este verificarea acoperirii slotului de către posturile de televiziune care nu și-au început activitatea? Adică să știm, mai sunt acolo câteva...
N. DASTIC:	– La ultima informație prezentată de către „Radiocomunicații”, era acoperire contractuală – 7 posturi de televiziune din 13.
C. MIHALACHE:	– Poate să scoatem și celelalte, poate să solicităm de la...
D. VICOL:	– Dna Viziru o să ne spună... ce să facem pe viitor.
L. VIZIRU:	– În următoarea ședință...
C. MIHALACHE:	– Eu aici am mai multe de două posturi care...
L. VIZIRU:	– Exact, care merită. Și din acest motiv... Noi am observat: dacă anterior, la concursurile pentru Multiplex nu prea aveam participanți și eram nevoiți să anunțăm concursul de 2-3 ori trimestrial – atunci acum avem solicitări foarte mari. Din acest motiv, în următoarea ședință,

	probabil că se vor elibera trei sloturi, fiindcă avem trei posturi de televiziune care până în prezent, din 2016, nu au încheiat contract cu „Radiocomunicații” pentru a activa prin Multiplexul A. Respectiv, le va fi retras dreptul de a difuza prin Multiplexul A și acele trei sloturi vor fi scoase în concurs.
D. VICOL:	– Le scoatem în concurs, încă trei. Pe lângă aceste două – încă trei.
L. VIZIRU:	– Și unii din participanții de astăzi la concurs care nu vor acumula numărul de voturi, chiar sunt invitați să depună la următorul concurs, care neapărat va fi exact în ședința în care noi vom retrage drepturile celor trei furnizori de servicii media, fiindcă deja au depășit toți termenii legali și au depășit și termenul legal prevăzut ulterior de către Consiliu, prin Regulamentul de eliberare a licențelor de emisie prin Multiplex, care prevedea expres că „<i>odată ce furnizorul de servicii media activează, are la dispoziție trei luni de zile de a-și începe emisia prin Multiplex</i>”. Avem trei cazuri în care până în prezent nu și-au început emisia prin Multiplexul A și, respectiv, vor fi eliberate trei sloturi și anunțate în concurs.
D. VICOL:	– Deci astfel, făcând o contabilitate simplă, pe lângă cele două sloturi care noi astăzi o să le acordăm – cel puțin trei o să le scoatem în concurs data viitoare. Și o să fie astfel încât, cel puțin teoretic, dacă nu vor mai depune alții – toți cei care au depus astăzi, vor putea să... Acest lucru noi o să-l facem în ședința următoare, fiindcă noi am epuizat toate modalitățile: am scris scrisori, i-am convins și le-am spus că până la urmă, ori încep activitatea legală, ori vor fi nevoiți... Și răspunsul, din păcate, este unul că vom fi...
C. MIHALACHE:	– Într-adevăr, sunt solicitanți, și solicitanți – nu răi. Dar noi, acolo, știm foarte bine că sunt oameni care nu...
L. VIZIRU:	– Din acest motiv și am considerat că...
D. VICOL:	– Din cauza aceasta, în următoarea ședință, cu tot respectul, chiar dacă ei vor riposta... Dar trebuiau să înceapă deja. Sunt posturi de televiziune care doresc să înceapă activitatea și nu au posibilitate, din cauză că cineva le ocupă fără să înceapă activitatea. Este răspunsul și cred că lucrul acesta o să-l facem neapărat în următoarea ședință.
L. VIZIRU:	– În următoarea ședință – da, deja se lucrează la proiectul de decizie.
D. VICOL:	– În următoarea ședință noi o să adoptăm o decizie, o să propunem de a elibera...
L. VIZIRU:	– De a perfecta licența de emisie...
D. VICOL:	– Și tot în următoarea ședință – de a anunța un nou concurs pentru sloturi, cel puțin trei sloturi.
L. VIZIRU:	– Da, pentru sloturi. Și undeva, cred că după 20 și ceva iulie,

	aproximativ, va fi bilanțul celor trei sloturi.
C. MIHALACHE:	– Mulțumesc. Sper că aceasta este util pentru participanții la concurs și – o știre pozitivă. Pentru că într-adevăr sunt aici mai multe posturi de televiziune simpatice, care merită să fie în Multiplex. „Moldova-2”, dincolo de faptul că avem mari rezerve față de „Teleradio Moldova”, dar „Moldova-2” este un post de televiziune într-adevăr foarte simpatic. Problema este că nu prea este arhiva aceasta... Ei pun filmele acestea, foarte simpatice și foarte drăguțe, dar sunt puține. Concertele... Este un post de televiziune într-adevăr romantic încă, cu... De aceasta, eu o să-l susțin neapărat. Este un post de televiziune foarte simpatic – „Canal 5”. Totodată, „NTV Moldova” este un post de televiziune care activează demult, face produs autohton și, ne place – nu ne place, dar are o pondere pe piață serioasă. De aceasta, e foarte greu de făcut alegerea și așteptăm, săptămâna viitoare să anunțăm următorul concurs.
D. VICOL:	– Indiferent ce alegere o să faceți Dvs. și noi, o să anunțăm concurs și o să avem posibilitate. Cine dorește să se mai... Dl Cozma, Vă rog.
A. COZMA:	– Aparent – da, eu sunt de acord că e greu de făcut alegerea corectă, echitabilă, pertinentă. Dar eu solicit, stimați colegi, să reieșim din legislația în vigoare, pentru că la moment acesta este unicul criteriu care poate, obiectiv, spune: se încadrează un furnizor în legislația în vigoare sau nu? Evident, de la un furnizor la altul, calitatea produsului poate fi net – diferit, deoarece este vorba de Arhiva Televiziunii Naționale sau este vorba de posibilitățile unor giganti din Federația Rusă de a face emisiuni care sunt incomparabile, ca finanțare și ca calitate, cu orice alt produs din Republica Moldova. Respectiv, eu solicit să reieșim din legislația în vigoare. Ceea ce ține de „Moldova-2” – eu nu în zadar am dat această întrebare, deoarece îmi dau seama că dacă vor fi niște competiții majore internaționale sau locale, sau concerte de anvergură – clar lucru că va fi retransmis în direct, live de către „Moldova 1”. Puțin probabil că o să cedeze către „Moldova-2” această posibilitate. Deși, din proiectul prezentat, reiese că Dvs. ați preluat... doriți să preluați aceste live-uri, emisiuni, deoarece „Moldova-1” e foarte ocupat, într-un sens ș.a.m.d. Până la urmă, eu îmi dau seama că costurile sunt destul de mari pentru a fi prezent în Multiplex. Bani aceștia sunt din bugetul public – deci, toți contribuabilii vor achita această apariție a „Moldova-2” în Multiplex. Nu știu, cred că trebuie de susținut, deoarece este un produs autohton, în pofida faptului ce calitate este, de când este, din arhivă este sau nu – deci, aceasta ar fi poziția mea personală.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Cine dorește să se mai expună? Dl Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Fiind discuția despre „Moldova-2”, aș vrea să spun că Triage Media Public, mai bine zis – statul, prin prisma politicii editoriale a acestor furnizori publici, are misiunea de coeziune socială a populației la diferite nivele... a țării. La fel, aceste canale trebuie să aibă o structură echilibrată. Da, lasă de dorit acum, produsul acestui... (în prime-time, mă refer), fiindcă emisia produsului din arhivă nu este de perspectivă

	îndelungată. Deci, ar trebui să se detașeze de această practică – să recurgă la niște practici mai noi; poate ar trebui să colaboreze cu „Moldova Film” ca să presteze ceva producție în acest sens. Deci, ar trebui să reanimați concepția Dvs., ca să deveniți într-adevăr un canal atractiv, în plinul sens al cuvântului. Dar statul își are misiunea, prin prisma acestor canale publice și ele trebuie să le fie oferite de rețele de comunicație. Eu voi opta, în primul rând, pentru acordarea unui slot pentru „Moldova-2”.
D. VICOL:	– Mulțumesc, dl Roșca. Dna Buraga, Vă rog.
T. BURAGA:	– Eu voiam doar să menționez că într-adevăr, de-a lungul timpului, fiecare dintre aceste posturi de televiziune și-au creat propriii săi fani, propria sa audiență și fiecare dintre ei merită să ocupe un loc în Multiplex pentru a-și extinde aria de acoperire. Desigur că trebuie să acordăm o atenție sporită acelor posturi de televiziune care fac tot posibilul pentru a se racorda la prevederile legale, dar nu mai puțină atenție trebuie să acordăm și posturilor de televiziune care își îndeplinesc misiunea pentru a promova cultură și educație, atât pentru cei maturi, cât și pentru copii. Să nu fie luată ca o ingerință în politica editorială, dar cred că ar fi o prioritate să se acorde atenție anume emisiunilor cu caracter educativ și cultural. Ceea ce ține de postul de televiziune „Moldova-2”, chiar dacă mai șchiopătează (sau, recunoaștem că este nevoie de a fi dezvoltat – și mult), trebuie totuși să se regăsească în Multiplex pentru a-și extinde aria de emisie pentru tot cetățeanul Republicii Moldova.
D. VICOL:	– Mulțumesc, dna Buraga. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Cred că pentru fiecare dintre noi, acest bilanț este mult mai greu de efectuat, fiindcă absolut toți furnizorii care au depus actele sunt buni și au o echipă profesională de a face produs autohton. În ceea ce privește „Moldova-2”, îl privesc – nu pot să zic că în permanență – și regret de faptul că chiar dacă la „Moldova-2” se face trimitere, de multe ori, la arhiva pe care o au în dotare, nu prea văd în emisie emisiunile pentru copii din arhivă. Fiindcă personal eu și fiecare dintre noi a crescut cu emisiuni de tipul: „Mini video salon” ș.a. – niște emisiuni educative foarte bune. De ce nu le-ați reanima și ați acoperi acest spațiu, la moment, de emisiune pentru copii? În momentul în care vom decide astăzi furnizorii care vor difuza în următorii 9 ani de zile prin unul din sloturile din Multiplexul A (sigur, sunt de acord cu ideea că ar trebui să fie „Moldova-2” unul dintre acestea), aș vrea ca „Moldova-2” să conștientizeze această responsabilitate pentru a-și modifica (așa cum a zis colegul meu, Iulian Roșca) un pic grila de emisie cu emisiuni mult mai noi și mai atractive pentru publicul larg, pentru realizarea emisiunilor pentru copii. Să explic ideea mea, din ce cauză vin astăzi de a face cât mai multe emisiuni pentru copii: era ideea ca un slot din Multiplexul A să fie acordat unui post pentru copii, fiindcă aceasta este tânăra generație care trebuie educată și care are nevoie de televiziunea sa în particular. Din acest motiv, poate ar trebui „Moldova-2” să-și asume această responsabilitate, mai ales că activați din bani publici și să

realizați cât mai mult conținut educațional și cultural pentru tânăra generație. Cu această remarcă, totuși îmi voi acorda votul pentru „Moldova-2”, în speranța că toate recomandările care astăzi au fost expuse de către colegii mei vor fi luate în considerație și veți avea într-adevăr un produs bun pentru cetățenii Republicii Moldova.

Ziceam anterior că este foarte greu de a face alegerea. Nu știu, încă mă gândesc care ar fi al doilea canal. Dar vin iarăși cu apelul ca ceilalți, care astăzi nu iau un slot în Multiplexul A – să depună neapărat actele în următorul concurs, care va fi anunțat de către Consiliul Audiovizualului. Mulțumesc.

D. VICOL:

– Mulțumesc, dna Viziru. Dacă îmi permiteți, stimați colegi, câteva cuvinte să rostesc și eu, la acest subiect. În primul rând, noi suntem conștienți cu toții de la această masă că responsabilitatea noastră este una majoră, ținând cont de faptul că este vorba de Multiplexul A, care are o acoperire de circa 80% din teritoriul Republicii Moldova și populația care va avea acces la aceste servicii media audiovizuale este, de asemenea, între 85% și 90%. Din această cauză, noi suntem conștienți de faptul că acele produse – calitatea lor, modalitatea de prezentare a acestor informații – va fi cea care va forma opinia cetățenilor Republicii Moldova. Sunt absolut de acord cu toți colegii mei, care au remarcat că postul public de televiziune „Moldova-2” are o capacitate foarte mare, dar la fel sunt de acord că această capacitate și acest potențial nu este valorificat din plin. Aceste remarci care au fost făcute în această ședință, dna Spătaru, Vă rog să țineți cont, în eventualitatea în care veți obține sufragiile colegilor mei, fiindcă Dvs. sunteți formatori de opinii și prestanța postului public de televiziune, inclusiv „Moldova-2”, trebuie să fie una pe potriva renumelui pe care l-ați obținut în aceste decenii și trebuie să redeveniți un fanion față de celelalte posturi de televiziune. Bineînțeles că și eu mă voi ralia opiniei colegilor mei și voi vota pentru ca unul din sloturile pentru suplinirea capacității disponibile să revină postului public de televiziune „Moldova-2”.

În ceea ce vizează cea de-a doua opțiune a mea, într-adevăr, decizia este una foarte complicată, însă speranța mea se leagă de faptul că vom avea posibilitatea și celorlalți pretendenți să le oferim posibilitatea să activeze prin intermediul Multiplexului A, odată ce vom scoate la concurs și celelalte poziții. Totuși, și eu îmi voi da votul pentru cel de-al doilea post de televiziune – pentru „NTV Moldova” – și o să menționez din ce considerent: din considerentul că asemenea emisiuni de foarte bune investigație jurnalistică, cum le face Mircea Buga și Ileana Rusu (regret că a plecat de la „NTV Moldova” din considerente de sănătate, din câte am înțeles), nu am văzut la alte posturi de televiziune. Eu urmăresc aceste reportaje cu un pregnant accent de investigație jurnalistică, în care sunt abordate cele mai stringente probleme, mai ales din mediul rural. Aceste două doamne au cutreierat Moldova în lung și în lat și calitatea acestor emisiuni de investigație din viața oierilor, din viața satelor care dispar într-un ritm fulminant, alte probleme care sunt puse pe tapet cu ocazia acestor emisiuni de la „NTV Moldova” – mie mi se par că trebuie urmate și de celelalte posturi de televiziune.

Cu privire la ceea ce se întâmplă în țara noastră – problemele nu

	politicului, dar problemele țării – eu, sincer să vă spun, mă informez din perspectiva acestei emisiuni. Sunt emisiuni în care am văzut niște accente plasate foarte importante despre cele două maluri ale Nistrului ș.a.m.d., nu vreau să intru în detalii. Deci, vreau să vă spun că calitatea acestor emisiuni este una care într-adevăr reflectă realitățile din Republica Moldova. Ținând cont, îndeosebi, de prezența acestor emisiuni cu caracter social, cu caracter de investigație jurnalistică – ceea ce lipsește foarte mult altor posturi de televiziune – balanța, în cazul votului meu pentru cel de-al doilea slot, va înclina către „NTV Moldova”. Și-i îndemn, la fel cum a zis și dna Viziru: cei care nu vor obține astăzi cele cinci voturi necesare pentru a fi prezenți în Multiplexul A – să nu dispere, să persevereze și să depună, începând cu data când vom declanșa concursul, dosarele pentru obținerea acestui drept de a difuza prin intermediul MUX-ului A. Mulțumesc frumos, stimați colegi. Acum vom trece, cu permisiunea Dvs., la procedura de vot. Stimați colegi, după ce am examinat dosarele și am audiat pe reprezentanții respectivelor posturi de televiziune, vreau să trecem la concurs, să ne referim cu privire la voturile pe care le vor obține fiecare post de televiziune pentru extinderea ariei de emisie. Și voi începe în consecutivitatea depunerii dosarelor. Stimați colegi, cine este de a oferi un slot pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A pentru postul de televiziune „Moldova-2”, rog să votați.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– 6 voturi – Unanim. Vă rog să se consemneze în procesul-verbal. Stimați colegi, cine este de a oferi un slot pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A pentru postul de televiziune „Accent TV”, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (0)</u>
D. VICOL:	– Nu există nici un vot pentru „Accent TV”. Stimați colegi, cine este de a oferi un slot pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A pentru postul de televiziune „NTV Moldova”, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– 5 voturi. Cine este împotrivă?
C. MIHALACHE:	– Eu nu sunt împotrivă, eu sunt pentru alt post de televiziune.
D. VICOL:	– Am înțeles, dar noi votăm... Automat, iese că e „împotrivă”. 5 voturi Pro – pentru „NTV”. Stimați colegi, cine este de a oferi un slot pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A pentru postul de televiziune „Canal 5”, rog să votăm.

AU VOTAT:	<u>PRO – (1) – C. MIHALACHE.</u>
D. VICOL:	– 1 vot – pentru „Canal 5”. Cine este de a oferi un slot pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A pentru postul de televiziune „Familia Domashniy”, rog să votați.
AU VOTAT:	<u>PRO – (0).</u>
D. VICOL:	– 0 voturi. Acum, stimați colegi, trebuie să supunem la vot pe cine declarăm învingător urmare a voturilor care au fost acumulate. Stimați colegi, cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise: Pro – 6 voturi, 0 – Contra, postul public de televiziune „Moldova-2”, căreia i se reperfectează licența de emisie prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A – un slot – rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u>
D. VICOL:	– 6 voturi. Unanim. Stimați colegi, cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise: Pro – 5 voturi, 1 vot – Contra, „NTV Moldova”, căreia i se reperfectează licența de emisie prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A – un slot – rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u>
D. VICOL:	– 6 voturi. Vă mulțumesc mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A declara învingător IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova 2”, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 1.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul public de televiziune „Moldova 2”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A declara învingător „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015, eliberată „Exclusiv Media” SRL, pentru postul de televiziune „NTV Moldova”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).	

3. A declara nevalabile licențele de emisie: seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul de televiziune „Moldova 2”, și seria AC nr. 000094 din 08.12.2015, eliberată „Exclusiv Media” SRL pentru postul de televiziune „NTV Moldova”. 4. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 25 februarie 2020, parte integrantă a prezentei decizii. 5. Modificările respective vor fi introduse în Registrul etalon. 6. Pentru reperfectarea licențelor de emisie, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și „Exclusiv Media” SRL vor achita câte o taxă în valoare de 325 de lei. Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie: Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46 c/f: 1006601004024 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA 7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/23 din 25 februarie 2020

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Albasat TV”, urmare a sesizării SA „Apa Canal Nisporeni”
V. CECAN:	– La data de 05 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din aceeași dată, din partea SA „Apă Canal Nisporeni”, prin care informează că urmare a publicării în Monitorul Oficial a Hotărârii ANRE cu privire la aprobarea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, către administrația SA „Apă Canal Nisporeni” a parvenit o solicitare telefonică din partea reprezentantului televiziunii locale „Albasat TV” cu privire la oferirea unor informații referitor la acest subiect. Ion Gangan, directorul general al SA „Apă Canal Nisporeni”, menționează faptul că la data de 20.01.2020, dumnealui a prezentat reprezentantului postului de televiziune „Albasat TV” o informație detaliată cu privire la cadrul legal și anume, făcând trimitere la Legea cu privire la „Metodologia de calcul și formarea unui tarif la serviciul de alimentare cu apă și canalizare de către ANRE”. În acest context, Ion Gangan susține că postul de televiziune „Albasat TV” a difuzat în cadrul buletinului de știri din 24.02.2020, „un subiect în care prin informația difuzată către publicul larg, au fost distribuite informații eronate precum că SA „Apă Canal Nisporeni” a venit cu o solicitare către ANRE în vederea majorării tarifului la serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, care ulterior a și fost majorat, ce de facto, nu ține de dreptul operatorului”. Astfel, petiționarul invocă faptul că în cadrul acestei emisiuni de știri, „au fost fracționate unele momente importante și veridice din discursul integral al Directorului General SA „Apă Canal Nisporeni”, fapt ce a

dus la informarea greșită a publicului larg și a consumatorilor, la formarea unei opinii greșite și negative, precum și defăimătoare față de operatorul de servicii”.

Reieșind din cele expuse mai sus, petiționarul consideră că a fost încălcată abuziv legislația în vigoare cu privire la Codul serviciilor media audiovizuale, și anume: art. 2 alin. (1) lit. a), art. 11 alin. (3), art. 13 alin. (4) și art. 35 alin. (1) lit. a) și solicită luarea măsurilor de rigoare vizavi de jurnalista care a pregătit informația, cât și vizavi de postul de televiziune „Albasat TV”, cu înștiințarea în scris a petiționarului, scuze aduse în public de către „Albasat TV”, dezmințirea informației eronate și defăimătoare aduse operatorului de servicii, cu informarea din timp despre data și ora emisiunii.

Prin scrisoarea nr. 13 din 13.02.2020, „ALBASAT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Albasat TV”, susține că administrația SA „Apă Canal Nisporeni” nu-și justifică solicitarea sa prin această petiție, deoarece la realizarea reportajului cu privire la majorarea tarifelor la apă și canalizare pentru consumatorii din Nisporeni, jurnalista a respectat prevederile Codului deontologic și a redat subiectul corect și obiectiv, fără a se baza pe anumite supoziții, neînșelând telespectatorii în nici un fel și a informat publicul cu privire la noile tarife prezentând informația corect, astfel încât oamenii să nu fie influențați în luarea deciziilor.

Furnizorul de servicii media invocă și faptul că jurnalista a folosit mai multe surse, discutând cu purtătorul de cuvânt al ANRE, care i-a oferit mai multe detalii cu privire la tema abordată și cu oamenii întâlniți pe stradă referitor la noile tarife.

Prin urmare, „ALBASAT TV” SRL respinge toate acuzațiile aduse de Ion Gangan și califică această petiție drept atac la presa liberă, hărțuire și intimidare a echipei „Albasat TV”, în special a jurnalistei la care se face referință în sesizare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Albasat TV”, prin prisma celor invocate în petiția SA „Apă Canal Nisporeni”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 ianuarie 2019, postul de televiziune „Albasat TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri, un subiect cu titlul: „*Tarife mai mari la apă și canalizare, la Nisporeni*”. Pe marginea acestui s-au expus Ion Gangan, directorul „Apă-Canal Nisporeni”, Galina Sanduță, șef Serviciul Comunicare al ANRE, și cetățeni.

Astfel, în cadrul subiectului, Ion Gangan, Directorul „Apă-Canal Nisporeni” a declarat (citez): „*Dumnealor, la data de 23 iulie 2019 au trimis în adresa Consiliului orășenesc Nisporeni, Consiliul comunal Vărzărești și Consiliul sătesc Grozești scrisoare că degrabă se va majora tariful la apă și canalizare și timp de 60 de zile, dâșii roagă ca consiliile locale să ia atitudine, să colaboreze cu ANRE-ul, să emită decizii ca mai apoi să fie expediate în adresa Agenției. Cu părere de rău acest lucru nu a fost respectat din partea consiliilor locale....La câteva zile, Consiliul de administrare ia o decizie și vine cu majorarea tarifului. Demersul nostru a fost precăutat de către ANRE și a fost acceptată propunerea noastră în baza calculelor făcute, ca să nu*

	afecteze activitatea economică a întreprinderii”.
	Totodată, în cadrul subiectului este prezentată Decizia ANRE cu privire la avizarea tarifelor la apă și canalizare luată urmare solicitării SA „Apă-Canal Nisporeni” din 04 iunie 2019.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Inițial, către dna Cecan, dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări către dna Cecan, urmează să oferim cuvântul...
L. VIZIRU:	– Reprezentantului postului și mă interesează dacă este reprezentantul „Apă-Canal” de la Nisporeni? Este, da?
D. VICOL:	– Vă oferim cuvântul ambelor părți. Inițial, oferim cuvântul postului de televiziune.
E. BARDAN, Reprezentant „Albasat TV”:	– Bună ziua. Sunt Efim Bardan, directorul postului „Albasat TV” din Nisporeni. În data de 24 ianuarie, la postul „Albasat” a fost făcută o știre, cu scumpirea apei în or. Nisporeni. Noi socotim că jurnalista care a efectuat reportajul, a respectat toate normele jurnalismului, Codul deontologic, a luat părțile: și la ANRE, și la populație, și a directorului. Socotim că petiția care este înaintată către „Albasat TV” nu are niciun temei.
D. VICOL:	– Întrebări, aveți către reprezentantul postului „Albasat”? Atunci, oferim cuvântul reprezentantului „Apă-Canal Nisporeni”. Vă prezentați pentru procesul-verbal.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Arseni Ion, jurist „Apă-Canal”. Onorat auditoriu, vreau să Vă comunic: conform Legii nr. 303 din 13.12.2013, și anume art. 35, unde este reglementat tariful pentru serviciul de alimentare și cu apă, este metodologia de calcul ANRE, unde este expres stipulat cum se calculează, în baza la ce se calculează tariful nou, care ulterior este aprobat de către consiliul local, cum a fost și menționat și în petiția Consiliului local Nisporeni, Vărzărești, Grozești și Consiliul raional. Au fost emise unele decizii de majorare a tarifelor, dar ele n-au fost aprobate și înaintate către consiliul local. Însă, conform art. 35 din Legea 303, consiliile locale erau obligate să aprobe un tarif, fie majorat, fie micșorat de către ANRE – ceea ce, din păcate, nu s-a întâmplat. Și iarăși, conform art. 35 alin. (10) din Legea 303, este stipulat: „ <i>în caz că consiliile locale nu aprobă tariful dat, ANRE își asumă dreptul și obligațiunea de a publica tariful nou și a fi aprobat, tariful nou, cu publicarea lor în Monitorul Oficial</i> ” – ceea ce și s-a întâmplat. Totodată, vreau să Vă aduc la cunoștință că...
L. VIZIRU:	– Nu. Vă rog frumos să vorbiți exact care sunt obiecțiile Dvs. față de „Albasat TV”, că pe noi nu ne interesează că...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Eu vreau să ajung la ceea ce a fost. Le luăm pe rând, vreau să mă exprim. Totodată, vreau să Vă spun că în obligațiunile funcționale sau

	de drept ale operatorului nu intră nicidecum majorarea sau micșorarea tarifului. La data de 20, totuși, de către „Apă-Canal” a venit o solicitare din partea „Albasat TV”, cu oferirea unor informații în cadrul legal, ceea ce ține de majorarea tarifului care a avut loc la 03 ianuarie 2020, prin publicarea în Monitorul Oficial. Le-au fost oferite informațiile concrete, în baza legii, deciziilor, avizului elaborat de către ANRE, dar, din păcate, nu știu..., poate au fost influențați cumva de factorul politic ori prin alte metode. „Albasat TV” nu și-a onorat obligațiunile, ceea ce prevede Codul Audiovizualului art. 11 și 35 și au publicat un material de știri, în care spune că: „SA „Apă-Canal” a majorat tariful” – ceea ce nu ține de competența operatorului, cum am menționat-o și mai sus. Prin faptul dat, au dus în eroare consumatorul și, stârnind un val de neplăceri și chiar unele manifestații în or. Nisporeni, totodată, aducându-se niște incriminări grave, precum că însuși directorul a modificat tariful, publicându-se chiar pe mai multe rețele de socializare (ca pe facebook) că, uite, „Apă-Canal” sunt niște hoți și tot așa. Considerăm că prin faptul dat a fost defăimată și imaginea operatorului (de aceea și am depus o sesizare către Consiliul Audiovizualului) ca ulterior, tot prin rețeaua „Albasat TV” să spună că: „Uite, administrația SA „Apă-Canal” a amenințat „Albasat TV” – de către director a fost amenințat. Iar ulterior, eu, la data de 27, personal m-am prezentat la sediul „Albasat TV” pentru a plăti factura, ca abonat al televiziunii. Dumnealor m-au întrebat: „Cum V-a plăcut reportajul?” Am spus că nu mi-a plăcut reportajul, deoarece eu consider că a fost informația, nu corectă...
D. VICOL:	– Dle jurist, nu Vă supărați, sunt detalii irelevante. Pe noi ne interesează, strict, pretențiile pe care le aveți Dvs. la materialul care a fost pus pe post.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Pretențiile: noi am solicitat la 27 că ar fi bine să facă un reportaj anume ce ține de tarif.
D. VICOL:	– Dvs. nu aveți dreptul să faceți intervenții în politica lor editorială. Cum vreți Dvs. să prezinte, postul de televiziune – pe mine nu mă interesează. Și eu vreau ca Dvs. să nu prestați servicii la un asemenea tarif! Este legea! Dumnealor..., nu am dreptul nici eu în calitate de Consiliu, nici Dvs. să le spuneți ce fel de reportaj să facă ei. Pe mine mă interesează prin ce considerați Dvs. ca și jurist că v-au fost lezate drepturile în acest reportaj, pe care Dvs. îl considerați defăimător la adresa companiei Dvs. Strict aceasta mă interesează. Rețele de socializare, discuții private, ce așteptări aveți Dvs., viziunile, impaciențele, complexe – nu mă interesează absolut nimic. Mă interesează – concret. Dvs. povestiți...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Am înțeles. Eu am vrut să ajung la impactul care a fost făcut...
D. VICOL:	– Impactul – noi tot nu suntem nici psihologi și nici nu suntem noi cei care apreciem impactul și gravitatea. Pe noi ne interesează, în calitatea Dvs. de jurist, să ne spuneți concret prin ce, în opinia Dvs., a fost prejudiciată compania Dvs. prin punerea pe post a acestui reportaj. Ce a

I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	fost până la reportaj, ce ați fi așteptat Dvs. – nu face obiectul discuției în această ședință. – Considerăm, în primul rând, că ne-a fost defăimată onoarea – unu la mână; ni s-au incriminat niște chestii care nu țin de domeniul operatorului (iar: cu majorarea tarifului sau cu micșorarea tarifului, cum am mai menționat și mai sus); și reieșind din acelea – expunem ca să se aducă scuzele de rigoare, cu emiterea unei alte emisiuni informative ceea ce ține de calcul corect, ca oamenii să înțeleagă că nu suntem noi în drept de a micșora sau a majora tariful.
D. VICOL:	– Acum am înțeles, acum este clar. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Cu privire la pretențiile Dvs., răspundeți-mi, Vă rog, la o întrebare: ANRE mărește prețul singur sau la cererea unei instituții? Respectiv, ANRE a mărit prețul ca urmare a cererii „Apă-Canal Nisporeni”. Respectiv, postul de televiziune, în momentul în care a făcut titlul reportajului „Tarife mai mari la apă și canalizare la Nisporeni”, zicând că „Apă-Canal” a majorat tarifele – nu este o greșală și nici nu vă aduce prejudicii imaginii Dvs. ca instituție, fiindcă începutul majorării prețului la apă vine urmare a cererii instituției Dvs. Or, pentru Dvs., prejudiciul imaginii care vi l-a adus – vi l-ați adus singur, urmare a solicitării Dvs. ANRE nu a luat o decizie, neavând la bază cererea „Apă-Canal”. Eu am urmărit cu atenție reportajul respectiv. Mai mult decât atât: în reportaj este foarte bine stipulată și arată decizia ANRE, la baza căreia stă cererea „Apă-Canal” cu privire la majorarea tarifelor. Din acest punct de vedere, eu consider că postul de televiziune „Albasat TV”, prin reportajul care l-a difuzat, nu v-a prejudiciat imaginea. Mai mult decât atât: a fost un reportaj conform tuturor standardelor, dat fiind faptul că au fost luate punctul de vedere al tuturor părților implicate în această situație și chiar nu înțeleg care sunt obiecțiile Dvs.
D. VICOL:	– Vă rog, dacă doriți să Vă expuneți vizavi de cele menționate de dna Viziru.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– „Apă-Canal” nu este în drept, cum am menționat mai sus, să vină cu o cerere de majorare sau micșorare a tarifului. Metodologia de calcul se face... calculul la tariful la apă se face în baza cifrelor, dacă vreți să-i spunem așa, prezentate de către operator: adică a cheltuielilor, a pierderilor, a veniturilor, a cheltuielilor pe energia electrică, pentru tratare. Și atunci când se acumulează toată informația dată – atunci ANRE vine cu avizarea tarifului, care ulterior este aprobat de către consiliile locale, cum am menționat mai sus.
D. VICOL:	– Nu, nu, am înțeles. Dar în baza acestor informații...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Nu se face nicio cerere...

D. VICOL:	– Ascultați-mă, Vă rog. În baza celor ce ați acumulat Dvs.: pierderi, câștiguri, uzura ș.a.m.d. – Dvs. adresați oricum, vine de la Dvs.?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Noi suntem obligați să le prezentăm datele date.
D. VICOL:	– Păi, da, obligațiunea aceasta, o faceți?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Obligați, dar nu solicităm o cerere. Dar suntem obligați să le prezentăm datele.
D. VICOL:	– Solicitați în baza obligațiunii Dvs.?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Foarte corect.
D. VICOL:	– Am înțeles. Dl Roșca, Vă rog.
Iu. ROȘCA:	– Spuneți, Vă rog, dar cine este prestatorul de servicii publice pentru alimentare cu apă potabilă?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– SA „Apă-Canal Nisporeni”.
Iu. ROȘCA:	– Și dacă dumnealor prestează la un tarif incomod, economic, ce face el?
C. MIHALACHE:	– Dar de ce voi intrați în detalii economice?
Iu. ROȘCA:	– Nu, nu – eu vreau să-l aduc la logica care...
C. MIHALACHE:	– ... reportajul a fost normal și...
Iu. ROȘCA:	– La o logică simplă, pur și simplu, vreau să-l aduc.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Ce face? Pune pe brânci societatea... activitatea.
Iu. ROȘCA:	– Bun, ca să nu puneți pe brânci – care sunt acțiunile Dvs. ...? Deci, până într-un timp, tarifele se aprobau de către autoritățile publice locale. Ulterior a fost adoptată o metodologie de ANRE și autoritățile publice locale aprobau aceste tarife în concordanță cu această metodologie – istoric, Vă spun. Ulterior, dacă operatorul nu este de acord cu aprobarea tarifului, el contestă această aprobare a autorității locale – la ANRE – e corect. Deci, inițiatorul modificării prețurilor, în orice caz, sunteți Dvs., adică în calitate de prestator de serviciu. Așa că Dvs. nu puteți să confirmați faptul că V-au fost aduse învinuiri că serviciul Dvs. a fost

	inițiatorul modificării prețurilor la combustibil, de exemplu. Sunt lucruri absolut diferite. Situația respectivă a Dvs. a fost una logică și normală, și naturală. Dvs. nu puteți să înaintați pretenții de drept.
D. VICOL:	– Vă rog să interveniți. Vă prezentați pentru procesul-verbal și aveți cuvântul, Vă rog.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Ion Gangan, directorul SA „Apă-Canal Nisporeni”. Dle președinte, onorat Consiliu, noi nu am venit de bună voie la Dvs., dar de aceea că într-adevăr ni s-au încălcat niște drepturi și nu se vorbește adevărul. Vă rog frumos, niște lucruri să fie numite pe numele lor. Noi suntem societate pe acțiuni: în fața Dvs. a venit doar organul executiv, deasupra noastră avem Consiliul societății și organul suprem – Adunarea Generală. Noi executăm niște decizii – toate organele superioare deasupra sunt delegate de către consiliile locale (unde ginerele dlui Bardan face parte din opoziție – asta e...). Noi suntem obligați, conform contractului de delegare între delegați și delegatar, din 2016, din martie, să prezentăm informația Agenției Naționale în Energetică. Noi acest lucru am făcut timp de doi ani de zile. Al treilea an a fost luat în considerație ca prognoză. După aceea dumnealor au venit și au spus: „Oameni buni, costul real la 1 m³ de apă la voi – iată-l: 22 lei 67 bănuți”. Vine scrisoare oficială în toate consiliile locale, în reprezentanțe a societății pe acțiuni – ca ei..., omit termenul de a-și expune părerea în legătură cu... intrăm în pragul alegerilor generale locale și n-au vrut să-și murdărească cămașa albă. Dar termenul de 60 de zile, care este dat de către ANRE să-și expună părerea consiliile locale – a rămas în aer. Dar termenul nu se exclude.
Iu. ROȘCA:	– Este o legătură cauzală între agenție și preț? Sau Dvs. negați faptul acesta? Iată aceasta noi urmărim.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Eu să mă expun până la urmă.
Iu. ROȘCA:	– Noi am înțeles deja, fabula.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Fabula o înțelegeți, dar nu se numesc lucrurile cu cuvintele care... cu numele care este adevărul. Și noi ducem în eroare publicul și pe noi vreți...
L. VIZIRU:	– Dle Gangan, stați un pic.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Noi, oricum, după decizia care o să luați Dvs., răspuns care noi îl primim – noi mergem în judecată.
L. VIZIRU:	– Dle Gangan, Dvs. personal ați dat interviu postului de televiziune

I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”: Iu. ROȘCA: I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”: L. VIZIRU: I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”: L. VIZIRU: I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”: L. VIZIRU: I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”: Iu. ROȘCA:	„Albasat TV”, corect? Corect! Postul de televiziune nu putea altceva să arate în emisie decât ceea ce ați vorbit Dvs. Că nu Vă aranjează că postul, undeva, a montat și a dat doar o parte din discursul Dvs. – aceasta e altă problemă. Postul de televiziune sau jurnalistul are dreptul să jongleze cu informația și să aleagă singur care parte din interviul Dvs. îl plasează. În cazul în care Dvs. ați vorbit 20 de minute, nu poate un post de televiziune, mai ales în cadrul buletinelor de știri, să dea un interviu de 20 de min. Respectiv, postul a fost nevoit să realizeze un subiect (fiindcă un reportaj nu poate să dureze mai mult de 01 min. 30 sec. sau 01 min. 50 sec.), a socotit de bunăcuviință să scoată din interviul Dvs. acordat pentru postul „Albasat TV”, esențialul. Cred că nu V-a impus nimeni să dați interviu la „Albasat TV”? Nu ați fost obligat să dați, ați fost de acord, ați vorbit în conștiință de cauză. Respectiv, postul de televiziune a avut informația venită din partea Dvs., nu a vorbit altcineva în numele Dvs. Nu înțeleg acum care sunt pretențiile. – A trebuit, „Albasat TV” să ne preîntâmpine că: „Interviul Dvs. nu va fi prezentat integral. Noi o să culegem ceea ce ne convine și ceea ce e în minusul vostru – o să publicăm, ceea ce e în plusul vostru – noi o să...” – Credeți-mă că detaliile acestea pe nimeni absolut nu deranjează. – Ceea ce și au făcut. Dvs. numai ce ați spus singuri: din timp de 20 de minute ei au publicat numai un minut și ceva. – Exact, pentru că întreg reportajul trebuie să fie de 01 min. 30 sec., conform regulii jurnalisticii. – Păi, au trebuit să spună să facem de 01 min. 30. – Stați un pic. Dar nu puteți Dvs. să vorbiți un minut treizeci – întreg reportajul constă dintr-un minut treizeci. Nu putea postul să Vă dea 7 – 8 minute. – Mă scuzați, în cazul acesta, de importanță majoră, au trebuit să facă audieri publice în incinta televiziunii și să cheme părțile la dezbateri. Ce au făcut? – În reportajul dumnealor există toate părțile, este luată poziția tuturor părților: ANRE, „Apă-Canal”. – Nu vreau să Vă conving, eu văd că... – Dvs. vreți să convingeți lumea că Dvs. ...
---	--

L. VIZIRU:	– Numai să-mi termin gândul: eu vreau să Vă zic că Dvs., pur și simplu, nu cunoașteți care sunt regulile jurnalismului și veniți cu acuzații... Da! Că aici vine acuzație împotriva postului: că nu a fost realizat corect reportajul, că nu i-a dat cuvântul, că nu a pus pe post absolut întregul discurs care l-ați ținut sau întregul interviu. Dar nu poate un post de televiziune să ocupe un buletin de știri doar un reportaj întreg sau un interviu.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Noi vorbim despre aceea că ei au dus publicul în eroare – Dvs. spuneți că ei sunt corecți. Vă mulțumim frumos!
Iu. ROȘCA:	– De ce „au dus publicul în eroare”? Că au spus prețurile?
L. VIZIRU:	– Cum au putut...? În ce au dus publicul? Explicați-mi, în ce? Că au spus prețurile?
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Eu am venit ca la biserică Eu am încredere în sistemul care activează, dar Dvs. faceți...
L. VIZIRU:	– Spuneți-mi, Vă rog frumos, în ce?
Iu. ROȘCA:	– Vă rog frumos să Vă calmați.
L. VIZIRU:	– Că au spus prețurile, strict – cât ANRE a mărit prețurile?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– „Apă-Canal” a majorat prețurile, nu ANRE-ul. El nu a făcut atribuire absolut deloc la ANRE.
Iu. ROȘCA:	– Dvs. doar nu puteți să negați participațiunea la creșterea prețurilor? Dvs. vreți să demonstrați acum întregii lumi că nu aveți nicio atribuție la creșterea prețurilor?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– „Apă-Canal” nu a participat la majorarea prețurilor, nu încurcați..., nu duceți, vă rog, în eroare.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Aceasta e misiunea voastră: arătați-mi, Vă rog: „A solicitat majorare”, după cum vorbiți Dvs.
Iu. ROȘCA:	– Acestea-s detalii care deja nu mai privește publicul.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Vă mai spun încă o dată: „Apă-Canal” nu a participat la majorarea prețurilor, nicidecum – nu. Au prezentat informație ce ține de metodologia de calcul și atât.
Iu. ROȘCA:	– Păi, atunci el nici nu trebuie să ... Ia stați oleacă: dar după logica

	aceasta, nici nu trebuie să perceapă prețurile.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Lumea pe noi ne blestemă pe drumuri și ne murdăresc pe toți.
C. MIHALACHE:	– Dar ce, Vă blestemă din cauza reportajului lor?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Întocmai, da.
L. VIZIRU:	– Eu nu cred că urmare a reportajului.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Dar a trebuit să veniți atunci, sâmbătă, la Nisporeni și să vedeți iarăși din cauza la televiziune, ce a fost în Nisporeni.
L. VIZIRU:	– Stimate dle jurist, în primul rând, Vă aflați într-o ședință publică. În al doilea...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– E ședință publică și Vă onorez, și Vă stimez...
L. VIZIRU:	– Corect. Atunci, nu ridicați vocea.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Dați-ne voie, Vă rog... Să ne respectăm... și noi să ne apărăm și să ne prezentăm normal. Nu ne întrerupeți, Vă rog, de la prezentare.
L. VIZIRU:	– Eu am dreptul să Vă întrerup pe Dvs. și să Vă adresez întrebări atunci când trebuie să-mi fie clar anumite lucruri ca să pot să iau corect o decizie – una la mână.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Decizia e clară de-acum.
L. VIZIRU:	– Două la mână: noi, Consiliul, examinăm subiectele elaborate de către furnizorii de servicii media prin prisma Codului serviciilor media audiovizuale. Respectiv, direcția de resort monitorizare a efectuat monitorizarea respectivului subiect și a stabilit că, în conformitate cu legislația în vigoare, acest subiect a fost elaborat exact așa, precum prevede legea, și nu există nici o încălcare din partea postului de televiziune „Albasat TV” la elaborarea acestui...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Ce facem cu art. 13, stimată doamnă?
L. VIZIRU:	– Care, 13?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	

Nisporeni”:	– Art. 13, în care este stipulat..., <i>în cadrul programelor de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale...</i> ”
L. VIZIRU:	– Păi, de aceasta și Vă zic: există toate punctele de vedere. Mai repet o dată...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– ... și scrie: „ <i>cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor</i> ”.
L. VIZIRU:	– Exact. Ei au fost foarte imparțiali, fiindcă au luat poziția atât la ANRE, atât la „Apă-Canal” – absolut la tot.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Unde este imparțială? Nu prea cred că e imparțial.
L. VIZIRU:	– Este părerea Dvs. Fiți atent când citiți absolut fiecare articol. Postul de televiziune a oferit punct de vedere tuturor părților implicate
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Dle președinte, noi Vă stimăm... Pe noi ne-au făcut petică de șters podelele.
D. VICOL:	– Nu este adevărat! Dvs., de ce utilizați...
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Așa-i... Noi Vă mulțumim pentru cel puțin că ați introdus în Ordinea de zi...
D. VICOL:	– Dle Gangan, ascultați-mă, vă rog frumos, atent, dacă aveți două minute – răbdare. Eu vreau să Vă spun: cum Dvs. operați cu date tehnice care rezidă din documentele Dvs. constitutive, aveți cadru legal – de asemenea și noi, nu putem emite anumite decizii bazate pe emoții sau bazate pe anumite lucruri, care Dvs. vi se par corecte. Ascultați-mă atent până la urmă și Vă ascult și eu. Există un lucru foarte important: în primul rând, în Republica Moldova – și nu mă refer la Dvs. – trebuie scoasă din cap ideea că presa trebuie să fie comodă. Presa nu trebuie să fie comodă, adică presa nu trebuie să spună ceea ce doriți Dvs. sau altcineva.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Dar adevărul...
D. VICOL:	– Nu, nu. Ascultați-mă până la urmă. Adevărul are foarte multe fațete. Pentru Dvs. adevărul – e unul, pentru ei adevărul e altfel. Presa are dreptul – ascultați-mă atent – are dreptul să incite, să apeleze la senzational, să scan... Ascultați-mă, Vă rog frumos, atent. Cum să-ți vândă presa produsul, dacă presa o să fie un câine de companie?
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Nu mincinos! Nu produs mincinos!
D. VICOL:	– Eu n-am zis „produs mincinos”! Ascultați-mă! Dvs., dacă nu vi se

I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	oferea dreptul la opinie – atunci noi avea să atestăm: a fost prezentat doar punctul de vedere al postului „Albasat”, iar Dvs. – deloc. Cum au prezentat ei poziția Dvs. – noi nu avem dreptul să intervenim și nici Dvs. Că Dvs. trebuie să spuneți: „Mie nu-mi convine că m-au dat numai un minut jumătate” sau „Nu-mi convine ce-au scos” – nu! Din punctul acesta de vedere, dumnealui a prezentat o viziune – în opinia Dvs., nu este corectă, nu este subiectivă, este mincinoasă. Eu vreau să Vă spun: punctul Dvs. de vedere a fost prezent în reportaj așa cum au considerat de cuviință ei. Acum, că dacă noi îl catalogăm că-i mincinos – cum să spun eu că-i mincinos, dacă ei au prezentat datele...
	– Păi, m-au întrerupt și comentează jurnalistul lui. Mă întrerupe... eu nu vorbesc, gândul nu-l termin – comentează dumnealui. Mai dă două cuvinte – mă întrerupe și comentează dumnealui.
D. VICOL:	– Presa are dreptul să facă treaba aceasta.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Păi, dacă are dreptul..., informația nu a ajuns la cei care o ascultă.
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dle Gangan, Vă dau citire acum unei bucățele de text și Dvs să-mi spuneți, sunt cuvintele Dvs. sau nu: „Dumnealor, la data de 23 iulie 2019, au trimis în adresa consiliului orășenesc Nisporeni, Consiliul comunal Vărzărești și consiliul sătesc Grozești scrisoare că degrabă se va majora tariful la apă și canalizare și în timp de 60 de zile...”
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– La cine Vă referiți?
L. VIZIRU:	– „... dânșii roagă ca consiliile locale să ia atitudine, să colaboreze cu ANRE-ul, să emită decizii ca mai apoi să fie expediate în adresa Agenției. Cu părere de rău, acest lucru nu a fost respectat din partea consiliilor locale. La câteva zile, Consiliul de administrare ia o decizie și vine cu majorarea tarifului de 22,62 lei/m³ de apă și 22,17 lei/m³ de ape reziduale vărsate în sistemul de canalizare. Demersul nostru a fost precăutat de către ANRE și a fost acceptată propunerea noastră în baza calculelor făcute ca să nu afecteze activitatea economică a întreprinderii”. Recunoașteți acest text? Acesta este textul care a fost pus la postul de televiziune „Albasat TV” exact în interviul dat de Dvs.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Nu e așa, nu!
L. VIZIRU:	– Iată acestea sunt cuvintele care Dvs. le-ați spus.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Nu, nu!
L. VIZIRU:	– Se poate noi să vizionăm subiectul? Este subiectul și Vă demonstrez

	că au fost cuvintele Dvs.!
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Nu! Nu furați din timpul meu și al Dvs.!
L. VIZIRU:	– Păi, da – nu vreau. Deja s-a furat și din ...
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Nu vreau, pentru că trebuie să ascultăm integral tot...
L. VIZIRU:	– Noi putem să ascultăm subiectul care a fost. Vă rog frumos, dați să vizionăm subiectul și atunci vom termina absolut toate discuțiile.
D. VICOL:	– Haideți să ne uităm la televizor. Ne uităm subiectul. Așezați-Vă, dle Gangan să vedem subiectul.
	<i>Se vizionează subiectul</i>
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Aici s-a făcut referire, în primul rând, la prima decizie a ANRE –ului de avizare a tarifului, adică 22, 36 și care ulterior „Apă-Canal”...
Iu. ROȘCA:	– Haideți să punem punct pe discuțiile acestea subtile și...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Noi putem să ne exprimăm sau la ce am venit aici? Să ne vedem la față și să plecăm?
Iu. ROȘCA:	– Noi avem două rampe: creșterea prețurilor și cel care a generat creșterea prețurilor. Dvs. Vă asumați responsabilitatea...?
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Dle, ne dați voie să ne exprimăm sau nu? ... ca ulterior, „Apă-Canal” să facă un demers către ANRE, cu divizarea tarifului: de la 22 și să ducă la persoana fizică 18 lei, nu 22 – aceasta a fost solicitarea! Dar nu încurcați, Vă rog, 22 de lei!
L. VIZIRU:	– Dle, stați un pic! „Albasat TV” aceasta și zice: că anterior „Apă-Canal” a venit cu alte prețuri.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Aceasta și au spus-o: „Au solicitat”.
L. VIZIRU:	– Eu nu vreau să mă cert cu Dvs., căci suntem în ședință publică.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– „Albasat” de două ori spune: SA „Apă-Canal” a solicitat majorarea. SA „Apă-Canal” a solicitat divizarea tarifelor...

I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Revizuire!
D. VICOL:	– Dle Gangan, uitați-Vă, eu să Vă spun... Dvs., dacă Vă duceți – aceasta chiar e lipsă de respect..
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Nu, nu.
D. VICOL:	– Eu vreau să-mi spun punctul de vedere. Eu, dacă aș fi locuitor al or. Nisporeni sau din satele respective – eu, uitându-mă la reportajul acesta, eu nu văd nimic să fie aruncat asupra activității Dvs. E spus, negru pe alb (e scris sau e spus), că: „ANRE a aprobat următoarele tarife” – nu „Apă-Canal”!
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– ANRE a ajustat!
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Și a aprobat, ulterior.
D. VICOL:	– Bine...
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Și a aprobat ulterior lucrul care l-au lăsat în voia soartei. Au avut 60 de zile, consiliul local.
Iu. ROȘCA:	– Știți ce mi se pare mie? Că Dvs. aveți o poziție, cel puțin, ciudată; dacă să nu zic – stranie. În cazul acesta, noi ar trebui să luăm o atitudine față de Dvs. că aveți o ingerință față de activitatea editorială.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– N-aveți decât s-o faceți!
Iu. ROȘCA:	– O s-o facem.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Noi oricum mergem în judecată cu „Albasat”.
L. VIZIRU:	– Nicio problemă, e dreptul Dvs.
Iu. ROȘCA:	– Vedeți.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Așa că nu ne speriați cu întrebările...
D. VICOL:	– Dar noi nu Vă speriem.

I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– ... unde noi ne apărăm drepturile noastre. Noi suportăm pe drum, întrebările. După ce am făcut un lucru frumos, nu trebuie să ne...
L. VIZIRU:	– E dreptul Dvs. să mergeți în judecată.
Iu. ROȘCA:	– Acestea nu-s drepturi – Dvs. aveți serviciu și negați toată activitatea.
D. VICOL:	– Noi ne referim strict la reportaj. Eu Vă spun sincer: din perspectiva acestui reportaj, eu nu văd care sunt motivele Dvs. de revoltă, nu văd.
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– N-am înțeles.
D. VICOL:	– Nu văd, într-adevăr!
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– N-a fost formulată...
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Dar nu majorăm noi și nu am cerut eu majorarea!
D. VICOL:	– Dar unde e spus că ați majorat Dvs?
I. GANGAN, Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– În reportaj, puneți reportajul și vedeți: din start e spus...
D. VICOL:	– Unde e spus? Dacă e spus că... Dvs., în interviu..., Dvs. spuneți că: „La solicitarea noastră, ANRE a majorat” așa și așa...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Eu cer scuze, Dvs. nu înțelegeți corect, poate că nu înțelegeți corect; mătușa Ileana de pe stradă – n-o să înțeleagă corect!
D. VICOL:	– Oamenii înțeleg... Nu-i subapreciați...
Iu. ROȘCA:	– Ei trebuie să înțeleagă că..., trebuie să înțeleagă mecanismul de tarife...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Ascultați-mă, Vă rog frumos: noi ne confruntăm cu consumatorul zi la zi și vedem care e atitudinea.
D. VICOL:	– Dar nu subapreciați pe oameni...
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	

Nisporeni”:	– El spune că SA „Apă-Canal” a majorat, nu – a solicitat. Cu toate că eu V-am spus: „Nu am solicitat, eu numai am prezentat”, pur și simplu. Și era frumos, dacă reportajul e așa: „În baza...”
Iu. ROȘCA:	– Pur și simplu – nu există.
D. VICOL:	– Dvs. spuneți că era frumos.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Și corect.
D. VICOL:	– Nu trebuie să spuneți cum era frumos și corect.
I. ARSENI, Jurist „Apă-Canal Nisporeni”:	– Corect dar, atunci: în baza datelor prezentate de către SA „Apă-Canal” către ANRE, au fost majorate tarifele de către ANRE. Aceasta era logic și era corect.
L. VIZIRU:	– Păi, în interviu dl Gangan zice singur: „Demersul nostru a fost precăutat de către ANRE și a fost acceptată propunerea noastră, în baza calculelor făcute”. Deja Vă retrageți cuvintele care le-ați spus, nu înțeleg. Sau cum?
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Dar dați-mi voie să vorbesc că mă învinuiți. E corect spus, dar nu-s puse la locul lor. Deci, după ce au eșuat toți termenii, am vorbit cu organul ierarhic superior – Consiliul societății, am adunat reprezentanții Adunării generale: „Ce spunem, fraților? Măine-poimâine iese tariful egal pentru toți: 22 și 22. Ce facem? Noi încă avem la dispoziție o zi-două (poate ore) – să înștiințăm despre diferențierea tarifului cât de cât în folosul cetățeanului, consumatorului casnic”.
Iu. ROȘCA:	– Nu, dar în evoluție, el a avut o majorare? În evoluție, Dvs. l-ați majorat, chiar dacă după aceasta l-ați redus?
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– În momentul solicitării noastre, în urma aprobării... Nu mă întrerupeți! ... organelor ierarhic superioare, noi am solicitat la ANRE – de la 22 să coboare la 18 lei – aceasta, da. Dar nu înseamnă că noi din start am solicitat majorarea.
Iu. ROȘCA:	– Noi vorbim niște chestiuni foarte stranii, acum.
I. GANGAN, Director SA „Apă- Canal Nisporeni”:	– Corect.
D. VICOL:	– Stimați colegi, noi intrăm deja în date...
I. GANGAN,	

Director SA „Apă-Canal Nisporeni”:	– Aveți dreptul la o decizie care n-ar fi: pozitivă sau negativă.
D. VICOL:	– Dle Gangan, nu e vorba că-i pozitivă sau negativă, noi luăm o decizie care se bazează pe prevederile Codului serviciilor media audiovizuale. Nu luăm după culoarea ochilor Dvs. sau după... Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Albasat TV”, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a respinge petiția f/nr. din aceeași dată, parvenită din partea Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Nisporeni”, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Albasat TV” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A respinge petiția f/nr. din 05 februarie 2020, parvenită din partea SA „Apă Canal Nisporeni” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 25 februarie 2020, parte integrantă a prezentei decizii. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare. 5. Prezenta decizie poate fi contestată în ordinea contenciosului administrativ, în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia. 6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/24 din 25 februarie 2020

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a furnizorilor de servicii media de televiziune, la capitolul modului de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale
V. CECAN:	– Conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „ <i>Filmele artistice și cele documentare sânt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sânt dublate sau sonorizate în limba română</i> ”. Astfel, se propune de a efectua o monitorizare tematică a furnizorilor de servicii media de televiziune, la capitolul modului de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.
D. VICOL:	– Stimați colegi, totul este parca clar. Dacă nu sunt întrebări, voi supune votului. Cine este de a efectua o monitorizare tematică a furnizorilor de servicii media de televiziune, la capitolul modului de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A efectua o monitorizare tematică a furnizorilor de servicii media de televiziune, la capitolul respectarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 25 februarie 2020, parte integrantă a prezentei decizii. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/25 din 25 februarie 2020

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune
T. CANȚER:	– I. Prin cererea nr. 01 din 29 ianuarie 2020, „BETATVCOM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „BETATVCOM”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău și or. Călărași.
D. VICOL:	– Eu propun să le citești pe toate și apoi adresăm întrebări, dacă sunt, pentru fiecare. – II. Prin cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020 „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria sa de acoperire a mun. Chișinău, com. Pașcani și s. Zăicana (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile în care se extinde și în localitățile care deja sunt existente în aria sa de acoperire. Este de menționat că din ofertele propuse spre aprobare a fost exclus postul de televiziune „Europa Plus TV”, din motivul neprezentării contractului de retransmisiune, iar posturile de televiziune vizate în Contractele încheiate de către „UPLINK” SRL cu „Radio-Star” SRL vor fi retransmise doar în limita teritoriilor indicate în contracte. III. Prin cererea f/nr. din 30 ianuarie 2020, „CosComSat” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Select”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000252 din 27.09.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din com. Seliște, satele Brăviceni și Mitoc din r-nul Orhei. IV. Prin cererea nr. 1 din 30 ianuarie 2020, „REPROMON TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „New Alliance Net Studio”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000196 din 23.10.2014, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) și s. Coșernița (r-nul Criuleni). V. Prin cererea f/nr. din 13 februarie 2020, „IZBAȘLAZ TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „IZBAȘLAZ TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000237 din 07.03.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Copceac (r-nul Ștefan Vodă).
D. VICOL:	– Mulțumesc. Stimați colegi, vreau să Vă întreb dacă există, pentru fiecare reprezentant în parte, obiecții la Condițiile la Autorizația de retransmisiune. Mă refer la reperfectare, dacă aveți. Este vorba despre: „BETATVCOM”, „UPLINK”, „CosComSat”, „REPROMON” „IZBAȘLAZ”. Vă rog să Vă pronunțați. Sunt prezenți toți

	reprezentanții, da? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Către „UPLINK”.
D. VICOL:	– Către „UPLINK”. Reprezentantul „UPLINK” este prezent, da?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Da.
L. VIZIRU:	– La adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit demersul administrației publice locale din Zăicana, care ne-a adus la cunoștință, precum că: <i>„Ianciuc Invest” SRL prestează servicii de retransmisiune a canalelor TV în localitatea Zăicana, r-nul Criuleni. Administrației publice locale, compania data nu a prezentat niciun document de la începutul construcției rețelei și până în prezent. Analizând legislația în vigoare, Legea nr. 163 din 09.07.2010 privind executarea autorizării lucrărilor de construcție, orice prestator de servicii de retransmisiune a canalelor TV trebuie să dețină autorizația de construcție – act eliberat de către APL, prin care se autorizează executarea lucrărilor de construcție în temeiul și cu respectarea certificatului de urbanism pentru proiectare și a documentației de proiect, elaborat și verificat”.</i> Ce puteți să spuneți în acest sens, fiindcă eu am dat citirii, exact, demersul Primarului Onofrei Simion din localitatea Zăicana și vreau să aflu părerea Dvs.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Stimați membrii ai Comisiei Audiovizualului, nu este prima dată când noi ne ciocnim cu astfel de intimidări și interpretări de norme legale, de protecționism. Chiar avem și un dosar, pe rol ... două, de fapt: unul – deja e în judecată, unul – acum, nou pornit pentru Vadul lui Vodă: „Protecționism „REPROMON TV”. Aici, în cazul dat, în luna noiembrie ați avut un operator care în regim de test a lucrat vreo cinci ani și pe acesta îl protejează acum Zăicana – din Zăicana, operatorul acela – și care acum continuă să presteze servicii. Dar aceasta – e altă treabă. Noi deja ne-am ciocnit cu astfel de situații și eu pot să Vă arăt... Iată, eu Vă dau – în originale – scrisoarea de la Ministerul Economiei, în care se spune că: <i>În urma demersului Agenției pentru Supraveghere Tehnică (Agenția care supraveghează toate lucrările, toate construcțiile și care este subordonată Ministerului Economiei) privind emiterea certificatului de urbanism și autorizația de construire pentru montarea cablului telefonic optic pe stâlp sau în canalizarea MTC sau „RED UNION FENOSA” (acum – PREMIER ENERGY), în baza unui contract de utilitate a structurii, Ministerul Economiei și Infrastructurii, în limita competenței funcționale, informează că: „montarea cablului telefonic optic nu necesită respectarea procedurii de autorizare a lucrărilor de construire, în temeiul Legii 163 din 2010” – privind autorizarea executării în construcții.</i> Mai departe: ANRCETI: <i>„Este relevant faptul că potrivit art. 25 din Legea comunicațiilor electronice, 241, agenții economici care desfășoară activitatea de proiectare și execută lucrări de construcție a</i>

	rețelelor de comunicație electronice, nu sunt supuși regimului de autorizare generală”, fapt ce denotă... Mai mult ca atât, la data de 28 noiembrie, noi am înștiințat Primăria (e drept că ei nu voiau să semneze, să pună numărul de intrare, dar noi am insistat și aceasta este în scris): au fost prezentate Notele de la Minister, proiectul nostru și tot ce este necesar. Dl primar nu putea să nu știe că Sergiu Ianciuc – e același Sergiu Ianciuc – pentru că eu am fost la dânsul personal și am discutat cu dânsul. Și dânsul s-a arătat foarte ostil. Este și proiectul dat, care tot este vizat de Primăria Zăicana. Mai mult ca atât, domnul s-a adresat Poliției economice și noi am dat explicații Poliției economice. Un moment... Iată, la data de 16 decembrie, am primit citație...
L. VIZIRU:	– Dar Dvs. ați primit din partea primarului vreo solicitare de a prezenta careva acte sau nu?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– N-am primit nimic.
L. VIZIRU:	– Nu.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Înțelegeți? Ei interpretează lucrurile: „IANCIUC INVEST” nu prestează servicii de televiziune. Este compania „UPLINK” care prestează servicii de televiziune”.
L. VIZIRU:	– Acum, altă întrebare: „IANCIUC INVEST”, în autorizația de retransmisiune, avea s. Zăicana?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Da, noi am prezentat, la începutul anului, că noi dorim să reperfectăm și am depus actele.
L. VIZIRU:	– „IANCIUC INVEST” SRL a activat în s. Zăicana în calitate de distribuitor?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Nu, aceasta acum numai pornim...și tot cu diferite probleme.
L. VIZIRU:	– Păi, aceasta și vreau... Dar Dvs. ziceți că la începutul anului.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Nu, noi am construit, noi construim rețeaua, noi nu putem, înțelegeți, să...
L. VIZIRU:	– Exact, aici vreau și să ajung, adică – pe etape – ca să înțelegem absolut tot, fiindcă administrația publică locală zice că nu i-ați informat și nu ați prezentat niciun document, de la începutul construcției rețelei.
S. IANCIUC, Reprezentant	

„UPLINK” SRL:	– Păi, uitați-Vă, Vă arăt că nu este corect. Nu este corect.
L. VIZIRU:	– Eu înțeleg că nu este corect, dar cred că ar fi trebuit ca să le depuneți iată toate actele acestea, ca să nu apară astfel de interpretări.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Dar noi am depus, dna Viziru. Iată uitați-Vă: toate actele care sunt aici.
L. VIZIRU:	– Nu, eu mă refer la Primărie, nu mă refer la altceva.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– La Primărie. Eu de Primărie vorbesc!
L. VIZIRU:	– Păi, și eu V-am întrebat. Vă rog frumos, nu ridicați vocea. Eu V-am întrebat: le-ați prezentat la Primărie? Dvs. spuneți că – nu, că nu aveți nevoie.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Da, da. Noi am prezentat actele de care avem nevoie.
D. VICOL:	– Pe ce data? Când le-ați prezentat Dvs.?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– 28 noiembrie.
D. VICOL:	– 28 noiembrie, la Primărie, da?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Da. Apoi a mai fost încă o scrisoare.
D. VICOL:	– Și n-ați primit niciun răspuns de la ei?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Am primit o ripostă, apoi am primit de la poliție, chemare. Noi am fost, ne-am lămurit. Fix așa caz a fost în Ciorescu și s-a lămurit, slavă Domnului – lucrăm. Acum, fix așa caz – la Vadul lui Vodă – tot cu protecționism. Înțelegeți? Noi parcă ne întoarcem la anii '90, când dacă tu te cunoști cu primarul, înseamnă că... Acesta direct mi-a spus că: „Voi n-o să lucrați în Zăicana!”
Iu. ROȘCA:	– Spuneți-mi, Vă rog, care este atribuția SRL-ului „IANCIUC INVEST” în prestarea serviciilor de retransmisiune?
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Este o companie care construiește rețele – aceasta e „ITNS” companie.

L. VIZIRU:	– Și „UPLINK”-ul vrea să le ia în locațiune. Iată ce vrea să facă.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– „UPLINK”-ul ia în locațiune, da. „IANCIUC INVEST” dă internet, „UPLINK”-ul dă televiziune – este o normă normală. Știți că nu în zadar toți fac alianță: TV și alte alianțe.
L. VIZIRU:	– Eu am o propunere: să amânăm, pentru satul Zăicana, până noi n-o să ne clarificăm cu toată povestea respectivă.
S. IANCIUC, Reprezentant „UPLINK” SRL:	– Eu Vă rog să nu amânați întrebarea dată, pentru că eu nu pot...
L. VIZIRU:	– Noi deja discutăm între membri. Vă rog frumos să nu Vă implicați.
D. VICOL:	– Așezați-Vă, luați loc.
L. VIZIRU:	– Eu propun ca să amânăm – pentru extinderea ariei de emisie pentru s. Zăicana. După ce ne clarificăm cu situația... Dumnealor pot să depună cerere.
D. VICOL:	– Vreau să Vă întreb, stimați colegi: pentru mun. Chișinău și com. Pașcani – aprobăm, da? Supunem votului?
L. VIZIRU:	– Da, nu avem nicio obiecție.
D. VICOL:	– Rămâne doar s. Zăicana, da?
L. VIZIRU:	– Da, să vedem care e situația.
D. VICOL:	– Stimați colegi, la ceilalți furnizori de distribuitori media, există obiecții, întrebări?
Membrii CA:	– Nu.
D. VICOL:	– Nu există. Atunci, supunem votului. Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 01 din 29 ianuarie 2020 a „BETATVCOM” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune (seria, numărul și data sunt incluse în proiectul de decizie), prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a elibera (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisie, eliberată „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BETATVCOM”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, conform proiectului de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumim.

	Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020 a „UPLINK” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune (seria, numărul și data sunt incluse în proiectul de decizie), prin includerea în aria sa de acoperire a mun. Chișinău și a com. Pașcani și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și, concomitent: cine este de a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includerea în aria sa de acoperire a mun. Chișinău și a com. Pașcani, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Cine este de a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în mun. Chișinău, com. Hrușova, Boșcana, Drăslăeni, Pașcani, Bălăbănești, Corjova, Coșernița, Măgdăcești (r-nul Criuleni), rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.
T. CANȚER:	– Și celelalte localități, pentru că sunt nouă foi.
D. VICOL:	– Și celelalte – de asemenea Vă rog să votați, fiindcă...celelalte localități care sunt incluse: Pereșcina... 11 anexe – conform proiectului de decizie: Talmaza, Cioburciu ș.a.m.d. Cine este pentru a reperfecta Condițiile la toate localitățile, conform proiectului de decizie, cu excepția s. Zăicani (r-nul Criuleni), rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult. Stimați colegi, cine este de a admite cererea f/nr. din 30 ianuarie a.c. a „CosComSat” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată respectivului distribuitor de servicii media pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Select”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în localitățile, conform proiectului de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.

D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult. Cine este de a admite cererea nr. 01 din 30 ianuarie 2020 a „REPROMON TV” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a reperfecta Condițiile la autorizația de retransmisiune, eliberată respectivului distribuitor de servicii pentru studioul de televiziune prin cablu „New Alliance Net Studio”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în localitățile, conform proiectului de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult. Cine este de a admite cererea f/nr. din 13 februarie a.c. a „IZBAȘLAZ TV” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată respectivului distribuitor de servicii media audiovizuale pentru studioul de televiziune prin cablu „IZBAȘLAZ TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în localitățile indicate în proiectul de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:

1. A admite cererea nr. 01 din 29 ianuarie 2020 a „BETATVCOM” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

1.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, eliberată „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BETATVCOM”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 1 – 61 de posturi TV):

1. Moldova-1	21. Discovery Channel	41. Star Family
2. Moldova-2	22. Discovery Science	42. Primul în Moldova
3. Accent TV	23. Euronews	43. Televiziunea Centrală
4. Gurinel TV	24. Eurosport 1	44. TLC
5. Jurnal TV	25. Eurosport 2	45. TV 5 Monde
6. NTV Moldova	26. Exclusiv TV	46. TVC 21
7. Prime	27. Familia Domashniy	47. Авто+
8. Pro TV Chișinău	28. Favorit TV	48. Дикий
9. Publika TV	29. ITV	49. Дом Кино
10. TV 8	30. Kanal D	50. Индийское Кино
11. TVR Moldova	31. MBC	51. Интер+

12. Agro TV Moldova	32. N4	52. Карусель
13. Bolt	33. Național TV	53. Кинокомедия
14. Boomerang	34. Noroc TV	54. Кухня ТВ
15. Busuioc TV	35. Ren Moldova	55. Мир 24
16. Canal 2	36. România TV	56. Мир ТВ
17. Canal 3	37. RTR Moldova	57. Моя Планета
18. Canal 5	38. Setanta Sports 1	58. Ностальгия
19. CNL	39. Sony Sci-Fi	59. Союз
20. CTC Mega	40. Sony Turbo	60. ТНТ Music
		61. Феникс+Кино

1.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, eliberată „BETATVCOM” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BETATVCOM”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Călărași (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 2 – 43 de posturi TV):

1. Moldova-1	15. CTC Mega	29. Ren Moldova
2. Moldova-2	16. Discovery Channel	30. RTR Moldova
3. Accent TV	17. Discovery Science	31. Primul în Moldova
4. Gurinel TV	18. Euronews	32. TV 5 Monde
5. Jurnal TV	19. Eurosport 1	33. TVC 21
6. NTV Moldova	20. Eurosport 2	34. Авто+
7. Prime	21. Exclusiv TV	35. Дикий
8. Pro TV Chișinău	22. Familia Domashniy	36. Дом Кино
9. Publika TV	23. Favorit TV	37. Индийское Кино
10. TV 8	24. ITV	38. Интер+
11. TVR Moldova	25. Kanal D	39. Карусель
12. Canal 2	26. N4	40. Кухня ТВ
13. Canal 3	27. Național TV	41. Мир 24
14. Canal 5	28. Noroc TV	42. Мир ТВ
		43. Моя Планета

2. A admite cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020 a „UPLINK” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria sa de acoperire a mun. Chișinău și com. Pașcani (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includerea în aria sa de acoperire a mun. Chișinău și com. Pașcani (r-nul Criuleni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău și com. Hrușova, Boșcana, Drăslăeni, Pașcani, Bălăbănești, s. Corjova, Coșernița și Măgdăcești (r-nul Criuleni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 1 – 72 de posturi TV):

1. Moldova-1	25. Filmua Drama	49. Домашние
2. Moldova-2	26. Kanal D	Животные
3. Accent TV	27. Kvartal TV	50. Драйв

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 4. Gurinel TV | 28. MBC | 51. Еврокино |
| 5. Jurnal TV | 29. Minimax | 52. Здоровое ТВ |
| 6. NTV Moldova | 30. N4 | 53. Иллюзион+ |
| 7. Prime | 31. Național 24 Plus | 54. Индийское Кино |
| 8. Pro TV Chișinău | 32. Național TV | 55. Кинокомедия |
| 9. Publika TV | 33. Noroc TV | 56. Киносемья |
| 10. TV 8 | 34. Primul în Moldova | 57. Киносерия |
| 11. TVR Moldova | 35. Ren Moldova | 58. Кинохит |
| 12. Agro TV Moldova | 36. România TV | 59. Ля Минор |
| 13. Animal Planet | 37. RTR Moldova | 60. Мир |
| 14. Boomerang | 38. RTVi | 61. Мир 24 |
| 15. Canal 2 | 39. Ru TV Moldova | 62. Моя Планета |
| 16. Canal 3 | 40. Sport 1 | 63. Мужское Кино |
| 17. Cartoon Network | 41. TLC | 64. Мульт |
| 18. CTC Mega | 42. Trinitas | 65. Мультиландия |
| 19. Discovery Channel | 43. TV 1000 | 66. Наука 2.0 |
| 20. English Club TV | 44. TV 1000 Action | 67. Охота и Рыбалка |
| 21. Euronews | 45. TV 5 Monde | 68. Родное Кино |
| 22. Eurosport 1 | 46. TVC 21 | 69. Русский Иллюзион |
| 23. Exclusiv TV | 47. Zee TV | 70. Сарафан |
| 24. Favorit TV | 48. Авто 24 | 71. Союз |
| | | 72. Усадьба |

Pachet digital (Anexa nr. 2 – 112 posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 38. Investigation Discovery | 75. Здоровое ТВ |
| 2. Moldova-2 | 39. History | 76. Иллюзион+ |
| 3. Accent TV | 40. Kanal D | 77. Интер+ |
| 4. Gurinel TV | 41. Kvartal TV | 78. История |
| 5. Jurnal TV | 42. MBC | 79. Индийское Кино |
| 6. NTV Moldova | 43. Minimax | 80. Вопросы и Ответы |
| 7. Prime | 44. N4 | 81. В гостях у сказки |
| 8. Pro TV Chișinău | 45. Național 24 Plus | 82. КХЛ |
| 9. Publika TV | 46. Național TV | 83. КВН ТВ |
| 10. TV 8 | 47. Noroc TV | 84. Кинокомедия |
| 11. TVR Moldova | 48. Orhei TV | 85. Киномикс |
| 12. 365 Дней | 49. Primul în Moldova | 86. Кинопремьера |
| 13. 1+1 International | 50. Ren Moldova | 87. Киносвидание |
| 14. Agro TV Moldova | 51. România TV | 88. Киносемья |
| 15. Animal Planet | 52. RTR Moldova | 89. Киносерия |
| 16. Alfa Omega TV | 53. RTVi | 90. Кинохит |
| 17. Bolt | 54. Ru TV Moldova | 91. Кухня ТВ |
| 18. Boomerang | 55. Speranța TV | 92. Ля Минор |
| 19. Busuioc TV | 56. Sport 1 | 93. Мама |
| 20. Canal 2 | 57. Sport 2 | 94. Матч! Планета |
| 21. Canal 3 | 58. Televiziunea Centrală | 95. Мир |
| 22. Canal 5 | 59. TLC | 96. Мир 24 |
| 23. Canal Regional | 60. Trinitas | 97. Моя Планета |
| 24. Cartoon Network | 61. TV 1000 | 98. Мужское Кино |
| 25. Cinema | 62. TV 1000 Action | 99. Мульт |
| 26. CTC Mega | 63. TV 5 Monde | 100. Мультиландия |
| 27. Credo | 64. TVC 21 | 101. Наука 2.0 |
| 28. Discovery Channel | 65. Zee TV | 102. Психология 21 |

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 29. DTX | 66. Zona M | 103. Наше Новое Кино |
| 30. English Club TV | 67. Авто 24 | 104. Ностальгия |
| 31. Euronews | 68. Авто+ | 105. Охота и Рыбалка |
| 32. Eurosport 1 | 69. Детский Мир | 106. Родное Кино |
| 33. Eurosport 2 | 70. Домашние Животные | 107. Русский Иллюзион |
| 34. Exclusiv TV | 71. Драйв | 108. Сарафан |
| 35. Familia Domashniy | 72. Еврокино | 109. Союз |
| 36. Favorit TV | 73. Живая Планета | 110. ТНТ Music |
| 37. Filmua Drama | 74. Живи | 111. Усадьба |
| | | 112. Шансон |

2.3. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Peresecina (r-nul Orhei) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 3 – 55 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 19. CTC Mega | 37. Trinitas |
| 2. Moldova-2 | 20. Discovery Channel | 38. TV 5 Monde |
| 3. Accent TV | 21. Euronews | 39. TVC 21 |
| 4. Gurinel TV | 22. Eurosport 1 | 40. Zee TV |
| 5. Jurnal TV | 23. Eurosport 2 | 41. Авто 24 |
| 6. NTV Moldova | 24. Exclusiv TV | 42. Иллюзион+ |
| 7. Prime | 25. Familia Domashniy | 43. Индийское Кино |
| 8. Pro TV Chișinău | 26. Favorit TV | 44. Кинокомедия |
| 9. Publika TV | 27. Kanal D | 45. Киносерия |
| 10. TV 8 | 28. Kvartal TV | 46. Кинохит |
| 11. TVR Moldova | 29. Minimax | 47. Матч! Планета |
| 12. Agro TV Moldova | 30. N4 | 48. Мужское Кино |
| 13. Animal Planet | 31. Național 24 Plus | 49. Мульт |
| 14. Busuioc TV | 32. Național TV | 50. Наука 2.0 |
| 15. Boomerang | 33. Primul în Moldova | 51. Охота и Рыбалка |
| 16. Canal 2 | 34. Ren Moldova | 52. Русский Иллюзион |
| 17. Canal 3 | 35. RTR Moldova | 53. Сарафан |
| 18. Cartoon Network | 36. RTVi | 54. Союз |
| | | 55. Шансон |

Pachet digital (Anexa nr. 4 – 90 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 31. Investigation Discovery | 61. Еврокино |
| 2. Moldova-2 | 32. History | 62. Живи |
| 3. Accent TV | 33. Kanal D | 63. Здоровое ТВ |
| 4. Gurinel TV | 34. Kvartal TV | 64. Иллюзион+ |
| 5. Jurnal TV | 35. Minimax | 65. Индийское Кино |
| 6. NTV Moldova | 36. N4 | 66. В гостях у сказки |
| 7. Prime | 37. Național 24 Plus | 67. КХЛ |
| 8. Pro TV Chișinău | 38. Național TV | 68. Кинокомедия |
| 9. Publika TV | 39. Noroc TV | 69. Киномикс |
| 10. TV 8 | 40. Orhei TV | 70. Киносемья |
| 11. TVR Moldova | 41. Primul în Moldova | 71. Киносерия |
| 12. 365 Дней | 42. Ren Moldova | 72. Кинохит |
| 13. Agro TV Moldova | 43. România TV | 73. Кухня ТВ |
| 14. Animal Planet | 44. RTR Moldova | 74. Мама |
| 15. Bolt | 45. RTVi | 75. Матч! Планета |

- | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------------------|
| 16. Boomerang | 46. Sport 1 | 76. Мир |
| 17. Canal 2 | 47. Sport 2 | 77. Моя Планета |
| 18. Canal 3 | 48. Televiziunea Centrală | 78. Мужское Кино |
| 19. Cartoon Network | 49. TLC | 79. Мульт |
| 20. CTC Mega | 50. Trinitas | 80. Мультиландия |
| 21. Discovery Channel | 51. TV 1000 | 81. Наука 2.0 |
| 22. DTX | 52. TV 1000 Action | 82. Наше Новое Кино |
| 23. English Club TV | 53. TV 5 Monde | 83. Охота и Рыбалка |
| 24. Euronews | 54. TVC 21 | 84. Родное Кино |
| 25. Eurosport 1 | 55. Zee TV | 85. Русский Иллюзион |
| 26. Eurosport 2 | 56. Авто 24 | 86. Сарафан |
| 27. Exclusiv TV | 57. Авто+ | 87. Союз |
| 28. Familia Domashniy | 58. Детский Мир | 88. ТНТ Music |
| 29. Favorit TV | 59. Домашние Животные | 89. Усадьба |
| 30. Filmua Drama | 60. Драйв | 90. Шансон |

2.4. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Talmază și Cioburciu (r-nul Ștefan-Vodă) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 5 – 48 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 17. Canal 3 | 33. Ru TV Moldova |
| 2. Moldova-2 | 18. CTC Mega | 34. Sport 1 |
| 3. Accent TV | 19. Eurosport 1 | 35. TLC |
| 4. Gurinel TV | 20. Exclusiv TV | 36. Trinitas |
| 5. Jurnal TV | 21. Familia Domashniy | 37. TV 5 Monde |
| 6. NTV Moldova | 22. Favorit TV | 38. TVC 21 |
| 7. Prime | 23. Investigation Discovery | 39. Zee TV |
| 8. Pro TV Chișinău | 24. Kanal D | 40. Zona M |
| 9. Publika TV | 25. N4 | 41. Детский Мир |
| 10. TV 8 | 26. Național 24 Plus | 42. Кинохит |
| 11. TVR Moldova | 27. Național TV | 43. Кухня ТВ |
| 12. Agro TV Moldova | 28. Noroc TV | 44. Ля Минор |
| 13. Animal Planet | 29. Primul în Moldova | 45. Моя Планета |
| 14. Boomerang | 30. Ren Moldova | 46. Охота и Рыбалка |
| 15. Busuioc TV | 31. RTR Moldova | 47. Родное Кино |
| 16. Canal 2 | 32. RTVi | 48. Союз |

Pachet digital (Anexa nr. 6 – 80 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------------|--------------------|
| 1. Moldova-1 | 28. Filmua Drama | 55. Живи |
| 2. Moldova-2 | 29. Investigation Discovery | 56. Здоровое ТВ |
| 3. Accent TV | 30. History | 57. Иллюзион+ |
| 4. Gurinel TV | 31. Kanal D | 58. История |
| 5. Jurnal TV | 32. Kvartal TV | 59. Индийское Кино |
| 6. NTV Moldova | 33. MBC | 60. КХЛ |
| 7. Prime | 34. N4 | 61. КВН ТВ |
| 8. Pro TV Chișinău | 35. Național 24 Plus | 62. Кинокомедия |
| 9. Publika TV | 36. Național TV | 63. Киносемья |
| 10. TV 8 | 37. Noroc TV | 64. Киносерия |
| 11. TVR Moldova | 38. Primul în Moldova | 65. Кинохит |
| 12. Agro TV Moldova | 39. Ren Moldova | 66. Ля Минор |
| 13. Animal Planet | 40. RTR Moldova | 67. Мир |

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 14. Bolt | 41. RTVi | 68. Моя Планета |
| 15. Boomerang | 42. Ru TV Moldova | 69. Мужское Кино |
| 16. Canal 2 | 43. Sport 1 | 70. Мульт |
| 17. Canal 3 | 44. Sport 2 | 71. Мультиландия |
| 18. Cartoon Network | 45. TLC | 72. Наука 2.0 |
| 19. CTC Kids | 46. Trinitas | 73. Ностальгия |
| 20. CTC Mega | 47. TV 5 Monde | 74. Охота и Рыбалка |
| 21. Discovery Channel | 48. TVC 21 | 75. Родное Кино |
| 22. DTX | 49. Zee TV | 76. Русский Иллюзион |
| 23. Euronews | 50. Авто 24 | 77. Сарафан |
| 24. Eurosport 1 | 51. Авто+ | 78. Союз |
| 25. Exclusiv TV | 52. Домашние Животные | 79. Усадьба |
| 26. Familia Domashniy | 53. Драйв | 80. Шансон |
| 27. Favorit TV | 54. Еврокино | |

2.5. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Căușeni (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 7 – 50 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 18. CTC Mega | 35. Интер+ |
| 2. Moldova-2 | 19. Discovery Channel | 36. Индийское Кино |
| 3. Accent TV | 20. Eurosport 1 | 37. Киномикс |
| 4. Gurinel TV | 21. Exclusiv TV | 38. Кинопреьера |
| 5. Jurnal TV | 22. Familia Domashniy | 39. Кинохит |
| 6. NTV Moldova | 23. History | 40. Кухня ТВ |
| 7. Prime | 24. Kanal D | 41. Матч! Планета |
| 8. Pro TV Chișinău | 25. N4 | 42. Моя Планета |
| 9. Publika TV | 26. Primul în Moldova | 43. Мужское Кино |
| 10. TV 8 | 27. Ren Moldova | 44. Мульт |
| 11. TVR Moldova | 28. RTR Moldova | 45. Наше Новое Кино |
| 12. Agro TV Moldova | 29. Ru TV Moldova | 46. Охота и Рыбалка |
| 13. Animal Planet | 30. Sport 1 | 47. Русский Иллюзион |
| 14. Boomerang | 31. Studio-L | 48. Сарафан |
| 15. Busuioc TV | 32. Trinitas | 49. Союз |
| 16. Canal 2 | 33. TV 5 Monde | 50. Шансон |
| 17. Canal 3 | 34. Авто 24 | |

Pachet digital (Anexa nr. 8 – 78 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 27. History | 53. В гостях у сказки |
| 2. Moldova-2 | 28. Kanal D | 54. КВН ТВ |
| 3. Accent TV | 29. N4 | 55. Кинокомедия |
| 4. Gurinel TV | 30. Național 24 Plus | 56. Киномикс |
| 5. Jurnal TV | 31. Național TV | 57. Киносвидание |
| 6. NTV Moldova | 32. Noroc TV | 58. Киносемья |
| 7. Prime | 33. Primul în Moldova | 59. Киносерия |
| 8. Pro TV Chișinău | 34. Ren Moldova | 60. Кинохит |
| 9. Publika TV | 35. RTR Moldova | 61. Кухня ТВ |
| 10. TV 8 | 36. RTVi | 62. Ля Минор |
| 11. TVR Moldova | 37. Ru TV Moldova | 63. Мама |
| 12. Agro TV Moldova | 38. Sport 1 | 64. Матч! Планета |
| 13. Animal Planet | 39. TLC | 65. Мир |

- | | | |
|-----------------------------|-----------------------|----------------------|
| 14. Boomerang | 40. Trinitas | 66. Моя Планета |
| 15. Busuioc TV | 41. TV 5 Monde | 67. Мужское Кино |
| 16. Canal 2 | 42. Zee TV | 68. Мульт |
| 17. Canal 3 | 43. Zona M | 69. Мультиландия |
| 18. Cartoon Network | 44. Авто 24 | 70. Наука 2.0 |
| 19. CTC Mega | 45. Авто+ | 71. Наше Новое Кино |
| 20. Discovery Channel | 46. Детский Мир | 72. Ностальгия |
| 21. DTX | 47. Домашние Животные | 73. Охота и Рыбалка |
| 22. Eurosport 1 | 48. Еврокино | 74. Родное Кино |
| 23. Exclusiv TV | 49. Живи | 75. Русский Иллюзион |
| 24. Familia Domashniy | 50. Иллюзион+ | 76. Сарафан |
| 25. Favorit TV | 51. История | 77. Усадьба |
| 26. Investigation Discovery | 52. Индийское Кино | 78. Шансон |

2.6. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 9 – 39 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 14. Boomerang | 27. RTR Moldova |
| 2. Moldova-2 | 15. Canal 2 | 28. Ru TV Moldova |
| 3. Accent TV | 16. Canal 3 | 29. TV 5 Monde |
| 4. Gurinel TV | 17. Cartoon Network | 30. TVC 21 |
| 5. Jurnal TV | 18. CTC Mega | 31. Авто+ |
| 6. NTV Moldova | 19. Discovery Channel | 32. Индийское Кино |
| 7. Prime | 20. Eurosport 1 | 33. Киносемья |
| 8. Pro TV Chișinău | 21. Exclusiv TV | 34. Киносерия |
| 9. Publika TV | 22. Favorit TV | 35. Кинохит |
| 10. TV 8 | 23. Kanal D | 36. Кухня ТВ |
| 11. TVR Moldova | 24. N4 | 37. Охота и Рыбалка |
| 12. Agro TV Moldova | 25. Primul în Moldova | 38. Сарафан |
| 13. Animal Planet | 26. Ren Moldova | 39. Шансон |

Pachet digital (Anexa nr. 10 – 74 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 26. Favorit TV | 51. КХЛ |
| 2. Moldova-2 | 27. Investigation Discovery | 52. КВН ТВ |
| 3. Accent TV | 28. Kanal D | 53. Кинокомедия |
| 4. Gurinel TV | 29. Kvartal TV | 54. Киномикс |
| 5. Jurnal TV | 30. Minimax | 55. Киносвидание |
| 6. NTV Moldova | 31. N4 | 56. Киносемья |
| 7. Prime | 32. Național 24 Plus | 57. Киносерия |
| 8. Pro TV Chișinău | 33. Național TV | 58. Кинохит |
| 9. Publika TV | 34. Primul în Moldova | 59. Кухня ТВ |
| 10. TV 8 | 35. Ren Moldova | 60. Ля Минор |
| 11. TVR Moldova | 36. RTR Moldova | 61. Мама |
| 12. 365 Дней | 37. RTVi | 62. Матч! Планета |
| 13. Animal Planet | 38. Sport 1 | 63. Мир 24 |
| 14. Boomerang | 39. Sport 2 | 64. Моя Планета |
| 15. Canal 2 | 40. TLC | 65. Мужское Кино |
| 16. Canal 3 | 41. Trinitas | 66. Наука 2.0 |
| 17. Cartoon Network | 42. TV 5 Monde | 67. Наше Новое Кино |
| 18. CTC Mega | 43. Zona M | 68. Ностальгия |

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 19. Discovery Channel | 44. Авто 24 | 69. Охота и Рыбалка |
| 20. DTX | 45. Авто+ | 70. Родное Кино |
| 21. Euronews | 46. Детский Мир | 71. Русский Иллюзион |
| 22. Eurosport 1 | 47. Домашние Животные | 72. ТНТ Music |
| 23. Eurosport 2 | 48. Еврокино | 73. Усадьба |
| 24. Exclusiv TV | 49. Интер+ | 74. Шансон |
| 25. Familia Domashniy | 50. Индийское Кино | |

2.7. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Geamăna (r-nul Anenii Noi) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 11 – 32 de posturi TV):

- | | | |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 12. Agro TV Moldova | 23. N4 |
| 2. Moldova-2 | 13. Animal Planet | 24. Primul în Moldova |
| 3. Accent TV | 14. Boomerang | 25. Ren Moldova |
| 4. Gurinel TV | 15. Canal 2 | 26. RTR Moldova |
| 5. Jurnal TV | 16. Canal 3 | 27. TV 5 Monde |
| 6. NTV Moldova | 17. CTC Mega | 28. Кинохит |
| 7. Prime | 18. Discovery Channel | 29. Кухня ТВ |
| 8. Pro TV Chișinău | 19. Eurosport 1 | 30. Охота и Рыбалка |
| 9. Publika TV | 20. Exclusiv TV | 31. Сарафан |
| 10. TV 8 | 21. Favorit TV | 32. Шансон |
| 11. TVR Moldova | 22. Kanal D | |

Pachet digital (Anexa nr. 12 – 74 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 26. Favorit TV | 51. КХЛ |
| 2. Moldova-2 | 27. Investigation Discovery | 52. КВН ТВ |
| 3. Accent TV | 28. Kanal D | 53. Кинокомедия |
| 4. Gurinel TV | 29. Kvartal TV | 54. Киномикс |
| 5. Jurnal TV | 30. Minimax | 55. Киносвидание |
| 6. NTV Moldova | 31. N4 | 56. Киносемья |
| 7. Prime | 32. Național 24 Plus | 57. Киносерия |
| 8. Pro TV Chișinău | 33. Național TV | 58. Кинохит |
| 9. Publika TV | 34. Primul în Moldova | 59. Кухня ТВ |
| 10. TV 8 | 35. Ren Moldova | 60. Ля Минор |
| 11. TVR Moldova | 36. RTR Moldova | 61. Мама |
| 12. 365 Дней | 37. RTVi | 62. Матч! Планета |
| 13. Animal Planet | 38. Sport 1 | 63. Мир 24 |
| 14. Boomerang | 39. Sport 2 | 64. Моя Планета |
| 15. Canal 2 | 40. TLC | 65. Мужское Кино |
| 16. Canal 3 | 41. Trinitas | 66. Наука 2.0 |
| 17. Cartoon Network | 42. TV 5 Monde | 67. Наше Новое Кино |
| 18. CTC Mega | 43. Zona M | 68. Ностальгия |
| 19. Discovery Channel | 44. Авто 24 | 69. Охота и Рыбалка |
| 20. DTX | 45. Авто+ | 70. Родное Кино |
| 21. Euronews | 46. Детский Мир | 71. Русский Иллюзион |
| 22. Eurosport 1 | 47. Домашние Животные | 72. ТНТ Music |
| 23. Eurosport 2 | 48. Еврокино | 73. Усадьба |
| 24. Exclusiv TV | 49. Интер+ | 74. Шансон |
| 25. Familia Domashniy | 50. Индийское Кино | |

2.8. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Colibași, Văleni, Brânză, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 13 – 47 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 17. Canal 3 | 33. România TV |
| 2. Moldova-2 | 18. CTC Mega | 34. RTR Moldova |
| 3. Accent TV | 19. Credo | 35. Speranța TV |
| 4. Gurinel TV | 20. Discovery Channel | 36. Trinitas |
| 5. Jurnal TV | 21. Euronews | 37. TV 5 Monde |
| 6. NTV Moldova | 22. Eurosport 1 | 38. TVC 21 |
| 7. Prime | 23. Exclusiv TV | 39. Драйв |
| 8. Pro TV Chișinău | 24. Favorit TV | 40. Еврокино |
| 9. Publika TV | 25. Filmua Drama | 41. Иллюзион+ |
| 10. TV 8 | 26. Kanal D | 42. Индийское Кино |
| 11. TVR Moldova | 27. Minimax | 43. Кинохит |
| 12. Agro TV Moldova | 28. N4 | 44. Кухня ТВ |
| 13. Animal Planet | 29. Național 24 Plus | 45. Мир |
| 14. Alfa Omega TV | 30. Național TV | 46. Мужское Кино |
| 15. Boomerang | 31. Noroc TV | 47. Охота и Рыбалка |
| 16. Canal 2 | 32. Primul în Moldova | |

Pachet digital (Anexa nr. 14 – 72 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 25. Eurosport 2 | 49. Живи |
| 2. Moldova-2 | 26. Familia Domashniy | 50. Иллюзион+ |
| 3. Accent TV | 27. Favorit TV | 51. Индийское Кино |
| 4. Gurinel TV | 28. Filmua Drama | 52. В гостях у сказки |
| 5. Jurnal TV | 29. Investigation Discovery | 53. Киномикс |
| 6. NTV Moldova | 30. History | 54. Киносвидание |
| 7. Prime | 31. Kanal D | 55. Киносемья |
| 8. Pro TV Chișinău | 32. Minimax | 56. Кинохит |
| 9. Publika TV | 33. Național 24 Plus | 57. Кухня ТВ |
| 10. TV 8 | 34. Național TV | 58. Мама |
| 11. TVR Moldova | 35. Primul în Moldova | 59. Матч! Планета |
| 12. 365 Дней | 36. România TV | 60. Моя Планета |
| 13. Agro TV Moldova | 37. RTR Moldova | 61. Мужское Кино |
| 14. Animal Planet | 38. TLC | 62. Мульти |
| 15. Boomerang | 39. Trinitas | 63. Наука 2.0 |
| 16. Canal 2 | 40. TV 5 Monde | 64. Наше Новое Кино |
| 17. Canal 3 | 41. TVC 21 | 65. Ностальгия |
| 18. Cartoon Network | 42. Zee TV | 66. Охота и Рыбалка |
| 19. CTC Mega | 43. Авто 24 | 67. Родное Кино |
| 20. Credo | 44. Авто+ | 68. Русский Иллюзион |
| 21. Discovery Channel | 45. Детский Мир | 69. Сарафан |
| 22. DTX | 46. Домашние Животные | 70. ТНТ Music |
| 23. Euronews | 47. Драйв | 71. Усадьба |
| 24. Eurosport 1 | 48. Еврокино | 72. Шансон |

2.9. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Ștefan-Vodă (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L.

VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 15 – 45 de posturi TV):

- | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 16. Canal 3 | 31. TV 5 Monde |
| 2. Moldova-2 | 17. CTC Mega | 32. Авто 24 |
| 3. Accent TV | 18. Discovery Channel | 33. Индийское Кино |
| 4. Gurinel TV | 19. Eurosport 1 | 34. Киномикс |
| 5. Jurnal TV | 20. Exclusiv TV | 35. Кинопремьера |
| 6. NTV Moldova | 21. Familia Domashniy | 36. Кинохит |
| 7. Prime | 22. Kanal D | 37. Кухня ТВ |
| 8. Pro TV Chișinău | 23. N4 | 38. Мужское Кино |
| 9. Publika TV | 24. Noroc TV | 39. Мульт |
| 10. TV 8 | 25. Primul în Moldova | 40. Мультиландия |
| 11. TVR Moldova | 26. Ren Moldova | 41. Охота и Рыбалка |
| 12. Animal Planet | 27. RTR Moldova | 42. Родное Кино |
| 13. Boomerang | 28. Ru TV Moldova | 43. Сарафан |
| 14. Busuioc TV | 29. Sport 1 | 44. Союз |
| 15. Canal 2 | 30. Trinitas | 45. Шансон |

Pachet digital (Anexa nr. 16 – 68 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 24. Exclusiv TV | 47. Индийское Кино |
| 2. Moldova-2 | 25. Familia Domashniy | 48. КВН ТВ |
| 3. Accent TV | 26. Favorit TV | 49. Кинокомедия |
| 4. Gurinel TV | 27. Investigation Discovery | 50. Киномикс |
| 5. Jurnal TV | 28. History | 51. Киносвидание |
| 6. NTV Moldova | 29. Kanal D | 52. Киносемья |
| 7. Prime | 30. N4 | 53. Киносерия |
| 8. Pro TV Chișinău | 31. Primul în Moldova | 54. Кинохит |
| 9. Publika TV | 32. Ren Moldova | 55. Кухня ТВ |
| 10. TV 8 | 33. RTR Moldova | 56. Ля Минор |
| 11. TVR Moldova | 34. RTVi | 57. Мама |
| 12. 1+1 International | 35. Ru TV Moldova | 58. Моя Планета |
| 13. Animal Planet | 36. Sport 1 | 59. Мужское Кино |
| 14. Boomerang | 37. Sport 2 | 60. Наука 2.0 |
| 15. Canal 2 | 38. TLC | 61. Наше Новое Кино |
| 16. Canal 3 | 39. Trinitas | 62. Ностальгия |
| 17. Cartoon Network | 40. TV 5 Monde | 63. Охота и Рыбалка |
| 18. CTC Mega | 41. Zona M | 64. Родное Кино |
| 19. Discovery Channel | 42. Авто 24 | 65. Русский Иллюзион |
| 20. DTX | 43. Авто+ | 66. ТНТ Music |
| 21. Euronews | 44. Детский Мир | 67. Усадьба |
| 22. Eurosport 1 | 45. Домашние Животные | 68. Шансон |
| 23. Eurosport 2 | 46. Еврокино | |

2.10. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Cimișeni (r-nul Criuleni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 17 – 43 de posturi TV):

- | | | |
|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 15. Busuioc TV | 29. Național TV |
| 2. Moldova-2 | 16. Canal 2 | 30. Primul în Moldova |
| 3. Accent TV | 17. Canal 3 | 31. Ren Moldova |
| 4. Gurinel TV | 18. Cartoon Network | 32. RTR Moldova |

- | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 5. Jurnal TV | 19. CTC Mega | 33. Ru TV Moldova |
| 6. NTV Moldova | 20. Discovery Channel | 34. Trinitas |
| 7. Prime | 21. Eurosport 1 | 35. TV 5 Monde |
| 8. Pro TV Chișinău | 22. Exclusiv TV | 36. Zee TV |
| 9. Publika TV | 23. Familia Domashniy | 37. Киносемья |
| 10. TV 8 | 24. Favorit TV | 38. Кинохит |
| 11. TVR Moldova | 25. Kanal D | 39. Кухня ТВ |
| 12. Agro TV Moldova | 26. Kvartal TV | 40. Мульти |
| 13. Animal Planet | 27. N4 | 41. Охота и Рыбалка |
| 14. Boomerang | 28. Național 24 Plus | 42. Русский Иллюзион |
| | | 43. Шансон |

Pachet digital (Anexa nr. 18 – 63 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 22. Favorit TV | 43. Киносвидание |
| 2. Moldova-2 | 23. Investigation Discovery | 44. Киносемья |
| 3. Accent TV | 24. History | 45. Киносерия |
| 4. Gurinel TV | 25. Kanal D | 46. Кинохит |
| 5. Jurnal TV | 26. Kvartal TV | 47. Кухня ТВ |
| 6. NTV Moldova | 27. N4 | 48. Ля Минор |
| 7. Prime | 28. Noroc TV | 49. Мама |
| 8. Pro TV Chișinău | 29. Primul în Moldova | 50. Матч! Планета |
| 9. Publika TV | 30. RTR Moldova | 51. Моя Планета |
| 10. TV 8 | 31. TLC | 52. Мужское Кино |
| 11. TVR Moldova | 32. Trinitas | 53. Мульти |
| 12. Animal Planet | 33. TV 5 Monde | 54. Мультиландия |
| 13. Boomerang | 34. Zee TV | 55. Наука 2.0 |
| 14. Canal 2 | 35. Авто+ | 56. Наше Новое Кино |
| 15. Canal 3 | 36. Домашние Животные | 57. Ностальгия |
| 16. Cartoon Network | 37. Еврокино | 58. Охота и Рыбалка |
| 17. CTC Mega | 38. Индийское Кино | 59. Родное Кино |
| 18. Discovery Channel | 39. В гостях у сказки | 60. Русский Иллюзион |
| 19. DTX | 40. КВН ТВ | 61. Сарафан |
| 20. Exclusiv TV | 41. Кинокомедия | 62. Усадьба |
| 21. Familia Domashniy | 42. Киномикс | 63. Шансон |

2.11. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Țâpala (r-nul Ialoveni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 19 – 45 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|--------------------|
| 1. Moldova-1 | 16. Canal 3 | 31. Sport 1 |
| 2. Moldova-2 | 17. CTC Mega | 32. TV 5 Monde |
| 3. Accent TV | 18. Discovery Channel | 33. Авто 24 |
| 4. Gurinel TV | 19. Eurosport 1 | 34. Драйв |
| 5. Jurnal TV | 20. Exclusiv TV | 35. Здоровое ТВ |
| 6. NTV Moldova | 21. Familia Domashniy | 36. Индийское Кино |
| 7. Prime | 22. Favorit TV | 37. Кинокомедия |
| 8. Pro TV Chișinău | 23. History | 38. Киносемья |
| 9. Publika TV | 24. N4 | 39. Кухня ТВ |
| 10. TV 8 | 25. Noroc TV | 40. Матч! Планета |
| 11. TVR Moldova | 26. Primul în Moldova | 41. Мужское Кино |
| 12. Agro TV Moldova | 27. Ren Moldova | 42. Наука 2.0 |

13. Animal Planet

14. Boomerang

15. Canal 2

28. RTR Moldova

29. RTVi

30. Ru TV Moldova

43. Охота и Рыбалка

44. Сарафан

45. Усадьба

3. A admite cererea f/nr. din 30 ianuarie 2020 a „CosComSat” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000252 din 27.09.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000252 din 27.09.2017, eliberată „CosComSat” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Select”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din com. Seliște, s. Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 1 – 29 de posturi TV):

1. Moldova-1

2. Moldova-2

3. Accent TV

4. Gurinel TV

5. Jurnal TV

6. NTV Moldova

7. Prime

8. Pro TV Chișinău

9. Publika TV

10. TV 8

11. TVR Moldova

12. Agro TV Moldova

13. Canal 2

14. Canal 3

15. Canal 5

16. CTC Mega

17. Etno TV

18. Exclusiv TV

19. Familia Domashniy

20. Minimax

21. N4

22. Ren Moldova

23. RTR Moldova

24. Ru TV Moldova

25. Tezaur Folc

26. Televiziunea Centrală

27. TV 5 Monde

28. Моя Планета

29. Наука 2.0

4. A admite cererea nr. 1 din 30 ianuarie 2020 a „REPROMON TV” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000196 din 23.10.2014, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000196 din 23.10.2014, eliberată „REPROMON TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „New Alliance Net Studio”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din or. Vadul lui Vodă (mun. Chișinău) și s. Coșernița (r-nul Criuleni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 1 – 73 de posturi TV):

1. Moldova-1

2. Moldova-2

3. Accent TV

4. Gurinel TV

5. Jurnal TV

6. NTV Moldova

7. Prime

8. Pro TV Chișinău

9. Publika TV

10. TV 8

11. TVR Moldova

12. 1+1 International

13. Agro TV Moldova

14. Bolt

15. Boomerang

16. București TV

17. Canal 2

25. Exclusiv TV

26. Familia Domashniy

27. Favorit TV

28. Filmua Drama

29. HD Life

30. ITV

31. N4

32. Național TV

33. Național 24 Plus

34. Noroc TV

35. Primul în Moldova

36. Orhei TV

37. Radio Moldova Tineret

38. Radio Noroc

39. Ren Moldova

40. RTR Moldova

41. Ru TV Moldova

49. TV 5 Monde

50. TV XXI

51. TVC 21

52. Vocea Basarabiei

53. Zona M

54. Вопросы и Ответы

55. Здоровое ТВ

56. Интер+

57. Индийское Кино

58. Кинокомедия

59. Киносемья

60. Кинохит

61. Кухня ТВ

62. Мир Сериала

63. Моя Планета

64. Мужское Кино

65. Мульт

18. Canal 3	42. Sport 1	66. Охота и Рыбалка
19. Canal 5	43. Star Cinema	67. Ретро
20. Canal Regional	44. Star Family	68. Родное Кино
21. CTC Kids	45. Taraf	69. Сарафан
22. CTC Mega	46. Tezaur Folc	70. Союз
23. DW	47. Televiziunea Centrală	71. THT Music
24. Etno	48. Trinitas	72. Усадьба
		73. Шансон

5. A admite cererea f/nr. din 13 februarie 2020 a „IZBAȘLAZ TV” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000237 din 07.03.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

5.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000237 din 07.03.2017, eliberată „IZBAȘLAZ TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „IZBAȘLAZ TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Copceac (r-nul Ștefan-Vodă) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 1 – 31 de posturi TV)

1. Moldova-1	11. TVR Moldova	21. MBC
2. Moldova-2	12. Agro TV Moldova	22. N4
3. Accent TV	13. Busuioc TV	23. Noroc TV
4. Gurinel TV	14. Canal 2	24. Primul în Moldova
5. Jurnal TV	15. Canal 3	25. Orhei TV
6. NTV Moldova	16. Canal 5	26. Ren Moldova
7. Prime	17. CTC Mega	27. RTR Moldova
8. Pro TV Chișinău	18. Exclusiv TV	28. Televiziunea Centrală
9. Publika TV	19. Familia Domashniy	29. TV 5 Monde
10. TV 8	20. ITV	30. TVC 21
		31. Vocea Basarabiei

6. Condițiile la autorizațiile de retransmisiune: seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, eliberată „BETATVCOM” SRL (Decizia nr. 9/46 din 29 martie 2016), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „BETATVCOM” SRL (anexele nr. 1 și 2, aprobate prin Decizia nr. 25/113 din 03 iulie 2015); seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL (Decizia nr. 26/89 din 02 iulie 2019), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „UPLINK” SRL (anexele nr. 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 și 20, aprobate prin Decizia nr. 9/51 din 05 aprilie 2018); seria AB nr. 000252 din 27.09.2017, eliberată „CosComSat” SRL (Decizia nr. 23/165 din 27 septembrie 2017), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „CosComSat” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 23/165 din 27 septembrie 2017); seria AB nr. 000196 din 23.10.2014, eliberată „REPROMON TV” SRL (Decizia nr. 147 din 23 octombrie 2014), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „REPROMON TV” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 6/35 din 24 martie 2017); seria AB nr. 000237 din 07.03.2017, eliberată „IZBAȘLAZ TV” SRL (Decizia nr. 5/18 din 07 martie 2017), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „IZBAȘLAZ TV” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 5/18 din 07 martie 2017), sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarele titularilor.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

8. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 25 februarie 2020, parte integrată a prezentei decizii.

9. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

1.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „ALIANȚA-TV” din or. Nisporeni, com. Vărzărești și s. Șendreni (r-nul Nisporeni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet analogic (Anexa nr. 1 – 57 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1. Moldova-1 | 20. Canal 5 | 39. România TV |
| 2. Moldova-2 | 21. Cartoon Network | 40. RTR Moldova |
| 3. Accent TV | 22. CTC Mega | 41. Ru TV Moldova |
| 4. Gurinel TV | 23. Discovery Channel | 42. Setanta Sports 1 |
| 5. Jurnal TV | 24. Discovery Science | 43. Televiziunea Centrală |
| 6. NTV Moldova | 25. Eurosport 1 | 44. Trinitas |
| 7. Prime | 26. Exclusiv TV | 45. TV 5 Monde |
| 8. Pro TV Chișinău | 27. Familia Domashniy | 46. TVC 21 |
| 9. Publika TV | 28. Favorit TV | 47. Zona M |
| 10. TV 8 | 29. Filmua Drama | 48. Бобёр |
| 11. TVR Moldova | 30. ITV | 49. Дом Кино |
| 12. Agro TV Moldova | 31. Kanal D | 50. Драив |
| 13. Albasat TV | 32. Kvartal TV | 51. Индийское Кино |
| 14. Animal Planet | 33. N4 | 52. Кинопремьера |
| 15. Bolt | 34. Național 24 Plus | 53. Кинохит |
| 16. Boomerang | 35. Național TV | 54. Кухня ТВ |
| 17. Busuioc TV | 36. Noroc TV | 55. Охота и Рыбалка |
| 18. Canal 2 | 37. Primul în Moldova | 56. Сарафан |
| 19. Canal 3 | 38. Ren Moldova | 57. Шансон |

Pachet digital (Anexa nr. 2 – 90 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 31. Eurosport 1 HD | 61. Travel+Adventure |
| 2. Moldova-2 | 32. Eurosport 2 HD | 62. Trinitas |
| 3. Accent TV | 33. Exclusiv TV | 63. TV 5 Monde |
| 4. Gurinel TV | 34. Familia Domashniy | 64. TVC 21 |
| 5. Jurnal TV | 35. Favorit TV | 65. Vocea Basarabiei |
| 6. NTV Moldova | 36. Filmua Drama | 66. Zona M |
| 7. Prime | 37. Fox | 67. Бобёр |
| 8. Pro TV Chișinău | 38. HD Life | 68. Доктор |
| 9. Publika TV | 39. Investigation Discovery | 69. Дом Кино |
| 10. TV 8 | 40. ITV | 70. Дом Кино Премиум |
| 11. TVR Moldova | 41. Kanal D | 71. Драив |
| 12. 10 TV | 42. Kvartal TV | 72. Индийское Кино |
| 13. Agro TV Moldova | 43. MBC | 73. Кино ТВ |
| 14. Albasat TV | 44. N4 | 74. Кинокомедия |
| 15. Animal Planet | 45. Național 24 Plus | 75. Киномикс |
| 16. Bolt | 46. Național TV | 76. Кинопремьера |
| 17. Boomerang | 47. Noroc TV | 77. Киносвидание |
| 18. Busuioc TV | 48. Orhei TV | 78. Киносемья |
| 19. Canal 2 | 49. Primul în Moldova | 79. Киносерия |
| 20. Canal 3 | 50. Ren Moldova | 80. Кинохит |
| 21. Canal 5 | 51. România TV | 81. Кухня ТВ |
| 22. Canal Regional | 52. RTR Moldova | 82. Мама |
| 23. Cartoon Network | 53. Ru TV Moldova | 83. Мужское Кино |
| 24. CNNi | 54. Setanta Sports 1 | 84. Мульт |
| 25. CTC Mega | 55. Setanta Sports 1 HD | 85. Наука 2.0 |
| 26. Discovery Channel | 56. Setanta Sports 2 | 86. Наше Новое Кино |

27. Discovery Science
28. DTX
29. DW
30. Eurosport 1

57. Star Cinema
58. Star Family
59. Televiziunea Centrală
60. TLC

87. Охота и Рыбалка
88. Сарафан
89. THT Music
90. Шансон

1.2. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „ALIANȚA-TV” din mun. Strășeni, or. Bucovăț, com. Lozova și Gălești, s. Vorniceni și Zubrești (r-nul Strășeni) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 3 – 57 de posturi TV):

1. Moldova-1
2. Moldova-2
3. Accent TV
4. Gurinel TV
5. Jurnal TV
6. NTV Moldova
7. Prime
8. Pro TV Chișinău
9. Publika TV
10. TV 8
11. TVR Moldova
12. Agro TV Moldova
13. Art TV
14. Animal Planet
15. Boomerang
16. Busuioc TV
17. Canal 2
18. Canal 3
19. Canal Regional

20. Cartoon Network
21. CTC Mega
22. Discovery Channel
23. Eurosport 1
24. Eurosport 2
25. Exclusiv TV
26. Familia Domashniy
27. Favorit TV
28. ITV
29. Kanal D
30. Kvartal TV
31. N4
32. Național 24 Plus
33. Național TV
34. Noroc TV
35. Primul în Moldova
36. Ren Moldova
37. România TV
38. RTR Moldova

39. Ru TV Moldova
40. Trinitas
41. TV 5 Monde
42. TVC 21
43. Zona M
44. Доктор
45. Драив
46. Индийское Кино
47. Кино ТВ
48. Кинокомедия
49. Кинопремьера
50. Кинохит
51. Кухня ТВ
52. Мужское Кино
53. Мульт
54. Моя Планета
55. Наше Новое Кино
56. Охота и Рыбалка
57. Шансон

1.3. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „ALIANȚA-TV” din or. Glodeni, s. Petrunca (r-nul Glodeni) și com. Trușeni (mun. Chișinău) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 4 – 55 de posturi TV):

1. Moldova-1
2. Moldova-2
3. Accent TV
4. Gurinel TV
5. Jurnal TV
6. NTV Moldova
7. Prime
8. Pro TV Chișinău
9. Publika TV
10. TV 8
11. TVR Moldova
12. Agro TV Moldova
13. Animal Planet
14. Boomerang
15. Busuioc TV
16. Canal 2
17. Canal 3
18. Canal Regional

19. Cartoon Network
20. CTC Mega
21. Discovery Channel
22. Eurosport 1
23. Exclusiv TV
24. Familia Domashniy
25. Favorit TV
26. ITV
27. Kanal D
28. Kvartal TV
29. N4
30. Național 24 Plus
31. Național TV
32. Noroc TV
33. Primul în Moldova
34. Ren Moldova
35. România TV
36. RTR Moldova

37. Ru TV Moldova
38. Trinitas
39. TV 5 Monde
40. TVC 21
41. TV Prim
42. Zona M
43. Доктор
44. Драйв
45. Живая Планета
46. Индийское Кино
47. Кино ТВ
48. Кинокомедия
49. Кинопремьера
50. Кинохит
51. Кухня ТВ
52. Мужское Кино
53. Моя Планета
54. Охота и Рыбалка

55. Шансон

1.4. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „ALIANȚA-TV” din com. Ciorescu (mun. Chișinău) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 5 – 37 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1. Moldova-1 | 13. Busuioc TV | 25. Orhei TV |
| 2. Moldova-2 | 14. Canal 2 | 26. Primul în Moldova |
| 3. Accent TV | 15. Canal 3 | 27. Ren Moldova |
| 4. Gurinel TV | 16. Canal Regional | 28. RTR Moldova |
| 5. Jurnal TV | 17. CTC Mega | 29. Ru TV Moldova |
| 6. NTV Moldova | 18. Eurosport 1 | 30. Televiziunea Centrală |
| 7. Prime | 19. Exclusiv TV | 31. Trinitas |
| 8. Pro TV Chișinău | 20. Familia Domashniy | 32. TV 5 Monde |
| 9. Publika TV | 21. ITV | 33. TVC 21 |
| 10. TV 8 | 22. N4 | 34. TV Prim |
| 11. TVR Moldova | 23. Național 24 Plus | 35. Мир ТВ |
| 12. Agro TV Moldova | 24. Național TV | 36. Сарафан |
| | | 37. Шансон |

1.5. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „ALIANȚA-TV” din s. Copceac (r-nul Ștefan Vodă) (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 6 – 34 de posturi TV):

- | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1. Moldova-1 | 12. Agro TV Moldova | 23. Național TV |
| 2. Moldova-2 | 13. Busuioc TV | 24. Orhei TV |
| 3. Accent TV | 14. Canal 2 | 25. Primul în Moldova |
| 4. Gurinel TV | 15. Canal 3 | 26. Ren Moldova |
| 5. Jurnal TV | 16. Canal Regional | 27. RTR Moldova |
| 6. NTV Moldova | 17. CTC Mega | 28. Ru TV Moldova |
| 7. Prime | 18. Exclusiv TV | 29. Televiziunea Centrală |
| 8. Pro TV Chișinău | 19. Familia Domashniy | 30. Trinitas |
| 9. Publika TV | 20. ITV | 31. TV 5 Monde |
| 10. TV 8 | 21. N4 | 32. TVC 21 |
| 11. TVR Moldova | 22. Național 24 Plus | 33. TV Prim |
| | | 34. Мир ТВ |

2. Pentru eliberarea autorizației de retransmisiune, „ALIANȚA-TV” SRL va achita o taxă în valoare de 5000 de lei.

Datele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune:

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova

Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab, 46

c/f: 1006601004024

Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Codul IBAN – MD95TRPAAA142310A00348AA

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

4. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 25 februarie 2020, parte integrată a prezentei decizii.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/27 din 25 februarie 2020
ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale
L. GUȚU: D. VICOL: I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM: D. VICOL: L. VIZIRU: I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM: D. VICOL: I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM:	– I. Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 14 februarie 2020, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare „<i>Direcționează 2% și contribuie la ceea ce contează pentru tine!</i>”. Este vorba de 1 spot, realizat în limbile română și rusă, în variantă video, durată 45 sec. Perioada de mediatizare solicitată: 15 martie – 30 aprilie 2020. <i>Este vizualizat spotul.</i> – Este și varianta în limba rusă. – Vreți să vizionați, stimați colegi, și în limba rusă? Nu. Oferim cuvântul reprezentantului Centrului de Resurse Juridice. – Bună ziua, stimați membri, stimate dle președinte. Centrul de Resurse Juridice este o asociație obștească care, printre altele, promovează acest mecanism: de desemnare procentuală, numit convențional și „Legea 2%”. Ea oferă dreptul cetățenilor care primesc salarii, achită impozite – o dată pe an să direcționeze 2%. Mecanismul este unul relativ nou și, conform datelor din cel de-al treilea an de desemnare, doar 6% din cei care ar putea să redirecționeze – fac acest lucru. Prin urmare, campania noastră vine pentru a promova acest mecanism. Un demers similar a fost expediat și anul trecut către Consiliu – el a fost aprobat. Prin urmare, solicităm același lucru și în acest an. Scopul nostru este să popularizăm mecanismul – 2%. Mulțumesc mult. – Dna Viziru are o întrebare. Vă rog. – Aveți perfectă dreptate: această campanie ați solicitat și anul trecut. Dar văd că de anul trecut până anul acesta nu ați luat în considerație propunerea venită din partea CA – de a subtitra, această campanie, pentru persoanele cu nevoi speciale. Din acest motiv, eu nu voi susține campania Dvs. până la următoarea cerere, unde veți prezenta un spot social, conform tuturor cerințelor și pentru toate păturile sociale din Republica Moldova. – Care să fie subtitrat pentru persoanele cu... – Eu V-aș recomanda să fie în limbajul mimico-gestual. Până atunci – nu voi susține. – Am înțeles. Personal, nu am fost la curent cu această solicitare. Eu,

	desigur, voi transmite colegilor și...
L. VIZIRU:	– Există decizia CA, în care este stipulat expres, această propunere. Anul trecut, a făcut-o fosta mea colegă Dorina Curnic. Dvs. nu ați luat-o în considerație. Din acest motiv, eu nu voi vota.
I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM:	– Înțeleg perfect. Dacă aș putea să explic, pe scurt: costurile pentru realizarea unui asemenea spot sunt destul de mari. Noi suntem o organizație non-profit și, practic, utilizăm un spot care a fost realizat doi ani în urmă. Din câte eu cunosc, acesta este spotul și nu există un alt buget, inclusiv pentru promovare. De aceasta, el nu poate fi modificat la această etapă.
L. VIZIRU:	– Vă înțeleg, dar ați fi putut – în colaborare cu altcineva, cu un alt ONG, mai ales că a fost aproape doi ani... ați zis că de doi ani de zile e realizat, acest spot. Respectiv, ați avut... Mai ales că sunteți cointerestat cred că și în persoanele cu nevoi speciale să...
D. VICOL:	– Pentru noi este important ca acest spot într-adevăr să fie unul social și să aibă acces absolut toate persoanele, pe care noi dorim să le asigurăm incluziunea socială. Mai ales că 2% care pot fi direcționate, inclusiv printre potențialii beneficiari – pot fi și persoanele care au nevoie cel mai mult de aceste sume de bani. Așa că să ne luați astăzi ca un refuz, ci doar ca o sugestie de a completa spotul Dvs., care, de altfel, este unul foarte bun și foarte util, prin prezența unor elemente care vor asigura accesul tuturor persoanelor, la serviciile media audiovizuale. Corect?
Iu. ROȘCA:	– Acestea-s mesaje cu vocație socială și tot ONG-urile ne determină să...
D. VICOL:	– Corect. Din cauza aceasta, supunem votului. Mesajul este clar.
A. COZMA:	– Să asigurăm drepturile.
D. VICOL:	– Stimați colegi, în varianta prezentată – cine este de a admite demersul 15/20 din 14 februarie a Centrului Juridic din Moldova – cine este de a-l admite, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (0).</u>
D. VICOL:	– Zero voturi. Deci, nu-l putem recomanda până Dvs. nu interveniți pe această dimensiune pe care am vociferat-o eu. Mulțumim mult. Și partea a doua a acestui demers.
L. GUȚU:	– II. Asociația Obștească CCF („Copil, Comunitate, Familie”) a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 20 februarie 2020, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova, a unui spot social din cadrul proiectului: „Puternici prin diversitate”, care promovează o școală incluzivă, unde fiecare se simte acceptat și respectat, care

	valorifică diferențele și înlătură inegalitățile. Spotul este realizat în limba română, în variantă video și audio, durata 43 sec. și, respectiv, 26 sec. Perioada de mediatizare: începând cu luna martie 2020 (aici – urmează a fi precizată)
D. VICOL:	– Da, da, precizăm, dar să ne uităm la spot. <i>Este vizualizat spotul.</i>
D. VICOL:	– Să oferim cuvântul. Vă rog, doamnă.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Bună dimineața. Mă numesc Liliana Rotaru. Ați vizionat acest spot care face parte dintr-un proiect. La telefon am fost anunțați despre cerința de subtitrare. Spotul este în lucru. Până în seară vom avea spotul cu subtitrare în română și în limba rusă.
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu cred că vom amâna sau... vedem cum facem. Ar fi de dorit ca spotul Dvs. ... este vorba de incluziunea socială, da? ... Ideea principală. Atunci, haideți dar să includem, social, absolut toate păturile. Solicitarea noastră vine în contextul și a ONG-ului anterior: consecvent, să nu existe subtitrare, dar să existe interpretare mimico-gestuală, pentru că e vorba de 40 sec. – nici cheltuieli nu sunt atât de mari pentru realizarea acestei interpretări mimico-gestuale. Dar în acest fel, eu cred că și Dvs. veți fi mult mai liniștiți în momentul în care totuși misiunea Dvs. a fost îndeplinită, prin incluziunea socială a tuturor păturilor.
D. VICOL:	– Mai mult decât atât, și spotul își va atinge scopul deplin.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Doar vreau să menționez: acest spot a fost elaborat în baza unei cercetări făcute în 14 școli – 1300 de copii și 200 de cadre didactice. Am abordat anume problemele pe care ni le-au transmis copiii și cadrele didactice. Prin neacceptarea acestei recomandări, de fapt, pentru că nu dispunem de resurse pentru a face traducerea mimico-gestuală, dar va fi subtitrat (aceasta ni s-a spus la telefon) și am zis că neapărat l-am trimis în lucru, acest spot. Deci, într-un fel, ce facem? Îi lipsim pe acei care acum, la moment, vor putea să...
L. VIZIRU:	– Nu-i lipsim. Dvs. mergeți pe ideea... pe incluziune socială – haideți să pornim de aici. Păi, atunci dați exemplul Dvs. de incluziune socială și după aceasta vom face și noi. Or, ne impuneti să luăm o decizie, prin care nu includem toate păturile sociale.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Eu nu Vă impun, eu Vă aduc argumente...
L. VIZIRU:	– Nu, Dvs. veniți cu argumente și eu, respectiv, Vă contrazic.

Iu. ROȘCA:	– Contraziceți însăși doctrina Dvs.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Aceasta nu este o doctrină, este un principiu...
L. VIZIRU:	– Ei sunt exact ca și noi. Ei au exact ca și noi, dreptul de a fi informați. Respectiv, aceasta este cerința noastră.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Stimată doamnă, noi lucrăm cu o sută de copii cu hipoacuzie și surditate, pentru reabilitarea lor și Vă asigur că cunosc acest lucru și înțeleg foarte bine ce spuneți.
L. VIZIRU:	– Și noi, exact la fel, dorim ca ei să facă parte dintre noi. Din motivul acesta suntem, puteți să ziceți, un pic mai severi la acest capitol. Chiar ne dorim ca toate spoturile sociale să fie interpretate mimico-gestual, fiindcă sunt unii care nu văd prea bine. Mai mult decât atât: subtitrarea, unii intenționat o fac cu un caracter mai mic și nu au posibilitate să citească vizibil aceste subtitrări. Respectiv...
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Dacă îmi dați voie să Vă spun încă un lucru, poate cu titlu de informație: limbajul mimico-gestual în Moldova nu este o limbă – este un amalgam de română și rusă și foarte mulți copii, foarte mulți tineri – Vă spun că lucrăm cu copiii cu hipoacuzie și cu surditate bilaterală – inclusiv pe protezarea acestor copii – și încerc să Vă explic că dacă va fi subtitrat, oamenii care pot să citească – vor vedea, iar limbajul mimico-gestual, care este o amestecătură de română și rusă acum în țara noastră, nu îi va ajuta pe cei care... sunt acum, aici, tineri și...
L. VIZIRU:	– Atunci facem în două modalități: și subtitrarea, și mimico-gestual. Și atunci acoperim absolut toate carențele.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Bine, mulțumesc foarte mult.
Iu. ROȘCA:	– Nu este o cerință formală.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Eu cred că este o poziție foarte rigidă.
D. VICOL:	– Nu, nu este rigidă.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Cum să nu fie, dacă mi s-a spus la telefon că sunt două opțiuni...
D. VICOL:	– Noi Vă respectăm punctul de vedere, dar uitați-Vă ce indicați Dvs. Vă rog, puțină răbdare, trebuie să fim toleranți. Și mai ales, trebuie să ne atingem scopul. Dvs. doriți să ne determinați prin argumentele plauzibile, din punctul Dvs. de vedere – că trebuie să susținem acest demers. Ca să nu se confunde lucrurile: spotul Dvs. este foarte bun, tematica pe care o abordați este una eminamente necesară. Numai că, acolo unde Dvs. menționați că fiecare persoană trebuie să se simtă

	acceptată, respectată și să fie valorificate diferențele și înlăturate inegalitățile – noi considerăm că prin lipsa acestor elemente absolut obligatorii, nu sunt înlăturate inegalitățile și nu sunt valorificate elementele care țin de incluziunea tuturor acestor persoane. Că e nevoie de un efort din partea Dvs. – eu înțeleg. Dar se merită acest efort, astfel încât acest spot să ajungă la toți: și la cei care au deficiențe de vedere, și la cei care au deficiențe de auz. Facem acest efort împreună. Or, dacă considerați că e o formalitate, ca noi să ridicăm mâna aici, să-l recomandăm – nu-și va atinge scopul, nici asociația Dvs. obștească și nici spotul acesta. Mai bine îl aprobăm peste o ședință, peste două, dar știm că atunci când va fi pus pe post, vor beneficia toți, în egală măsură: și cei care au hipoacuzie, și cei care au probleme de vedere – toate categoriile vor fi înglobate.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Stimate dle președinte, cei care nu văd – vor auzi spotul – de aceasta este și varianta audio. Cei care vorbesc rusa – vor putea să citească în rusă, pentru că nu va fi tradus. Cei care nu aud – vor putea să citească subtitrările. Noi, prin acest lucru, nu îngrădim drepturile persoanelor cu dizabilități senzoriale. Aceasta vreau să Vă zic la sfârșit: noi nu avem bani ca să facem traducerea mimico-gestuală, Vă spun așa cum este...
C. MIHALACHE:	– Logic: pot să citească...
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Aceasta am vrut să zic. Dacă Dvs. veți considera..., ne vom bucura. Dacă nu – rămâneți Dvs. cu opinia Dvs., și noi continuăm munca.
D. VICOL:	– Am înțeles.
T. BURAGA:	– Doamnă, nimeni nu a zis că noi nu acceptăm spotul Dvs.. Chiar cu mare drag vom promova și cu mare deschidere vom promova acest spot, fiindcă este absolut necesar societății. Într-adevăr există problema în societate. Rugămintea noastră este să reveniți, o ședință – două mai târziu. Și perioada de mediatizare va fi, începând cu ședința... Exact la fel este și cu privire la primul spot. Adică, Doamne ferește, noi nu am zis că nu le acceptăm: ambele sunt foarte binevenite, ambele se așteaptă să aibă un impact asupra societății și ambele vor fi acceptate, dacă vor îndeplini condițiile care noi le-am
C. MIHALACHE:	– E logic ceea ce spune doamna: nu aude – citește.
T. BURAGA:	– Este foarte logic, Dvs. aveți dreptate: mai este și problema cu interpretii, mai este... Dar cu eforturi comune vom putea să ajungem la rezultate frumoase. Noi doar nu zicem: nu acceptăm!
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Eu sunt sigură, foarte mulți dintre Dvs. ați depus cerere de finanțare – știți cât durează acceptarea unei cereri, știți că nu pot să fac o propunere de proiect pentru o acțiune, știți cât costă acest lucru. Eu am încercat să Vă aduc argumentele, cum va ajunge mesajul la persoanele cu dizabilități senzoriale. Înțeleg că argumentele mele pot să nu fie suficiente, înțeleg că în lumea ideală ar trebui să avem și...

C. MIHALACHE:	– Voi ce, convingeți... unul pe altul? Puneți la vot și gata!
D. VICOL:	– Nu, eu am vrut să luăm o decizie ca asumată, să ne asumăm..., fiindcă nu e o decizie...
C. MIHALACHE:	– Dna are perfectă dreptate, dar nu are sens de convins, nu știu cât. De-acum e clar: cine are decizia luată – are decizia luată.
T. BURAGA:	– Dle Mihalache, știm foarte multe persoane care au problema cu auzul, dar în același timp au problema și cu văzul. Și atunci, nici nu văd, nici nu aud. Și de aceea dna Viziru insistă asupra...
C. MIHALACHE:	– Eu înțeleg. Pentru ce continuăm discuția? Dna Viziru și-a spus părerea – e clar că pe dumneaei n-o s-o convingeți de-acum. Doamna – tot și-a spus viziunea. Pentru ce noi continuăm discuțiile, pentru ce încercăm să ne convingem în momentul în care nu ne convingem.
L. VIZIRU:	– Eu cred că lucrul acesta nu se face pentru a mă convinge pe mine, fiindcă eu, în calitatea mea, prezintă azi aici, la ședința publică, pe care o am – apăr drepturile tuturor cetățenilor. Respectiv, mă interesează și persoanele cu nevoi speciale să aibă acces la servicii publice de calitate.
C. MIHALACHE:	– Logica doamnei: decât deloc – mai bine 98% să aibă acces la această informație – decât deloc. Noi acum ceea ce propunem – este deloc.
L. VIZIRU:	– Dle Mihalache, nu duceți în eroare.
C. MIHALACHE:	– Ce eroare?
L. VIZIRU:	– Noi nu zicem: deloc. Noi nu am zis că nu vom accepta acest spot.
C. MIHALACHE:	– Dna a spus că o să dureze momentul acesta cu hipoacuzici și cu...
L. VIZIRU:	– Noi nu am zis că respingem acest spot, noi am zis doar peste o săptămână dumnealor să vină cu propunerile, pe care noi le venim de fiecare dată.
C. MIHALACHE:	– Dar nu e vorba de timp, e vorba de bani. Ei nu au bani ca să facă limbajul mimico-gestual.
A. COZMA:	– Ei nu au bani.
L. VIZIRU:	– Eu cred că Asociația Obștească „Copil, Comunitate, Familie”, care este reprezentant al asociației din Marea Britanie, cred că a prevăzut bani la realizarea acestor campanii sociale, fiindcă din câte cunosc eu, absolut toate ONG-urile care sunt sponsorizate din exterior, de fiecare dată li se oferă surse bănești pentru a realiza campaniile sociale.
C. MIHALACHE:	– Dle președinte, puneți la vot. Cine susține – susține, cine nu susține – nu susține. Ajunge atâtea discuții!

D. VICOL:	– Doamna vrea să mai spună ceva.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Nu este un argument pe tema... Acest proiect este finanțat de Ministerul de Externe al Germaniei
D. VICOL:	– Super! E bine.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Sunt un finanțator extrem de complex și complicat, pentru că fiecare leu... eu nu pot să renegociez acum cu el și nu pot să iau acești bani din altă proiect, pentru că ar însemna lipsă de integritate. Doar aceasta vreau să explic. Mulțumesc tare mult și scuzați dacă...
D. VICOL:	– Mulțumesc. A fost făcută propunerea de a supune votului, da? Cine este de a admite demersul (în actuala variantă) nr. 40 din 20 februarie 2020 al Asociației Obștești CCF...
C. MIHALACHE:	– Să le spuneți măcar la telefon – atunci când ei sună – că trebuie și limbajul acesta, mimico-gestual. La telefon le spuneți că e suficientă subtitrarea și acum ei vin la ședință și Lida cere limbaj mimico-gestual. Trebuie să fie o poziție comună! Sau se cere limbajul mimico-gestual, sau se cere...
L. VIZIRU:	– Dle Mihalache, eu nu cer ceea ce nu este imposibil...
C. MIHALACHE:	– Eu nu spun că tu nu ai dreptul să ceri. Lor, spuneți-le la telefon că este o cerință să fie limbajul mimico-gestual.
L. VIZIRU:	– Haideți să vă explic. Noi deja am luat în ședința trecută o decizie, prin care (toți membrii, apropo, au fost de acord)... ca în următoarea ședință să existe o decizie, un proiect, prin care să stipuleze clar care sunt cerințele noastre față de spoturile sociale. Nu s-a reușit realizarea acestei decizii, din motivul că noi am schimbat data ședinței – din motivul acesta nu s-a realizat. Și dumnealor, în cazul în care era pe data de 27 – erau impuși de situația de a face aceste modificări în spoturile sociale. Nu este vorba că eu îmi doresc.
C. MIHALACHE:	– Dar nu e vorba ce spui tu. Tu ai tot dreptul să dorești tot ce vrei. Ei au sunat și au solicitat informația. Lor li s-a spus că e suficient subtitrarea..
L. VIZIRU:	– Bine, dar nu este nici subtitrarea...
C. MIHALACHE:	– Și acum ei vin la ședință și lor li se cere limbajul mimico-gestual.
L. VIZIRU:	– Bine, dle Mihalache. Dvs. ați văzut subtitrare? Faptul că îmi zice că diseară va fi subtitrat – nu este dovadă. Noi am aprobat foarte multe spoturi, în care am venit cu propunerea de a subtitra, și apar la posturile de televiziune fără subtitrare. Haideți să fim un pic mai...
L. ROTARU,	

Reprezentant CCF:	– Eu am spus în public, lucrul acesta.
L. VIZIRU:	– Toți au declarat în public, de fiecare dată.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Îmi pare rău că Dvs. insinuați că am mințit. Noi am trimis în lucru...
D. VICOL:	– Nu, nu insinuăm. Uitați-Vă, dna Buraga vrea să facă o propunere bună.
T. BURAGA:	– Stimați colegi, eu propun să amânăm...
D. VICOL:	– Prin consens.
T. BURAGA:	– Da, prin consens. Fiindcă într-adevăr este un spot foarte bun, cu importanță majoră și mai bine rămâne amânată. Doamna vine în ședința următoare cu spotul subtitrat și care să corespundă la toate rigorile.
C. MIHALACHE:	– Dar întrebați-o pe doamnă: ea are capacitate să facă limbajul mimico-gestual?
Iu. ROȘCA:	– Nu, noi vorbim de subtitrare.
C. MIHALACHE:	– Dar ce, nici subtitrare nu are?
T. BURAGA:	– Nu, nu are nici subtitrare.
L. ROTARU, Reprezentant CCF:	– Până seara...
C. MIHALACHE:	– Haideți când veniți cu subtitrare – atunci e altă vorbă.
D. VICOL:	– Stimați colegi, sunteți de acord, prin consens, să amânăm examinarea? Să ne convingem de faptul că este cel puțin subtitrat, în ședința viitoare. Să fim consecvenți.
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Prin consens, stimați colegi, am amânat examinarea acestui subiect.
C. MIHALACHE:	– Dar ceea ce propune dna Viziru, pur și simplu oamenii trebuie să știe: dacă se solicită limbajul mimico-gestual – nu e problemă, dar ei să știe aceasta.
L. VIZIRU:	– Dle Mihalache, toate ONG-urile sunt acele organizații care reprezintă interesele anumitor pături ale societății: au anumite tematici, anumite interese de a promova, politici. Și toate lucrează întru binele societății. Eu cred că atunci când din start, când încep ei să elaboreze un proiect de campanie socială – trebuie să prevadă absolut întreaga pătură socială: fie că e orb, fie că..., absolut toți, nu vreau să fac discriminare. Toți avem nevoie de acces la informații, mai ales de incluziune. Din acest

	motiv, eu am venit cu rugămintea ca să fie subtitrat mimico-gestual și prin subtitrare. Respectiv, va exista o decizie a noastră, prin care vom veni cu cerințele noastre față de realizarea unui spot social (cum noi îl vom accepta, în înțelesul nostru și în accepțiunea noastră) și toate ONG-urile vor cunoaște acest fapt și când vor purcede la realizarea unei campanii sociale, vor lua în considerație și aceasta, dacă ei singuri nu și-au dorit acest lucru și nu au luat în considerație.
C. MIHALACHE:	– Corect. Când o să fie decizia și ei o să știe din timp ...
L. VIZIRU:	– Noi venim cu propuneri, pe care dumnealor nu le..., și câte doi ani de zile trec – și nu se realizează.
C. MIHALACHE:	– Dna Viziru, încă o dată: eu nu am nimic împotriva propunerii Dvs. Pur și simplu, când doamna a telefonat și i s-a spus – ei i s-a spus că subtitrarea e suficient.
L. VIZIRU:	– Corect, dar suntem în cadrul ședinței și nu este subtitrare.
C. MIHALACHE:	– Dacă nu are subtitrare – eu nu am nimic împotriva.
I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM:	– Eu am ridicat Decizia Consiliului din anul precedent și nu regăsesc recomandarea pe care, probabil, ați dat-o în cadrul dezbaterilor.
L. VIZIRU:	– În procesul nostru verbal este. În decizia... tot.
I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM:	– Înțeleg. Noi am ridicat doar decizia și, probabil, e lipsă de memorie adițională, dar aceasta e altă problemă. Recomandarea mea este ca să includeți acest punct, direct: fie limbaj mimico-gestual, fie – care le considerați relevante – în decizii, ca noi să putem reveni data viitoare cu ...
L. VIZIRU:	– Păi, de aceasta și zicem: toate organizațiile nonguvernamentale și asociațiile nonguvernamentale, obștești vor avea din partea noastră o decizie, unde va fi expres stipulat ce trebuie să conțină un spot ca noi să-l acceptăm.
Iu. ROȘCA:	– Iar Dvs. V-ați luat și ca angajament...
D. VICOL:	– Ei o să vină data viitoare cu toții...
A. COZMA:	– Deci, noi amânăm și decizia Dvs., la fel.
I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM:	– Da, Vă rog frumos.
A. COZMA:	– Da, da – ambele.
L. VIZIRU:	– Ca să înțeleagă dumnealor: dacă veți lua în considerație propunerile

I. CHIRTOACĂ Reprezentant CRJM: L. VIZIRU: B. MIHALACHE: D. VICOL:	noastre și veniți repetat, aceasta nu înseamnă că va fi încă o dată respins. – În cazul nostru poate fi o mică problemă: termenul de desemnare expiră în aprilie și după aceasta ... iarăși – un an. Adică și termenul ... Noi o să facem tot ce ne stă nouă ca să implementăm aceste recomandări și să căutăm bani, căci aceasta e de fapt ... – Să Vă zic o chestie: o serie televizată a unui film, se face subtitrarea timp de 45 min. Dar la un spot de campanie socială de 45 sec., credeți-mă că se face în 20 min. Nu este nici costisitor și nici atât de greu, este vorba doar textul de a-l scrie într-o programă și atât. – Pe lângă faptul că acestea sunt mesaje sociale, dar măcar spoturile acestea trebuie să aibă o anumită ..., să arate cât de cât. Pe lângă faptul că noi recomandăm televiziunea să Vă dea gratuit mesajul, voi trebuie măcar ceva să faceți. Doamna, când a spus – a spus corect ..., a solicitat, dar nu a făcut măcar subtitrarea. Dvs. – tot, anumite cerințe trebuie să fie îndeplinite. Dar nu pot, chiar absolut toate mesajele sociale să treacă de acest consiliu, pentru că noi vom avea în curând numai mesaje sociale la televiziune. – Mulțumesc mult. Subiect încheiat.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge demersul nr. 15/20 din 14 februarie 2020 al Centrului de Resurse Juridice din Moldova. 2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 25 februarie 2020, parte integrantă a prezentei decizii. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare. 4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/28 din 25 februarie 2020

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 7 Cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2019
L. GUȚU:	– În anul 2019 Consiliul Audiovizualului s-a convocat în 61 de ședințe publice, în cadrul cărora a adoptat 229 de decizii care au fost publicate în „Monitorul Oficial” al RM ...
D. VICOL:	– Stimăți colegi, eu am o rugămintă. Noi am aprobat, trimestrial, toate aceste rapoarte. Acest raport este unul care sintetizează cele patru rapoarte, plus – aduce o configurație suplimentară la activitatea noastră pe toate dimensiunile. Cu permisiunea Dvs., dacă nu există întrebări către dna Guțu... Da, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Nu există. Raportul noi l-am citit.
L. VIZIRU:	– Câte ore a monitorizat Direcția monitorizare pe parcursul anului 2019, dacă puteți să-mi spuneți? De emisie.
L. GUȚU:	– În cadrul monitorizărilor tematice – este vorba de 9162 de ore 37 min. 40 sec. În cadrul sesizărilor parvenite în adresa Consiliului – este vorba de 1012 ore 01 min. 44 sec. Ceea ce este de specificat, prin comparație: în 2018 am avut 21 de sesizări, iar în 2019 – 44 de sesizări.
L. VIZIRU:	– În acest context, vreau să zic că, neașteptând fonduri europene, Consiliul Audiovizualului își exercită funcția. Mai ales în condițiile în care avem – din punct de vedere tehnic, un soft care nu activează sută la sută cu o capacitate deplină – totuși vedem că Consiliul Audiovizualului și-a onorat obligațiunea.
D. VICOL:	– Dle Cozma, Vă rog.
A. COZMA:	– Eu îmi dau seama că ar fi cazul să mediatizăm mai pe larg aceste rezultate și dacă a venit vorba de fonduri europene, poate e la limită propunerea, dar poate să trimitem o copie a raportului Ambasadorului Uniunii Europene ca să facă dumnealui cunoștință.
D. VICOL:	– De acord, trimitem o copie, ca să nu fie informat din alte surse dumnealui – să fie o sursă directă.
L. GUȚU:	– Copertat?
D. VICOL:	– Copertat sau la poșta electronică. Copertat – e corect. Stimăți colegi, cine este de a aproba Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2019, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A aproba Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2019 (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2019 va fi prezentat Parlamentului Republicii Moldova.
3. Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în anul 2019 va fi publicat pe pagina electronică a instituției (www.audiovizual.md).
4. Controlul privind executarea prezentei decizii îl exercită Președintele CA, Dragoș VICOL.
5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 5/29 din 25 februarie 2020

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex: Tatiana EFTODI