



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 5
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din **04 februarie 2021, ora 10:00**

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	6
ANEXE:	Deciziile CA nr. 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/27
PREȘEDINTE:	Ala URSU-ANTOCI
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Corneliu MIHALACHE, Larisa MANOLE, Ion ROBU, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU.
MEMBRI ABSENȚI:	Artur COZMA și Dragoș VICOL.
DGLAM:	Lilia GUȚU Tatiana EFTODI
DJR:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova	DGLAM	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „NTV Moldova”, urmare a petiției IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”	DGLAM	V. CECAN
3.	Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile	DLA	N. DASTIC
4.	Cu privire la examinarea cererii de prelungire a		

	licenței de emisie eliberată „DIALOG-PERFORM” SRL pentru postul de radio „Dialog FM”	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune	DCD	V. BUJNIȚA
6.	Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „TRUST TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin sistemul MMDS „Trust TV”	DCD	V. BUJNIȚA

A. URSU-ANTOCI:	– Bună dimineața, colegi. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Ședința este deliberativă. Cineva are propuneri, obiecții la Ordinea de zi?
Membrii CA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Rog aprobarea Ordinii de zi:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU și Iu. ROȘCA. <u>Mențiune:</u> L. VIZIRU a lipsit în momentul votului.
A. URSU-ANTOCI:	– 6 voturi pentru aprobarea Ordinii de zi.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova
V. CECAN:	– La data de 05, 06, 13 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din 04, 06 și 11.01.2020 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează despre faptul că ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, a comis derogări de la prevederile art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioadele 14 - 31 decembrie 2020. Astfel, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova solicită, în temeiul prevederilor art. 83-84 din Codul serviciilor media audiovizuale, efectuarea monitorizării furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la capitolul respectării prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale. Totodată, petiționarul invocă și faptul că: „Nerespectarea plasării publicității în programe audiovizuale a unui post TV constituie o acțiune de concurență neloială în raport cu furnizorii serviciilor media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, care plasează publicitatea cu respectarea prevederilor legale ce țin de volumul difuzării comunicării comerciale audiovizuale”. Prin scrisoarea f/nr. din 27.01.2021, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, a comunicat

	Consiliului Audiovizualului că la difuzarea publicității nu au avut loc deplasări ale duratei de 12 min. într-o oră de emisie în perioada respectivă. Totodată, furnizorul a declarat că presupune că monitorizarea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor a luat în calcul, în cadrul calupurilor publicitare, și promo-urile emisiunilor difuzate de către „PRO TV Chișinău”. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prin prisma celor invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova. Rezultatele monitorizării au atestat următoarele: postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în cadrul serviciului de programe, a difuzat publicitate cu depășirea a 12 minute ca durată cumulată per oră, conform tabelului indicat în proiectul de decizie. Astfel, sunt relevante prevederile art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale care stipulează <i>„Proporția de spoturi publicitare și de spoturi de teleshopping, într-un interval de o oră, nu poate depăși 20%, respectiv 12 minute ca durată cumulată”</i>, și prevederile pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la Licența de emisie a furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”: <i>„Titularul de licență se obligă să respecte Codul serviciilor media audiovizuale”</i>. Totodată, de specificat că în cadrul calupurilor publicitare difuzate de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” au fost difuzate promo-urile emisiunilor difuzate, însă acestea nu au fost luate în calcul, a fost calculată doar publicitatea comercială.
A. URSU-ANTOCI:	– Mulțumesc, dna Cecan. Întrebări către raportor?
L. MANOLE:	– Am vrut să precizez. Rezultatele monitorizării efectuate de CA corespund cu cele invocate de Asociație?
V. CECAN:	– Puțin diferă doar în faptul că petiționarul a indicat, după cum vedeți în tabelă, la toate zilele ... Conform monitorizării, am scos promo-urile emisiunilor și s-a primit mai puțin, dar oricum, persistă derogări.
L. MANOLE:	– Vă mulțumesc.
C. MIHALACHE:	– Nu văd răspunsul „Pro TV”-ului.
V. CECAN:	– Este.
A. URSU-ANTOCI:	– Este răspunsul „Pro TV”-ului. Vă mulțumesc. Trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– De fapt, Direcția monitorizare a constatat abateri. Nu putem să punem la îndoială cele constatate de Direcția monitorizare. Respectiv, putem doar să atenționăm „Pro TV”-ul ca să fie mai atent și să-și calculeze foarte bine produsul de publicitate plasat în Serviciul de programe.

A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulţumesc, dna Viziru. Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Într-adevăr este încălcare, dar nu ştiu pe cât este de gravă, pentru că se încalcă cu 5 - 6 secunde.
A. URSU-ANTOCI:	– Nu aveţi dreptate.
C. MIHALACHE:	– Dacă ar fi fost vorba de atenţionare sau avertizare publică, aş fi susţinut sancţiunea. Dacă e vorba de amendă, eu nu voi susţine.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, nu induceţi în eroare, nu este vorba de 5 - 6 sec.
Iu. ROŞCA:	– Jumătate de minut este foarte esenţial pentru ...
C. MIHALACHE:	– În mare parte, sunt 5 - 6 secunde.
L. MANOLE:	– Şi cu un minut şi jumătate.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, 25 sec. - 1.30 min., Vă rog să nu induceţi în eroare.
L. VIZIRU:	– Dar 30 secunde, aceasta deja e un spot publicitar.
C. MIHALACHE:	– Ceea ce ţine de „Pro TV” şi publicitate, în opinia mea, aceasta nu este o derogare foarte gravă, eu n-aş sancţiona. Ei au o emisiune care se numeşte „O seară perfectă”. O dată sau de două ori am privit această emisiune, acolo este publicitate nu mascată, acolo este publicitate deschisă la diverse servicii, mărfuri ş.a.m.d. Iată pentru aceasta trebuie de sancţionat, sunt de acord. Dar pentru faptul că au depăşit - da, este încălcare, dar, în opinia mea, nu este de amendă.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulţumesc, dle Mihalache. Dle Roşca, Vă rog.
Iu. ROŞCA:	– Condiţiile cu privire la difuzarea publicităţii sunt foarte esenţiale şi rigide. Orice abatere de la grila temporară este principială pentru încadrarea activităţii într-o concurenţă loială. De astfel, jumătate de minut este esenţial la timpul maxim de 12 min., în cazul dat, aşa că postul de televiziune e pasibil, fără interpretare, de răspundere. Indulgentă, cred că aici nu poate fi, e cazul de aplicat.
A. URSU-ANTOCI:	– De acord cu Dvs., nu trebuie să creăm precedente. Vă mulţumesc. Mai vrea cineva să se expună, colegi? Trecem la partea decizională. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROŞCA şi L. VIZIRU. <u>CONTRA - (1)</u> - C. MIHALACHE.
A. URSU-ANTOCI:	– 6 voturi. A admite petiţiile Asociaţiei Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova din 04 ianuarie, 06 ianuarie şi 11 ianuarie 2021 . Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 voturi. Până a trece la partea sancțiunii, Vă rog să propuneți. Amenda este de la 5 000 până la 10 000 de lei.
Membrii CA:	– Pragul minim.
A. URSU-ANTOCI:	– Pragul minim, de acord cu Dvs. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 voturi - Pentru, 1 vot - Împotrivă. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri: „Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la Licența de emisie”.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE). 2. A admite petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova din 04, 06 și 11 ianuarie 2021 (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE). 3. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002145 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE). 4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, ÎCS „PRO DIGITAL” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:	

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la licența de emisie”.

4.1. ÎCS „PRO DIGITAL” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. ÎCS „PRO DIGITAL” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

6. Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

7. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

8. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.

9. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 5/22 din 04 februarie 2021

ORDINEA DE ZI:

CHESTIUNEA nr. 2

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „NTV Moldova”, urmare a petiției IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”

V. CECAN:

– La data de 19 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 28/CJI din aceeași dată, din partea I.P. „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că postul de televiziune „NTV Moldova”, la data de 10 ianuarie 2021, în intervalul orelor 13:15-23:00, a difuzat o producție rusească în limba rusă, „Dulăul” («ПѢЦ»), conținutul căreia includea o serie de scene de violență fizică și psihică, împușcături, bătăi, aruncare în gol de la înălțime, omucideri, cadavre, etc. Totodată, I.P. „Centrul pentru Jurnalism Independent” menționează că filmul difuzat la postul de televiziune „NTV Moldova” a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental).

Prin urmare, CJI invocă faptul că la difuzarea filmului nominalizat mai sus, „NTV Moldova” a comis abateri de la prevederile legale cu privire la protecția minorilor.

În contextul celor invocate, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele semnalate, examinarea petiției și

	informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în petiția Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 ianuarie 2021, în intervalul orelor 13:30 – 23:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat filmul serial de producție ucraineană „ПІЄС” (durata a 10 episoade: 08 ore 40 min.), însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental), cu subtitrare în limba română. Conținutul filmului serial include o serie de elemente criminalistice și infracțiuni care sunt depistate de către eroul filmului, câinele pe nume „ПІЄС”. Pelicula cinematografică este un film cu conținut detectiv, pe alocuri cu elemente de comedie, în care toată acțiunea se conturează în jurul dulăului care vine în susținerea oamenilor legii, acordându-le ajutor în acțiunile de căutare a unor persoane bănuite în comiterea unor infracțiuni. Astfel, urmare a monitorizării filmului serial „ПІЄС”, difuzat de către postul de televiziune „NTV Moldova”, s-a atestat că conținutul scenelor cu tentă violentă are o durată, frecvență și intensitate minimă, fapt care se include în AP (acordul parental). Prin scrisoarea nr. 010-302EM din 03.02.2021, „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” a comunicat CA următoarele: „<i>Prin prezenta, „Exclusiv Media” SRL Vă comunică că filmul menționat nu este o producție rusească, precum invocă IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, ci este produs în Ucraina de către compania TOB PRO-TV, fiind clasificată PG (Parents Guide), ce se echivalează în limba română cu AP (Acordul părinților). De asemenea în premieră în Ucraina acest film a fost difuzat în orele după amiază, în intervalul de timp 17.40 - 18.45, or, în același interval în care a fost difuzat și la „NTV Moldova”.</i> <i>Respectiv, la difuzarea acestui film ne-am călăuzit, în primul rând, de clasificarea stabilită de producătorul produsului audiovizual, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind conținuturile audiovizuale și ținând cont de faptul că Ucraina este o țară care a ratificat Convenția Europeană privind televiziunea transfrontalieră de la Strasbourg din 05 mai 1989.</i> <i>Astfel, în baza celor expuse, solicităm respingerea petiției IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” din data de 19.01.2021”.</i>
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dna Cecan. Întrebări către raportor are cineva? Nu. Atunci, trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună, colegi? Nu vrea nimeni să se expună? Trecem la partea decizională? Sunteți de acord cu ceea ce a atestat monitorizarea?
T. BURAGA:	– Suntem de acord cu rezultatele monitorizării și cred că uneori, trebuie să acceptăm lucrurile și să nu le preamărim.
A. URSU-ANTOCI:	– Deci, trecem la partea decizională. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „NTV Moldova”. Cine este

AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI: AU VOTAT: A. URSU-ANTOCI:	pentru? <u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. – 7 voturi - Pentru. A respinge petiția nr. 28/CJI din 19 ianuarie 2021 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la postul de televiziune „NTV Moldova”. Cine este pentru? <u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. – Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „NTV Moldova” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A respinge petiția nr. 28/CJI din 19 ianuarie 2021 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la postul de televiziune „NTV Moldova” (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția Monitorizare TV. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/23 din 04 februarie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile
N. DASTIC:	– În temeiul avizului Ministerului Economiei și Infrastructurii și a deciziilor CA, Consiliul Audiovizualului anunță în concurs frecvențele radio: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,1 MHz – Șoldănești, 99,1 MHz – Șoldănești, 89,8 MHz – Ștefan Vodă, 91,0 MHz – Dezghingea (UTAG) și 105,8 MHz – Congaz (UTAG). De menționat că la data de 29 ianuarie 2021 a expirat termenul de valabilitate a Licenței de emisie seria AC nr. 000015 din 29.01.2014, eliberată SC „GERMES-NORD” SRL pentru postul de radio „Radio 7/Радио 7” difuzat pe frecvența: 101,5 MHz – Bălți. În acest sens, SC „GERMES-NORD” SRL nu a depus o cerere de prelungire a licenței de emisie în conformitate cu art. 26 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale care prevede expres: „La cererea

	deținătorului licenței de emisie, valabilitatea acesteia poate fi prelungită pentru un nou termen, în conformitate cu prevederile prezentului articol. Cu cel mult 6 luni, dar nu mai puțin de 3 luni înaintea expirării termenului pentru care a fost acordată licența de emisie, furnizorul de servicii media depune o cerere de prelungire a valabilității licenței de emisie la Consiliul Audiovizualului”. Totodată, sunt relevante prevederile alin. (6) al art. 26 din Codul serviciilor media audiovizuale potrivit cărora: „Dacă prelungirea valabilității licenței de emisie nu a fost solicitată, frecvența sau canalul sunt scoase la concurs”.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Dastic. Întrebări către raportor are cineva? Trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună, colegi?
L. VIZIRU:	– Este o chestiune tehnică.
A. URSU-ANTOCI:	– Aveți dreptate, dna Viziru, este o chestiune tehnică. Dacă nu vrea nimeni să se expună, trecem la partea decizională. A anunța concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile cu următorii parametri: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,1 MHz – Șoldănești, 99,1 MHz – Șoldănești, 89,8 MHz – Ștefan Vodă, 91,0 MHz – Dezghingea (UTAG) și 105,8 MHz – Congaz (UTAG), 101,5 MHz – Bălți. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A anunța concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), cu următorii parametri:

FRECVENȚELE RADIO

Nr. d/o	Localitatea	Coordonatele geografice	Frecvența (MHz)	P.A.R. Max (dBW)	Polarizarea semnalului	H _{ef} max. (m)	Azimuturile sectorului de reducere PAR (grade/dBW)	
1.	Leova		71,66	22,8	Orizontală	70	-	
2.	s. Pânășești (r-nul Strășeni)		88,3	15,7	Verticală	134	300 – 120/14,0	
3.	Șoldănești		98,1	20	Verticală	80	300 – 90/10,0	
4.	Șoldănești		99,1	25,0	Verticală	130	-	
5.	Ștefan Vodă	46°N30'13" 29°E40'12"	89,8	25,0	Orizontală	100	290 - 310/ 20,5	
6.	Dezghingea (UTAG)	46°N25'16" 28°E36'20"	91,0	19,0	Verticală	57	240 – 350/11,4	

7.	Congaz (UTAG)	46°N07'02" 28°E36'38"	105,8	25,0	Verticală	43	0 - 80/20,8
8.	Bălți	-	101,5	25,0	Verticală	60	-

2. Condițiile pentru prezentarea dosarelor de participare (nomenclatorul actelor pentru participare la concurs):

- a) Cererea de eliberare a licenței de emisie (conform Anexei nr. 1);
- b) Copia documentului de constituire a solicitantului (copie extrasului din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor referitor la administratorul întreprinderii, genurile de activitate);
- c) Structura serviciului media audiovizual (conform Anexei nr. 2), inclusiv varianta electronică;
- d) Proiectul editorial al furnizorului de servicii media: scopurile, sarcinile, capitalul instituției, etapele de realizare a proiectului, sursele de finanțare, organigrama instituției, datele de identificare a proprietarului, conținutul și durata programelor propuse, orientarea programului, auditoriul consumator de programe, sursele de finanțare a serviciilor de programe, caracterizarea și tematica emisiunilor realizate;
- e) Grila de emisie săptămânală: denumirea emisiunilor, timpul de difuzare, tematica, limba de realizare și/sau lista canalelor retransmise: denumirea, țara de origine, limba de difuzare (conform Anexei nr. 3);
- f) Planul de afaceri complet pentru perioada de acoperire a validității licenței de emisie solicitate, informația referitoare la alte afaceri în domeniul mass-media;
- g) Copia de pe contractul de procurare a tehnicii necesare sau de locațiune a acestora, alte date care confirmă potențialul tehnic al solicitantului;
- h) Declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);
- i) Declarația pe proprie răspundere a solicitantului cu privire la asigurarea transparenței proprietății, însoțită de copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar (conform Anexei nr. 4);
- î) Denumirea furnizorului de servicii media, datele de identificare (înregistrarea semnalelor sonore ale furnizorului de servicii media de radiodifuziune sonoră sau grafica siglei studioului TV).

Notă:

- Actele se prezintă în limba română (culese la calculator), fiind semnate de administratorul întreprinderii sau persoana împuternicită.
- Materialele trebuie să fie semnate, șampilate, indicându-se data perfectării lor.
- În temeiul unui singur dosar de participare la concurs, un solicitant poate aplica numai pentru o frecvență radio sau canal TV în aceeași localitate.
- Colaboratorul CA care recepționează documentele înmânează solicitantului recipisa respectivă.

3. Criterii de evaluare a ofertei solicitanților de frecvențe anunțate în concurs:

Licența de emisie se eliberează de către Consiliul Audiovizualului potrivit următoarelor condiții:

- a) *eliberarea licenței de emisie va avea ca efect respectarea ulterioară a obiectivelor stabilite de Strategia de acoperire teritorială cu servicii de programe în concordanță cu Planul național al frecvențelor radioelectrice;*
- b) *eliberarea licenței de emisie va corespunde principiului de asigurare a pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei în genere, ținându-se cont de gradul în care radiodifuzorii licențiați existenți corespund deja acestei cerințe;*

c) decizia de eliberare a licenței va fi luată doar ținându-se cont de viabilitatea financiară reală a solicitantului, în măsura în care propunerile acestuia corespund posibilităților sale financiare;

d) la eliberarea licenței de emisie, vor avea prioritate solicitanții care oferă servicii de programe proprii, autohtone și opere europene.

4. Valabilitatea licenței de emisie pentru transmisia serviciilor de programe radio este de 9 ani (Codul serviciilor media audiovizuale art. 25 alin. (2)).

5. Taxa de stat pentru oferirea licenței de emisie constituie 3250 de lei, iar pentru reperfectarea licenței de emisie constituie 325 de lei.

6. Recepționarea materialelor pentru participare la concurs și remedierea neregularităților constatate se efectuează pe parcursul a 30 de zile din data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În această perioadă, solicitanții beneficiază de consultațiile necesare privind completarea corectă a dosarelor.

7. Ultimul termen de prezentare a materialelor pentru concurs este a 30-a zi din data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

8. Pe parcursul termenului prevăzut pentru depunerea dosarelor de participare, Consiliul Audiovizualului va da publicității concepțiile serviciilor de programe propuse și informațiile despre participanții la concurs.

9. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.

10. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

Anexa nr. 1

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46 Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71 e-mail: office@cca.md , http://www.cca.md	ÎNREGISTRARE CA
---	------------------------

ATENȚIE! Cererea se completează pe calculator sau se dactilografiază.

Către

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

Persoana juridică/fizică solicită prin prezenta:

☐ **acordare licență de emisie**

☐ radio ☐ televiziune

Modalitatea de difuzare: ☐ prin eter ☐ satelit ☐ multiplex ☐ alte rețele de comunicații electronice

☐ **modificare licență de emisie**

nr. din data de eliberată la data de

☐ **prelungire licență de emisie**

nr. din data de eliberată la data de

I. Date necesare identificării și comunicării eficiente cu solicitantul:

Denumirea/numele solicitantului
--

1. Adresa completă a sediului legal al societății: Tel.: Mobil: Fax: Pagina internet: Adresa e-mail:

Actele juridice ale societății:
2. Certificatul de înregistrare a societății nr. din data
3. Actul constitutiv al societății:
4. Cota de participare a asociaților în societatea comercială solicitantă sau după caz în alta deținătoare de licență de emisie din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate sub jurisdicția Republicii Moldova.
5. Numele și prenumele reprezentantului: Adresa completă a reprezentantului :
Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

6. Lista celorlalte servicii de programe pe care le asigură furnizorul de servicii media:

7. Numele și prenumele persoanelor responsabile de conducerea societății:

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

8. Nume persoane care își asumă responsabilitatea editorială:

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

II. Date despre furnizorul de servicii media:

1. Tipul serviciului de programe: ☐ radio ☐ televiziune

2. Modalitatea de difuzare:

- ☐ prin eter
- ☐ satelit
- ☐ multiplex
- ☐ alte rețele de comunicații electronice

3. Localitatea

4. Zona de difuzare:
(Pentru fiecare serviciu se vor menționa: localitatea/localitățile, regiunile geografice de recepție)

5. Licența de emisie: nr. din data de eliberată la data de

6. Frecvența/Canal:

7. Denumirea furnizorului de servicii media:

- ☐ actuală:
- ☐ solicitată:

8. Elemente de identificare (se vor anexa: sigla postului, prezentată grafic sau pe suport electronic color, în cazul serviciilor de televiziune, respectiv, semnalele de identificare ale postului, înregistrate pe suport electronic, în cazul serviciilor de radiodifuziune sonoră)

9. Adresa juridică:

- ☐ actuală:
- ☐ solicitată:

10. Amplasament stație de emisie:

- ☐ actual:
- ☐ solicitat

11. Licența de emisie: nr. din data de eliberată la data de

12. Licența de utilizare / Declarației informative-tip: nr. eliberată la data de

13. Formatul serviciului media audiovizual:

- ☐ generalist

- ☐ de știri
☐ tematic – domeniul:

14. Orarul de difuzare (numai pentru producția proprie) în conformitate cu art. 4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale:

Luni:
 Marți:
 Miercuri:
 Joi:
 Vineri:
 Sâmbătă:
 Duminică:

15. Mențiuni speciale:
 (după caz, orarul și limba de difuzare a emisiunilor dedicate minorităților naționale)

16. Date tehnice privind difuzarea serviciului media audiovizual:

16.1. Frecvența solicitată:MHz, PAR (dBW) =....., Hef (m) =....., Localitatea.....
 Canalul TV:.....PAR (dBW), Azimuturile sectorului de reducere PAR (grade)/(dBW).....,
 H_{ef} max. (m)....., Polarizarea semnalului....., Localitatea.....

17. Se va atașa delegația de împuternicire a reprezentantului.

Data	Semnătura administratorului	Autentificarea

Anexa nr.2

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, http://www.audiovizual.md

ATENȚIE! Formularul se completează cu litere de tipar. Dacă unele spații sunt insuficiente, adăugați informațiile pe o pagină albă, precizând rubricile la care se referă!

STRUCTURA SERVICIULUI MEDIA AUDIOVIZUAL
FURNIZORI DE SERVICII MEDIA LINIARI

A. Datele de identificare solicitant / titular licență de emisie

A.1. Solicitant / Titular de licență:

A.2. Denumirea furnizorului de servicii media:

B. Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual

B.1. Formatul serviciului media audiovizual:

- ☐ generalist
☐ de știri
☐ tematic – domeniul:

B.2. Structura programelor după sursa de proveniență (Total – 100%)

(Se calculează pentru un interval de o săptămână, Total ore de emisie săptămânală _____)

Producție proprie: _____ %

Program audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media _____ %

Program audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media _____ %

Producții audiovizuale ale altor producători: _____ %

Program audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova _____ %

Program audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră _____ %

Program audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova _____ %

Programe retransmise/preluate/achiziționate: _____ %

Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova _____ %

Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: _____ %

(cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv):

B.3. Opere europene

(Se calculează raportând la timpul total de emisie pe săptămână prin scăderea timpului alocat știrilor, evenimentelor sportive, jocurilor, publicității, serviciilor teletext și teleshopping)

Procente rezervate operelor audiovizuale europene: _____ %

(Se înscrie ponderea minimă ce ar putea fi alocată acestor tipuri de programe prevăzută de Codul serviciilor media audiovizuale)

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor: %

Procent rezervat operelor audiovizuale europene:%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:%

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

(Estimarea se realizează pentru un interval de o săptămână)

- Programe informative și analitice _____ %
- Programe educaționale și culturale _____ %
- Filme (artistice, documentare, animație) _____ %
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni) _____ %
- Alte tipuri de emisiuni _____ %
- Teleshopping, sponsorizare _____ %
- Publicitate _____ %
- Promo _____ %

Notă:

- 1) *Serviciu media audiovizual generalist* – serviciu media audiovizual care furnizează programe audiovizuale cu conținut preponderent informativ, educativ și de divertisment, în domenii de interes public, și care sunt adresate publicului larg;
- 2) *Serviciu media audiovizual de știri* – serviciu media audiovizual care furnizează programe audiovizuale cu conținut preponderent informativ și informativ-analitic, axat pe actualitatea internă și externă și care sunt adresate publicului larg;
- 3) *Serviciu media audiovizual tematic* – serviciu media audiovizual care furnizează programe audiovizuale dedicate preponderent unui domeniu și care sunt adresate unui anumit segment al publicului;
- 4) *Program audiovizual* – ansamblu de imagini în mișcare, însoțite sau nu de sunet, în cazul unui program televizat, sau ansamblu de sunete, în cazul unui program sonor, indiferent de durata acestuia, care constituie un întreg identificabil prin titlu, conținut sau formă, în cadrul unei grile sau al unui catalog realizat de către un furnizor de servicii media (evenimente sportive, filme documentare, programe de divertisment și de tip reality, programe pentru copii, piese de teatru și altele).
- 5) *Program audiovizual în primă difuzare* – program audiovizual difuzat în premieră în cadrul unui serviciu media audiovizual liniar;
- 6) *Programe informative și analitice* – care aduc la cunoștință publicului evenimentele din actualitatea cotidiană: buletine de știri, informații și comentarii, comunicate, reportaje din țară și din străinătate, proteste, talk-show-uri informativ-analitice știri sportive, date meteo, știri culturale, revista presei. Alte programe de informare, axate pe probleme politice – viața parlamentară, activitatea partidelor politice, probleme economice, științifice sau sociale; ori pe evenimente speciale – sub formă de dezbateri, ședințele organelor administrației publice locale și centrale.
- 7) *Programe educaționale* – destinate, în special, procesului de instruire, în care elementul cognitiv joacă un rol important (programe școlare, universitare). *Programe culturale* – programe destinate, în principal, stimulării curiozității artistice și/sau intelectuale, reprezentării culturale, activități culturale în sine (concerte, spectacole), programe destinate îmbogățirii cunoștințelor publicului (într-un mod nedidactic) în diverse domenii ale culturii, afișa (agenda) culturală.
- 8) *Muzică* – în cazul serviciilor de radiodifuziune sonoră și clipuri muzicale care nu fac parte din cadrul unei emisiuni în cazul servicii de televiziune.
- 9) *Alte tipuri de emisiuni* – programe de divertisment, muzicale sau muzical-distractive, spectacole de revistă sau de circ, programe sportive (cu excepția informațiilor sportive), emisiuni religioase, programe cu tematică socială (cu excepția informațiilor sociale), satirice (umoristice), reality-show, horoscop etc.
- 10) *Publicitate* – mesaj, sub orice formă, difuzat în scop de autopromovare sau difuzat în schimbul unei plăți, fie al unei retribuții similare, de către o persoană juridică sau fizică, în legătură cu un domeniu de activitate, cu o activitate comercială, cu o meserie ori profesie, în scop de promovare a furnizării unor bunuri și servicii, inclusiv bunuri imobiliare, sau a unei cauze, a unei idei, ori a unor drepturi și obligații.
- 11) *Sponsorizare* – contribuție a unei întreprinderi publice sau private acordată pentru finanțarea programelor audiovizuale în vederea promovării denumirii, a mărcii comerciale, a imaginii, a activităților ori a unor produse proprii.
- 12) *Teleshopping* – mesaj transmis direct către publicul larg în scopul furnizării unor bunuri sau servicii, inclusiv bunuri imobiliare, drepturi și obligații, în schimbul unei plăți.
- 13) *ore de maximă audiență* – intervalele de timp cuprinse între orele 06.00–09.00 și 17.00–23.00 – pentru serviciile de televiziune și între 06.00–10.00, 12.00–15.00 și 17.00–20.00 – pentru serviciile de radiodifuziune sonoră.

Furnizorii de servicii media de televiziune au obligația de a transmite, în primă difuzare, cel puțin 50% din cotele de producție proprii prevăzute la art. 4 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale;

Serviciilor de televiziune axate preponderent pe difuzarea programelor audiovizuale de promovare a patrimoniului cultural național și european, din arhivele proprii nu li se aplică prevederile art.4 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

Furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română.

Furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră ale căror servicii media audiovizuale se adresează comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.

Programele audiovizuale locale prevăzute la art. 4 alin. (3), (6) și (7) din Codul serviciilor media se difuzează în intervalul orar 06.00–24.00. Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.

Volumul rezervat operelor audiovizuale europene în cadrul serviciului media audiovizual se asigură în conformitate cu art. 6 din Codul serviciilor media audiovizuale.

Serviciile de televiziune cu conținut muzical și serviciile de radiodifuziune sonoră trebuie să conțină cel puțin 30% de opere muzicale în limba română, inclusiv 10% de opere muzicale care provin de la compozitori, artiști-interpreți și producători originari din Republica Moldova. Operele muzicale prevăzute trebuie să fie difuzate în intervalul orelor 06.00–24.00.

În cazul programelor și filmelor (retransmise, transmise și preluate) realizate de către producători independenți de emisiuni/furnizori de servicii media din Republica Moldova și producători independenți/furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova, furnizorul de servicii media va anexa copiile contractelor respective.

În vederea protejării spațiului audiovizual național și asigurării securității informaționale, se permite furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii media transmisiunea programelor de televiziune și de radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, în SUA și Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

În spațiul audiovizual național este interzisă difuzarea programelor audiovizuale ce constituie discurs care incită la ură.

Data ____ . ____ . ____

Administrator _____
(numele, prenumele)

L.S.

(semnătura)

Anexa nr. 3

Grila de emisie săptămânală – model
pentru serviciile de televiziune și serviciile de radiodifuziune sonoră aflate sub jurisdicția
Republicii Moldova

Intervalul de timp	Denumirea programului	Genul programului:	Sursă de proveniență a programului:	Limba de difuzare	Difuzarea muzicii autohtone (pentru serviciile de radiodifuziune sonoră și de televiziune muzicale)	Informația cu privire la programele achiziționate, preluate și retransmise
		Programe informative sau analitice	Produs propriu			
		Programe educaționale sau culturale	Producții audiovizuale ale altor producători			
		Filme (doar pentru posturile TV)	Programe retransmise			
		Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale)				
		Alte tipuri de programe				

Anexa nr. 4

Declarație pe proprie răspundere
cu privire la asigurarea transparenței proprietății
furnizorului de servicii media

Prin prezenta, subsemnatul/a _____, în calitate de administrator al companiei „_____” SRL/SA, în conformitate cu prevederile art. 21 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova,

Cunoscând dispozițiile articolului 352¹ din Codul penal al Republicii Moldova cu privire la falsul în declarații, declar pe proprie răspundere următoarele:

Denumirea serviciului de televiziune/ radiodifuziune sonoră.		
Denumirea furnizorului serviciului media audiovizual (statutul juridic).	SC „_____” SRL/SA	
Adresa juridică și datele de contact ale administrației.	Sediul: Tel.: Fax:	
Adresa pentru corespondență/ poșta electronică/ pagina web.		
Persoanele din organul de conducere/ supraveghere și funcțiile acestora.	Nume: Prenume: Funcția: Tel.:	
Numele reprezentanților legali.		
Lista acționarilor și asociaților până la nivel de persoană fizică, cu excepția acționarilor și asociaților care sunt societăți pe acțiuni cu acțiuni la purtător sau listate la bursele de valori internaționale. Cotele de participare în capitalul social al societății care solicită /sau deține actul permisiv.	1. 2. 3.	
Lista proprietarilor beneficiari care dețin direct sau indirect, controlul asupra furnizorului de servicii media.		
Informația cu privire la cota de acțiuni din capitalul social al altei persoane juridice deținătoare a unei licențe de emisie din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate în jurisdicția Republicii Moldova.		
Capitalul social.		
Acoperire/difuzare.	Localitatea:	
Persoanele responsabile de politica editorială și persoanele care dețin drept de vot în cadrul furnizorului de servicii media audiovizuale.		
Semnalele postului de radio, simbolul postului de televiziune.		

Anexă: Copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar (informația dată este confidențială și nu va fi publicată).

„_____” _____ 20____

Administratorul „_____” SRL / SA

(numele, prenumele)

(semnătura)

C. MIHALACHE:	– Prin propria cerere au retras? Dna președinte, nu trebuia anunțată în concurs frecvența de la Nisporeni?
N. DASTIC:	– Este îndreptată către Ministerul Economiei pentru recalculare.
A. URSU-ANTOCI:	– Mai are cineva întrebări către raportor? Trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– De fapt, aveam o întrebare către directorul postului de radio „Dialog FM”.
A. URSU-ANTOCI:	– Vrea să intre în direct, o să avem posibilitatea să-i adresăm întrebări.
Reprezentant „Dialog FM”:	– Bună ziua.
A. URSU-ANTOCI:	– Bună ziua. Sunteți în direct. Dna Viziru vrea să Vă adreseze o întrebare, dle director.
L. VIZIRU:	– Dle Miron, bună ziua. Am observat că pe frecvența la „Dialog FM”, unele emisiuni care sunt difuzate și la „Diaspora FM” sunt și pe această frecvență. Întrebarea mea este dacă Dvs. aveți un contract de cooperare cu postul de radio „Diaspora FM” cu privire la emisiunile care sunt difuzate și la un post de radio, și la celălalt.
Reprezentant „Dialog FM”:	– Da, desigur că avem contract. Contractul a fost atașat la dosarul care a fost depus la CA, dar este indicat nu „Diaspora FM”, dar denumirea companiei - „Timpuri noi”.
L. VIZIRU:	– Ok, mulțumesc.
A. URSU-ANTOCI:	– Dna Buraga, Vă rog.
T. BURAGA:	– În primul rând, vreau să zic că este îmbucurător faptul că în condițiile de astăzi deloc ușoare, Dvs. reușiți să produceți 100% producție proprie, bravo! Dar unica la ce aș vrea să Vă atrag atenția este că Dvs. ați indicat că ați putea produce 39% de emisiuni educaționale și culturale. Rezultatele monitorizării sunt altele. Am fi foarte bucuroși dacă aici ar apărea acest procentaj de produs realizat.
Reprezentant „Dialog FM”:	– Cu părere de rău, în perioada pandemiei am luat o decizie ca să optimizăm ceea ce privește conținutul, din motivul că nu avem acum posibilitate. Cu foarte multe probleme se confruntă nu numai radiodifuzorii, dar și toți agenții economici. Evident că noi vom reveni în momentul când va scădea presiunea care este pusă de situația de pandemie.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc mult. Chiar și în aceste condiții, tind să Vă felicit și să Vă mulțumesc că Dvs. respectați Codul serviciilor media audiovizuale. Dvs. respectați prevederile codului, Dvs. respectați Consiliul Audiovizualului, realizând totalmente toate angajamentele care le-ați

Reprezentant „Dialog FM”:	făcut față de noi. Vreau să Vă mulțumesc mult pentru acest lucru și vreau să Vă spun că este aplaudabil ceea ce faceți. Vă doresc succese!
A. URSU-ANTOCI:	– Mulțumesc. O zi bună să aveți!
Iu. ROȘCA:	– Dle Roșca, ați avut o întrebare. – Am o întrebare către direcția de profil, care face monitorizarea. Aici vedem că după monitorizare s-a constatat o deviere de la „Alte tipuri de emisiuni” care au fost declarate la compartimentul „Structura serviciilor de programe” și „Alte tipuri de programe”. S-a constatat că dumnealor difuzează circa 95% de „Alte tipuri de emisiuni”. Nu este clar de ce este absența unei distribuții clare pe formatul de tipuri de programe în Structura serviciilor de programe. Care alte tipuri de programe s-au constatat? Pot fi ele distribuite pe compartimentele care sunt în Structură la filme, muzică?
A. URSU-ANTOCI:	– Direcția monitorizare, Dna Stețcaia, Vă rog să ne ajutați.
V. STEȚCAIA:	– Nu. Este Vorba despre 2 emisiuni: „Route 66” și „Cuvânt pentru azi”. Furnizorul le-a calificat ca fiind programe educative și culturale, dar de fapt, urmare a monitorizării, s-a atestat că ele sunt programe de divertisment și au fost catalogate la rubrica „Alte tipuri”. Din acest motiv, s-a primit că la emisiuni culturale ... și restul programelor au fost calificate în alte tipuri. În dosar programele coincid, absolut tot ce difuzează furnizorul este în grila de emisie, doar că aici a fost o mică deviere, nu au fost calificate corect.
L. MANOLE:	– Nu e așa de grav.
A. URSU-ANTOCI:	– Nu este așa de grav, aveți dreptate, dna Manole. Mai ales că dumnealui se străduie să realizeze întru totul. Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Dat fiind faptul că eu niciodată nu pun la îndoială rezultatele monitorizării direcției noastre, propun, dacă dl Miron este de acord, la Concepția nouă care a propus-o spre aprobare să nu fie la „Alte tipuri de emisiuni” - 0%, dar să fie exact procentajul stabilit de direcția noastră urmare a monitorizării. Mai ales că dumnealui a prezentat înregistrările, coincid exact cu ceea dumnealui la moment difuzează.
A. URSU-ANTOCI:	– De acord, este adevărat ceea ce spuneți Dvs. Dl Miron ne vizionează și o să ia în calcul. Mai are cineva întrebări? Dacă nu are nimeni întrebări, Vă rog să trecem la partea decizională. Vreau să fim consecvenți și să nu aplicăm amendă, dacă sunteți toți de acord cu mine, bineînțeles. Deci, nu sancționăm?
Membrii CA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Dialog FM” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.														
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A admite cererea „DIALOG-PERFORM” SRL privind prelungirea Licenței de emisie, pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Dialog FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența: 95,9 MHz – Proteagailovca (Bender). Cine este pentru?														
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.														
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Dialog FM”, conform proiectului de decizie. Cine este pentru?														
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.														
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. Vă mulțumesc.														
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Dialog FM” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A admite cererea „DIALOG-PERFORM” SRL privind prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000026 din 10.04.2014 (cu eliberarea unui formular nou), pentru o perioadă de nouă ani, pentru postul de radio „Dialog FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența: 95,9 MHz – Proteagailovca (Bender), P.A.R. = 30,0 dBW (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2.1. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de radio „Dialog FM” (PRO (8) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), după cum urmează: Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual: B. 1. Formatul serviciului media audiovizual: Generalist B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore) Producție proprie: 98% <table> <tr> <td>Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:</td> <td>98%</td> </tr> <tr> <td>Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:</td> <td>0%</td> </tr> </table> Producții audiovizuale ale altor producători: 0% <table> <tr> <td>Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td>0%</td> </tr> </table> Programe retransmise/preluate/achiziționate: 0% <table> <tr> <td>Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:</td> <td>0%</td> </tr> </table> (cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media		Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	98%	Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%	Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%	Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	98%														
Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%														
Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%														
Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%														
Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%														
Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%														
Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%														

respectiv):

B.3. Opere europene:

Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 95%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	95%
Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	0%
Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:	0%

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

- Programe informative și analitice:	3%
- Programe educaționale și culturale:	39%
- Filme (artistice, documentare, animație):	0%
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	56%
- Alte tipuri de emisiuni:	0%
- Teleshopping, sponsorizare:	0%
- Publicitate:	1%
- Promo:	1%

3. Licența de emisie seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, eliberată „DIALOG-PERFORM” SRL pentru postul de radio „Dialog FM”, devine nevalabilă din 10.04.2021.

4. Pentru licența de emisie, „DIALOG-PERFORM” SRL va achita o taxă în valoare de 3250 de lei.

Datele bancare pentru eliberarea licenței de emisie:

Beneficiar: MF-Trezoreria de Stat

Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Cod fiscal: 1006601000037

Cod bancar: TREZMD2X

Codul IBAN: MDXXTRGAAA114521LLLL0000

5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare, Direcția monitorizare Radio și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 5/25 din 04 februarie 2021

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune
V. BUJNIȚA:	– I. Prin cererea f/nr. din 26 ianuarie 2021, „OLVELTEL” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „OLVELTEL”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000242 din 27.04.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise.
A. URSU-ANTOCI	– Vă mulțumesc. Cine are întrebări către raportor? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– De fapt, o să fie către toți trei. Lista „must carry” este respectată?
V. BUJNIȚA:	– Da, sigur.
A. URSU-ANTOCI	– Din ceea ce am văzut eu, Lista „must carry” este respectată. Întrebări către raportor mai are cineva? Trecem la partea deliberativă? Colegi, vrea cineva să se expună? Mie, spre exemplu, îmi este absolut clar tot ceea ce este prezentat în proiect. Trecem la partea decizională? A admite cererea f/nr. din 26 ianuarie 2021 a „OLVELTEL” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în s. Ulmu și Văsieni (r-nul Ialoveni). Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „OLVELTEL” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „OLVELTEL”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în s. Ulmu și Văsieni, conform deciziei. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
A. URSU-ANTOCI:	– Unanim.
V. BUJNIȚA:	– II. Prin cererea f/nr. din 28 ianuarie 2021, „BRAVOS-CONECT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „BRAVOS-CONECT”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări către raportor are cineva? Trecem la partea deliberativă. Vrea cineva să se expună?
C. MIHALACHE:	– Eu am o întrebare. Acesta nu e „BRAVOS-CONECT”-ul acela care nu V-a permis atunci accesul la ...?
V. BUJNIȚA:	– Da, e același.

C. MIHALACHE:	– Atunci, apar întrebări dacă merită să-i fie prelungită Autorizația de drept.
V. BUJNIȚA:	– Nu e vorba de Autorizație, e vorba de prestarea Ofertei.
C. MIHALACHE:	– E altă ofertă?
V. BUJNIȚA:	– Da.
A. URSU-ANTOCI:	– Întrebări mai are cineva?
C. MIHALACHE:	– Și Oferta, în semn de protest, nu o să susțin.
A. URSU-ANTOCI:	– Ne-am înțeles, dle Mihalache. Protestul este dreptul Dvs. garantat. Trecem la partea decizională, colegi. A admite cererea f/nr. din 28 ianuarie 2021 a „BRAVOS-CONNECT” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, lu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „BRAVOS-CONNECT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BRAVOS-CONNECT”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Soroca, com. Volovița, Ocolina, Bulboci, conform proiectului. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, lu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (1) - C. MIHALACHE.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 6 - Pentru, 1 - Împotrivă.
V. BUJNIȚA:	– III. Prin cererea f/nr. din 29 ianuarie 2021, „MAXIMARIN” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TVC-TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Cine are întrebări către raportor? Trecem la partea deliberativă. Cine vrea să se expună?
C. MIHALACHE:	– Stimați colegi, ca un semn că noi, cel puțin opinia mea - eu nu accept astfel de canale ca „Bravo”, care retransmite „Мульт TV”-ul, nu-l captează măcar, nu face nimic, adică, retransmite unu în unu - „Мульт TV”-ul. Poate merită să arătăm distribuitorilor de servicii că noi avem o atitudine separată față de astfel de posturi de televiziune și să condiționăm (e opinia mea și dacă este legal) aprobarea Ofertei prin eliminarea unor astfel de posturi de televiziune.

A. URSU-ANTOCI:	– Nu, nu! Consiliul „под монастырь подвести я не дам!” Dle Chițanu, Vă rog să Vă expuneți.
Gr. CHIȚANU:	– Stimați membri, atât timp cât are contractul, nu putem să interzicem.
C. MIHALACHE:	– Cel puțin eu îmi expun opinia mea separat, eu nu susțin nici o Ofertă în care vor fi posturile de televiziune gen „Bravo”, care este, din punctul meu de vedere, un post de televiziune de parazitare și a creat un fenomen foarte grav în Republica Moldova - de a deveni un stoc al publicității suplimentare.
A. URSU-ANTOCI:	– Atâta timp, dle Mihalache, cât legea îi permite, noi nu ne vom asuma responsabilitatea să încălcăm legea. Din momentul în care noi îi vom retrage licența, dacă vom ajunge la aceasta, bineînțeles - totuși până la final cred că dumnealor vor intra în albia legală și se vor conforma cerințelor cerute de lege și de CA - totuși sper că dâșii o să intre în albia legală. Dar atâta timp cât legea îi permite, noi nu putem să excludem.
C. MIHALACHE:	– Nu Vă supărați, dar eu consider că poziția mea nu este ilegală, poziția mea este perfect legală. Pur și simplu, posibil, ea poate fi interpretată. Dar este perfect legală. În opinia mea, membrii Consiliului ar putea condiționa aprobarea Ofertei prin eliminarea unor posturi de televiziune care, în opinia lor, nu corespund întru totul normelor, nu că legale - postul de televiziune este legal - el nu corespunde necesităților audiovizuale a Republicii Moldova, este altceva.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, aveți dreptate. Dvs. aveți dreptul la opinie, aceasta este opinia Dvs. pur personală, dar noi suntem garant al legii, suntem obligați să respectăm legea. Nu apăr acum furnizorul de servicii media, vreau să nu fiu catalogată ca un apărător al furnizorului de servicii media. Dar din momentul în care nu i s-a retras prin lege licența de emisie, noi nu putem să-l excludem din această listă. Acesta este nu punctul meu de vedere, Dvs. interpretați cum vreți, dar eu trebuie să mă expun. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu sunt de acord cu Dvs., dna președinte, fiindcă atâta timp cât nu există temei legal de a nu admite, atunci ...
C. MIHALACHE:	– Spuneți-mi, Vă rog, dar care ar putea fi un temei legal de a nu admite un post de televiziune sau altul într-o Ofertă? Pentru aceasta și există Consiliul Audiovizualului, ca să fie un filtru - a admite anumite posturi. Toate posturile de televiziune sunt legale. Atunci, noi în general nu putem să ne expunem poziția vizavi de Ofertă? Contează doar să fie „must carry” și atât?
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, nu confundați expunerea opiniei proprii. Dacă ne acționează în judecată acest furnizor de servicii media ...
C. MIHALACHE:	– Eu nu am nimic împotriva furnizorului, eu acum spun că eu condiționez admiterea Ofertei, prin excluderea unui post de televiziune

	de la această Ofertă. Nu am nimic cu acest furnizor, furnizorul este perfect legal.
A. URSU-ANTOCI:	– Dar cum să-l excludem, în baza la ce?
C. MIHALACHE:	– În baza la faptul că acest furnizor încalcă flagrant legislația în vigoare (deja aceasta este probat prin faptul că noi permanent îi aplicăm sancțiuni) și sfidează în totalitate legislația. Eu nu Vă impun, eu îmi spun poziția. Dar cum putem noi să ne expunem poziția negativă vizavi de încălcarea flagrantă a legislației, dacă noi permitem includerea în Oferte - a distribuitorilor de servicii - un post de televiziune care îl face și care se află sub jurisdicția Republicii Moldova?
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Chițanu, Vă rog să Vă expuneți.
Gr. CHIȚANU:	– Noi putem să intervenim în Ofertă doar în cazul în care nu se prezintă contractul cu furnizorul de servicii media. Doi, mai înainte era art. 17 alin. (4) care prevedea securitatea spațiului informațional și vedeam dacă posturile respective sunt din alte țări decât cele care au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, erau unele posturi care ..., ele erau interzise și erau excluse. Dar la moment, atât timp cât distribuitorul a prezentat contractul cu furnizorul respectiv. Faptul că încalcă furnizorul, această acțiune o face furnizorul, dar atât timp cât este ...
C. MIHALACHE:	– Oameni buni, nu sunt eu un robot pus aici, să-mi citiți din Codul serviciilor media și din alte legi, și eu să ridic mâna numai de aceasta că spuneți că e legal sau vi se pare că nu e legal.
A. URSU-ANTOCI:	– Dle Mihalache, aveți opinia Dvs. proprie, noi toți o respectăm. Acum, în ședință publică, Dvs. încercați să ne spuneți că pe Dvs. cineva Vă impune să ridicați mâna. Nimeni nu Vă impune! Aveți poziția Dvs. proprie.
C. MIHALACHE:	– Nu am spus că cineva mă impune.
A. URSU-ANTOCI:	– 3 secunde în urmă, aceasta ați spus, că eu nu sunt un robot să mă puneți să ridic mâna. Nimeni nu Vă impune nimic! Dvs. aveți opinia proprie, Vă expuneți, noi o respectăm. Dar Vă rog, nu mă impuneți și pe mine, dle Mihalache, să încalc legislația!
C. MIHALACHE:	– Eu de aceasta și dezbat, pentru că eu consider că aici nu este o încălcare a legislației. Ceea ce mi se invocă mie, că dacă eu nu aprob Oferta aceasta, eu încalc legislația! Eu nu o încalc, în opinia mea. Pentru aceasta și există membrii Consiliului Audiovizualului - ca să-și expună viziunile. Dar nu să ne citească dl Grigore sau altcineva niște prevederi în diferite legi și noi să nu putem să nu votăm!
A. URSU-ANTOCI:	– Eu l-am rugat pe dl jurist să se expună.
C. MIHALACHE:	– Înțelegeți poziția mea sau nu o înțelegeți?

A. URSU-ANTOCI:	– Eu foarte clar înțeleg poziția Dvs., dar și Dvs., Vă rog frumos să înțelegeți poziția mea.
C. MIHALACHE:	– Eu o înțeleg perfect. Pur și simplu, eu îmi spun poziția și gata! Eu consider că o astfel de Ofertă nu este acceptabilă din momentul în care se află un astfel de post de televiziune!
A. URSU-ANTOCI:	– Dvs. singur ați văzut că în ședința trecută, eu personal, împreună cu toți am decis sancționarea dură și am făcut un avertisment către toți furnizorii care nu vor respecta Codul serviciilor media audiovizuale - împreună toți! Și astăzi iar fac un apel către furnizorii care nu-și respectă angajamentele asumate față de Consiliu și față de stat: Vă rog frumos să reveniți în albia normală. Noi vom sancționa foarte dur! Nu vor mai merge tot felul de interpretări și chichițe! Mult stimați furnizori, toți sunt egali în fața legii. Toți vor respecta, dle Mihalache, eu Vă promit acest lucru. Ceea ce atestați Dvs. este o gravă sfidare a legislației în vigoare. Sunt de acord că acești furnizori încalcă dur și grav! Dar dacă noi acceptăm, ne trezim în instanța de judecată. Și iarăși la toate posturile de televiziune, că Consiliul iarăși încalcă și dă sancțiuni ilegale. Pentru a nu fi supuși presiunii că noi adoptăm decizii ilegale, tocmai de aceasta, noi am început să luptăm împreună cu Dvs. cu acești furnizori care nu-și respectă angajamentele. Ceea ce vorbiți Dvs., eu Vă susțin în totalitate, dar nu putem să excludem categoric! Dl Chițanu foarte clar a spus, noi nu putem să excludem! Dânsul a prezentat toate cerințele invocate, a prezentat acte! Vă mulțumesc.
C. MIHALACHE:	– Eu vreau să finalizez, ca să nu se primească că noi cu Dvs. suntem pe poziții diferite. Nu este adevărat! Pur și simplu eu consider că Consiliul este în drept să accepte Oferta, condiționând excluderea unui post de televiziune, din anumite considerente. Haideți să ne extrapolăm de acest post de televiziune. Din anumite considerente. Tocmai pentru aceasta și ne adunăm în ședințele publice, ca să aprobăm aceste Oferte, ca să fim un fel de filtru, nu doar să întrebăm: este „must carry”, nu este „must carry” sau contractele, dar care este ponderea unui post de televiziune sau altuia asupra acestei Oferte. Iată ce am vrut doar să spun. În opinia mea, în cazul în care excludem sau condiționăm aprobarea Ofertei prin excluderea unui post de televiziune sau altul, noi nu aprobăm o decizie ilegală.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc. Mai vrea cineva să se expună, colegi?
Membrii CA:	– Nu.
A. URSU-ANTOCI:	– Trecem la partea decizională. A admite cererea f/nr. din 29 ianuarie 2021 a „MAXIMARIN” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA - (2)</u> - C. MIHALACHE și I. ROBU.

A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru, 2 - Împotrivă.
I. ROBU:	– Pe viitor noi trebuie să ținem cont, totuși, de opinia dlui Mihalache. Să vedem ce facem.
Iu. ROȘCA:	– Să nu ne ducă în eroare toate discuțiile acestea. Noi trebuie să activăm în cadrul legal. Dvs. ați dat și jurământul ca și toți restul. Când luăm o decizie, noi trebuie să ne conducem strict de norma legii. Mai sunt și principiile de bază ale activității de întreprinzător, care sunt garantate pentru cei care investesc în întreprindere. În cazul dat, legea le oferă garanție, noi nu putem să improvizăm aici, pe loc drept, cu așa soluții.
A. URSU-ANTOCI:	– Vă mulțumesc, dle Roșca. Dle Robu, Dvs. aveți dreptate, îl susțin în totalitate pe coleg, dumnealui vorbește niște adevăruri proeminente, ceea ce unii furnizori ne acuză că noi suntem părtinitori cu alți furnizori. Eu undeva o să-i dau dreptate, dar nouă astăzi, legea, practic, ne-a legat mâinile. Pe de o parte, noi avem drepturi, pe de altă parte, nu le avem. Și atunci când se merge în instanță, dle Robu, vreau să Vă spun că avem niște decizii rușinoase. Cel puțin mie îmi este rușine de acele decizii. Așteptăm opinia unor experți. Vă mulțumesc. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „MAXIMARIN” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVC-TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în s. Tvardița și Valea Perjei (rn. Taraclia), conform proiectului. Cine este pentru?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u> <u>CONTRA - (2) - C. MIHALACHE și I. ROBU.</u>
A. URSU-ANTOCI:	– 5 - Pentru, 2 - Împotrivă.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:

1. A admite cererea f/nr. din 26 ianuarie 2021 a „OLVELTEL” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000242 din 27.04.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Ulmu și Văsieni, r-nul Ialoveni (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

1.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000242 din 27.04.2017, eliberată „OLVELTEL” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „OLVELTEL”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Ulmu și Văsieni, r-nul Ialoveni (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

(Anexa nr. 1 – 39 de posturi TV):

1. Moldova-1	14. Boomerang	27. Noroc TV
2. Moldova-2	15. Canal 2	28. Orhei TV
3. Accent TV	16. Canal 3	29. Pro TV Chișinău
4. Agro TV Moldova	17. Canal 5	30. Ren Moldova
5. Gurinel TV	18. Cinema 1	31. RTR Moldova
6. Jurnal TV	19. CTC Mega	32. Ru TV Moldova

7. NTV Moldova	20. DTV	33. TV 5 Monde
8. Prime	21. Exclusiv TV	34. TV 6
9. Primul în Moldova	22. Familia Domashniy	35. Vocea Basarabiei
10. Publika TV	23. Favorit TV	36. Zee TV
11. Tezaur TV	24. N4	37. Живая Планета
12. TV 8	25. Național 24 Plus	38. Мир ТВ
13. TVR Moldova	26. Național TV	39. Охота и Рыбалка

2. A admite cererea f/nr. din 28 ianuarie 2021 a „BRAVOS-CONECT” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000223 din 31.05.2016, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

2.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000223 din 31.05.2016, eliberată „BRAVOS-CONECT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BRAVOS-CONECT”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Soroca, com. Volonița, Ocolina, Bulboci, r-nul Soroca (PRO (6) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

(Anexa nr. 1 – 28 de posturi TV):

1. Moldova-1	10. Publika TV	20. Familia Domashniy
2. Moldova-2	11. Tezaur TV	21. Noroc TV
3. Accent TV	12. TV 8	22. Orhei TV
4. Agro TV Moldova	13. TVR Moldova	23. Pro TV Chișinău
5. Gurinel TV	14. Busuioc TV	24. Ren Moldova
6. Jurnal TV	15. Canal 2	25. TV 5 Monde
7. NTV Moldova	16. Canal 3	26. TV 6
8. Prime	17. Canal 5	27. TVC 21
9. Primul în Moldova	18. CTC Mega	28. Vocea Basarabiei
	19. Exclusiv TV	

3. A admite cererea f/nr. din 29 ianuarie 2021 a „MAXIMARIN” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000238 din 07.03.2017, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (2) – C. MIHALACHE și I. ROBU).

3.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000238 din 07.03.2017, eliberată „MAXIMARIN” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVC-TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Tvardița și Valea Perjei, r-nul Taraclia (PRO (5) – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA (2) – C. MIHALACHE și I. ROBU).

(Anexa nr. 1 – 31 de posturi TV):

1. Moldova-1	11. Tezaur TV	21. Familia Domashniy
2. Moldova-2	12. TV 8	22. N4
3. Agro TV Moldova	13. TVR Moldova	23. NTS
4. Accent TV	14. TV-Găgăuzia	24. Planeta TV
5. Gurinel TV	15. Bravo/Мульт	25. Ren Moldova
6. Jurnal TV	16. Canal 2	26. RTR Moldova
7. NTV Moldova	17. Canal 3	27. STV
8. Prime	18. Canal 5	28. TV 5 Monde
9. Primul în Moldova	19. CTC Mega	29. TVC 21
10. Publika TV	20. Exclusiv TV	30. Сарафан

31. Coю3

4. Condițiile la autorizațiile de retransmisiune: seria AB nr. 000242 din 27.04.2017, eliberată „OLVELTEL” SRL (aprobată prin Decizia nr. 7/45 din 27 aprilie 2017) și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „OLVELTEL” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 7/45 din 27 aprilie 2017); seria AB nr. 000223 din 31.05.2016, eliberată „BRAVOS-CONECT” SRL (aprobată prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016) și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „BRAVOS-CONECT” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 15/90 din 31 mai 2016); și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „MAXIMARIN” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019) sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarele titularilor.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 5/26 din 04 februarie 2021

ORDINEA DE ZI:

CHESTIUNEA nr. 6

Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „TRUST TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin sistemul MMDS „Trust TV”

V. BUJNÎȚA:

– Prin cererea f/nr. din 26.01.2021, „TRUST TV” SRL, a solicitat Consiliul Audiovizualului retragerea Licenței de emisie, eliberată pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău, din motivul lipsei de activitate.

A. URSU-ANTOCI:

– Vă mulțumesc. Cine vrea să se expună sau cine are întrebări către raportor? Nu are nimeni. Trecem la partea decizională? Îmi este absolut clar tot ceea ce este indicat în acest proiect. Vrea cineva să se expună?

Membrii CA:

– Nu.

A. URSU-ANTOCI:

– A admite cererea de retragere a Licenței de emisie, eliberată pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău. Cine este pentru?

AU VOTAT:

PRO – (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.

A. URSU-ANTOCI:

– Unanim. Licența de emisie, eliberată „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău, este declarată nevalabilă. Cine este pentru?

AU VOTAT:

PRO – (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, C. MIHALACHE, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.

A. URSU-ANTOCI:

– Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererea de retragere a Licenței de emisie seria AC 000735 din 27.01.2017, eliberată pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău

(PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. Licența de emisie seria AC nr. 000735 din 27.01.2017, eliberată „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău, este declarată nevalabilă (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. „TRUST TV” SRL este obligată, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării prezentei decizii de retragere a licenței de emisie, să depună la Consiliul Audiovizualului originalul licenței retrase.

4. Modificarea respectivă va fi introdusă în Registrul distribuitorilor de servicii media cu emisia prin cablu, sistemul MMDS, GSM și IPTV. Dosarul studioului de televiziune nominalizat va fi transmis în arhivă.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/27 din 04 februarie 2021
---------------	---

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI

Ex: Tatiana EFTODI