



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 9
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 10 aprilie 2020, ora 15:00

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	5
TOTAL DECIZII APROBATE :	5
ANEXE:	Deciziile CA nr. 9/49, 9/50, 9/51, 9/52, 9/53
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA.
MEMBRI ABSENȚI:	Lidia VIZIRU
DGLAM:	Lilia GUȚU Tatiana EFTODI
DJR:	Maria ONEA
INVITAȚI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1”, urmare a sesizării deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, Oazu Nantoi	DMTV/R	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova	DCD	V. BUJNIȚA
3.	Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de	DCD	V. BUJNIȚA

	retransmisiune și a sesizarea membrei CA Lidia Viziru		
4.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune „Răzeni TV”	DCD	V. BUJNIȚA

D. VICOL:	– Stimați colegi, cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Astăzi ședința este deliberativă. Propun atenției Dvs. aprobarea proiectului Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 10 aprilie 2020, ora 15.00. Înainte de a supune votului, stimați colegi, vreau să rog susținerea Dvs. să includem un subiect suplimentar la cele patru care v-au fost propuse anterior. Și anume, subiectul sună în felul următor: „Cu privire la examinarea demersului Primăriei municipiului Chișinău referitor la posibilitatea realizării învățământului la distanță prin intermediul spațiului național audiovizual”. Deci, a venit un asemenea demers și noi urmează să-l examinăm ca să vedem cum putem ajuta și noi, pune umărul la rezolvarea problemei studierii copiilor în regim de domiciliu prin intermediul spațiului național audiovizual. Dacă sunteți de acord cu introducerea acestui subiect suplimentar, pentru aprobarea în totalitate a proiectului Ordinii de zi - cine este pentru, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și lu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1”, urmare a sesizării deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, Oazu Nantoi	DMTV/R	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova	DCD	V. BUJNIȚA
3.	Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune și a sesizarea membrei CA Lidia Viziru	DCD	V. BUJNIȚA

4.	Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune „Răzeni TV”	DCD	V. BUJNIȚA
5.	Cu privire la examinarea demersului Primăriei municipiului Chișinău referitor la posibilitatea realizării învățământului la distanță prin intermediul spațiului național audiovizual	DGLAM	L. GUȚU

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1”, urmare a sesizării deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, Oazu Nantoi
V. ȘTEȚCAIA:	– La data de 17 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea ON nr. 16/01 - 81 din 14 februarie 2020, din partea dlui Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care se comunică că postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în perioada de 12 noiembrie 2019 - 12 februarie 2020, 19 ediții ale emisiunii „Moldova în direct”, în cadrul cărora au fost prezenți președintele Republicii Moldova, Igor Dodon - 4 ediții; prim-ministrul, Ion Chicu - 3 ediții; Pavel Filip - 2 ediții și miniștri din guvernul Chicu - 6 ediții. Astfel, Oazu Nantoi invocă faptul că, dintre cele 19 ediții ale emisiunii, 15 ediții au prezentat exclusiv opinia lui Igor Dodon și a susținătorilor Guvernului lui Igor Dodon. În acest sens, Oazu Nantoi constată că, „în pofida prevederilor legislației Republicii Moldova, Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova și principiilor editoriale EBU, realizatorii emisiunii „Moldova în direct” desconsideră metodic opiniile și viziunile politice care sunt în opoziție cu politicile promovate de Guvernul lui Igor Dodon, iar această stare de lucruri provoacă îngrijorări rezonabile cu privire la imparțialitatea și independența editorială a Departamentului Știri și Dezbateri al televiziunii „Moldova-1”. Urmare a celor expuse, Oazu Nantoi, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, solicită respectuos Consiliul Audiovizualului să analizeze oportunitatea inițierii unei verificări și evaluări a independenței și imparțialității editoriale a conducerii Departamentului Știri și Dezbateri al postului de televiziune „Moldova-1”. Prin scrisoarea nr. 2-10/118 din 28 februarie 2020, Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat CA că Grila-cadru a Departamentului știri și dezbateri cuprinde 3 cicluri de emisiuni cu invitați: „Moldova în direct”, „Butonul Roșu” și „Miezul zilei”, iar fiecare dintre acestea are un concept bine determinat. Totodată, Compania „Teleradio-Moldova” susține că în grila de programe a postului public de televiziune „Moldova-1” este inclusă și emisiunea „Bună seara” care este un talk-show socio-politic cu invitați. În plus, „Moldova-1” susține că „Departamentul realizează și difuzează zilnic 9 jurnale de știri, în care se regăsește tot spectru de opinii, iar cele expuse de dl Oazu Nantoi nu reflectă situația reală prin prezentarea selectivă doar a unei componente din grila-cadru a Departamentului știri și

dezbateri, ceea ce creează un tablou distorsionat.

Totodată, Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” susține că în statistica pe care o aduce deputatul în parlamentul Republicii Moldova, Oazu Nantoi face referință la o emisiune din cadrul Departamentului, și anume „Moldova în Direct”, ignorând faptul că este vorba despre o emisiune cu tematică social-politică, dar nu exclusiv politică. Astfel, în cadrul acesteia este abordată o arie tematică mai extinsă care presupune subiecte economice, juridice, educative etc. IP Compania „Teleradio-Moldova” menționează că în grila Departamentului știri și dezbateri este un alt show cu tematică politică, la care sunt invitați reprezentanți ai formațiunilor politice - „Butonul Roșu”. Anume în acest format partidelor de opoziție și celor de la guvernare li se oferă spațiu de emisie pentru a-și exprima punctele de vedere, inclusiv privind inițiativele autorităților. Totodată, postul de televiziune „Moldova-1” precizează că perioada la care face referință dl Oazu Nantoi (noiembrie-februarie), este vorba despre investirea unui nou Guvern și la fel ca în cazul investirii Guvernului Sandu – miniștrii au fost invitați pentru a-și prezenta planul de acțiuni, astfel încât publicul să fie informat din prima sursă despre inițiativele care se planifică în cabinetele puterii.

În acest sens, postul public de televiziune „Moldova-1” amintește că este unul dintre cele trei posturi de televiziune, care potrivit monitorizărilor CA, și ale Centrului pentru Jurnalism Independent a reflectat echilibrat și campaniile electorale din anul 2019, oferind acces egal concurenților electorali în știri, fără a favoriza sau defavoriza evident vreunul din candidați.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 01-03/14 din 11 martie 2020, Consiliul de Supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat Consiliului Audiovizualului că Departamentul Știri și Dezbateri menționează că în grila de programe a postului public „Moldova - 1” sunt incluse mai multe emisiuni cu impact politic, social și economic ca: „Moldova în Direct”, „Butonul Roșu”, „Miezul Zilei”, care abordează o serie de probleme de importanță majoră. Însă, deputatul Oazu Nantoi face referință la o singură emisiune și anume „Moldova în Direct”, omițând faptul că în cadrul unei alte emisiuni - „Butonul Roșu” - partidelor de opoziție și celor de la guvernare li se oferă spațiu de emisie proporțional pentru a-și exprima punctul de vedere.

Totodată, Consiliul de Supraveghere mai adaugă că din statistica prezentată de IP Compania „Teleradio-Moldova” rezultă că, în perioada 06.11.2019 - 05.02.2020, au fost invitați după cum urmează: PSRM - 5 persoane; PDM - 3 persoane; PPDA - 3 persoane; PAS - 4 persoane etc.

Cu referire la alegația că în emisiunea „Moldova în Direct” a fost prezentată doar opinia autorităților, IP Compania „Teleradio-Moldova” menționează că în perioada de referință au fost invitați 5 miniștri din Guvernul Chicu, fiind o practică obișnuită în momentul investirii unui nou Guvern pentru a-și prezenta prioritățile și planul de acțiuni, iar aceste emisiuni au o rată de audiență înaltă, fiind de interes pentru cetățeni.

În acest sens, Consiliul de Supraveghere menționează că respectarea articolelor 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale, constituie o preocupare permanentă a IP Compania „Teleradio-Moldova” în vederea

asigurării drepturilor cetățenilor la o informare corectă, obiectivă și echidistantă, fapt confirmat prin monitorizările CA și ale Consiliului pentru Jurnalism Independent.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului public de televiziune „Moldova-1” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 12 noiembrie 2019 - 12 februarie 2020, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat 18 ediții ale emisiunii de dezbateri pe teme politice, sociale și economice „Moldova în Direct”. În cadrul talk-show-ului respectiv au fost abordate decizii, evenimente, fenomene și diverse situații cu participarea șefului statului, Igor Dodon, a prim ministrului Republicii Moldova, Ion Chicu și unii reprezentanți ai cabinetul de miniștri, deputați în Parlamentul Republicii Moldova, precum și reprezentanți ai societății civile. Lista detaliată a invitaților emisiunii este prezentată în proiect.

Totodată, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și talk-show-ul politic „Butonul Roșu”, la care face referire în scrisoarea sa IP Compania „Teleradio-Moldova”. De asemenea, lista invitaților emisiunii este prezentată în proiect.

Urmare a analizei cantitative, s-a atestat că în cadrul emisiunii „Butonul Roșu” au fost invitați reprezentanți ai guvernării, a mai multor partide politice, inclusiv din opoziție, și ai societății civile.

D. VICOL: – Mulțumesc mult. Dacă aveți, stimați colegi, întrebări către dna Stețcaia? Și pentru mine lucrurile sunt clare. Dacă doriți să vă pronunțați? Dacă nu, voi supune votului. Este o analiză făcută absolut temeinic, obiectiv, respectând toate rigorile cadrului normativ, prevederilor Codului Audiovizualului și tabloul este unul relevant. Vă rog, dle Mihalache.

C. MIHALACHE: – Eu nu contest analiza departamentului nostru. Eu doar vreau să mă expun pe marginea răspunsului care vine de la „Teleradio-Moldova”, ceea ce în opinia mea nu este un răspuns profesionist, pentru că ceea ce ține de sesizarea dlui Nantoi - ținea de o emisiune. Iar dâșii se referă că au trei emisiuni pe acest subiect socio-politic sau politic. Respectiva emisiune „Moldova în direct”, fiind o emisiune socio-politică, poate să fie diferită. Eu cred că fiecare ciclu de emisiuni, fiecare emisiune trebuie să răspundă criteriului de pluralism de opinii, dar nu în totalitate. De fapt, și în totalitate este mai greu. Era mai simplu să explice prin faptul ..., eu nu sunt în locul dâșilor. Eu, de exemplu, consider că nu e nici o problemă în cazul în care apare președintele țării în timp de două-trei luni, pe subiecte mai sensibile - mai des la o emisiune a postului public, pentru că într-adevăr trebuie să răspundă la întrebări. Alta este că aceste întrebări trebuie să fie mai acide ca să fie clar pentru societate ce se întâmplă în țară - aceasta este a doua întrebare. Dar faptul că președintele țării apare la ecran - mai des, mai rar - nu contează. Contează, de fapt. În opinia mea, tot apare prea des, dar aceasta este altă întrebare). „Moldova-1”, fiind televiziune publică, trebuie să nu facă dezbateri - președintele țării nu poate apărea în cadrul unor dezbateri, el

	trebuie să răspundă la întrebări acide. Faptul că a apărut de patru ori - nu este o problemă. Problema este întrebările care i se pun - să nu fie servitudine. Din păcate, „Moldova-1”, de când a devenit televiziune publică, mai mult deserveste decât informează, dar aceasta este o altă întrebare. Singurul lucru nu mi-a plăcut în răspunsul companiei „Teleradio-Moldova” - faptul că se invocă că ei au mai multe emisiuni şi respectiv, această apariţie a reprezentanţilor guvernării în cadrul unei emisiuni se spală prin apariţia opoziţiei la alte emisiuni. Nu, opoziţia trebuie să apară în cadrul aceluiaşi tip de emisiuni ca şi reprezentanţii guvernării, ceea ce în cadrul emisiunii „Moldova în direct” nu s-a întâmplat.
D. VICOL:	– Dle Cozma. Mulţumesc, dle Mihalache.
A. COZMA:	– Din start vreau să spun că eu nu sunt apărătorul Departamentului Ştiri şi Dezbateri de la „Moldova-1”, însă noi trebuie să examinăm exact ceea ce a fost scris în interpelare. Dl Nantoi s-a referit la emisiunea „Moldova în direct” - este adevărat, anume la această emisiune. Dar interpelarea a fost adresată - nu emisiunea „Moldova în direct”, dar a fost adresată vizavi de Departamentul Ştiri şi Dezbateri. S-a pus sub semnul întrebării imparţialitatea, independenţa editorială a Departamentului Ştiri şi Dezbateri. Dacă dl Nantoi formula doar întrebarea vizavi de „Moldova în direct”, poate urma să fie alt răspuns. Eu sunt de acord, aici puţin s-a jonglat, dar dl Nantoi s-a axat anume ..., finalizând interpelarea, a pus accentul pe Departament. Şi Departamentul a răspuns: da, noi facem „Moldova în direct”, facem alte emisiuni. A demonstrat paradigma în totalitate. Respectiv, aici eu nu am pretenţii vizavi de răspuns, este un răspuns plenar, argumentat - aşa cred.
D. VICOL:	– Într-adevăr, dl Cozma - claritate aţi făcut, fiindcă în ultimul alineat dl Nantoi spune: „În urma celor expuse (şi anume el se referă la „Moldova în direct”, dar generalizează), <i>solicităm respectuos să analizaţi oportunitatea iniţierii unei verificări şi evaluări a independenţei şi imparţialităţii editoriale a conducerii Departamentului Ştiri şi Dezbateri a televiziunii „Moldova-1”</i> . Doreşte cineva să se mai pronunţe, stimaţi colegi? Atunci, vom supune votului proiectul de decizie. În primul rând: 1. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Moldova-1” (efectuat de departamentul nostru intern al CA), rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi Iu. ROŞCA.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a respinge sesizarea ON nr. 16/01 - 81 din 14 februarie 2020, din partea deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, dl Oazu Nantoi, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi Iu. ROŞCA.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulţumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI**DECIDE:**

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1” (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

2. A respinge sesizarea ON nr. 16/01-81 din 14.02.2020, parvenită din partea deputatului în Parlamentului Republicii Moldova, Oazu Nantoi (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

3. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal (nr. 9) al ședinței Consiliului Audiovizualului din 10 aprilie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare.

5. Prezenta decizie poate fi contestată în ordinea contenciosului administrativ, în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 9/49 din 10 aprilie 2020

ORDINEA DE ZI: CHESTIUNEA nr. 2

Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova

V. BUJNÎȚA:

– Pe data de 03 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 30 ianuarie 2020 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, prin care informează că: „... începând cu luna ianuarie 2020, programul audiovizual al postului de televiziune „Мульт” conține publicitate comercială ale beneficiarilor din Republica Moldova retransmisă în rețelele de cablu ale distribuitorilor de servicii media, care este comercializată pe teritoriul Republicii Moldova. Postul „TV Мульт” inserează în programe audiovizuale retransmise pe teritoriul Republicii Moldova, publicitate comercială a beneficiarilor din Republica Moldova, iar în transmisiunea în statul rezident difuzează doar publicitate comercială comercializată în acel stat”.

Petiționarul consideră că „există două programe audiovizuale cu conținut comercial audiovizual diferit de cel de transmisiune și cel de retransmisiune” și solicită investigarea faptelor expuse și emiterea actului administrativ în vederea aplicării prevederilor art. 66 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, ce stabilește că: „Distribuitorii de servicii media nu au dreptul să plaseze publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale retransmise și vor exclude publicitatea și teleshopping-ul din serviciile media audiovizuale străine”.

În cadrul ședinței publice din 13 februarie 2020, Consiliul Audiovizualului a examinat sesizarea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova cu privire la postul „TV Мульт”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului

Audiovizualului au solicitat reprezentantului Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Veaceslav Munteanu, să vină cu probe pertinente cu privire la situația descrisă în sesizare și să menționeze expres distribuitorii de servicii media care, urmare a investigației lor, intervin în conținutul serviciilor media audiovizuale al postului de televiziune retransmis „Мульт”, plasând publicitate autohtonă.

Prezent la ședința publică, reprezentantul Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Veaceslav Munteanu a menționat că ulterior va veni cu informație suplimentară cu privire la distribuitorii de servicii media care intervin în conținutul serviciilor media audiovizuale al postului de televiziune retransmis „Мульт”, plasând publicitate autohtonă.

Este de menționat că reprezentantul Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Veaceslav Munteanu, până în prezent, nu a prezentat nicio informație suplimentară referitor la cazul sesizat.

În cadrul ședinței publice din 13 februarie 2020, membrii Consiliului Audiovizualului au decis de a admite sesizarea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și au dispus demararea unei investigații pe acest caz.

În această ordine de idei, prin scrisoarea nr. 63 din 30 ianuarie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Radio-Star” SRL copia contractului care-i oferă dreptul de a reprezenta postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova, precum și dreptul de a interveni în serviciul de programe al acestuia prin plasarea publicității autohtone.

Prin scrisoarea nr. 01/11-02/2020 din 11 februarie 2020, „Radio-Star” SRL a informat că, în calitate de agent, a distribuit postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova. Cât privește publicitatea aflată în conținutul conținutului postului de televiziune, a comunicat că în calitate de agent „Radio-Star” SRL nu este în drept, dar nici nu are posibilitate tehnică de a interveni în conținutul conținutului pentru a introduce careva modificări. Totodată, „Radio-Star” SRL a expediat copia contractului de sublicență nr. 095-T din 01 ianuarie 2020, care-i oferă dreptul de agent de distribuție a postului de televiziune „Мульт”.

Este de menționat, contractul de distribuție nr. 095-T din 01 ianuarie 2020, încheiat între „TV-Comunicații Grup” SRL și „Acces Media Group” SRL din Marele Ducat de Luxemburg în calitate sa de licențiat, prevede că persoana juridică care deține dreptul de a reprezenta postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova este „TV-Comunicații Grup” SRL, având calitatea de sublicențiat și obligațiunea de a difuza semnalul postului de televiziune către agentul de distribuție „Radio-Star” SRL.

Totodată, Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și în contextul investigației demarate, a efectuat la data de 20-21 februarie 2020, controlul privind plasarea publicității comerciale a beneficiarilor din Republica Moldova la postul de televiziune „Мульт” retransmis la următorii distribuitori de servicii

media: „MOLDTELECOM” SA, „TV-BOX” SRL, „ORANGE MOLDOVA” SA și „TV SAT” SRL.

Controlul efectuat a scos în evidență faptul că postul de televiziune „Мульт”, retransmis de către distribuitorii de servicii „MOLDTELECOM” SA și „TV-BOX” SRL, avea înserat în serviciul de programe publicitate în limba română a următoarelor produse: Strepsils Intensiv, Activia și Roshen, iar la distribuitorii de servicii „ORANGE MOLDOVA” SA și „TV SAT” SRL era retransmis postul de televiziune „Мульт” care nu conținea publicitate în limba română.

În această ordine de idei s-a constatat existența a două conținuturi a serviciului de programe audiovizuale ale postului de televiziune „Мульт”, cu diferență în partea comunicărilor audiovizuale comerciale.

Astfel,

- **„TV SAT” SRL** (fondatoarea studioului TV „TV SAT” din satul Puhoi, r-nul Ialoveni), în intervalul oral 12.57-12.59 difuza publicitatea produselor Агуша, Bref, Аквалор, Barbie, Paw patrol, Ласка și promo la produsul „Мульт”. Publicitatea se difuza în limba rusă.

În conformitate cu Nota explicativă din Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale din 20 februarie 2020, reprezentantul rețelei „Vic Grup” SRL care sunt în locațiune la „TV SAT” SRL, Dmitrii Tuchiluș, a explicat că semnalul postului de televiziune „Мульт” este preluat de pe satelit și a declarat că nu plasează publicitate sau teleshopping în serviciile media audiovizuale ale postului respectiv.

- **ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA** (fondatoarea studioului TV „ORANGE MOLDOVA” din mun. Chișinău), în intervalul oral 12.16-12.17 se difuza publicitatea produselor Barbie, Ринза, Ласка, Агуша și Irs 19. Publicitatea Ласка și Irs 19 conținea referință la adresele/email de contact cu extensia punct ru, Irs 19 era cu numărul de înregistrare a produsului aparent din Federația Rusă. Publicitatea se difuza în limba rusă.

În conformitate cu Nota explicativă din Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale din 21 februarie 2020, reprezentantul ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, Andrieș Igor, a explicat că semnalul postului de televiziune „Мульт” este preluat de pe satelit în baza contractului cu „Radio Star” SRL și se retransmite simultan cu recepționarea, fără careva intervenții pe conținutul postului, inclusiv nu se plasează publicitate sau teleshopping sau alte forma de comunicări comerciale audiovizuale.

- **„TV BOX” SRL** (fondatoarea studioului TV „TV BOX” din mun. Chișinău), în intervalul oral 14.59- 15.00 difuza publicitatea produsului Strepsils Intensiv. Publicitatea se difuza în limba română.

În conformitate cu Nota explicativă din Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale din 20 februarie 2020, reprezentantul „TV BOX” SRL, Dorin Rață, a explicat că în conținutul serviciilor audiovizuale a postului „Мульт” nu plasează publicitate sau teleshopping, iar sursa de semnal este IP a fluxului video 212.0.196.230.

Urmare a verificării a IP fluxului video 212.0.196.230, s-a constatat că acesta aparține unui client al companiei „MOLDTELECOM” SA.

- **„MOLDTELECOM” SA** (fondatoarea studioului TV „Max TV” din mun. Chișinău), în intervalul oral 14.15-14.16 difuza publicitatea produsului Activia și Roshen. Publicitatea se difuza în limba română.

În conformitate cu Nota explicativă din Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicațiilor audiovizuale din 21 februarie 2020, reprezentantul „MOLDTELECOM” SA, Sergiu Țirulnic, a menționat că „MOLDTELECOM” SA, nu plasează în conținutul serviciilor audiovizuale a postului de televiziune „Мульт” publicitate sau teleshopping, iar semnalul este preluat direct din studioul de pe adresa mun. Chișinău, str. Bănulescu Bodoni nr. 8, iar persoana responsabilă de suportul tehnic este dl. Veaceslav Cristea.

În această ordine de idei, conform contractului de sublicență nr. 095-T din 01 ianuarie 2020, încheiat între „TV-Comunicații Grup” SRL și „Acces Media Group” SRL din Marele Ducat de Luxemburg, adresa juridică - mun. Chișinău, str. Bănulescu Bodoni nr. 8 aparține „TV-Comunicații Grup” SRL, având calitatea de reprezentant sublicențiat al postului de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova.

Este de menționat că din materialele acumulate urmare a controlului efectuat, s-a stabilit că agentul de distribuție a postului de televiziune „Мульт” - „Radio-Star” SRL - printr-o scrisoare a informat distribuitorii de servicii media cu care avea încheiate contracte de retransmisiune că, la indicația titularului drepturilor de autor și a celor conexe, începând cu data de 02 martie 2020, condițiile tehnice pentru livrarea/recepționarea semnalului aferent postului „Мульт” în Republica Moldova se modifică, și anume:

- cardurile de acces pentru recepționarea semnalului postului de televiziune „Мульт” prin satelit ABS-2 A, emise anterior, urmau a fi dezactivate din data de 02 martie 2020;
- începând cu data de 02 martie 2020, livrarea tehnică a semnalului postului de televiziune „Мульт” va fi realizată exclusiv prin rețeaua de fibră optică ce aparține „MOLDTELECOM” SA care va furniza studiourilor operatorului TV cu plată recepția semnalului de canal atât în format SD, cât și în format HD (echipamentele vor fi furnizate de „MOLDTELECOM” SA). Conexiunea va fi gratuită, dacă există acorduri de licență încheiate cu „Radio-Star” SRL.

În această ordine de idei, prin scrisoarea nr. 116 din 21 februarie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Radio-Star” SRL informații cu privire la sursa și modalitatea livrării tehnice a semnalului postului de televiziune „Мульт” către distribuitorii de servicii media care activează pe teritoriul Republicii Moldova și au încheiate contracte de retransmisiune cu „Radio-Star” SRL.

Prin scrisoarea nr. 117 din 21 februarie 2020, Consiliul Audiovizualului, a solicitat „TV-Comunicații Grup” SRL care este persoana juridică ce deține dreptul de a reprezenta postul de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova și are obligațiune de a furniza semnalul postului de televiziune către agentul de distribuție

„Radio-Star” SRL, să prezinte Anexa nr. 1 a Contractului de sub licenţă nr. 094-T din 01.02.2020 pentru a verifica care este sursa semnalului pus la dispoziţia distribuitorului de servicii media „MOLDTELECOM” SA.

„TV-Comunicaţii Grup” SRL până în prezent nu a răspuns solicitării Consiliului Audiovizualului.

Astfel, urmare a faptului că s-a identificat modificarea conţinutului audiovizual al postului de televiziune „Мульт”, prin includerea publicităţii beneficiarilor din Republica Moldova, se constată că „TV-Comunicaţii Grup” SRL în calitate de reprezentat al postului de televiziune „Мульт” pe teritoriul Republicii Moldova şi având obligaţiunea de a furniza semnalul postului de televiziune către agentul de distribuţie „Radio-Star” SRL, rămâne unica entitate care putea interveni în conţinutul audiovizual al acestuia.

Concluzia respectivă rezultă şi din faptul că configurarea condiţiilor contractului nr. 095-T din 01 ianuarie 2020 a favorizat „TV-Comunicaţii Grup” SRL să dispună conectarea distribuitorilor de servicii media la o sursă proprie de distribuţie a semnalului postului de televiziune şi obligarea acestora să preia transmisiunea postului de televiziune „Мульт” de la sursa indicată de către acesta, cu varianta prelucrată a conţinutului postului de televiziune, şi nu de la de la sursa directă de pe satelit (variante originală) care până în prezent era difuzată.

Reieşind din cele menţionate mai sus, se constată că „TV-Comunicaţii Grup” SRL transmite/retransmitea serviciului media audiovizual al postului de televiziune „Мульт” fără licenţă de emisie sau autorizaţiei de retransmisiune. Aceste acţiuni urmează a fi calificată ca transmisiune şi retransmisiune a unui conţinut media audiovizual.

În această ordine de idei, sunt relevante prevederile art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale:

„Se sancţionează cu amendă de la 15000 de lei la 20000 de lei furnizorii de servicii media şi distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:

a) transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale fără licenţă de emisie sau autorizaţie de retransmisiune”.

Prin scrisoarea nr. 202 din 06 aprilie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV-Comunicaţii Grup” să se expună asupra faptelor invocate în acest proiect, însă până în prezent nu am primit niciun răspuns de la dumnealor.

D. VICOL: – Noi am solicitat acolo, în decurs de cât să ne prezinte?

V. BUJNIŢA: – În decurs de 24 de ore. De la data de 07 aprilie ...

D. VICOL: – Şi nu a venit răspuns. Am înţeles. Dle Roşca, Vă rog.

Iu. ROŞCA: – Eu am o precizare - ca să înţeleagă şi acel care ulterior va fi sancţionat: să nu se trateze cumva că acţiunea calificată de retransmisiune sau transmisiune este doar aplicată în privinţa acestei scheme, nu şi în privinţa altor licenţe care le deţine, cum ar fi „Bravo TV” - cu dreptul de retransmisiune - doar în privinţa acestei scheme se

	califică această componentă contravențională.
D. VICOL:	– Am înțeles. Doar în raport cu „TV-Comunicații Grup” se are în vedere?
Iu. ROȘCA:	– „TV-Comunicații Grup” - doar în raport cu schema care am depistat-o. Deci, împachetarea conținutului pe loc și distribuirea în ...
C. MIHALACHE:	– Se are în vedere că la „Bravo” ei au dreptul să posteze, pur și simplu să nu ... deja radiodifuzorul.
Iu. ROȘCA:	– Da, să nu confunde aceasta. Doar în raport cu schema depistată.
C. MIHALACHE:	– Dar aici e schema că ei nefiind radiodifuzor, plasau publicitate.
D. VICOL:	– Acum am înțeles, că eu nu înțelegeam ...
C. MIHALACHE:	– Eu altă întrebare am: cât de corect este noi să sancționăm distribuitorii de servicii care au preluat acest „Мульти” de la ...
Iu. ROȘCA:	– Dar noi nu sancționăm acum.
C. MIHALACHE:	– Noi nu sancționăm? Noi sancționăm ...
Iu. ROȘCA:	– ... întreprinderea care a recurs la această schemă.
C. MIHALACHE:	– Aceasta e corect.
A. COZMA:	– Distribuitorii deja i-am sancționat.
T. BURAGA:	– Distribuitorii - da.
D. VICOL:	– Anterior. Mai sunt întrebări, stimați colegi? Vedeți că din Codul serviciilor media audiovizuale art. 84 alin. (7) rezultă că se sancționează cu amenda de la 15 000 la 20 000 de lei și vreau propunerile Dvs.: ce să scot eu la vot? Care este propunerea Dvs., 15 000, 20 000 sau între 15 000 și 20 000 - o sumă?
T. BURAGA:	– 20 000 - pentru așa încălcare, cred că se merită. De data aceasta chiar este o încălcare care nu știu dacă merită a fi înțeleasă cumva, fiindcă deseori se vine ...
D. VICOL:	– Eu am întrebare care o aveți și voi, stimați colegi: urmare a deconspirării de către colaboratorii noștri a acestei scheme - ea a fost curmată, nu mai funcționează?
Iu. ROȘCA:	– Ei au recurs la o schemă legală.
C. MIHALACHE:	– Ei doar s-au dus la „Barvo TV”, de-acum gata, nu au nimic ...
D. VICOL:	– Și aici ei au renunțat la aceasta?

C. MIHALACHE:	– Da, da.
D. VICOL:	– Am înțeles. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu amendă în valoare de 20.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, conform dispoziției art. 84 alin (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru transmisiunea/retransmisiunea postului de televiziune „Мульт” fără licență de emisie și sau autorizație de retransmisiune, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A sancționa cu amendă în valoare de <u>20.000 de lei</u> „TV-Comunicații Grup” SRL, conform dispoziției art. 84 alin. (7) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru transmisiunea/ retransmisiunea postului de televiziune „Мульт” fără licență de emisie și sau autorizație de retransmisiune (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA). 2. „TV-Comunicații Grup” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial. 2.1. Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7 Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric). 3. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal (nr. 9) al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 10 aprilie 2020, parte integrată a prezentei decizii. 4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii. 5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare, Direcția juridică și reglementări și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 9/50 din 10 aprilie 2020

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune și a sesizarea membrei CA Lidia Viziru
V. BUJNÎȚA:	– I. Prin cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020 „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria sa de acoperire a mun. Chișinău, com. Pașcani și s. Zăicana (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile: mun. Chișinău, or. Căușeni și Ștefan Vodă, s. Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), com. Hrușova, Boșcana, Drăslăeni, Pașcani, Bălăbănești, s. Zăicana, Cimișeni, Corjova, Coșernița și Măgdăcești (r-nul Criuleni), s. Peresecina (r-nul Orhei), s. Țâpala (r-nul Ialoveni), s. Bulboaca și Geamănă (r-nul Anenii Noi), s. Colibaș, Văleni, Brânza, Slobozia Mare și Câșlița Prut (r-nul Cahul). Este de menționat că cererea de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul TV prin cablu „UPLINK” a fost examinată în cadrul ședinței publice din 25 februarie 2020. Prin Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020 Consiliului Audiovizualului a reperfectat Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria sa de acoperire a „UPLINK” SRL a mun. Chișinău și com. Pașcani (r-nul Criuleni) și a aprobat Oferta de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile, conform proiectului, cu excepția localității Zăicana, deoarece la data de 24 februarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 10 din 11 februarie 2020 din partea Primăriei satului Zăicana (r-nul Criuleni), prin care informează Consiliul Audiovizualului că întreprinderea „Ianciuc Invest” SRL își desfășoară activitatea în satul Zăicana, fără a deține documentele permise prevăzute de Legea nr. 163 din 09.07.2010, eliberate de Administrația Publică Locală Zăicana. Având în vedere faptul că „UPLINK” SRL își desfășoară activitatea de retransmisiune a posturilor de televiziune prin rețelele de comunicații electronice a „Ianciuc Invest” SRL, membrii Consiliului Audiovizualului au decis, prin consens, amânarea chestiunii cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includere în aria de acoperire a „UPLINK” SRL a satului Zăicana (r-nul Criuleni), pentru o ședință publică ulterioară până la clarificarea situației create. Prin scrisoarea nr. 133 din 26 februarie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat prezentarea, în scris, a opiniei „UPLINK” SRL referitor la cele invocate de către primarul satului Zăicana, r-nul Criuleni, Semion Onofrei, în scrisoarea nr. 10 din 11 februarie 2020. Prin scrisoarea nr. 9 din 27 februarie 2020, „UPLINK” SRL a comunicat următoarele: <i>„La data de 02 decembrie 2019, cu scopul de executare a proiectului de extindere a rețelei GIGANET, compania „SC ITNS.NET” SRL (compania de construcție și gestionare fizică a rețelelor) a depus</i>

la primăria s. Zăicana cererea de avizare a proiectului, precum și documentele însoțitoare. Relevant este faptul că discuția cu primarul, Onofrei Simion, a fost una foarte complicată, deoarece acesta s-a arătat de a fi foarte agresiv și s-a exprimat că noi nu vom presta servicii în această localitate cât dumnealui este primar. La depunerea scrisorii am atestat refuzul de a înregistra cererea dată și ulterior, la insistența mea și după consultații a secretarei cu primarul, dânsa a înregistrat cererea.

La data de 13 decembrie 2019 am primit din partea primarului s. Zăicana scrisoare "Ripostă" cu nr.106 din 10.12.2019 cu privire la faptul că primăria nu a fost înștiințată despre genul de activitate și că nu avem un contract cu autoritatea publică locală.

La data de 16 decembrie 2019 am primit scrisoare de la IGP IP Criuleni, prin care Serviciul Investigare a Fraudelor Economice solicită prezentarea materialelor ce stau la baza efectuării lucrărilor în s. Zăicana.

La data de 17 decembrie 2019 am fost prezent la INP IP Criuleni, unde am dat explicații cu privire la cele solicitate și anume documentația de suport a activității companiei (scrisoarea nr. 531 din 16 decembrie 2019 se anexează). În cele din urmă, INP IP Criuleni nu au găsit infracțiune și vre-un motiv de a stopa buna desfășurare a proiectului.

La data de 19 decembrie 2019 am depus o scrisoare adițională cu cererea de a ne explica cerințele primarului și în special ce fel de contract trebuie să fie încheiat cu APL. Dat fiind faptul că la proiectul prezentat primăria nu a avut obiecții, am continuat realizarea acestuia.

Compania „IANCIUC INVEST” SRL este compania care exploatează rețelele construite de „ITNS.NET” SRL, oferind servicii Internet și oferă în sublocațiune companiei Uplink frecvența de 1550nm pentru prestarea serviciilor de televiziune. Administratorul acestor companii este aceeași persoană - Sergiu IANCIUC și deci, în cazul unor neclarități primarul putea să se adreseze mie pentru lămuriri, deoarece are toate contactele mele, inclusiv nr. de telefon mobil, fix, email și adresa poștală a oficiului”.

Este de menționat că la scrisoarea nr. 9 din 27 februarie 2020, Sergiu IANCIUC, administratorul companiilor „UPLINK” SRL, „IANCIUC INVEST” SRL și „ITNS.NET” SRL, a prezentat actele confirmatoare la cele declarate în scrisoarea respectivă.

La data de 02.03.2020, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat efectuarea unui control în localitatea Zăicana, r-nul Criuleni, pentru elucidarea faptelor invocate de către primarul satului, Semion Onofrei, în scrisoarea nr. 10 din 11.02.2020, precum că „Ianciuc Invest” SRL prestează servicii de retransmisiune a posturilor TV.

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, a efectuat la data de 05 martie 2020 controlul privind respectarea cerințelor din domeniul comunicației audiovizuale în localitatea s. Zăicana, r-nul Criuleni.

Este de menționat că controlul s-a efectuat la un abonat conectat la rețeaua de comunicații electronice și destinată de întreprinderea

	nominalizată în scrisoarea Primăriei. Pentru confirmarea faptului că Actul de Control privind respectarea cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale din 05 martie 2020 a fost întocmit la domiciliul abonatului „UPLINK” SRL, angajații CA au făcut fotocopii de pe contractul încheiat între „UPLINK” SRL și abonatul acestei rețele. Totodată, este de menționat că în conformitate cu prevederile contractului încheiat între „UPLINK” SRL și abonatul acestei rețele, retransmisiunea posturilor de televiziune se efectuează de compania „UPLINK” SRL, iar serviciile de internet sunt prestate de compania „Ianciuc Invest” SRL, în baza Declarației informative eliberate de Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informație. Rezultatele controlului au atestat că „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „UPLINK” retransmite 110 posturi de televiziune în localitatea Zăicana, r-nul Criuleni. Este de menționat că posturile de televiziune retransmise au acoperire contractuală. În această ordine de idei sunt relevante prevederile art. 84 alin. (7) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale: <i>„Se sancționează cu amendă de la 15000 de lei la 20000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:</i> <i>b) transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau în autorizația de retransmisiune”.</i> Însă, este relevant faptul că contractul încheiat între „UPLINK” SRL și abonatul acestuia este din data de 06 februarie 2020, iar cererea de extindere a ariei de acoperire în satul Zăicana (r-nul Criuleni) a fost depusă de „UPLINK” SRL la data de 30 ianuarie 2020.
D. VICOL:	– Stimați colegi, întrebări către dl raportor? Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Din abundență de termeni juridici, e foarte complicat de făcut un tablou clar. Poate Dvs., mai simplu, ne spuneți ce se întâmplă în satul acesta Zăicana? Este un conflict dintre doi distribuitori de servicii. Din câte eu înțeleg, e implicat în acest conflict și primarul localității. Explicați-mi, Vă rog, poate și cei care ne privesc să înțeleagă despre ce este vorba acolo, pentru că abundăm - în deciziile noastre - în termeni juridici și nu e clar ce se întâmplă, de fapt.
V. BUJNIȚA:	– Anterior, noi am identificat o activitate ilegală în s. Zăicana. Dacă Vă reamintiți, a fost examinat în data de 30 decembrie 2019 - întreprinderea „Tamer-Net” SRL a fost sancționată pentru activitate fără autorizare.
D. VICOL:	– În această localitate?
V. BUJNIȚA:	– În această localitate. Respectiv, a apărut un conflict între administrația publică locală și acel brand „Giganet” care își construia rețelele în localitatea respectivă.

C. MIHALACHE:	– „Giganet” - acesta e „Tamer-Net”-ul acesta ...?
V. BUJNIŢA:	– Nu, „Giganet” este „Ianciuc Invest” SRL, „Uplink” şi a treia întreprindere, care construieşte acea ...
C. MIHALACHE:	– Nu. Este „Uplink” şi „Tamer-Net”-ul ...
V. BUJNIŢA:	– Nu. „Tamer-Net”-ul este concurentul „Uplink”-ului, să spunem așa.
T. BURAGA:	– „Tamer-Net” - e unul, dar „Uplink” „Ianciuc” şi acesta - e alta.
C. MIHALACHE:	– Doi concurenţi: „Uplink” - „Tamer-Net”.
V. BUJNIŢA:	– Da.
C. MIHALACHE:	– Amândoi sunt legalizaţi? Sau unul e legalizat, unu nu-i legalizat?
V. BUJNIŢA:	– Actualmente, autorizaţia o deţine „Uplink” SRL, dar nu pentru această localitate. Acum este „Uplink” ...
C. MIHALACHE:	– Niciunul dintre dâşii acum nu lucrează legal în localitatea dată?
D. VICOL:	– Unul dintre dâşii are, dar nu are pentru această zonă, da?
V. BUJNIŢA:	– Dar nu are pentru această zonă. A fost înaintată la data de 30 ianuarie pentru extinderea în aria
D. VICOL:	– Abia după ce noi am constatat că ei activează ilegal, da? Aşa rezultă?
T. BURAGA:	– Nu, mai înainte.
V. BUJNIŢA:	– Nu, anterior.
D. VICOL:	– Dle Roşca, poate vorbiţi Dvs. ...
Iu. ROŞCA:	– Eu, pe scurt vreau să spun. În tendinţa aceasta de reglări de conturi sunt utilizate pârgăile administrative ale autorităţilor publice. Bine, noi privim clar această situaţie şi în mod treaz: la toate solicitările care sunt adresate, noi trebuie să răspundem corespunzător. În cazul în care la faţa locului sunt depistate nişte încălcări, oricum noi trebuie să luăm atitudine, indiferent de poziţia lor unul faţă de altul.
C. MIHALACHE:	– Eu, la moment, vreau să înţeleg: ei amândoi, în localitatea respectivă, Zăicana, sunt ilegali? Unul e legal în Zăicana sau ... La momentul dat ..
Iu. ROŞCA:	– În luna decembrie noi am depistat un iepure fără licenţă - un agent economic care activa fără autorizaţie. El atunci a fost sancţionat şi așa şi nu şi-a mai ridicat autorizaţia.
C. MIHALACHE:	– El continue să activeze acolo?

Iu. ROŞCA:	– Nu, din câte ştiu, el şi-a cedat reţeaua altei companii care deja noi am reperfectat, sub „Arax”. El a cedat - în locaţiune.
T. BURAGA:	– „Arax” acum activează?
Iu. ROŞCA:	– „Arax”-ul utilizează reţeaua celui care ...
D. VICOL:	– Acum întrebarea dlui Mihalache - am rămas acolo : noi am depistat unul care avea activitate ilegală?
C. MIHALACHE:	– Dar s-a legalizat prin aceea că a intrat sub „Arax”?
Iu. ROŞCA:	– Da.
C. MIHALACHE:	– Dar al doilea?
Iu. ROŞCA:	– Al doilea e acesta care deja noi îl sancţionăm.
T. BURAGA:	– „Uplink”-ul?
Iu. ROŞCA:	– El intenţiona să legalizeze în luna ...
V. BUJNIŢA:	– Pe 30 ianuarie.
Iu. ROŞCA:	– Pe 30 ianuarie - fără ca să aştepte un răspuns ...
D. VICOL:	– ... din partea noastră.
Iu. ROŞCA:	– Da. Totuşi, nu-i o formalitate ...
D. VICOL:	– A început activitatea.
Iu. ROŞCA:	– A început activitatea în absenţa autorizaţiei în actul permisibil. Când s-a făcut ulterior controlul respectiv în contextul situaţiei create, s-a depistat că el totuşi a început activitatea fără a deţine autorizaţia care normal că a cerut-o de la noi. Dar noi încă nu i-am ..., nu a avut răbdarea ...
D. VICOL:	– Permisele noastre.
Iu. ROŞCA:	– ... ca să înceapă cu deţinerea autorizaţiei date.
T. BURAGA:	– Dar în localitatea dată este un agent economic care furnizează servicii?
C. MIHALACHE:	– Dar el s-a adresat la ...?
A. COZMA:	– Aşa zisele „pârghii”, pentru cineva au fost un impact, şi pentru cineva au fost o favoare, da?
Iu. ROŞCA:	– Nu, în cazul acesta - nu sunt ...

C. MIHALACHE:	– Nu - primarul, pur și simplu din partea unui ...
D. VICOL:	– Nu a fost favorizat nimeni prin pârgurile acestea?
A. COZMA:	– Nu sunt?
Iu. ROȘCA:	– Ei răspund după lege. Orice control care este efectuat, indiferent ...
A. COZMA:	– Unul pretinde că a fost defavorizat de autoritățile publice locale? Așa iese?
T. BURAGA:	– Da, așa se primește.
Iu. ROȘCA:	– Bine, aceasta - în raportul între ei - așa consideră. Noi, ceea ce selectăm ...
A. COZMA:	– Așa consideră?
D. VICOL:	– Doar ei așa consideră, să înțeleg?
C. MIHALACHE:	– Noi am aflat despre libertate, în baza demersului primarului, da?
T. BURAGA:	– Nu. În cadrul unor alte controale, așa?
C. MIHALACHE:	– Nu, în baza demersului primarului a fost controlul.
Iu. ROȘCA:	– Primarul spunea că în localitatea respectivă activează o altă companie, care este parte conexă la această rețea.
C. MIHALACHE:	– Eu am așa o întrebare: noi, până la efectuarea controlului nostru - solicitarea de a-i acorda autorizația de retransmisie - el a solicitat? Sau el a solicitat după ce am fost noi cu controlul? Dacă el a solicitat după ce am fost noi cu controlul, eu sunt de acord să-l sancționez. Dar dacă el a solicitat înainte de a efectua noi controlul - adică el a solicitat de la noi intrarea în legalitate, dar într-adevăr a început retransmisiunea fără acordul nostru - dar dacă el a solicitat înainte de control, eu, de exemplu, o să mă abțin să-l sancționez. Dar dacă el, imediat după ce noi am venit cu controlul a solicitat de la noi autorizația - eu o să-l sancționez.
Iu. ROȘCA:	– Legea prevede clar că ...
C. MIHALACHE:	– Răspundeți-mi la întrebarea mea.
Iu. ROȘCA:	– ... <i>activitatea în absența actului permisiv este interzisă.</i>
C. MIHALACHE:	– Eu înțeleg, eu înțeleg.
Iu. ROȘCA:	– El nu a avut bunul simț să aștepte oferirea acestui act permisiv.
C. MIHALACHE:	– Se poate dl Bujnița să-mi răspundă?

V. BUJNIȚA:	– Cererea a fost depusă la data de 30 ianuarie 2020. Controlul a fost efectuat la data de 05 martie 2020.
C. MIHALACHE:	– Adică, noi am venit peste o lună și ceva la control? El a depus cerere, dar noi, într-o lună nu i-am dat ...?
A. COZMA:	– Înseamnă că după ...
Iu. ROȘCA:	– Noi am depistat în cadrul controlului: el activa deja din 05 ...
V. BUJNIȚA:	– Din 06 februarie era contractul.
C. MIHALACHE:	– El s-a adresat la noi la 30 ianuarie, dar până în 05 martie nu am ...?
D. VICOL:	– Februarie. În 05 februarie el deja activa ilegal.
Iu. ROȘCA:	– În 05 februarie el și-a lansat activitatea.
C. MIHALACHE:	– Controlul, când a fost?
Iu. ROȘCA:	– Nu contează.
C. MIHALACHE:	– Contează.
Iu. ROȘCA:	– Noi am constatat că pe 05 februarie el deja activa ...
A. COZMA:	– El s-a adresat până la control.
C. MIHALACHE:	– El s-a adresat până la control?
A. COZMA:	– Până la control - aceasta e clar.
T. BURAGA:	– Dar în localitatea dată, era un agent economic care asigura recepționarea de către localnicii satului, a posturilor de televiziune?
V. BUJNIȚA:	– În localitatea aceea este „Moldtelecom” SA ...
Iu. ROȘCA:	– Este „Moldtelecom”.
V. BUJNIȚA:	– Și este „Tamer-Net” SRL, și plus deja și ...
C. MIHALACHE:	– ... Care-i „Arax”.
T. BURAGA:	– Deci, localnicii erau asigurați cu produse media?
C. MIHALACHE:	– Eu înțeleg. Eu vorbesc acum de altceva .
T. BURAGA:	– Ar fi putut să aștepte. Adică nu era strict necesar - că nu era un alt agent economic ca să-i distribuie.
C. MIHALACHE:	– Omul de afaceri nu poate să aștepte, aici e concurență.

T. BURAGA:	– Dar nu poate să încalce legea.
C. MIHALACHE:	– Eu înțeleg. Din punct de vedere al legii - dl Roșca are perfectă dreptate.
Iu. ROȘCA:	– Pentru a activa, el trebuie să aștepte actul permisiv.
C. MIHALACHE:	– Da, dar el s-a adresat la noi pe 30 ianuarie. Până pe 05 martie el încă nu avea autorizația noastră. Aceasta e a noastră ...
D. VICOL:	– Nu, dar el a început să activeze pe 05 februarie!
C. MIHALACHE:	– Dar cât el trebuia să aștepte autorizația de la noi?
Iu. ROȘCA:	– El nu a așteptat o lună! El n-a așteptat ...
D. VICOL:	– Cinci zile.
Iu. ROȘCA:	– ... cinci zile. El deja activa.
D. VICOL:	– El pe 30 ianuarie a depus documentul și pe 05 februarie deja a început activitatea. Dar nu putem în cinci zile lui să-i satisfacem ...
Iu. ROȘCA:	– Aceasta, cine știe dacă ...
C. MIHALACHE:	– Bine, noi nu putem să-i satisfacem, într-adevăr - el oleacă s-a grăbit. Eu l-aș întreba pe dânsul de ce el așa s-a grăbit, dar de facto, pe 05 martie el încă nu are autorizația de la noi.
D. VICOL:	– Noi, când i-am dat lui autorizația? Sau încă nu i-am dat autorizație?
C. MIHALACHE:	– Noi i-am dat autorizația? Nu i-am dat omului autorizație?
V. BUJNIȚA:	– El are autorizație, dar nu are pentru respectiva localitate.
T. BURAGA:	– El are, dar nu pentru Zăicani.
C. MIHALACHE:	– Noi i-am dat deja pentru Zăicani sau nu?
V. BUJNIȚA:	– Nu, acum este examinată.
D. VICOL:	– Suntem în investigarea ...
Iu. ROȘCA:	– Când a fost diferendul acesta între primar și dânsul, noi, în cadrul ...
C. MIHALACHE:	– Nu, uite cum eu pun întrebarea, eu ca om de afaceri pun întrebarea. Eu m-am adresat Consiliului pe data de 30 ianuarie, ulterior vine scrisoarea la consiliul primarului, care, de exemplu, e în conflict cu mine. Noi, CA-ul, stopează examinarea acestei chestiuni. Adică, primarul și-a îndeplinit ... Să presupunem că primarul este de partea unei dintre părțile beligerante - respectiv, el și-a obținut scopul. CA-ul,

	în baza acestui demers al primarului, a stopat eliberarea autorizaţiei (în mod normal, noi am fi eliberat-o) şi omul deja investiţia a făcut-o, dar în sat el nu poate să înceapă să activeze, pentru că nu are autorizaţia noastră. Eu înţeleg că el a încălcat legea, dar din punct de vedere al afacerii, eu îl înţeleg şi pe dânsul - el a investit, fiecare zi pentru dânsul poate contează. Îmi pare rău că el nu-i, că eu l-aş întreba. Dar aici este o parte şi din vina noastră că nu i-am autorizat la timp activitatea.
Iu. ROŞCA:	– În care timp?
D. VICOL:	– Dar noi nu am putut până nu ne-am ...
C. MIHALACHE:	– Până acum noi nu i-am autorizat-o!
T. BURAGA:	– Noi am fi fost s-o autorizăm data trecută, dar din cauza că a fost această neînţelegere - de-aceea nu a fost autorizată, a trebuit să facă investigaţiile.
D. VICOL:	– Problema e că noi am vrut să ne clarificăm dacă are ...
C. MIHALACHE:	– Clar. Uitaţi-vă, eu mă pun în pielea acestui om. Eu nu ştiu, s. Zăicani e important, nu e important? E clar că este vorba de un conflict între concurenţi. Noi trebuie, ca instituţie a statului, să stimulăm concurenţa. Dar la momentul respectiv, noi, se primeşte că cam luăm partea unuia dintre părţile acestea beligerante - sau cum? Eu doar îmi pun întrebarea aceasta! Dle Roşca, Dvs. aveţi perfectă dreptate: din punct de vedere legal - a încălcat, aceasta e clar. Dar din punct de vedere al ...
D. VICOL:	– ... al interesului profesional al lui - de a activa.
C. MIHALACHE:	– ... al interesului publicului. În opinia mea, noi trebuie să stimulăm concurenţa.
D. VICOL:	– Dl Roşca mie îmi spune că noi nu avem garanţie că el a depus pe data de 30 şi el poate deja din data de 01 a început să activeze. Noi am depistat pe 05. El putea să activeze de-odată.
C. MIHALACHE:	– Eu de aceasta şi spun. Pentru mine e important ca el să înceapă să activeze după ce a depus la noi cererea - aceasta e important.
D. VICOL:	– Pe 30 a depus cererea, noi am constatat că el pe 05 deja activa. Nu ştim dacă ...
Iu. ROŞCA:	– Legea nu permite ca el să anticipeze activitatea juridică, nu poate să anticipeze. El nu poate formal să înainteze ... şi între timp să lanseze activitatea
C. MIHALACHE:	– El şi acum - de facto, de jure - el şi acum dacă activează ..., activează ilegal. Dar el activează ilegal, pentru că noi nu-i eliberăm lui autorizaţia aceasta de trei luni de zile.

Iu. ROȘCA:	– Noi vorbim despre situația care a fost pe 05 februarie. Nu vorbim de ulterior ... Noi vorbim că el a început activitatea pe 05 februarie.
C. MIHALACHE:	– Eu nu vreau să mă transform în avocatul lui.
T. BURAGA:	– Dle Mihalache, dacă nu era acest conflict, noi, în data de 25 februarie acordam. Avea să examinăm și să satisfacem cererea dumnealui. Din cauza că a existat acest conflict, noi am ajuns la aceste ...
C. MIHALACHE:	– Tatiana, înțelegi, el a solicitat pe 30 ianuarie - noi eliberăm lui peste o lună autorizația! Aceasta e foarte ... un termen îndelungat!
Iu. ROȘCA:	– Dar nu este condiționată sancțiunea cu eliberarea autorizației, fiindcă el ..., bine, noi oricum o să eliberăm autorizație, dar aceasta nu-l scutește de încălcarea care el a admis-o.
D. VICOL:	– Cum să eliberăm autorizație dacă noi nu ne-am clarificat? Trebuie să examinăm autosesizarea membrilor CA, trebuie să examinăm ...
T. BURAGA:	– De aceea și am ajuns în momentul acesta.
D. VICOL:	– Că noi am avut la bază aceste două lucruri: am avut demersul primarului și am avut sesizarea unui membru al Consiliului. Și noi până nu epuizăm în ce constă autosesizarea și aceasta, nu putem să ne pronunțăm cu privire la satisfacerea autorizației sau nu. Care a fost obiectul autosesizării colegei noastre?
V. BUJNIȚA:	– Efectuarea unui control în localitatea respectivă.
C. MIHALACHE:	– Voi ați efectuat controlul? Gata, autosesizarea s-a epuizat.
D. VICOL:	– Păi, eu ce zic? Noi n-am putut să luăm o decizie ca să le dăm autorizație sau nu, până nu am văzut rezultatele controlului.
C. MIHALACHE:	– Bine, eu am înțeles. Avem de fapt aceste două abordări: de jure și a mea, care e mai umană, mai ...
T. BURAGA:	– ... spirit.
C. MIHALACHE:	– Da, spiritul legii. Eu îi dau dreptate dlui Roșca - juridic - dar eu văd altfel un pic.
D. VICOL:	– Și noi astăzi o să supunem votului amendarea pentru aceasta și mai departe?
V. BUJNIȚA:	– Și extinderea și aprobarea ...
D. VICOL:	– Și extinderea, și aprobarea la Zăicana. După ce am epuizat, putem să scoatem aceasta la concurs ca să-i dăm voie el să intre în legalitate, fiindcă există, rezonabil, acuzația că el și acum parcă activează ilegal, așa-i?

Iu. ROȘCA:	– Într-adevăr.
V. BUJNIȚA:	– Da, așa și este.
C. MIHALACHE:	– E normal să activeze omul, a investit în toate rețelele și să nu activeze - aceasta-i ...
D. VICOL:	– Normal - din punct de vedere al spiritului legii.
T. BURAGA:	– Dar nu pot să înțeleg cum să investești, fără ca să ai document și siguranță ca să poți să activezi?
C. MIHALACHE:	– Pentru că aceasta e formalitate. Rețeaua există, el activează normal în mai multe sate, el nu încalcă legea. El e sigur că noi îi eliberăm lui autorizația - el la noi depune cererea și el nu poate să aștepte ...
T. BURAGA:	– El nici nu avea să aștepte.
C. MIHALACHE:	– Aici e momentul acesta.
Iu. ROȘCA:	– El a fost sancționat nu pentru ...
C. MIHALACHE:	– Eu am înțeles, pentru 05 februarie. Am înțeles.
D. VICOL:	– ..., evaluând că până acum, pentru că el activează ilegal - să zicem că prezumăm din cauza că noi nu am putut să examinăm mai repede. Dar, ținând cont de faptul că pe data de 05 el deja activa ilegal ..., deși a depus abia pe 30. După cinci zile trebuia să i se ...?
Iu. ROȘCA:	– Nu putem nicicacum să eliberăm licența în cinci zile - normal - pentru că el trebuie să-și ia ..., sunt niște proceduri care trebuie să fie respectate.
C. MIHALACHE:	– Eu văd altfel: el s-a adresat la noi, eliberarea, autorizația aceasta pentru s. Zăicana - e formalitate.
Iu. ROȘCA:	– El a anticipat momentele.
C. MIHALACHE:	– A anticipat, da.
D. VICOL:	– A anticipat, da.
C. MIHALACHE:	– Cine știe ce acolo s-a întâmplat și ce concurență ...
Iu. ROȘCA:	– Momentele - volitiv, le-a anticipat volitiv.
C. MIHALACHE:	– Gata. Eu înțeleg că nu o să te conving.
D. VICOL:	– Stimați colegi, mai mult decât atât: această sancțiune este pasibilă cu o amendă în valoare de la 15 000 la 20 000 de mii de lei.

C. MIHALACHE:	– Eu de aceasta și zic, dacă ar fi fost vorba de de 5000, eu aș vota sancțiunea aceasta. Dar 15 000 pentru un distribuitor de servicii? El s-a adresat la noi, dar n-a reușit ...
D. VICOL:	– Din punct de vedere juridic, dacă sunteți de acord, eu o să propun votului Dvs. propunerea de a sancționa minim - la 15 000 - și vedem care e situația. Și pe urmă, după ce ...
C. MIHALACHE:	– Eu îi dau dreptate totală dlui Roșca. El, fiind jurist - el nu poate gândi altfel și aceasta e corect pentru Dânsul. Dar eu sunt umanitar.
T. BURAGA:	– Nu, Vă zic: eu tot aș fi de acord cu Dvs., în cazul dacă acolo n-ar mai fost un alt agent economic, ar fi prestat aceste servicii, și consumatorii ...
C. MIHALACHE:	– Dacă n-ar fi fost, el ar fi așteptat, Tatiana. Însuși e problema că e vorba de concurență între ei.
D. VICOL:	– El a acționat, fiindcă având concurent, a vrut mai degrabă activitatea s-o desfășoare.
C. MIHALACHE:	– Fiecare zi pierzi...
D. VICOL:	– Dar juridic, cum zice dl Roșca, lui nu i se permite ...
C. MIHALACHE:	– Juridic, eu n-am ce spune.
Iu. ROȘCA:	– Ei, în goana după clienți, au anticipat momentul și au ...
T. BURAGA:	– Dar atunci, măcar aveam cu ce să-l acoperim: uitați-vă, a asigurat dreptul de a accesarea ...
Iu. ROȘCA:	– Nu trebuie de lăsat ...
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu cred că, cel puțin primul o să-l votăm unanim, dar pe urmă - vedem. Primul: cine este de a admite sesizările nr. 10 din 11 februarie 2020 din partea domnului Simion ONOFREI, Primarul satului Zăicana (r-nul Criuleni) și f/nr. din 02.03.2020 a membrei Consiliului Audiovizualului Lidia Viziru, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Acum trecem la partea de propuneri de sancțiune. Cine este de sancționa cu amendă în valoare de 15.000 de lei „UPLINK” SRL (fondatoarea studioului TV „UPLINK”), conform dispoziției art. 84 alin (7) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau în autorizația de retransmisiune, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA și Iu. ROȘCA.

	<u>CONTRA – (1) – C. MIHALACHE.</u>
D. VICOL:	– Patru. Și un vot - împotriva. Cine este de a admite cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020 a „UPLINK” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune (seria, numărul și data sunt indicate), prin includere în aria de acoperire a s. Zăicana (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune (seria, numărul și data sunt indicate), eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK” prin includere în aria sa de acoperire a s. Zăicana (r-nul Criuleni), rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu, omonim, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, com. Hrușova, Boșcana, Drăsliceni, Pașcani, Bălăbănești, s. Zăicana, Corjova, Coșernița, Măgdăcești (r-nul Criuleni), rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
V. BUJNIȚA:	– II. Prin cererile f/nr. din 02 martie 2020 și 03 martie 2020 „STV IT Company” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Botanica”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile: mun. Bălți, or. Șoldănești și s. Peresecina (r-nul Orhei). Totodată, este de menționat că din ofertele propuse spre aprobare au fost excluse posturile de televiziune „Киносерия” și „Феникс+Кино”, din motivul neprezentării contractului de retransmisiune. Concomitent, este de specificat faptul că în Ofertele de servicii media audiovizuale retransmise propuse spre aprobare pentru mun. Bălți și or. Șoldănești (Pachet digital) se regăsește postul „TV Первый Народный”, ce aparține „ILK HALK TELEVISIONU” SRL din Comrat - post de televiziune care nu deține licența de emisie eliberată de către Consiliul Audiovizualului, însă „STV IT Company” SRL a prezentat Contract pentru retransmisiune postul de televiziune „Первый

	Народный”.
D. VICOL:	– Stimați colegi, dacă sunt întrebări pe marginea demersurilor cererilor depuse de către „STV IT Company”? Ei doresc să-și reperfecteze Condițiile la Autorizația de retransmisie și să se regăsească în mai multe localități, care sunt incluse în prezentul proiect de decizie (e vorba de Bălți, Peresecina, Șoldănești). Sunt întrebări, stimați colegi?
Membrii CA:	– Nu.
D. VICOL:	– Nu sunt. Stimați colegi, cine este de a admite cererile f/nr. din 02 martie și 03 martie a.c. a „STV IT Company” cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune (seria, numărul și data sunt incluse), prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și, concomitent, a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „STV IT Company” ...
V. BUJNIȚA:	– Aici este un post de televiziune care nu este licențiat la noi, este fără licență de emisie.
D. VICOL:	– Trebuie să-l excludem, atunci. Vă rog frumos.
Iu. ROȘCA:	– Dar care? Este vorba, despre cine?
V. BUJNIȚA:	– „Первый Народный” din mun. Comrat.
C. MIHALACHE:	– Dar l-ați telefonat față de noi și el a acceptat că el îl scoate ...
V. BUJNIȚA:	– Da, dar trebuie să menționăm acest fapt.
C. MIHALACHE:	– Dar trebuia aceasta de spus. Aceasta - Dvs. trebuia să ...
Iu. ROȘCA:	– Tu ai citit aceasta?
V. BUJNIȚA:	– Da, da. Noi am contactat administratorul la „STV IT Company”, dumnealui a spus că nu este împotrivă ca să fie scos.
Iu. ROȘCA:	– O să scoatem. Eu vreau să spun ca aceasta rezultă, după probă, la situația care este în Autonomia Găgăuză, fiindcă prezintă un post de televiziune care activează fără licența eliberată de autoritatea audiovizuală. Și ea totuși activează.
A. COZMA:	– În baza licenței eliberate de ...
Iu. ROȘCA:	– Nu știm, în baza ..., dacă are în genere licență sau nu ...
D. VICOL:	– Dar chiar dacă are așa zisa licență - aceea e ilegală absolut și nu are nicio relevanță - ilegală. Cum se numește el? „Народный”, da?
Iu. ROȘCA:	– „Народный”, da. Și noi, probabil că o să ...

V. BUJNIȚA:	– „Первый Народный”.
A. COZMA:	– O să ne adresăm la instituțiile respective ...
Iu. ROȘCA:	– O să ne sesizăm și o să facem o verificare în acest sens.
D. VICOL:	– Ok. Deci, revenim. Stimați colegi, cine este de a admite cererile f/nr. din 02 martie și 03 martie a „STV IT Company” cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune (seria, numărul și data sunt indicate), prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisie, eliberată „STV IT Company” pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale în localitățile stipulate în prezentul proiect de decizie, prin excluderea acestui canal, care nu are dreptul de a difuza pe teritoriul Republicii Moldova - „Первый Народный” - cine este de acord, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (4)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA și Iu. ROȘCA. C. MIHALACHE a lipsit în momentul votului.
D. VICOL:	– 4 voturi - se aprobă.
V. BUJNIȚA:	– III. Prin cererea nr. 28 din 06 martie 2020 „ARAX-IMPEX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Zebra TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, prin includere în aria sa de acoperire a s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru localitățile respective.
D. VICOL:	– Întrebări către dl raportor? Nu sunt. Permiteți să supun votului, stimați colegi? Cine este de admite cererea nr. 28 din 06 martie depusă de „ARAX-IMPEX” SRL cu privire la includere în aria sa de acoperire a s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale și a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni), rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Zăicana și com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni), de asemenea, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.

D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
V. BUJNIȚA:	– IV. Prin cererile nr. 12770-03/20 din 09 martie 2020, „MOLDCELL” SA, fondatoarea studioului de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „Moldcell TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din Republica Moldova.
D. VICOL:	– Întrebări către domnul raportor? Nu sunt? Supunem votului. Cine este de a admite cererea nr. 12770-03/20 din 09 martie 2020 a „MOLDCELL” SA cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „MOLDCELL” pentru studioul de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „Moldcell”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din Republica Moldova, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
V. BUJNIȚA:	– V. Prin cererea f/nr. din 11 martie 2020, „SILE&CO” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „BMG-LX”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000269 din 13.07.2018, prin schimbarea denumirii studioului de televiziune din „BMG-LX” - în „SILE&CO” și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise.
D. VICOL:	– Întrebări, stimați colegi? Nu sunt. Cine este de a admite cererea f/nr. din 11 martie a.c., depusă de „BMG-LX” SRL cu privire la schimbarea denumirii studioului de televiziune și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise și a reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „SILE&CO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BMG-LX”, prin schimbarea denumirii studioului de televiziune, și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune, eliberată „SILE&CO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu omonim, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Corten (r-nul Taraclia), rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A admite sesizările nr. 10 din 11 februarie 2020 din partea domnului Simion ONOFREI, primarul satului Zăicana (r-nul Criuleni) și f/nr. din 02.03.2020 a membrii	

Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

1.1. A sancționa cu amendă în valoare de **15 000 de lei „UPLINK” SRL** (fondatoarea studioului TV „UPLINK”), conform dispoziției art. 84 alin (7) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau în autorizația de retransmisiune (PRO – (4) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA și Iu. ROȘCA; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

2. A admite cererea nr. 02 din 30 ianuarie 2020 a „UPLINK” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Zăicana (r-nul Criuleni) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

2.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberate „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Zăicana (r-nul Criuleni) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

2.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberate „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Chișinău, com. Hrușova, Boșcana, Drășliceni, Pașcani, Bălăbănești, s. Zăicana, Corjova, Coșernița, Măgdăcești (r-nul Criuleni) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

Pachet analogic (Anexa nr. 1 – 73 de posturi TV):

1. Moldova-1	25. Favorit TV	49. Авто 24
2. Moldova-2	26. Filmua Drama	50. Домашние Животные
3. Accent TV	27. Kanal D	51. Драйв
4. Gurinel TV	28. Kvartal TV	52. Еврокино
5. Jurnal TV	29. MBC	53. Здоровое ТВ
6. NTV Moldova	30. Minimax	54. Иллюзион+
7. Prime	31. N4	55. Индийское Кино
8. Pro TV Chișinău	32. Național 24 Plus	56. Кинокомедия
9. Publika TV	33. Național TV	57. Киносемья
10. TV 8	34. Noroc TV	58. Киносерия
11. TVR Moldova	35. Primul în Moldova	59. Кинохит
12. Agro TV Moldova	36. Ren Moldova	60. Ля Минор
13. Animal Planet	37. România TV	61. Мир
14. Boomerang	38. RTR Moldova	62. Мир 24
15. Canal 2	39. RTVi	63. Моя Планета
16. Canal 3	40. Ru TV Moldova	64. Мужское Кино
17. Cartoon Network	41. Sport 1	65. Мульт
18. CTC Mega	42. TLC	66. Мультиландия
19. Discovery Channel	43. Trinitas	67. Наука 2.0
20. English Club TV	44. TV 1000	68. Охота и Рыбалка
21. Euronews	45. TV 1000 Action	69. Родное Кино
22. Europa Plus TV	46. TV 5 Monde	70. Русский Иллюзион
23. Eurosport 1	47. TVC 21	71. Сарафан
24. Exclusiv TV	48. Zee TV	72. Союз
		73. Усадьба

Pachet digital (Anexa nr. 2 – 113 de posturi TV):

1. Moldova-1	38. Filmua Drama	76. Здоровое ТВ
--------------	------------------	-----------------

- | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 2. Moldova-2 | 39. Investigation Discovery | 77. Иллюзион+ |
| 3. Accent TV | 40. History | 78. Интер+ |
| 4. Gurinel TV | 41. Kanal D | 79. История |
| 5. Jurnal TV | 42. Kvartal TV | 80. Индийское Кино |
| 6. NTV Moldova | 43. MBC | 81. Вопросы и Ответы |
| 7. Prime | 44. Minimax | 82. В гостях у сказки |
| 8. Pro TV Chișinău | 45. N4 | 83. КХЛ |
| 9. Publika TV | 46. Național 24 Plus | 84. КВН ТВ |
| 10. TV 8 | 47. Național TV | 85. Кинокомедия |
| 11. TVR Moldova | 48. Noroc TV | 86. Киномикс |
| 12. 365 Дней | 49. Orhei TV | 87. Кинопремьера |
| 13. 1+1 International | 50. Primul în Moldova | 88. Киносвидание |
| 14. Agro TV Moldova | 51. Ren Moldova | 89. Киносемья |
| 15. Animal Planet | 52. România TV | 90. Киносерия |
| 16. Alfa Omega TV | 53. RTR Moldova | 91. Кинохит |
| 17. Bolt | 54. RTVi | 92. Кухня ТВ |
| 18. Boomerang | 55. Ru TV Moldova | 93. Ля Минор |
| 19. Busuioc TV | 56. Speranța TV | 94. Мама |
| 20. Canal 2 | 57. Sport 1 | 95. Матч! Планета |
| 21. Canal 3 | 58. Sport 2 | 96. Мир |
| 22. Canal 5 | 59. Televiziunea Centrală | 97. Мир 24 |
| 23. Canal Regional | 60. TLC | 98. Моя Планета |
| 24. Cartoon Network | 61. Trinitas | 99. Мужское Кино |
| 25. Cinema | 62. TV 1000 | 100. Мульт |
| 26. CTC Mega | 63. TV 1000 Action | 101. Мультиландия |
| 27. Credo | 64. TV 5 Monde | 102. Наука 2.0 |
| 28. Discovery Channel | 65. TVC 21 | 103. Психология 21 |
| 29. DTX | 66. Zee TV | 104. Наше Новое Кино |
| 30. English Club TV | 67. Zona M | 105. Ностальгия |
| 31. Euronews | 68. Авто 24 | 106. Охота и Рыбалка |
| 32. Europa Plus TV | 69. Авто+ | 107. Родное Кино |
| 33. Eurosport 1 | 70. Детский Мир | 108. Русский Иллюзион |
| 34. Eurosport 2 | 71. Домашние Животные | 109. Сарафан |
| 35. Exclusiv TV | 72. Драйв | 110. Союз |
| 36. Familia Domashniy | 73. Еврокино | 111. ТНТ Music |
| 37. Favorit TV | 74. Живая Планета | 112. Усадьба |
| | 75. Живи | 113. Шансон |

3. A admite cererile f/nr. din 02 martie și 03 martie 2020 a „STV IT Company” SRL cu privire la reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

3.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberate „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din mun. Bălți (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA

Pachet analogic (Anexa nr. 3 – 67 de posturi TV):

- | | | |
|---------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 23. Canal Tehnic | 45. Zona M |
| 2. Moldova-2 | 24. CTC Mega | 46. В гостях у сказки |
| 3. Accent TV | 25. Discovery Channel | 47. Вопросы и Ответы |
| 4. Gurinel TV | 26. Euronews | 48. Диалоги о Рыбалке |

- | | | |
|---------------------------|-----------------------|----------------------|
| 5. Jurnal TV | 27. Eurosport 1 Ru | 49. Драйв |
| 6. NTV Moldova | 28. Exclusiv TV | 50. Еврокино |
| 7. Prime | 29. Familia Domashniy | 51. Еда Premium HD |
| 8. Pro TV Chișinău | 30. Favorit TV | 52. Здоровое ТВ |
| 9. Publika TV | 31. Filmua Drama | 53. Иллюзион+ |
| 10. TV 8 | 32. History | 54. Интер+ |
| 11. TVR Moldova | 33. ITV | 55. Кинокомедия |
| 12. 1+1 International | 34. Kvartal TV | 56. Кинопремьера HD |
| 13. Agro TV Moldova | 35. N4 | 57. Мир |
| 14. Animal Planet | 36. Primul în Moldova | 58. Моя Планета |
| 15. Bollywood HD | 37. Ren Moldova | 59. Мульт |
| 16. Bolt | 38. RTR Moldova | 60. Наука 2.0 |
| 17. Boomerang | 39. RTVi | 61. Ретро |
| 18. Bridge TV Русский Хит | 40. Sport 1 | 62. Родное Кино |
| 19. BTV | 41. Sport 2 | 63. Русский Иллюзион |
| 20. Busuioc TV | 42. TV 5 Monde | 64. Сарафан |
| 21. Canal 2 | 43. TV XXI | 65. Союз |
| 22. Canal 3 | 44. TVC 21 | 66. Усадьба |
| | | 67. Шансон |

Pachet digital (Anexa nr. 4 – 165 de posturi TV):

- | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Moldova-1 HD | 56. Fightbox HD | 111. TV Drochia |
| 2. Moldova-2 | 57. Filmbox | 112. TV Prim |
| 3. Accent TV | 58. Filmbox Arthouse | 113. TV XXI |
| 4. Gurinel TV HD | 59. Filmua Drama | 114. TVC 21 |
| 5. Jurnal TV HD | 60. France 24 HD eng. | 115. Unknown Planet |
| 6. NTV Moldova | 61. France 24 HD fr. | 116. Vocea Basarabiei HD |
| 7. Prime HD | 62. Game Toon HD | 117. Zona M |
| 8. Pro TV Chișinău HD | 63. Guli girl | 118. Анекдот |
| 9. Publika TV HD | 64. H2 | 119. В гостях у сказки |
| 10. TV 8 HD | 65. HD Media | 120. Вопросы и Ответы |
| 11. TVR Moldova | 66. History HD | 121. Восьмой Канал |
| 12. TV-Găgăuzia | 67. ITV | 122. Детский Мир |
| 13. 1+1 International | 68. Joy cook | 123. Детское Кино |
| 14. 10 TV HD | 69. Kanal D | 124. Диалоги о Рыбалке |
| 15. 360 tune | 70. Kazakh TV | 125. Драйв |
| 16. Agro TV Moldova | 71. Kvartal TV | 126. Еврокино |
| 17. Alfa Omega TV | 72. MBC | 127. Еда Premium HD |
| 18. Animal Planet | 73. Media TV | 128. Загородная Жизнь |
| 19. Bollywood HD | 74. Movie Classic | 129. Здоровое ТВ |
| 20. Bolt | 75. N4 | 130. Иллюзион+ |
| 21. Boomerang | 76. Național TV | 131. Интер+ |
| 22. Bridge Deluxe HD | 77. Național 24 Plus | 132. Кинокомедия |
| 23. Bridge TV | 78. Noroc TV | 133. Киномикс |
| 24. Bridge TV Classic | 79. NTS HD | 134. Кинопремьера HD |
| 25. Bridge TV Hits | 80. Ocean TV | 135. КиноСезон |
| 26. Bridge TV Русский Хит | 81. Orhei TV | 136. Киносемья |
| 27. BTV HD | 82. Orizont TV | 137. Кухня ТВ |
| 28. București TV | 83. Ostwest | 138. Любимое Кино |
| 29. Busuioc TV | 84. Pereptuum mobile | 139. Мир 24 HD |
| 30. Canal 2 HD | 85. Popas TV | 140. Мир HD |
| 31. Canal 3 HD | 86. Primul în Moldova HD | 141. Мир Premium HD |

32. Canal 5	87. Pro 2	142. Мир Сериала
33. Canal Regional	88. Quiz TV	143. Мир Увлечений
34. Canal Tehnic	89. Realitatea Plus	144. Моя Планета
35. CNL	90. Ren Moldova	145. Мужской
36. Credo	91. România TV	146. Мульт HD
37. CTC Kids	92. RTG int.	147. Мультиландия
38. CTC Mega	93. RTR Moldova HD	148. МультСезон
39. Discovery Channel	94. Ru TV Moldova	149. Настоящее Время HD
40. Docubox HD	95. Sor TV	150. Наука 2.0
41. DW	96. Sport 1	151. Наш Киномир
42. Elita TV	97. Sport 1 HD	152. Ретро
43. Eroxx	98. Sport 1 Baltic	153. Родное Кино
44. Eroxxx	99. Sport 2	154. Русский Иллюзион
45. Etno	100. Star Cinema HD	155. Сарафан
46. Euronews	101. Star Family	156. Сказки Зайки
47. Euronews HD eng.	102. Taraf	157. Смайлик
48. Europa Plus TV	103. TDC TV	158. Советские
49. Eurosport 1 Ro	104. TeleM	Мультфильмы
50. Eurosport 1 Ru	105. Televiziunea Centrală	159. Советское Кино
51. Exclusiv TV	HD	160. Союз
52. Familia Domashniy	106. Terra Incognita	161. Тайны Галактики
53. Favorit TV	107. Tiji	162. ТБН
54. Fashionbox	108. Travel Mix	163. ТелеДом/ТелеБом
55. Fast&Funbox HD	109. Trinitas	164. Усадьба
	110. TV 5 Monde	165. Шансон

3.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberate „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din orașul Șoldănești (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

Pachet digital (Anexa nr. 6 – 211 de posturi TV):

1. Moldova-1 HD	72. France 24 HD fr.	142. Авто+
2. Moldova-2	73. Game Toon HD	143. Анекдот
3. Accent TV	74. Guli girl	144. Вопросы и Ответы
4. Gurinel TV	75. H2	145. Восьмой Канал
5. Jurnal TV HD	76. HD Life	146. Детский Мир
6. NTV Moldova	77. HD Media	147. Детский/Уникум
7. Prime HD	78. History HD	148. Детское Кино
8. Pro TV Chișinău HD	79. Hollywood	149. Диалоги о Рыбалке
9. Publika TV HD	80. Investigation Discovery	150. Доктор
10. TV 8 HD	81. ITV	151. Драйв
11. TVR Moldova	82. Jimjam Ro	152. Еврокино
12. TV-Găgăuzia	83. JimJam Ru	153. Еда Premium HD
13. 1+1 International	84. Joy cook	154. Живая Планета
14. 10 TV HD	85. Kanal D	155. Живи
15. 360 tune	86. Kazakh TV	156. Загородная Жизнь
16. 365 Дней	87. Kvartal TV	157. Здоровое ТВ
17. Agro TV Moldova	88. MBC	158. Иллюзион+
18. Alfa Omega TV	89. Media TV	159. Интер+
19. Animal Planet	90. Movie Classic HD	160. История

20. Bollywood HD	91. N4	161. Кино ТВ
21. Bolt	92. Naţional TV	162. Кинокомедия
22. Boomerang	93. Naţional 24 Plus	163. Киномену HD
23. Bridge Deluxe HD	94. Noroc TV	164. Киномикс
24. Bridge TV	95. NTS HD	165. Кинопремьера HD
25. Bridge TV Classic	96. Ocean TV	166. КиноСат
26. Bridge TV Hits	97. Orhei TV	167. Киносвидание
27. Bridge TV Русский Хит	98. Orizont TV	168. КиноСезон
28. BTV HD	99. Ostwest	169. Киносемья
29. Bucureşti TV	100. Pereptuum mobile	170. Кинохит
30. Busuioc TV	101. Primul în Moldova HD	171. КХЛ
31. Canal 2 HD	102. Pro 2	172. Кухня ТВ
32. Canal 3 HD	103. Quiz TV	173. Любимое Кино
33. Canal 5	104. Realitatea Plus	174. Ля-минор ТВ
34. Canal Regional	105. Ren Moldova	175. Малыш
35. Canal Tehnic	106. România TV	176. Мама
36. Cartoon Network Ro	107. RTG int.	177. Матч! Планета
37. Cartoon Network Ru	108. RTR Moldova HD	178. Мир 24 HD
38. Cinema	109. Ru TV Moldova	179. Мир HD
39. CNL	110. Sor TV	180. Мир Premium HD
40. CNNi	111. Sport 1	181. Мир Сериала
41. Credo	112. Sport 1 Baltic	182. Мир Увлечений
42. CTC Kids	113. Sport 2	183. Моя Планета
43. CTC Mega	114. Star Cinema HD	184. Мужское Кино
44. Da Vinci	115. Star Family	185. Мужской
45. Discovery Channel	116. Taraf	186. Мульти
46. Discovery Science	117. TDC TV	187. Мультиландия
47. Docubox HD	118. TeleM	188. МультСезон
48. DTX	119. Televiziunea Centrală HD	189. Настоящее Время
49. DW	120. Terra Incognita	190. Наука 2.0
50. Elita TV	121. Tiji	191. Наш Киномир
51. Erox HD	122. TLC	192. Наша Тема
52. Eroxxx HD	123. Travel Mix	193. Наше Новое Кино
53. Etno	124. Trinitas	194. Ностальгия
54. Euronews	125. TRT World HD	195. Охота и Рыбалка
55. Euronews HD eng.	126. TV 1000	196. Психология 21
56. Europa Plus TV	127. TV 1000 Action	197. Ретро
57. Eurosport 1 Ro	128. TV 1000 RK	198. Родное Кино
58. Eurosport 1 Ru	129. TV 5 Monde	199. Русский Иллюзион
59. Eurosport 2 Ro	130. TV Drochia	200. Сарафан
60. Eurosport 2 Ru	131. TV Prim	201. Сказки Зайки
61. Extreme Sports	132. TV XXI	202. Смайлик
62. Exclusiv TV	133. TVC 21	203. Советские Мультфильмы
63. Familia Domashniy	134. Unknown Planet	204. Советское Кино
64. Favorit TV	135. Viasat Explorer	205. Союз
65. Fashionbox	136. Viasat History	206. Тайны Галактики
66. Fast&Funbox HD	137. Viasat Nature	207. ТБН
67. Fightbox HD	138. Viasat Sport	208. ТелеДом/ТелеБом
68. Filmbox	139. Vocea Basarabiei HD	209. ТНТ Music
69. Filmbox Arthouse	140. Zee TV	210. Усадьба
70. Filmua Drama		

71. France 24 HD eng.	141. Zona M	211. Шансон
3.3. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberate „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Peresecina (r-nul Orhei) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și lu. ROȘCA). Pachet digital (Anexa nr. 9 – 194 de posturi TV):		
1. Moldova-1 HD	66. Filmua Drama	130. Viasat Nature
2. Moldova-2	67. France 24 HD eng.	131. Vocea Basarabiei HD
3. Accent TV	68. France 24 HD fr.	132. Zona M
4. Gurinel TV HD	69. Game Toon HD	133. Анекдот
5. Jurnal TV HD	70. Guli girl	134. Вопросы и Ответы
6. NTV Moldova	71. H2	135. Восьмой Канал
7. Prime HD	72. HD Media	136. Детский Мир
8. Pro TV Chișinău HD	73. History HD	137. Детское Кино
9. Publika TV HD	74. Hollywood	138. Диалоги о Рыбалке
10. TV 8 HD	75. Investigation Discovery	139. Драйв
11. TVR Moldova	76. ITV	140. Еврокино
12. TV-Găgăuzia	77. Jimjam Ro	141. Живая Планета
13. 1+1 International	78. JimJam Ru	142. Живи
14. 10 TV HD	79. Joy cook	143. Загородная Жизнь
15. 360 tune	80. Kanal D	144. Здоровое ТВ
16. Agro TV Moldova	81. Kazakh TV	145. Иллюзион+
17. Alfa Omega TV	82. Kvartal TV	146. Интер+
18. Animal Planet	83. MBC	147. История
19. Bollywood HD	84. Media TV	148. Кино ТВ
20. Bolt	85. Movie Classic HD	149. Кинокомедия
21. Boomerang	86. N4	150. Киноменю HD
22. Bridge Deluxe HD	87. Național 24 Plus	151. Киномикс
23. Bridge TV	88. Național TV	152. Кинопремьера HD
24. Bridge TV Classic	89. Noroc TV HD	153. КиноСат
25. Bridge TV Hits	90. NTS HD	154. Киносвидание
26. Bridge TV Русский Хит	91. Ocean TV	155. КиноСезон
27. BTV HD	92. Orhei TV	156. Киносемья
28. București TV	93. Orizont TV	157. Кинохит
29. Busuioc TV	94. Ostwest	158. Кухня ТВ
30. Canal 2 HD	95. Pereptuum mobile	159. КХЛ
31. Canal 3 HD	96. Primul în Moldova HD	160. Любимое Кино
32. Canal 5	97. Pro 2	161. Ля-минор ТВ
33. Canal Regional	98. Quiz TV	162. Мама
34. Canal Tehnic	99. Realitatea Plus	163. Матч! Планета
35. Cartoon Network Ro	100. Ren Moldova	164. Мир 24 HD
36. Cartoon Network Ru	101. România TV	165. Мир HD
37. CNL	102. RTG int.	166. Мир Premium HD
38. CNNi	103. RTR Moldova HD	167. Мир Сериала
39. Credo	104. Ru TV Moldova	168. Мир Увлечений
40. CTC Kids	105. Sor TV	169. Моя Планета
41. CTC Mega	106. Sport 1	170. Мужское Кино
42. Discovery Channel	107. Sport 1 Baltic	171. Мужской
43. Discovery Science	108. Sport 2	172. Мульт HD
44. Docubox HD	109. Star Cinema HD	173. Мультиландия

45. DTX	110.Star Family	174.МультСезон
46. DW	111.Taraf	175.Настоящее Время
47. Elita TV	112.TeleM	176.Наука 2.0
48. Erox HD	113.Televiziunea Centrală	177.Наш Киномир
49. Eroxxx HD	HD	178.Наша Тема
50. Etno	114.Terra Incognita	179.Ностальгия
51. Euronews	115.Tiji	180.Охота и Рыбалка
52. Euronews HD eng.	116.TLC	181.Психология 21
53. Europa Plus TV	117.Travel Mix HD	182.Русский Иллюзион
54. Eurosport 1 Ro	118.Trinitas	183.Сарафан
55. Eurosport 1 Ru	119.TV 1000	184.Сказки Зайки
56. Eurosport 2 Ro	120.TV 1000 Action	185.Смайлик
57. Eurosport 2 Ru	121.TV 1000 RK	186.Советские
58. Exclusiv TV	122.TV 5 Monde	Мультфильмы
59. Familia Domashniy	123.TV Drochia	187.Советское Кино
60. Fashionbox	124.TV Prim	188.Союз
61. Fast&Funbox HD	125.TV XXI	189.Тайны Галактики
62. Favorit TV	126.TVC 21	190.ТБН
63. Fightbox HD	127.Unknown Planet	191.ТелеДом/ТелеБом
64. Filmbox	128.Viasat Explorer	192.ТНТ Music
65. Filmbox Arthouse	129.Viasat History	193.Усадьба
		194.Шансон

4. A admite cererea nr. 28 din 06 martie 2020 a „ARAX-IMPEX” SRL cu privire la includerea în aria sa de acoperire a s. Zăicana şi com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) şi aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi lu. ROŞCA).

4.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condiţiile la Autorizaţia de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Zăicana şi com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi lu. ROŞCA).

4.2. A reperfecta Condiţiile la Autorizaţia de retransmisiune seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberate „ARAX-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Zebra TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Zăicana şi com. Hârtopul Mare (r-nul Criuleni) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi lu. ROŞCA).

(Anexa nr. 2 – 112 de posturi TV):

1. Moldova-1	38. ITV	76. Vip Comedy HD
2. Moldova-2	39. Jimjam	77. Vip Megahit HD
3. Accent TV	40. Minimax	78. Vip Premier HD
4. Gurinel TV SD/HD	41. MTV Europe	79. Vocea Basarabiei
5. Jurnal TV SD/HD	42. N4	80. Авто+
6. NTV Moldova	43. Naţional 24 Plus	81. Бобер
7. Prime SD/HD	44. Naţional TV	82. Детский
8. Pro TV Chişinău	45. NGC	83. Дом Кино
9. Publika TV SD/HD	46. Noroc TV	84. Дом Кино Премиум
10. TV 8 SD/HD	47. Paramount Comedy	SD/HD
11. TVR Moldova	48. Playboy	85. Драйв
12. 10 TV	49. Primul în Moldova	86. Живи
13. Agro TV Moldova	50. Private TV	87. Здоровое ТВ
14. Animal Planet SD/HD	51. Pro Gold	88. Иллюзион+

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| 15. Boomerang | 52. Ren Moldova | 89. Индийское Кино |
| 16. Bravo TV | 53. România TV | 90. Карусель |
| 17. Busuioc TV | 54. RTR International | 91. Кино ТВ |
| 18. Canal 2 SD/HD | 55. RTR Moldova SD/HD | 92. Кинокомедия |
| 19. Canal 3 SD/HD | 56. Ru TV Moldova | 93. Киномикс |
| 20. Canal Regional | 57. Setanta Sports 1 SD/HD | 94. Кинопремьера HD |
| 21. Cartoon Network | 58. Setanta Sports 2 SD/HD | 95. Киносвидание |
| 22. CTC Mega | 59. Sport 1 | 96. Киносемья |
| 23. Da Vinci Learning | 60. Sport 2 | 97. Кинохит |
| 24. Digi24 | 61. Taraf | 98. Кто есть кто |
| 25. Discovery Channel | 62. Televiziunea Centrală | 99. Мир SD/HD |
| 26. Discovery Science SD/HD | 63. Travel Mix | 100.Моя Планета |
| 27. Disney Channel | 64. TV 1000 | 101.Музыка Первого |
| 28. DTX SD/HD | 65. TV 1000 Action | 102.Мультиландия |
| 29. Duck TV SD/HD | 66. TV 1000 RK | 103.Наше Новое Кино |
| 30. Etno | 67. TV 5 Monde | 104.Охота и Рыбалка |
| 31. Euronews | 68. TV XXI | 105.Ретро |
| 32. Eurosport 1 SD/HD | 69. TVC 21 | 106.Русская Ночь |
| 33. Eurosport 2 SD/HD | 70. TVR International | 107.Русский Иллюзион |
| 34. Exclusiv TV | 71. U TV | 108.Сарафан |
| 35. Familia Domashniy | 72. Viasat Explorer | 109.Смайлик |
| 36. Favorit TV | 73. Viasat History | 110.Телекафе |
| 37. Investigation Discovery SD/HD | 74. Viasat Nature | 111.Феникс+Кино |
| | 75. Viasat Sport | 112.Шансон |

5. A admite cererea nr. 12770-03/20 din 09 martie 2020 a „MOLDCELL” SA cu privire la reperfectarea Condiţiilor la Autorizaţia de retransmisiune seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi Iu. ROŞCA).

5.1. A reperfecta Condiţiile la Autorizaţia de retransmisiune seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberate „MOLDCELL” SA pentru studioul de televiziune prin reţeaua de telefonie celulară mobilă „Moldcell TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din Republica Moldova (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi Iu. ROŞCA).

(Anexa nr. 1 – 31 de posturi TV):

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 11. TVR Moldova | 21. N4 |
| 2. Moldova-2 | 12. BTV | 22. Noroc TV |
| 3. Accent TV | 13. Busuioc TV | 23. Primul în Moldova |
| 4. Gurinel TV | 14. Canal 2 | 24. Ren Moldova |
| 5. Jurnal TV | 15. Canal 3 | 25. RTR Moldova |
| 6. NTV Moldova | 16. Canal 5 | 26. Ru TV Moldova |
| 7. Prime | 17. CTC Mega | 27. TRT World |
| 8. Publika TV | 18. Exclusiv TV | 28. TV 5 Monde |
| 9. TV 8 | 19. Familia Domashniy | 29. TV Drochia |
| 10. TV-Găgăuzia | 20. MBC | 30. TVC 21 |
| | | 31. Zona M |

6. A admite cererea f/nr. din 11 martie 2020 a „BMG-LX” SRL cu privire la schimbarea denumirii studioului de televiziune şi aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE şi Iu. ROŞCA).

6.1. A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condiţiile la Autorizaţia de

retransmisiune seria AB nr. 000269 din 13.07.2018, eliberate „SILE&CO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BMG-LX”, prin schimbarea denumirii studioului de televiziune din „BMG-LX” SRL în „SILE&CO” SRL (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

6.2. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000269 din 13.07.2018, eliberate „SILE&CO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SILE&CO”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din s. Corten (r-nul Taraclia) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

(Anexa nr. 1 – 39 de posturi TV):

- | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 14. Canal 2 | 27. Ru TV Moldova |
| 2. Moldova-2 | 15. Canal 3 | 28. Star Cinema |
| 3. Accent TV | 16. Canal 5 | 29. Star Family |
| 4. Gurinel TV | 17. CTC Kids | 30. TV 5 Monde |
| 5. Jurnal TV | 18. CTC Mega | 31. Дом Кино |
| 6. NTV Moldova | 19. Exclusiv TV | 32. Карусель |
| 7. Prime | 20. Familia Domashniy | 33. Матч! Планета |
| 8. Pro TV Chișinău | 21. Kvartal TV | 34. Мир ТВ |
| 9. Publika TV | 22. N4 | 35. Моя Планета |
| 10. TV 8 | 23. NTS | 36. Наше Новое Кино |
| 11. TVR Moldova | 24. Planeta Folk | 37. Охота и Рыбалка |
| 12. Bolt | 25. Ren Moldova | 38. Сарафан |
| 13. BNT | 26. RTR Moldova | 39. Союз |

7. Condițiile la autorizațiile de retransmisiune: seria AB nr. 000266 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL (aprobată prin Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „UPLINK” SRL (Anexele nr. 1 și 2, aprobate prin Decizia nr. 5/26 din 25 februarie 2020); seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL (aprobată prin Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020), și ofertele de servicii media audiovizuale retransmise a „STV IT Company” SRL (Anexele nr. 3 și 4, aprobate prin Decizia nr. 18/121 din 21 iunie 2018, și Anexa nr. 6, aprobată prin Decizia nr. 53/176 din 22 octombrie 2019); seria AB nr. 000261 din 09.11.2018, eliberată „ARAX-IMPEX” SRL (aprobată prin Decizia nr. 29/186 din 09 noiembrie 2018); seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată „MOLDCELL” SA (aprobată prin Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020) și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „MOLDCELL” SA (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 4/21 din 13 februarie 2020); seria AB nr. 000269 din 13.07.2018, eliberată „SILE&CO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BMG-LX” (aprobată prin Decizia CCA nr. 4/21 din 13 februarie 2020), și Oferta de servicii media audiovizuale retransmise a „SILE&CO” SRL (Anexa nr. 1, aprobată prin Decizia nr. 19/130 din 13 iulie 2018) sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarele titularilor.

8. „UPLINK” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.

8.1. Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric).

9. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal (nr. 9) al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 10 aprilie 2020, parte integrată a prezentei decizii.

10. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către distribuitorul de servicii media sancționat în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii. 11. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare. 12. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 9/51 din 10 aprilie 2020

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune „Răzeni TV”
V. BUJNIȚA:	– Prin cererea f/nr. din 26 martie 2020, „RAZNET” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului eliberarea autorizației de retransmisiune pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV” din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni) pentru următorul termen de activitate. Totodată, este de menționat că din ofertele propuse spre aprobare au fost excluse posturile de televiziune „Bolt” și „Pro Gold” din motivul neprezentării contractelor de retransmisiune.
D. VICOL:	– Întrebări, stimați colegi, dacă sunt? Expuneri? Dacă nu sunt, cu permisiunea Dvs., vom supune votului. Cine este de a admite cererea de eliberare a Autorizației de retransmisiune „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV” din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni) pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 17.04.2020 și a aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu nominalizat din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni), rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:

1. A admite cererea de eliberare a Autorizației de retransmisiune „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV” din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 17.04.2020 (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

1.1. A aproba Oferta de servicii media audiovizuale retransmise de către studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV” din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni) (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

(Anexa nr. 1 – 93 de posturi TV)

1. Moldova-1	32. Exclusiv TV	63. TV 1000 RK
2. Moldova-2	33. Familia Domashniy	64. TV 5 Monde
3. Accent TV	34. Favorit TV	65. TVC 21
4. Gurinel TV	35. Filmua Drama	66. Viasat History

5. Jurnal TV	36. Investigation Discovery	67. Viasat Nature
6. NTV Moldova	37. ITV	68. Vocea Basarabiei
7. Prime	38. Kanal D	69. Zona M
8. Pro TV Chișinău	39. MBC	70. Авто+
9. Publika TV	40. Minimax	71. Бобер
10. TV 8	41. N4	72. Дом Кино
11. TVR Moldova	42. Național 24 Plus	73. Драйв
12. 10 TV	43. Național TV	74. Здоровое ТВ
13. Agro TV Moldova	44. Noroc TV	75. Иллюзион+
14. Animal Planet	45. NTS	76. Индийское Кино
15. Boomerang	46. Orhei TV	77. Интер+
16. București TV	47. Popas TV	78. Кинокомедия
17. Busuioc TV	48. Primul în Moldova	79. Киномикс
18. Canal 2	49. Realitatea TV	80. Кинопремьера
19. Canal 3	50. Ren Moldova	81. Киносвидание
20. Canal 5	51. RTR Moldova	82. Киносемья
21. Canal Regional	52. Ru TV Moldova	83. Кинохит
22. CTC Mega	53. Setanta Sport	84. Моя Планета
23. Discovery Channel	54. Setanta Sport 1	85. Наш Киномир
24. Discovery Science	55. Setanta Sport 2	86. Наше Новое Кино
25. Disney Channel	56. Star Cinema	87. Охота и Рыбалка
26. DTX	57. Star Family	88. Ретро
27. DW	58. Taraf	89. Сарафан
28. English Club	59. TeleM	90. Смайлик
29. Etno	60. Televiziunea Centrală	91. Телекафе
30. Eurosport 1	61. Tezaur Folc	92. ТНТ Music
31. Eurosport 2	62. TV 1000 Action	93. Усадьба

2. Pentru eliberarea autorizației de retransmisiune, „RAZNET” SRL va achita o taxă în valoare de 5000 de lei.

Datele bancare privind achitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune:
 Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova
 Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab, 46
 c/f: 1006601004024
 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat
 Codul IBAN – MD95TRPAAA142310A00348AA

3. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal (nr. 9) al ședinței Consiliului Audiovizualului din data de 10 aprilie 2020, parte integrată a prezentei decizii.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 9/52 din 10 aprilie 2020
---------------	---

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea demersului Primăriei municipiului Chișinău referitor la posibilitatea realizării învățământului la distanță prin intermediul spațiului național audiovizual
L. GUȚU:	– Prin demersul din 08.04.2020, Primăria mun. Chișinău a sesizat Consiliul Audiovizualului în vederea acordării suportului pentru realizarea la distanță a procesului educațional al instituțiilor de învățământ primare, gimnaziale și liceale, în legătură cu restricționarea desfășurării studiilor în incinta instituțiilor de învățământ pe perioada stării de urgență. Organizarea procesului educațional la distanță presupune utilizarea rețelelor de comunicații electronice prin realizarea lecțiilor video. Astfel se solicită examinarea posibilității ce ar permite difuzarea prin rețelele distribuitorilor de servicii media în format IP TV a programelor de studii pentru 12 clase, 6-8 lecții zilnice pentru fiecare clasă, câte 15 min., fiecare - în limbile română și rusă. Consiliul Audiovizual, acționând în conformitate cu principiul interesului superior al copilului, constată că problema invocată este una de importanță majoră care impune identificarea unor măsuri urgente în realizarea dreptului copilului la educație asigurat prin reglementări la nivel național cât și tratate internaționale. Realizarea acestui drept în condiții de criză, nu constituie o provocare doar pentru sistemul educațional al statului, ci reprezintă un imperativ al întregii societăți. Soluționarea problemei respective pe perioada restricționării desfășurării studiilor în incinta instituțiilor de învățământ necesită eforturile consolidate atât ale entităților de drept public, cât și de drept privat. Organizarea procesului educațional la distanță presupune utilizarea rețelelor de comunicații electronice prin realizarea lecțiilor video. Cea mai flexibilă și utilizată în acest scop este rețeaua internet (IPTV), însă din considerentul că o bună parte din populație nu au conexiune către acesta, învățământul la distanță rămâne a fi indisponibil pentru o parte din elevi și cadre didactice. Din această cauză, în vederea asigurării dreptului la educație și realizarea continuă a programelor de studii pe parcursul anului școlar se propune a fi examinată posibilitatea extinderii platformei de comunicare, cu antrenarea furnizorilor de servicii media audiovizuale pentru a sprijini acest proces de valoare socială. Astfel, se propune ca materialul didactic al instituțiilor de învățământ primare și secundare, să fie reluat de pe serverele STISC și difuzat sub formă de lecție a câte 15 minute pentru fiecare clasă de studii în limbile română și rusă. Ținând cont de faptul că potrivit art. 14 și 18 din Codul educației, procesul de învățământ se desfășoară în baza standardelor educaționale de stat, aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, iar elaborarea, promovarea, monitorizarea implementării și evaluarea impactului politicii naționale în domeniul educației constituie competența Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, Consiliul Audiovizualului în temeiul art. 85 din Codul serviciilor media audiovizuale va coordona chestiunea invocată în prezenta decizie cu ministerul de resort.

	În vederea coordonării și aprobării unui orar de activitate compatibil cu cel al Metodologiei de organizare a procesului educațional la distanță în învățământul general, aprobată de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării cu cel al furnizorilor de servicii media vizați în proiectul de decizie, se propune de a expedia conform competențelor Ministerului Educației, Culturii și Cercetării demersul Primăriei Municipiului Chișinău și soluția propusă vis a vis de acest demers prin prezenta decizie pentru a se expune asupra acestei solicitări.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Stimați colegi, dacă sunt întrebări către dna raportor? Dacă nu, oferim cuvântul dlui Roșca, Vă rog frumos, să ne ofere anumite clarități pe marginea acestui subiect.
Iu. ROȘCA:	– Primăria a venit cu o solicitare de a lansa aceste servicii educație la distanță prin intermediul IPTV - cabliștilor, rețelelor IPTV. Se constată că conexiune la aceste rețele nu au toți și această adresare vine din partea unei autorități publice locale și nu se răsfrânge asupra întregului teritoriu al Republicii Moldova, ci este un fel de abordare neechidistantă - va fi în cazul dat. Mai ales că e problema unei categorii de persoane - ca copiii - și ei trebuie să fie asigurați normal, în deplină măsură și în egală. De aceasta, pentru ca această acțiune să fie realizată la o capacitate maximă, cu rezultate scontate, s-a recurs la propunerea ca aceste lecții să fie difuzate pe posturile de televiziune, care ulterior vor fi nominalizate. Aceasta va fi sub formă de recomandare, până la urma urmei.
A. COZMA:	– Aceasta, cine a propus?
Iu. ROȘCA:	– În proiect se propune, adică - cu Consiliul. Dar, chiar și această propunere urmează a fi coordonată cu ministerul de resort, care e responsabil de politica educațională în stat. Dacă va fi de acord, noi recurgem la această măsură mai departe - cu titlu de recomandare. În decizie este, de altfel, o acțiune care se solicită consultarea cu posturile de televiziune.
A. COZMA:	– Poate inițial, era cazul să ne consultăm cu ministerul de resort?
Iu. ROȘCA:	– Noi, propunerile respective le înaintăm ministerului de resort. Aceasta e deja o fază de consultare, nu este o fază de ...
A. COZMA:	– Uitați-Vă, la noi s-a adresat o autoritate publică locală - Primăria mun. Chișinău. Și a spus că depășește cadrul local, acest subiect, deoarece ține de educație per ansamblu ș.a.m.d. și noi propunem să ridicăm aceasta la nivel național prin furnizorii de servicii media. Totodată, trebuie să ne consultăm cu ministerul de resort
Iu. ROȘCA:	– Mai întâi - cu ministerul de resort.
A. COZMA:	– Păi, poate mai întâi era cazul să ne consultăm cu ministerul de resort?

Iu. ROȘCA:	– Noi aceasta și facem, noi aceasta și propunem. Propunerile acestea noi le împachetăm în decizia respectivă și le transmitem spre coordonare ministerului de resort.
A. COZMA:	– Da, dar eu văd aici deja ...
Iu. ROȘCA:	– Nu, acestea sunt propuneri.
D. VICOL:	– Nu, acestea sunt propuneri. Noi nu votăm pentru acestea.
Iu. ROȘCA:	– Nu e o decizie cu caracter de executare - doar propuneri.
A. COZMA:	– Propuneri? Păi, atunci de ce noi îl scoatem acest subiect - ca decizie a Consiliului și nu facem niște scrisori, corespondență ...
Iu. ROȘCA:	– Problema e că inițiativa unei autorități este preluată și refăcută într-o altă manieră: ca să-i dăm o tentă universală, ca să nu se reducă numai la o localitate.
A. COZMA:	– Eu sunt de acord. Pur și simplu ...
D. VICOL:	– Noi acum trebuie să votăm ceva sau prin consens doar adoptăm decizia de a ne adresa Ministerului Educației?
C. MIHALACHE:	– Da, fiindcă aici mult depinde de minister. Ministerul trebuie să elaboreze mecanismul - cum o să fie lecțiile acestea. Noi recomandăm.
D. VICOL:	– Care e propunerea Dvs.? Să punem la vot sau prin consens, să ne adresăm?
Iu. ROȘCA:	– Cred că prin consens, fiindcă el nu are nici un ...
L. GUȚU:	– Prin consens - și nu va fi decizie.
Iu. ROȘCA:	– Nu va fi decizie. Atunci, îl adoptăm ...
C. MIHALACHE:	– Dați să adoptăm decizie, fiindcă este o chestie serioasă. Ministerul, deja în baza deciziei noastre ...
D. VICOL:	– ... are deja un act oficial.
C. MIHALACHE:	– Da, are un act oficial, va elabora mecanismul ...
D. VICOL:	– Vreau să Vă rog, dle Roșca, să formulați. Ce să punem noi la vot?
Iu. ROȘCA:	– Punem la vot ceea ce este taman în partea decizională.
D. VICOL:	– Citiți, Vă rog frumos Dvs., ce să supunem votului.
L. GUȚU:	– O singură remarcă: pct. 3 și 4 sunt identice - este o eroare tehnică.
D. VICOL:	– Bine, ce supunem noi votului - aceasta mie-mi trebuie.
Iu. ROȘCA:	– Acestea sunt doar propuneri, realizate și explicate în partea

	motivațională a deciziei.
D. VICOL:	– Am înțeles. Dar cum trebuie să sune ce votăm noi - ca eu să înțeleg.
A. COZMA:	– <i>A expedia conform competențelor Ministerului Educației ... demersul Primăriei ...</i>
Iu. ROȘCA:	– Da, aceasta este la urmă.
A. COZMA:	– Aceasta nu se putea de făcut simplu, printr-o scrisoare ...?
T. BURAGA:	– Aici decide deja ..., noi o recomandăm furnizorului de servicii public.
Iu. ROȘCA:	– Deci, noi luăm aceste propuneri sub formă de decizie și remitem aceste propuneri către Ministerul Educației - cum ar fi un aviz, cu alte cuvinte. Noi doar facem aviz ...?
C. MIHALACHE:	– Eu sunt de acord că noi trebuie să adoptăm o decizie, dar eu sunt de acord cu dl Cozma că noi nu putem să adoptăm o decizie că noi trimitem scrisoare și propunem ceva Ministerului Educației.
D. VICOL:	– Sub formă de decizie.
C. MIHALACHE:	– Noi trebuie să luăm o decizie ...
Iu. ROȘCA:	– Ba da! Acestea sunt niște propuneri strategice care trebuie să aibă o formă corespunzătoare.
C. MIHALACHE:	– Da dacă noi luăm o decizie de a recomanda ...?
A. COZMA:	– Dar dacă ei refuză?
Iu. ROȘCA:	– Atunci ei motivează. Dacă refuză - refuză!
C. MIHALACHE:	– Dacă noi aprobăm o decizie că noi recomandăm deja tuturor furnizorilor de servicii să facă ceea ce au de făcut, dar condiționăm aceasta prin aprobarea Ministerului Educației - și deja aceasta poate să fie decizie.
D. VICOL:	– Dar noi nu știm cum o să reacționeze Ministerul Educației.
Iu. ROȘCA:	– Nu știm cum o să reacționeze Ministerul, în primul rând.
C. MIHALACHE:	– Dacă ministerul refuză, decizia devine nulă.
A. COZMA:	– Apropo, noi nu depășim competențele, prin ... ?
Iu. ROȘCA:	– Nu depășim, fiindcă noi ...
A. COZMA:	– Nu, nu - prin propunerile furnizorilor de a transmite aceste lecții?
Iu. ROȘCA:	– Nu, că noi recomandăm.

C. MIHALACHE:	– Noi recomandăm, acestea sunt recomandări. Noi nu putem impune furnizorii să ..
Iu. ROȘCA:	– Acestea sunt recomandări.
T. BURAGA:	– Da, dar noi recomandăm înainte de a avea avizul ...
D. VICOL:	– Nu, noi aceste recomandări le facem la adresa Ministerului Educației ca ei să decidă. Noi nu le facem ...
C. MIHALACHE:	– Pentru a accelera un pic lucrurile.
Iu. ROȘCA:	– La adresa ministerului, da. Și în pct. 17 totuși ... și furnizorii de servicii media.
C. MIHALACHE:	– Dar eu cred că totuși decizia trebuie să fie decizie, nu trebuie să fie sub formă evazivă.
Iu. ROȘCA:	– Nu, nu. Bine, dar avizele cum noi le aprobăm? Tot așa.
D. VICOL:	– Păi, prin decizii - aceasta și spune dl Mihalache - să fie decizie, să nu fie ...
Iu. ROȘCA:	– Da, să fie decizie.
D. VICOL:	– Vă rog frumos - Dvs. sunteți juristul nostru, dle Roșca - Vă rog să formulați ce punem noi la vot?
Iu. ROȘCA:	– Punem la vot partea decizională și va fi și o scrisoare de însoțire.
D. VICOL:	– Dar cum sună? Ce votăm noi? Cine este pentru a adresa Ministerului Educației - ce? Ca noi să știm ce votăm.
C. MIHALACHE:	– Deși, logic ar fi - Ministerul Educației să vină la noi cu inițiativa. Dar dacă ministerul nu vine cu inițiativa, noi suntem bravo că venim noi cu inițiativele.
D. VICOL:	– Aceasta și era ideea: că s-a adresat Primăria mun. Chișinău. Noi acum vrem să știm opinia Ministerului Educației și facem o decizie, prin care ...
C. MIHALACHE:	– Dar Primăria mun. Chișinău, nu s-a adresat în paralel și la Ministerul Educației? Că ar fi logic.
A. COZMA:	– S-a adresat.
C. MIHALACHE:	– S-a adresat?
A. COZMA:	– Clar că s-a adresat.
D. VICOL:	– Și Ministerul Educației nu are un răspuns pentru aceasta, dar noi trebuie să decidem.
C. MIHALACHE:	– Cel mai complicat, Ministerul Educației trebuie să elaboreze un fel de

	mecanism.
D. VICOL:	– Dar noi trebuie să venim cu reacția noastră: cum procedăm noi.
C. MIHALACHE:	– Da, sunt de acord.
A. COZMA:	– Primăria spune că noi împreună cu Ministerul Educației elaborăm un proiect de învățământ distanțat pentru elevi. Deci, ei cu ministerul elaborează un proiect de învățământ distanțat.
D. VICOL:	– Și când o să ajungă la proiectul acesta - cum îl văd - au nevoie de viziunea noastră , ce facem noi pe dimensiunea audiovizualului?
A. COZMA:	– Pe dimensiunea noastră, noi suntem de acord să recomandăm furnizorilor de servicii media - când va fi elaborat acest învățământ distanțat - pentru difuzare.
Iu. ROȘCA:	– Dar noi le propunem componenta noastră: noi le dăm atâtea posturi, de pildă, care au acoperire mai largă. Ei trebuie să-și distribuie curricula: sunt atâtea posturi.
D. VICOL:	– Ei au nevoie de noi.
Iu. ROȘCA:	– Trebuie să le dăm și noi o parte a soluției și ei deja trebuie să încadreze soluția lor la cele propuse de noi.
D. VICOL:	– Exact.
C. MIHALACHE:	– Dl Cozma nu e împotriva - ca să înțelegi corect - el e de acord. Pur și simplu consideră că nu oi anticipăm ...
A. COZMA:	– Nu sunt împotriva, dar ...
D. VICOL:	– Dl Cozma vrea să facă dreptate mecanismului - că noi trebuie să dăm corect - și pârghiilor, să zicem așa. Dle Roșca, formulați, Vă rog, ce votăm noi? Aceasta voiam: cum votăm?. <i>Cine este de adresa Ministerului Educației un demers din partea ...</i> Sau cum?
Iu. ROȘCA:	– Nu, noi o să facem o scrisoare ..., punctul acesta ...
D. VICOL:	– Nu, dar ce votăm noi la decizie, ca să poată fie făcută decizia?
Iu. ROȘCA:	– Sunt propuneri.
D. VICOL:	– Deci, <i>a recomanda Ministerului Educației următoarele propuneri pentru a fi luate în considerație atunci când va fi ..., cum se numește cadrul acesta?</i>
A. COZMA:	– Învățământul distanțat. Poate puțin altfel: <i>noi recomandăm</i>
Iu. ROȘCA:	– ... coordonarea și aprobarea unui rund de activitate în procesul educațional.

A. COZMA:	– Nu, nu. Noi recomandăm, noi <i>propunem</i> Ministerului Educației să examineze proiectul decizie noastre privind promovarea acestui învățământ distanțat, prin intermediul furnizorilor de servicii.
Iu. ROȘCA:	– ... furnizorilor de servicii - corect!
D. VICOL:	– Încă o dată, votăm acum: <i>cine este de a recomanda</i> - sau de a adresa? <i>A adresa Ministerului Educației ...</i>
A. COZMA:	– ... <i>Ministerului Educației proiectul de decizie ...</i> , nu proiectul - sau abordarea?
D. VICOL:	– ... <i>propunerile Consiliului Audiovizualului cu privire la promovarea învățământului distanțat ...</i>
A. COZMA:	– ... <i>prin intermediul furnizorilor de servicii media audiovizuale</i> - ceva de genul acesta.
D. VICOL:	– Cum sună, dna Guțu? Să vedem dacă e ok - să supunem aceasta votului.
L. GUȚU:	– <i>Cine este de a adresa Ministerului Educației, Culturii și Cercetării propunerea Consiliului Audiovizualului cu privire la promovarea învățământului distanțat, prin intermediul furnizorilor de servicii media audiovizuale?</i>
D. VICOL:	– Cine este pentru, rog să votăm ca să adresăm Ministerului Educației aceste propuneri.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.
C. MIHALACHE:	– Eu consider că noi am fi putut deja să recomandăm, dar în baza proiectului elaborat de minister. Ministerul precis că o să elaboreze un proiect ...
Iu. ROȘCA:	– Dar ei trebuie să sincronizeze componenta care noi le-o dam, fiindcă ei, separat, nu pot să planifice, fără componenta de noi ...
C. MIHALACHE:	– Eu am în vedere: noi în decizia noastră deja am fi putut recomanda furnizorilor să ...
Iu. ROȘCA:	– Noi le oferim platforma.
Membrii CA:	– Dar noi nu avem ce recomanda.
Iu. ROȘCA:	– Noi le oferim platforma - ei trebuie să-și planifice ...
C. MIHALACHE:	– Dar noi, pe urmă, o să trebuiască încă o dată ...
T. BURAGA:	– Da, încă un proiect de decizie, prin care ...

D. VICOL:	– Pe urmă, după ce ei vin cu curricula ceea care ai spus dumneata, trebuie deja s-o ...
A. COZMA:	– Iată atunci noi vom aproba decizia pentru ...
T. BURAGA:	– Conform curiculei.
D. VICOL:	– ... pentru asigurarea accesului la platforma studiilor la distanţă. Stimăţi colegi, e bine că am făcut această decizie, fiindcă înţelegem şi urgenţa, şi seriozitatea acestui demers. Este una care nu poate fi pusă la îndoială şi noi am formalizat această propunere a CA - ca să aibă putere de decizie, nu ne-am limitat doar la schimb de corespondenţă. Acum ei au un temei legal: care este poziţia şi propunerile noastre, definitivează cu Primăria mun. Chişinău şi alţi factori de decizie cu cei de la tehnologii informaţionale, ne trimit nouă înapoi şi noi lucrul acesta îl votăm deja - decizia cu privire la implementarea acestor prevederi.
A. COZMA:	– Noi totuşi propunem furnizorilor sau ...?
D. VICOL:	– Ministerului propunem.
Iu. ROŞCA:	– Noi - da, propunem.
A. COZMA:	– ... decizia noastră care ...
T. BURAGA:	– Ulterioară.
A. COZMA:	– Noi propunem?
Iu. ROŞCA:	– Se recomandă, nu se ...
A. COZMA:	– Recomandăm. Dar postului public?
Iu. ROŞCA:	– Şi postul public.
A. COZMA:	– Tot recomandăm, da?
D. VICOL:	– E pertinentă întrebarea. Poate postul public totuşi are obligaţiunea - nu recomandăm? Restul sunt private şi au activităţile lor de business.
C. MIHALACHE:	– Dar postul public deja aceasta o să facă.
D. VICOL:	– Stimăţi colegi, apropo, bine că mi-am adus aminte. Aici mai există încă într-o chestiune, eu aş vrea să rog colegii noştri, aş vrea să mă sesizez să verifice lucrul acesta, fiindcă mi-au venit nişte semnale că postul „TVR Moldova” deja transmite lecţii pentru diferite clase. Cineva mi-a zis că programul pe care îl transmit ei - „TVR Moldova” - este preluat de la „TVR-1” din România şi este program destinat copiilor care studiază în România. Apare o anumită neclaritate - copiii noştri se pregătesc după un program ..., mai ales că în România, trebuie

C. MIHALACHE: D. VICOL:	să știți - ca și la noi: ciclul primar - e clasele I - IV și la noi I - IV - sunt clasele primare. Pe urmă, urmează oleacă diferențiere: la noi ciclul gimnazial e din cl. a V-a până în cl. a IX-a, dar la ei ciclul gimnazial este din cl. a V-a până în a VIII-a. La noi, de liceu sunt trei clase - X, XI, XII, la dâșii de liceu sunt IX, X, XI, XII și materialul e diferit, chiar și la obiectele ... Eu am primit un semnal, eu vreau să verificăm dacă într-adevăr „TVR Moldova” transmite lecții on-line televizate, având programul de studii din România - trebuie sistat obligatoriu, fiindcă copiii se pregătesc conform altui program. Acesta nu e serviciu, dar e un deserviciu. Trebuie să aflăm claritate, fiindcă eu văd că la „TVR Moldova” apar în fiecare zi lecții și am impresia (așa, cel puțin mi-au sesizat mie) ... – Logic că sunt din România, aceasta e logic că n-o să transmită ei direct. – Și atunci, eu nu înțeleg logic, fiindcă TVR e recepționat pe teritoriul Republicii Moldova, nu este un produs făcut pentru noi și nu trebuie lucrul acesta făcut. Vă rog data viitoare în cadrul ședinței să avem o claritate și să facem o recomandare. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A adresa Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova propunerile Consiliului Audiovizualului cu privire la promovarea învățământului distanțat prin intermediul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și lu. ROȘCA): - Furnizorul de servicii media Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova-1”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a IX-a și a XII-a. - Furnizorul de servicii media Compania „Găgăuzia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV - Găgăuzia”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a IX-a și a XII-a. - Furnizorul de servicii media Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova-2”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii din învățământul primar și secundar (cl. I - XII). - Furnizorul de servicii media „Societatea Română de Televiziune” fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a IX-a și a XII-a. - Furnizorul de servicii media „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău	

împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor I-a.

- Furnizorul de servicii media „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a II -a.
- Furnizorul de servicii media „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor III.
- Furnizorul de servicii media „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a IV-a.
- Furnizorul de servicii media PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a V-ea.
- Furnizorul de servicii media „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a VI-a.
- Furnizorul de servicii media ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a VII-a.
- Furnizorul de servicii media AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, va difuza zilnic, în intervalul de timp _____, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii claselor a VIII-a.
- Furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova care difuzează serviciul de programe prin eter, vor prelua și difuza, lecțiile video (limba română și limbă rusă) elaborate de către Primăria municipiului Chișinău împreună cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării pentru elevii din învățământul primar și secundar la necesitate sau la solicitarea (direcției de învățământ) instituției de învățământ din raion sau localitate.
- Furnizorii de servicii media Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea posturilor de televiziune „Moldova-1” și „Moldova 2”; „Societatea Română de Televiziune” fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”; „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”; „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”; „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”; PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”; ICS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” și AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8” vor opera modificările în Grila de emisie începând cu _____ până la _____.

2. A remite furnizorilor de servicii media respectiva decizie pentru a se expune, în termen de 3 zile, asupra soluțiilor propuse vizavi de problema învățământului distanțat prin intermediul serviciilor media audiovizuale.

3. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 10 aprilie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 9/53 din 10 aprilie 2020
---------------	---

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex: Tatiana EFTODI