



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

DECIZIA nr. 5

din 20 ianuarie 2023

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, ca urmare a sesizării dnei Stela Munteanu

La 05 decembrie 2022, Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – CA) a recepționat petiția f/nr. din 05.12.2022 din partea dnei Stela Munteanu. Luând în considerare faptul că sesizarea nu a corespuns tuturor rigorilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, prin scrisoarea nr. 1759 din 07.12.2022, CA a solicitat eliminarea carențelor. Astfel, la 21 decembrie 2022, Stela Munteanu a remis în adresa CA petiția f/nr. din 21.12.2022, prin care informează că: *„La data de 16.11.2022, în cadrul unui buletin de știri, precum și pe site-ul, [De asemenea, petiționara a specificat că mențiunile făcute de „TV8” în știrea și reportajul său sunt false și defăimătoare, iar răspândirea acestora îi lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională.](https://tv8.md/(https://tv8.md/2022/16/11/video-moarte-misterioasa-la-trusenii-o-femeie-a-disparut-dupa-ce-s-a-plans-ca-este-victima-escrocilor-ex-primarita-e-suspecta/215684) postului de televiziune „TV8” a difuzat și publicat o știre (un reportaj), care conține informații eronate, false, care nu corespund adevărului, cu denumirea „Moarte misterioasă la Trușeni: O femeie a dispărut, după ce s-a plâns că este victima escrocilor. Ex-primărita e suspectă”.</i></p></div><div data-bbox=)*

Potrivit petentei, „TV8” a prezentat o informație neverificată și neveridică, făcând presupuneri și acuzând-o, fără vreun temei, de săvârșirea unor fapte ilegale. Totodată petenta este de părere că: *„Pretinsul mister al dispariției Parascoviei Madan este de fapt o făcătură a autorului reportajului, or din reportaj reiese că Parascovia Madan a murit. Autorul știrii a dat dovadă de nesimțire și cinism declarând în debutul știrii că o persoană ar fi dispărut, iar din reportaj persoanele intervievate spun că persoana a murit. Indignat este faptul că toate cele întâmplare și descrise în știre și reportaj sunt corelate cu mine, de parcă eu aș fi vinovată în dispariția și/sau moartea lui Parascovia Madan.”*

Astfel, Stela Munteanu susține că toate cele descrise se încadrează în componența de contravenție cu privire la calomnie, și anume răspândirea cu bună știință a unor informații mincinoase ce defăimează o altă persoană, și roagă CA să identifice persoanele care au răspândit informația calomnioasă și să fie trase la răspundere conform legii.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – CSMA), precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 1863 din 22.12.2022, CA a solicitat AO „Media Alternativa”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în sesizare.

Prin scrisoarea nr. 68 din 26.12.2022, AO „Media Alternativa”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”, a comunicat următoarele: *„A.O. „Media Alternativă”, deținătoarea licenței pentru serviciul media audiovizual de televiziune TV8 a luat act de scrisoarea CA nr. 1863 din 22 decembrie 2022, cu privire la petiția doamnei Stela Munteanu. Urmare a analizei sesizării, venim cu următoarele precizări: „Despre problema abordată în subiect, reporterul a aflat de la ruda bătrânei decedate care a telefonat în redacția TV8. Aceasta a relatat postului nostru cum a aflat despre moartea suspectă a bătrânei.*

În vederea documentării și asigurării unei informări corecte, jurnalistul TV8 a mers la fața locului, acolo unde a discutat cu vecinii bătrânei decedate, care au spus că nu au mai văzut-o pe bătrână de

pe 7 noiembrie, când femeia a fost luată de o ambulanță. În același reportaj, a fost difuzată și poziția rudei bătrânei decedate, care a declarat următoarele: „Totul în anonimat. Cum așa, persoana hop și este îngropată. Vă închipuiți, dumneavoastră să aveți o rudă și aflați post factum că deja este îngropată și nu se știe unde. Fosta primăriță, doamna Stela Munteanu a fost prin gospodărie și a pus lăcata ei pe poartă.”

Urmare a acestei afirmații, reporterul a încercat să obțină și comentariul doamnei Stela Munteanu. Pentru a primi o reacție, jurnalista a mers la ea acasă și, pentru că nu a găsit-o, a încercat să discute cu doamna la telefon: „Stela Munteanu: Dar care-i motivul că mă sunați, ce așa vă interesează? Sunteți de la procuratură să mă cercetați pe mine? Oare nu-i de ajuns cât show mi-ați făcut.” (secvență extrasă din materialul difuzat în cadrul buletinului de știri din 16.11.12 ora 19:00).

După această intervenție, Stela Munteanu a deconectat telefonul, refuzând să discute mai departe și să ofere detalii reporterului TV8. În același material video, reportul a discutat cu responsabilii din mai multe instituții implicate în acest caz: serviciul de urgență 112, IGP, primăria din localitate.

La finalul materialului se menționează faptul că nepoata bătrânei a informat procuratura despre această situație.

Contrar afirmațiilor scrise de Stela Munteanu în petiție, jurnalistul TV8 nu a lansat nicio acuzație în adresa acesteia, iar la toate afirmațiile oferite de către ruda bătrânei decedate Stelei Munteanu i-a fost oferit dreptul la replică, pe care doamna l-a ignorat. În același context, considerăm importat să menționăm faptul că, după difuzarea materialului, petiționara a contactat jurnalistul, aceasta fiind nemulțumită de difuzarea materialului. Tot atunci, reporterul a manifestat repetat disponibilitatea de a-i oferi dreptul la replică. Însă petiționara a refuzat și de această dată.

Prin urmare, considerăm că declarațiile Stelei Munteanu sunt nefondate și solicităm respingerea petiției.”

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din CSMA, CA a efectuat monitorizarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV8” prin prisma celor invocate în sesizarea dnei Stela Munteanu.

Este de menționat faptul că, prin Decizia nr. 395 din 29.12.2022, CA a prelungit cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de examinare a petiției din 21.12.2022 din partea dnei Stela Munteanu.

Rezultatele monitorizării au atestat că, la 16 noiembrie 2022, ora 19:00, serviciul media audiovizual de televiziune „TV8” a difuzat un reportaj cu titlul „Moarte acoperită de mister”. Subiectul se începe cu prezentarea imaginilor din cadrul unui protest care ar fi avut loc în luna noiembrie 2021 în localitatea Trușeni. VOICE OVER: „În noiembrie anul trecut mai mulți locuitori ai satului Trușeni, o suburbie a Chișinăului, cereau demisia primăriței, acuzând-o de corupție. Cele mai grave învinuiri veneau de la o bătrână de 73 de ani, Parascovia Madan. Femeia spunea atunci că primărița i-a luat actele, cardul bancar pe care era transferată pensia și că se teme să nu rămână și pe drumuri.”

După această relatare urmează declarațiile Parascoviei Madan care a participat la acel protest (imagini din 12.11.2021): „Eu nu am ce mânca, nu am bani, banii i-au luat, cardul, o intrat iar, să mă jefuiască.” VOICE OVER: „La un an distanță femeia a dispărut. Vecinii spun că au văzut-o pentru ultima dată pe 07 noiembrie, când a fost preluată de o ambulanță. În câteva zile au apărut zvonuri că femeia a decedat la spital.”

Prezent la fața locului, reporterul interviează vecinii, care susțin că femeia a fost luată de o ambulanță și a decedat la spital. Despre locul înmormântării aceștia nu cunosc deoarece nu ar fi fost adusă acasă. Este intervieată și ruda persoanei decedate care declară: „Totul în anonimat. Cum așa, persoana hop și este îngropată. Vă închipuiți, dumneavoastră să aveți o rudă și aflați post factum că deja este îngropată și nu se știe unde. Fosta primăriță, doamna Stela Munteanu, a fost prin gospodărie și a pus lăcata ei pe poartă.”

VOICE OVER: „De la poliție i s-a spus că bătrâna a fost îngropată de fosta primăriță. Nu am găsit-o acasă (imagini cu reporterul în fața unei porți). Contactată telefonic, Stela Munteanu a recunoscut că ea, împreună cu soțul său, au chemat ambulanța, pentru că bătrâna s-ar fi simțit rău: „Care-i motivul că mă sunați? De ce așa vă interesează? Sunteți de la procuratură? Să mă cercetați pe mine? Oare nu-i de ajuns cât show ne-ați făcut?”

Pentru că Stela Munteanu a închis telefonul, „TV8” a început propria investigație. VOICE OVER: „De la Serviciul Național Unic pentru apeluri de urgență 112 am aflat că nu a fost chemată nicio ambulanță la bătrână. După refuzul polițistului de sector din Trușeni de a discuta pe marginea acestui subiect am apelat la Inspectoratul General de Poliție. Ofițerul de presă al IGP, Natalia Stati, ne-a informat printr-un mesaj că certificatul de deces a fost transmis primăriei din Trușeni, autoritate care s-a ocupat și de înmormântarea bătrânei singuratice. Declarațiile poliției sunt contrazise de primăria Trușeni. (Urmează imagini filmate cu camera ascunsă, din cadrul Primăriei Trușeni, unde responsabilă de înregistrare a actelor neagă faptul că ar fi înregistrat certificatul de deces, motivând că dosarul încă nu este închis și că acest certificat nu ar trebui să se păstreze la ea).”

Totodată prezentatoarea menționează: „Cât timp nu am găsit un certificat de deces și nici nu am putut afla locul înmormântării, dispariția femeii rămâne un mister. Cert este că procurorii o acuză pe fosta primăriță Stela Munteanu de mai multe infracțiuni, inclusiv de delapidarea averii străine. Procesul este pe rol la Judecătoria Chișinău, sediul Buicani. Acum nepoata bătrânei dispărute a informat procurorii și despre dispariția rudei.”

În urma controlului s-a atestat că serviciul media audiovizual de televiziune „TV8” a solicitat poziția dnei Stela Munteanu în cadrul buletinului informativ din 16.11.2022, astfel fiind prezentate principalele puncte de vedere aflate în opoziție. De asemenea, pentru o informare corectă și imparțială, au fost intervievate mai multe persoane care s-au expus pe marginea cazului, precum ruda persoanei decedate, vecinii, colaboratorii Inspectoratului General de Poliție, Serviciul național unic pentru apeluri de urgență 112 și angajați ai primăriei din localitate.

Totodată, este de specificat faptul că petiționara Stela Munteanu solicită calificarea informațiilor prezentate de către furnizorul de servicii media audiovizuale „TV8” în subiectul din 16.11.2022 în componența de contravenție cu privire la calomnie. Astfel, la solicitările petiționarei privind calomnia, reiterăm că aceasta nu este reglementată de CSMA și nu intră în atribuțiile CA.

Analizând rezultatele monitorizării în ședința publică din 20.01.2023, membrii CA au constatat că furnizorul de servicii media audiovizuale a respectat cerințele față de o știre conflictuală, informarea publicului a fost corectă și imparțială, iar petentei i-a fost oferită ocazia de a-și prezenta poziția.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018,

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova DECIDE:

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „TV8”.
2. Se respinge petiția dnei Stela Munteanu din 21.12.2022.
3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.
4. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Direcției control servicii media audiovizuale.
5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU