



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel. : (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<https://consiliuaudiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str. , № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<https://consiliuaudiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 53
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 29 decembrie 2022, ora 11:00

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	6
TOTAL DECIZII APROBATE :	11
ANEXE:	Deciziile CA 393 - 403
PREȘEDINTA:	Liliana VIȚU-EȘANU
VICEPREȘEDINTA:	Ana GONȚA
MEMBRI PREZENȚI:	Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI (<i>prezent online</i>), Eugeniu RÎBCA (<i>prezent online</i>), Larisa TUREA.
MEMBRI ABSENȚI:	Tatiana CRESTENCO
SAC:	Olimpiada MORARU
SJ:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	V. Afteni (reprezentant „N4”), L. Vasilache (reprezentant „Moldova 2”)

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a)-c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu	DCSMA	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „NG Production” SRL	DLF	S. MARTIN
3.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licențelor de emisie eliberate IP Companiei „Teleradio-Moldova” pentru serviciile de	DLF	S. MARTIN

	radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret” și „Radio Moldova Muzical”		
4.	Cu privire la expertiza anticorupție a proiectului deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova cu privire la aprobarea modelului Raportului de activitate anual al distribuitorilor de servicii media	DACD	V. BUJNÎȚĂ
5.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „STV IT COMPANY” SRL și „TV SAT” SRL	DACD	E. RUSU
6.	Cu privire la examinarea cererii de recuzare depusă de dna Fulga Grabovski	SJ	Gr. CHIȚANU
7.	Cu privire la examinarea petițiilor din partea dnei Fulga Grabovski, a deputatului în Parlamentul Republicii Moldova Vlad Batrîncea și a dlui Gheorghe Cavcaliuc	DCSMA	S. SECRIERU
8.	Diverse		

L. VIȚU-EȘANU:	– Bună ziua. Suntem 6 membri prezenți la ședință. Caracterul este deliberativ. Cine este pentru deschiderea ședinței?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pro. Dacă sunt propuneri la Ordinea de zi și la Diverse? Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Am o propunere privind inițierea unui control privind respectarea art. 28 din CSMA.
L. VIȚU-EȘANU:	– Și eu voi avea propunerea unui control. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi, cu aceste 2 subiecte la Diverse?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a)-c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a	DCSMA	V. STEȚCAIA

	autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu		
2.	Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”	DCSMA	V. STEȚCAIA
3.	Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției dnei Stela Munteanu	DCSMA	V. STEȚCAIA
4.	Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „NG Production” SRL	DLF	S. MARTIN
5.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licențelor de emisie eliberate IP Companiei „Teleradio-Moldova” pentru serviciile de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret” și „Radio Moldova Muzical”	DLF	S. MARTIN
6.	Cu privire la expertiza anticorupție a proiectului deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova cu privire la aprobarea modelului Raportului de activitate anual al distribuitorilor de servicii media	DACD	V. BUJNIȚĂ
7.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „STV IT COMPANY” SRL și „TV SAT” SRL	DACD	E. RUSU
8.	Cu privire la examinarea cererii de recuzare depusă de dna Fulga Grabovski	SJ	Gr. CHIȚANU
9.	Cu privire la examinarea petițiilor din partea dnei Fulga Grabovski, a deputatului în Parlamentul Republicii Moldova Vlad Batrîncea și a dlui Gheorghe Cavaliuc	DCSMA	S. SECRIERU
10.	Diverse: 1. Cu privire la dispunerea controlului privind legalitatea deținerii de către Stețco Valentina a părților sociale în cadrul furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, prin prisma prevederilor art.28 din Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018	Membru CA	E. RÎBCA
	2. Cu privire la dispunerea controlului referitor la activitatea furnizorului de servicii media audiovizuale „SG MEDIA M1” SRL, prin prisma respectării prevederilor legale în contextul difuzării serviciului de televiziune „MBC”	Președinta CA	L. Vițu-Eșanu

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media de televiziune la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a)-c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului, Liliana Vițu-Eșanu
V. STEȚCAIA:	– Vreau să menționez că din partea „Exclusiv Media” SRL am primit o notificare prin care solicită amânarea examinării chestiunii cu privire la postul de televiziune „Exclusiv TV”, ținând cont de necesitatea de a verifica calculele din raportul de monitorizare. Prin Decizia nr. 356 din 25 noiembrie 2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova (<i>în continuare CA</i>) a dispus monitorizarea furnizorilor publici și privați naționali de servicii media audiovizuale de televiziune, la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a), b), c), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (<i>în continuare CSMA</i>), ca urmare a autosesizării președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu. De menționat că tot urmare a autosesizării președintei CA, prin Decizia nr. 376 din 16 decembrie 2022, a fost dispus controlul și pentru serviciile media audiovizuale de televiziune „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema 1”, ca urmare a deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 05 decembrie 2022, prin care a fost admis recursul înaintat de Consiliul Audiovizualului și a fost respinsă cererea de suspendare a Deciziei nr. 100 din 30.03.2022, depusă de furnizorii de servicii media menționați supra. ● Cadrul legal în baza căruia a fost efectuată monitorizarea: art. 4 din CSMA (alin. (3), alin. (4), alin. (7), alin. (9)). Este de menționat că, prin Decizia CA nr. 100 din 30 martie 2022, serviciile media audiovizuale de televiziune „Jurnal TV”, „PRO TV Chișinău”, „TV 8”, „Canal 5”, „Canal 2”, Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „Mega TV”, „Familia”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „TV 6”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „Axial TV”, „Busuioc TV”, „Canal Regional”, „Cotidianul TV-CTV”, „Cinema1”, „Exclusiv TV”, „Gurinel TV”, „ITV”, „N4”, „Noroc TV”, „NTV Moldova”, „Orizont TV”, „PEH TV”, „REN Moldova”, „R Live TV”, „RTR Moldova”, „RU TV”, „Tezaur TV”, „TVC 21”, „TVR Moldova”, „Vocea Basarabiei” „10 TV” și „Zona M” au fost clasificați ca privați naționali, având obligația de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de cel puțin 8 ore. Cu referire la furnizorii publici de servicii media, este de menționat că, potrivit prevederilor art. 32 din CSMA, <i>Statutul juridic al furnizorilor publici de servicii media</i>, alin. (1): <i>În Republica Moldova funcționează: a) furnizorul public național de servicii media – Compania „Teleradio-Moldova” și b) furnizorul public regional de servicii media – Compania „Gagauziya Radio Televizionu”.</i> În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din CSMA, CA a solicitat, prin scrisoarea nr. 1710 din 28 noiembrie 2022, furnizorilor de servicii media audiovizuale publici și privați naționali de

televiziune prezentarea înregistrărilor pentru perioada 19-25 noiembrie 2022, dar urmare a faptului că în această perioadă pe teritoriul Republicii au avut loc deconectări masive de la energia electrică, o mare parte din furnizori au fost în imposibilitate de a prezenta înregistrările video solicitate. Astfel, pentru o parte din furnizori, CA a stabilit o altă perioadă, 02-08 decembrie 2022, iar pentru serviciile media audiovizuale „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema-1” a fost stabilită perioada de 08-14 decembrie 2022, dat fiind faptul că Decizia Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la data de 05 decembrie 2022. Prin urmare, a fost selectată o perioadă de după finalizarea procesului de judecată.

De menționat că prin Decizia nr. 371 din 16 decembrie 2022, CA a examinat rezultatele monitorizărilor serviciilor media audiovizuale de televiziune „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „PRO TV Chișinău”, „TV 8”, „Canal 5”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „Publika TV”, „Mega”, „Familia”, „Primul în Moldova”, „Accent TV”, „TV 6” și „Orhei TV”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din CSMA, în baza înregistrărilor prezentate de către furnizorii de servicii media audiovizuale pentru perioada 19-25 noiembrie 2022.

Prin Decizia nr. 377 din 23 decembrie 2022, CA a examinat rezultatele monitorizărilor serviciilor media audiovizuale de televiziune „Axial TV”, „Canal Regional”, „10TV”, „Busuioc TV”, „Cotidianul TV – CTV”, „Gurinel TV”, „ITV”, „Noroc TV”, „Orizont TV”, „Ren Moldova”, „Tezaur TV”, „TVR Moldova” și „Vocea Basarabiei TV” pentru perioada 02-08 decembrie 2022.

Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din CSMA, CA a efectuat monitorizarea următoarelor servicii media audiovizuale de televiziune: „Moldova-2”, „TV-Găgăuzia”, „N4”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „R Live TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „TVC 21”, „Zona M”, „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema 1”.

Rezultatele monitorizării la acest capitol au atestat următoarele:

N4

În perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „N4” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, ponderea programelor locale a constituit un volum mai mic de 80% în limba română și cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. c); alin. (4); alin. (7); alin. (9) din CSMA.

NTV MOLDOVA

Este de menționat că în perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova” a difuzat programe locale în prima difuzare în proporție mai mică de 50%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (4) din CSMA.

EXCLUSIV TV

În perioada supusă controlului, „Exclusiv TV” a difuzat programele audiovizuale „Acasă”, „Echipa 902”, „Știri” de la ora 18:00, „Hobocmu” de la ora 22:00 și „Sinteza Săptămânii”, care nu au fost calculate la totalul de producție locală, dat fiind faptul că aceste programe audiovizuale au fost difuzate pentru prima dată de serviciul media audiovizual de televiziune „NTV Moldova”.

Astfel, este de menționat că în perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „Exclusiv TV” a difuzat programe locale în proporție mai mică de 8 ore pe zi. De asemenea, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, iar cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. c); alin. (4); alin. (9) din CSMA.

R Live TV

Ca urmare a monitorizării, s-a atestat că în perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „R Live TV” nu a comis încălcări de la art. 4 din CSMA.

Agro TV Moldova

În perioada de raport, procentul producției în prima difuzare a serviciul media audiovizual de televiziune „Agro TV Moldova” a fost mai mic de 50%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (4) din CSMA.

ITV

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „ITV” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50% și cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. c); alin. (4); alin. (9) din CSMA.

TVC 21

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „TVC 21” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 80% în limba română.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (7) din CSMA.

Zona M

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „Zona M” a difuzat programe audiovizuale în limba română într-o proporție mai mică de 80%. Totodată, este de specificat că programele locale difuzate au specific muzical și au denumiri în limba engleză: „Mood on”, „Get up” și „Hit mix”.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (7) din CSMA.

MOLDOVA – 2

Este de specificat că rezultatele monitorizării au atestat că serviciul media audiovizual public de televiziune „Moldova-2” difuzează programe audiovizuale locale, în mare majoritate de la serviciul media audiovizual public de televiziune „TV Moldova-1”.

Totodată, în urma monitorizării serviciului media audiovizual public național de televiziune „Moldova-2”, s-a constatat că ponderea totală a programelor locale a fost de durată zilnică mai mică de 10 ore, iar procentul programelor locale în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. a), alin. (9) din CSMA.

TV-Găgăuzia

Este de menționat că serviciul media public regional de televiziune „TV-Găgăuzia” se adresează comunităților din unitățile teritorial-administrative în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, având obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.

Astfel, în perioada de raport a serviciului media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”, s-a atestat că procentul programelor locale difuzate în limba română nu a atins 25%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (7) din CSMA.

RTR Moldova

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „RTR Moldova” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, ponderea programelor locale a constituit un volum mai mic de 80% în limba română, și cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. c); alin. (4); alin. (7); alin. (9) din CSMA.

PEH TV

În perioada de raport, serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică mai mică de 8 ore, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, ponderea programelor locale a constituit un volum mai mic de 80% în limba română, cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. c); alin. (4); alin. (7); alin. (9) din CSMA.

Cinema 1

În perioada de raport serviciul media audiovizual de televiziune „Cinema 1” a difuzat programe audiovizuale cu durata medie zilnică

mai mică de 8 ore, procentul producției în prima difuzare a fost mai mic de 50%, ponderea programelor locale a constituit un volum mai mic de 80% în limba română, și cota programelor locale difuzate în orele de maximă audiență nu a atins 75%.

Prin urmare, au fost încălcate prevederile art. 4 alin. (3) lit. (c); alin. (4); alin. (7); alin. (9) din CSMA.

Vreau să vă citesc poziția posturilor serviciilor media audiovizuale.

„Moldova 2”: *„Examinând constatările din raportul de monitorizare, remarcăm că implementarea noilor prevederi ale CSMA, care au intrat în vigoare la data de 18.11.2022 presupune reconceptualizarea serviciului media public național de televiziune „Moldova-2”, modificarea și aprobarea de către Consiliul de Supraveghere și Dezvoltare al Companiei „Teleradio-Moldova”, a Caietului de Sarcini, a Organigramei postului „Moldova 2”, fapt ce nu poate fi realizat într-un timp atât de scurt.*

Un alt factor obiectiv care nu a permis implementarea imediată a noilor prevederi din art. 4 al CSMA este faptul că în perioada supusă monitorizării la postul de televiziune „Moldova 2” a fost difuzat Campionatul Mondial de Fotbal 2022, care a fost declarat de CA un eveniment de importanță majoră.

În acest context, menționăm că, în conformitate cu prevederile acordurilor semnate între Compania „Teleradio-Moldova” și de Uniunea Europeană de Radio și Televiziune, care au fost semnate cu mult timp până la modificarea CSMA, furnizorul public de servicii media și-a asumat obligația de a difuza evenimentele sportive atât în direct, cât și în reluare, inclusiv și la postul de televiziune „Moldova 2”. Mai mult ca atât, prin scrisoarea din 14.11.2022, Compania „Teleradio-Moldova” a informat CA despre modificările grilei de emisie ale serviciilor media audiovizuale, ale serviciilor media publice naționale de televiziune „Moldova 1” și „Moldova 2”, în legătură cu difuzarea Campionatului Mondial de Fotbal.

Astfel, odată cu finalizarea Campionatului Mondial de Fotbal, IP Compania „Teleradio-Moldova” va depune tot efortul necesar pentru ca serviciul media public național de televiziune „Moldova 2” să revină la grila de emisie de bază, respectând cu strictețe prevederile actelor normative în vigoare”.

„TV Găgăuzia”: *„Согласно мониторингу, Гагаузское Телевидение не выполнило процент вещания на румынском языке. Из 28 часов, показали только 25 часов - итого 3 часа. Мы очень стараемся и вкладываем все усилия чтобы достичь необходимого уровня и, при возможности, даже увеличить вещание, но всё поэтапно. Большую помощь нам оказала „Молдова 1”. Мы ищем специалистов для создания оригинальных собственных программ. Пожалуйста, при принятии решения, учтите все наши старания и желание развивать, внедрять и изучать румынский язык”.*

„Media pro Grup” SRL: *„Datele prezentate de către Direcția control servicii media audiovizuale sunt eronate și nu prezintă realitatea. Conform rezultatelor de automonitorizare a postului, în*

perioada 02-08 decembrie 2022, postul nostru a difuzat pe parcursul a 7 zile – 53 de ore 15 min de produs local, și nu 39 ore 36 min. 11 sec., după cum susține Direcția control servicii media audiovizuale a CA.

La fel se observă o discordanță de date în cazul programelor locale realizate de ITV în limba română.

Neclaritate este și în cazul programelor locale difuzate în orele de maximă audiență. Postul ITV a difuzat în perioada 02-08 decembrie 2022, toate programele sale locale doar în orele de maximă audiență. Din acest punct de vedere, menționăm că 53 de ore 15 min. au constituit programe locale difuzate în ore de maximă audiență de către ITV în perioada 02-08 decembrie 2022.

Reieșind din cele expuse, solicităm să fie efectuată o nouă monitorizare a postului de televiziune ITV sau să fie luate în calcul datele cele menționate de noi.

Recunoaștem că datele furnizate de noi, de asemenea, nu îndeplinesc criteriile cerute, totuși, diferența dintre cantitatea necesară de producție internă și cea finală efectuată de canalul TV este foarte mică. Vă rugăm să țineți cont de acest lucru la luarea deciziei despre sancțiuni”.

„A. Video-Content” SRL, „TV-Comunicații Grup” și „Media TV Production TV” SRL – pozițiile sunt identice.

„A. Video-Content” SRL, fondatoarea „Cinema 1”: „După părerea noastră, perioada de monitorizare pentru 08-14 decembrie 2022 nu poate fi monitorizată prin prisma art. 4 alin. (3) lit. c) din Cod, deoarece în perioada indicată furnizorul avea statut de regional, ci nu național.

Decizia CA nr 100 din 30.03.2022, prin care furnizorul de servicii media „A. Video-Content” SRL a fost clasificat ca furnizor de servicii media național a fost suspendată prin Încheierea judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 25.08.2022. Încheierea primei instanțe a fost anulată prin Decizia Curții de Apel Chișinău doar pe data de 05.12.2022.

Conform art. 428 alin. (2) CPC, copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii. În același timp, la data de astăzi nu a, primit prin poștă Decizia corespunzătoare.

În urma celor expuse, în perioada de monitorizare 08-14 decembrie furnizorul „A. Video-Content” SRL era clasificat ca regional și nu avea obligația de a transmite în cadrul serviciilor de televiziune programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică de 8, ci doar 4, conform prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d).

La trândul său, atestăm și discrepanța între datele din raport și ale noastre. În raport este indicat că în perioada de monitorizare furnizorul a produs 21:06:22 ore de programe locale, iar conform datelor noastre programele locale au avut durata de 21:46:08 (dovada se anexează).

Reieșind din cele expuse, concluzionăm că Raportul de monitorizare nu corespunde realității, astfel nu poate fi luat de CA la emiterea unei decizii.

Totodată, vă informăm că acum facem tot posibilul să producem programe audiovizuale locale cu durata de 8 ore, însă această

	<i>procedură necesită un timp suplimentar, aproximativ de o lună pentru a angaja personalul necesar și a crea conținutul necesar”.</i> Aceeași poziție avem și de la „Media Production” SRL, doar că ei precizează că nu sunt de acord cu rezultatele monitorizării. Ei susțin că au realizat 31 ore 44 min. 49 sec. de programe locale și nu 30 ore 48 min., așa cum este indicat în raportul de monitorizare. Aceeași poziție avem și de la „RTR Moldova”, care susține că a realizat 30 ore 06 min. 56 sec. și nu 25 ore 28 min., potrivit raportului de monitorizare. „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema 1” indică un rezultat mai mare. La „PEH TV” și „Cinema 1” rezultatul diferă un pic de al nostru, aproximativ cu o oră. La „RTR Moldova” avem o diferență de 05 ore. Ei au anexat și grila cu toate emisiunile locale. Ea coincide cu grila noastră, doar că ei calculează programele locale din ora din care acestea încep – ora 05:00 dimineața. De exemplu, la „RTR Moldova”, „Новое утро” începe la ora 05:15. Potrivit CSMA, programele audiovizuale locale, prevăzute la art. 4 alin (3), (7) și (9) se calculează în intervalul orar 06:00-24:00. Din acest considerent, ei au obținut un rezultat mai mare.
A. GONȚA:	– La ceilalți ați verificat diferența?
V. STEȚCAIA:	– La „PEH TV” și „Cinema 1” e aceeași situație. Ei încep programul cu ora 05 și ceva. Programele locale se calculează începând cu ora 06:00.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cât privește poziția exprimată de ultimele trei servicii media, legată de decizia din 05 decembrie a Curții de Apel, mențiunea care se impune este că a fost publicată, este valabilă din moment și irevocabilă din momentul emiterii. Decizia e de pe 05 decembrie, iar pct. 2 din decizie spune că o copie se va pune la dispoziția părților timp de 5 zile. Asta nu înseamnă că decizia a intrat în vigoare peste 5 zile sau că timp de 5 zile părțile nu au putut să facă cunoștință cu decizia care a fost publicată pe site. Ceva mă face să cred că a existat cumva un interes și din partea părților să facă cunoștință cu decizia, dar să nu aștepte 5 zile. O altă precizare este că chiar dacă ar fi să fie valabilă pentru aceste 5 zile clasificarea de regional, 2 din 3 nici măcar pe cotele de regional nu respectă. Este vorba de „RTR” și „Cinema 1”, fapt pentru care din nou, pentru a câta oară în acest an, mă face să ajung la concluzia că se caută orice cale de a merge pe tertipuri, în loc să se meargă pe bună-credință și să se producă. Acest cod nu este de o zi, două, clasificatorul a intrat în vigoare în septembrie. Au avut suficient timp la dispoziție să se obișnuiască psihologic cu noul statut de național, să se pregătească și financiar, și pe resursele umane. Și faptul că nu au atacat deodată acest clasificator, dar au așteptat să-l atace abia spre final, astfel încât să-și creeze ei o situație favorabilă din septembrie, octombrie, noiembrie, mai aproape de perioada în care se negociază bugetele. Toate lucrurile acestea adunate la un loc arată încă o dată reaua-credință din partea acestor furnizori, motiv pentru care cred că trebuie să mergem astăzi pe clasificarea națională, care este în vigoare din 5 decembrie. Dna Gonța, o să vă rog să repetați

	încă o dată, ca să fim consecvenți în raport cu celelalte ședințe – cu art. 4 alin. (4).
A. GONȚA:	– Cota de producție proprie în primă difuzare între orele 06:00 și 24:00 – nu o sancționăm. Încălcările pe acest alineat nu le sancționăm. Luăm în calcul doar 3 alineate.
L. VIȚU-EȘANU:	– Avem reprezentanții în sală. Dle Afteni, vă rog.
Reprezentant „N4”:	– Vreau să comunic Consiliului că, deși nu am făcut 8 ore, dar tindem spre asta. În sfârșit, începem să definitivăm, căci au fost mari probleme financiare în acest an. Pentru prima dată am nimerit în colonița 2, 3, 4. E un caz tehnice legat de faptul că, în urma modificărilor la cod, autopromovarea a fost atribuită la locale. Din editorial, în limba rusă nu avem niciun cuvânt, toate sunt în limba română. Dar promo-urile, deoarece ele promovează niște seriale de origine rusească, au fost făcute în rusă. De aici – 50% la 50%, pentru că au fost în toată grila, de aici – și limba, de aici – și 75%. Am luat chestia asta sub control, promo-urile le facem deja în limba română și restructurăm grila, astfel încât să nu se mai întâmple astfel de chestii. Vă mulțumesc.
Reprezentant „Moldova 2”:	– Bună ziua. Sunt Ludmila Vasilache, reprezint „Moldova 2”. Suntem de acord cu rezultatele monitorizării. Circumstanțele au fost de asemenea natură că nu am avut încotro. A avut loc Campionatul de Fotbal care ne-a mâncat foarte mult din timpul de emisie. În orele de maximă audiență, în fiecare zi, era fotbal. Erau zile când era fotbal și dimineața, și seara. Ne bucurăm că s-a terminat, revenim la grilă. Dvs. cunoașteți că „Moldova 2” este un fel de satelit fidel al „Moldova 1”. Din păcate, nu avem acum posibilitatea să facem produs propriu, mergem pe materialele din Arhiva televiziunii „Moldova 1”. Alegem cele mai bune emisiuni, dar și arhiva nu este un sac fără fund, până la urmă se vor termina și aceste emisiuni, spectacole. De aceea, ne propunem să transformăm treptat „Moldova 2” într-un canal cultural. Pentru aceasta avem nevoie de oameni, de bani și de timp. Sunt sigură că și dvs. aveți aceeași părere, că este nevoie să avem un canal cultural. Nu putem la nesfârșit să dăm materiale de arhivă, trebuie să facem legătura dintre trecut și actualitate. Vrem să-i prezentăm și pe artiștii noi, pe scriitori, actori ș.a.m.d. Dacă luați în considerare acest fapt, vă mulțumesc anticipat.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mersi mult. Din start, „Moldova 2” a fost lansată ca un post cultural. Toți și-au exprimat poziția? De la „Zona M” nu avem nimic?
V. STEȚCAIA:	– Nu.
L. VIȚU-EȘANU:	– „ITV” ziceau că filmul „След”, pentru că era subtitrat, era producție proprie?
A. GONȚA:	– Dna Poleacova ieri a fost aici și a încercat să explice. Din câte înțelegem noi, ei cataloghează inclusiv filmele pe care le traduc – ca și

	produs local. De asta diferența este foarte mare. Noi am verificat, datele nu coincid.
L. VIȚU-EȘANU:	– Noi am avut această discuție la primul raport de monitorizare, pe 30 martie. Exact acest lucru l-am discutat atunci cu dna Poleacova, pentru că dânsa aceasta ne spunea, că este coproducție ... Încă atunci i-am lămurit că nu era. Am ajuns la partea decizională. Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „N4”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „R Live TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „TVC 21”, „Zona M”, „Moldova-2”, „TV-Găgăuzia”, „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema 1”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Am ajuns la „N4”. Ținând cont de explicațiile dlui Afteni și de faptul că deja s-au luat măsuri ca această situație să fie redresată, propun să mergem pe amenzi minime. Dacă sunt alte propuneri? Dna Gonța?
A. GONȚA:	– Eu doar compar cu ceea ce am dat până acum. O să fie inechitabil în raport cu alți furnizori. Dar puneți la vot. Produs local sunt 42 de ore din 56, nu e vorba de 1-2 ore. La limba română, da, sunt de acord, am înțeles și argumentarea. Doar că nu va fi echitabil în raport cu ceilalți.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Aș vrea să precizez. În cazul serviciului media audiovizual „N4”, care este volumul programelor locale și care este volumul autopromovării?
V. STEȚCAIA:	– Din 42 de ore, 12 ore 30 min. conțin autopromovarea.
L. VIȚU-EȘANU:	– E mai puțin de jumătate, dle Rîbca. Mergem pe minimă?
A. GONȚA:	– Propun 13 000, pentru că așa a fost și în cazul altor furnizori cu exact aceeași diferență.
L. VIȚU-EȘANU:	– Acolo era același tip de problemă cu autopromovarea? Sau erau doar programe locale?
A. GONȚA:	– La toți e cu autopromovarea.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Chițanu, dacă ar fi să mergem pe amenda minimă, asta ar însemna că este inechitate sau nu?
Gr. CHIȚANU:	– Trebuie să înaintăm toate argumentele, ținând cont că furnizorul respectiv s-a corectat, nu știu.
L. VIȚU-EȘANU:	– Sancțiunea oricum este individuală.

Gr. CHIȚANU:	– Da, sancțiunea este individuală pentru fiecare parte. Cel puțin, trebuie să argumentăm.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (4) – L. VIȚU-EȘANU, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA. CONTRA – (2) – A. GONȚA și E. RÎBCA.</u>
L. VIȚU-EȘANU:	– 4 voturi – Pentru, 2 voturi – Împotrivă. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (2) – A. GONȚA și E. RÎBCA.</u>
L. VIȚU-EȘANU:	– 2 voturi – Pentru. Am ajuns la limba română, alin. (7). Ce propuneri aveți? Ziceam de amenda minimă?
A. GONȚA:	– Și tot nu e echitabil. Au mai fost furnizori tot cu 3 ore diferență și le-am dat mai mult, 11 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– Alte propuneri, colegi? Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 11 000 de lei „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.</u>
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. La alin. (9), care e diferența, dna Gonța?
A. GONȚA:	– 10 ore. Am mai dat 13 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– Propunerea e de 13 000 de lei, pentru că e mare diferența. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. La „ITV” ce situație avem, dna Gonța?
A. GONȚA:	– La „ITV” avem produs local și maximă audiență. La maximă audiență diferența este de 4 ore. Propun 12 000 de lei. La produs local e mare diferență. Am dat și 13 000 și 14 000, puteți să puneți ambele la vot. Propun 13 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– Alte propuneri sunt?
E. RÎBCA:	– Nu sunt.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. La „ITV” ce situație avem, dna Gonța?
A. GONȚA:	– Doar o precizare. Am dat 13 000, dar în alte cazuri au fost 14 000, pentru că aici e 39 de ore 36 min. Dar în alte cazuri erau aproape 40 de ore.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. „TVC 21”, dna Gonța?
A. GONȚA:	– „TVC 21”, limba română, sunt 19 ore diferență. Propun 14 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. „Zona M”?
A. GONȚA:	– „Zona M”, limba română – zero secunde din 100 de ore. Propun 15 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Aș propune și sancțiunea suplimentară, cu suspendarea dreptului de a difuza publicitate. Dar pentru că am avut o situație similară săptămâna trecută, cu „Ren TV”, care la fel avea zero și pentru că atunci nu mi-a venit această idee, astăzi n-o să propun. Dar cred că data viitoare, dacă mai constatăm că avem furnizori care fac zero la română, cred că va fi judicios să aplicăm și această sancțiune de suspendare a dreptului de a difuza publicitatea. Absolut de acord să mergem pe amenda maximă, cred că se justifică în acest caz. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 15 000 de lei „STATIS TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Zona M”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. „Moldova 2”? Dle Dabija, vă rog.
O. DABIJA:	– Aș propune să mergem pe amenzi minime în cazul „Moldova 2”.
L. TUREA:	– Ținând cont de Campionatul de Fotbal.
O. DABIJA:	– Da, ținând cont și de aceasta, dar și de specific. Văd o situație specifică în cazul furnizorilor publici. Înțeleg că nu este corect în raport cu cei privați, dar în acest caz aș susține sancțiunea minimă.
Reprezentant „Moldova 2”:	– Dacă e prima încălcare, art. 84 spune că furnizorii media care au comis prima încălcare sunt sancționați cu avertizare publică.
L. VIȚU-EȘANU:	– Aceasta e varianta veche a codului. Varianta nouă a codului, care a intrat în vigoare pe 18 noiembrie, zice că primul prag de sancționare la produsul local pornește de la 10 000 de lei.
Reprezentant „Moldova 2”:	– Am avut totuși un eveniment de importanță majoră.
A. GONȚA:	– Nu vă supărați, deja sunt deliberările. Ne pare rău, dar în orele de maximă audiență, aș putea să admit, dar la produs local – 46 de ore din 70, asta este mult. Produsul local propriu-zis putea să nu fie neapărat în orele de maximă audiență, dar să fie făcut. Și ați recunoscut că nu-l aveți. În argumentarea „Moldova 2” s-a mai invocat și faptul că se produc anumite schimbări la nivelul instituției și

	că CSD-ul ar avea un plan de reorganizare. Cred că ar putea fi luat în calcul acest argument, în speranța că asta chiar se va întâmpla, nu că e doar scris pe hârtie. Într-adevăr, nu poți să trăiești din arhive, din patrimoniul nostru cultural, care este foarte valoros și pe care îl apreciem foarte mult, dar totuși avem o frecvență națională care, practic, nu produce nimic.
L. VIȚU-EȘANU:	– Asta nu e argumentare ca să nu sancționăm, e o argumentare pentru amenda minimă.
A. GONȚA:	– Dacă ar fi să fiu echitabilă în raport cu ceilalți, ar trebui un pic mai mult să le dăm. O să susțin amenda minimă.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei Instituția Publică Compania „TeleradioMoldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public național de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei Instituția Publică Compania „TeleradioMoldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public național de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Am ajuns la o companie publică, deja regională. Aici avem o situație la fel de regretabilă.
A. GONȚA:	– Am câteva întrebări către dna Stețcaia. Din numărul total de ore produs local, cât a fost în limba găgăuză?
V. STEȚCAIA:	– Din 112 ore realizate: în română – 25 de ore, în găgăuză – 34 de ore 40 min., 52 de ore – în limba rusă.
L. VIȚU-EȘANU:	– O jumătate este la găgăuză și la română și altă jumătate e în limba rusă.
A. GONȚA:	– La conținuturile în limba română, au fost programe făcute de redacție sau preluate?
V. STEȚCAIA:	– Programele redacției. Au realizat 25 de ore 35 min.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dar nu din 80%. Mi-aș fi dorit să văd o altă pondere pentru limba

	găgăuză. Ce propuneri pe amenzi, dna Gonța? Mergem pe minimă?
A. GONȚA:	– Da, e companie publică. Nu consider că este echitabil, dar pentru că așa am făcut cu „Moldova 2”, să mergem și aici pe 10 000 de lei.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea serviciului media audiovizual public regional de televiziune „TV-Găgăuzia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. „RTR Moldova” la toate capitolele are încălcări. Dna Gonța, cât de mari sunt diferențele?
A. GONȚA:	– Sunt mari diferențele. Raportat la ce am mai dat, propun 14 000 pentru fiecare.
L. VIȚU-EȘANU:	– Ate propuneri? Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Stimați colegi, dacă îmi amintesc bine, vorbim de un serviciu media audiovizual, în cazul de față – „RTR Moldova – serviciu media audiovizual care, prin Decizia CSE nr. 54 din 16.12.2022, are licența suspendată. În acest caz, propun să aplicăm sancțiuni minime în raport cu serviciile media audiovizuale care au licența suspendată, respectiv, nu au activitate. În acest context, pornesc de la necesitatea aplicării unei sancțiuni. Dacă ar fi fost vorba de un furnizor de servicii media cu licența anulată, nu aș fi votat pentru aplicarea sancțiunilor. În acest caz, mai există totuși o speranță că acest serviciu media audiovizual își va relua activitatea. Vorbim de un serviciu media audiovizual existent, dar totuși care are activitatea suspendată, fapt pentru care propun să aplicăm sancțiuni minime.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate

	cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> –E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 1 vot – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> –E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 1 vot – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 5 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> –E. RÎBCA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 1 vot – Pentru. Am ajuns la „PEH TV”.
A. GONȚA:	– „PEH TV” tot are la toate 3: produs local – aproape 31 de ore din 56; româna – aproape 17 ore din 24; orele de maximă audiență – 29 din 42 de ore. Propunerile mele sunt: pentru produs local – 13 000, pentru limba română – 12 000, maximă audiență – 13 000.
L. VIȚU-EȘANU:	– De acord. Alte propuneri? Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV”

	SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SR, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SR, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. „Cinema 1”, dna Gonța?
A. GONȚA:	– La „Cinema 1” situația e similară cu „RTR Moldova”. Propun câte 14 000 la fiecare.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Direcția control servicii media solicită să examinăm 2 chestiuni suplimentare. Ambele țin de prelungirea unor termene de examinare a petițiilor. Cine este pentru suplinirea Ordinii de zi cu 2 subiecte?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Mulțumesc. Vă rog, dle Rîbca.
E. RÎBCA:	– Pentru Procesul-verbal: proiectele deciziilor despre care este vorba în continuare au fost prezentate membrilor Consiliului zilele trecute.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării serviciilor media audiovizuale de televiziune „N4”, „NTV Moldova”, „R Live TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „TVC 21”, „Zona M”, „Moldova-2”, „TV-Găgăuzia”, „RTR Moldova”, „PEH TV” și „Cinema 1”. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „SELECTCANAL - TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (4) L. VIȚU-EȘANU, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, L. TUREA; CONTRA (2) - A. GONȚA și E. RÎBCA.) 3. A sancționa cu amendă în mărime de 11 000 de lei „SELECTCANAL - TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM - PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 4. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „SELECTCANAL - TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „N4”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM - L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 5. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL,	

fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

6. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

7. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „COTIDIAN” SA, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

8. A sancționa cu amendă în mărime de 15 000 de lei „STATIS TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Zona M”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

9. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public național de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

10. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public național de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

11. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea serviciului media audiovizual public regional de televiziune „TV-Găgăuzia”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

12. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA.)

13. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA.)

14. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (5) – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI și L. TUREA; CONTRA (1) – E. RÎBCA.)

15. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

16. A sancționa cu amendă în mărime de 12 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

17. A sancționa cu amendă în mărime de 13 000 de lei „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „PEH TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

18. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

19. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

20. A sancționa cu amendă în mărime de 14 000 de lei „A. Video-Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual privat național de televiziune „Cinema 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. f) din Cod. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 34 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „N4” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durată medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-

teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 25 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „ITV” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amendă în mărime de 14 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „TVC 21” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „Zona M” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 20 000 de lei serviciul media audiovizual public de televiziune „Moldova-2” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media publici naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 10 ore”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei serviciul media audiovizual public de televiziune „TV-Găgăuzia” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 42 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „RTR Moldova” pentru încălcarea

prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 38 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „PEH TV” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu amenzi în sumă de 42 000 de lei serviciul media audiovizual de televiziune „Cinema 1” pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. c), alin. (7) și alin. (9) din CSMA, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media privați naționali au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu durata medie zilnică cel puțin 8 ore”; „Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română din totalul programelor locale difuzate, cu excepția furnizorilor de servicii media ale căror servicii media audiovizuale sunt destinate comunităților din unitățile administrativ-teritoriale în care o minoritate etnică reprezintă o pondere majoritară, care au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 25% în limba română, precum și programe audiovizuale de producție proprie în limba minorității respective”; „Cel puțin 75% din conținutul programelor respective se difuzează în orele de maximă audiență.”

21. Furnizorii de servicii media audiovizuale „SELECTCANAL-TV” SRL, „MEDIA PRO GROUP” SRL, „COTIDIAN” SA, „STATIS TV” SRL, Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, „TV Comunicații Grup” SRL, „MEDIA PRODUCTION TV” SRL și „A. Video-Content” SRL vor prezenta, în termen de 5 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

22. Furnizorii de servicii media audiovizuale „SELECTCANAL-TV” SRL, „MEDIA PRO GROUP” SRL, „COTIDIAN” SA, „STATIS TV” SRL, Instituția Publică Compania „Teleradio Moldova”, Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, „TV Comunicații Grup” SRL, „MEDIA PRODUCTION TV” SRL și „A. Video-Content” SRL vor prezenta

dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr.7 Codul IBAN: MDXXTRGAAA143111LLLL0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 Regulamentul cu privire la Transferul de credit (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric). 23. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile. 24. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale și Serviciul financiar. 25. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 393 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 (Chestiune suplimentară) Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”
V. STEȚCAIA:	– La 15.12.2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a recepționat petiția Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care susține că serviciul media audiovizual de televiziune „Primul în Moldova”, la 28.11.2022, a difuzat programul audiovizual „Tema” cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. 1 lit. a) și b), alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018. În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în vederea examinării obiective a tuturor circumstanțelor de fapt, în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 29.12.2022, solicităm prelungirea, cu cel mult 15 zile lucrătoare, a termenului de efectuare a controlului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a prelungi, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției nr. 55/CJI din 15.12.2022 din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A prelungi, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției nr. 55/CJI din 15.12.2022 din partea Asociației Obștești „Centrul pentru Jurnalism Independent”. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 394 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 (<i>Chestiune suplimentară</i>) Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției dnei Stela Munteanu
V. STEȚCAIA:	– La 21.12.2022, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a recepționat petiția dnei Stela Munteanu, prin care susține că serviciul media audiovizual de televiziune „TV8”, la 16.11.2022, în cadrul principalului program informativ, a difuzat subiectul „ <i>Moarte misterioasă la Trușeni: O femeie a dispărut după ce s-a plâns că este victima escrocilor</i> ”. Petiționara menționează că în știre au fost relatate informații false și eronate care îi afectează onoarea, demnitatea și reputația profesională. În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în vederea examinării obiective a tuturor circumstanțelor de fapt, în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 29.12.2022, solicităm prelungirea, cu cel mult 15 zile lucrătoare, a termenului de efectuare a controlului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției dnei Stela Munteanu din 21.12.2022?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A prelungi, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției dnei Stela Munteanu din 21.12.2022. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al	
--	--

Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 395 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea cererii de modificare a asociatului „NG Production” SRL
S. MARTIN:	– Prin cererea f/nr. din 05 decembrie 2022, cetățeană Republicii Moldova Gordienko Natalia, în calitate de unic asociat al furnizorului de servicii media audiovizuale „NG Production” SRL, fondator al serviciilor de radiodifuziune sonoră „Radio One” și „Russkoe Liubimoe”, a solicitat acordul Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – <i>Consiliu</i>) în vederea modificării asociatului „NG Production” SRL. După modificare unic asociat al furnizorului de servicii media „NG Production” SRL urmează să devină cetățeană Republicii Moldova Pavelescu Livia. În vederea asigurării respectării prevederilor art. 28 alin. (8) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, referitoare la regimul juridic al proprietății furnizorilor de servicii media, Consiliul a solicitat prezentarea unei declarații pe propria răspundere a viitorului asociat, aceasta fiind remisă Consiliului la data de 14 decembrie curent. Potrivit declarației, Pavelescu Livia a informat Consiliul că nici ea, nici soțul ei nu dețin acțiuni cu drept de vot sau cote-părți din capitalul social al altei persoane juridice din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate în jurisdicția Republicii Moldova. Informația respectivă este confirmată și de evidențele interne ale Consiliului.
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări? Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Pentru că la ședința trecută am examinat situații care țin de același subiect, vreau să întreb dacă ați verificat, în baza surselor deschise, dacă între timp, până a veni această cerere, nu s-au schimbat deja fondatorii la acest furnizor de servicii media?
S. MARTIN:	– Din informația care o dețin, nu s-au schimbat fondatorii.
E. RÎBCA:	– Mersi. Pentru viitor, în cazul examinării unor asemenea subiecte, solicit să verificați anticipat.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru următoarea decizie: Se admite cererea f/nr. din 05 decembrie 2022 și se oferă acordul privind modificarea asociatului furnizorului de servicii media „NG Production” SRL, cu includerea în componența asociaților a cetățenei Pavelescu Livia?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.

L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Se admite cererea f/nr. din 05 decembrie 2022 și se oferă acordul privind modificarea asociatului furnizorului de servicii media „NG Production” SRL, cu includerea în componența asociaților a cetățenei Pavelescu Livia. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. În termen de 30 de zile din data înregistrării în Registrul de stat al persoanelor juridice a modificărilor privind componența asociaților, „NG Production” SRL va prezenta Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova copiile legalizate ale Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice și Deciziei de modificare a asociatului. 3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile. 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 396 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licențelor de emisie eliberate IP Companiei „Teleradio-Moldova” pentru serviciile de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret” și „Radio Moldova Muzical”
S. MARTIN:	– Prin cererea nr. 02-10/646 din 09.12.2022, completată cu cererea nr. 02-10/657 din 15.12.2022, IP Compania „Teleradio-Moldova” a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova reperfectarea licențelor de emisie eliberate pentru serviciile de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret” și „Radio Moldova Muzical”, al căror fondator este, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciilor media audiovizuale.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru următoarea decizie: Se admite cererea nr. 02-10/646 din 09.12.2022 cu privire la reperfectarea licențelor de emisie eliberate pentru serviciile de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret” și „Radio Moldova Muzical”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciilor media audiovizuale?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Se reperfectează Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002175 din 25.09.2021, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, prin modificarea elementelor de identificare grafică

AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	a serviciului media audiovizual, după cum urmează? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pentru. Se reperfectează Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000780 din 28.06.2019, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Tineret”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciului media audiovizual, după cum urmează? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pentru. Se reperfectează Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 003408 din 22.07.2022, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Muzical”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciului media audiovizual, după cum urmează? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pentru.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Se admite cererea nr. 02-10/646 din 09.12.2022 cu privire la reperfectarea licențelor de emisie eliberate pentru serviciile de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, Radio Moldova Tineret” și „Radio Moldova Muzical”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciilor media audiovizuale. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 1.1. Se reperfectează Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 002175 din 25.09.2021, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciului media audiovizual, după cum urmează: (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA)  RADIO MOLDOVA  RADIO MOLDOVA	

1.2. Se reperfectează Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000780 din 28.06.2019, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Tineret”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciului media audiovizual, după cum urmează: (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA)



**RADIO
MOLDOVA**
TINERET



**RADIO
MOLDOVA**
TINERET

1.3. Se reperfectează Condițiile la Licența de emisie seria A MMI nr. 003408 din 22.07.2022, eliberată IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Moldova Muzical”, prin modificarea elementelor de identificare grafică a serviciului media audiovizual, după cum urmează: (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA)



**RADIO
MOLDOVA**
MUZICAL



**RADIO
MOLDOVA**
MUZICAL

2. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 397 din 29 decembrie 2022

L. VIȚU-EȘANU:	anumite motive tehnice, ni se refuză înregistrarea după ce am trecut expertiza anticorupție, mă face să susțin acest proiect de decizie al CA-ului.
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Se remite, conform anexei, proiectul deciziei cu privire la aprobarea Modelului Raportului de activitate anual al distribuitorilor de servicii media pentru efectuarea expertizei anticorupție Centrului Național Anticorupție. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică și Direcția autorizare și control distribuitori. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 398 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 7 Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a autorizațiilor de retransmisiune eliberate „STV IT COMPANY” SRL și „TV SAT” SRL
E. RUSU:	– I. Prin cererea f/nr. din 20.12.2022, distribuitorul de servicii media „STV IT COMPANY” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova reperfectarea autorizației de retransmisiune seria AB nr. 000281 din 23.12.2021, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în municipiul Chișinău, orașul Ialoveni, satele Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici, Gangura, Alexandrovca, Misovca (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), orașele Șoldănești și Căinari, satele Ursoaia, Tănătari (r-nul Căușeni), municipiul Bălți, municipiul Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriană, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca, Ghelăuza (r-nul Strășeni), Peresecina (r-nul Orhei), orașele Căușeni și Ștefan-Vodă și satele Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă).
L. VIȚU-EȘANU:	– Întrebări către raportor? Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Există o practică care a existat în Consiliul Audiovizualului. Încerc să mă dumeresc care sunt acele oferte de servicii media audiovizuale

	care sunt în vigoare, care sunt valabile în raport cu fiecare distribuitor de servicii media audiovizuale. Respectiv, am sesizat că noi, CA, nu anulăm, nu abrogăm vechile oferte de servicii media audiovizuale că ele cad în desuetudine. În orice moment, distribuitorii de servicii media audiovizuale, peste un an de zile, pot să ne invoce acele oferte de servicii media audiovizuale care au fost aprobate, spre exemplu, în 2021, care nu au fost abrogate în 2022. În acest context, întreb: în prezentul proiect de decizie sunt indicate ofertele de servicii media audiovizuale care sunt anulate?
E. RUSU:	– Nu sunt indicate.
E. RÎBCA:	– De ce? Care din ele sunt în vigoare? În cazul acestor distribuitori de servicii media audiovizuale, avem oferte de servicii media audiovizuale aprobate înainte de anul 2022, pe parcursul anului 2022 și astăzi urmează să aprobăm mai multe oferte de servicii media.
L. VIȚU-EȘANU:	– Dar nu se anulează tacit precedentele?
E. RÎBCA:	– Eu nu știu ce înseamnă „tacit”. În condițiile în care nu este prevăzută expres, se abrogă. În instanța de judecată va fi suficientă doar afirmația că noi, CA, nu am abrogat aceeași ofertă pentru Anenii Noi din 2020, spre exemplu, și în acest an am aprobat o a doua ofertă de servicii media audiovizuale. Respectiv, ambele sunt în vigoare.
E. RUSU:	– Distribuitorul de servicii media a solicitat aprobarea unor oferte noi, ceea ce înseamnă că se renunță la ofertele vechi.
E. RÎBCA:	– Este concluzia dvs. sau un document? În cerere este indicat că se refuză?
L. VIȚU-EȘANU:	– Serviciul juridic, vă rog.
Gr. CHIȚANU:	– Inițial, noi am anunțat că se anulează ofertele. După aceea, colegii mi-au spus că dl Rîbca a insistat să abrogăm decizia prin care au fost anulate ofertele. Cu abrogarea deciziilor nu sunt de acord. Termenul „abrogare” se referă la un act normativ (Legea nr. 100). Codul administrativ folosește doar termenul de „anulare”, „revocare” sau „retragere a actului administrativ individual”. Noi avem cazul unui „act administrativ individual”.
E. RÎBCA:	– În acest caz, de ce nu ați scris „anulare”?
Gr. CHIȚANU:	– Codul administrativ prevede circumstanțele când se anulează un act, când se revocă și când se retrage. Eu personal nu am găsit așa circumstanțe în Codul administrativ, de anulare a unui act. Dar anularea ofertelor, așa cum era anterior, poate fi.
E. RÎBCA:	– Astăzi, avem o cerere și urmează să-i dăm curs. Nu vom ... drepturile antreprenoriale, pentru că nu avem o practică bine stabilită în acest sens.

Gr. CHIȚANU:	– Se anulează ofertele, nu deciziile.
L. VIȚU-EȘANU:	– Haideți să anulăm ofertele, nu să abrogăm decizia. Pentru că decizia cealaltă nu poate fi abrogată.
E. RÎBCA:	– Am lucrat cu proiecte de lege în care se utilizează termenul „abrogare”. Dacă este vorba de un alt termen, să-l utilizăm. Să facem ordine în actele noastre și să spunem clar că nu mai este valabilă această ofertă aprobată în trecut.
A. GONȚA:	– Dvs. ce propuneți exact, dle Rîbca?
L. VIȚU-EȘANU:	– Să introducem în fiecare proiect de decizie că se anulează oferta precedentă?
Gr. CHIȚANU:	– Nu, decizia. Cu oferta, suntem de acord dacă se anulează. Dacă anulăm decizia prin care a fost aprobată oferta, Codul administrativ prevede expres termenul de „anulare”.
E. RÎBCA:	– Dle Chițanu, utilizați termenul „anulare”, utilizați termenul „abrogare”, nu contează care ...
L. VIȚU-EȘANU:	– Dle Rîbca, dacă doriți să anulăm ofertele precedente, la redactare se va include un punct cu anularea ofertei precedente.
E. RÎBCA:	– Am solicitat o soluție pentru viitor. Astăzi, mergem cu acest proiect de decizie.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a admite cererea f/nr. din 20.12.2022 a „STV IT COMPANY” SRL și a reperfecta autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000281 din 23.12.2021, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în municipiul Chișinău, orașul Ialoveni, satele Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici, Gangura, Alexandrovca, Misovca (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), orașele Șoldănești și Căinari, satele Ursoaia, Tănătari (r-nul Căușeni), municipiul Bălți, municipiul Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pănășești, Căpriana, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca, Ghelăuza (r-nul Strășeni), Peresecina (r-nul Orhei), orașele Căușeni și Ștefan Vodă și satele Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), după cum urmează?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.
E. RUSU:	– II. Prin cererea nr. 01/21-12/2022 din 21.12.2022, distribuitorul de servicii media „TV SAT” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova reperfectarea autorizației de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includerea în aria sa de acoperire a satelor Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastâncă

	(r-nul Soroca) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din municipiul Soroca, orașul Durlești, sectoarele Botanica, Ciocana și Râșcani (municipiul Chișinău), orașele Costești (r-nul Râșcani), Lipcani (r-nul Briceni) și satele Baraboi (r-nul Dondușeni), Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca).
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru a admite cererea nr. 01/21-12/2022 din 21.12.2022 a „TV SAT” SRL și a reperfecta autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includerea în aria sa de acoperire a satelor Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în municipiul Soroca, orașul Durlești, sectoarele Botanica, Ciocana și Râșcani (municipiul Chișinău), orașele Costești (r-nul Râșcani), Lipcani (r-nul Briceni) și satele Baraboi (r-nul Dondușeni), Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca), după cum urmează?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI		
DECIDE:		
1. A admite cererea f/nr. din 20.12.2022 a „STV IT COMPANY” SRL și a reperfecta autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000281 din 23.12.2021, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în municipiul Chișinău, orașul Ialoveni, satele Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici, Gangura, Alexandrovca, Misovca (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), orașele Șoldănești și Căinari, satele Ursoaia, Tănătari (r-nul Căușeni), municipiul Bălți, municipiul Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca, Ghelăuza (r-nul Strășeni), Peresecina (r-nul Orhei), orașele Căușeni și Ștefan Vodă și satele Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), după cum urmează: (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)		
1.1. Oferta analogică (Anexa nr. 1–63 de servicii media audiovizuale de televiziune. Municipiul Chișinău, orașul Ialoveni, satele Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici (r-nul Ialoveni) și Floreni (r-nul Anenii Noi):		
1. Moldova-1	22. Discovery Science	43. TV 1000 Action
2. Moldova-2	23. DTX	44. TV 1000 RK
3. Agro TV Moldova	24. Euronews	45. TV 5 Monde
4. Gurinel TV	25. Eurosport 1	46. TVC 21
5. Jurnal TV	26. Eurosport 2	47. UA TV/FREEDOM
6. Prime	27. Exclusiv TV	48. Viasat History
7. Publika TV	28. Familia	49. Zee TV
8. TV 8	29. Filmua Drama	50. Диалоги о Рыбалке
9. Tezaur TV	30. H2	51. Еда Premium
10. TVR Moldova	31. ITV	52. Живая Планета
11. Acasă	32. Kanal D	53. Загородная Жизнь
12. Animal Planet	33. Mega TV	54. Здоровое ТВ
13. Boomerang	34. N4	55. Кино ТВ

14. Bridge TV Classic	35. Noroc TV	56. Мульт
15. Canal 2	36. OstWest	57. Моя Планета
16. Canal 3	37. PEH TV	58. Мужское Кино
17. Canal 5	38. Pro TV Chișinău	59. Наука 2.0
18. Cinema 1	39. Tralala	60. Наше Любимое Кино
19. Cotidianul TV – CTV	40. Travel Channel	61. Сарафан
20. Digi 24	41. Trinitas	62. Союз
21. Discovery Channel	42. TV 1000	63. Феникс+Кино

1.2. Oferta digitală (Anexa nr. 2–203 de servicii media audiovizuale de televiziune. Municipiul Chișinău, orașul Ialoveni, satele Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Mileștii Mici, Gangura, Alexandrovca, Misovca (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), orașul Căinari, satele Ursoaia, Tănătari (r-nul Căușeni), municipiul Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pănășești, Căpriana, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca, Ghelăuza (r-nul Strășeni)):

1. Moldova-1 HD	69. Info TV România HD	137. TV Drochia
2. Moldova-2	70. Investigation Discovery HI	138. TV XXI
3. Accent TV	71. ITV	139. TVC 21
4. Agro TV Moldova	72. Joy cook	140. UA TV/FREEDOM
5. Gurinel TV HD	73. Kanal D	141. Unknown Planet
6. Jurnal TV HD	74. Kazakh TV	142. Valea Prahovei HD
7. NTV Moldova HD	75. Kvartal TV	143. Viasat Explorer
8. Prime HD	76. Legal TV HD	144. Viasat History
9. Primul în Moldova HD	77. Love Nature HD	145. Viasat Nature/History HD
10. Publika TV HD	78. M9 TV HD	146. Viasat Nature
11. TV 8 HD	79. Media TV	147. Viasat Sport
12. Tezaur TV HD	80. Mega TV	148. VIP Comedy HD
13. TVR Moldova	81. Melos TV	149. VIP Megahit HD
14. TV-Găgăuzia	82. Movie Classic	150. VIP Premiere HD
15. 10 TV HD	83. N4	151. Vocea Basarabiei HD
16. 24Mix Teleshop	84. Nașul TV	152. XSport HD
17. A7 TV HD	85. Național 24 Plus*	153. Zee TV
18. Acasă HD	86. Național TV*	154. Zona M
19. Acasă Gold	87. Nick Jr.	155. Авто+
20. Alfa&Omega TV	88. Nickelodeon	156. Аква ТВ
21. Animal Planet HD	89. Nicktoons	157. Анекдот
22. Atomic TV HD	90. Nika TV HD	158. Вопросы и Ответы
23. ATV	91. Noroc TV HD	159. Восьмой Канал
24. Axial TV HD	92. NTS HD	160. Глазами туриста
25. B1 Channel HD	93. Ocean TV	161. Детский Мир
26. Bolt	94. Orhei TV HD	162. Детское Кино
27. Boomerang	95. Orizont TV	163. Диалоги о Рыбалке
28. Bridge Deluxe HD	96. Orizont TV România	164. Еврокино
29. Bridge TV	97. OstWest	165. Еда Premium HD
30. Bridge TV Classic	98. Party Mix HD	166. Живая Планета
31. Bridge TV Hits	99. PEH TV HD	167. Загородная Жизнь
32. Bridge TV Русский Хит	100. Perpetuum Mobile	168. Здоровое ТВ
33. București TV HD	101. Plan B	169. Иллюзион+
34. Busuioc TV	102. Popas TV	170. Интер+ HD
35. Canal 2 HD	103. Privesc.Eu TV HD	171. КВН
36. Canal 3 HD	104. Pro TV Chișinău HD	172. Кино ТВ

37. Canal 5 HD	105. Quiz TV	173. Кинокомедия
38. Canal Regional	106. R1 Media HD	174. Киномикс
39. Cartoon Network	107. Realitatea Plus	175. Кинопремьера HD
40. Cinema 1 HD	108. Ren Moldova HD	176. Киносвидание
41. CNL	109. R-Live TV HD	177. КиноСезон
42. CNNi	110. RTG int.	178. Киносемья
43. Cotidianul TV – CTV HD	111. RTR Moldova HD	179. Киносерия HD
44. Credo	112. Ru TV Moldova	180. Кинохит
45. CTC Kids	113. Shop ON TV	181. КтоКуда
46. Da Vinci Kids	114. Sor TV	182. Мама
47. Digi 24	115. Speranța TV	183. Матч! Планета
48. Discovery Channel HD	116. Sport 1	184. Мульт HD
49. Discovery Science HD	117. Sport 2	185. Моя Планета HD
50. DTX HD	118. Star Cinema HD	186. Мужское Кино
51. Elita TV	119. Star Family	187. Мужской
52. Emi TV HD	120. Studio-L	188. Мультиландия
53. Etno	121. Super TV HD	189. МультСезон
54. Euronews	122. Taraf	190. Настоящее Время HD
55. Europa Plus TV	123. Tele Moldova+ HD	191. Наука 2.0 HD
56. Eurosport 1 HD	124. Telestar 1	192. Наше Любимое Кино
57. Eurosport 2 HD	125. Terra Incognita	193. Охота и Рыбалка
58. Exclusiv TV HD	126. TLC	194. Полет ТВ
59. Familia HD	127. Tralala HD	195. Прямий
60. Favorit TV*	128. Travelxp 4k	196. Психология 21
61. Filmua Drama	129. Travel Channel HD	197. Сарафан
62. France 24 fr. HD	130. Travel Mix HD	198. Смайлик
63. France 24 eng. HD	131. Trinitas HD	199. Союз
64. GN TV HD	132. TV 1000	200. Тайны
65. H2 HD	133. TV 1000 Action	Галактики/Galaxy
66. HD Life	134. TV 1000 RK	201. ТБН
67. HD Media	135. TV 5 Monde HD	202. Усадьба
68. History HD	136. TV 6 HD	203. Шансон

**Postul de televiziune va fi retransmis doar în teritoriile indicate în contractul încheiat cu deținătorii drepturilor de autor și conexe.*

1.3. Oferta digitală (Anexa nr. 3–199 de servicii media audiovizuale de televiziune. Orașul Șoldănești):

1. Moldova-1 HD	67. History HD	133. TV 6 HD
2. Moldova-2	68. Info TV România HD	134. TV Drochia
3. Accent TV	69. Investigation Discovery HD	135. TV XXI
4. Agro TV Moldova HD	70. ITV	136. TVC 21
5. Gurinel TV HD	71. Joy cook	137. UA TV/FREEDOM HD
6. Jurnal TV HD	72. Kanal D	138. Unknown Planet
7. NTV Moldova HD	73. Kazakh TV	139. Valea Prahovei HD
8. Prime HD	74. Kvartal TV	140. Viasat Explorer
9. Primul în Moldova HD	75. Legal TV HD	141. Viasat History
10. Publika TV HD	76. Love Nature HD	142. Viasat Nature
11. TV 8 HD	77. M9 TV HD	143. Viasat Nature/History HD
12. Tezaur TV HD	78. Media TV	144. Viasat Sport
13. TVR Moldova	79. Mega TV	145. VIP Comedy HD
14. TV-Găgăuzia	80. Melos TV	146. VIP Megahit HD
15. 10 TV HD	81. Movie Classic	147. VIP Premiere HD

16. A7 TV HD	82. N4	148. Vocea Basarabiei HD
17. Acasă HD	83. Nașul TV	149. XSport HD
18. Acasă Gold	84. Național 24 Plus	150. Zee TV
19. Alfa&Omega TV	85. Național TV	151. Zona M
20. Animal Planet HD	86. Nick Jr.	152. Авто+
21. Atomic TV HD	87. Nickelodeon	153. Аква ТВ
22. ATV	88. Nicktoons	154. Анекдот
23. Axial TV	89. Noroc TV HD	155. Вопросы и Ответы
24. B1 Channel HD	90. NTS HD	156. Восьмой Канал
25. Bolt	91. Ocean TV	157. Глазами туриста
26. Boomerang	92. Orhei TV HD	158. Детский Мир
27. Bridge Deluxe HD	93. Orizont TV	159. Детское Кино
28. Bridge TV	94. Orizont TV România	160. Диалоги о Рыбалке
29. Bridge TV Classic	95. OstWest	161. Еда Premium HD
30. Bridge TV Hits	96. Party Mix HD	162. Еврокино
31. Bridge TV Русский Хит	97. PEH TV HD	163. Живая Планета
32. București TV HD	98. Perpetuum Mobile	164. Загородная Жизнь
33. Busuioc TV	99. Plan B	165. Здоровое ТВ
34. Canal 2 HD	100. Popas TV	166. Иллюзион+
35. Canal 3 HD	101. Privesc.Eu TV	167. Интер+ HD
36. Canal 5 HD	102. Pro TV Chișinău HD	168. КВН
37. Canal Regional	103. Quiz TV	169. Кино ТВ
38. Cartoon Network	104. R1 Media TV HD	170. Кинокомедия
39. CNL	105. Realitatea Plus	171. Киномикс
40. CNNi	106. Ren Moldova HD	172. Кинопремьера HD
41. Cotidianul TV – CTV HD	107. R-Live TV HD	173. Киносвидание
42. Credo	108. RTG int.	174. КиноСезон
43. CTC Kids HD	109. RTR Moldova HD	175. Киносемья
44. Cinema 1 HD	110. Ru TV Moldova	176. Киносерия HD
45. Da Vinci Kids	111. Sor TV	177. Кинохит
46. Digi 24	112. Speranța TV	178. КтоКуда
47. Discovery Channel HD	113. Sport 1	179. Мама
48. Discovery Science HD	114. Sport 2	180. Матч! Планета
49. DTX HD	115. Star Cinema HD	181. Моя Планета HD
50. Elita TV	116. Star Family	182. Мульт HD
51. Emi TV HD	117. Studio-L	183. Мужское Кино
52. Etno	118. Super TV	184. Мужской
53. Euronews	119. Taraf	185. Мультиландия
54. Europa Plus TV	120. Tele Moldova+ HD	186. МультСезон
55. Eurosport 1 HD	121. Telestar 1	187. Настоящее Время HD
56. Eurosport 2 HD	122. Terra Incognita	188. Наука 2.0 HD
57. Exclusiv TV HD	123. TLC	189. Наше Любимое Кино
58. Familia HD	124. Tralala HD	190. Охота и Рыбалка
59. Favorit TV	125. Travelxp	191. Полет ТВ
60. Filmua Drama	126. Travel Channel HD	192. Прямий
61. France 24 eng. HD	127. Travel Mix HD	193. Сарафан
62. France 24 fr. HD	128. Trinitas HD	194. Смайлик
63. GN TV HD	129. TV 1000	195. Союз
64. H2 HD	130. TV 1000 Action	196. Тайны Галактики/Galaxy
65. HD Life	131. TV 1000 RK	197. ТБН
66. HD Media	132. TV 5 Monde HD	198. Усадьба

199. Шансон

1.4. Oferta analogică (Anexa nr. 4–66 de servicii media audiovizuale de televiziune. Municipiul Bălți):

- | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 23. Discovery Channel | 45. UA TV/FREEDOM |
| 2. Moldova-2 | 24. Euronews | 46. В гостях у сказки |
| 3. Accent TV | 25. Eurosport 1 | 47. Вопросы и Ответы |
| 4. Agro TV Moldova | 26. Exclusiv TV | 48. Диалоги о Рыбалке |
| 5. Gurinel TV | 27. Familia | 49. Драйв |
| 6. Jurnal TV | 28. Favorit TV | 50. Еврокино |
| 7. Prime | 29. Filmua Drama | 51. Еда Premium |
| 8. Publika TV | 30. ITV | 52. Здоровое ТВ |
| 9. TV 8 | 31. Kanal D | 53. Иллюзион+ |
| 10. Tezaur TV | 32. Kvartal TV | 54. Индийское Кино |
| 11. TVR Moldova | 33. Mega TV | 55. Интер+ |
| 12. 1+1 International | 34. N4 | 56. Кинокомедия |
| 13. Animal Planet | 35. OstWest | 57. Кинопремьера |
| 14. Bolt | 36. PEH TV | 58. Мульт HD |
| 15. Boomerang | 37. Plan B | 59. Моя Планета |
| 16. Bridge TV Русский Хит | 38. Pro TV Chișinău | 60. Наука 2.0 |
| 17. Busuioc TV | 39. Sport 1 | 61. Наше Любимое Кино |
| 18. Canal 2 | 40. Sport 2 | 62. Ретро |
| 19. Canal 3 | 41. Tralala | 63. Сарафан |
| 20. Canal 5 | 42. TV 5 Monde | 64. Союз |
| 21. Cinema 1 | 43. TV XXI | 65. Усадьба |
| 22. Cotidianul TV – CTV | 44. TVC 21 | 66. Шансон |

1.5. Oferta digitală (Anexa nr. 5–175 de servicii media audiovizuale de televiziune. Municipiul Bălți):

- | | | |
|-------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1. Moldova-1 HD | 59. HD Media | 117. Travelxp |
| 2. Moldova-2 | 60. Info TV România HD | 118. Trinitas HD |
| 3. Accent TV | 61. ITV | 119. TV 5 Monde HD |
| 4. Agro TV Moldova | 62. Joy cook | 120. TV 6 HD |
| 5. Gurinel TV HD | 63. Kanal D | 121. TV Drochia |
| 6. Jurnal TV HD | 64. Kazakh TV | 122. TV XXI |
| 7. NTV Moldova HD | 65. Kvartal TV | 123. TVC 21 |
| 8. Prime HD | 66. Legal TV HD | 124. UA TV/FREEDOM HD |
| 9. Primul în Moldova HD | 67. M9 TV HD | 125. Unknown Planet |
| 10. Publika TV HD | 68. Media TV | 126. Valea Prahovei HD |
| 11. TV 8 HD | 69. Mega TV | 127. Vocea Basarabiei HD |
| 12. Tezaur TV HD | 70. Melos TV | 128. XSport HD |
| 13. TVR Moldova | 71. Movie Classic HD | 129. Zee TV |
| 14. TV-Găgăuzia | 72. N4 | 130. Zona M |
| 15. 1+1 International | 73. Nașul TV | 131. Аква ТВ |
| 16. 10 TV HD | 74. Național 24 Plus | 132. Анекдот |
| 17. A7 TV HD | 75. Național TV | 133. В гостях у сказки |
| 18. Acasă HD | 76. Nick Jr. | 134. Вопросы и Ответы |
| 19. Acasă Gold | 77. Nickelodeon | 135. Восьмой Канал |
| 20. Alfa&Omega TV | 78. Nicktoons | 136. Глазами туриста HD |
| 21. Animal Planet HD | 79. Nika TV | 137. Детский Мир |
| 22. Atomic TV HD | 80. Noroc TV HD | 138. Детское Кино |
| 23. ATV | 81. NTS HD | 139. Диалоги о Рыбалке |
| 24. Axial TV HD | 82. Ocean TV | 140. Драйв |

25. B1 Channel HD	83. Orhei TV HD	141. Еврокино
26. Bolt	84. Orizont TV	142. Еда Premium HD
27. Boomerang	85. Orizont TV România	143. Загородная Жизнь
28. Bridge Deluxe HD	86. OstWest	144. Здоровое ТВ
29. Bridge TV	87. Party Mix HD	145. Иллюзион+
30. Bridge TV Classic	88. PEH TV HD	146. Индийское Кино
31. Bridge TV Hits	89. Perpetuum mobile	147. Интер+
32. Bridge TV Русский Хит	90. Plan B	148. Кинокомедия
33. București TV HD	91. Popas TV	149. Киномикс
34. Busuioc TV	92. Privesc.Eu TV HD	150. Кинопремьера HD
35. Canal 2 HD	93. Pro TV Chișinău HD	151. КиноСезон
36. Canal 3 HD	94. Quiz TV	152. Киносемья
37. Canal 5 HD	95. R1 Media TV HD	153. КтоКуда
38. Canal Regional	96. Realitatea Plus	154. Кухня ТВ
39. Cinema 1 HD	97. Ren Moldova HD	155. Мульти HD
40. CNL	98. R-Live TV HD	156. Моя Планета
41. Cotidianul TV – CTV HD	99. RTG int.	157. Мужской
42. Credo	100. RTR Moldova HD	158. Мультиландия
43. CTC Kids	101. Ru TV Moldova	159. МультиСезон
44. Digi 24	102. Sor TV	160. Настоящее Время HD
45. Discovery Channel HD	103. Speranța TV	161. Наука 2.0
46. Elita TV	104. Sport 1	162. Наше Любимое Кино
47. Emi TV HD	105. Sport 2	163. Полет ТВ
48. Etno	106. Star Cinema HD	164. Прямой
49. Euronews	107. Star Family	165. Ретро
50. Europa Plus TV	108. Studio-L	166. Сарафан
51. Eurosport 1 HD	109. Super TV	167. Сказки Зайки
52. Exclusiv TV HD	110. Taraf	168. Смайлик
53. Familia HD	111. Tele Moldova+ HD	169. Советские Мультфильмы
54. Favorit TV	112. Telestar 1	170. Союз
55. Filmua Drama	113. Terra Incognita	171. Тайны Галактики/Galaxy
56. France 24 eng. HD	114. Tralala HD	172. ТБН
57. France 24 fr. HD	115. Travel Channel HD	173. ТНТ Music
58. GN TV HD	116. Travel Mix HD	174. Усадьба
		175. Шансон

1.6. IPTV (Anexa nr. 6–193 de servicii media audiovizuale de televiziune. Satul Peresecina (r-nul Orhei)):

1. Moldova-1 HD	65. Info TV România	129. TV 6 HD
2. Moldova-2	66. Investigation Discovery	130. TV Drochia
3. Accent TV	67. ITV	131. TV XXI
4. Agro TV Moldova	68. Joy cook	132. TVC 21
5. Gurinel TV HD	69. Kanal D	133. UA TV/FREEDOM HD
6. Jurnal TV HD	70. Kvartal TV	134. Unknown Planet
7. NTV Moldova	71. Legal TV HD	135. Valea Prahovei HD
8. Prime HD	72. Love Nature HD	136. Viasat Explorer
9. Primul în Moldova HD	73. M9 TV HD	137. Viasat History
10. Publika TV HD	74. Media TV	138. Viasat Nature
11. TV 8 HD	75. Mega TV	139. Viasat Sport
12. Tezaur TV	76. Melos TV	140. Vocea Basarabiei HD
13. TVR Moldova	77. N4	141. XSport HD
14. TV-Găgăuzia	78. Nașul TV	142. Zee TV

15. 10 TV HD	79. Național 24 Plus	143. Zona M
16. A7 TV HD	80. Național TV	144. Авто+
17. Acasă HD	81. Nick Jr.	145. Анекдот
18. Acasă Gold	82. Nickelodeon	146. Вопросы и Ответы
19. Alfa&Omega TV	83. Nicktoons	147. Восьмой Канал
20. Animal Planet HD	84. Nika TV	148. Глазами туриста
21. Atomic TV HD	85. Noroc TV HD	149. Детский Мир
22. ATV	86. NTS HD	150. Детское Кино
23. Axial TV	87. Ocean TV	151. Диалоги о Рыбалке
24. B1 Channel HD	88. Orhei TV	152. Еврокино
25. Bolt	89. Orizont TV	153. Еда Premium HD
26. Boomerang	90. Orizont TV România	154. Живая Планета
27. Bridge Deluxe HD	91. OstWest	155. Загородная Жизнь
28. Bridge TV	92. Party Mix HD	156. Здоровое ТВ
29. Bridge TV Classic	93. PEH TV HD	157. Иллюзион+
30. Bridge TV Hits	94. Perpetuum Mobile	158. Интер+
31. Bridge TV Русский Хит	95. Plan B	159. КВН
32. București TV HD	96. Popas TV	160. Кино ТВ
33. Busuioc TV	97. Privesc.Eu TV HD	161. Кинокомедия
34. Canal 2 HD	98. Pro TV Chișinău HD	162. Киномикс
35. Canal 3 HD	99. Quiz TV	163. Кинопремьера HD
36. Canal 5 HD	100. R1 Media TV HD	164. Киносвидание
37. Canal Regional	101. Realitatea Plus	165. КиноСезон
38. Cartoon Network	102. Ren Moldova	166. Киносемья
39. Cinema 1 HD	103. R-Live TV HD	167. Киносерия HD
40. CNL	104. RTG int.	168. Кинохит
41. CNNi	105. RTR Moldova HD	169. КтоКуда
42. Cotidianul TV – CTV HD	106. Ru TV Moldova	170. Мама
43. Credo	107. Sor TV	171. Матч! Планета
44. CTC Kids	108. Speranța TV	172. Мульт HD
45. Digi 24	109. Sport 1	173. Моя Планета
46. Discovery Channel	110. Sport 2	174. Мужское Кино
47. Discovery Science HD	111. Star Cinema HD	175. Мужской
48. DTX HD	112. Star Family	176. Мультиландия
49. Elita TV	113. Studio-L	177. МультСезон
50. Emi TV HD	114. Super TV	178. Настоящее Время HD
51. Etno	115. Taraf	179. Наука 2.0
52. Euronews	116. Tele Moldova+	180. Наше Любимое Кино
53. Europa Plus TV	117. Telestar 1	181. Охота и Рыбалка
54. Eurosport 1 HD	118. Terra Incognita	182. Прямий
55. Eurosport 2 HD	119. TLC	183. Психология 21
56. Exclusiv TV HD	120. Tralala HD	184. Сарафан
57. Familia HD	121. Travelxp HD	185. Сказки Зайки
58. Favorit TV	122. Travel Channel HD	186. Смайлик
59. Filmua Drama	123. Travel Mix HD	187. Советские Мультфильмы
60. France 24 fr. HD	124. Trinitas	188. Союз
61. GN TV HD	125. TV 1000	189. Тайны Галактики/Galaxy
62. H2 HD	126. TV 1000 Action	190. ТБН
63. HD Media	127. TV 1000 RK	191. Усадьба
64. History HD	128. TV 5 Monde HD	192. Шансон
		193. Феникс+Кино

1.7. Oferta analogică (Anexa nr. 7–50 de servicii media audiovizuale de televiziune. Orașele Căușeni și Ștefan Vodă și satele Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă)):

- | | | |
|-----------------------|------------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 HD | 18. Discovery Channel | 35. Trinitas |
| 2. Moldova-2 | 19. Discovery Science | 36. TV 5 Monde HD |
| 3. Agro TV Moldova | 20. Euronews | 37. TVC 21 |
| 4. Gurinel TV HD | 21. Europa Plus TV | 38. Еда Premium |
| 5. Jurnal TV HD | 22. Eurosport 1 | 39. Индийское Кино |
| 6. Prime HD | 23. Eurosport 2 | 40. Кино ТВ |
| 7. Publika TV HD | 24. Exclusiv TV | 41. Кинопремьера |
| 8. TV 8 HD | 25. Familia HD | 42. Кинохит |
| 9. Tezaur TV HD | 26. H2 | 43. Матч! Планета |
| 10. TVR Moldova | 27. ITV | 44. Мульт |
| 11. Animal Planet | 28. Kanal D | 45. Моя Планета |
| 12. Boomerang | 29. N4 | 46. Мужское Кино |
| 13. Bridge TV Classic | 30. Orhei TV | 47. Охота и Рыбалка |
| 14. Canal 2 HD | 31. OstWest | 48. Сарафан |
| 15. Canal 3 HD | 32. PEH TV | 49. Союз |
| 16. Canal 5 | 33. Pro TV Chișinău HD | 50. Феникс+Кино |
| 17. Cinema 1 | 34. Studio-L | |

1.8. Oferta digitală (Anexa nr. 8–101 de servicii media audiovizuale de televiziune. Orașele Căușeni și Ștefan Vodă și satele Talmaza și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă)):

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 1. Moldova-1 HD | 35. Eurosport 2 HD | 69. Zee TV |
| 2. Moldova-2 | 36. Exclusiv TV HD | 70. Zona M |
| 3. Accent TV | 37. Familia HD | 71. Авто+ |
| 4. Agro TV Moldova | 38. Filmua Drama | 72. Домашние животные |
| 5. Gurinel TV HD | 39. GN TV HD | 73. Еда Premium HD |
| 6. Jurnal TV HD | 40. H2 HD | Иллюзион+ |
| 7. NTV Moldova HD | 41. History HD | 74. Индийское Кино |
| 8. Prime HD | 42. InvestigationDiscovery HD | 75. Интер+ HD |
| 9. Primul în Moldova HD | 43. ITV | 76. КВН |
| 10. Publika TV HD | 44. Kanal D | 77. Кино ТВ |
| 11. TV 8 HD | 45. Kvartal TV | 78. Кинокомедия |
| 12. Tezaur TV HD | 46. Mega TV | 79. Киномикс |
| 13. TVR Moldova | 47. Melos TV | 80. Кинопремьера HD |
| 14. Acasă | 48. N4 | 81. Киносемья |
| 15. Animal Planet HD | 49. Nick Jr. | 82. Киносерия HD |
| 16. Atomic TV | 50. Noroc TV HD | 83. Киносвидание |
| 17. Bolt | 51. Orhei TV HD | 84. Кинохит |
| 18. Boomerang | 52. PEH TV HD | 85. Мама |
| 19. Bridge TV Classic | 53. Plan B | 86. Матч! Планета |
| 20. Busuioc TV | 54. Pro TV Chișinău HD | 87. Моя Планета HD |
| 21. Canal 2 HD | 55. Realitatea Plus | 88. Мужской |
| 22. Canal 3 HD | 56. RTR Moldova HD | 89. Мужское Кино |
| 23. Canal 5 HD | 57. Ru TV Moldova | 90. Мульт HD |
| 24. Cartoon Network | 58. Studio-L | 91. Настоящее Время HD |
| 25. Cinema 1 HD | 59. Taraf | 92. Наука 2.0 HD |
| 26. Cotidianul TV – CTV HD | 60. TLC | 93. Наше Любимое Кино |
| 27. Digi 24 | 61. Tralala HD | 94. Охота и Рыбалка |
| 28. Discovery Channel HD | 62. Trinitas | 95. Прямой |

- | | | |
|--------------------------|-------------------|------------------|
| 29. Discovery Science HD | 63. TV 5 Monde | 96. Сарафан |
| 30. DTX HD | 64. TV 6 HD | 97. Союз |
| 31. Emi TV HD | 65. TV XXI | 98. Усадьба |
| 32. Euronews | 66. TVC 21 | 99. Шансон |
| 33. Europa Plus TV | 67. UA TV/FREEDOM | 100. Феникс+Кино |
| 34. Eurosport 1 HD | 68. XSport HD | |

2. A admite cererea nr. 01/21-12/2022 din 21.12.2022 a „TV SAT” SRL și a reperfecta autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000279 din 04.03.2021, prin includerea în aria sa de acoperire a satelor Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca) și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în municipiul Soroca, orașul Durlăști, sectoarele Botanica, Ciocana și Râșcani (municipiul Chișinău), orașele Costești (r-nul Râșcani), Lipcani (r-nul Briceni) și satele Baraboi (r-nul Dondușeni), Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca), după cum urmează: (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.)

2.1. Oferta analogică (Anexa nr. 8–58 de servicii media audiovizuale de televiziune.

Municipiul Soroca):

- | | | |
|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 20. Euronews | 39. TV 1000 Action |
| 2. Moldova-2 | 21. Eurosport 1 | 40. TV 1000 RK |
| 3. Accent TV | 22. Exclusiv TV | 41. TV 5 Monde |
| 4. Agro TV Moldova | 23. Familia | 42. TVC 21 |
| 5. Gurinel TV | 24. Kanal D | 43. Viasat Explorer |
| 6. Jurnal TV | 25. Mega TV | 44. Zee TV |
| 7. NTV Moldova | 26. N4 | 45. Драйв |
| 8. Prime | 27. Național 24 Plus | 46. Еврокино |
| 9. Primul în Moldova | 28. Național TV | 47. Здоровое ТВ |
| 10. Publika TV | 29. NGC | 48. Кинокомедия |
| 11. Tezaur TV | 30. NGW | 49. Киносемья |
| 12. TV 8 | 31. Nick Jr. | 50. Киносерия |
| 13. TVR Moldova | 32. Noroc TV | 51. Кинохит |
| 14. 1+1 International | 33. Pro TV Chișinău | 52. Кухня ТВ |
| 15. Boomerang | 34. Ren Moldova | 53. Моя Планета |
| 16. Busuioc TV | 35. RTR Moldova | 54. Мульти ТВ |
| 17. Canal 2 | 36. Ru TV Moldova | 55. Охота и Рыбалка |
| 18. Canal 3 | 37. Setanta Sports 1 | 56. Сарафан |
| 19. Discovery Channel | 38. Sor TV | 57. Союз |
| | | 58. Шансон |

2.2. Oferta digitală (Anexa nr. 9–162 de servicii media audiovizuale de televiziune.

Municipiul Soroca):

- | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Moldova-1 | 55. FilmBox Arthouse | 109. Tralala |
| 2. Moldova-2 | 56. Filmua Drama | 110. Trinitas |
| 3. Accent TV | 57. Gametoon | 111. TV 1000 Action |
| 4. Agro TV Moldova | 58. GN TV | 112. TV 1000 RK |
| 5. Gurinel TV | 59. Info TV România | 113. TV 5 Monde |
| 6. Jurnal TV | 60. ITV | 114. TV 6 |
| 7. NTV Moldova | 61. Kanal D | 115. TV Drochia |
| 8. Prime | 62. Kazah TV | 116. TV21 |
| 9. Primul în Moldova | 63. Kvartal TV | 117. TVC 21 |
| 10. Publika TV | 64. Legal TV | 118. UA TV (Freedom) |
| 11. Tezaur TV | 65. M9 | 119. Valea Prahovei |

12. TV 8	66. Media TV	120. Viasat Explorer
13. TVR Moldova	67. Mega TV	121. Viasat History
14. 1+1 International	68. Melos TV	122. Viasat Nature
15. 10 TV	69. MMA-TV.COM	123. Vocea Basarabiei
16. 360 Tune Box	70. N4	124. Zee TV
17. A7TV	71. Nașul	125. Zona M
18. Animal Planet	72. Național 24 Plus	126. Авто+
19. Atomic TV	73. Național TV	127. Детский
20. Axial TV	74. NGC	Мир/Телеклуб
21. Bolt	75. NGW	128. Драйв
22. Boomerang	76. Nick Jr.	129. Еврокино
23. București TV	77. Noroc TV	130. Живая Планета
24. Busuioc TV	78. NTS	131. Живи
25. Canal 2	79. Ocean TV	132. Здоровое ТВ
26. Canal 3	80. Orizont TV	133. Зоопарк
27. Canal 5	81. Orizont TV Romania	134. Иллюзион+
28. Cartoon Network	82. Party Mix	135. Индийское Кино
29. Cinema	83. PEH TV/DTV	136. Интер+
30. Cinema 1	84. Popas TV	137. Кинокомедия
31. Cotidianul TV – CTV	85. Pro 2	138. Киномикс
32. Credo	86. Pro TV Chișinău	139. Кинопремьера
33. CTC Kids	87. R1 Media	140. Киносвидание
34. Current Time	88. Realitatea Plus	141. Киносемья
35. Da Vinci	89. Ren Moldova	142. Киносерия
36. Digi 24	90. R-Life TV	143. Кинохит
37. Discovery Channel	91. RTR Moldova	144. Кухня ТВ
38. Discovery Science	92. Ru TV Moldova	145. Мама ТВ
39. DocuBox	93. Setanta Sports	146. Матч! Планета
40. Elita TV	94. Setanta Sports 1	147. Моя Планета
41. Emi TV	95. Setanta Sports 2	148. Мужской
42. Eroxx/24 Mix Teleshop	96. Sor TV	149. Мульт ТВ
43. Eroxxx/Shop ON TV	97. Speranța TV	150. Наука 2.0
44. Etno TV	98. Sport 1	151. Наше Любимое Кино
45. Euronews	99. Star Cinema	152. Наше Новое Кино
46. Eurosport 1	100. Star Family	153. Охота и Рыбалка
47. Eurosport 2	101. Studio-L	154. Полет ТВ
48. Exclusiv TV	102. Super TV	155. Родное Кино
49. Familia	103. Taraf	156. Русский Иллюзион
50. FashionBox	104. TDC (Timeless Dizi Channel)	157. Сарафан
51. Fast&Fun Box	105. TeleMoldova+	158. Советские Мультфильмы
52. Favorit TV	106. Telestar 1	159. Союз
53. FightBox	107. Terra Incognita	160. ТНТ Music
54. FilmBox	108. TLC	161. Уникум (Детский)
		162. Шансон

2.3. Oferta analogică (Anexa nr. 17–48 de servicii media audiovizuale de televiziune. Orașul Costești (r-nul Râșcani)):

1. Moldova-1	17. Canal 3	33. TV 5 Monde
2. Moldova-2	18. Discovery Channel	34. TV 6
3. Accent TV	19. Etno TV	35. Индийское Кино
4. Agro TV Moldova	20. Eurosport 1 Ro	36. Интер+
5. Gurinel TV	21. Exclusiv TV	37. Кинокомедия

- | | | |
|----------------------|---------------------|-----------------------|
| 6. Jurnal TV | 22. Mega TV | 38. Киномикс |
| 7. NTV Moldova | 23. N4 | 39. Кинопремьера |
| 8. Prime | 24. NGC | 40. Киносерия |
| 9. Primul în Moldova | 25. NGW | 41. Кинохит |
| 10. Publika TV | 26. Nick Jr. | 42. Матч! Планета |
| 11. Tezaur TV | 27. Orhei TV | 43. Моя Планета |
| 12. TV 8 | 28. Pro TV Chișinău | 44. Мульт ТВ |
| 13. TVR Moldova | 29. Ren Moldova | 45. Наше Любимое Кино |
| 14. .Red | 30. RTR Moldova | 46. Наше Новое Кино |
| 15. Busuioc TV | 31. Sport 1 | 47. Охота и Рыбалка |
| 16. Canal 2 | 32. TV 1000 R | 48. Шансон |

2.4. Oferta digitală (Anexa nr. 23–140 de servicii media audiovizuale de televiziune. Orașul Lipcani (r-nul Briceni) și satul Baraboi (r-nul Dondușeni)):

- | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------------|
| 1. Moldova-1 | 48. ITV | 95. Zee TV |
| 2. Moldova-2 | 49. Kanal D | 96. Zona M |
| 3. Accent TV | 50. Kvartal TV | 97. Авто 24 |
| 4. Agro TV Moldova | 51. Legal TV | 98. Авто+ |
| 5. Gurinel TV | 52. Media TV | 99. Детский Мир |
| 6. Jurnal TV | 53. Mega TV | 100. Домашние Животные |
| 7. NTV Moldova | 54. N4 | 101. Драйв |
| 8. Prime | 55. Național 24 Plus | 102. Еврокино |
| 9. Primul în Moldova | 56. Național TV | 103. Живая Планета |
| 10. Publika TV | 57. NGC | 104. Зоопарк |
| 11. Tezaur TV | 58. NGW | 105. Иллюзион+ |
| 12. TV 8 | 59. Nick Jr. | 106. Индийское Кино |
| 13. TVR Moldova | 60. Nickelodeon | 107. Интер+ |
| 14. .Red | 61. Nicktoons | 108. КВН |
| 15. 1+1 International | 62. Noroc TV | 109. Кино ТВ |
| 16. 10 TV | 63. Orhei TV | 110. Кинокомедия |
| 17. Alfa&Omega TV | 64. Orizont TV | 111. Киномикс |
| 18. Animal Planet | 65. Orizont TV Romania | 112. Кинопремьера |
| 19. Bolt | 66. PEH TV | 113. Киносвидание |
| 20. Boomerang | 67. Popas TV | 114. Киносемья |
| 21. Busuioc TV | 68. Pro 2 | 115. Киносерия |
| 22. Canal 2 | 69. Pro TV Chișinău | 116. Кинохит |
| 23. Canal 3 | 70. Ren Moldova | 117. Кухня ТВ |
| 24. Canal 5 | 71. R-Live TV | 118. КХЛ |
| 25. Canal Regional | 72. RTR Moldova | 119. Матч! Планета |
| 26. Cartoon Network | 73. Ru TV Moldova | 120. Моторспорт |
| 27. Cinema | 74. Sor TV | 121. Моя Планета |
| 28. Cinema 1 | 75. Speranța TV | 122. Моя Стихия |
| 29. Cotidianul TV – CTV | 76. Sport 1 | (Морской) |
| 30. Credo | 77. Sport 2 | 123. Мужское Кино |
| 31. CTC Kids | 78. Star Cinema | 124. Мужской |
| 32. Discovery Channel | 79. Star Family | 125. Мульт ТВ |
| 33. Discovery Science | 80. Taraf | 126. Мультиландия |
| 34. DTX | 81. Telestar 1 | 127. Наука 2.0 |
| 35. Elita TV | 82. Trinitas | 128. Наше Любимое Кино |
| 36. English Club | 83. TV 1000 | 129. Наше Новое Кино |
| 37. Etno TV | 84. TV 1000 Action | 130. Охота и Рыбалка |
| 38. Euronews | 85. TV 1000 RK | 131. Ретро |

39. Eurosport 1 Ro	86. TV 5 Monde	132. Родное Кино
40. Eurosport 1 Ru	87. TV 6	133. Русский Иллюзион
41. Eurosport 2 Ro	88. TV Drochia	134. Сарафан
42. Exclusiv TV	89. TVC 21	135. Союз
43. Familia	90. Viasat Explorer	136. Супергерои (Мальш)
44. Favorit TV	91. Viasat History	137. Тайны Галактики
45. Filmua Drama	92. Viasat Nature	138. Уникум
46. Fox	93. Viasat Sport	139. Усадьба
47. GN TV	94. Vocea Basarabiei	140. Шансон

2.5. Oferta analogică (Anexa nr. 24–61 de servicii media audiovizuale de televiziune.

Orașul Durlăști, sectoarele Botanica, Ciocana și Râșcani (municipiul Chișinău)):

1. Moldova-1	21. Eurosport 1	41. В гостях у сказки
2. Moldova-2	22. Exclusiv TV	42. Детский Мир
3. Accent TV	23. Familia	43. Еврокино
4. Agro TV Moldova	24. Favorit TV	44. Загородная Жизнь
5. Gurinel TV	25. Kanal D	45. Здоровое ТВ
6. Jurnal TV	26. Kvartal TV	46. Иллюзион+
7. NTV Moldova	27. Mega TV	47. Индийское Кино
8. Prime	28. MMA-TV.COM	48. Кино ТВ
9. Primul în Moldova	29. N4	49. Киносемья
10. Publika TV	30. Național TV	50. Кинохит
11. Tezaur TV	31. Noroc TV	51. Кухня ТВ
12. TV 8	32. PEH TV	52. Матч! Планета
13. TVR Moldova	33. Pro 2	53. Моя Планета
14. Animal Planet	34. Pro TV Chișinău	54. Мужское Кино
15. Boomerang	35. Ren Moldova	55. Мульти ТВ
16. Canal 2	36. RTR Moldova	56. Наше Новое Кино
17. Canal 3	37. Travel Channel	57. Охота и рыбалка
18. Cinema 1	38. TV 5 Monde	58. Родное Кино
19. Discovery Channel	39. TV 6	59. Сарафан
20. Euronews	40. TVC 21	60. Союз
		61. THT Music

2.6. Oferta digitală (Anexa nr. 25–185 de servicii media audiovizuale de televiziune.

Orașul Durlăști, sectoarele Botanica, Ciocana și Râșcani (municipiul Chișinău)):

1. Moldova-1 HD	63. Gametoon	125. TV Drochia
2. Moldova-2	64. GN TV	126. TVC 21
3. Accent TV	65. HD Life	127. UA TV (Freedom)
4. Agro TV Moldova	66. HD Media	128. Valea Prahovei
5. Gurinel TV HD	67. IDA TV	129. Vocea Basarabiei
6. Jurnal TV HD	68. Info TV România	130. Zona M
7. NTV Moldova	69. Investigation Discovery	131. Авто+
8. Prime HD	70. ITV	132. Аква ТВ
9. Primul în Moldova HD	71. Joy Cook	133. В гостях у сказки
10. Publika TV HD	72. Kanal D	134. Ваш Успех
11. Tezaur TV	73. Kvartal TV	135. Детский Мир
12. TV 8 HD	74. Legal TV	136. Детское Кино
13. TVR Moldova	75. M9	137. Драйв
14. TV-Găgăuzia	76. Media TV	138. Еврокино
15. 1+1 International	77. Mega TV	139. Жара
16. 10 TV HD	78. Melos TV	140. Живи
17. 24 Mix Teleshop	79. MMA-TV.COM	141. Загородная Жизнь

18. 360 Tune Box	80. Moldova TV	142. Здоровое ТВ
19. A7 TV HD	81. Movie Classic	143. Зоопарк
20. Alfa&Omega TV	82. N4 HD	144. Иллюзион+
21. Animal Planet	83. Nașul	145. Индийское Кино
22. Atomic TV	84. Național 24 Plus	146. Интер+
23. ATV	85. Național TV	147. КВН ТВ
24. Axial TV	86. Nick Jr.	148. Кино ТВ HD
25. B1 Channel	87. Nickelodeon	149. Кинокомедия HD
26. Bolt HD	88. Noroc TV	150. Киномикс HD
27. Boomerang	89. NTS	151. Киносвидание HD
28. București TV HD	90. Orhei TV HD	152. Киносезон
29. Busuioc TV	91. Orizont TV	153. Киносемья HD
30. Canal 2 HD	92. Orizont TV România	154. Киносерия HD
31. Canal 3 HD	93. Paramount Comedy	155. Кинохит HD
32. Canal 5 HD	94. Party Mix	156. Классика Кино
33. Canal Regional	95. PEH TV (DTV)	157. Кухня ТВ HD
34. Cartoon Network ru	96. Perpetuum Mobile	158. Ля-Минор
35. Cinema	97. Popas TV	159. Мама ТВ
36. Cinema 1 HD	98. Pro 2	160. Матч! Планета
37. CNNi	99. Pro TV Chișinău HD	161. Мосфилм. Золотая
38. Cotidianul TV - CTV	100. Realitatea Plus	коллекция
39. Credo	101. Ren Moldova HD	162. Моя Планета HD
40. CTC Kids HD	102. R-Life TV	163. Мужское Кино HD
41. Current Time HD	103. RTR Moldova HD	164. Мужской
42. Digi 24	104. Ru TV Moldova	165. Мульти ТВ
43. Discovery Channel	105. Shop ON TV	166. Мультиландия
44. Discovery Science	106. Sor TV	167. Мультисезон
45. DocuBox	107. Speranța TV	168. Наука 2.0 HD
46. Elita TV	108. Sport 1	169. Наше Любимое Кино
47. Emi TV	109. Sport 2	170. Наше Новое Кино
48. Eroxx	110. Star Cinema HD	171. Неизвестная Планета
49. Eroxxx	111. Star Family HD	172. Новый Мир
50. Etno TV	112. Studio-L	173. Охота и рыбалка
51. Euronews HD	113. Super TV	174. Полет
52. Eurosport 1 HD	114. Taraf	175. Прямой
53. Exclusiv TV	115. TDC (Timeless Dizi Channel)	176. Петро
54. Exploris TV	116. TeleMoldova+	177. Родное Кино
55. Familia	117. Telestar 1	178. Русский Иллюзион
56. FashionBox	118. Terra Incognita	179. Сарафан
57. Fast&Fun Box	119. Tralala	180. Сказки Зайки
58. Favorit TV	120. Travel Channel	181. Советские
59. FightBox	121. Travel Mix	мультфильмы
60. FilmBox	122. Trinitas TV	182. Союз
61. FilmBox Arthouse	123. TV 5 Monde HD	183. Супергерои (Малыш)
62. Filmua Drama HD	124. TV 6 HD	184. ТНТ Music
		185. Уникум (Детский)

2.7. Oferta analogică (Anexa nr. 29–55 de servicii media audiovizuale de televiziune. Satele Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca)):

1. Moldova-1	19. Discovery Channel	37. TV 1000 RK
2. Moldova-2	20. Euronews	38. TV 5 Monde
3. Accent TV	21. Eurosport 1	39. TVC 21

- | | | |
|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 4. Agro TV Moldova | 22. Exclusiv TV | 40. Viasat Explorer |
| 5. Gurinel TV | 23. Familia | 41. Zee TV |
| 6. Jurnal TV | 24. Kanal D | 42. Драйв |
| 7. NTV Moldova | 25. Mega TV | 43. Еврокино |
| 8. Prime | 26. N4 | 44. Здоровое ТВ |
| 9. Primul în Moldova | 27. Național 24 Plus | 45. Кинокомедия |
| 10. Publika TV | 28. Național TV | 46. Киносемья |
| 11. Tezaur TV | 29. Nick Jr. | 47. Киносерия |
| 12. TV 8 | 30. Noroc TV | 48. Кинохит |
| 13. TVR Moldova | 31. Pro TV Chișinău | 49. Кухня ТВ |
| 14. 1+1 International | 32. Ren Moldova | 50. Моя Планета |
| 15. Boomerang | 33. RTR Moldova | 51. Мульт ТВ |
| 16. Busuioc TV | 34. Ru TV Moldova | 52. Охота и Рыбалка |
| 17. Canal 2 | 35. Sor TV | 53. Сарафан |
| 18. Canal 3 | 36. TV 1000 Action | 54. Союз |
| | | 55. Шансон |

2.8. Oferta digitală (Anexa nr. 30–157 de servicii media audiovizuale de televiziune. Satele Alexandru cel Bun, Volovița, Ocolina și Zastânca (r-nul Soroca)):

- | | | |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1. Moldova-1 | 54. FilmBox | 106. TV 1000 Action |
| 2. Moldova-2 | 55. FilmBox Arthouse | 107. TV 1000 RK |
| 3. Accent TV | 56. Filmua Drama | 108. TV 5 Monde |
| 4. Agro TV Moldova | 57. Gametoon | 109. TV 6 |
| 5. Gurinel TV | 58. GN TV | 110. TV Drochia |
| 6. Jurnal TV | 59. Info TV România | 111. TV21 |
| 7. NTV Moldova | 60. ITV | 112. TVC 21 |
| 8. Prime | 61. Kanal D | 113. UA TV (Freedom) |
| 9. Primul în Moldova | 62. Kazah TV | 114. Valea Prahovei |
| 10. Publika TV | 63. Kvartal TV | 115. Viasat Explorer |
| 11. Tezaur TV | 64. Legal TV | 116. Viasat History |
| 12. TV 8 | 65. M9 | 117. Viasat Nature |
| 13. TVR Moldova | 66. Media TV | 118. Vocea Basarabiei |
| 14. 1+1 International | 67. Mega TV | 119. Zee TV |
| 15. 10 TV | 68. Melos TV | 120. Zona M |
| 16. 360 Tune Box | 69. MMA-TV.COM | 121. Авто+ |
| 17. A7TV | 70. N4 | 122. Детский |
| 18. Animal Planet | 71. Nașul | Мир/Телеклуб |
| 19. Atomic TV | 72. Național 24 Plus | 123. Драйв |
| 20. Axial TV | 73. Național TV | 124. Еврокино |
| 21. Bolt | 74. Nick Jr. | 125. Живая Планета |
| 22. Boomerang | 75. Noroc TV | 126. Живи |
| 23. București TV | 76. NTS | 127. Здоровое ТВ |
| 24. Busuioc TV | 77. Ocean TV | 128. Зоопарк |
| 25. Canal 2 | 78. Orizont TV | 129. Иллюзион+ |
| 26. Canal 3 | 79. Orizont TV România | 130. Индийское Кино |
| 27. Canal 5 | 80. Party Mix | 131. Интер+ |
| 28. Cartoon Network | 81. PEH TV (DTV) | 132. Кинокомедия |
| 29. Cinema | 82. Popas TV | 133. Киномикс |
| 30. Cinema 1 | 83. Pro 2 | 134. Кинопремьера |
| 31. Cotidianul TV – CTV | 84. Pro TV Chișinău | 135. Киносвидание |
| 32. Credo | 85. R1 Media | 136. Киносемья |
| 33. CTC Kids | 86. Realitatea Plus | 137. Киносерия |

34. Current Time	87. Ren Moldova	138. Кинохит
35. Da Vinci	88. R-Life TV	139. Кухня ТВ
36. Digi 24	89. RTR Moldova	140. Мама ТВ
37. Discovery Channel	90. Ru TV Moldova	141. Матч! Планета
38. Discovery Science	91. Sor TV	142. Моя Планета
39. DocuBox	92. Speranța TV	143. Мужской
40. Elita TV	93. Sport 1	144. Мульт ТВ
41. Emi TV	94. Star Cinema	145. Наука 2.0
42. Eroxx/24 Mix Teleshop	95. Star Family	146. Наше Любимое Кино
43. Eroxxx/ Shop ON TV	96. Studio-L	147. Наше Новое Кино
44. Etno TV	97. Super TV	148. Охота и Рыбалка
45. Euronews	98. Taraf	149. Полет ТВ
46. Eurosport 1	99. TDC (Timeless Dizi Channel)	150. Родное Кино
47. Eurosport 2	100. TeleMoldova+	151. Русский Иллюзион
48. Exclusiv TV	101. Telestar 1	152. Сарафан
49. Familia	102. Terra Incognita	153. Советские Мультфильмы
50. FashionBox	103. TLC	154. Союз
51. Fast&Fun Box	104. Tralala	155. ТНТ Music
52. Favorit TV	105. Trinitas	156. Уникум (Детский)
53. FightBox		157. Шансон

3. Prin Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16.12.2022, licențele de emisie ale serviciilor media audiovizuale de televiziune Primul în Moldova, RTR Moldova, Accent TV, NTV Moldova, TV6 și Orhei TV sunt suspendate pe perioada stării de urgență.

4. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția autorizare și control distribuitori.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 399 din 29 decembrie 2022
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 8 Cu privire la examinarea cererii de recuzare depusă de dna Fulga Grabovski
A. GONȚA:	– Înainte de a trece la partea deliberativă, vreau să o întreb pe dna Grabovski dacă vrea să adauge ceva la cererea de recuzare.
F. Grabovski, avocată:	– Motivul recuzării se referă la prevederile art. 50 alin. (2) lit. b) și c) din Codul administrativ. Consider că dna Vițu în ședința trecută și-a expus părerea în public, în mod depreciativ sau în al mod ce poate fi contestat în privința unui participant la această procedură, este vorba

	nemijlocit despre persoana mea. Și-a expus și părerea în public cu privire la finalitatea procedurii. Data trecută, când l-ați întrebat pe dl Cavaliuc cum dlui a semnat fizic această cerere fiind peste hotare, nu am înțeles la ce se face aluzie. M-ați întrebat și pe mine cum de se face că petițiile noastre cumva coincid. V-am explicat că am făcut publică această petiție pe rețelele de socializare și am chemat publicul să adere la ea. Deja când dna Vițu a treia oară a pus acea întrebare „retorică”, după cum spune dumneaei, or, întrebarea retorică este o întrebare care nu necesită răspuns și este acordată pentru a-i face pe alții să se simtă stânjeniți, pentru a crea o situație jenantă sau stare de confort, pentru a sublinia un punct de vedere, pentru a comunica o idee evidentă sau pentru a exprima o stare de spirit sau o atitudine pe care vorbitorul o are în acel moment – oricare ar fi fost motivul dnei Vițu, acest lucru îmi pare deplasat. Când deja dna Vițu a comunicat această idee, în mod ironic, că petițiile noastre coincid 99%, atunci m-am prins că membrii Consiliului, în frunte cu președinta, fac aluzie la faptul că, probabil, eu aș fi semnat poate acea petiție. Oricare ar fi motivul, consider deplasată această exprimare, care nu-și are locul într-o procedură administrativă echitabilă. În plus, de câteva ori pe parcursul ședinței, dumneaei s-a exprimat cu privire la finalitatea certă a procedurii, la lipsa necesității de examinare a petiției suplimentare, dat fiind faptul că, în opinia dnei Vițu, art. 17 pe care se bazează petiția mea este inaplicabil apriori. Aș vrea să spun că, după mine, sunt întrunite toate condițiile de la lit. a), b), c) și d) din art. 50, pentru care consider că dna Vițu nu are dreptul să participe la luarea acestei decizii. După cum spuneam, nu mă aștept la o decizie echitabilă. Nu înțeleg, stimați membri ai Consiliului, de ce insistați atât, sau poate insistă dna președintă, având în vedere că este îndeplinit cvorumul și fără dumneaei? După cum spuneam, dumneaei s-a aflat și în legătură, și în raporturi financiare cu acest post de televiziune, s-a expus pe fond, și-a expus părerea ... De ce m-a deranjat? Chiar autoarea acestui reportaj care face obiectul petiției, jurnalista „TV8” și-a expus ...
L. TUREA:	– Nu este un reportaj, sunt genuri diferite.
F. Grabovski, avocată:	– Dna Turea, eu nu sunt jurnalistă ... Materialul video, nu cred că face vreo diferență. Legea nu spune „reportaj”, spune „material”. Dumneaei și-a exprimat, nu o dată, opinia în public cu privire la mine. Și dna Rață de la „TV8” și-a expus opinia depreciativă cu privire la mine. Chiar nu m-am așteptat la o asemenea ieșire din partea președintelui CA.
A. GONȚA:	– Mulțumesc, dna Grabovski. Trecem la partea deliberativă. Vă rog, dle Rîbca.
E. RÎBCA:	– În timpul ultimei ședințe dna Grabovski a declarat că activez în calitate de avocat al „TV8”. Întrebarea e către dna Grabovski: de ce respectați doar președinta CA și cereți doar în raport cu ea ceea ce nu cereți în raport cu mine, pe care m-ați numit avocat al „TV8”?
F. Grabovski, avocată:	– Dle Rîbca, eu nu v-am numit. Am zis că se creează percepția

	generală, și numai a mea, dle Rîbca. Am văzut chiar și pe unele canale media ...
E. RÎBCA:	– Întrebarea mea a fost alta: de ce nu cereți recuzarea și în cazul meu?
F. Grabovski, avocată:	– Atunci trebuie să cer recuzarea tuturor.
A. GONȚA:	– Și cine o să decidă recuzarea noastră?
F. Grabovski, avocată:	– Dvs. puteți să vă abțineți, dle Rîbca. Consider că dna Vițu ar trebui să se abțină de la această procedură.
E. RÎBCA:	– Mersi. Am dat întrebarea, am primit răspunsul. Deocamdată, nu ați depus o asemenea cerere de recuzare.
A. GONȚA:	– Mulțumim. Vă propun următoarele argumente pentru a accepta sau a respinge cererea de recuzare depusă de dna Fulga Grabovski. În cererea de recuzare dna Fulga Grabovski a invocat drept temei prevederile art. 50 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și c) din Codul administrativ. Ca argumente în susținerea cererii de recuzare a menționat faptul că președinta CA, Liliana Vițu-Eșanu, a avut un comportament ce denotă, în opinia petentei, o atitudine nedemnă și lipsită de imparțialitate față de petiționari. Faptul că și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor până la încheierea procedurii. Drept fapte au fost invocate o întrebare adresată de președinta CA domnului Gheorghe Cavaliuc cu privire la coincidența textului petiției dumnealui și a dnei Fulga Grabovski și o întrebare privind faptul dacă drepturile dnei Fulga Grabovski au fost afectate, și una cu referire la Testul Rabat. Cu referire la cele menționate în cererea de recuzare, comunicăm că, pentru justificarea neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției de către președinta CA, Liliana Vițu-Eșanu, nu este suficientă simpla invocare a prevederilor legale și a faptului că petiționara nu este de acord cu unele întrebări adresate de către președintă în cadrul ședinței publice în care se examinează petițiile. Conform art. 83 alin. (4) din CSMA nr. 174/2018 al Republicii Moldova, „În cel mult 5 zile lucrătoare după efectuarea controlului privind circumstanțele de fapt, CA examinează sesizarea sau petiția în ședința publică, anunță rezultatele controlului, audiază subiecții interesați și decide respingerea sau acceptarea sesizării ori petiției și, după caz, aplicarea unei sancțiuni, în condițiile prevăzute de prezentul cod”. Respectiv, în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2022, CA a examinat petițiile depuse de dna Fulga Grabovski, fiind anunțate rezultatele controlului și audiați petiționarii. Cu referire la petiția suplimentară depusă de petentă la data de 22.12.2022, prin care se invocă argumente suplimentare în susținerea poziției privind sancționarea furnizorului de servicii media AO „Media Alternativă”, pentru încălcarea prevederilor art. 17 alin. (3) din CSMA, menționăm că aceasta a fost dată citirii de către raportor, fiind astfel examinată în cadrul ședinței publice, iar membrii urmau, în partea deliberativă, să examineze rezultatele controlului privind

circumstanțele de fapt și toate argumentele subiecților interesați, inclusiv argumentele din petiția suplimentară, în conformitate cu art. 80 alin. (4) din CSMA și să-și argumenteze votul.

Totodată, CA a efectuat controlul în sensul art. 83 din CSMA cu privire la materialul video difuzat pe pagina web ce aparține AO „Media Alternativă” prin prisma respectării art. 17 alin. (3) din CSMA, rezultatele căruia au fost anunțate în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2022.

În acest context, este de menționat că, prin petiția suplimentară din 22.12.2022, dna Fulga Grabovski nu a invocat încălcarea altor prevederi legale din CSMA, doar a venit cu argumente suplimentare, prin prisma noțiunii de „activitate extremistă”, urmare a constatărilor din raportul de monitorizare în care s-a menționat că în mesajele bărbaților din imaginile video nu se regăsesc elemente din definiția „extremism”. Respectiv, nu se impunea un control nou în sensul art. 83 din CSMA, precum invocă petiționara în cererea de recuzare.

Astfel, cele menționate de președinta CA în cadrul ședinței publice în care se examinau petițiile depuse de petentă nu pot fi catalogate ca exprimare a opiniei în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor până la efectuarea controlului, deoarece controlul era deja efectuat, iar rezultatele au fost anunțate în ședința publică.

Cu referire la întrebarea președintei CA către dl Cavaliuc privind coincidența textului petiției dumnealui cu textul petiției dnei Fulga Grabovski, menționăm că aceasta a fost făcută în cadrul audierii subiecților interesați în ședința publică și nicidecum nu a avut drept scop expunerea în mod depreciativ în privința unui participant. Membrul poate adresa orice întrebare ce se referă la procedura administrativă, iar subiectul interesat decide dacă răspunde sau nu. Întrebarea respectivă a fost pusă în contextul în care, din informațiile publice, se cunoaște că petiționarul Gheorghe Cavaliuc nu se află pe teritoriul Republicii Moldova, iar faptul că dna Fulga Grabovski a făcut publică petiția sa nu era cunoscut Consiliului Audiovizualului.

Cu referire la întrebarea președintei CA dacă dreptul dnei Grabovski a fost cumva afectat, este de menționat că întrebarea respectivă a fost pusă în contextul în care dna Fulga Grabovski a menționat că se încalcă dreptul la o procedură echitabilă. Respectiv, pentru a concretiza dacă dreptul petiționarei a fost cumva afectat de CA, președinta a venit cu respectiva întrebare care la fel nu poate fi catalogată drept exprimarea în public, în mod depreciativ, sau într-un alt mod ce poate fi contestat în privința unui participant, sau că și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii administrative.

Reieșind din cele menționate, conchidem că cererea de recuzare este una neîntemeiată, or, faptele invocate de către petiționară nu pot fi calificate ca existența unor împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea dnei Liliana Vițu-Eșanu, președinta CA, în cadrul participării la procedura administrativă, corespunzător, nu pot servi drept temei de recuzare.

Prin urmare, colegi, propun să adoptăm următoarea decizie: A

AU VOTAT: A. GONȚA:	respinge cererea de recuzare depusă de dna Fulga Grabovski. Cine este pentru? <u>PRO – (5) UNANIM</u> – A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. <u>Mențiune:</u> Președinta CA, Liliana VIȚU-EȘANU, nu a participat la procedura de vot, pe motiv de recuzare. – 5 voturi – Pentru. Dna președintă preia conducerea ședinței.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A respinge cererea de recuzare depusă de dna Fulga Grabovski. (PRO (5) UNANIM – A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. Prezenta decizie se aduce la cunoștință petiționarei în termenele stabilite de legislație. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Secția juridică. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și este publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 400 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 9 Cu privire la examinarea petițiilor din partea dnei Fulga Grabovski, a deputatului în Parlamentul Republicii Moldova Vlad Batrîncea și a dlui Gheorghe Cavcaliuc
F. Grabovski, avocată: L. VIȚU-EȘANU: F. Grabovski, avocată: L. VIȚU-EȘANU: F. Grabovski, avocată: R. MIHALEVSCHI: Gr. CHIȚANU:	– Mai am o completare. – Vă rog, dna Grabovski. – În primul rând, aş avea o mică precizare cu privire la noua componență a Consiliului. Să înțeleg că astăzi vor fi 6 membri în deliberare? Aș vrea să atest o mică problemă. Conform Codului administrativ, membrii unui organ colegial pot să participe la luarea deciziei doar atâta timp cât au participat în ședința de examinare propriu-zisă. – Putem să-l rugăm pe dl Mihalevschi să plece. – Nu să plece. Dacă vrea să participe dl Mihalevschi, atunci ar fi oportună reluarea examinării. Dacă continuăm, consider oportun să fie în aceeași componență. – Care este opinia serviciului juridic în acest caz? – Toți membrii au avut toată informația referitoare la petiții. Noi am ajuns la procedura de deliberări. Dacă dumnealui consideră necesar să preluăm audierea dvs. sau a altui participant sau dacă nu are necesitatea în audierea noilor subiecți interesați, consider că nu este o

R. MIHALEVSCHI: F. Grabovski, avocată:	problemă ca dumnealui să participe în cadrul ședinței. Ședința este publică, dumnealui a urmărit-o, nu aş vedea o problemă. – Am analizat toate materialele expediate și am analizat tot ce s-a spus în timpul ședinței. Deci, nu am nevoie să ascult încă o dată părerile participanților. La moment, am informația necesară pentru analiză și votare. – Bine. Atunci aş dori doar o completare. În ședința trecută, s-a vorbit despre aspectul bunei-credințe și aplicarea art. 13. Deja mi-am expus părerea, că nu este aplicabilă prevederea din art. 13 pentru art. 17 în speța „incitarea la ură”, „conținut extremist” ș.a. Totuși, aş vrea să completez declarațiile mele cu noi probe. Pentru că dacă membrii CA vor considera oportună respingerea petiției, pentru pretinsa buna-credință a furnizorului media, atunci eu vin cu următoarele precizări. Conform art. 11 din Codul civil, pentru că este unica normă care definește buna-credință, <i>„buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic”</i>. Cu privire concret la furnizorul media „Media Alternativă”, dvs. spuneți, dna Gonța, că ei au precizat pe site-ul lor faptul editării materialului, nu au concretizat motivul. Eu am căutat, dar nu am găsit. Pe site-ul „TV8”, inclusiv pe pagina lor de Facebook este pur și simplu materialul editat (titlul și video). Nu am văzut o explicație și consider oportun ca aceasta să fie prezentată în ședință, dacă va fi luată în considerare drept probă. În al doilea rând, consider că această editare, după ce a fost difuzat materialul, nu a fost făcută în nici un caz din porniri de bună-credință, ci la presiunea opiniei publice, tocmai din frica de a fi sancționați, pentru că au apărut mai multe opinii pe rețelele de socializare. Și-au expus opinia și mulți juriști cu privire la faptul ilegalității acestor secvențe de incitare directă la ură și la violență. Iar editarea unui material, din porniri de acestea ce țin strict de siguranță sau nesancționare, din porniri pecuniare, nicidecum nu poate fi calificată de bună-credință. Mai mult decât atât, nici însăși furnizorul media în poziția sa, adresată Consiliului, nu am văzut să explice motivul editării. Motivul lor este o simplă greșeală tehnică. Este evident că această editare s-a făcut sub presiunea opiniei publice și din rea-credință. Ca să demonstrez această rea-credință, o să vă rog să anexați la dosarul administrativ opiniile cetățenilor și mai multe publicații media, care caracterizează acest material ca unul scandalos. „Omnia Presa” scrie: <i>„Scandalos. Cu automate în mâini, un grup de moldoveni care se declară legionari care luptă în Ucraina împotriva Rusiei amenință participanții la protestele antiguvernamentale de la Chișinău”</i>. Am aici un set din 17 foi, pe care o să vă rog nu doar să le anexați, dar și să le studiați, pentru că sunt probe în acest dosar. Totodată, vin cu opinia autoarei acestui material. Nici dumneaei, nici conducerea postului nu și-au expus regretele în public sau motivele pentru care au editat. Peste tot spune că ea este mândră de acest material, că oamenii nu au înțeles corect ș.a.m.d. O dovadă în plus a relei-credințe a furnizorului, în opinia mea,
--	---

	este și faptul că în referința adresată Consiliulu, în loc să explice mai detaliat această greșeală tehnică, dimpotrivă, vine cu anumite învinuiri în adresa petiționarilor. Dacă însuși furnizorul nu vine cu această explicație de bună-credință, chiar nu înțeleg motivele pentru care o face Consiliul din oficiu. Dacă în opinia dvs., ei totuși au încălcat legislația, au publicat un material interzis, apoi au venit cu corectare, înseamnă că totuși încălcarea a avut loc? Dacă nu a avut loc, de ce invocați acest motiv că ei repede s-au corectat? Sau a avut loc sau nu. Legea nu prevede nicio excepție, nici de bună, nici de rea-credință și se referă strict la o acțiune, acțiunea de difuzare. Difuzarea a avut loc? Da. A avut aceasta un impact asupra publicului? Da, a avut. Dacă furnizorul media nu a explicat tehnic cum a fost posibil să facă această greșeală sau în ce a constatat buna-credință și dacă dvs. o să invocați acest lucru în decizie, o să vă rog să explicați cum vedeți dvs. că furnizorul media a săvârșit această greșeală tehnică.
L. VIȚU-EȘANU:	– Am ajuns la partea deliberativă. Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– Am menționat la una din ședințe că trebuie să intervenim cu modificări în statutul CA-ului, astfel încât să stabilim o procedură clară. Cred că în prima jumătate a anului trebuie să elaborăm și să stabilim niște reglementări clare de unde și până unde începe o etapă a procesului administrativ, de unde și până unde începe, prin vot sau nu, o altă etapă. Voi ruga să se expună și dl Chițanu la acest subiect. Am văzut că vi s-au prezentat careva informații. În cazul când vom purcede la examinarea acestui caz, vom fi învinuiți că nu am examinat toate materialele la dosar, inclusiv în contextul în care nu avem o claritate în ceea ce privește epuizarea etapelor anterioare deliberărilor. Nu mai înțeleg acum la ce etapă suntem, la etapa deliberărilor sau nu. Nu exclud că din partea dlui Chițanu va veni propunerea să amânăm examinarea acestui subiect.
Gr. CHIȚANU:	– Acum începem etapa deliberărilor, cum a anunțat și dna președintă. Cu privire la informația care a fost prezentată suplimentar, dacă considerați oportun, puteți să solicitați o pauză ca să faceți cunoștință. Ulterior, poate să mai vină altă informație. Dacă nu sunteți gata să luați o decizie, puteți să luați o pauză. Avem un termen de examinare a petițiilor, respectiv trebuie să ținem cont de acest termen.
L. VIȚU-EȘANU:	– Propun să luăm o pauză, pentru că aici sunt mai multe postări de pe rețelele de socializare și să le vedem. Revenim în 30 de minute.
E. RÎBCA:	– Dnă președintă, am o propunere. Cred că nu avem nevoie de o pauză în această ședință. Propun să punem la vot trecerea la următorul subiect. Între timp, cineva din aparatul CA va scana aceste documente, ni le va expedia. Respectiv, dacă va fi nevoie de o pauză, o putem face la sfârșitul ședinței, în contextul în care este un volum mare de informație care necesită studiere, sunt argumente care necesită analize suplimentare. Acum propun să punem la vot trecerea la următorul subiect.

L. VIȚU-EȘANU:	– Următorul subiect e „Diverse”, e ultimul subiect. <i>Președinta CA a transmis materialele prezentate de dna F. Grabovski pentru a fi scanate. Între timp, se purcede la următorul subiect.</i> <i>Continuarea discutării subiectului urmează după chestiunea „Diverse”</i>
-----------------------	--

ORDINEA DE ZI:	Diverse
E. RÎBCA:	– Propun inițierea unui control privind respectarea art. 28 din CSMA. În calitate de constatări, vreau să dau citire art. 28 alin. (8) din CSMA: „<i>Persoana fizică, soțul/soția acesteia, sau persoana juridică care este fondator/asociat/proprietar unic ori care deține o cotă mai mare de 50% din acțiunile, din drepturile de vot sau din capitalul social al unei persoane juridice din domeniul serviciilor media audiovizuale nu poate deține mai mult de 20% din acțiunile, din drepturile de vot sau din capitalul social al unei persoane juridice din domeniul serviciilor media audiovizuale aflate în jurisdicția Republicii Moldova</i>”. Sancțiunea aplicată în acest context, pe parcursul anului 2022, este cea prevăzută în art. 84 alin. (6) lit. c) din CSMA. În acest context, din documentele pe care le-am expediat membrilor CA, pe care le-am preluat de la Serviciul juridic, în contextul unei probleme mai vechi, examinate în anul 2022, am constatat următoarele. Furnizorul de servicii TV „Comunicații Grup” SRL deține licență pentru serviciul media audiovizual „RTR Moldova”. Are în calitate de fondator: Valentina Stețco – 25%. Are, de asemenea, în calitate de fondator: „Sb Grup Media” SRL, persoană juridică înregistrată în Republica Moldova, cu o cotă de 25%, precum și parteneriatul necomercial „Российское Общество по организации и управлению проектами в области средств массовой информации и массовых коммуникаций”, rezident al Federației Ruse – cota de 50%. Administrator este Sergheev Evgheni. De asemenea, avem furnizorul de servicii media „Bravo TV” SRL, care deține licență pentru serviciul media audiovizual „Bravo TV”. În calitate de fondatori sunt Evgheni Sergheev și Valentina Stețco, dețin câte 50%. Administrator este Evgheni Sergheev. Reamintesc că acest subiect a fost în vizorul CA în această vară. Este vorba de cererea înregistrată de CA în ziua de 30 mai 2022, prin care persoana juridică „TV Content” SRL a solicitat o nouă licență. În ședința în care s-a examinat această cerere am solicitat să fie prezentate CA informații de către ASP privind fondarea persoanelor juridice care sunt furnizori de servicii media audiovizuale. Un asemenea demers a fost înaintat pe data de 23.06.2022. Pe data de 23 iunie a fost recepționată de către CA o cerere de retragere a acelei cereri prin care s-a solicitat o nouă licență de emisie. Totuși, în ziua de 30.06.2022, am primit răspuns de la ASP, prin care s-au confirmat anumite informații, inclusiv în contextul regimului juridic al fondatorilor serviciilor media audiovizuale.

L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	În temeiul art. 28 și art. 83 din CSMA, solicit inițierea unui control privind legalitatea deținerii de către Valentina Stețco a părților sociale în societățile comerciale care au statut de furnizor de servicii media audiovizuale. Pe parcursul acestor 5-6 luni, fondatorii acestor servicii media au avut posibilitatea să soluționeze problema pe care au sesizat-o din cererea de retragere a cererii. Solicit punerea la vot a acestei propuneri. – Cine este pentru inițierea controlului conform celor descrise de dl Rîbca? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pentru. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Se dispune controlul privind legalitatea deținerii de către cetățeană Stețco Valentina a părților sociale în cadrul furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, prin prisma prevederilor art. 28 din Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018. (<u>PRO (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 402 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	Diverse
L. VIȚU-EȘANU: AU VOTAT: L. VIȚU-EȘANU:	– Stimați colegi, am și eu o sugestie de inițiere a unui control. După cum vă amintiți, pe 21 octombrie, am adoptat Decizia nr. 312, prin care furnizorul de servicii media „SG MEDIA M1” SRL, fondator al serviciului de televiziune „MBC”, a fost sancționat pentru încălcarea repetată, în decurs de 12 luni, a prevederilor art. 84 alin. (7) lit. e) din cod, și anume întreruperea nemotivată a activității furnizorului/distribuitoarelor de servicii media pentru o perioadă mai mare de 10 zile, pentru mai mult de 30 de zile intermitente pe parcursul unui an calendaristic. În acea decizie, în pct. 2, noi acordam un termen de 30 de zile pentru înlăturarea acestor deficiențe. În acest context, solicit să inițiem un control referitor la activitatea furnizorului „SG MEDIA M1” SRL. Cine este pentru inițierea acestui control? <u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA. – 6 voturi – Pentru. Mulțumesc. Anunț o pauză de 15 min. pentru a studia materialele prezentate. Cine este pentru?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. Se dispune controlul activității furnizorului de servicii media audiovizuale „SG MEDIA M1” SRL, prin prisma respectării prevederilor legale în contextul difuzării serviciului de televiziune „MBC”, urmare a autosesizării președintei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, Liliana Vițu-Eșanu. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere furnizori. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 403 din 29 decembrie 2022

ORDINEA DE ZI:	Continuarea examinării chestiunii nr. 9: Cu privire la examinarea petițiilor din partea dnei Fulga Grabovski, a deputatului în Parlamentul Republicii Moldova Vlad Batrîncea și a dlui Gheorghe Cavcaliuc
L. VIȚU-EȘANU:	Continuarea deliberărilor – M-am uitat pe materiale, sunt comentarii de pe Facebook. Singura mea constatare este că noi nu reglementăm rețelele sociale. Online-ul nu intră în atribuțiile CA-ului. Să revenim la constatările raportului nostru de monitorizare. Vrea cineva să se expună? Dle Rîbca, vă rog.
E. RÎBCA:	– În urma examinării celor două materiale video pe care le-am examinat pe parcurs, publicate pe portalul serviciului media nelinear „TV8” și pe portalul unui ziar, ambele din Republica Moldova, vin cu următoarele constatări. Serviciului media nelinear „tv8.md” a difuzat adresări ale unor cetățeni ai Republicii Moldova care, potrivit materialului difuzat, se află pe teritoriul Republicii Ucraina și participă în războiului ruso-ucrainean. Adresările combatanților au ca obiect subiecte politice pe teme importante și de actualitate la momentul difuzării, și anume: protestele politice din Chișinău, corupția în rândul unor foști și actuali politicieni implicați în organizarea protestelor politice și/sau susținători ai acestora. Adresările combatanților au fost difuzate în contextul războiului în plină desfășurare pe teritoriul statului vecin, în contextul stării de urgență pe teritoriul Republicii Moldova, în contextul stării de urgență pe parcursul căreia nu a fost instituită intervenția organizării protestelor, în contextul publicării unor informații în mass-media naționale și străine privind susținerea și finanțarea partidelor politice din Republica Moldova, din străinătate, în vederea răsturnării

L. VIȚU-EȘANU:	Guvernului Republicii Moldova de către politicieni implicați în organizarea și finanțarea protestelor politice din Republica Moldova. Adresările combatanților sunt difuzate în calitate de înregistrare video a unor persoane aflate pe teritoriul altui stat – Ucraina. Autori ai adresărilor sunt persoane lipsite de notorietate și/sau influență politică și socială. În contextul examinării poziției sociale a autorilor, este cazul să menționez că persoanele din reportaj nu sunt influente din punct de vedere politic, mediatic și/sau social, adică nu sunt exponenți ai unor partide politice, nu a fost participanți frecvenți ai unor emisiuni, nu sunt reprezentanți ai unor organizații influente din Republica Moldova. Totodată, remarc prezența unor discursuri nestructurate ale protagoniștilor materialului video. În contextul gradului de influență, țin să remarc disconfortul psihologic al vorbitorilor în timpul oferirii declarațiilor, fapt care reduce esențial impactul mesajului asupra publicului, chiar dacă discursul este de natură politică. În contextul examinării intențiilor autorilor de a îndemna sau a instiga la o acțiune, remarc prezența unor contradicții în discursurile autorului sintagmei care a constituit obiect al acuzației de difuzare a unui discurs de ură. În contextul celor expuse, consider că declarațiile supuse examinării nu reprezintă discurs de ură, deoarece nu au potențialul de a incita la discriminare, ostilitate sau violență împotriva unei persoane sau unui grup de persoane și/sau nu au fost destinate să incite auditoriul împotriva unei persoane sau grup de persoane. În consecință, propun să respingem petiția examinată. Vreau să remarc câteva momente care țin de așa-numitul Plan de acțiuni Rabat, la care se face referință în actele prezentate de dna Grabovski. Cu acest Plan de acțiuni Rabat, eu, în calitate de membru al CA, și colegii mei am avut tangență și pe parcursul anului 2022. Fișa de monitorizare a potențialelor cazuri de discurs de ură, prezentată în ghidul elaborat de OO Promo-LEX, care la mine datează cu data de 23 februarie 2022, am îndeplinit-o în contextul examinării emisiunii „Я вам не Петя”. Nu voi fi acuzat în acest context de favorizare, pentru că și atunci, în raport cu această emisiune „Я вам не Петя”, pe care am examinat-o la una dintre ședințele publice ale CA, am ajuns la aceeași concluzie: nu sunt aplicabile prevederile privind discursul de ură atâta timp cât nu sunt conforme Planului de acțiuni Rabat, care este reprodus într-o formă complexă în fișa de monitorizare a potențialelor cazuri de discurs de ură. Totodată, remarc că, la nivelul oficial, această fișă de monitorizare a potențialelor cazuri de discurs de ură, în forma în care a fost prezentată de Asociația Promo-LEX în studiul pe care ni l-au oferit, în forma elaborată de Promo-LEX sau în forma pe care o văd prescurtată, în forma în care ar fi adoptată de CA, deocamdată, nu este obligatorie. Totodată, acest Plan de acțiuni Rabat, cu siguranță, este implementat la nivel practic. În acest context, aduc aceste două cazuri în care am aplicat Planul Rabat. Mersi. – Mulțumesc. Alte opinii? Dle Mihalevschi, vă rog.
------------------------------	--

R. MIHALEVSCHI:	– Rog permisiunea să vorbesc în limba rusă. Я проанализировал внимательно все материалы этого административного дела, проанализировал аргументы которые изложили все стороны и прихожу к выводу о том, что Совет по Телевидению и Радио, в случае если он применит санкции по ст. 11 и по ст. 17, по соответствующим пунктам которые изложены в петициях, в этом случае превысит свои полномочия. Вот почему: если мы посмотрим на ст. 11 и на ст. 17 в этих статьях указано что ... аудиовизуальные программы которые пропагандируют, провоцируют ненависть и.т.д.: „(2) Sunt interzise programele audiovizuale: a) susceptibile de a propaga, incita, promova sau justifica ura rasială, xenofobia ...” В ст. 17, п. 3: „În spațiul audiovizual național este interzisă difuzarea programelor audiovizuale ce constituie discurs care incită la ură, dezinformare, propagandă a agresiunii militare, conținut extremist, conținut cu caracter terorist sau care prezintă o amenințare pentru securitatea națională”. В этом случае необходимо обратиться к ст. 1 Кодекса аудиовизуальных медиауслуг, где есть определение что такое аудиовизуальная программа: „program audiovizual – ansamblu de imagini în mișcare, însoțite sau nu de sunet, în cazul unui program televizat, sau ansamblu de sunete, în cazul unui program sonor, indiferent de durata acestuia, care constituie un întreg identificabil prin titlu, conținut sau formă, în cadrul unei grile sau al unui catalog realizat de către un furnizor de servicii media (evenimente sportive, filme documentare, programe de divertisment și de tip reality, programe pentru copii, piese de teatru și altele).” Таким образом, из этого определения мы видим несколько критерий что такое аудиовизуальная программа. Мой вопрос заключался в том, можно ли рассматривать опубликованные видео на сайте tv8.md как аудиовизуальную программу? Я считаю, что в данном случае, тот видеоматериал который размещён на сайте не соответствует этим критериям, он не является частью сетки вещания, он не является частью какого-то каталога программ, который был бы реализован поставщиком медиауслуг. Исходя из этого, даже если мы посмотрим на определение что такое линейные и нелинейные медиауслуги, мы видим что для линейных медиауслуг (serviciu media audiovizual liniar) один из критериев формирования аудиовизуальных программ – это сетка вещания: „programe audiovizuale în baza unei grile de programe elaborate”. Для нелинейного медиасервиса мы видим другой критерий: каталог программ, который установлен поставщиком медиауслуг. Я проанализировал страничку tv8.md и прохожу к выводу что нет и речи о том что соответствующий видеоматериал был размещён в какой-либо каталог программ. Соответственно, в том отчёте нашего правления ..., который был зачитан на прошлом заседании, было сказано что нет доказательств того что этот материал был распространён в телевизионном эфире и он не был частью какой-либо аудиовизуальной программы. Отсюда я делаю вывод, что мы превысим свои полномочия если мы определим что это является аудиовизуальной программой. В этом случае мы будем
-------------------------------	--

	рассматривать с точки зрения ст. 11 и ст. 17. Я полагаю, что этот материал не относится к числу аудиовизуальных программ которые регламентируются Кодексом аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова. По этой причине, я считаю что необходимо отклонить петиции которые были направлены в адрес Совета по Телевидению и Радио в отношении этого материала. Что касается существа материала, я считаю что любое насилие и любой призыв к насилию не является нормальным в обществе. Но мы исходим не из своих личных взглядов и ощущений, мы исходим из того, что нам говорит закон. Закон говорит что мы должны рассматривать с точки зрения если является это аудиовизуальной программой или нет. На мой взгляд, то что мы увидели на сайте tv8.md или на других интернет страницах не является аудиовизуальной программой. Поэтому мы не можем применять ни 11, ни 17 статью. Я проголосую за отклонение всех петиций по этому вопросу.
L. VIȚU-EȘANU:	– Mulțumesc. Dna Turea, vă rog.
L. TUREA:	– Sunt de acord cu antevorbitorii. Acest subiect este de fapt o expresie a libertății de exprimare a unor oameni care se află într-o situație psihologică dificilă, ca răspuns la aceste proteste care la fel sunt publicate pe pagina de Facebook a Vioricăi Tătaru și este o replică. Nu văd aici un motiv de reglementare, mai ales că nu suntem o instanță de judecată, ci suntem un organ colegial de reglementare strict în domeniul audiovizualului. Internetul nu intră în sfera competențelor noastre.
L. VIȚU-EȘANU:	– Sunt de acord cu constatarea raportului de monitorizare care spune că nu au fost prezentate probe. Deși avem un petent care invocă în petiție că materialul a fost difuzat de post, nu avem nicio dovadă că acest video a ajuns în audiovizual, la TV, în special, pentru că acesta este domeniul nostru de reglementare – TV și radioul. Sunt de acord cu concluziile raportului, motiv pentru care voi vota pentru respingerea petițiilor. Dacă nu mai sunt alte opinii, mergem la vot. Cine este pentru a lua act de rezultatele monitorizării furnizorului de servicii media AO „Media Alternativă”?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a respinge petiția f/nr. din 07.11.2022 din partea dnei Fulga Grabovski?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a respinge petiția nr. 10 din 08.11.2022 din partea deputatului Republicii Moldova Vlad Batrîncea?

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a respinge petiția f/nr. din 09.12.2022 din partea dlui Gheorghe Cavcaliuc?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Cine este pentru a respinge petiția colectivă f/nr. din 19.12.2022, autoarea căreia este dna Fulga Grabovski?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru.
E. RÎBCA:	– Pentru Procesul-verbal: am studiat ultimele materiale prezentate pe parcursul ședinței de astăzi, fiind vorba de reacții ale publicului. În contextul Planului de acțiuni Rabat, trebuie luate în considerare și reacțiile publicului la acest subiect. Totuși, aceste reacții nu m-au convins că este în discuție o situație care poate duce la incitarea săvârșirii unor acțiuni active în acest sens. Mersi.
L. VIȚU-EȘANU:	– Cine este pentru închiderea ședinței de astăzi?
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.
L. VIȚU-EȘANU:	– 6 voturi – Pentru. Mulțumesc mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A lua act de rezultatele monitorizării furnizorului de servicii media AO „Media Alternativă”. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 2. A respinge petiția f/nr. din 07.11.2022 din partea dnei Fulga Grabovski. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 3. A respinge petiția nr. 10 din 08.11.2022 din partea deputatului Republicii Moldova Vlad Batrîncea. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 4. A respinge petiția f/nr din 09.12.2022 din partea dlui Gheorghe Cavcaliuc. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 5. A respinge petiția colectivă f/nr. din 19.12.2022, autoarea căreia este dna Fulga Grabovski. (PRO (6) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, A. GONȚA, O. DABIJA, R. MIHALEVSCHI, E. RÎBCA și L. TUREA.) 6. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media	

audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 401 din 29 decembrie 2022
---------------	--

*Președinta ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex: Tatiana EFTODI