

**Examinat și aprobat în ședința
publică a CCA din 28 ianuarie 2016
prin Decizia nr. 2/11**

Președinte CCA

Dinu CIOCAN_____

RAPORT
cu privire la activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului
din Republica Moldova
în anul 2015

CHIȘINĂU, 2016

CUPRINS

I.	ROLUL ȘI MISIUNEA CCA	3
II.	COMPONENȚA CONSILIULUI ÎN ANUL 2015	5
III.	ANUL 2015: MOMENTE DE REFERINȚĂ	6
IV.	DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE	15
	4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame	15
	4.2. Activitatea de licențiere	21
	4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	27
	4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia	31
	4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene	33
	4.6. Tranziția la televiziunea digitală terestră	34
	4.7. Transparența proprietății mass-media	37
	4.8. Politici de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone	39
V.	PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	41
	5.1. Protecția copiilor	41
	5.2. Respectarea moralității și demnității umane	46
	5.3. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic	59
	5.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 (turul II)	85
	5.5. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național	163
	5.6. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe	171
	5.7. Respectarea condițiilor de plasare a publicității	175
	5.8. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe	178
	5.9. Condițiile retransmisiei serviciilor de programe	188
	5.10. Promovarea campaniilor sociale	188
VI.	SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	191
	6.1. Activitatea de supraveghere și control a radiodifuzorilor	191
	6.2. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii	204
VII.	ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	210
VIII.	REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	217
IX.	RELĂȚII EXTERNE	235
X.	RESURSE UMANE	253
XI.	ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ	256
XII.	ACTIVITATEA DE AUDIT INTERN	259
XIII.	PRIORITĂȚILE ANULUI 2016	263

I. ROLUL ȘI MISIUNEA CCA

Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) a fost creat în 1996 prin Legea audiovizualului nr. 603 din 3 octombrie 1995 și Hotărârea Parlamentului nr. 988 din 15.10.1996 în calitate de autoritate publică autonomă, cu statut de persoană juridică de drept public care reglementează domeniul comunicării audiovizuale.

Rolul CCA rezidă în asigurarea unei piețe a audiovizualului bazată pe responsabilitatea față de public în domeniul audiovizualului, în care să fie respectate principiile de comunicare audiovizuală, libera concurență, să fie garantată libertatea de exprimare, principiile pluralismului de opinii și idei, cel politic și social, în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

În calitatea sa de garant al interesului public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului asigură:

- supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;
- încurajarea liberei concurențe;
- un raport echilibrat între serviciile de programe oferite de radiodifuzorii naționali și cele oferite de radiodifuzorii locali și regionali;
- protejarea demnității umane și protecția minorilor;
- protejarea spațiului informațional, patrimoniului lingvistic și cultural-național, inclusiv a culturii și limbilor minorităților naționale;
- transparența mijloacelor de informare în masă din domeniul audiovizualului;
- transparența proprietății mass-media și a activității proprii.

Potrivit legislației naționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului exercită următoarele atribuții:

- supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile și cu respectarea prevederilor legale;
- supraveghează corectitudinea conținutului programelor oferite de radiodifuzori, numai după comunicarea audiovizuală a acestor programe;
- adoptă concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și locale în conformitate cu prevederile Codului electoral al Republicii Moldova;
- monitorizează, în condițiile art. 40 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, conținutul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori și oferta de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii, periodic și ori de câte ori consiliul consideră necesar sau este sesizat cu privire la nerespectarea de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare în domeniu sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie;
- oferă avizul referitor la Caietul de sarcini al radiodifuzorului public;
- sesizează Consiliul de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” asupra devierilor serviciilor de programe de la rigorile prevăzute în licența de emisie;

- stabilește condițiile, criteriile și procedura de acordare a licențelor de emisie;
- stabilește procedura de acordare a autorizației de retransmisie;
- eliberează licențe de emisie și autorizații de retransmisie a serviciilor de programe;
- emite decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea exercitării atribuțiilor sale prevăzute în Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului verifică aspectele semnalate în sesizările primite de la petiționari sau se autosesizează cu privire la modul în care radiodifuzorii respectă legislația audiovizuală. Atunci când constată încălcări ale legii, CCA aplică gradual următoarele sancțiuni: avertizare publică, amendă, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, suspendarea licenței de emisie pentru o anumită perioadă sau retragerea licenței.

Recomandările și instrucțiunile emise de Consiliul Coordonator al Audiovizualului se fac publice. În exercitarea atribuțiilor sale, CCA adoptă decizii obligatorii, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este alcătuit din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova pe un mandat de 6 ani. În contextul îndeplinirii atribuțiilor conferite prin lege, CCA emite decizii și recomandări, adoptate în prezența a cel puțin 6 membri și cu cel puțin 5 voturi. Consiliul se întrunește în ședințe publice de 2 ori pe lună sau ori de câte ori este nevoie.

În îndeplinirea misiunii sale de garant al interesului public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este supravegheat de Parlament, prin dezbateră raportului anual, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul audiovizualului.

II. COMPONENTA CONSILIULUI ÎN ANUL 2015

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este compus din 9 membri, desemnați de Parlamentul Republicii Moldova, pentru un mandat de 6 ani.

Consiliul este condus de un președinte, care este ales prin vot deschis din rândul membrilor CCA, cu majoritatea simplă de voturi ale acestora.

Membrii Consiliului pe parcursul anului 2015:

1. Dinu CIOCAN – ales Președinte CCA prin Decizia nr. 142 din 07.10.2014, numit membru prin HP nr. 96 din 12.05.11, pentru perioada 2011-2017;

2. Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ – membru, numit prin HP nr. 96 din 12.05.11, pentru perioada 2011-2017;

3. Nicolae DAMASCHIN – membru, numit prin HP nr. 96 din 12.05.11, pentru perioada 2011-2017;

4. Cristina MÎȚU – membru, numit prin HP nr. 260 din 15.11.12, pentru perioada 2012-2018;

5. Iurie COLESNIC – membru, numit prin HP nr. 260 din 15.11.12, pentru perioada 2012-2018;

6. Olga BARBĂLATĂ – membru, numit prin HP nr. 260 din 15.11.12, pentru perioada 2012-2018;

7. Olga GUȚUȚUI – membru, numit prin HP. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

8. Dragoș VICOL – membru, numit prin HP nr. 52 din 03 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021;

9. Artur COZMA – membru, numit prin HP nr. 80 din 30 aprilie 2015, pentru perioada 2015-2021.

III. ANUL 2015: MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este garantul interesului public în domeniul audiovizualului și autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea de către radiodifuzorii și distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova a Codului audiovizualului (nr. 260-XVI din 27.07.2006), cu modificările și completările ulterioare. Rolul CCA rezidă în asigurarea unei piețe audiovizuale bazată pe responsabilitatea față de public, în care să fie respectate principiile de comunicare audiovizuală, libera concurență, să fie garantată libertatea de exprimare, pluralismul de opinii și idei, politic și social, în cadrul serviciilor de programe. CCA are menirea să supravegheze protejarea demnității umane și a minorilor, a spațiului informațional, a patrimoniului lingvistic și cultural-național, inclusiv a culturii și a limbilor minorităților naționale, transparența mijloacelor de informare în masă și a activității proprii.

În anul 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a convocat în 44 de ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 224 de decizii, care au fost publicate pe pagina electronică a instituției și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului s-a derulat pe următoarele direcții de referință:

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

Anul 2015 a fost un an de maximă importanță pentru Republica Moldova – electorala pentru alegerile locale generale din 14 iunie și 28 iunie 2015 (turul II). În vederea reflectării obiective a alegerilor și a asigurării accesului egal al tuturor concurenților electorali la mijloacele de informare audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 al Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a elaborat și adoptat **Concepția de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova** (Decizia nr. 9/48 din 09 aprilie 2015).

În concordanță cu noile modificări la Codul audiovizualului, CCA a elaborat și aprobat modelul **Declarației pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății** (Decizia nr. 35/175 din 29 septembrie 2015) și modelul **Raportului de activitate anual al radiodifuzorilor privați** (Decizia nr. 35/176 din 29 septembrie 2015).

Urmare a verificărilor efectuate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat că nivelul sunetului în timpul spoturilor publicitare este mai mare decât în timpul emisiunilor sau filmelor difuzate anterior, fapt ce creează disconfort telespectatorilor și ascultătorilor. În acest sens, CCA a aprobat Decizia nr. 43/218 din 23 decembrie 2015 – **Cu privire la uniformizarea nivelului sunetului în programele de radio și TV**.

Întru executarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016 și a modificărilor efectuate la Codul Audiovizualului privind tranziția și implementarea televiziunii digitale terestre, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a elaborat și aprobat **Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre** (Decizia CCA nr. 43/213 din 23.12.2015).

De asemenea, au fost examinate și avizate **24 de proiecte de acte legislative și normative** parvenite în adresa instituției spre avizare.

În anul 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a semnalat trei probleme majore în domeniul audiovizualului pe teritoriul UTA Găgăuzia: situația Instituției Publice Regionale a Audiovizualului „Găgăuziya Radio Televizionu”, tentativele de modificare a cadrului legal și activitatea ilegală a unor distribuitori de servicii și radiodifuzori care nu dețin autorizații de retransmisie și licențe de emisie eliberate de CCA, conform legislației Republicii Moldova.

CCA a sesizat Președinția, Parlamentul, Guvernul, Procuratura Generală, Curtea Constituțională și Serviciul de Informații și Securitate în privința problemelor atestate. La sesizarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a înaintat în instanța de contencios administrativ o acțiune privind **„Anularea Legii UTA Găgăuzia nr. 46-XXIII/V din 04.11.2014 privind modificările și completările Legii UTA Găgăuzia nr. 66- XXIII/III din 10.07.2007 și Decizia Adunării Populare Găgăuzia nr. 328-XXIII/V din 04.11.2014 cu privire la modificarea și completarea Legii UTA Găgăuzia nr. 66-XXIII/III din 10.07.2007, ca fiind ilegale și emise cu încălcarea legislației în vigoare și a competenței”**. La data de 01 iunie 2015, Judecătoria Comrat a admis integral acțiunea, iar la 20 octombrie 2015, Curtea de Apel Comrat a respins apelul și a menținut hotărârea instanței de fond.

• Acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie

Pe parcursul anului 2015, CCA a anunțat 6 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (22 de frecvențe radio și 13 canale TV). Ca urmare a desfășurării concursurilor și a examinării solicitărilor de eliberare a licențelor de emisie, CCA a eliberat **30 de licențe de emisie**.

În urma reperfectării au fost eliberate 2 licențe de emisie, prin concurs au fost eliberate 3 licențe de emisie și fără concurs – 25 de licențe de emisie, dintre care: ca urmare a cererilor de prelungire de drept a licenței – 9, a cererilor de cesiune – 11, a cererilor de eliberare a licenței de emisie – 5.

Totodată, 14 licențe de emisie au fost declarate nevalabile, 2 ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice, 11 licențe ca urmare a cesiunii, iar la solicitarea titularului – 1 (una) licență. Au fost reperfectate condițiile a 10 licențe de emisie și aprobate 29 de concepții generale ale serviciilor de programe ale instituțiilor media din țară.

Drept urmare, în peisajul audiovizual autohton au apărut noi posturi de televiziune și radio care reflectă necesitățile informaționale, culturale, educaționale și de divertisment ale societății. Astfel, pe piața audiovizuală a fost lansat un post de televiziune cu tematică agroindustrială – „Agro TV Moldova”, care își propune să devină o sursă informațională de referință în domeniul agriculturii/industriei, și două posturi de televiziune cu profil generalist: „ITV” și „NTV Moldova”.

Piața radio din Republica Moldova s-a diversificat cu un nou post – „Eco FM”, destinat protecției mediului înconjurător.

Datorită implementării noilor tehnologii, posibilitățile de recepționare a programelor radiofonice și televizate devin accesibile pentru un număr tot mai mare de consumatori. Pe

parcursul anului 2015, CCA a eliberat **o licență de emisie pentru sistemul MMDS** (ca urmare a cesiunii) și **11 autorizații de retransmisie**, dintre care: 7 pentru studiouri TV cu emisie prin cablu pentru următorul termen de activitate și 4 autorizații noi pentru studiouri TV prin cablu. Au fost reperfectate 42 de autorizații de retransmisie prin schimbarea razei de acoperire, aprobarea ofertelor noi și schimbarea denumirii studioului. Din inițiativa titularilor, CCA a retras 9 autorizații de retransmisie, iar o autorizație de retransmisie a fost retrasă ca urmare a lipsei de activitate pe parcursul unui an, aceasta după ce au fost epuizate toate măsurile prevăzute de legislație.

La 1 ianuarie 2016, pe piața serviciilor audiovizuale din Republica Moldova erau înregistrate 207 licențe audiovizuale și autorizații de retransmisie. Dintre acestea, 74 sînt licențe de emisie pentru serviciile televizate, 57 – licențe pentru serviciile radiofonice și 76 – licențe de emisie și autorizații de retransmisie pentru distribuitori de servicii.

În funcție de modalitatea de transmisie a semnalului, piața serviciilor televizate oferite de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova este configurată de:

- 32 de licențe pentru difuzarea serviciilor televizate prin eter;
- 11 licențe pentru studiouri televizate cu emisie prin satelit;
- 31 de licențe pentru studiouri televizate cu emisie prin cablu.

Serviciile radiofonice sînt prestate în baza a 57 de licențe de emisie, după cum urmează:

- 55 în domeniul difuzării serviciilor radio prin eter;
- 1 în domeniul difuzării serviciilor radio prin satelit, inclusiv difuzat și prin eter;
- 1 în domeniul difuzării serviciilor radio prin fir.

Cele 74 de autorizații de retransmisie și 2 licențe de emisie deținute de distribuitorii de servicii se prezintă în felul următor:

- 73 de autorizații de retransmisie în domeniul retransmisiei canalelor TV prin cablu;
- 2 licențe de emisie în sistemul MMDS;
- 1 autorizație de retransmisie în sistemul de retransmisie GSM.

În ansamblu, din totalul serviciilor audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 36 la sută reprezintă distribuitorii de servicii, 35 la sută – posturile de televiziune, iar 29 la sută – radiodifuziunea.

• **Transparența proprietății în mass-media**

Conform noilor modificări la Codul audiovizualului, radiodifuzorii privați au fost obligați să facă publice numele proprietarului/ proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, precum și alte informații de interes public. Pînă la 10 noiembrie 2015, radiodifuzorii privați urmau să facă publice informațiile prevăzute în art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului și, în același termen, să le furnizeze Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Astfel, din cei 120 de radiodifuzori privați care dețin licență de emisie 119 au prezentat declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății. Un singur radiodifuzor – ÎCS „Vînzări Inteligente” S.R.L., nu a prezentat declarația, fapt pentru care a fost sancționat și obligat să prezinte declarația.

În scopul sporirii gradului de accesibilitate a cetățenilor la declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a creat pe pagina sa electronică o rubrică specială – *Transparența proprietății*, în care a făcut publice declarațiile radiodifuzorilor privați.

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care a fost realizată prin monitorizări generale ale serviciilor de programe radio/TV și monitorizări tematice la capitolele:

- *Asigurarea pluralismului de opinie și social-politic.* Au fost supuși monitorizării 15 radiodifuzori și descifrate 861 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 6 sancțiuni. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 5 ore de emisie, ca rezultat a fost sancționat un singur radiodifuzor.
- *Monitorizarea campaniei electorale.* Au fost supuși monitorizării, în cadrul a 5 sesiuni, 13 radiodifuzori și descifrate 50 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 9 sancțiuni. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 7 radiodifuzori și descifrate 113 ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Respectarea moralității și demnității umane.* Au fost supuși monitorizării 2 radiodifuzori și descifrate 4 ore de emisie, drept urmare a fost sancționat 1 radiodifuzor. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 7 radiodifuzori și descifrate 34 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național.* Au fost supuși monitorizării 17 radiodifuzori și descifrate 2856 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 13 sancțiuni. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 4 radiodifuzori și descifrate 146 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe.* Au fost supuși monitorizării 13 radiodifuzori și descifrate 2184 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 7 sancțiuni.
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității.* Au fost supuși monitorizării 15 radiodifuzori și descifrate 2520 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 3 radiodifuzori și descifrate 216 ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Protecția copiilor.* În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 49 de ore de emisie, ca rezultat a fost sancționat un singur radiodifuzor.
- *Respectarea procentajului de muzică autohtonă în serviciile de programe radio.* Au fost supuși monitorizării 25 de radiodifuzori și au fost descifrate 24.600 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe.* Au fost supuși monitorizării 15 radiodifuzori și descifrate 2520 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Condițiile retransmisiei serviciilor de programe.* A fost supus monitorizării 1 radiodifuzor și descifrate 24 de ore de emisie, drept urmare a fost aplicată o sancțiune.

Per total, pe parcursul anului 2015 au fost supuși monitorizării 48 de radiodifuzori (20 de posturi de televiziune și 28 de posturi de radio) și descifrate 35.619 de ore de emisie. În baza sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost monitorizați 18 radiodifuzori (15 posturi de televiziune și 3 posturi de radio) și descifrate 563 de ore de emisie.

Controlul distribuitorilor de servicii audiovizuale

În vederea asigurării accesului populației la serviciile de programe și în scopul supravegherii respectării cadrului legislativ în activitatea distribuitorilor de servicii, pe parcursul anului 2015 au fost efectuate **17 deplasări de serviciu** în teritoriu, în cadrul cărora a fost verificată activitatea tuturor celor **76 de distribuitori de servicii** din municipiile Chișinău și Bălți, și raioanele Ialoveni, Hîncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Basarabeasca, Taraclia, Cahul, Sîngerei, Drochia, Ocnița, Briceni, Dondușeni, Soroca, Edineț, Fălești, Glodeni, Drochia, Criuleni, Cantemir, Leova, Anenii Noi, Ștefan Vodă, Căușeni, Dubăsari, Comrat, Orhei și Telenești. Rezultatele controalelor au atestat că mai mulți titulari de autorizații de retransmisie nu respectă oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA, drept urmare au fost aplicate 45 de sancțiuni. În mod repetat, a fost verificată activitatea a **33 de distribuitori de servicii**.

Concomitent, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală a 6 rețele clandestine de retransmisie a posturilor TV în mai multe localități și solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

La examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii, ținînd cont de necesitatea diversificării ofertei de programe de televiziune, Consiliul Coordonator al Audiovizualului acordă o atenție susținută structurii serviciilor de programe, astfel încît acestea să cuprindă: canalele TV autohtone, a căror recepționare este posibilă din punct de vedere tehnic; servicii de programe ale studiourilor de televiziune locale; cel puțin un canal TV pentru copii în limba română; cel puțin un canal TV cu tematica sportivă și canale TV europene.

O problemă atestată la acest capitol este numărul mare de posturi TV rusești în ofertele serviciilor de programe. Acest număr se explică prin faptul că majoritatea posturilor de televiziune în limba rusă, care pot fi recepționate pe teritoriul Republicii Moldova, sînt oferite la prețuri mici sau chiar pe gratis. Pe cînd posturile în limba română și cele din spațiul european sînt oferite la prețuri mai mari și, de cele mai dese ori, nu dispun de drepturi de difuzare pe teritoriul țării noastre.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2015, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale, a sancționat 83 de titulari de licențe de emisie/autorizații de retransmisie, aplicînd 115 avertizări publice, 33 de amenzi, suspendarea unei autorizații de retransmisie și retragerea unei autorizații de retransmisie. De asemenea, a fost suspendată retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.

• Promovarea politicilor de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone

Pe parcursul ultimilor ani, CCA a demarat mai multe activități de susținere și încurajare a radiodifuzorilor în producerea emisiunilor prin alocarea mijloacelor financiare necesare din

Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea dezvoltării pieței audiovizuale autohtone, și anume:

- Susținerea producerii emisiunilor autohtone de interes public prin organizarea concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale. Astfel, CCA, în 2015, a alocat mijloace financiare necesare pentru realizarea a 17 proiecte radio și TV, la categoriile: *Promovarea valorilor europene; Programe cu/despre/pentru persoanele cu dizabilități și Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale* (Decizia nr. 20/102 din 05 iunie 2015);
- Perfectarea abonamentelor la produsele media pentru radiodifuzorii locali, în calitate de suport informativ menit să profesionalizeze procesul de realizare a serviciilor de programe (Decizia CCA nr. 20/101 din 05 iunie 2015);
- Editarea *Ghidului privind cadrul normativ în domeniul audiovizualului din Republica Moldova*, elaborat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și destinat radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, precum și tuturor celor implicați sau interesați de mass-media. Ghidul conține principalele acte legislative și normative naționale care reglementează audiovizualul, emise până în anul 2015 inclusiv.

• **Tranziția la televiziunea digitală și alinierea audiovizualului autohton la tendințele actuale și de perspectivă de pe piața internațională de radio și televiziune**

În anul 2015 a continuat activitatea de testări pentru tranziția de la televiziunea analogică la cea digitală. Întru promovarea proiectului-pilot de experimentare a transmisiilor digitale terestre în standard DVB-T și DVB-T2 (compresia MPEG-4) sînt folosite 2 emițătoare instalate în orașul Chișinău. La moment, potențialul tehnic permite difuzarea a 13 programe de televiziune în standard DVB-T și 15 programe TV în standard DVB-T2. Pe parcursul anului 2015, a fost inclus în pachetul DVB-T2 pentru difuzare în regim de testare un post de televiziune. În prezent, în pachetele digitale pentru difuzare în regim de testare în mun. Chișinău au fost incluse următoarele posturi TV:

Canal 56 (DVB-T) – Moldova-1, Prime, Jurnal TV, N 4, Canal 2, ProTV Chișinău, Publika TV, TVC-21, Ru-TV MOLDOVA, TV-5 și Canal 3;

Canal 58 (DVB-T2) - Moldova-1, Prime, Jurnal TV, N 4, Canal 2, Vocea Basarabiei, Publika TV, TVC-21, Ru-TV MOLDOVA, TVR Moldova, Canal 3, ProTV Chișinău, Realitatea TV.

Întru executarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016 și a modificărilor efectuate la Codul Audiovizualului privind tranziția și implementarea televiziunii digitale terestre, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat *Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre* (Decizia CCA nr. 43/213 din 23.12.2015).

În baza avizului Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va anunța, în anul 2016, concursul pentru partajarea sloturilor din multiplexul național. Programul de tranziție de la TV analogică terestră la TV digitală terestră prevede lansarea a 3 multiplexe naționale și a 21 de multiplexe regionale.

Primul multiplex cu acoperire națională – A, dat în exploatare la finele anului 2015, va fi destinat doar pentru retransmiterea posturilor TV autohtone și, în primul rând, a televiziunii publice „Moldova-1”. Toate canalele vor fi deschise pentru recepție (free to air). Astfel, populația Republicii Moldova va avea acces la 15 servicii de programe ale radiodifuzorilor autohtoni. Celelalte două multiplexe naționale – B și C – vor fi date în exploatare pînă la finele anului 2017.

- **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

În perioada de raport, Consiliul Coordonator al Audiovizualului pe plan extern s-a manifestat activ prin onorarea angajamentelor față de organizațiile internaționale, efectuînd schimb reciproc și permanent de informații în domeniul audiovizualului.

Un eveniment de amploare pentru Consiliul Coordonator al Audiovizualului îl constituie preluarea, în anul 2016, a Președinției Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAf) de la Comisia Națională Radio și Televiziune din Armenia (NCTR), care a găzduit, în perioada 19-20 noiembrie 2015, cea de-a VI-a Reuniune anuală BRAf. Consiliul Coordonator al Audiovizualului este membru BRAf din 2009 și pentru prima dată deține președinția unei reuniuni de nivel internațional. În luna septembrie a anului 2016, CCA va organiza cea de-a VII-a Reuniune anuală BRAf în Republica Moldova, care va aduna la un dialog constructiv autorități de reglementare a conținutului audiovizual din peste 15 state.

De asemenea, CCA a semnat un Acord de colaborare cu Autoritatea pentru Radiodifuziune din Republica Malta. Acordul de cooperare este în concordanță cu scopurile și principiile Convenției Europene privind televiziunea transfrontalieră și cu recomandările Convenției Europene privind importanța audiovizualului pentru libera circulație a informației și a ideilor, ceea ce implică schimb reciproc de informații ce țin de cadrul juridic al funcționării audiovizualului, de standardele și elaborările metodologice în domeniu, schimb reciproc de delegații, inclusiv în cadrul programelor naționale de instruire și stagiere, participări la conferințe, seminare și alte activități cu caracter internațional.

În ceea ce privește realizarea acțiunilor prevăzute în Planul Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE, CCA și-a îndeplinit obligațiunile asumate, iar pe parcursul anului 2016 vor fi finalizate acțiunile în proces de desfășurare.

Ca urmare a solicitării CCA către Consiliul Europei de a susține financiar producerea spoturilor pentru campania de informare a populației, instituția va beneficia de suportul Programului de asistență al Consiliului Europei (CoE) în domeniul promovării libertății mass-media și pluralismului în Moldova, care prevede „producerea a trei spoturi video și audio pentru sensibilizarea publicului cu privire la trecerea la tehnologia digitală”.

Este de menționat că în anul 2015, Consiliul Europei a lansat cel de-al doilea Program de asistență preelectorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015, care prevedea achiziționarea de echipamente care să faciliteze activitatea de monitorizarea radiodifuzorilor.

În acest scop, Consiliul Europei l-a detașat la CCA pe expertul Marek MRACKA, care a avut sarcina de a identifica necesitățile instituției și a formula cerințele pentru procurarea unui echipament de înregistrare, stocare și arhivare de servicii TV și Radio, precum și prelucrarea fișierelor.

- **Alegerea membrilor CO al IPNA Compania „TELERADIO-MOLDOVA”**

În conformitate cu prevederile legale, CCA a anunțat mai multe concursuri (5) pentru suplinirea a două funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”. Astfel, în cadrul ședințelor publice din 28 aprilie, 20 iulie și 5 noiembrie 2015, membrii CCA au selectat patru candidați pentru suplinirea funcțiilor vacante de membru al CO: Vitalie Tabunșcic, Arhip Cibotaru, Marina Țurcan și Nicolae Spătaru. Potrivit prevederilor Codului Audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat Parlamentului Republicii Moldova 4 candidați, urmînd ca în Legislativ să fie aleși doi noi membri ai Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

- **Crearea unei relații transparente și flexibile cu titularii de licențe/autorizații de retransmisie și consumatorii de programe**

În 2015, în vederea informării operative, veridice și complete despre activitatea autorității de reglementare în domeniul audiovizualului, CCA a asigurat o comunicare eficientă cu radiodifuzorii, cu reprezentanții societății civile și cu mijloacele de informare în masă. Activitatea de comunicare a fost realizată constant și în deplină transparență, fiind materializată prin redactarea și publicarea pe pagina electronică a instituției a 44 de comunicate de presă la finalul fiecărei ședințe publice a Consiliului, precum și alte materiale de presă referitoare la acțiunile desfășurate de CCA în afara ședințelor publice.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat, în zilele de 17 și 18 decembrie 2015, la Comrat și, respectiv, Bălți, două seminare zonale pentru radiodifuzorii locali și distribuitorii de servicii din regiunile de nord și sud ale Republicii Moldova. La seminarele cu genericul „Audiovizualul autohton – realități și perspective” au participat membri și angajați CCA, reprezentanți ai Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC), ai Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI), ai Oficiului Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR), ai Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (CPPEDAE), ai Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) ș.a. Desfășurarea acestor seminare a avut drept scop dezvoltarea unui dialog constructiv, o comunicare directă cu titularii licențelor de emisie și autorizații de retransmisie pentru a pune în discuție problemele atestate ca urmare a controalelor și monitorizărilor efectuate și oferirea consultărilor/soluțiilor pentru eliminarea acestora și pentru îmbunătățirea serviciilor audiovizuale prestate consumatorilor de programe din Republica Moldova.

De asemenea, acționînd în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, a promovat o serie de campanii media: *Medierea – un mod alternativ de soluționare a disputelor între părți; Importanța siguranței pe internet, în special a copiilor; Plăți fără numerar. Simplu. Sigur. Comod; Deschidem ușile pentru copiii Europei; Neglijența provoacă delincvența; Rolul și responsabilitatea lucrătorilor medicali; Beneficiile*

utilizării serviciilor electronice implementate de Guvern; Asistența juridică garantată de stat pentru cauze non-penale (civile, contravenționale, contencios administrativ); Asistența juridică garantată de stat pentru cauze penale; Alcoolul și volanul – cocktail mortal; Avertisment pentru pietoni/ Sigur la școală, sigur acasă!; Prevenirea depășirii limitei de viteză; Ziua Națională a Vinului; Combaterea fenomenului corupțional la nivel național și promovarea liniei naționale anticorupție cu numărul 0 800 55555; Prevenirea cauzelor de suicid în Republica Moldova; Tu pe cine ai încurajat azi?; Oamenii Timpului; Promovarea Tîrgului on-line „Locuri de muncă în domeniul comerțului”; Combaterea fenomenului pirateriei în audiovizual; Combaterea consumului nociv de alcool; Siguranța online, securitatea informației și creșterea nivelului de conștientizare a populației asupra amenințărilor din mediul online; Protejează-ți datele cu caracter personal”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului își va continua activitatea în beneficiul publicului în conformitate cu legislația în vigoare și în vederea realizării planurilor de activitate trasate.

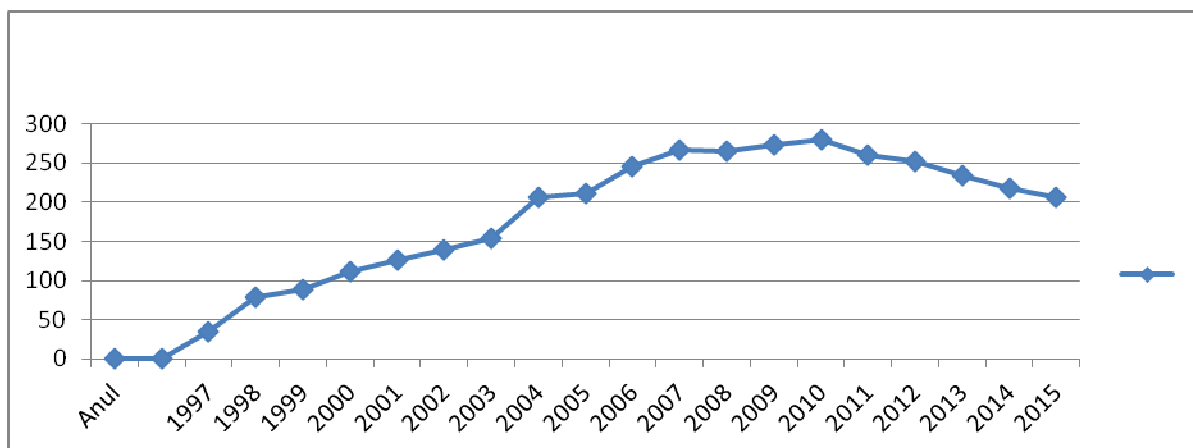
IV. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr. 433-XVI din 28.12.2006). Prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 etc.

4.1. Piața audiovizuală în cifre și diagrame

Dinamica dezvoltării audiovizualului depinde de mai mulți factori, printre aceștia: creșterea economică a țării, implementarea noilor tehnologii etc. Variația în timp a numărului titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisie se datorează, în mare parte, creșterii (pînă la 2010) și descreșterii (pînă în prezent) numărului studiourilor de televiziune prin cablu. Aceasta pentru că, în perioada 2010 – prezent, numărul studiourilor s-a micșorat substanțial prin comasarea și locațiunea instituțiilor, iar numărul abonaților este în continuă creștere. Figura nr. 1 reprezintă variația instituțiilor audiovizuale (indicatorul) în timp, situația la fiecare perioadă de timp fiind reprezentată de un punct a cărui ordonată este direct proporțională cu valoarea indicatorului în dreptul anului menționat.

Figura nr. 1. Dinamica dezvoltării pieței audiovizuale în anii 1997-2015



La 1 ianuarie 2016, în Republica Moldova erau atestați 207 deținători de licențe și autorizații de retransmisie, dintre care:

Domeniul televiziunii:

- 32 (35) în domeniul televiziunii prin eter;
- 11 (10) în domeniul televiziunii prin satelit, inclusiv 4 difuzate și prin eter;

- 31 (27) servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu.

Domeniul radiodifuziunii:

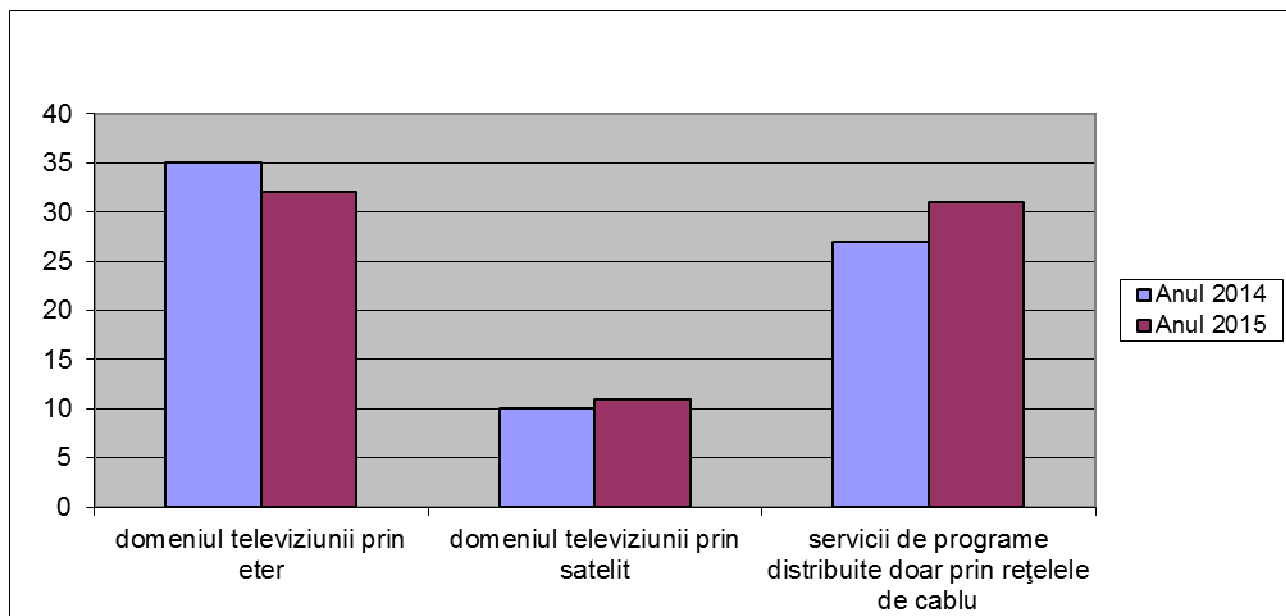
- 55 (55) în domeniul radiodifuziunii prin eter;
- 1 (2) în domeniul radiodifuziunii prin satelit, inclusiv difuzat și prin eter;
- 1 (1) în domeniul radiodifuziunii prin fir.

Domeniul distribuitorilor de servicii:

- 73 (81) în domeniul retransmisiei canalelor TV prin cablu;
- 2 (3) în sistemul MMDS;
- 1 (2) în sistemul de retransmisie GSM.

În continuare prezentăm o ilustrare grafică a analizei comparative a anilor 2014 și 2015 în ceea ce privește licențierea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a domeniilor de activitate. În această ordine de idei, identificăm trei domenii importante ce prezintă activitatea de licențiere: **domeniul televiziunii, domeniul radiodifuziunii și domeniul retransmiterii serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii.**

Figura nr. 2. Domeniul televiziunii. Deținători de licențe de emisie



Datele diagramei atestă, în anul de referință al prezentului raport, o descreștere neînsemnată a domeniului televiziunii la categoria televiziune prin eter și televiziune prin satelit, iar televiziunile ale căror servicii de programe urmează a fi difuzate prin rețelele distribuitorilor de servicii sînt în creștere cu 4 unități în raport cu anul 2014.

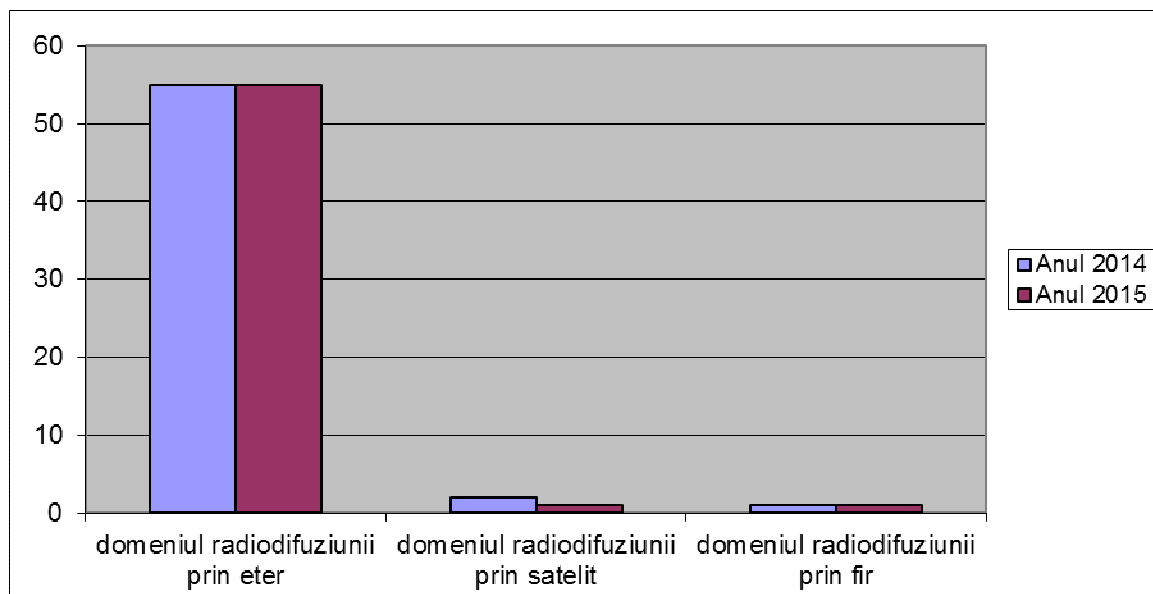
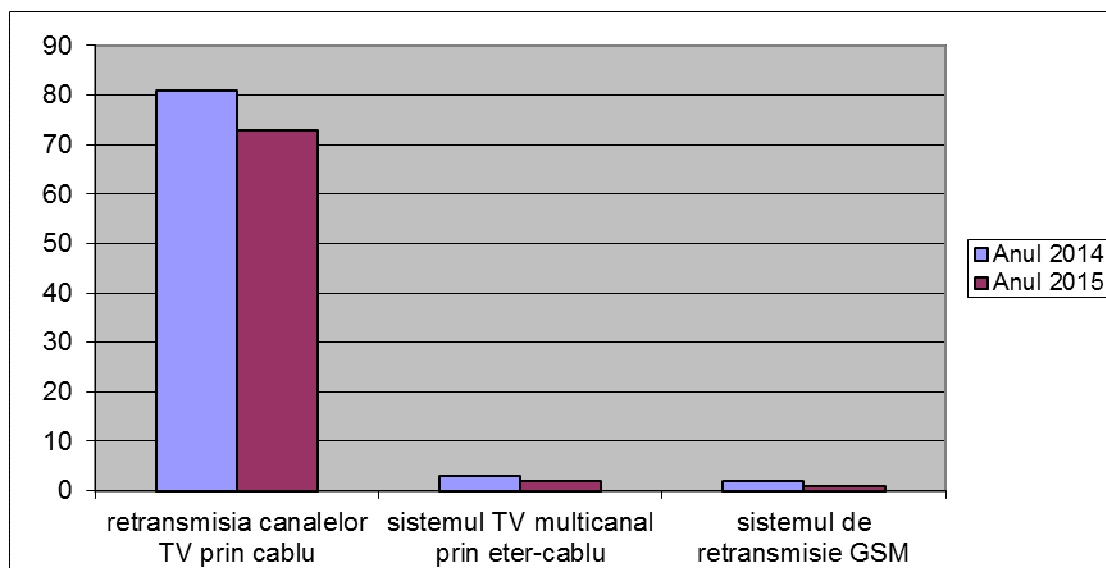
Figura nr. 3. Domeniul radiodifuziunii. Deținători de licențe de emisie

Diagrama denotă că domeniul radiodifuziunii prin eter menține o stabilitate la fel ca în anul 2014.

Figura nr. 4. Domeniul distribuitorilor de servicii. Deținători de autorizații de retransmisie

În 2015, numărul distribuitorilor de servicii cu retransmisie a canalelor TV prin cablu a scăzut cu 8 unități. Întrucât activitatea studiourilor cu o arie de acoperire mică nu este rentabilă, abonații companiilor respective sînt preluați de distribuitorii de servicii prin cablu cu o rază de acoperire mai mare.

Datorită implementării noilor tehnologii, posibilitățile de recepționare a programelor radiofonice și televizate devin accesibile pentru un număr tot mai mare de consumatori.

În continuare prezentăm semnificația unor termeni utilizați în prezentul raport:

Radiodifuzor – persoană fizică sau juridică avînd responsabilitatea editorială pentru alcătuirea serviciilor de programe destinate recepționării de către public care asigură difuzarea acestora direct sau prin intermediul unui terț.

Distribuitor de servicii – orice persoană juridică ce pune la dispoziție publicului o ofertă de servicii de programe prin orice mijloc de comunicație electronică, inclusiv prin satelit, cablu sau eter, retransmise pe bază de relații contractuale cu radiodifuzorii ori cu alți distribuitori.

Serviciu de programe – ansamblu al programelor sau emisiunilor de radio și televiziune, furnizate de un radiodifuzor.

GSM (Grup Standard Mobile) – Tip de telefonie celulară digitală folosită în Europa care utilizează multiplexarea cu diviziune de timp ca să transporte multe semnale pe o singură frecvență.

MMDS (Multipoint Microwave Distribution Sistem) – serviciul similar televiziunii prin cablu care utilizează microunde pentru distribuirea semnalelor în loc de cablu. MMDS este mai potrivit pentru a deservi ariile rar populate, decît cablul TV.

IPTV (Internet Protocol TV) – televiziunea care utilizează standard pentru adunarea și adresarea informațiilor în pachete de date pentru a facilita transmisia acestora pe internet.

Radiodifuzorii, în funcție de aria de acoperire, se împart în trei categorii:

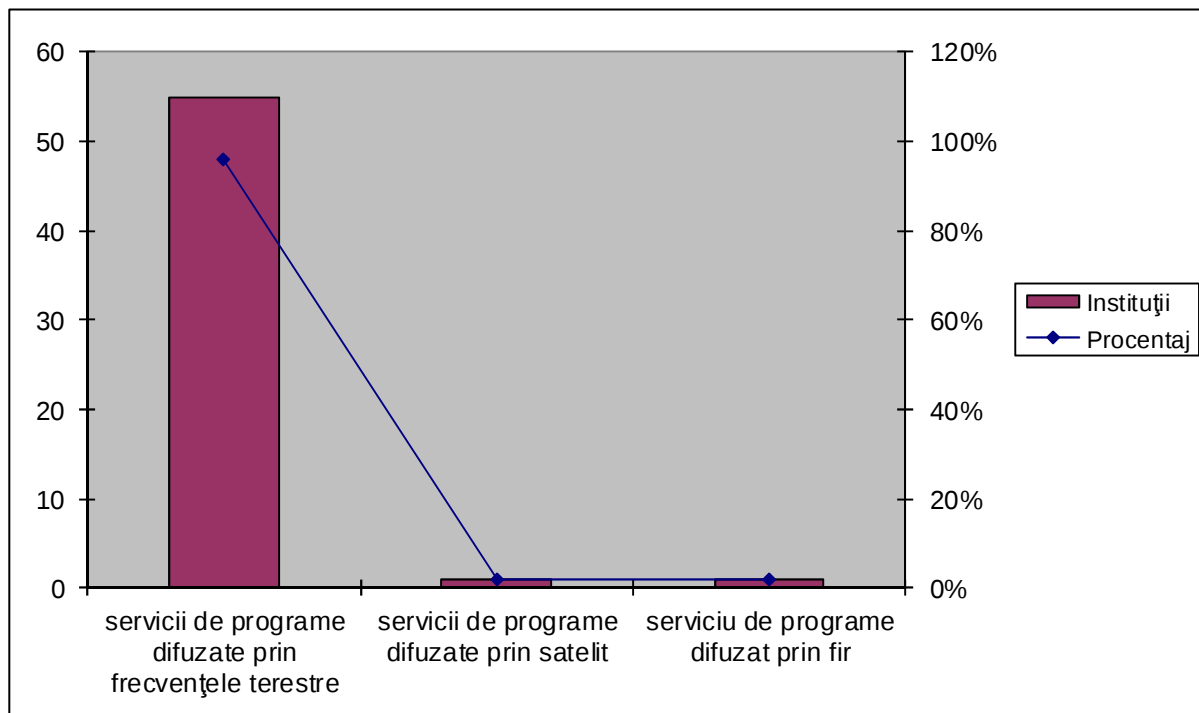
- 1. Radiodifuzor local** – radiodifuzorul care acoperă cu semnal pînă la 5% din teritoriul țării;
- 2. Radiodifuzor regional** – radiodifuzorul care acoperă cu semnal pînă la 60% din teritoriul țării;
- 3. Radiodifuzor național** – radiodifuzorul care acoperă cu semnal mai mult de 60% din teritoriul țării.

Așadar, audiovizualul autohton cuprinde mai multe posibilități tehnice prin care serviciile de programe radiofonice și televizate devin accesibile consumătorilor de programe. Acest fapt poate fi constatat în histogramele de mai jos, care reprezintă o imagine de ansamblu a serviciilor de programe existente pe piața audiovizuală din Republica Moldova.

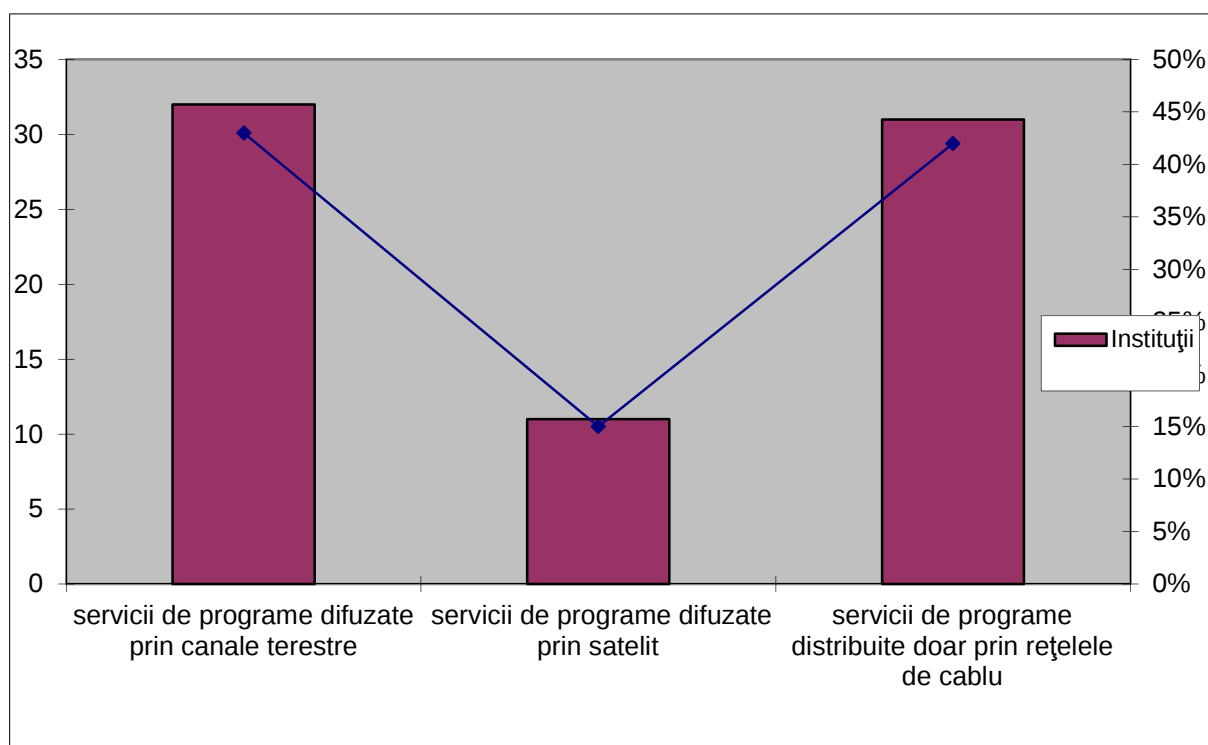
Registrele funcționale ce prezintă stocarea datelor cu privire la serviciile de programe existente sînt reprezentante în unități și procentual, atestînd următoarele date:

Registrul radio include:

- 55 (96%) servicii de programe difuzate prin frecvențele terestre;
- 1 (2%) serviciu de programe difuzat prin satelit, fiind difuzat și prin frecvențele terestre;
- 1 (2%) serviciu de programe difuzat prin fir.

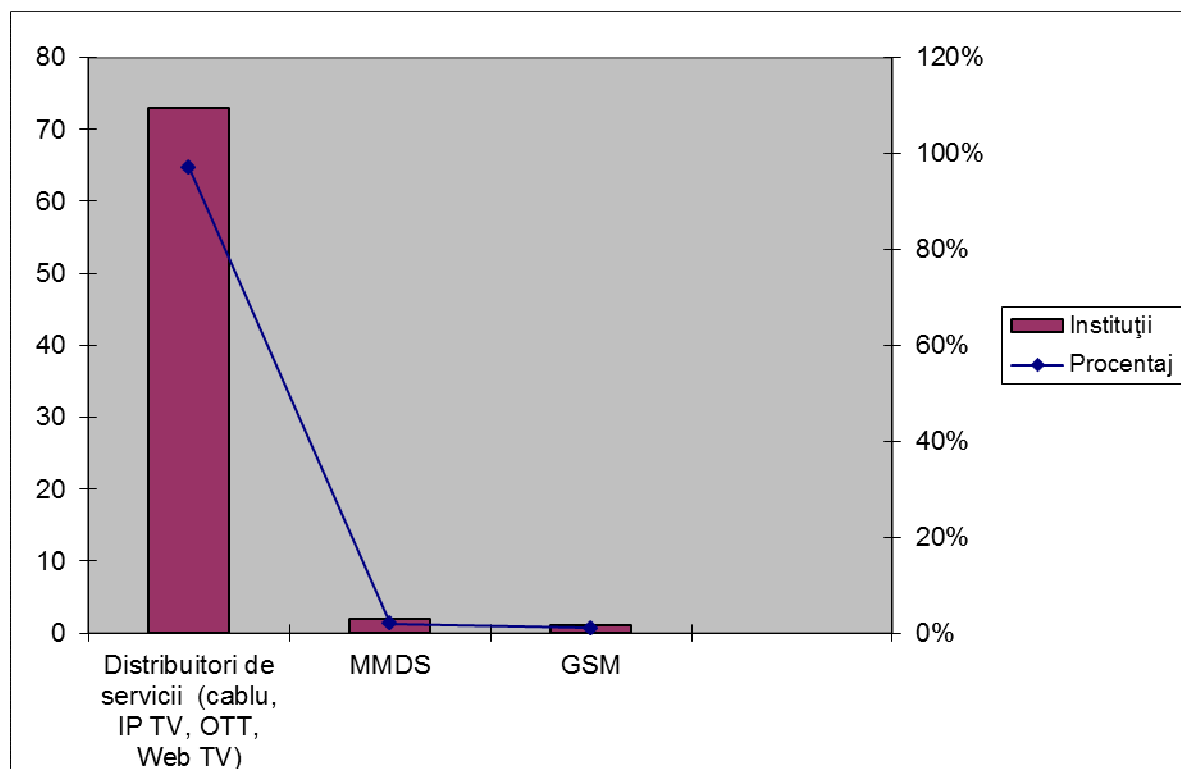
Figura nr. 5. Servicii de programe radio**Registrul TV include:**

- 32 (43%) servicii de programe difuzate prin canalele terestre;
- 31 (42%) servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu;
- 11 (15%) servicii de programe difuzate prin satelit, inclusiv 4 difuzate și prin canalele terestre.

Figura nr. 6. Servicii de programe TV

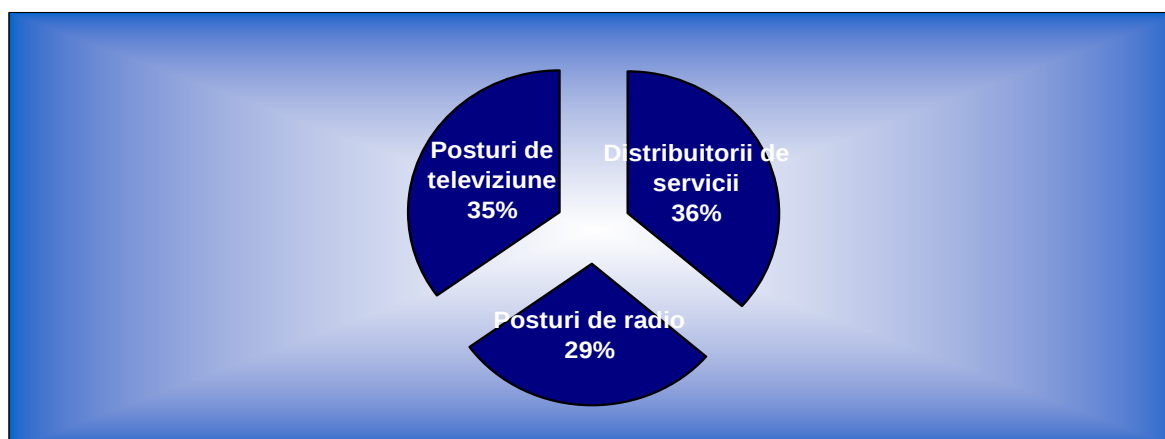
Registrul distribuitorilor de servicii cuprinde:

Distribuitori prin cablu – 73 (97%);
 Sistemul MMDS – 2 (2%);
 Sistemul GSM – 1 (1%).

Figura nr. 7. Distribuitori de servicii

În ansamblu, audiovizualul autohton, indiferent de modalitățile de transmitere a semnalului, este constituit din:

Distribuitorii de servicii – 73;
 Posturi de radio – 57;
 Posturi de televiziune – 70.

Figura nr. 8. Componenta audiovizualului autohton

Din totalul serviciilor audiovizuale existente pe teritoriul Republicii Moldova, 36 la sută reprezintă distribuitorii de servicii, 35 la sută – posturile de televiziune, iar 29 la sută – radiodifuziunea.

4.2. Activitatea de licențiere

Licențe de emisie eliberate prin concurs

În anul 2015, CCA a anunțat 6 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și rămase disponibile, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor.

Prin deciziile CCA nr. 2/7 din 10 februarie 2015, nr. 15/74 din 8 mai 2015, nr. 16/79 din 11 mai 2015, nr. 20/94 din 05 iunie 2015, nr. 28/133 din 16 iulie 2015, nr. 40/200 din 03 decembrie 2015, în concurs au fost anunțate 22 de frecvențe radio și 13 canale TV.

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul a 6 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV.

La concursurile anunțate de către CCA au participat 17 solicitanți, dintre care 15 pentru extinderea ariei de emisie, 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale și 1 pentru un nou termen de activitate:

1. Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 4/20 din 04 martie 2015) pentru utilizarea frecvențelor radio, anunțat prin Decizia nr. 190 din 12 decembrie 2014:

La concurs s-au înscris 5 solicitanți, toți pentru extinderea ariei de emisie. Au fost solicitate cele 2 frecvențe scoase în concurs (87,8 MHz – Călărași și 104,5 MHz – Ungheni). Însă luând în considerare Încheierea emisă la 27 februarie 2015 de către Judecătoria Centru a mun. Chișinău, prin care a suspendat Decizia CCA nr. 190 din 12 decembrie 2014, în partea ce ține de anunțarea concursului privind utilizarea frecvenței radio 104,5 MHz – Ungheni, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu a efectuat bilanțul concursului pentru utilizarea frecvenței nominalizate.

2. Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 12/59 din 29 aprilie 2015) pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV, anunțat prin Decizia nr. 2/7 din 10 februarie 2015:

La concurs s-au înscris 4 solicitanți, 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale și 3 pentru extinderea ariei de emisie. Au fost solicitate cele 3 frecvențe scoase în concurs (98,6 MHz – Ungheni, 98,5 MHz – Ștefan Vodă și 98,9 MHz – Cahul). Frecvența 98,9 MHz – Cahul, pentru că nici un solicitant nu a întrunit numărul necesar de voturi, a fost anunțată repetat în concurs la data de 08 mai 2015, prin Decizia CCA nr. 15/74.

3. Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015) pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV, anunțat prin Decizia nr. 15/74 din 08 mai 2015:

La concursul anunțat prin Decizia nr. 15/74 din 08 mai 2015 s-au înscris 5 solicitanți, 4 pentru extinderea ariei de emisie și 1 pentru un nou termen de activitate. Au fost solicitate 2 frecvențe radio scoase în concurs (91,4 MHz – Drochia și 98,9 MHz – Cahul) și canalele TV rămase disponibile (56 – Joltai, 36 – Comrat, 49 – Ceadâr-Lunga, 24 – Vulcănești, 47 – Copceac, 29 – Baurci și 33 – Cișmichioi). Frecvența 98,9 MHz – Cahul, pentru că nici un solicitant nu a întrunit numărul necesar de voturi, a fost anunțată repetat în concurs la data de 16 iulie 2015, prin Decizia CCA nr. 28/133.

4. Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015) pentru utilizarea canalelor TV rămase disponibile, anunțat prin Decizia CCA nr. 16/79 din 11 mai 2015:

La concursul anunțat prin Decizia 16/79 din 11 mai 2015 s-a înscris 1 solicitant, pentru un nou termen de activitate. Au fost solicitate cele 2 canale TV rămase disponibile (43 – Soroca și 56 – Băxani).

5. Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 30/145 din 22 iulie 2015) pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 20/94 din 05 iunie 2015:

La concursul anunțat prin Decizia nr. 20/94 din 05 iunie 2015 s-a înscris 1 solicitant, pentru extinderea ariei de emisie pe frecvența 88,1 MHz – Vulcănești.

6. Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 35/168 din 29 septembrie 2015) pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 28/133 din 16 iulie 2015:

La concursul anunțat prin Decizia CCA nr. 28/133 din 16 iulie 2015 s-au înscris 2 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie pe frecvența 98,9 MHz – Cahul.

Ca urmare a bilanțurilor concursurilor pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV anunțate de CCA și-au extins aria de emisie radiodifuzorii:

1. Asociația Obștească „Cultura Divină”, fondatoarea postului de radio „Cultura Divină”, desemnată învingătoare pentru frecvența 87,8 MHz – Călărași (Decizia CCA nr. 4/20 din 04 martie 2015);
2. „Radio Plai” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Plai”, desemnată învingătoare pentru frecvența 98,6 MHz – Ungheni (Decizia CCA nr. 12/59 din 29 aprilie 2015);
3. S.C. „Satelrom” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Drochia FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 91,4 MHz – Drochia (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015);
4. S.C. „Noi Media de Sud” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Albena”, desemnată învingătoare pentru frecvența 88,1 MHz – Vulcănești (Decizia CCA nr. 30/145 din 22 iulie 2015);
5. Firma „CANAL X” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Vocea Basarabiei”, desemnată învingătoare pentru frecvența 98,9 MHz – Cahul (Decizia CCA nr. 35/168 din 29 septembrie 2015).

Totodată, a fost creată o nouă instituție audiovizuală, iar pentru 2 radiodifuzori, CCA a eliberat licențe de emisie pentru un nou termen de activitate:

1. Asociația Obștească „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 98,5 MHz – Ștefan Vodă (Decizia CCA nr. 12/59 din 29 aprilie 2015);
2. Compania Publică „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”, desemnată învingătoare pentru canalele TV: 56 – Joltai, 36 – Comrat, 49 – Ceadâr-Lunga, 24 – Vulcănești, 47 – Copceac, 29 – Baurci și 33 – Cișmichioi (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015);
3. „MAR – SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Sor TV”, desemnată învingătoare pentru canalele TV: 43 – Soroca și 56 – Băxani (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015).

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 25 de licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. Î.C.S. „General Media Group” S.R.L., pentru postul de televiziune „Canal 3”;
2. „Studio-L” S.R.L., pentru postul de televiziune „Studio-L”;
3. „Pro Media” S.R.L., pentru postul de televiziune „MEDIA TV”;
4. „LV-TOPAL” S.R.L., pentru postul de televiziune „BAS TV”;
5. „Pro Media” S.R.L., pentru postul de radio „Radio Media”;
6. „Aiîn-Aciîc” S.R.L., pentru postul de televiziune „Aiîn-Aciîc”;
7. „Radioul Local” S.R.L., pentru postul de radio „Radio Chișcăreni”;
8. „NOROC Media” S.R.L., pentru postul de televiziune „NOROC”;
9. „SIREMIN” S.R.L., pentru postul de televiziune „Busuioc TV”.

Ca urmare a cererii de cesiune a licenței de emisie:

1. „Media Resurse” S.R.L., pentru postul de televiziune „ALT – TV”;
2. „Media Resurse” S.R.L., pentru postul de televiziune „EURO TV”;
3. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Canal 3”;
4. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Canal 2”;
5. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Prime”;
6. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul „Publika TV”;
7. „Radio Media Group INC.” S.R.L., pentru postul de radio „Publika FM”;
8. „Radio Media Group INC.” S.R.L., pentru postul de radio „Maestro FM”;
9. „Radio Media Group INC.” S.R.L., pentru postul de radio „Muz FM”;
10. S.C. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul de televiziune „CTC Mega”;
11. S.C. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul de televiziune „Super TV”.

Ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie:

1. „DALAN” S.R.L., pentru postul de televiziune „Impuls TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
2. „MEDIA PRO GROUP” S.R.L., pentru postul de televiziune „ITV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
3. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul de televiziune „TV6 Bălți”, cu emisie prin satelit;
4. „JEVISE” S.R.L., pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
5. Publicația Periodică „Exclusiv Media” S.R.L., pentru postul de televiziune „NTV Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

Licențe eliberate ca rezultat al reperfectării

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a eliberat 2 licențe de emisie următoarelor întreprinderi:

Prin schimbarea adresei juridice:

1. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”;

2. „TV BĂLȚI” S.R.L., pentru postul de televiziune „TV Bălți”.

Licențe declarate nevalabile

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca rezultat al procedurii de reperfectare a licenței de emisie, a declarat nevalabile 14 licențe de emisie:

Ca urmare a reperfectării, prin schimbarea adresei juridice:

Prin Decizia CCA nr. 4/21 din 04 martie 2015 a fost declarată nevalabilă licența de emisie:

1. Seria AA nr. 082873 din 27.11.2009, eliberată „REAL RADIO” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”.

Prin Decizia nr. 38/192 din 13 noiembrie 2015, CCA a declarat nevalabilă licența de emisie:

2. Seria AC nr. 000062 din 19.10.2010, eliberată „TV BĂLȚI” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV Bălți”.

Ca urmare a cesiunii

Prin Decizia CCA nr. 5/28 din 17 martie 2015 au fost declarate nevalabile licențele de emisie:

1. Seria AA nr. 073716 din 21.05.2010, eliberată întreprinderii „Alternativ-TV” S.R.L. pentru postul de televiziune „ALT-TV”;
2. Seria AC nr. 000057 din 07.10.2014, eliberată „Alvalmedia” S.R.L., pentru postul TV „EURO TV”.

Prin Decizia nr. 38/193 din 13 noiembrie 2015, CCA a declarat nevalabile licențele de emisie:

1. Seria AC nr. 000070 din 07.05.2015, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Canal 3”;
2. Seria AC nr. 000040 din 25.09.2014, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Canal 2”;
3. Seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Prime”;
4. Seria AC nr. 000042 din 25.09.2014, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul de televiziune „Publika TV”;
5. Seria AC nr. 000049 din 26.01.2010, eliberată întreprinderii „Radio Media Group” S.R.L. pentru postul de radio „Publika FM”;
6. Seria AC nr. 000048 din 06.05.2010, eliberată întreprinderii „Radio Media Group” S.R.L. pentru postul de radio „Maestro FM”;
7. Seria AC nr. 000060 din 18.12.2014, eliberată întreprinderii „Radio Media Group” S.R.L. pentru postul de radio „Muz FM”.

Prin Decizia nr. 44/220 din 29 decembrie 2015, CCA a declarat nevalabile licențele de emisie:

1. Seria AA nr. 082542 din 12.05.2011, eliberată Î.M. „TELEDIXI” S.R.L. pentru postul de televiziune „CTC Mega”, cu difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră;

2. Seria AC nr. 000003 din 13.10.2009, eliberată întreprinderii „MEDIA INTERNAȚIONAL” S.R.L., pentru postul de televiziune „Super TV”, cu difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră și satelit.

Ca urmare a solicitării radiodifuzorului:

Prin Decizia CCA nr. 10/51 din 23 aprilie 2015 a fost declarată nevalabilă licența de emisie Seria AA nr. 082877 din 13 octombrie 2009, eliberată întreprinderii „ELECHSERVICE-GRUP” S.R.L. pentru studioul TV prin sistemul MMDS „Beta” din mun. Bălți.

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

În urma solicitărilor parvenite de la radiodifuzori, precum și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, pe parcursul anului de activitate 2015, condițiile a 10 licențe de emisie:

1. Seria AC nr. 000064 din 18.12.2014, eliberată întreprinderii Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Pro FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio în „Cool FM”;
2. Seria AA nr. 082511 din 19.10.2010, eliberată Asociației Obștești „Cultura Divina”, fondatoare a postului de radio „Cultura Divină”, prin includerea frecvenței 87,8 MHz – Călărași;
3. Seria AA nr. 082554 din 15.07.2011, eliberată întreprinderii „O.O.H. MEDIA” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Zum”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 93,3 MHz – Chișinău;
4. Seria AA nr. 073690 din 26.01.2010, eliberată întreprinderii „FLOR-TV” S.R.L. pentru postul de radio „Flor FM”, prin înlocuirea coordonatelor frecvenței 106,0 MHz – Rogojeni (r-nul Șoldănești) cu cele ale frecvenței 106,0 MHz – or. Florești, precum urmează: Localitatea – or. Florești, coordonate geografice – 47° N 53' 40"; 28° E 18' 0"; frecvența – 106,0 MHz; P.A.R. maximă – 20,0 dBW; polarizarea – orizontală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 70 m; clasa de emisie – 300KF8EHF;
5. Seria AC nr. 000003 din 13.10.09, eliberată întreprinderii „MEDIA INTERNAȚIONAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe al postului de televiziune „Super TV” și prin satelit;
6. Seria AA nr. 082537 din 21.04.2011, prin includerea frecvenței 91,4 MHz – Drochia și excluderea frecvenței 71,39 MHz – Drochia;
7. Seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, prin includerea frecvenței 88,1 MHz – Vulcănești;
8. Seria AC nr. 000021 din 13.10.2009, prin includerea frecvenței 98,9 MHz – Cahul;
9. Seria AA nr. 082868 din 24.02.2012, prin excluderea canalului 25 – Dezghingea;
10. Seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, eliberată întreprinderii „REAL RADIO” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV-6 BĂLȚI”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „TV-6 BĂLȚI” în „CTC Moldova”.

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2015, a aprobat 29 de concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

1. Prin Decizia CCA nr. 5/28 din 17 martie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune „ALT-TV” și „EURO TV”;
2. Prin Decizia CCA nr. 6/33 din 20 martie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Canal 3”;
3. Prin Decizia CCA nr. 8/40 din 03 aprilie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de radio „COOL Radio” și postul de televiziune „Studio-L”;
4. Prin Decizia CCA nr. 10/49 din 23 aprilie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune „Impuls TV” și „ITV”;
5. Prin Decizia CCA nr. 12/57 din 29 aprilie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune „Studio- L”, „Media TV”, „Bas TV” și pentru postul de radio „Radio Media”;
6. Prin Decizia CCA nr. 12/58 din 29 aprilie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Pro-Mingir”;
7. Prin Decizia CCA nr. 15/73 din 8 mai 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Aiîn Acîc”;
8. Prin Decizia CCA nr. 15/75 din 8 mai 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”;
9. Prin Decizia CCA nr. 26/121 din 10 iulie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova”;
10. Prin Decizia CCA nr. 26/122 din 10 iulie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „MOLDOVA-SPORT”;
11. Prin Decizia CCA nr. 32/154 din 21 august 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciilor de programe pentru postul de radio „Radio Chișcăreni”;
12. Prin Decizia CCA nr. 36/183 din 22 octombrie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NOROC”;
13. Prin Decizia CCA nr. 38/193 din 13 noiembrie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Canal 3”, „Canal 2”, „Prime” și „Publika TV”, și posturile de radio: „Publika FM”, „Maestro FM” și „Muz FM”;
14. Prin Decizia CCA nr. 40/203 din 03 decembrie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Busuioc TV”;
15. Prin Decizia CCA nr. 41/209 din 08 decembrie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NTV Moldova”;
16. Prin Decizia CCA nr. 44/220 din 29 decembrie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune „CTC Mega” și „Super TV”.

4.3. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

Autorizații de retransmisie eliberate

Obiectivul 9 lit. f) din Strategia și obiectivele asumate pentru anul 2015 stipulează faptul că la crearea ofertelor de programe pentru retransmisie, distribuitorii de servicii vor acorda prioritate serviciilor de programe realizate în limba de stat.

Luând în considerare prevederile menționate și deciziile normative ale CCA, la examinarea ofertelor prezentate de către distribuitorii de servicii se acordă o atenție susținută structurii serviciilor de programe, astfel încât acestea să cuprindă:

- Canalele TV autohtone, a căror recepționare este posibilă din punct de vedere tehnic;
- Servicii de programe ale studiourilor de televiziune locale;
- Prezența în ofertă a cel puțin un canal TV pentru copii în limba română;
- Prezența în ofertă a cel puțin un canal TV cu tematică sportivă;
- Prezența în ofertă a postului TVR (în conformitate cu Decizia nr. 174 din 15 noiembrie 2013);
- Prezența în ofertă a posturilor din spațiul Uniunii Europene.

CCA, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 11 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi audiovizuale:

1. Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L., pentru studioul TV „Inter TV” din or. Ungheni, pentru următorul termen de activitate;
2. S.C. „TV SAT” SRL, pentru studioul TV prin cablu „TV SAT” din orașele Rîșcani, Fălești și Sîngerei, pentru primul termen de activitate;
3. „Ravivalnis” S.R.L., pentru studioul de televiziune „CTV Nis” din or. Nisporeni și s. Vărzărești, r-nul Nisporeni, pentru următorul termen de activitate;
4. „ENVER GROUP” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Enver Group” din s. Peresecina, r-nul Orhei, pentru primul termen de activitate;
5. „BETATVCOM” S.R.L. pentru studioul de televiziune „BETATVCOM” din mun. Chișinău și or. Călărași, pentru primul termen de activitate;
6. „JELANSTE” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Jelanste TV” din satele Jeloboc, Pohorniceni și Piatra, r-nul Orhei, pentru următorul termen de activitate;
7. „Tele-Crio” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Tele-Crio” din or. Criuleni, pentru următorul termen de activitate;
8. „CIMIȘENI TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune „Cimișeni TV” din satul Cimișeni, r-nul Criuleni, pentru următorul termen de activitate;
9. „TV Carp” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TV CARP” din s. Cărpineni (r-nul Hîncești), s. Măgdăcești și Porumbeni (r-nul Criuleni), pentru următorul termen de activitate;
10. „REVA FAR-COM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Bon TV” din s. Micăuși (r-nul Strășeni), s. Zîmbreni și Horești (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate;

11. „STV IT COMPANY” S.R.L. pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău, pentru primul termen de activitate.

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a operat 41 de reperfectări ale autorizațiilor de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

1. „REVA FAR – COM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Micăuți-TV” din satele Horești și Zîmbreni, r-nul Ialoveni, și s. Micăuți, r-nul Strășeni;
2. „ALTERNATIV-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „ALTERNATIV TV”;
3. „ILIXAR-BIS” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „Lăpușna TV” din or. Hîncești;
4. „Andridan Impex” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Andridan TV” din s. Brăila și Băcioi, mun. Chișinău, Piatra Albă și Mileștii Mici, r-nul Ialoveni;
5. „ADEVINA TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din s. Borceag, r-nul Cahul;
6. „VIDEOMAG” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „VIDEOMAG” din s. Colibași, r-nul Cahul;
7. „DOLMAR-IMPEX” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DOLMAR-IMPEX” din s. Mingir, r-nul Hîncești;
8. „TEODAD” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TEO” din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, și s. Susleni, r-nul Orhei.
9. „DONȚU-PRIM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DON TV” din s. Talmază, r-nul Ștefan Vodă;
10. „Tele Luci” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „OTV” din or. Orhei și s. Pelivan, r-nul Orhei;
11. „VIC GRUP TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „VIC TV” din s. Puhoi și Tîpala, r-nul Ialoveni;
12. „CIMIȘENI-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV CIM” din s. Cimișeni, r-nul Criuleni;
13. „ALBASAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Albasat-TV” din or. Nisporeni;
14. „Maximarin” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TVC-Tv” din s. Tvardița și Valea Perjei, r-nul Taraclia;

15. „TV SAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV SAT” din or. Șoldănești, Drochia și Soroca, și a satelor Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, Șuri, Țarigrad, Fîntînița, Ochiul Alb, Mîndîc și Chetrosu din r-nul Drochia, s. Tîrnova, r-nul Dondușeni, și s. Danu, r-nul Glodeni;
16. „ART-CLUB” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „ART-TV” din or. Strășeni, s. Bucovăț și Vorniceni, com. Gălești, Pănășești și Lozova, r-nul Strășeni;
17. „METICAL” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din or. Orhei;
18. „SKY-MAX” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău;
19. „REPROMON TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, și s. Coșernița, r-nul Criuleni;
20. „BAS-DIGITAL” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Bas TV” din or. Basarabeasca și s. Abaclia, r-nul Basarabeasca;
21. „RAZNET” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Răzeni TV” din com. Răzeni, r-nul Ialoveni;
22. „Dănis” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DănisNet TV” din mun. Chișinău;
23. „TV REPUBLICA” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Republica TV” din mun. Chișinău, or. Sîngera (mun. Chișinău), s. Dobrogea și Revaca (mun. Chișinău), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), mun. Bălți, or. Florești și or. Cupcini (r-nul Edineț);
24. „TV SAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV SAT” din s. Gribova (r-nul Drochia) și s. Răuțel (r-nul Fălești);
25. „STUDIO AN-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „STUDIO AN-TV” din or. Anenii Noi.
26. „DONȚU-PRIM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DON TV” din or. Ștefan Vodă;
27. „S & L PANIFCOM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „G – TV” din satele Geamănă și Bulboaca, r-nul Anenii Noi;
28. Î.M. „ORANGE MOLDOVA” S.A., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „ORANGE MOLDOVA”.

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. „REVAFAR – COM” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire a studioului „Micăuți-TV” asupra satelor Horești și Zîmbreni, r-nul Ialoveni;

2. „REPUBLICA TV” S.R.L., prin includerea în aria sa de acoperire a satului Floreni, r-nul Anenii Noi;
3. „TV-BOX” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire asupra localităților: or. Orhei, or. Hîncești și or. Călărași, și retransmiterea posturilor TV prin IPTV;
4. „REPUBLICA TV” S.R.L., prin includerea în aria sa de acoperire a or. Sîngera și s. Dobrogea și Revaca, mun. Chișinău, or. Cupcini, r-nul Edineț, și mun. Bălți;
5. „URScm-TV” S.R.L., prin excluderea localității Rublenița, r-nul Soroca, din aria de acoperire a studioului TV „STV”;
6. „TV REPUBLICA” S.R.L., prin includerea orașului Florești în aria de acoperire a studioului TV „REPUBLICA TV”;
7. „TV SAT” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire a studioului TV „TV SAT” asupra localităților: or. Șoldănești, Drochia și Soroca, și a satelor Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, Șuri, Țarigrad, Fîntînița, Ochiul Alb, Mîndîc și Chetrosu din r-nul Drochia, s. Tîrnova, r-nul Dondușeni, și s. Danu, r-nul Glodeni;
8. „TV SAT” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire asupra localităților Gribova (r-nul Drochia) și Răuțel (r-nul Fălești);
9. „TV REPUBLICA” S.R.L., pentru studioul TV „REPUBLICA TV” din mun. Chișinău, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Baraboi, r-nul Dondușeni, or. Lipcani, r-nul Briceni, com. Stăuceni, mun. Chișinău, și or. Costești, r-nul Rîșcani;
10. „TV REPUBLICA” S.R.L., pentru studioul „REPUBLICA TV” din mun. Chișinău, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră și Petreni, r-nul Drochia;
11. „DONȚU-PRIM” S.R.L., pentru studioul TV „DON TV” din s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă, prin includerea în aria sa de acoperire a or. Ștefan Vodă;
12. „S & L PANIFCOM” S.R.L., pentru studioul TV „G – TV” din s. Geamăna, r-nul Anenii Noi, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Bulboaca, r-nul Anenii Noi.

Prin schimbarea denumirii studioului:

1. „REPUBLICA TV” S.R.L., prin modificarea denumirii studioului: din „TV Republica” în „Republica TV”.

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

Din inițiativa titularilor au fost retrase 9 autorizații de retransmisie, iar o autorizație a fost retrasă ca urmare a lipsei de activitate pe parcursul unui an, după ce CCA a epuizat toate măsurile prevăzute de legislația în vigoare:

1. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000148 din 01.09.2011, eliberată întreprinderii S.C. „VIONATISAT” S.R.L. pentru studioul „Bujor TV” din s. Bujor, r-nul Hîncești;
2. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000177 din 30.05.2013, eliberată întreprinderii „ELECHSERVICE-GRUP” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „Beta” din orașele Sîngerei, Rîșcani, Fălești și s. Ciobalaccia, r-nul Cantemir, din motivul lipsei de activitate;

3. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000164 din 25.02.2011, eliberată întreprinderii „ROZTIN-TV” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „Roztin-TV” din s. Cotova, r-nul Drochia;
4. Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000138 din 25.03.2011, eliberată întreprinderii „DENAVIA-TV” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „RTV” din or. Rîșcani;
5. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000129 din 17.12.2010, eliberată întreprinderii „NORDGRUP-TV” S.R.L. pentru studioul TV „Nord-TV Grup” din mun. Bălți, or. Cupcini, Florești, Soroca, Drochia, com. Danu (r-nul Glodeni), satele Fîntînița, Maramonovca, Ochiul Alb, Dominteni, Sofia, Țarigrad, Șuri, Mîndîc, Chetrosu (r-nul Drochia), Ocolina, Volovița, Bulboci, s. Rublenița (r-nul Soroca), or. Șoldănești, s. Răuțel, Fălești Noi, Scumpia (r-nul Fălești), Tîrnova (r-nul Dondușeni);
6. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000167 din 19.10.12, eliberată S.C. „I.A.P. STIL-SERVICE” S.R.L. pentru studioul TV „PYAP” din s. Colibabovca și Ceadîr, r-nul Leova, s. Nimoreni și Malcoci, r-nul Ialoveni;
7. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000095 din 11.02.2010, eliberată întreprinderii „IURTAȘ-NORD” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „Iu-TV” din or. Lipcani, s. Baraboi, r-nul Dondușeni, și s. Costești, r-nul Rîșcani;
8. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000189 din 19.03.2014, eliberată întreprinderii „MODUMTEH” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „P-TV” din satul Peresecina, r-nul Orhei, și satele Zîmbreni și Horești, r-nul Ialoveni;
9. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000126 din 15.10.2010, eliberată întreprinderii „TV-Comunicații Grup” S.R.L. pentru studioul „TV Com”.

Este de menționat că o autorizație de retransmisie a fost retrasă ca urmare a lipsei de activitate pe parcursul unui an, după ce CCA a epuizat toate măsurile prevăzute de legislația în vigoare: Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000187 din 20.12.2013, eliberată ÎM „FOCUS-SAT” SRL pentru studioul TV cu emisie prin satelit „FOCUS-SAT”.

4.4. Problema licențierii în UTA Găgăuzia

În anul 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a semnalat trei probleme majore în domeniul audiovizualului pe teritoriul UTA Găgăuzia: situația Instituției Publice Regionale a Audiovizualului „Găgăuziia Radio Televizionu”, tentativele de modificare a cadrului legal și activitatea ilegală a unor distribuitori de servicii și radiodifuzori care nu dețin autorizații de retransmisie și licențe de emisie eliberate de CCA, conform legislației Republicii Moldova.

Totodată, CCA este îngrijorat de condițiile de activitate ale jurnaliștilor și ale angajaților radiodifuzorului public regional din Găgăuzia, dar și de situația că aceștia sînt supuși presiunilor și amenințărilor de natură să împiedice libera exercitare a profesiei.

Pe parcursul mai multor ani, autoritățile din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia eliberează, contrar prevederilor legislației în vigoare, licențe de emisie atît pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră, cît și pentru retransmisia acestora prin rețelele de televiziune prin cablu. Singura autoritate abilitată în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este Consiliul Coordonator al Audiovizualului, care este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, autoritatea responsabilă pentru

implementarea și respectarea Codului audiovizualului și a tratatelor internaționale din domeniu la care Republica Moldova este parte.

În baza licențelor de emisie eliberate ilegal de administrația găgăuză activează următoarelor întreprinderi: „Ilk Halk Televizionu” S.R.L., „МаноЛ.нет” S.R.L., „Cadirtelcom” S.R.L., „Teleghium” S.R.L., „Oryitmedia” S.R.L., „VTV Media” S.R.L., „Stamsatelit-TV” S.R.L., „Infomedia net” S.R.L., „Lansica-TV” S.R.L., „Oguztelcom” S.R.L., ÎI „Темп-Кысса”, „Огузсатлинк” S.R.L., „Media-tel-com” S.R.L., ÎI „Piron S” și „Cismet” S.R.L. Respectivii titulari de licențe, utilizând frecvențele terestre și rețelele de cablu, neglijează deciziile CCA, încalcă constant prevederile Codului audiovizualului, ale Convenției Europene cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, ale Codului Electoral, ale Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe și alte acte legislative și normative în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Printre cele mai grave derogări de la legislația în domeniul audiovizualului comise de instituțiile nominalizate, identificăm: activitatea ilicită fără licență de emisie și fără autorizație de retransmisie eliberate de CCA; retransmisia posturilor TV fără contracte; difuzarea posturilor TV din Federația Rusă a căror retransmisie încalcă prevederile legale cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe; implicarea neautorizată în campaniile electorale; difuzarea materialelor cu conținut indecent.

Problemele enumerate mai sus au constituit subiect de discuție în cadrul întrevederilor dintre reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului și ai altor instituții de stat. În urma acestor întrevederi, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor a creat un Grup de lucru pentru elaborarea unei poziții unice în problemele ce țin de autorizarea activității în domeniul comunicațiilor electronice și audiovizualului pe teritoriul UTA Găgăuzia. Această inițiativă nu a înregistrat un rezultat pozitiv deoarece reprezentanții administrației găgăuze insistă asupra dreptului de a licenția genurile de activitate în domeniul audiovizualului.

În scopul revenirii în albia legii a audiovizualului din autonomia găgăuză, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la 14 decembrie 2013, a contestat în instanța de judecată acțiunile ilegale ale Direcției generale de construcții, dezvoltării, infrastructurii și comunicațiilor a Găgăuziei și a solicitat anularea licențelor de emisie eliberate, încetarea activității de licențiere și stoparea activității întreprinderilor nominalizate în domeniul audiovizualului. Litigiul continuă pînă în prezent, procesul de judecată fiind tergiversat și se află pe rol încă în prima instanță, la Judecătoria Comrat. Mai mult, CCA a fost informat despre proiectul Legii privind modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 66-XXVIII/III din 10 iulie 2007 a UTA Găgăuzia. Prin proiectul înaintat se propunea:

- Substituirea atribuțiilor legale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului și ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației de a elibera licențe de emisie, licențe de utilizare și autorizații de retransmisie, inclusiv pentru frecvențe terestre;
- Împuternicirea Adunării Populare a Găgăuziei (care, potrivit art. 7 al Legii nr. 344 din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei, este *Autoritatea reprezentativă a Găgăuziei, investită cu dreptul de a adopta acte normative, în limitele competenței sale*) cu atribuții de organ de monitorizare și control al respectării de către radiodifuzori și distribuitorii de servicii a prevederilor Legii audiovizualului a UTA Găgăuzia;

- Substituirea competențelor legale ale CCA de a supraveghea respectarea prevederilor legislației audiovizuale de către deținătorii de licențe de emisie și autorizații de retransmisie;
- Instituirea unei alte proceduri de alegere și numire a membrilor Consiliului de Observatori al Instituției Publice Regionale a Audiovizualului „Găgăuziya Radio Televizionu”, decât cea indicată de Codul audiovizualului al Republicii Moldova.

Proiectul în cauză a fost examinat în cadrul ședinței publice a CCA din 23 octombrie 2014 și criticat dur de către membrii Consiliului. Prin Decizia nr. 146, CCA a aprobat Avizul la proiectul Legii privind modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 66-XXVIII/III din 10 iulie 2007 a UTA Găgăuzia și a sesizat, prin scrisoarea nr. 586 din 23.10.2014, Președinția, Parlamentul, Guvernul, Procuratura Generală, Curtea Constituțională și Serviciul de Informații și Securitate în privința acestei inițiative ilegale. Însă la 04.11.2014, Adunarea Populară a Găgăuziei a adoptat Legea nr. 328-XXIII/V Cu privire la modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 66-XXVIII/III din 10 iulie 2007 a UTA Găgăuzia.

La sesizarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Oficiul Teritorial Comrat al Cămarilor de Stat a înaintat în instanța de contencios administrativ o acțiune privind „**Anularea Legii UTA Găgăuzia nr. 46-XXIII/V din 04.11.2014 privind modificările și completările Legii UTA Găgăuzia nr. 66- XXIII/III din 10.07.2007 și Decizia Adunării Populare Găgăuzia nr. 328-XXIII/V din 04.11.2014 cu privire la modificarea și completarea Legii UTA Găgăuzia nr. 66-XXIII/III din 10.07.2007, ca fiind ilegale și emise cu încălcarea legislației în vigoare și a competenței**”. Ca urmare a examinării litigiului, la data de 01 iunie 2015, Judecătoria Comrat a admis integral acțiunea. La data de 20 octombrie 2015, Curtea de Apel Comrat a respins apelul și a menținut Hotărârea instanței de fond.

4.5. Activitatea audiovizuală pe teritoriul regiunii transnistrene

Pe parcursul mai multor ani, autoritățile din autoproclamata republică transnistreană gestionează audiovizualul din regiune în absența unei coordonări cu instituțiile de profil din Republica Moldova. Aceste acțiuni creează concurență neloială față de distribuitorii de servicii de pe malul drept al Nistrului și perturbă serviciile de programe ale radiodifuzorilor prin difuzarea pe frecvențe neautorizate, incompatibile din punct de vedere electromagnetic cu cele eliberate de CCA în bază de concurs etc.

În prezent, în regiunea transnistreană funcționează 19 stații de televiziune digitală terestră, care formează 2 rețele (multiplexuri), prin intermediul cărora sînt difuzate programe de televiziune din regiune, din Federația Rusă, precum și cele piratate. Potrivit estimărilor, semnalul acestor rețele poate fi recepționat de circa 30% din populația raioanelor adiacente zonei transnistrene, iar grila acestor programe nu este coordonată cu Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

La momentul lansării televiziunii digitale terestre în Republica Moldova, funcționarea neautorizată a acestor stații digitale va afecta alocările regionale **Căușeni 57, Cahul 36, Trifești 36 și Chișinău 23**.

În anul 2015 au continuat ședințele grupurilor de lucru pe problemele telecomunicațiilor și serviciilor poștale dintre Chișinău și Tiraspol, în cadrul cărora au fost puse în discuție un șir de probleme, inclusiv subiectele legăturii telefoniei fixe și mobile de pe ambele maluri ale Nistrului și retransmisia reciprocă a serviciilor de programe.

4.6. Tranziția la televiziunea digitală terestră

Datorită utilizării pe scară largă a spectrului radio, acesta a devenit neîncăpător pentru multitudinea serviciilor de comunicații electronice. În scopul extinderii acestor posibilități, la nivelul Uniunii Internaționale de Telecomunicații (UIT) și al comunității europene au fost elaborate documente ce vizează trecerea de la televiziunea analogică actuală terestră la televiziunea digitală terestră.

Ca bază juridică pentru implementarea televiziunii digitale terestre servesc deciziile Conferinței Regionale Radiocomunicații, care și-a desfășurat lucrările la Geneva, în anul 2006 (RRC-06), și prevederile Acordului regional privind planificarea serviciului de radiodifuziune digitală terestră în Regiunea 1 (părți ale Regiunii 1, amplasate la vest de meridianul 170° longitudine estică și la nord de paralela 40° latitudine sudică, cu excepția teritoriului Mongoliei) și în Republica Islamică Iran în benzile de frecvențe 174-230 MHz și 470-862 MHz (Acord), semnat în cadrul RRC-06, care stabilesc că începând cu 17 iunie 2015 (termenul-limită) vor fi sistate transmisiunile analogice convenționale (STAC), canalele TV în format analogic nu vor putea beneficia de protecție în caz de perturbații cauzate de canalele TV în format digital, iar în situațiile de creare a perturbațiilor din partea canalelor TV în format analogic canalele TV în format digital, canalele TV în format analogic urmează a fi închise. Această responsabilitate și-au asumat-o 104 țări, inclusiv Republica Moldova. Documentele finale ale RRC-06 au fost ratificate prin Legea nr. 69-XVI din 27 martie 2008.

Digitalizarea reprezintă un obiectiv major în activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Republica Moldova și-a asumat obligația de a finaliza trecerea de la televiziunea analogică la cea digitală în 2015. Astfel, la nivel național au fost organizate mese rotunde privind procesul de trecere la digitalizare. Prima masă rotundă a avut loc la data de 26 noiembrie 2012, la care au fost discutate rezultatele consultărilor publice pe marginea proiectului „Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră”, la care au participat reprezentanți ai mai multor instituții interesate. În baza sugestiilor și propunerilor, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a prezentat o sinteză de recomandări și obiecții la proiectul dat, drept urmare în conținutul Programului au fost operate unele modificări importante.

La 22 aprilie 2015, Cabinetul de Miniștri a aprobat Programul de tranziție de la TV analogică terestră la TV digitală terestră și proiectul de lege privind modificarea Codului audiovizualului. Conform Programului, în termen de trei luni de la data primirii avizului MTIC, CCA va selecta în bază de concurs serviciile de programe TV de interes public și va elibera licențe de emisie radiodifuzorilor pentru utilizarea primului multiplex* cu acoperire națională. Iar din trimestrul IV al anului 2015 până în trimestrul IV al anului 2017 vor fi eliberate licențe de emisie solicitanților pentru utilizarea capacității multiplexelor regionale, după punerea în funcțiune a acestora.

Programul mai prevede că ÎS „Radiocomunicații” va elibera licențe de utilizare a canalelor TV pentru crearea a două multiplexuri cu acoperire națională. Această decizie este condiționată de faptul că ÎS „Radiocomunicații” dispune de infrastructura necesară (turnuri, piloni, echipamente, linii de transport al semnalului, linii de aprovizionare cu energie electrică). Încredințarea construcției unor multiplexuri unui alt agent economic ar necesita investiții majore în infrastructură, ceea ce va majora costurile pentru radiodifuzori. Un exemplu în acest sens este

România, unde gestionarea multiplexurilor naționale a fost încredințată întreprinderii "Radiocomunicații".

Prin Decizia nr. 6/34 din 20 martie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat conceptual proiectul de *Regulament cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*.

Proiectul Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor a fost plasat pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului: <http://www.cca.md/>, iar părțile interesate au fost solicitate să prezinte sugestiile și recomandările vizavi de acest document, inclusiv pe adresa electronică: office@cca.md. Totodată, proiectul a fost expediat în adresa mai multor instituții de stat pentru consultări.

În perioada următoare, proiectul în cauză a fost modificat ținând cont de avizele Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, a Ministerului Finanțelor și a Asociației patronale a radiodifuzorilor din Republica Moldova. A fost modificată și denumirea: *Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre*.

În baza scrisorii Guvernului Republicii Moldova nr. 3704-18 din 21.08.2015, din textul Regulamentului au fost excluse prevederile ce se refereau la solicitarea „copiei recente (eliberată în decursul ultimelor 3 luni) a extrasului din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor referitor la administratorul întreprinderii, genurile de activitate, fondatorii (asociații) și capitalul social”.

Au fost operate și modificări în baza Avizului Directoratului General pentru Drepturile Omului și Statul de Drept al Directoratului pentru Societate Informațională și Lupta împotriva Crimelor al Departamentului Societății Informaționale, elaborat de Secretariat în baza expertizei expertului independent al Consiliului Europei, dl Jean-Francois Furnemont.

Totodată, s-a ținut cont de obiecțiile și sugestiile exprimate în cadrul dezbaterilor publice, care au avut loc în incinta CCA la 13 noiembrie 2015, la care au participat reprezentanți ai instituțiilor de stat, ai societății civile și radiodifuzori.

Prin Decizia nr. 43/213 din 23 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat definitiv *Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre*.

La 31 iulie 2015, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat amendamentele la Codul audiovizualului, publicat în Monitorul Oficial nr. 254-257 din 11.09.2015. În temeiul Regulamentului aprobat de CCA și a avizelor respective ale MTIC, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va anunța și va desfășura concursurile pentru completarea multiplexurilor cu servicii de programe televizate.

De ce era necesară stabilirea unei noi proceduri? Cea mai esențială deosebire tehnologică între TV analogică și cea digitală constă în faptul că în loc de un canal de televiziune va fi licențiat un multiplex, care include până la 15 posturi TV, iar difuzarea este asigurată prin utilizarea unui singur set de echipament tehnic.

Așadar, în baza avizului Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va anunța concurs pentru partajarea sloturilor din multiplex. În urma concursului, câștigătorului, în cazul unui nou serviciu de programe, îi va fi eliberată licență de emisie, iar în cazul unui serviciu de programe deja difuzat prin frecvențe terestre, licența de emisie existentă va fi reperfectată, prin includerea prevederilor ce se referă la utilizarea unui slot din multiplex.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, pentru asigurarea realizării eficiente a *Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră*, pe lângă Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor a fost creat Grupul de lucru interinstituțional, în care au delegat reprezentanți mai multe instituții și organizații, printre care CCA, ANRCETI, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Ministerul Finanțelor și Consiliul Concurenței.

Pînă la finele anului 2015 au fost convocate trei ședințe ale grupului nominalizat, pe ordinea de zi fiind incluse multiple probleme ce țin de realizarea *Programului*, cum ar fi:

- Examinarea rezultatelor realizării acțiunilor *Programului*;
- Dezbaterea recomandărilor privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul analog la cel digital și prezentarea propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestora;
- Acțiunile pentru organizarea concursurilor în vederea eliberării licențelor de utilizare a canalelor TV pentru crearea multiplexurilor cu acoperire regională.

Primul multiplex cu acoperire națională va fi destinat doar pentru retransmiterea posturilor TV autohtone și, în primul rînd, a televiziunii publice „Moldova-1”. Toate canalele vor fi deschise pentru recepție (free to air). Astfel, populația Republicii Moldova va avea acces la 15 servicii de programe ale radiodifuzorilor autohtoni.

În februarie 2015, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, prin scrisoarea nr. 01/163, a prezentat informația detaliată privind stațiile de televiziune analogică terestră în funcțiune care pot fi afectate în urma funcționării stațiilor de televiziune digitală terestră din România și Ucraina după 17 iunie 2015.

La prima etapă este prevăzută o perioadă de tranziție de aproximativ 3 ani, în care rețelele ce difuzează semnal analogic (compatibil cu stațiile digitale existente) și cele care emit semnal digital vor funcționa concomitent. Cetățenii care dispun de un televizor în formatul DVB-T2 (cu receptor încorporat) sau un STB (set-top-box) vor putea recepționa programele televiziunii digitale terestre, iar cei care au televizoare mai vechi vor viziona în continuare programele televiziunii analogice.

După încheierea acestei perioade, semnalul TV analogic va fi deconectat complet, urmînd ca statul să identifice posibilități de dotare a familiilor socialmente defavorizate cu convertoare de TV digitală.

În 2016-2017 urmează a fi eliberate licențe pentru utilizarea frecvențelor radio în scopul creării a trei rețele de televiziune digitală terestră (multiplexuri) cu acoperire națională și 21 cu acoperire regională.

În 2016, Guvernul ar putea alocă resurse financiare pentru achiziționarea unor set-top-box-uri pentru familiile care utilizează televizoare cu receptor analogic. Suma preconizată a fi alocată este de circa 100 de milioane de lei.

***Multiplex digital terestru** – grup de programe și servicii audiovizuale transmise prin emisie radioelectrică terestră, utilizând modulația digitală în limitele benzii de frecvențe radioelectrice a canalului sau blocului.

4.7. Transparența proprietății mass-media

Avînd în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, ținînd cont de atribuțiile care-i revin prin lege de a emite decizii cu caracter de norme de reglementare, întru executarea art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care prevede că „Pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi (01.11.2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web”, CCA a solicitat tuturor părților interesate prezentarea, pînă la data de 10 septembrie 2015, a sugestiilor și a recomandărilor vizavi de proiectul Declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății, inclusiv pe adresa electronică: office@cca.md.

În urma sugestiilor și a recomandărilor societății civile prin decizia CCA nr. 26/123 din 10 iulie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat conceptual proiectul Declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății, iar prin Decizia nr. 35/175 din 29 septembrie 2015, CCA a aprobat modelul Declarației pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății, potrivit noilor modificări la Codul audiovizualului din 05 martie 2015, care au intrat în vigoare la 01 noiembrie 2015.

Astfel, radiodifuzorii privați au fost obligați să facă publice următoarele informații: denumirea, adresa și datele de contact ale administrației, lista cu numele proprietarului /proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, lista membrilor consiliului și/sau numele administratorului, numele realizatorilor/producătorilor de programe sau de emisiuni, semnalele postului de radio/ simbolul postului de televiziune.

În termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a modificărilor la Codul audiovizualului (01.11.2015), adică pînă la data de 10 noiembrie 2015, radiodifuzorii privați care dețin licență de emisie au fost obligați să facă publice informațiile prevăzute la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului și, în același termen, de la 01 pînă la 10 noiembrie 2015, inclusiv, să le furnizeze Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, în termen de 15 zile calendaristice, urma să le publice pe pagina sa web.

Pînă la 10 noiembrie 2015, din 120 de radiodifuzori 88 au prezentat la CCA declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății (39 de posturi radio și 49 de posturi TV). Cu depășirea termenului prevăzut de legislația în vigoare, 20 de radiodifuzori au prezentat la CCA declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății (11 posturi de radio și 9 posturi TV). În același timp, nu au prezentat pînă la data limită declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății 3 posturi radio și 9 posturi TV: **Posturi de radio: AQUARELLE-FM** – Casa Editorială „Independent Media” S.R.L.; **KISS FM** – ÎCS „A.G. BROADCASTING” SRL; **Vocea Basarabiei** – Firma „Canal X” S.R.L. **Posturi de televiziune: AICI TV** – Asociația Radiodifuzorilor „REȚEAUA AICI”; **Aiîn -Acînc** – „Aiîn – Acînc” S.R.L.; **Canal X** – Firma „Canal X” S.R.L.; **Fishing & Hunting Premium Channel** – ÎCS „Vînzări Inteligente” S.R.L.;

Gold TV – „AER-COMUNICAȚIE GRUP” S.R.L.; **Ren Moldova** – „TELEPROIECT” S.R.L.; **Stil TV** – „SHOW-STIL” S.R.L.; **TV CĂLĂRAȘI** – „Valigon-Impex” S.R.L., și **Vocea Basarabiei TV** – Firma „Canal X” S.R.L.

În urma analizei declarațiilor înregistrate la Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a constatat că 65 au fost întocmite cu anumite omiteri sau neclarități, precum neindicarea: denumirii postului de radio/studioului de televiziune, a semnalelor postului de radio/simbolul postului de televiziune, a paginii web, a numelui proprietarului/proprietarilor beneficiari, a datelor privind cota de participare a beneficiarilor la capitalul social, a numelui realizatorilor/producătorilor de programe sau de emisiuni și absența copiilor de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar.

În cadrul ședinței publice din 17 noiembrie 2015, prin Decizia nr. 39/194, membrii CCA au atenționat radiodifuzorii care au prezentat declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății cu anumite neajunsuri, ca în termen de 7 zile calendaristice să remedieze neclaritățile și să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului informația completă. Prin pct. 1 al Deciziei nr. 39/194, a avertizat public întreprinderile: Casa Editorială „Independent Media” S.R.L., fondatoarea postului de radio AQUARELLE-FM; ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L., fondatoarea postului de radio KISS FM; Firma „Canal X” S.R.L., fondatoarea postului de radio Vocea Basarabiei și a posturilor de televiziune Canal X și Vocea Basarabiei TV; Asociația Radiodifuzorilor „REȚEAUA AICI”, fondatoarea postului de televiziune AICI TV; „Aiîn – Acîc” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune Aiîn-Acîc; ÎCS „Vînzări Inteligente” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune Fishing & Hunting Premium Channel; „AER-COMUNICAȚIE GRUP” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune Gold TV; „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune Ren Moldova; „SHOW-STIL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune Stil TV; „Valigon-Impex” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune TV CĂLĂRAȘI, pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului, și anume neprezentarea Declarației pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății, iar prin pct. 2, întreprinderile nominalizate au fost obligate, în termen de 72 de ore de la aducerea la cunoștință a deciziei, să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului declarațiile nominalizate.

Este de menționat că din cele 3 posturi de radio și 9 posturi de televiziune sancționate, doar întreprinderea ÎCS „Vînzări Inteligente” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune Fishing & Hunting Premium Channel, nu a prezentat la CCA Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății. De asemenea, prin pct. 4 al aceleiași decizii, în termen de 7 zile calendaristice de la aducerea la cunoștință a deciziei, 65 de radiodifuzori urmau să remedieze neclaritățile și neajunsurile constatate în declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății prezentate la CCA. În urma analizei declarațiilor înregistrate repetat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a constatat că 17 au fost întocmite cu anumite omiteri sau neclarități. În cadrul ședinței publice din 03 decembrie 2015, cînd au fost analizate repetat declarațiile depuse de către radiodifuzori, membrii CCA au atenționat, prin Decizia nr. 40/197, radiodifuzorii care mai au anumite omiteri sau neclarități în declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății, să remedieze în timp util neclaritățile și neajunsurile și să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului informația completă.

Este de menționat că la data de 09 noiembrie 2015, „EUROSHOW GRUP” S.R.L. a prezentat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului „Declarația pe proprie răspundere cu

privire la asigurarea transparenței proprietății”. Conform acesteia, proprietarul beneficiar este Sergiu DOBREA, care deține cota de 5400 de lei, ceea ce constituie 100%. Este de menționat că art. 352¹ din Codul Penal al Republicii Moldova prevede o pedeapsă pentru „Falsul în declarații”, și anume „Declarația necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecințe juridice, pentru sine sau pentru o terță persoană, atunci când, potrivit legii sau împrejurărilor, declarația servește pentru producerea acestor consecințe, se pedepsește cu amendă în mărime de pînă la 600 de unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 1 an cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani”. Totodată, în mass-media a apărut un interviu cu liderul formațiunii politice „Partidul Nostru”, Renato USATÎI, în care acesta susține că el este adevăratul proprietar al postului de televiziune „RU TV Moldova”. Usatîi a declarat, pentru portalul anticoruptie.md, că Sergiu DOBREA, al cărui nume figurează în Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății depusă la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, este șoferul său. Liderul „Partidului Nostru” a mai declarat: *„Am cumpărat acest post de la familia Petrenco. Era înregistrat pe numele Liliei Petrenco, soția lui Grigore Petrenco. Am scris postul TV pe numele șoferului, pentru că am fost bolnav și aveam și alte treburi mai importante, așa că nu am putut să scriu pe numele meu „RU TV”... Am în el încredere absolută, are acces la contul meu și are și procură generală”*. Reieșind din cele expuse mai sus, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat în legătura cu Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății prezentată de „EUROSHOW GRUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RU TV Moldova”, și i-a invitat la ședința CCA pe administratorul și fondatorul întreprinderii nominalizate în vederea elucidării corectitudinii datelor înscrise în declarația nominalizată.

În cadrul ședinței publice din 03 decembrie 2015, reprezentantul întreprinderii „EUROSHOW GRUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RU TV Moldova”, a declarat că proprietarul beneficiar este Sergiu DOBREA, respectiv, în Declarația pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății nu au fost incluse date eronate. Drept urmare, membrii CCA au luat act de declarațiile reprezentantului întreprinderii „EUROSHOW GRUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RU TV Moldova”.

4.8. Politici de susținere a radiodifuzorilor în producerea programelor autohtone

În scopul susținerii radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova în implementarea dispozițiilor legale și normative de difuzare a cel puțin 30% de programe autohtone și întru executarea Obiectivului 9 „Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național” din „Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2011-2015”, CCA demarează anual activități de încurajare a radiodifuzorilor care produc emisiuni și investesc în dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone. În anul 2015, Consiliul și-a stabilit următoarele direcții prioritare:

Suport informativ pentru radiodifuzorii locali:

Ca urmare a examinării solicitărilor Agenției de presă „Info-Prim Neo” și a Asociației Radiodifuzorilor Regionali Meridian, prin Decizia CCA nr. 20/101 din 05 iunie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a alocat (în conformitate cu procedura stabilită) resursele

financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea perfectării abonamentelor la produsele media realizate de IPN pentru radiodifuzorii locali, în calitate de suport informativ menit să profesionalizeze procesul de realizare a serviciilor de programe.

Încurajarea producerii programelor autohtone:

- Prin Decizia CCA nr. 27/126 din 14 iulie 2015 „Cu privire la bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2015, anunțat prin Decizia CCA nr. 20/102 din 05 iunie 2015, CCA a decis susținerea financiară a 17 proiecte de emisiuni de interes public, care vor fi difuzate în 2015-2016, alocînd în acest sens suma de 1.450.720 de lei următorilor radiodifuzori:

1. „ART-CLUB” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „ART-TV”;
2. „ART-CLUB” S.R.L., fondatoarea postului de radio „ART-FM”;
3. „BIZIM DALGAMIZ” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV BIZIM DALGAMIZ”;
4. „CANAL REGIONAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CANAL REGIONAL”;
5. A.O. „Cultura Divină”, fondatoarea postului de radio „Cultura Divină”;
6. „DALAN” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „IMPULS TV”;
7. „ENI AI” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „ENI AI”;
8. „FLOR-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „FLOR-TV”;
9. „FLOR-TV” S.R.L., fondatoarea postului de radio „FLOR-FM”;
10. „MAR-SOR” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR TV”;
11. „MEDIAMAX TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Moldova Sport”;
12. „MEDIA SFERA” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Orhei”;
13. Cooperativa „Molodosti”, fondatoarea postului de televiziune „ELITA TV”;
14. „SATELROM-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV DROCHIA”;
15. „SATELROM-TV” S.R.L., fondatoarea postului de radio „DROCHIA FM”;
16. „SIREMIN” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „BUSUIOC TV”;
17. „TV-TRUC” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRUT”.

V. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, iar protecția consumatorului de programe este misiunea primordială a acestei instituții.

Pentru a-și îndeplini scopul propus, CCA se conduce și utilizează drept pîrghii Codul audiovizualului, deciziile CCA și tratatele internaționale în domeniul audiovizualului la care Republica Moldova este parte. Astfel, art. 10 alin. (2), stipulează că „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protecția copiilor;
2. protecția moralității și demnității umane;
3. asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;
4. monitorizarea campaniei electorale;
5. protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
6. asigurarea egalității de șanse și accesului la serviciile de programe a persoanelor cu dizabilități;
7. condițiile de plasare a publicității;
8. respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
9. condițiile retransmisiei serviciilor de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru anul 2015, formulate în raportul precedent, trasate în Strategia de acoperire a Teritoriului Național cu servicii de programe (2011-2015), instituția și-a desfășurat activitățile de bază:

- monitorizarea serviciilor de programe;
- examinarea sesizărilor de la petiționari și din oficiu;
- avizarea proiectelor și coparticiparea la elaborarea documentelor, a planurilor de acțiuni pe componenta mass-media audiovizuală;
- participarea la discuții și dezbateri publice, la ședințe interinstituționale în problemele de interes public pe domeniul de referință;
- desfășurarea seminarelor zonale cu participarea radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii privind dezvoltarea audiovizualului autohton prin prisma realităților și perspectivelor;
- desfășurarea și susținerea campaniilor de sensibilizare a consumatorilor.

5.1. Protecția copiilor

„Prioritatea *interesului superior al copilului*”, instituită legislativ prin Convenția cu privire la drepturile copilului (adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 20 noiembrie 1989, la care Republica Moldova a aderat în anul 1990), obligă toți actorii sociali

să respecte și să creeze condițiile necesare aplicării drepturilor copilului în toate situațiile, domeniile, indiferent de spațiu sau timp. Asigurarea interesului superior al copilului în domeniul mass-media audiovizuală implică responsabilitatea celor trei factori decisivi: părinți, producători de servicii media audiovizuale și instituții de reglementare. Pentru CCA, promovarea „*interesului superior al copilului*” este o preocupare constantă și una din activitățile prioritare pe care le realizează avînd drept bază:

- *Legea cu privire la drepturile copilului* nr. 338 din 15.12.1994;
- *Codul Audiovizualului* nr. 260 din 27.07.2006;
- Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* (publicată în MO nr. 177-180, art. nr. 1080, din 24.08.2012);
- Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* (publicată în MO nr. 177-180, art. nr. 1081, din 24.08.2012);
- *Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației* nr. 30 din 07.03.2013, în vigoare din 05.07.2013;
- *Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră*, Strasbourg, 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555, din 19.12.2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 31.12.2002), art. 7 alin. (2);
- *Codul de conduită al radiodifuzorilor*, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 (publicat la 01.02.2008 în Monitorul Oficial nr. 21-24), art. 11, 14;
- *Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova 2011* și alte acte legislative.

În scopul protecției copilului și ca urmare a monitorizărilor efectuate la acest capitol, CCA, prin Decizia nr. 196 din 23.12.2014, a atenționat radiodifuzorii să respecte următoarele recomandări:

1. La realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului, care ar trebui să prevaleze în fața altor rațiuni de a difuza un material, cum ar fi menținerea audienței, suscitarea curiozității sau alte interese ale adulților, fie ele și nobile.
2. Relatînd despre cazuri dramatice, nenorociri, suiciduri, abuzuri, nu este suficient a procesa electronic imaginile copiilor victime; în aceste cazuri, trebuie aplicate măsuri de protecție a identității și față de rudele victimelor, și pentru localitatea sau adresa unde s-a produs cazul, în interesul superior al copilului victimă.
3. Se recomandă evitarea interviuării copiilor care au trecut prin experiențe șocante, negative, chiar dacă miza reportajului este alertarea părinților și/sau a celor în a căror responsabilitate se află viața copiilor, iar secvențele cu copilul suferind sensibilizează puternic spectatorul. Intervievarea unui copil în situație de suferință sporește riscul ca această suferință să fie prelungită și accentuată.

4. Jurnaliștii trebuie să evite utilizarea unor detalii stereotipizate în raport cu oamenii care sînt diferiți de alții, fie că ne referim la etnie, religie, gen sau culoare, tratînd această informație cu multă precauție, responsabilitate și profesionalism.
5. În relatarea unor circumstanțe jenante sau defavorabile în care sînt surprinși copiii și nu numai, este necesar de a evita orice referință la etnie, acesta fiind un detaliu irelevant.
6. Jurnaliștii trebuie să evite să dea verdicte sau să califice unele fapte de abateri de la lege înainte de decizia definitivă a instanțelor abilitate.
7. Solicitînd opinia specialiștilor, e bine să fie adresate întrebări concrete și clare, la subiect, să se insiste ca aceștia să recurgă la un limbaj accesibil publicului larg, iar dacă sînt utilizați termeni de specialitate, aceștia ar trebui explicați de către jurnalist.
8. În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: *„4.5 Jurnalistul nu furnizează publicului detaliile morbide ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)”*, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite, trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22.00

5.1.1. Protecția copiilor: sesizări examinate

În perioada de referință, CCA a examinat la capitolul protecției copiilor 2 sesizări:

- din partea dlui Ghenadie Osmatescu;
- din partea Consiliului de Presă din Republica Moldova.

1. La 29 aprilie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o petiție din partea dlui Ghenadie Osmatescu (remisă de Procuratura municipiului Chișinău prin scrisoarea nr. 01-12/15-3721, 3722 din 27.04.2015), prin care informează că la data de 23 aprilie 2015, ora 08:34, postul de radio „Radio 21”, frecvența 102,7 FM, în zona mun. Chișinău, a difuzat piesa formației Carla's Dreams cu denumirea „P.O.H.U.I.”. Petiționarul menționează că *„la data și ora indicată, această piesă a fost difuzată în varianta necenzurată, poluînd eterul public cu lexiconul necenzurat din textul ei”*. Totodată, acesta susține că *„utilizarea în locuri publice, inclusiv la posturi de radio și televiziune, a limbajului necenzurat, poate fi catalogat drept un act de huliganism și urmează a fi tratat conform legislației Republicii Moldova”*.

Reieșind din cele expuse, Ghenadie Osmatescu a solicitat CCA *„să se autosesizeze pentru a fi trase la răspundere persoanele responsabile pentru utilizarea și difuzarea limbajului necenzurat în eterul public de către postul de radio „Radio 21”*.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția întreprinderii S.C. „Radio 21” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio 21”, referitor la cele stipulate în petiție. Prin scrisoarea nr. 02/15 din 12.05.2015, întreprinderea S.C. „Radio 21” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că:

- *a luat act de petiția dlui Ghenadie Osmatescu și declară că va întreprinde măsuri pentru nu a admite pe viitor repetarea unor asemenea fapte;*

- potrivit formatului său, postul de radio „Radio 21” este un post difuzat în limba română, care are în grilă inclusiv emisiuni achiziționate și difuzate de la un post de radio din România;
- piesa muzicală „P.O.H.U.I.”, interpretată de Carla's Dreams, a fost difuzată în cadrul unei emisiuni retransmise din România, unde cuvântul-denumirea piesei „P.O.H.U.I.” nu are o oarecare semnificație obscenă, ci este o abreviere a cuvintelor „Patologia Obstructiv Huliganică Uniform Iradiată”.

Luînd în considerare cele menționate, întreprinderea „Radio 21” SRL a solicitat respingerea petiției dlui Ghenadie Osmatescu ca fiind nefondată.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare Radio din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că la data de 23.04.2015, ora 08:33, postul de radio „Radio 21” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”*.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 19/88 din 27.05.2015**, a admis petiția dlui Ghenadie Osmatescu (remisă de Procuratura municipiului Chișinău prin scrisoarea nr. 01-12/15-3721, 3722 din 27.04.2015).

2. La 26 iunie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea dlui Petru Macovei, secretar al Consiliului de Presă din Republica Moldova, cu nr. 16/06 din 24.06.2015, prin care informează CCA că consiliul pe care îl reprezintă s-a autosesizat *„privind difuzarea de către postul de televiziune „Canal 3”, în emisiunea „Unitatea de gardă”, a unor reportaje care conțin detalii morbide ale crimelor, detalii privind tehnicile suicidare și informații care încalcă drepturile minorilor”*.

În acest sens, *„Consiliul de Presă a solicitat CCA să examineze corespunderea reportajelor difuzate de postul de televiziune „Canal 3” în emisiunea „Unitatea de gardă”, la 16 și 19 iunie 2015, prevederilor legale, inclusiv Codului audiovizualului, Codului de conduită al radiodifuzorilor, Legii cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, și să aplice sancțiunile prevăzute de lege”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, referitor la cele stipulate în sesizarea dlui Petru MACOVEI, secretar al Consiliului de Presă din Republica Moldova.

Prin scrisoarea f/nr. din 21 iulie 2015, „General Media Group” S.R.L. comunică următoarele:

- *„Emisiunea „Unitatea de gardă” la postul TV „Canal 3” are ca scop relatarea evenimentelor de gen: infracțiuni, accidente, calamități naturale, ce au loc pe teritoriul Republicii Moldova”;*
- *„În privința celor invocate în petiție, am luat act de cele invocate și, ulterior, am efectuat repetat un instructaj persoanelor responsabile și antrenate în emisiunea „Unitatea de gardă”, fiindu-le explicate prevederile legale/restricțiile pentru astfel de scene”;*

- „Reportajul „Minor cu peste 20 de dosare la active – teroarea sectorului Buiucani” a fost exclus de pe site”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor difuzate de postul de televiziune „Canal 3” și a atestat derogări de la:

- Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013:
 - art. 4 alin. (1) lit. a) (**În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se dau publicității date cu caracter personal ale unui copil bănuț, acuzat ori condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții, dacă acesta nu se ascunde de organele de drept ori de instanțele judecătorești, sau ale unui copil care este victima unei infracțiuni ori contravenții, ceea ce permite identificarea acestuia**);
 - art. 4 alin. (1) lit. c) (**În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se prezintă fotografii ale copiilor sau materiale video despre aceștia în contextul unor fenomene sociale negative, ceea ce permite identificarea copiilor**);
 - art. 4 alin. (1) lit. d) (**În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: informația respectivă jignește demnitatea copilului identificat și/sau lezează interesele sale superioare**);
 - art. 4 alin. (3) lit. b) (**În cazul copiilor cu vârsta cuprinsă între 16 și 18 ani, aflați în diferite forme de detenție (reținut, arestat, deținut în penitenciar) sau care au calitatea procesuală de bănuț, învinut, inculpat sau condamnat pentru comiterea unor infracțiuni în cadrul unei urmăriri penale, fie în cazul copiilor victime sau martori ale abuzurilor fizice, psihice sau sexuale, aceștia pot apărea în programele audiovizuale dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: au fost luate măsuri de protecție a identității copilului**).
 - art. 5 alin. (1) (**Pentru a permite părinților (tutorilor, curatorilor) copiilor să facă alegerea potrivită, toți radiodifuzorii au obligația să pună la dispoziția publicului informații suficiente privind intervalul orar de difuzare, recomandările și avertizările sonore și vizuale, astfel încît programele vizionate sau ascultate în familie sau numai de către copii să nu afecteze dezvoltarea fizică, mintală, spirituală sau morală a acestora**).
- Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007:
 - art. 11 (**Radiodifuzorii sînt datori să țină cont de interesele legitime ale minorilor. Ei vor proteja identitatea minorilor implicați în infracțiuni, ca victime sau ca autori cu excepția situației în care interesul public cere ca aceștia să fie identificați, sau la solicitarea expresă a părinților sau a reprezentanților lor legali, în vederea protejării interesului superior al minorului**).
- Codul audiovizualului:
 - art. 6 alin. 3 (**Transmisia unor alte programe decît cele prevăzute la alin.(2) susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective**).

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au declarat că astfel de reportaje sînt difuzate și de alți radiodifuzori și, în cele mai dese cazuri, cazurile șocante cu implicarea minorilor sînt prezentate cu lux de amănunte. În acest sens, CCA

va demara o campanie de monitorizare a posturilor de televiziune la capitolul respectării drepturilor și protecției copilului în programele audiovizuale. Totodată, membrii CCA au atenționat postul de televiziune „Canal 3” ca la realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului și nu goana după senzațional și cote maxime de audiență.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și având la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 30/136 din 22 iulie 2015**, a luat act de sesizarea dlui Petru Macovei, secretar al Consiliului de Presă din Republica Moldova, nr. 16/06 din 24.06.2015.

5.2. Respectarea moralității și demnității umane

Codul audiovizualului instituie, prin art. 41 alin. (1) lit. d), obligativitatea CCA de a asigura „protejarea demnității umane”, aceasta fiind reglementată și prin formula generală a articolului 6 **„Garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor”**, care stipulează interzicerea *„difuzării de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”*.

În același timp, **Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră**, Strasbourg, 5.V.1989 (ratificată de Republica Moldova prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 31.12.2002), ale cărei norme sînt obligatorii pentru radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, le incumbă acestora responsabilități clare care vizează *„respectul demnității ființei umane”* la art. 7 alin. (1): *„Toate elementele serviciilor de programe, prin prezentarea lor și conținutul lor, trebuie să respecte demnitatea ființei umane și drepturile fundamentale ale semenilor. În particular, ele nu trebuie: a) să fie contrare bunelor maniere și mai ales să conțină pornografie; b) să pună în valoare violența nici să fie susceptibile de a incita la ura rasială”*.

Codul de conduită al radiodifuzorilor (adoptat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, publicat la 01.02.2008 în Monitorul Oficial Nr. 21-24), art. 9, 12, 16, 17, stabilește normele ce urmează a fi respectate în prezentarea persoanelor aflate în situații de criză, dificile, dilematice sau cu conotație negativă, pentru a nu aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului.

5.2.1. Respectarea moralității și demnității umane: monitorizări în baza autosesizărilor

În anul 2015, CCA a examinat, la capitolul respectării moralității și demnității umane, 2 autosesizări:

1. Ca urmare a autosesizării Consiliului Coordonator al Audiovizualului referitor la difuzarea de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la data de 16 ianuarie 2015, în cadrul buletinului de știri de la ora 17.00, și în reluare, la data de 17 ianuarie, ora 1.00, a materialului jurnalistic „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral”, Direcția monitorizare TV a CCA, în temeiul art. 37 din Codul audiovizualului, a monitorizat buletinul informativ „Știrile Pro TV”, transmis de „PRO TV CHIȘINĂU” la 16 ianuarie 2015.

Rezultate monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile:

- art. 6 alin. (3) din **Codul Audiovizualului** („Transmiterea unor alte programe decât cele prevăzute la alin. (2) susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în raza de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective”);

- art. 5 alin. (4) din **Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației** („Programele de știri și de actualități se supun cerințelor de protecție a copiilor și vizionării în familie. În cazul difuzării unor scene de violență sau cu impact emoțional negativ, avertizarea verbală a publicului este obligatorie. Mijloacele de informare în masă nu pot prezenta scene de violență în mod repetat în cadrul aceleiași producții audiovizuale, iar imaginile care prezintă execuții, oameni uciși sau voluntari ai morții, indiferent de motivația acestora, se difuzează numai în cazuri temeinic justificate”);

- art. 11 lit. b) din **Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor** („Producțiile audiovizuale vor fi clasificate ca fiind nepotrivite și interzise copiilor sub 15 ani, în cazul în care conțin: Unul sau două cazuri de acte sexuale vizibile sau acte sexuale frecvente care nu sînt vizibile, sau cazuri ocazionale de acte sexuale combinate cu limbaj sexual”);

- art. 7 alin. (1) pct. a) din **Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră** („Toate elementele serviciilor de programe, prin prezentarea lor și conținutul lor, trebuie să respecte demnitatea ființei umane și drepturile fundamentale ale semenilor. În particular, ele nu trebuie: să fie contrare bunelor maniere și mai ales să conțină pornografie”);

- art. 8 din **Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953** („Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale”);

- art. 7 din **Codul de conduită al radiodifuzorilor**, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 („Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori calomniază, săvârșește **abateri profesionale de maximă gravitate**”);

- art. 10 din **Codul de conduită al radiodifuzorilor**, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 („Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului și a corespondenței sale. Radiodifuzorii nu vor difuza informații privind viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia, cu excepția întrunirii condițiilor pentru cazurile de interes public justificat. Informațiile privind adresa unei persoane sau a familiei sale și numerele lor de telefon nu pot fi dezvăluite fără permisiunea acestora”);

- pct. 4.1 din **Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova** („Jurnalistul este dator să respecte dreptul la viață privată și demnitate al persoanelor”);

- pct. 4.2 din **Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova** („Imixtiunea în viața privată este permisă numai atunci cînd interesul public în dezvăluirea faptelor prevalează în fața protecției imaginii persoanei”);

- pct. 4.4 din **Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova** („Jurnalistul relatează despre comportamentul privat al unei persoane private doar dacă acest comportament tulbură ordinea publică sau încalcă drepturile altor persoane”).

Prin scrisoarea nr. 42-01 din 29.01.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat Agenției de Stat pentru Protecția Moralității, Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității și Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să se expună pe marginea materialului video difuzat de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

Prin scrisoarea nr. 01-13/15 din 02 februarie 2015, Agenția de Stat pentru Protecția Moralității a informat CCA despre constatările Consiliului de Experți, care susțin că: *„Conținutul știrii conține un impact negativ asupra copiilor și atentează la dreptul persoanei la viața privată”*. Astfel, Agenția de Stat pentru Protecția Moralității a atestat încălcarea prevederilor art. 3 lit. i) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației și a Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Prin scrisoarea nr. 02-06/131 din 02 februarie curent, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a expediat CCA spre informare copia Deciziei din 31 ianuarie 2015 privind încetarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, prin care înștiințează că în cadrul ședinței din 31.01.2015, Centrul a sesizat pretinsul fapt de diseminare ilegală a materialului video difuzat de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la data de 16.01.2015, ora 17:00 – în absența consimțământului subiectului de date cu caracter personal. Astfel, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a dispus: *„Încetarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către ÎCS „Pro Digital” SRL – postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” în partea ce vizează materialul video „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral” și „ÎCS „Pro Digital” SRL – postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” va șterge/distruge imediat datele cu caracter personal ale subiectului de date cu caracter personal vizat în materialul video „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral”*.

Prin scrisoarea nr. 03/54/1 din 03.02.2015, Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității consideră materialul video difuzat drept unul cu conținut tendențios. Consiliul consideră că acesta ar putea fi calificat ca instigare la discriminare pe criteriu de gen față de femeie, însă din lipsa unei plângeri și a faptelor concrete, Consiliul nu poate da o apreciere definitivă în privința existenței sau lipsei faptei discriminatorii.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că prin difuzarea materialului video în cauză s-a produs o imixtiune în viața privată, fiind încălcate, astfel, toate normele cu privire la datele cu caracter personal.

Ca urmare a dezbaterilor publice pe marginea Raportului de monitorizare a serviciului de programe al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 2/5 din 10 februarie 2015**, a avertizat public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului,

art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

2. În cadrul ședinței publice din 23 iunie 2015, membrul CCA, Dragoș Vicol, s-a autosesizat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pe marginea difuzării emisiunii „Ora Expertizei” din data de 22 iunie 2015. În autosesizare se menționează: *„Pe parcursul întregii emisiuni „Ora expertizei”, postul „Jurnal TV” a postat obsesiv următoarele titre: Cui dăm Primăria? Oferind imediat și răspunsul, într-o manieră total deplasată și ofensatoare: „Baba Zina” vs „Necuratul de la Colonița”. Este un atac furibund, fără precedent, la adresa demnității umane, în total dezacord cu normele minima morală și încălcând grosier orice deontologie profesională. Faptul că respectivele sintagme „Baba Zina” și „Necuratul de la Colonița” au fost luate între ghilimele nu absolvă postul „Jurnal TV” de responsabilitate, or, difuzarea și proferarea de injurii care atentează la probitatea morală a respectivilor candidați este mai mult decât reprobabilă”.*

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Jurnal TV” referitor la cele stipulate în autosesizarea membrului CCA, Dragoș Vicol.

Prin scrisoarea nr. 231-E/04 din 06 iulie 2015, Adrian Gîțu, directorul general „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, invocă următoarele:

- *„Ținem să menționăm că aceste epitete nu ne aparțin, ci ele au fost atribuite unul altuia de concurenți electorali, fiind o modalitate de agitație electorală prin intermediul căreia alegătorii și societatea îi percepe”;*
- *„Aprecieră dată de numitul membru al CCA a celor două epitete ca fiind injurii, nici separat, nici împreună, nu constituie și nici nu pot constitui injurii atîta timp cît acestea nu sînt licențioase”;*
- *„Cît privește aspectul că aceste enunțuri ar fi lezante pentru cele două persoane la care se referă, atragem atenția că această apreciere aparține strict persoanei vizate și nicidecum unui membru al CCA, iar pînă la ziua de azi nici Z. Greceanîi și nici D. Chirtoacă nu au solicitat dezmințirea presupuselor informații care ar fi lezante, precum și nici nu s-a solicitat dreptul la replică”;*
- *„Amintim CCA că vegherea asupra respectării prevederilor Codului deontologic al jurnalistului exced limitele prerogativelor acestor instituții și nici „Jurnal TV” nu se va expune asupra lor”.*

În acest sens, postul de televiziune „Jurnal TV” a solicitat respingerea autosesizării membrului CCA, D. Vicol.

Tot în această scrisoare, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. susține că, potrivit art. 38 alin (7) din Codul audiovizualului, CCA nu a specificat dacă în cazul „Jurnal TV” a fost

inițiată o investigație (nr. și data deciziei CCA prin care a fost inițiată investigația), precum și nu a fost informat care sînt învinuirile aduse (faptă și calificarea ei legală).

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora expertizei”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală.

În cadrul ședinței publice, autorul autosesizării, Dragoș Vicol, membru CCA, a specificat: *„Răspunsul postului de televiziune „Jurnal TV” este unul sfidător și caustic. În ceea ce vizează că formulele „Baba Zina” vs „Necuratul de la Colonița” sînt epitete, nici de cum nu putem vorbi de niște figuri de stil, acestea fiind, în deplinul sens al cuvîntului, niște sintagme descalificante de atac la persoană și de lezare a demnității umane. Faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” a preluat aceste sintagme de la alți concurenți electorali, nu îl absolvă de la responsabilitate, deoarece este formator de opinii. Menirea unui post TV nu este de a depozita o marfă alterată și a o expune în propria vitrină. Sînt efi formatori de opinii și nu trebuie să uzați, mai bine zis, să abuzați de faptul și să menționați expres că nu vă aparțin aceste formule. Or, tirajarea unor asemenea formulări nu vă fac cinste cu desăvîrșire. Sfidătoare este și tonalitatea postului „Jurnal TV” în acest răspuns, prin care specifică faptul că vegherea asupra respectării Codului deontologic al jurnalistului exced limitele prerogativelor CCA”.*

Membrii CCA, prin consens, au atenționat postul de televiziune „Jurnal TV”.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 28/130 din 16 iulie 2015**, a luat act de autosesizarea membrului CCA, D. VICOL, din 23 iunie 2015.

5.2.2. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate

În perioada de referință, CCA a examinat 9 sesizări care invocau lezarea demnității umane:

- din partea dlui Victor Sorocean;
- din partea Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova;
- din partea dnei Domnica Cemortan;
- din partea dlui Valentin Cojocari
- din partea dlui Ioncu Mihail, director S.A. „Salubritate Șoldănești”;
- din partea dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova;
- din partea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR);
- din partea „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;
- din partea dlui Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale.

1. La data de 11 martie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit plîngerea dlui Victor SOROCEAN nr. 1/03 din 07.03.2015, prin care a solicitat:

- *Informații privind temeiul legal în desfășurarea investigației jurnalistice ce îl privește, inițiată de către televiziunea „TV Bălți”;*

- Măsurile întreprinse ce se impun în vederea încetării imediate a desfășurării investigații jurnalistice și publicării informației care îi ponegrește onoarea, demnitatea și reputația profesională;
- Dezmințirea informației ce îi lezează onoarea și demnitatea și anume informația publicată la data de 05 martie 2014 pe site-ul televiziunii „TV Bălți”;
- Retragera licenței de emisie pentru încălcarea prevederilor legale.

La data de 21 aprilie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 2030 din 16.04.2015, prin care petiționarul Victor SOROCEAN a solicitat reluarea examinării cazului cu studierea minuțioasă și întreprinderea măsurilor solicitate în plîngerea înaintată la 07 martie 2015. În urma examinării publice, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 15/76 din 08 mai 2015**, a respins cererile dlui Victor Sorocean.

2. La Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul nr. 1003/0.2-157 din 25 martie 2015 din partea Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova (*remis de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 3408-167 din 03.04.2015*), prin care informează că postul de televiziune „NTS” și postul de radio „Albena” difuzează informație care dezinformează societatea referitor la faptul că primarul orașului Taraclia a defrișat ilegal un parc fără autorizația Inspecției Ecologice Taraclia, drept urmare „acesta va fi privat de libertate pe un termen de 6 ani, cu achitarea unei amenzi de peste 100 de mii de lei”.

În acest sens, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului să fie informată despre acțiunile întreprinse.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „NTS” și a postului de radio „Albena” referitor la cele stipulate în demers.

Prin scrisoarea nr. 19 din 15 aprilie 2015, directorul întreprinderilor „URANIA FM” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „NTS”, și „Noi Media de Sud” S.R.L., titulara licenței pentru postul de radio „Albena”, Vasiliu Cassa, susține că informația cu privire la defrișarea parcului din fața Primăriei din orașul Taraclia a fost difuzată cu respectarea tuturor clauzelor Codului deontologic al jurnaliștilor din Republica Moldova, cu prezentarea în mod egal și obiectiv a părților implicate, cu excepția acelor momente în care una dintre părți a refuzat expunerea pe marginea acestui caz. Astfel, acesta susține că la mediatizarea respectivului material jurnalistic nu au fost încălcate prevederile Codului audiovizualului. Mai mult ca atât, Vasiliu Cassa afirmă că în demersul parvenit de la Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova „*nu figurează nici o dovadă cu privire la faptul că prin materialele pregătite de colectivul postului de televiziune „NTS” și a postului de radio „Albena” ar exista vreun element de dezinformare și comandă politică*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV/Radio a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „NTS” și al postului de radio „Albena”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTS”, cât și postul de radio „Albena” nu au comis derogări de la legislația audiovizuală.

Prezent în cadrul ședinței publice, directorul întreprinderilor „URANIA FM” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „NTS”, și „Noi Media de Sud” S.R.L., titulara

licenței pentru postul de radio „Albena”, Vasilii Cassa, a declarat că realizarea și difuzarea subiectelor în cauză au fost efectuate în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și având la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 12/64 din 29.04.2015**, a respins demersul Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 1003/0.2-157 din 25 martie 2015 (remis de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 3408-167 din 03.04.2015).

3. La data de 08 aprilie 2015 în adresa CCA a parvenit cererea dlui Valentin COJOCARI, prin care a solicitat clarificarea situației cu privire la difuzarea informațiilor mincinoase la următoarele posturi TV: „Pro TV Chișinău”, „Realitatea TV”, „TV 7”, „Prime”, „Publika TV” și „Canal 3”. Pentru examinarea solicitărilor, CCA a solicitat opinia referitor la cele stipulate în cerere de la posturile de televiziune menționate mai sus. În urma răspunsurilor primite de la radiodifuzori, s-a stabilit că aceste posturi au preluat informația de pe site-ul Inspectoratului General de Poliție. Astfel, întrucât informația a fost preluată de pe site-ul oficial al Inspectoratului General de Poliție, responsabilitatea pentru veridicitatea acesteia revine autorității publice ce a publicat comunicatul oficial.

4. La data de 29 aprilie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit plîngerea f/nr. din partea dnei Domnica CEMORTAN, locuitoare a orașului Chișinău, în care menționează că la data de 10 noiembrie 2014, ora 19:50, în cadrul emisiunii „Dezbateri electorale: PPR – Oleg Brega – PPDA”, difuzată de postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost defăimată public, fiindu-i lezată onoarea și demnitatea. Astfel, petiționara susține că moderatorul emisiunii, Dumitru Mișin, a lansat în adresa sa și a familiei sale, în cadrul dezbaterilor electorale, difuzate în orele de maximă audiență, acuzații grave nefondate, fără a i se cere opinia vizavi de acestea.

Prin scrisoarea nr. 129 din 05.05.2015, în temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, referitor la cele stipulate în petiție. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, prin scrisoarea nr. 161-E/04 din 14.05.2015, a comunicat CCA, referitor la plîngerea sus-menționată, că apărarea onoarei și demnității oricărei persoane este garantată prin lege. Astfel, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL face trimitere la art. 15 alin. (1) din *Legea cu privire la libertatea de exprimare*, care prevede că „persoana care se consideră defăimată poate solicita, prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspîndit-o, rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat” și, totodată, la alin. (2) al aceluiași articol, care stabilește că ”cererea prealabilă se depune în termen de 20 de zile de la data la care persoana a aflat sau trebuia să afle despre informația defăimătoare”. De asemenea, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL mai face trimitere la prevederile art. 16 alin. (3) din Codul Audiovizualului, care stipulează că despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat, în scris, în termen de 20 zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea.

Reieșind din cele expuse, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat CCA să respingă pretențiile petiționarei, ca fiind depuse cu omiterea termenului de prescripție stabilit de lege.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că Jurnal TV” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală.

În contextul celor constatate, în urma dezbatelor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 17/80 din 22.05.2015**, a respins plîngerea dnei Domnica CEMORTAN, locuitoare a orașului Chișinău, f/nr. din 29 aprilie 2015.

5. La data de 18 iunie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 5 din 15 iunie 2015 din partea dlui Mihail Ioncu, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, prin care informează că postul de televiziune „Impuls TV” a difuzat, la data de 10 iunie 2015, reportajul cu titlul „Șoldăneștii șifonează imaginea Moldovei”. Conform petiționarului, în cadrul subiectului *„se aduc o serie de învinuiri către S.A. „Salubritate Șoldănești” și conducătorul acesteia, dlui Mihail Ioncu, făcîndu-se uz de mai multe declarații nefondate și false care prejudiciază imaginea personală a conducătorului, a întreprinderii sus-menționată, cît și a întregului raion. Au fost utilizate tertipuri de montaj și de comentarii, nefiind respectat pluralismul de opinie și solicitată replica la cele invocate”*.

În acest context, dl Mihail Ioncu, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, a solicitat CCA să examineze, conform competenței și a legislației în vigoare reportajul sus-menționat, iar în cazul depistării abaterilor de la normele audiovizuale, să sancționeze postul de televiziune „Impuls TV”. Totodată, petiționarul a solicitat *„să fie informat despre rezultatele monitorizării”*.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Impuls TV” referitor la cele stipulate în sesizare.

Prin scrisoarea f/nr. din 02 iulie 2015, directorul întreprinderilor „Dalan” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Impuls TV”, informează că implementarea proiectului GIZ se tergiversează, iar realizarea lui a fost subiect de dezbateri în diverse instituții. Astfel, presa regională *„în repetate rînduri, a abordat tema respectivă”*. De asemenea, se mai menționează că la realizarea subiectului, postul de televiziune „Impuls TV” a solicitat și opinia responsabililor de proiect în teritoriu. În cadrul dezbatelor TV, directorul S.A. „Salubritate Șoldănești” și-a expus poziția vizavi de subiect.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Impuls TV” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală. În cadrul ședinței, membrii CCA au menționat că orice persoană fizică sau juridică care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa are dreptul la replică sau rectificare a informației, care, potrivit legislației audiovizuale, este în drept să o solicite. În contextul celor constatate, în urma dezbatelor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 26/120 din 10.07.2015**, a respins sesizarea dlui Mihail Ioncu, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, nr. 5 din 15 iunie 2015.

6. La data de 26 iunie, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul GB cu nr. 74 din 25 iunie 2015 din partea dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care informează CCA că la data de 19.06.2015 (ora de difuzare: 17:15), postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Прямой разговор”, în cadrul căreia „*a fost dezbătută situația politică din țară și alegerile locale din 28 iunie 2015*”. Petiționarul susține că moderatoarea emisiunii – Iulia Feodorova, în emisiunea sus-menționată și-a expus poziția referitor la alegerile locale și l-a criticat dur pe candidatul PL la funcția de primar general al mun. Chișinău, D. Chirtoacă, fapt care, în opinia sa, reprezintă o încălcare a prevederilor legale din domeniul audiovizualului.

În acest sens, dl Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în temeiul art. 17 alin. (6) și art. 20 alin. (2) din Legea nr. 39-XII din 07.04.1994 despre statutul deputatului în Parlament și art. 125 din Regulamentul Parlamentului, a solicitat CCA investigarea acestui caz și prezentarea informației cu privire la măsurile întreprinse.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Jurnal TV” referitor la cele stipulate în demers.

Prin scrisoarea nr. 230-E/04 din 6 iulie 2015, Adrian Gîțu, directorul general „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, a declarat că demersul dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, „*este unul vădit neîntemeiat și că în textul acestuia nu se regăsește nici o afirmație care ar constitui derogare de la prevederile Codului audiovizualului*”. Reprezentantul „Jurnal TV” consideră că aceasta este o insinuaie că pe parcursul celor circa 75 de minute, cât a durat emisiunea, jurnalista l-ar fi criticat pe D. Chirtoacă, ce avea statutul de candidat la funcția de primar al mun. Chișinău, însă nu a fost specificat în ce au constat aceste critici, cât și nici ora la care acestea ar fi fost expuse.

Adrian Gîțu, directorul general „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., mai informează că G. Brega nu a anexat nici o dovadă că ar fi fost împuternicit de D. Chirtoacă să acționeze în numele acestuia, în contextul exercitării dreptului la replică sau la apărarea onoarei sau demnității, împrejurare în care demersul acestuia urmează să fie lăsat fără examinare, ca fiind depus de o persoană neîmputernicită, care abuzează de statutul său de deputat.

Totodată, în scrisoare se mai menționează că nici candidatul D. Chirtoacă, nici un alt reprezentant al său nu au solicitat postului de televiziune „Jurnal TV” dezmințirea presupuselor informații care ar fi lezante, precum și nu a fost solicitat dreptul la replică.

În acest sens, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, a solicitat respingerea demersului deputatului G. Brega, ca fiind depus de o persoană fără împuterniciri și fiind vădit neîntemeiat, care a reacționat din instinctul de răzbunare și pedepsire a postului de televiziune „Jurnal TV” pentru reflectarea imparțială și corectă a campaniei electorale, în care era implicat și exponentul partidului din care face parte acest deputat.

În scrisoare, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. mai declară că conform art. 38 alin (7) din Codul audiovizualului, CCA nu a specificat dacă în cazul „Jurnal TV” a fost inițiată o investigație (nr. și data Deciziei CCA prin care a fost inițiată investigația), precum și nu a fost informat care sînt învinuirile aduse (faptă și calificarea ei legală).

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea

subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări:

- Art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului: **„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial. Concepțiile radiodifuzorilor privind reflectarea campaniilor electorale se aprobă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și sînt prezentate Comisiei Electorale Centrale, în strictă concordanță cu legislația în vigoare”.**

- Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, după cum urmează:

- Art. 2 „Radiodifuzorii au obligația de a face o distincție clară între fapte și opinii astfel încît acestea să nu fie confundate. În relatarea faptelor și opiniilor jurnaliștii vor acționa cu bună-credință și nu vor prezenta opiniile lor drept fapte”;

- Art. 7 „Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori **calomniază**, săvîrșește abateri profesionale de maximă gravitate”;

- Art. 9 „Radiodifuzorii sînt datori să respecte principiul prezumției nevinovăției și nu vor permite să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitatea celui învinuit să-și exprime punctul de vedere”;

- Art. 16 „Orice persoană are dreptul la propria imagine. În cazul în care în emisiunile audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. Dacă acuzațiile sînt aduse de radiodifuzor, acesta este dator să solicite și punctul de vedere al persoanei incriminate”.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au menționat că la difuzarea emisiunii „Прямой разговор”, postul de televiziune „Jurnal TV” a comis abateri de la normele deontologice ale jurnalistului, aceasta fiind o problemă care persistă nu doar la postul de televiziune „Jurnal TV”, ci și la alte posturi TV. De asemenea, s-a constatat faptul că moderatoarea emisiunii nu a intervenit în nici un fel pentru a contracara unele enunțări cu conținut discriminatoriu. În acest sens, CCA a remis înregistrările emisiunii „Прямой разговор”, difuzată la data 19.06.2015, Consiliului de Presă, pentru a-și expune poziția asupra respectivului program.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 28/129 din 16 iulie 2015**, a luat act de demersul dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, GB nr. 74 din 25 iunie 2015.

7. La 07 iulie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea cu nr. 2015-07-2.4/OHCHR din 02.07.2015, din partea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), în care se face referință la subiectul „Istoria incredibilă a unei femei din Moldova care a fost vîndută în Rusia, împreună cu copilul său, de către tatăl copilului”, difuzat de postul de televiziune „PRO TV Chișinău”, în luna martie curent.

În opinia autorului scrisorii, organizația pe care o reprezintă este „îngrijorată de tonul senzațional al materialului, care pare să degradeze în mod primar relațiile interetnice și să

sporească stigmatizarea și stereotipizarea romilor. Acuzările privind sechestrarea/furtul copilului aparțin celor mai întunecate capitole ale rasismului față de romi”.

Reieșind din cele relatate mai sus, petiționarul a solicitat implicarea CCA în acest subiect, în limitele stabilite de dreptul național și internațional, și insistă ca subiectul menționat și comentariile să fie înlăturate sau modificate în mod corespunzător.

Totodată, dl Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), mai sugerează Consiliului Coordonator al Audiovizualului „să se folosească de această ocazie pentru a purta discuții mai extinse privind rasismul contra romilor în mass-media și cu privire la necesitatea mass-media de a promova diversitatea, precum și drepturile omului în termeni mai vaști”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, referitor la cele stipulate în sesizarea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului.

Prin scrisoarea nr. 483 din 16 iulie 2015, Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L. comunică următoarele:

- „În rezultatul unei analize suplimentare a știrii la care se face referință în sesizare menționăm că nu s-au admis derogări de la prevederile legale, știrea fiind prezentată cu respectarea imperativelor statuate de Codul audiovizualului. Astfel, informațiile care au constituit știrea au fost prezentate direct de către victima presupuselor fapte de trafic de ființe umane”;
- „Știrea difuzată reprezintă o informație de interes public, vizînd un fenomen amplu, propriu, din păcate, și Republicii Moldova. Scopul acestei știri a fost doar de aducerea la cunoștință societății posibile manifestări ale traficului de ființe umane și ale sclaviei și nici într-un caz nu a urmărit ofensarea etniei rome. Atenționăm că titlul știrii, contrar celor invocate în sesizarea dlui Claude Cahn, nu conține cuvîntul ”rom” sau un altul care să facă aluzii că autorul faptei care urmează să fie prezentată în conținutul știrii ar fi de etnie romă”;
- „Este important să menționăm că identificarea presupușilor făptuitori ai pretinselor acțiuni de trafic de ființe umane și sclavie ca fiind de etnie romă s-a făcut în baza comunicatului Inspectoratului de Poliție, plasată pe pagina web a acestuia”;
- „Știrea nu conține nici o remarcă de natură să stigmatizeze sau să stereotipizeze într-un fel s-au altul etnia romă”.

Referitor la cele menționate mai sus, Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L. susține că la difuzarea subiectului cu titlul „Povestea incredibilă a unei moldovence vîndute în Rusia, împreună cu bebelușul ei, chiar de tatăl copilului” nu a comis abateri de la art. 7 alin. (4) și art. 51 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV Chișinău” nu a comis abateri de la legislația în vigoare. În cadrul ședinței, membrii CCA au convenit să-i solicite dlui Claude Cahn, în virtutea funcției pe care o deține – de consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), informații mai detaliate sau recomandări referitor la reflectarea minorităților naționale în programele audiovizuale.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului,

prin **Decizia nr. 30/138 din 22 iulie 2015**, a luat act de sesizarea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), nr. 2015-07-2.4/OHCHR din 02.07.2015.

8. La data de 15 iulie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea de exercitare a dreptului la replică cu nr. 234-E/04 din 10.07.2015 din partea „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, prin care informează CCA că postul de televiziune „Publika TV”, la data de 08 iulie 2015, a difuzat de peste 10 ori un material jurnalistic care ar fi *„răspîndit informații potrivit căreia postul de televiziune „Jurnal TV” ar relata pîrtinitor anumite informații și știri, cît și ar deservi interesele lui V. Țopa, fapte ce nu corespund adevărului”*. În acest sens, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. susține că reportajul sus-menționat a fost difuzat cu încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului: *„Or, în material informația referitoare la Jurnal TV este neveridică, este deformat sensul realității, precum și nu a fost măcar solicitată poziția noastră vis-a-vis de acuzațiile aduse nouă ”*.

Avînd ca temei legal prevederile art. 16 alin. (3) din Codul audiovizualului, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. a solicitat ă publicarea în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „Publika TV” și difuzarea pe parcursul unei zile de emisie, în toate buletinele de știri, a replicii postului de televiziune „Jurnal TV”. Totodată, petiționarul a solicitat CCA *„să constate contravenția audiovizuală dată și să sancționeze „General Media Group” S.R.L., titulara postului de televiziune „Publika TV”, pentru comiterea contravenției prevăzută la art. 38 alin. (2) lit. f), și să asigure publicarea prezentei replici, iar în cazul în care aceasta nu va fi realizată să sancționeze „General Media Group” S.R.L. pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 38 alin. 2 lit. i) din Codul audiovizualului”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, referitor la cele stipulate în cererea „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.

Prin scrisoarea nr. 20/07/15-A din 20 iulie 2015, „General Media Group” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că la data de 15.07.2015 a recepționat cererea de exercitare a dreptului la replică parvenită din partea companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., iar ulterior, la data de 16.07.2015, „General Media Group” S.R.L., în temeiul prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul audiovizualului, a acordat dreptul la replică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea materialului jurnalistic, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul edițiilor de știri, replica postului de televiziune „Jurnal TV”, cu textul solicitat (*„Ca rezultat al difuzării materialului denigrator din data de 08 iulie 2015, informăm publicul că postul Jurnal TV reflectă obiectiv și imparțial evenimentele curente și ei nu deservesc interesele nici unei instituții sau persoane. Politica editorială a postului Jurnal TV nu este în nici un fel influențată de V. Țopa”*), la orele 17:11:59 și 19:16:58. În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 30/139 din 22 iulie 2015**, a admis cererea „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. nr. 234-

E/04 din 10.07.2015 în partea ce ține de difuzarea dreptului la replică și a respins în partea ce ține de încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului.

9. La 13 noiembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea dlui Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, în care se menționează că la data de 12 noiembrie 2015, în cadrul emisiunii „Fabrika”, difuzată de postul de televiziune „Publika TV”, invitații au făcut diferite declarații și afirmații *„false și calomnioase, defăimătoare și lipsite de bun-simț la adresa Platformei Civice Demnitate și Adevăr și a Consiliului Marii Adunări Naționale”*.

Petiționarul invocă faptul că declarațiile nu au putut fi combătute de către cei vizați, deoarece aceștia nu au fost invitați la această emisiune și nici nu a fost solicitată părerea lor. În acest sens, Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, a solicitat dreptul la replică în cadrul emisiunii „Fabrika” prin participarea reprezentanților Platformei Civice Demnitate și Adevăr și a Consiliului Marii Adunări Naționale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Publika TV”, referitor la cele stipulate în sesizare.

Prin scrisoarea nr. 1/A din 01.12.2015, întreprinderea „General Media Group Corp.” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că:

- *„Însăși în sesizare se menționează că autorul informației pretins defăimătoare sînt invitații emisiunii „Fabrika” din data de 12.11.2015, iar potrivit prevederilor art. 15 alin. 1 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, persoana care se consideră defăimată poate solicita prin cerere prealabilă autorului informației și/sau persoanei juridice care au răspîndit-o rectificare s-au dezmințirea informației defăimătoare”;*
- *„Respectiv, declarațiile pretins defăimătoare aparțin invitaților emisiunii „Fabrika”, iar potrivit art. 15 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, cererea cu privire la dezmințirea informației poate fi adresată autorului informației”;*
- *„Totodată, conform art. 27 alin. 2 din Legea cu privire la libertatea de exprimare stabilește expres: „Replica se va referi numai la informația defăimătoare contestată, va fi expusă în termeni decenți și nu va conține amenințări sau comentarii marginale”. Respectiv, autorii sesizării urmau să precizeze expres informația pe care o consideră „defăimătoare” și la care solicită dreptul la replică prin prezentarea în formă scrisă a poziției în contradictoriu cu informația relatată în limitele stricte stabilite de art. 24 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și art. 16 din Codul audiovizualului”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Fabrika”, iar rezultatele monitorizării au atestat că în conformitate cu art. 16 alin. 1 (*„Orice persoană fizică sau juridică, indiferent de cetățenie, naționalitate și domiciliu, care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa prin prezentare în emisiune a unor fapte incorecte are dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil”*), alin. 3 (*„Despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat în scris în termen de 20 de zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea. Radiodifuzorul difuzează răspunsul în aceeași emisiune, în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă emisiunea care a difuzat această informație apare mai*

rar decît o dată la 15 zile, răspunsul este transmis în următoarea emisiune. În cazul în care emisiunea este exclusă din grila de emisie, răspunsul se difuzează în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de cel mult 15 zile de la data examinării cererii”) și alin. 6 („Difuzarea rectificării sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanța de judecată”) din Codul audiovizualului, Platforma Civică Demnitate și Adevăr și Consiliul Marii Adunări Naționale au dreptul de a solicita dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului Civil.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au menționat că fiecare persoană care se simte lezată în drepturile sale legitime are dreptul la replică, însă cererea de exercitare a dreptului la replică poate fi respinsă de radiodifuzor dacă o asemenea replică nu este justificată. Totuși, aceasta nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanța de judecată.

Referitor la sesizarea depusă de dl Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, membrii CCA au constatat că informațiile privind lezarea demnității și onoarei invocate în cadrul acesteia nu sînt pe deplin argumentate.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 41/208 din 08 decembrie 2015**, a respins sesizarea dlui Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, f/nr. din data de 12 noiembrie 2015.

5.3. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic

Pluralismul politic este un principiu după care funcționarea democratică a societății, garantarea drepturilor și libertăților cetățenești sînt condiționate de existența și acțiunea a mai multor forțe sociale și politice în competiție.

Pluralismul în mass-media este, la rîndul său, garantat de mai multe articole de lege. Astfel, art. 7 „Echilibrul și pluralismul politico-social” din Codul audiovizualului statuează:

(1) *În spiritul respectării libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului, prin transmisia și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului. (...)*

(2) *Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare. (...)*

(5) *Pentru a proteja pluralismul și diversitatea politică, socială și culturală, concentrarea proprietății este limitată la dimensiuni care să asigure eficiența economică, dar care să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice.*

Una dintre obligațiile primordiale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului este „supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova” (art. 41 alin. (1) litera a) din Codul audiovizualului).

5.3.1. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 4/19 din 4 martie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea emisiunilor informativ-analitice, cu excepția emisiunilor autohtone, ale posturilor de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și „Rossia 24” la capitolul respectării legislației audiovizuale naționale a Republicii Moldova, pe parcursul a 7 zile fiecare, precum și monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „TV-Găgăuzia”, „Eni Ai” și „Bizim Aidinic”, la capitolul respectării prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului, în perioada 02-22 martie 2015.

2. În cadrul ședinței publice din 04 martie curent, prin Decizia nr. 4/19 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a emisiunilor informativ-analitice, cu excepția emisiunilor autohtone, ale posturilor de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și „Rossia 24” la capitolul respectării legislației audiovizuale naționale a Republicii Moldova, pe parcursul a 7 zile fiecare.

Conform prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 au fost monitorizate emisiunile de format informativ-analitic și principalele buletine informative ale posturilor de televiziune transmise/retransmise din Federația Rusă: „Prime” („Время” – ora de difuzare 21:30); „TV7” („Сегодня” – ora de difuzare 18:00); „RTR Moldova” („Вести” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24” – ora de difuzare 19:30); „Rossia 24” („Вести” – orele de maximă audiență 19:00-23:00).

Monitorizarea s-a desfășurat în perioada 09-15 martie 2015.

În perioada de raport, posturile de televiziune au difuzat doar în cadrul buletinelor de știri monitorizate 290 de materiale ce vizează situația din Ucraina: „Prime” (22 de subiecte), „TV 7” (17 subiecte), „Ren Moldova” (16 subiecte), „RTR Moldova” (55 de subiecte) și „Rossia 24” (180 de subiecte).

I. Prime

În perioada de raport 09-15 martie 2015, reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative realizate de postul rusesc „Первый канал” și difuzate de postul de televiziune „Prime” s-a axat pe subiecte de interes public ce vizează situația din Ucraina. Astfel, prin difuzarea subiectelor respective se poate constata că postul rusesc a recurs la metode propagandistice atât prin modul de prezentare a materialelor, cât și a volumului acestora: 09:03:2015 (22:32:38) – 08 min. 28 sec.; (22:17:14) – 06 min. 41 sec.; (22:23:55) – 09 min. 23 sec.; 15.03.2015 (21:48:55) – 07 min. 34 sec.; (21:56:30) – 08 min. 16 sec.; (22:13:31) – 07 min. 58 sec.; (22:22:14) – 10 min. 55 sec. etc.

Volumul total de programe informativ-	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone	Volumul total de programe informativ-analitice retransmise
	12 ore 36 min. 32 sec. (41%)	18 ore 51 min. 54 sec. (59%)

analitice				
30 ore 43 min. 15 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	11 ore 19 min. 08 sec. (prim audiție – 8 ore 55 min. 26 sec.)	1 oră 17 min. 24 sec.	15 ore 44 min. 05 sec.	3 ore 07 min. 49 sec.

Subiectele difuzate de postul de televiziune „Prime” s-au axat, în general, pe denigrarea autorităților ucrainene, avînd ca reper nerespectarea armistițiului de la Minsk, iar Rusia este prezentată ca unica parte cointereseată de a respecta acest armistițiu.

În materialele difuzate, autoritățile ucrainene sînt denigrate, prin aducerea unor serii de acuzații:

- faptul că nu respectă armistițiul de la Minsk și că în unele zone continuă acțiunile militare;
- că sînt responsabile de distrugerile din regiunile de est, de moartea localnicilor, de lipsa asigurării acestor regiuni cu energie, alimente, medicamente, locuri de muncă etc.;
- sînt acuzate de indiferență față de necazurile și tragediile localnicilor din est și că împiedică deplasarea ajutoarelor umanitare și acordarea ajutorului militar;
- că tolerează și stimulează criminalitatea și susțin forțele radicale, extremiste de dreapta;
- că au o armată incapabilă și nepregătită, că sînt slabi, dar că au intenții de război, că sînt agresori și că ar continua acțiuni de distrugere a populației;
- că armata continuă să se înarmeze și oricînd există pericolul de declanșare a unor noi operațiuni militare.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare).

De cealaltă parte, Rusia și forțele separatiste ale autoproclamatelor regiuni sînt prezentate în perspectivă pozitivă:

- sînt singurele interesate de pace și respectarea armistițiului;
- sînt preocupate de restabilirea vieții pașnice în regiune și poartă de grijă populației, îi ajută să-și restabilească gospodăriile;
- aduc ajutoare umanitare;
- se ocupă de dezamorsarea minelor și de păstrarea păcii;
- înarmarea și pregătirile de luptă sînt justificate prin dreptul și datoria de a-și apăra patria și pămîntul;
- sînt prezentate în lumină pozitivă capacitățile lor militare.

În reportajele difuzate în perioada de raport, poporul ucrainean i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, justificînd violențele și acțiunile militare ale separatiștilor, în felul acesta este diseminat discursul care incită la ură față de ucraineni (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare).

Manipularea opiniei publice se efectuează nu doar în buletinele informative, ci și în cadrul emisiunilor. Astfel, la data de 11.03.2015, postul de televiziune „Prime” a difuzat emisiunea „Структура момента” (ora de difuzare: 01:12:11, durata: 01:04:45), iar la data de 12.03.2015 a fost difuzată emisiunea „Политика” (ora de difuzare: 01:02:45, durata: 1oră 17 min. 50 sec.).

Astfel, în perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *„Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”* (subiecte din data de 12.03.2015, ora 21:54:28; 12.03.2015, ora 22:04:48);
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** *„Informația care compune știrea să fie veridică”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului:** *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului:** *„În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *„În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului:** *„Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărui sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului:** *„Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”;*
- **Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului:** *„Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%”.*

II. TV 7

În perioada de referință, reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative realizate de postul rusesc „HTB” și difuzate de postul de televiziune „TV 7” s-a axat pe subiecte de interes public ce vizează situația din Ucraina.

Astfel, prin difuzarea subiectelor respective se poate constata că postul rusesc a recurs la metode propagandistice, atît prin modul de prezentare a materialelor, cît și a volumului acestora: 09.03.2015 (18:05:19) – 06 min. 42 sec.; 10.03.2015 (18:10:47) – 5 min. 16 sec.; 12.03.2015 (18:07:58) – 06 min. 18 sec.; 15.03.2015 (19:03:02) – 05 min. 17 sec. etc.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone		Volumul total de programe informativ-analitice retransmise	
	26 ore 52 min. 57 sec. (61%)		17 ore 23 min. 54 sec. (39%)	
44 ore 16 min. 51 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	15 ore 38 min. 57 sec. (prim audiție – 4 ore 31 min. 38 sec.)	11 ore 14 min. 00 sec.	13 ore 42 min. 31 sec.	3 ore 41 min. 23 sec.

În perioada monitorizată, reflectarea subiectelor ce vizează situația din Ucraina se caracterizează printr-un evident partizanat în favoarea forțelor separatiste. Postul de televiziune rusesc „HTB”, retransmis de postul de televiziune „TV 7”, a reflectat conflictul ucrainean practic doar dintr-o singură perspectivă.

În cadrul știrilor s-a pus accent pe denigrarea autorităților ucrainene, avînd la bază tematica „armistițiului de la Minsk”, astfel, punîndu-se în evidență, în mod agresiv, încălcarea flagrantă a prevederilor armistițiului de către conducerea de la Kiev.

Mesajele propagate în cadrul buletinului insistă asupra faptului că:

- Ucrainenii încalcă constant armistițiul și sînt gata să deschidă focul asupra cartierelor cu oameni pașnici, iar forțele autoproclamatelor republici depun eforturi să mențină armistițiul și pacea;
- Armata ucraineană continuă să atace, iar forțele autoproclamatelor republici dezamorsează mine și scot cadavre din aeroportul Donețk;
- Judecătorii și procurorii ucraineni se opun eliberării prizonierilor, printre care sînt și oameni pașnici, iar „ополченцы” sînt gata să facă schimb necondiționat de prizonieri;
- Armata ucraineană se pregătește de război, în timp ce oficialii autoproclamatelor republici își doresc respectarea Constituției și restabilirea legalității.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Faptul că postul de televiziune „HTB”, retransmis de postul autohton „TV 7”, joacă rolul de tribună de pe care se face într-un mod agresiv propagandă politică împotriva altui stat este demonstrat și prin difuzarea unor emisiuni tematice, care au drept scop denigrarea statului ucrainean: „Без Купюр” (difuzată la data de 10 martie 2015, ora 21:44:24, durata: 8 min. 57 sec.) și „Список Норкина” (difuzată la 15.03.2015, ora 21:53:22, durata: 54 min. 34 sec.).

Astfel, în perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- Derogări de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului: *„Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”;*
- Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului: *„Informația care compune știrea să fie veridică”;*
- Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;*
- Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului: *„În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;*
- Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului: *„În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;*
- Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărei sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;*
- Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: *„Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”;*
- Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%”;*

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentatul postului de televiziune „TV 7” a declarat că rezultatele monitorizării deja nu mai sînt concludente pe motiv că din serviciul de programe al postului de televiziune „TV 7” au fost sistate programele informativ-analitice retransmise din Federația Rusă.

III. RTR Moldova

În perioada de raport 09-15 martie 2015, reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative realizate de postul rusesc „Россия РТР” și difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-a axat pe subiecte de interes public ce vizează situația din Ucraina. Astfel, prin difuzarea subiectelor respective se poate constata că postul rusesc a recurs la metode propagandistice atît prin modul de prezentare a materialelor, cît și a volumului acestora: 09.03.2015 (19:55:28) – 5 min. 22 sec.; 09.03.2015 (20:00:51) – 6 min. 34 sec.; 12.03.2015 (19:24:12) – 5 min. 13 sec.; 13.03.2015 (19:05:18) – 5 min. 45 sec.; 13.03.2015 (19:49:09) – 6

min.; 14.03.2015 (19:10:37) – 9 min. 36 sec.; 14.03.2015 (19:52:01) – 10 min. 03 sec.
15.03.2015 (19:40:55) – 10 min. 50 sec. etc.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone		Volumul total de programe informativ-analitice retransmise	
	06 ore 03 min. 13 sec. (26%)		17 ore 16 min. 15 sec. (74%)	
23 ore 19 min. 28 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	4 ore 33 min. 31 sec. (prim audiție – 1 oră 33 min. 31 sec.)	1 oră 29 min. 42 sec.	11 ore 00 min. 42 sec.	6 ore 15 min. 33 sec.

Subiectele difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-au axat pe multiple acuzații aduse părții ucrainene de nerespectare a angajamentelor conținute în Acordul convenit de la Minsk, semnat la 12 februarie 2015 între Kiev și separatiștii prorusi, iar singura parte cointereseată de a respecta acest armistițiu este Rusia.

În buletinele de știri sînt propagate următoarele mesaje:

- Ucrainenii se înarmează și se pregătesc de un nou război, numai reprezentanții autoproclamatelor republici depun eforturi pentru a menține pacea;
- Soldații ucraineni și armata ucraineană este responsabilă de distrugerile din zonele de est și de moartea oamenilor;
- Relatările despre potențialul armatei ucrainene conțin comentarii ironice și disprețuitoare, iar informațiile despre militarii din regiunile separatiste și din Crimeea conțin calitative elogioase și eroice;
- Kievul este acuzat de persecutarea minorităților naționale, în special în Crimeea, iar Federația Rusă este prezentată drept singurul promotor și salvator al drepturilor omului;
- Declarațiile izolate și private cu caracter xenofob ale unor reprezentanți ai curentelor radicale sau ale unor persoane izolate sînt prezentate și extrapolate asupra tuturor ucrainenilor și asupra poziției oficiale a Kievului, pe cînd Rusia este reprezentată frecvent prin discursuri lungi și ample luări de cuvînt ale președintelui Putin, ale ministrului de Externe și ale altor oficiali;
- Civili, „populația pașnică” se teme de soldații ucraineni și are toată încrederea și speranța în forțele militare ale noilor republici populare;
- Cauza sărăciei și a degradării economice este implicarea europenilor în afacerile interne ale Ucrainei, iar poziția Rusiei este prezentată drept singura salvare și soluție pentru restabilirea economică;
- Mass-media din Ucraina și Occident dezinformează, iar mass-media din Rusia promovează adevărul și vorbesc despre atrocitățile săvîrșite de conducerea Ucrainei.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportaje

difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastru și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Manipularea opiniei publice se efectuează nu doar în buletinele informative, ci și în cadrul emisiunilor: „Специальный Корреспондент” (difuzată la data de 12 martie 2015, ora 00:23:53, durată: 1 oră 32 min. 25 sec.), „Вечер с Владимиром Соловьевым” (data de difuzare: 13.03.2015, ora: 00:41:02, durată: 02:21:55).

În urma autosesizării Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului documentar „Крым. Путь на Родину” („Crimeea. Drumul spre Patrie”), difuzat de postul „RTR Moldova”.

Rezultatele monitorizării au atestat că autorii filmului documentar „Крым. Путь на Родину” („Crimeea. Drumul spre Patrie”), difuzat de postul „RTR Moldova” la data de 15 martie curent, ora 20:56:30, cu durată de 2 ore 24 minute și 42 secunde, pretind că acesta reprezintă o relatare cronologică de reconstituire a evenimentelor din anul 2014, la care au participat mai mulți actori politici: „Фильм о событиях 2014 года. В реконструкции хроникальных сцен снимались реальные участники происходящего”. Filmul documentar „Крым. Путь на Родину” („Crimeea. Drumul spre Patrie”) se încadrează în categoria emisiuni/programe informativ-analitice întrucît abordează un subiect de actualitate, de impact și de importanță majoră pentru populația din regiune.

Filmul este bazat pe un interviu amplu al președintelui Federației Ruse, Vladimir Putin, cu inserții video, care conțin:

- imagini de arhivă filmate în timpul evenimentelor care au avut loc în Ucraina în perioada februarie 2014 – martie 2015;
- imagini de ficțiune cu pretenția de reconstituire documentară a unor evenimente (autorii filmului afirmă că la filmări au participat protagoniștii evenimentelor reale);
- interviuri recente cu localnici din Crimeea;
- interviuri cu funcționari și oficiali din Crimeea (primarul orașului, guvernatorul regiunii, procurorul).

Prin conținutul său, filmul documentar „Крым. Путь на Родину” reprezintă un instrument propagandistic de amploare, de manipulare a opiniei publice. Structura filmului este bazată pe reconstituirea unor evenimente prin intermediul tertipurilor de montaj, comentariilor și formulărilor, etichetărilor agresive și antistatale îndreptate împotriva Ucrainei. Astfel, filmul în cauză reprezintă un atentat direct la integritatea statului ucrainean. Iar pe fondul tabloului absolut negativ și denigrator pe care este prezentată Ucraina, Rusia este conturată ca un vector glorios și pacificator, și ca o forță militară de temut.

Astfel, în perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) lit. din Codul audiovizualului:** „Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”;
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** „Informația care compune știrea să fie veridică”;

- Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;
- Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului: „În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;
- Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului: „În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;
- Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului: „Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărei sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;
- Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: „Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”;
- Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%”;

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul „RTR Moldova” și-a expus obiecțiile cu privire la raportul de monitorizare.

IV. Ren Moldova

În perioada de raport 09-15.03.2015, subiectele consacrate conflictului ucrainean au fost realizate și difuzate într-o tonalitate moderat agresivă. Subiectele difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” s-au axat, în general, pe denigrarea autorităților ucrainene, acreditarea ideii că Uniunea Europeană și SUA sînt interesate în escaladarea conflictului, iar Rusia este prezentată ca unica parte promotoare a păcii. O deosebită intensitate și agresivitate, dar și o durată mai mare, aceste mesaje le au în emisiunile informativ-analitice de format documentar. Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone	Volumul total de programe informativ-analitice retransmise
	32 ore 49 min. 15 sec. (62%)	19 ore 50 min. 44 sec. (38%)

52 ore 39 min. 59 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	32 ore 49 min. 15 sec. (prim audiție – 04 ore 11 min. 32 sec.)	0	04 ore 49 min. 35 sec.	15 ore 01 min. 09 sec.

În perioada de raport, edițiile de știri din Federația Rusă au fost difuzate doar pe parcursul a trei zile. Totodată, menționăm că la postul de televiziune „Ren Moldova”, ponderea emisiunilor realizate în format documentar-analitic este considerabilă. Așadar, au fost difuzate următoarele emisiuni: „Наркотики терропа” (data de difuzare: 12.03.2015, ora: 12:30, durata: 28 min. 04 sec., cu reluare la 13 martie – ora: 17:41:55, și 14 martie – ora: 22:38:34); „Территория заблуждений” (data de difuzare: 10.03.2015, ora: 03:05:36, durata: 2 ore 59 min. 34 sec.); „Территория заблуждений” (data de difuzare: 13.03.2015, ora de difuzare: 02:34:17, durata: 1 oră 01 min. 51 sec.); „Военная тайна” (data de difuzare: 14.03.2015, ora de difuzare: 13:51:54, durata: 3 ore 7 min. 3 sec.). În cadrul acestor emisiuni de format informativ-analitic se recurge frecvent la tertipuri de montaj și la comentarii tendențioase, proliferând mesaje denigratoare și incriminatoare la adresa autorităților ucrainene și la adresa lumii occidentale. Textul comentatorului și imaginile difuzate creează un portret al dușmanului întruchipat de țările europene și SUA. Astfel este diseminat consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare).

În perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”;
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** „Informația care compune știrea să fie veridică”;
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului:** „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului:** „În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;
- **Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului:** „În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;
- **Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al

Audiovizualului, în a cărei sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;

- **Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului:** „*Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor*”;
- **Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului:** „*Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%*”.

V. Rossia 24

În perioada de raport, analiza calitativă a serviciilor de programe „Rossia 24” din 09-15 aprilie 2015 a fost făcută în baza emisiei orelor prime-time serale.

Materialele s-au axat pe subiecte ce vizează situația din Ucraina, realizate tendențios și unilateral, constituind propagandă atît prin modul de prezentare a materialelor, cît și a volumului acestora, prin difuzarea lor, 24 din 24 de ore, are loc manipularea opiniei publice din Republica Moldova și susținerea informațională a forțelor separatiste. Concomitent, sînt denaturate pozițiile SUA și Uniunea Europeană față de conflictul din Ucraina.

În buletinele de știri sînt propagate următoarele mesaje:

- Ucrainenii se înarmează și se pregătesc de un nou război, numai reprezentanții autoproclamatelor republici depun eforturi pentru a menține pacea;
- Soldații ucraineni și armata ucraineană este responsabilă de distrugerile din zonele de est și de moartea oamenilor;
- Relatările despre potențialul armatei ucrainene conțin comentarii ironice și disprețuitoare, iar informațiile despre militarii din regiunile separatiste și din Crimeea conțin calitative elogioase și eroice;
- Kievul este acuzat de persecutarea minorităților naționale, în special în Crimeea, iar Federația Rusă este prezentată drept singurul promotor și salvator al drepturilor omului;
- Declarațiile izolate și private cu caracter xenofob ale unor reprezentanți ai curentelor radicale sau ale unor persoane izolate sînt prezentate și extrapolate asupra tuturor ucrainenilor și asupra poziției oficiale a Kievului, pe cînd Rusia este reprezentată frecvent prin discursuri lungi și ample luări de cuvînt ale președintelui Putin, ale ministrului de Externe și ale altor oficiali;
- Civili, „populația pașnică” se teme de soldații ucraineni și are toată încrederea și speranța în forțele militare ale noilor republici populare;
- Cauza sărăciei și a degradării economice este implicarea europenilor în afacerile interne ale Ucrainei, iar poziția Rusiei este prezentată drept singura salvare și soluție pentru restabilirea economică;
- Mass-media din Ucraina și Occident dezinformează, iar mass-media din Rusia promovează adevărul și vorbesc despre atrocitățile săvîrșite de conducerea Ucrainei.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Manipularea opiniei publice se efectuează nu doar în buletinele informative, ci și în cadrul altor emisiuni. Astfel, la 9 martie 2015, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat referitor la difuzarea de către postul de televiziune „Rossia 24” a reportajului „Меж двух огней” („Între două focuri”), difuzat în cadrul emisiunii „Вести недели”.

Rezultatele monitorizării au atestat că ediția de știri „Вести недели”, difuzată la 8 martie curent de postul TV moscovit „Rossia 24”, a conținut un subiect cu titlul „Меж двух огней” (durata: 06 min. 10 sec.), care a avut drept subiect informațional decizia autorităților de la Kiev de a săpa un șanț de apărare menit să separe teritoriul Ucrainei de cel al Transnistriei vecine, pe de o parte, iar pe de altă parte, se propagă ideea potrivit căreia Chișinăul ține cursul „sinucigaș” spre Europa.

Reieșind din cele expuse, se atestă că reportajul „Меж двух огней” („Între două focuri”), difuzat de postul de televiziune „Rossia 24”, are un caracter propagandist, prin care este denigrată imaginea Republicii Moldova și a Ucrainei, prezentându-le drept state ostile și războinice. Pe de o parte, Republica Moldova ține cursul „sinucigaș” spre Europa, iar pe de altă parte, Ucraina își întărește forțele la hotar cu Transnistria, folosind mijloace de autoapărare precum „săparea unui șanț”. De aceea, intervenția armatei ruse în conflictul armat de la Nistru este prezentată ca misiune pacificatoare ce continuă a fi necesară.

Prin difuzarea subiectelor sus-menționate, postul de televiziune „Rossia 24”, care este un post de televiziune retransmis pe teritoriul Republicii Moldova prin rețelele de cablu ale distribuitorilor de servicii, a comis următoarele derogări:

- **Prevederile art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *„Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex” ;*
- **Prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului:** *„Informația care compune știrea să fie veridică”;*
- **Prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) din Codul audiovizualului:** *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;*
- **Prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului:** *„În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;*
- **Prevederile art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *„În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;*
- **Prevederile art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului:** *„Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărei sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;*
- **Prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului:** *„Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor” ;*

- **Prevederile art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „*Titularul autorizației de retransmisie a unui serviciu de programe pe teritoriul Republicii Moldova care nu țin de jurisdicția statelor membre ale Uniunii Europene sau statelor membre ale Convenției europene privind televiziunea transfrontalieră este responsabil de corespunderea conținutului programului retransmis cerințelor prezentului cod*”;
- **Prevederile art. 30 alin. (3) din Codul audiovizualului:** „*Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate restrânge temporar dreptul de liberă retransmisie a unui anumit serviciu de programe provenind din statele membre ale Uniunii Europene sau din statele care sînt parte la Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră în cazul în care acest serviciu de programe nu corespunde prevederilor convenției*”;
- **Prevederile art. 10 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale:** „*Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere*”;
- **Prevederile art. 10 alin. (2) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale:** „*Executarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrîngerii sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești*”;
- **Prevederile art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale:** „*Nici o dispoziție din prezenta convenție nu poate fi interpretată ca implicînd, pentru un stat, un grup sau un individ, un drept oarecare de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau a libertăților recunoscute de prezenta convenție sau de a aduce limitări mai ample acestor drepturi și libertăți decît acelea prevăzute de această convenție*”;
- **Prevederile art. 7, pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:** „*Radiodifuzorul se asigură ca jurnalele televizate să prezinte în mod loial faptele și evenimentele și să favorizeze libera formare a opiniilor*”;

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au constatat că prin difuzarea buletinelor informative și a emisiunilor informativ-analitice transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune „Prime”, „TV 7”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „Rossia 24” are loc intoxicarea spațiului mediatic public național. Astfel, manipularea opiniei publice se efectuează prin mesaje propagandistice și manipulatorii, prin modul de formulare și comentare a evenimentelor, prin difuzarea unor mesaje de ură și dezbinare interetnică. Nu în ultimul rînd, posturile din Federația Rusă, pentru a da greutate știrilor, recurg la tertipuri de montaj, limbaj agresiv și etichetări. Luînd în considerare indicii cantitativi și conținutul mesajelor propagate prin intermediul surselor de informare retransmise/transmise din Federația Rusă, membrii CCA au propus transmiterea raportului de monitorizare instituțiilor care garantează securitatea națională: Președinția, Parlamentul, Guvernul, Procuratura Generală, Curtea Constituțională și Serviciul de Informații și Securitate.

Totodată, membrii CCA au apreciat faptul că postul de televiziune „TV 7” a renunțat la buletinele de știri și emisiunile informativ-analitice retransmise din Federația Rusă. Ca urmare a examinării Raportului cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative „Время”, „Сегодня”, „Вести”, „Новости 24” și „Вести”, precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și „Rossia 24”, în baza prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a Convenției europene privind televiziunea transfrontalieră, a Legii nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, a Constituției Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 18/86 din 27.05.2015**, a aplicat: 1) amendă în valoare de 1800 de lei „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; 2) amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; 3) amendă în valoare de 5400 de lei „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; 4) amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;

Totodată, membrii CCA au decis ca distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.

3. Ca urmare a autosesizării membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a sesizării reprezentanților Platformei Civice „Demnitate și Adevăr” (DA), în cadrul ședinței publice din 29 septembrie CCA a decis inițierea unei campanii de monitorizare a posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Euro TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova”, privind reflectarea acțiunilor de protest în cadrul principalelor buletine de știri.

Concomitent, membrii CCA au solicitat radiodifuzorilor nominalizați prezentarea informației despre participarea reprezentanților protestatarilor la emisiunile de dezbateri, precum și timpul de emisie acordat acestora.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 35/171 din 29 septembrie 2015**, a decis monitorizarea principalelor ediții de știri cu privire la subiectele ce vizează direct sau indirect protestul organizat de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), dar și a alte proteste similare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR Moldova”, în perioada 06-27 septembrie 2015.

4. În cadrul ședinței publice din 29 septembrie curent, prin Decizia nr. 35/171 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor ediții de știri cu privire la subiectele ce vizează direct sau indirect protestul organizat de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), dar și alte proteste similare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR Moldova”, în perioada 06-27 septembrie 2015.

În perioada de raport, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat 506 subiecte ce au vizat direct sau indirect protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) și 46 de subiecte ce au vizat protestele organizate de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova–Partidul Nostru (PSRM–PN).

Cele mai multe subiecte care au reflectat protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) a difuzat postul de televiziune „Jurnal TV” (139), urmat de postul „Accent TV” (81) și „PRO TV CHIȘINĂU” (48). Postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat 40 de subiecte, „TV 7” – 33 de subiecte, „Realitatea TV” – 28 de subiecte, „N 4” – 26 de subiecte, și „Canal 3” – 23 de subiecte. Cu același număr de 21 de subiecte s-au evidențiat posturile de televiziune „Publika TV” și „Canal 2”. Postul de televiziune „Prime” a prezentat 20 de subiecte, „RTR Moldova” – 14 subiecte, și „Ren Moldova” – 12 subiecte.

Astfel, din volumul total al subiectelor difuzate, subiectele ce au vizat protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” a constituit o pondere de: 30% – „Jurnal TV”, 18% – „Accent TV”, 10% – „PRO TV CHIȘINĂU”, 9% – „Moldova-1”, 7% – „TV 7”, 6% – „Realitatea TV” și „N 4”, 5% – „Canal 3” și „Publika TV”, 4% – „Canal 2”.

De asemenea, cele mai multe subiecte care au reflectat protestele organizate de PSRM–PN a difuzat postul de televiziune „Accent TV” (16), urmat de postul public de televiziune „Moldova-1”, cu 5 subiecte. Posturile de televiziune „Prime”, „PRO TV CHIȘINĂU” și „Jurnal TV” au difuzat câte 4 subiecte fiecare. „Canal 3” a difuzat 3 subiecte, iar posturile de televiziune „Publika TV”, „RTR Moldova” și „Realitatea TV” au difuzat câte 2 subiecte fiecare. Câte un subiect au difuzat posturile de televiziune „TV 7”, „Canal 2”, „N 4” și „Ren Moldova”.

Așadar, din volumul total al subiectelor difuzate, subiectele ce au vizat protestele organizate de PSRM–PN au constituit o pondere de: 35% – „Accent TV”, 11% – „Moldova-1”, 9% – „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” și „Prime”, 7% – „Canal 3”, 4% – „Realitatea TV”, „Publika TV” și „RTR Moldova”, 2% – „TV 7”, „N 4”, „Canal 2” și „Ren Moldova”.

Din punct de vedere al relevanței, subiectele ce vizează tematica protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), în perioada de raport, au fost plasate în cadrul buletinelor informative preponderent selectiv. Astfel, selectiv au prezentat evenimentele în cauză posturile de televiziune: „Accent TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19), „Realitatea TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12), „Publika TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9), „Canal 2” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 2, 3, 4, 5, 7, 8, 15), „Prime” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12), „Ren Moldova” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 7, 8, 15), „TV 7” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 5, 6, 7, 12, 19).

Posturile de televiziune „Moldova-1”, „N 4”, „RTR Moldova” au plasat subiectele menționate mai sus pe pozițiile de la 1 la 5, cu excepția postului „Jurnal TV”, care și-a extins poziția: de la 1 la 10.

Din punct de vedere al relevanței, subiectele ce vizează tematica protestelor organizate de PSRM și PN, la general, au fost plasate în cadrul buletinelor informative preponderent selectiv. „Accent TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16), „Jurnal TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 6, 12, 13, 14), „Prime” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 10), „Canal 3” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 2, 3, 5), „PRO TV CHIȘINĂU” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 5) și „Ren Moldova” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 10).

I. Moldova-1

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 1 oră 20 min. 46 sec., iar durata subiectelor variind de la 22 sec. minimum până la 4 min. 59 sec. maximum.

Din 40 de subiecte difuzate, 9 au fost conflictuale, numărul de surse fiind respectat în toate cazurile. Conotația reflectării subiectelor a fost, în general, neutră, acestea vizând prezentarea protestului PCDA direct din PMAN, reportaje despre întrunirile activiștilor PCDA cu reprezentanții diferitor structuri de stat, dar și reacția politicienilor la evenimentele în cauză.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 5 subiecte ce au vizat și protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 7 min. 39 sec. Durata subiectelor variind de la 22 sec. minimum până la 2 min. 22 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu s-au atestat.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 89%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 11%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 9%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

II. Prime

În perioada de referință, postul de televiziune „Prime” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 38

min. 59 sec., iar durata subiectelor variind de la 41 sec. minimum până la 2 min. 50 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 20 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA fost, în general, neutră, cu excepția a 6 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ. Este de menționat că, totodată, aceste subiecte au fost conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se doar într-un singur caz. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de raport 06-27 septembrie 2015 au fost difuzate 3 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 55 sec. Durata subiectelor variind de la 1 min. 22 sec. minimum până la 2 min. 46 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 87%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 13%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 5%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

III. Canal 3

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 37 min. 48 sec., iar durata subiectelor variind între 29 sec. minimum și 4 min. 27 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 23 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 8 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 3 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se doar într-un singur caz. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 3 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 52 sec. Durata subiectelor variind de la 1 min. 26 sec. minimum până la 2 min. 25 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 88%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 12%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 5%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

IV. Canal 2

În perioada de referință, postul de televiziune „Canal 2” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 36 min. 53 sec., iar durata subiectelor variind de la 18 sec. minimum până la 4 min. 44 sec. maximum. Conotația reflectării celor 21 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 10 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ. Totodată, au fost difuzate 5 subiecte conflictuale, dintre care în 2 subiecte nu a fost respectat principiul de informare din mai multe surse. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „...în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de raport 06-27.09.2015 a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 1 min. 26 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 95%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 5%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 6%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

V. Publika TV

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 40 min. 24 sec., iar durata subiectelor variind între 39 sec. minimum și 6 min. maximum.

Conotația reflectării celor 21 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 9 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 4 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se în 3 cazuri. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 2 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 07 sec. Durata subiectelor variind între 1 min. 26 sec. minimum și 3 min. 41 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 91%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 9%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 6%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului). Totodată, este de menționat că pct. 5 din Decizia nr. 18/87 din 27.05.2015 a fost suspendat de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, prin încheierea din 10.06.2015, menținută prin Decizia Curții de Apel din 24.09.2015.

Prin Decizia nr. 20/93 din 5 iunie 2015, CCA a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului). Este de menționat că la data de 23 septembrie 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a admis integral cererea de chemare în judecată. CCA a declarat apel la Curtea de Apel.

VI. TV 7

În perioada de raport 06-27.09.2015, postul de televiziune „TV 7” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 1 oră 00 min. 39 sec., iar durata subiectelor variind de la 8 sec. minimum până la 3 min. 46 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 33 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general neutră, cu excepția a 3 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Este de menționat că în perioada de raport au fost difuzate 6 subiecte conflictuale, numărul de surse fiind respectat în toate cazurile.

Tot în perioada de referință a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 34 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 97%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 3%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 10%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

VII. Accent TV

În perioada de referință, postul de televiziune „Accent TV” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 2 ore 42 min. 10 sec., iar durata subiectelor variind de la 10 sec. minimum până la 7 min. 11 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 81 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general neutră, cu excepția a 3 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Este de menționat că în perioada de raport au fost difuzate 7 subiecte conflictuale, iar numărul de surse a fost respectat în toate cazurile.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 16 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 1 oră 17 min. 39 sec. Durata variind de la 1 min. 16 sec. minimum până la 8 min. 26 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 84%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 16%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 17%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 9%.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În perioada de raport 06-27.09.2015, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 1 oră 42 min. 33 sec., iar durata subiectelor variind de la 16 sec. minimum până la 4 min. 51 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 48 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general neutră, cu excepția a 3 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată, este de menționat că au fost difuzate 7 subiecte conflictuale, în care a fost respectate numărul de surse.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 4 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 13 min. 34 sec. Durata subiectelor variind de la 1 min. 06 sec. minimum până la 4 min. 31 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 92%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 8%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 10%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

Prin scrisoarea f/nr. din 12.11.2015, „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a comunicat CCA că confirmă parțial rezultatele monitorizării efectuate de CCA, toate subiectele au fost difuzate așa precum este indicat în raportul CCA, cu excepția unui subiect din data de 24.09.2015.

Totodată, consideră greșite concluziile monitorizării în care este comparată ponderea spațiului acordat protestelor Platformei DA cu ponderea spațiului acordat manifestanților PSRM–PN. În opinia radiodifuzorului, o astfel de comparație poate fi făcută doar pe intersecția perioadelor în care s-au desfășurat cele două acțiuni de protest.

IX. Jurnal TV

În perioada de raport 06-27.09.2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 7 ore 04 min. 04 sec., iar durata subiectelor variind de la 13 sec. minimum până la 12 min. 01 sec. maximum

Prezentarea subiectelor ce vizează acțiunile Platformei DA, în mare majoritate, sînt inserate în cadrul unei rubrici, intitulată „Orașul Demnității”, titlu care apare pe fundalul Tricolorului și a Arcului de Triumf, însoțit de secvențe ale piesei interpretată de regretatul Ion Aldea-Teodorovici „Lăsați-ne în legea noastră, Lăsați-ne în pace, Lăsați-ne odată în pace”.

Subiectele ce vizează protestele organizate de Platforma DA au fost reflectate într-o conotație preponderent pozitivă. Astfel, acestea, în marea lor parte, pot fi clasate în două categorii: subiecte ce reflectă susținerea protestatarilor din partea cetățenilor care vin să doneze bani și alimente, ridicînd protestarii din PMAN la nivel de eroi, și subiecte care conțin mesaje de organizare și chemare a maselor la proteste.

Din cele 139 de subiecte ce au vizat protestele din PMAN, organizate de Platforma DA, 17 au fost conflictuale, 8 dintre care au fost prezentate fără poziția părților implicate. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Totodată, este de menționat că în perioada de referință, subiectele realizate și difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au fost prezentate prin prisma unei singure poziții, expusă de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” și susținătorii acesteia.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 4 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 11 min. 48 sec. Durata subiectelor variind între 1 min. 03 sec. minimum și 5 min. 01 sec. maximum

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 97%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 3%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 36%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

Prin Decizia nr. 20/93 din 5 iunie 2015, CCA a aplicat avertizare publică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului). Totodată, este de menționat că pct. 9 din Decizia nr. 20/93 a fost suspendat de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, prin încheierea din 18.06.15. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin Decizia din 01.10.2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei.

X. N 4

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „N4” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 47 min. 30 sec., iar durata subiectelor variind între 35 sec. minimum și 4 min. 03 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 26 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 5 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 4 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se în 2 cazuri. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de referință a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 3 min. 14 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 96%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 4%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 9%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

XI. Realitatea TV

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 01 oră 06 min. 29 sec., iar durata subiectelor variind între 46 sec. minimum și 4 min. maximum.

Conotația reflectării celor 28 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 6 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 3 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se în 2 cazuri. Astfel, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 2 subiecte ce au vizat și protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 4 min. 12 sec (durata subiectelor: 2 min. 06 sec. fiecare).

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 93%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 7%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 7%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

XII. Ren Moldova

În perioada de referință, postul de televiziune „Ren Moldova” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 23 min. 48 sec., iar durata subiectelor variind de la 56 sec. minimum până la 2 min. 43 sec. maximum

Este de menționat că în perioada de raport, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat 12 subiecte ce reflectă acțiunile Platformei Civice „Demnitate și Adevăr” (DA), conotația reflectării fiind neutră.

Postul TV „Ren Moldova” a difuzat un singur subiect conflictual, în care a fost respectat principiul de informare din mai multe surse.

Tot în perioada de referință a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 1 min. 16 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 92%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 8%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 8%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

XIII. RTR Moldova

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 11 min. 33 sec., iar durata subiectelor variind între 28 sec. minimum și 2 min. 11 sec. maximum.

La difuzarea celor 14 subiecte, în toate cazurile a fost respectat numărul de surse.

Conotația reflectării subiectelor a fost, în general, neutră, acestea fiind prezentate doar indirect.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 2 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 27 sec. Durata subiectelor variind între 32 sec. minimum și 4 min. 55 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 87%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 13%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 11%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 5%.

Prin scrisoarea nr. 508 din 02.10.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, în baza Deciziei nr. 35/171 din 29 septembrie 2015, posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR

Moldova” prezentarea informației despre participarea reprezentanților protestatarilor la emisiunile de dezbateri, precum și timpul de emisie acordat acestora.

În acest sens, pentru perioada 06-27 septembrie 2015, datele prezentate de radiodifuzori se prezintă astfel:

Postul	Titlul emisiunii	Nr. invitaților	Timpul acordat
„Moldova-1”	Moldova în direct	7 (PCDA)	1 oră 45 min. 41 sec.
		4 (PSRM–PN)	29 min. 02 sec.
„Prime”	Replica	1 (PCDA)	nu a fost indicat
„Canal 3”	-	-	-
„Canal 2”	Tema săptămânii	1 (PCDA)	nu a fost indicat
	Tema zilei	1 (PSRM–PN)	nu a fost indicat
„Publika TV”	Fabrika	1 (PCDA)	nu a fost indicat
„TV 7”	Politica	7 (PCDA)	nu a fost indicat
	Interpol		nu a fost indicat
	Politica	1 (PSRM–PN)	nu a fost indicat
„Accent TV”	1+1	2 (PCDA)	1 oră 33 min.
	În Direct		
	1+1	2 (PSRM–PN)	1 oră 4 min.
	În Direct		
„Realitatea TV”	Pahomi	4 (PCDA)	1 oră 15 min.
	Честно говоря		
„RTR Moldova”	Пятница с Анатолием Голя	1(PCDA)	nu a fost indicat
		1 (PSRM–PN)	
„PRO TV CHIȘINĂU”	În profunzime	2 (PCDA)	2 ore 24 min. 0 sec.
		3 (PSRM–PN)	2 ore 9 min. 0 sec.

Prin scrisoarea nr. 03-10/15 din 06.10.2015, postul de televiziune „N 4” a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că singura emisiune de dezbateri – Puterea 4, a revenit pe micile ecrane începând cu 01 octombrie 2015 și, prin urmare, nu au avut cum să invite reprezentanți PCDA la dezbateri.

Postul de televiziune „Euro TV” a informat CCA, prin scrisoarea f/nr. din 01.10.2015, că din data de 1 septembrie 2015 a sistat temporar edițiile de știri și emisiunile de dezbateri din cauza lucrărilor de studio și a încăperilor în care se află echipa de creație.

Posturile de televiziune „Ren Moldova” și „Jurnal TV” nu au prezentat informația solicitată.

Așadar, prin scrisoarea nr. 284-E/04 din 07 octombrie 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a comunicat CCA:

- „Contrapunînd prevederile legale citate cu temeiul legal de solicitare a informațiilor de la noi, precum și scopul acestora, după cum acesta a fost formulat prin Decizia CCA nr. 35/171 din 29.09.2015, constatăm o vădită neconcordanță între informațiile solicitate de la noi cu cele relevate prin decizia prezentată”;
- „Pentru a furniza aceste informații, care nu se cuprind în temeiul legal invocat, vă somăm să respectați prevederile art. 37 alin. 2 Codul audiovizualului și să specificați care este temeiul legal și scopul solicitării, atît timp cît acestea nu se regăsesc în Decizia nr. 35/171 din 29.09.2015”;
- „Adițional, comunicăm că nu avem obiecții asupra monitorizării principalului buletin de știri în perioada 06-27 septembrie 2015, însă solicităm ca prin intermediul acestuia să

nu fie acoperit procentul mic sau lipsa lui de reflectare a protestului inițiat de poporul Republicii Moldova contra guvernării oligarhico-mafiotice în cadrul buletinelor de știri de la alte posturi de televiziune, precum și solicităm ca să fie verificată respectarea art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului la reflectarea acestor evenimente importante”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că un factor benefic atestat de raportul de monitorizare este reflectarea masivă de către instituțiile mass-media audiovizuale a protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) și de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova–Partidul Nostru. Astfel, postul public de televiziune „Moldova-1”, dar și posturile „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 7” și „Accent TV” au asigurat diversitate și pluralism de opinie în buletinele de știri, oferind timp de antenă suficient pentru a reflecta evenimentele din Piața Marii Adunări Naționale și cele din fața Parlamentului Republicii Moldova.

Totodată, membrii CCA s-au arătat alarmați că unele posturi TV nu respectă principiile de informare din mai multe surse în cazul subiectelor conflictuale, încălcând, în acest mod, prevederile articolului 7 din Codul audiovizualului. Cele mai grave derogări au fost atestate la posturile de televiziune „Publika TV” și „Jurnal TV”. Așadar, la „Publika TV” din cele 4 subiecte conflictuale, 3 nu au conținut poziția părții implicate, iar la „Jurnal TV” din cele 17 subiecte conflictuale, în 8 nu a fost prezentată poziția părții implicate.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, a Deciziei CCA nr. 35/171 din 29 septembrie 2015, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor ediții de știri cu privire la subiectele ce vizează direct sau indirect protestul organizat de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), dar și alte proteste similare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR Moldova”, pentru perioada 06-27 septembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015**, a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, iar întreprinderii Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, i-a aplicat amendă în valoarea de 5400 de lei, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

5.3.2. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: sesizări examinate

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat, la capitolul asigurării pluralismului de opinii și social-politic, 3 sesizări:

- din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova;

- din partea dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova;
- din partea dlui Nicolai Dudoglo.

1. Pe data de 19.03.2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, nr. 2775 din 18.03.2015, semnat de dna Carmena Lupei, Secretarul de presă al PSRM. În demers se menționează că postul de televiziune „Moldova1”, intenționat sau din alte considerente, nu include în emisiunile sale analitice și de dezbateri pe reprezentanții Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Astfel, se indică că ultima apariție la acest post de televiziune, în afara campaniei electorale, a reprezentantului PSRM, a deputatului Ion Ceban, a avut loc pe data de 21 martie 2014, iar a liderului PSRM, Igor Dodon – la începutul anului 2014. În această ordine de idei, Secretarul de presă al PSRM a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului includerea reprezentanților PSRM în emisiunile televizate, cu anunțarea lor din timp. În urma examinării publice, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 8/44 din 03 aprilie 2015**, a respins ca neîntemeiat demersul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

2. Ca urmare a demersului deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, parvenit în adresa CCA la data de 23.03.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului cu titlul „КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.

În opinia petiționarului, conținutul reportajului „КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”, difuzat la data de 19 martie 2015 (ora de difuzare: 22:25:04, durata: 6 min. 11 sec.) de postul de televiziune „Rossia 24”, în cadrul ediției de știri „Вестри”, are un caracter manipulator, prin care au fost încălcate prevederile legislației din domeniul audiovizualului. În acest context, deputatul Gh. Brega a solicitat CCA investigarea acestui caz și prezentarea informației despre măsurile întreprinse.

Rezultatele monitorizării au atestat că la difuzarea reportajului „КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”, postul de televiziune „Rossia 24” a comis abateri de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) b), c); art. 10 alin. (1), (2), (5); art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului; art. 10 alin. (1), (2), (17) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1, 32 alin. (3), 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova; art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră.

Prin Decizia nr. **18/86 din 27.05.2015**, membrii CCA au decis ca distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.

3. Candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, într-o plîngere adresată Consiliului Coordonator al Audiovizualului, invocă manipularea opiniei alegătorilor prin intermediul postului rusesc „Rossia 24”, care, la data de 22 martie curent, în cadrul ediției de știri „Вестри”, începînd cu ora 07:00, a difuzat informații despre alegerile din autonomia găgăuză, în care potențialul bașcan al Găgăuziei ar fi Irina Vlah. În acest sens, petiționarul a solicitat a stoparea retransmisiei canalului rusesc „Rossia 24” pe teritoriul Găgăuziei pînă la 5 aprilie curent.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că la difuzarea subiectului dat, postul de televiziune „Rossia 24” a comis abateri de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) b), c); art. 10 alin. (1), (2), (5); art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului; art. 10 alin. (1), (2), (17) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1, 32 alin. (3), 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova; art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră, prevederile pct. 2, 3, 5 din Regulamentul cu privire la reflectarea în mass-media

a campaniei electorale pentru alegerile guvernatorului Găgăuziei și pentru alegerile parțiale ale Adunării Populare din Găgăuzia pentru 22 martie 2015.

Prin **Decizia nr. 18/86 din 27.05.2015**, membrii CCA au decis ca distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune "Rossia 24" pe teritoriul Republicii Moldova.

5.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 (turul II)

Rolul și scopul Consiliului Coordonator al Audiovizualului este de a reglementa modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 (turul II) de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la alegerile locale generale de către instituțiile audiovizualului, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic.

5.4.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie (turul II) 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: monitorizări tematiche

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitatea sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare a domeniului audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. c) din Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a examinat și adoptat în ședință publică, prin Decizia nr. 9/48 din 9 aprilie 2015, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către radiodifuzorii din Republica Moldova.

Ulterior, în scopul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către radiodifuzorii din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3266 din 17 aprilie 2015, prin deciziile nr. 13/67 din 30.04.2015, nr. 14/68 din 06.05.2015, nr. 15/71 din 08.05.2015 și nr. 17/81 din 22.05.2015, CCA a înregistrat 119 Regulamente interne (declarații) privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către radiodifuzorii din Republica Moldova. Astfel, 104 instituții audiovizuale au declarat că vor reflecta campania electorală (50 de posturi de radio și 54 de posturi de televiziune), iar 15 radiodifuzori au prezentat demersuri privind neparticiparea la reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către radiodifuzorii din Republica Moldova.

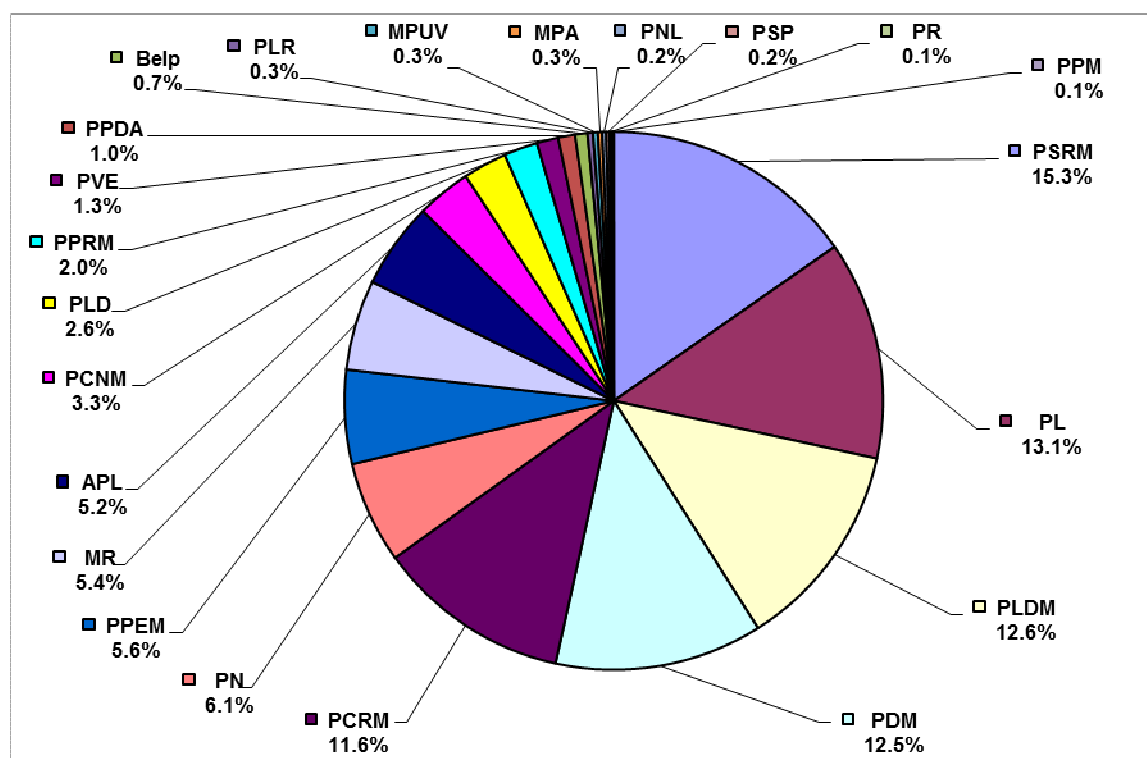
În acest sens, în conformitate cu pct. 45 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către radiodifuzorii din Republica Moldova, radiodifuzorii implicați în reflectarea campaniei electorale au fost obligați să prezinte o dată pe săptămână rapoarte de monitorizare a campaniei electorale, care vor include informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către radiodifuzori în cadrul tuturor programelor, iar cu două zile înainte de ziua alegerilor – un raport de totalizare.

În această ordine de idei, în temeiul prevederilor art. 39, 40, 41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, art. 5 alin. (4) din Statutul CCA, prevederile Codului electoral și pct. 9 și 11 lit. f) din Regulamentul privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 4.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 14/69 din 06 mai 2015**, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării prevederilor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către radiodifuzorii din Republica Moldova, în perioada 18 mai – 14 iunie 2015. Astfel, perioada

generală a fost divizată în 4 etape de monitorizare a serviciilor de programe: 09-17.05.2015, 18-27.05.2015, 28.05 – 06.06.2015, 07-14.06.2015.

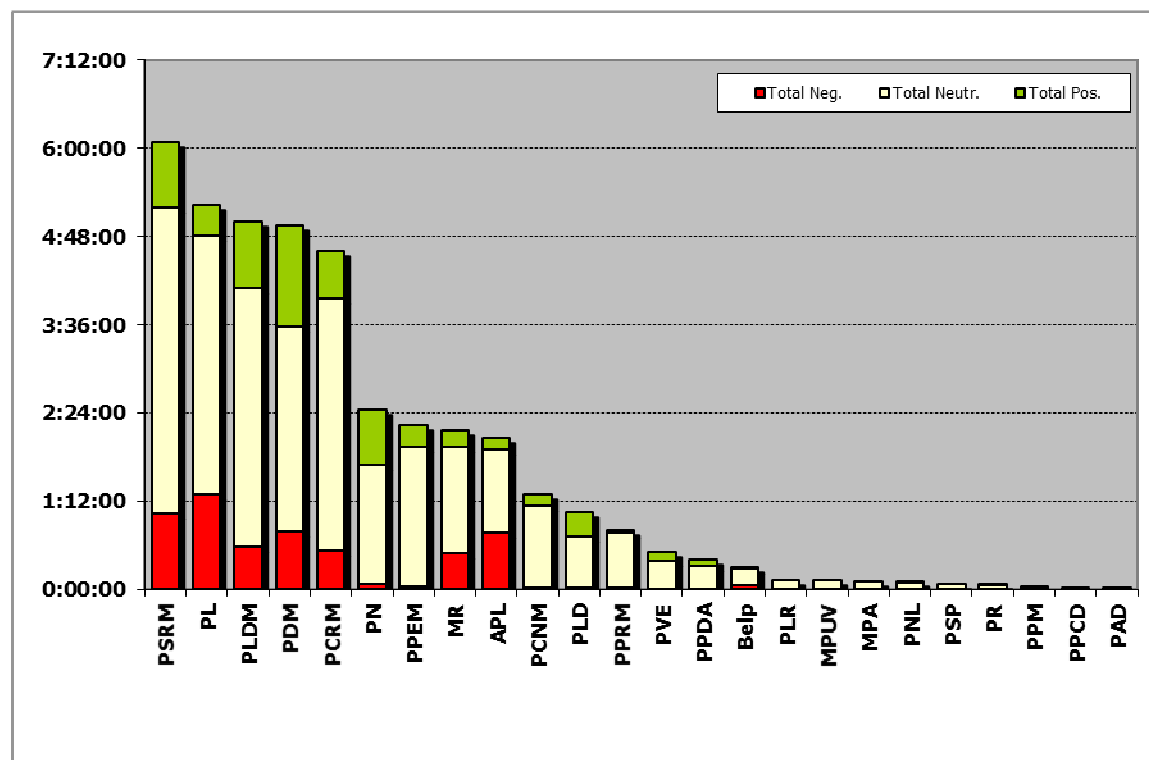
În realizarea obiectivului propus, CCA a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor TV: Moldova-1 („Mesager” – ora de difuzare 19:00); Prime („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); Publika TV („Prime time news” – ora de difuzare 19:00); Canal 3 („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); Canal 2 („Reporter” – ora de difuzare 19:00); N 4 („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); TV 7 („Știri” – ora de difuzare 17:30); PRO TV CHIȘINĂU („Știri” – ora de difuzare 20:00); Jurnal TV („Jurnal” – ora de difuzare 19:00); Accent TV („Accent info” – ora de difuzare 21:00); Euro TV („ȘTIRI euro tv” – ora de difuzare 20:30); RTR Moldova („БЕСТИ МОЛДОВА” – ora de difuzare 15:50) și Ren Moldova („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00). Astfel, în perioada de raport 09 mai - 14 iunie 2015, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 1869 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați subiecți politici. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (421 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (161 de subiecte), „Moldova-1” (145 de subiecte), „Realitatea TV” (141 de subiecte), „Publika TV” (134 de subiecte), „TV 7” (131 de subiecte), „Canal 3” (130 de subiecte), „Prime” (116 de subiecte), „Canal 2” (112 de subiecte), „Jurnal TV” (100 de subiecte), „N 4” (95 de subiecte), „Ren Moldova” (92 de subiecte) și „RTR Moldova” (91 de subiecte).

Figura nr. 1. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



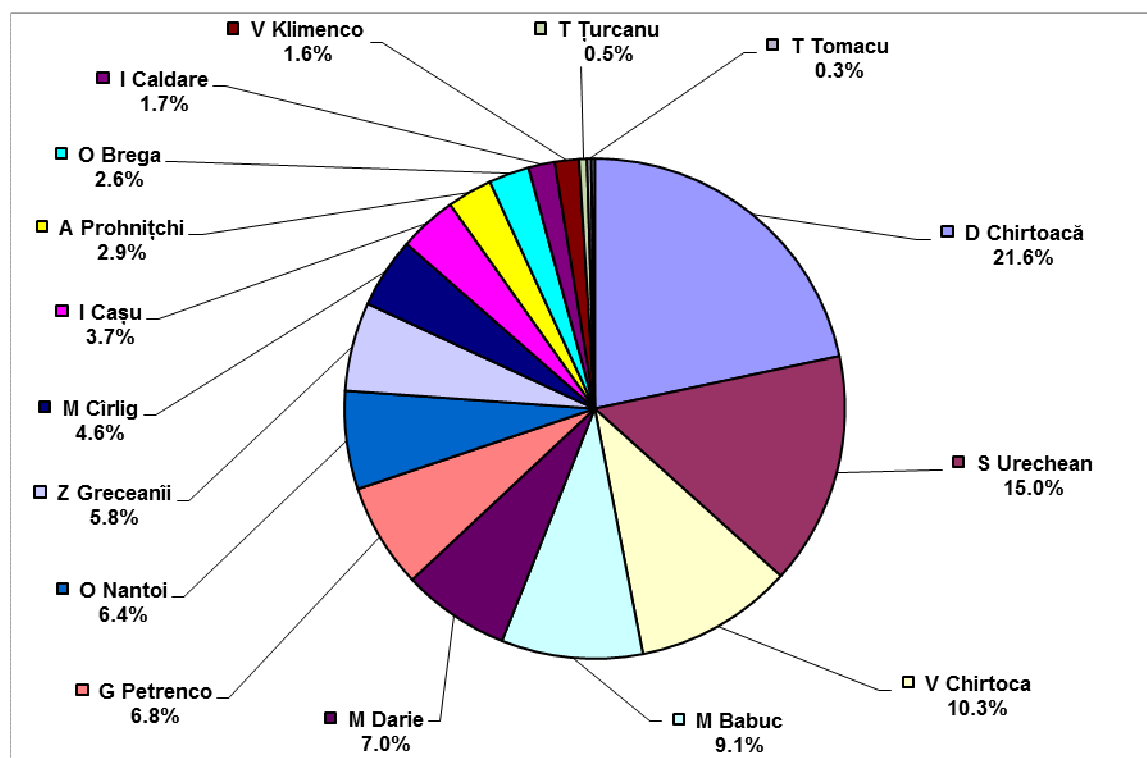
Reieșind din cele expuse mai sus, au fost mediatizate 22 de partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 25,1%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 69,7% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri ale posturilor de televiziune supuse monitorizării. Dintre toate partidele politice implicate în campania electorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015, în top 10 partide politice cel mai frecvent mediatizate s-au clasat: PSRM – 15,3%, PL – 13,1%, PLDM – 12,6%, PDM – 12,5%, PCRM – 11,6%, PN – 6,1%, PPEM – 5,6%, MR – 5,4%, PCNM – 3,3% și PLD – 2,6%.

Figura nr. 2. Conotația reflectării:



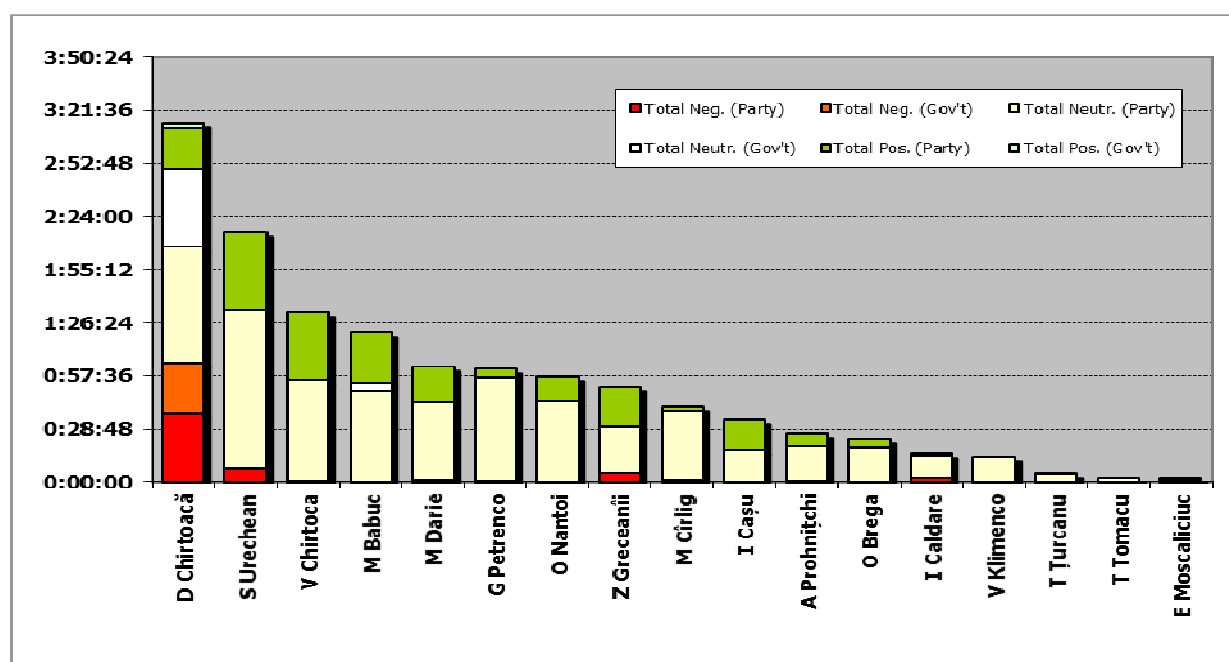
De asemenea, în perioada de raport, în cadrul buletinelor informative, subiecții politici au fost mediatizați, în general, neutru, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ. Așadar, din topul 10 partide politice, PSRM, din volumul total de timp de 6 ore 4 min. 25 sec., a avut o conotație negativă pe parcursul a 1 oră 2 min. 9 sec., iar pozitivă – 52 min. 43 sec., fiind urmat de PL, cu 5 ore 13 min. 9 sec., dintre care cu conotație pozitivă – 24 min. 28 sec., iar negativă – 1 oră 17 min. 47 sec. Timpul total al PLDM a constituit 4 ore 59 min. 28 sec., dintre care 53 min. 58 sec. a fost reflectat pozitiv, iar 35 min. 8 sec. – negativ. PDM, din volumul total de timp de 4 ore 57 min. 02 sec., a obținut o conotație negativă de 46 min. 55 sec., iar pozitivă – de 1 oră 22 min. 36 sec. Timpul total oferit PCRM a fost de 4 ore 36 min. 28 sec., fiind reflectat într-o conotație negativă 31 min. 34 sec., și pozitivă – 39 min. 20 sec. PN a acumulat 2 ore 26 min. 6 sec., dintre care pozitiv – 44 min. 7 sec., iar negativ – 4 min. 25 sec. PPEM a obținut o prezență de 2 min. 14 min. 24 sec., dintre care conotații pozitive – 17 min. 59 sec., iar conotații negative – 2 min. 8 sec., urmat de MR, cu conotații pozitive – 13 min. 41 sec., și intervenții negative – 19 min. 6 sec. PCNM a avut o prezență pozitivă de 9 min. 21 sec., iar negativă – de 47sec. Cu o prezență de 1 oră 2 min. 43 sec. a fost mediatizat PLD, care a avut conotații pozitive – 19 min. 22 sec., și conotații negative – 1 min. 19 sec.

Figura nr. 3. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport, în cadrul știrilor electorale și politice au fost mediatizați 17 candidați electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău. Topul celor 10 candidați electorali cel mai frecvent mediatizați se prezintă astfel: D. Chirtoacă – 21,6%, S. Urechean – 15%, V. Chirtoca – 10,3%, M. Babuc – 9,1%, M. Darie – 7%, G. Petrenco – 6,8%, O. Nantoi – 6,4%, Z. Greceanii – 5,8%, M. Cîrlig – 4,6% și I. Cașu.

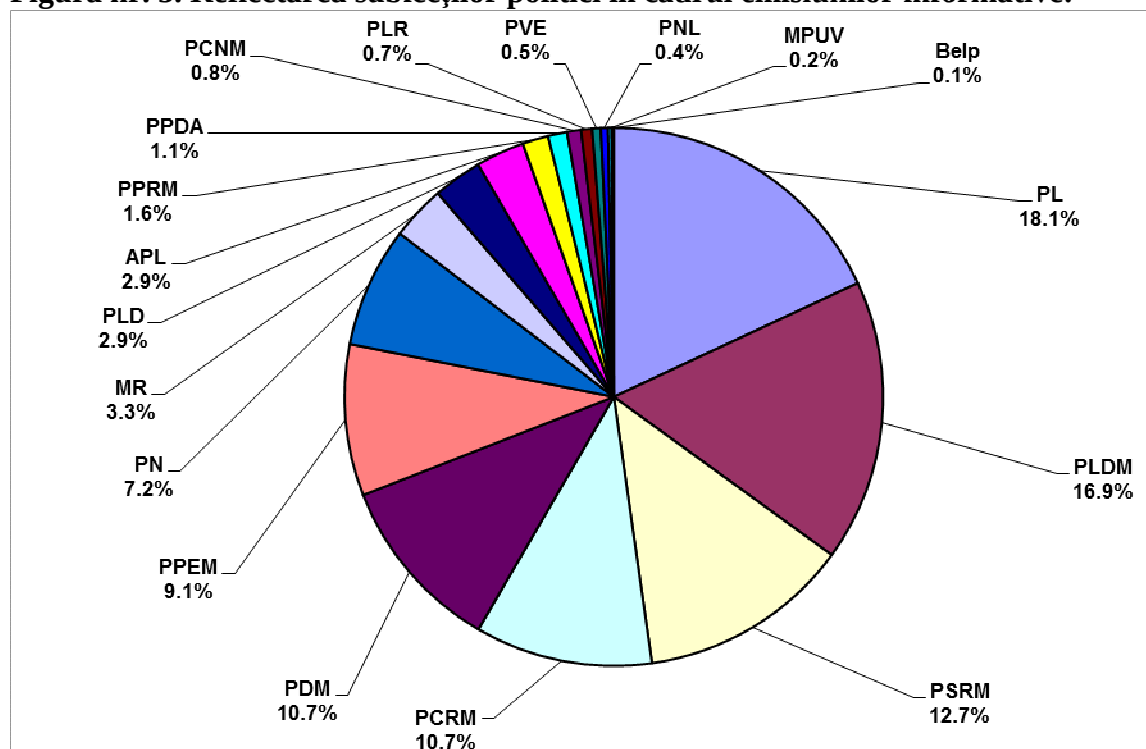
Figura nr. 4. Conotația reflectării:



Din topul 10 candidați electorali cel mai mediatizat a fost D. Chirtoacă, care a beneficiat de un timp total de 3 ore 14 min. 54 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 25 min. 5 sec., și negativă – 1 oră 4 min. 21 sec., fiind urmat de S. Urechean, cu un timp total de 2 ore 15 min. 36 sec., dintre care 42 min. 30 sec. – pozitiv, și 7 min. 6 sec. – negativ. V. Chirtoca a fost mediatizat în volum de 1 oră 32 min. 24 sec., dintre care pozitiv – 37 min. 17 sec., negativ – 39 sec., iar M. Babuc a fost reflectat în volum de 1 oră 22 min. 22 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 27 min. 42 sec., negativ – 0 sec., urmat de M. Darie, cu 1 oră 2 min. 47 sec., dintre care 19 min. 19 sec. – pozitiv, și 1 min. 19 sec. – negativ. G. Petrenco a obținut un volum total de 1 oră 1 min. 7 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 4 min. 28 sec., iar negativă – 47 sec. Timpul total obținut de O. Nantoi a fost de 57 min. 15 sec., dintre care cu conotație pozitivă – 13 min. 8 sec., și negativă – 8 sec. Z. Greceanîi a beneficiat de un timp total de 51 min. 50 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 22 min. 4 sec., iar negativă – 4 min. 45 sec., iar M. Cîrlig a beneficiat de un timp total de 41 min. 5 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 2 min. 22 sec., și negativă – 1 min. 6 sec. Din volumul total de 33 min. 45 sec, I. Cașu a fost reflectat pozitiv – 16 min. 22 sec., iar negativ – 3 sec.

Moldova-1

Figura nr. 5. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a mediatizat 16 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 27,6%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 69,5% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PL, PCRM, PN, PDM, PLDM, MR, PPEM, PVE și MPUV.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PL, PSRM, PN, PPEM, PDM, PCRM, MR, PPDA și PLR.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PCRM, PPEM, PDM, PL, PSRM, PN și PLD.

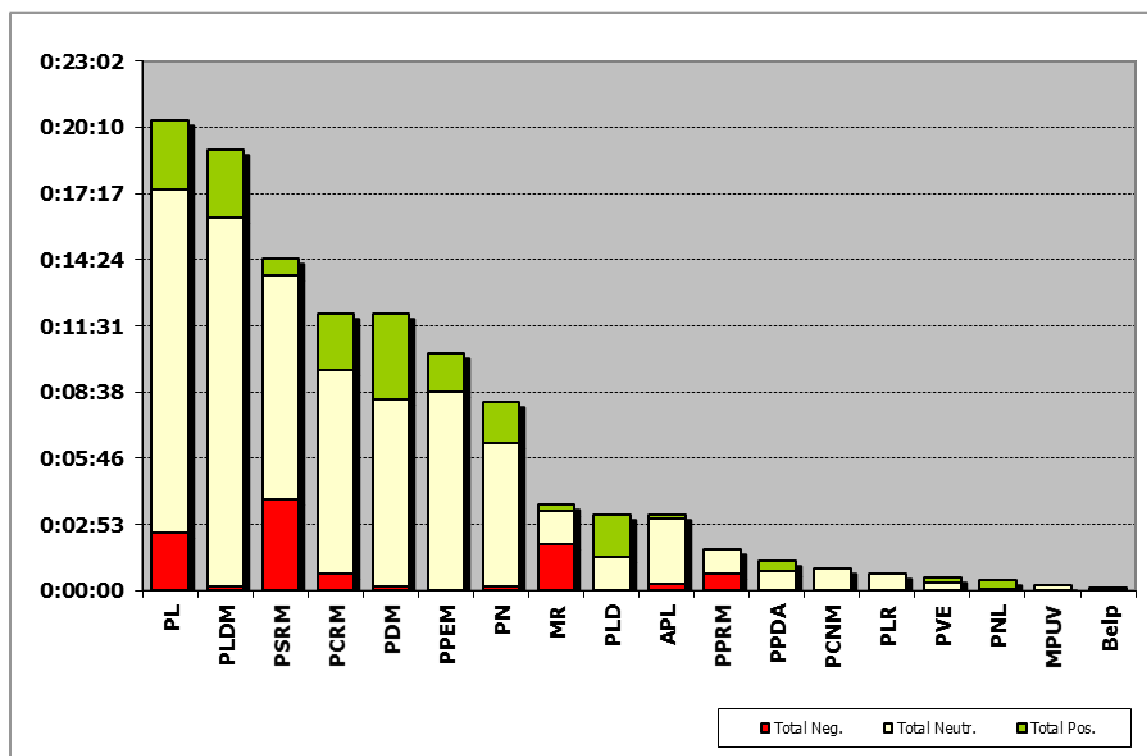
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PLDM, PDM, PPEM, PLD, PPRM, PSRM, PCRM, PN și MR

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul public de televiziune „Moldova-1” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 13 partide politice și un bloc electoral; perioada 18-27 mai 2015 – 12 partide politice; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 8 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 12 partide politice.

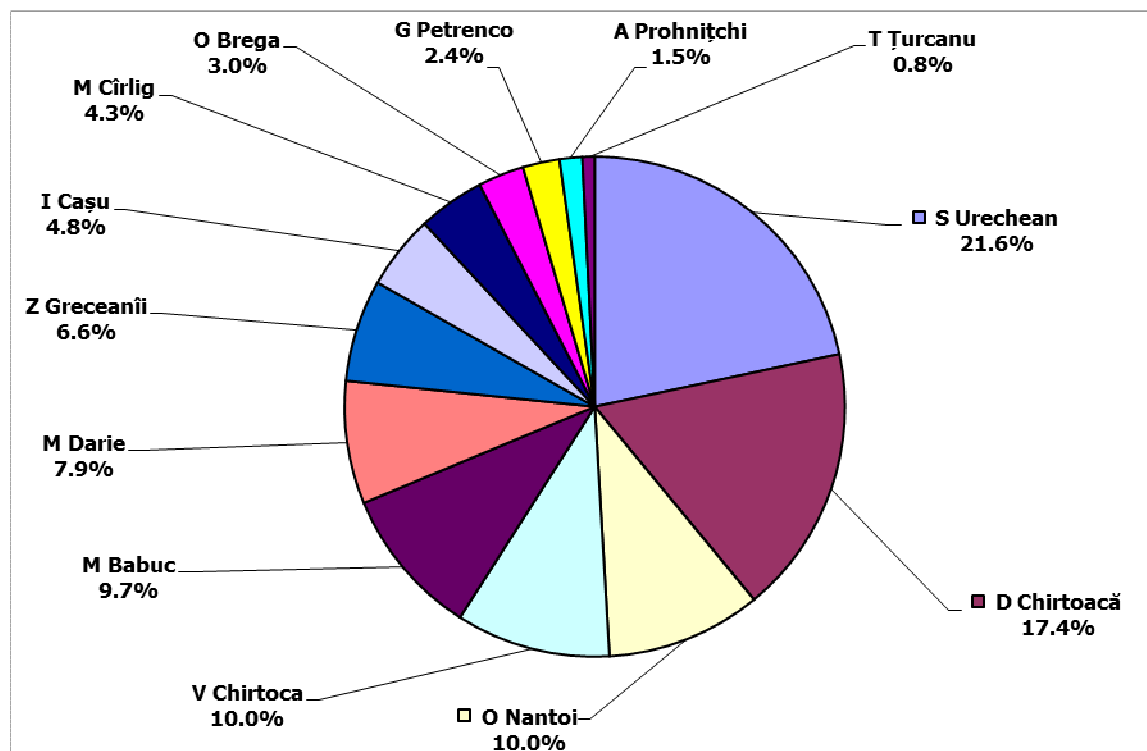
În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 6 min. 38 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 7 min. 7 sec., iar minimum – 14 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 5 min. 32 sec., iar minimum – 29 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 25 sec., iar minimum – 14 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune public „Moldova-1” a reflectat partidele politice relativ echilibrat, cea mai mare vizibilitate a avut partidele politice: PSRM (în perioada 09-17 mai 2015), PLDM (în perioada 18-27 mai 2015 și 28 mai – 06 iunie 2015) și PL (în perioada 07-14 iunie 2015).

Figura nr. 6. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 7. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat 13 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat doar 5 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Babuc, A. Prohnițchi, Z. Greceanii,

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat doar 10 candidați electorali: S. Urechean, D. Chirtoacă, O. Nantoi, O. Brega, I. Cașu, M. Babuc, Z. Greceanii, M. Darie, V. Chirtoca și G. Petrenco.

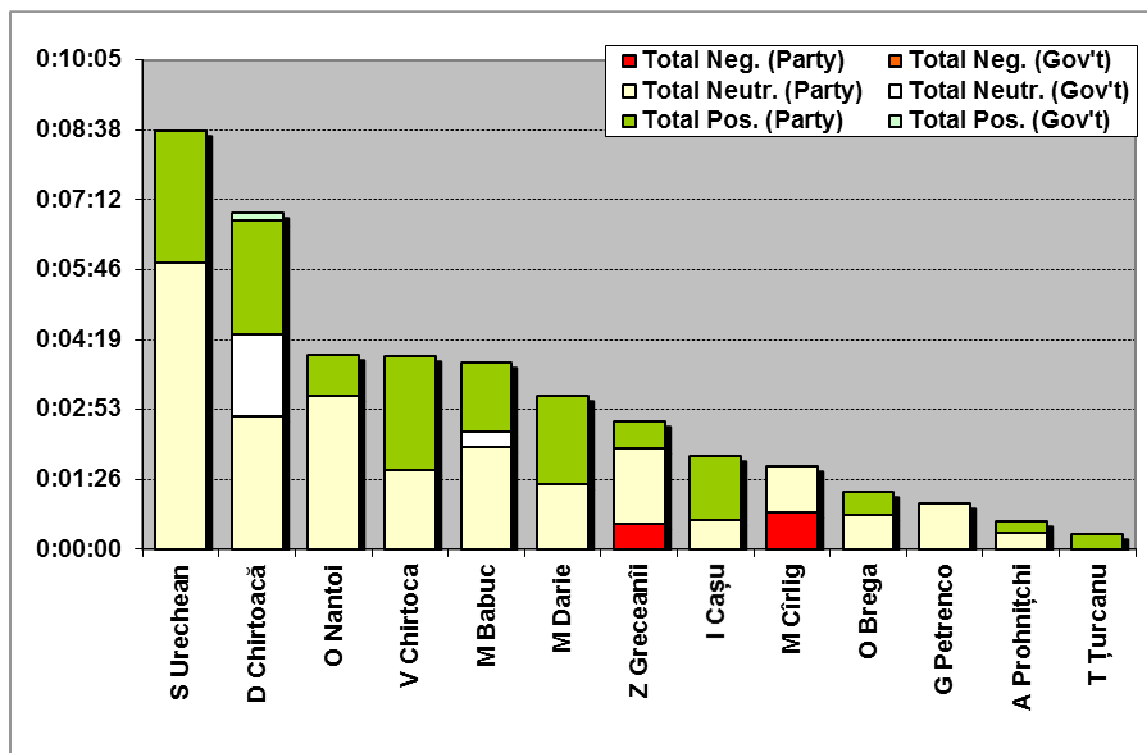
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat doar 8 candidați electorali: S. Urechean, V. Chirtoca, O. Nantoi, Z. Greceanii, M. Darie, M. Babuc, D. Chirtoacă, I. Cașu.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat doar 12 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Darie, M. Cîrlig, M. Babuc, S. Urechean, O. Nantoi, V. Chirtoca, I. Cașu, G. Petrenco, Z. Greceanii, T. Țurcanu și A. Prohnițchi.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 15 sec., iar minimum – 18 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 21 sec., iar minimum – 14 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 3 min. 41 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 58 sec., iar minimum – 14 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune public „Moldova-1” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat, cea mai mare vizibilitate a avut candidatul electoral din partea PL, D. Chirtoacă (în perioada 09-17 mai 2015) și S. Urechean (în perioada 28 mai – 6 iunie 2015).

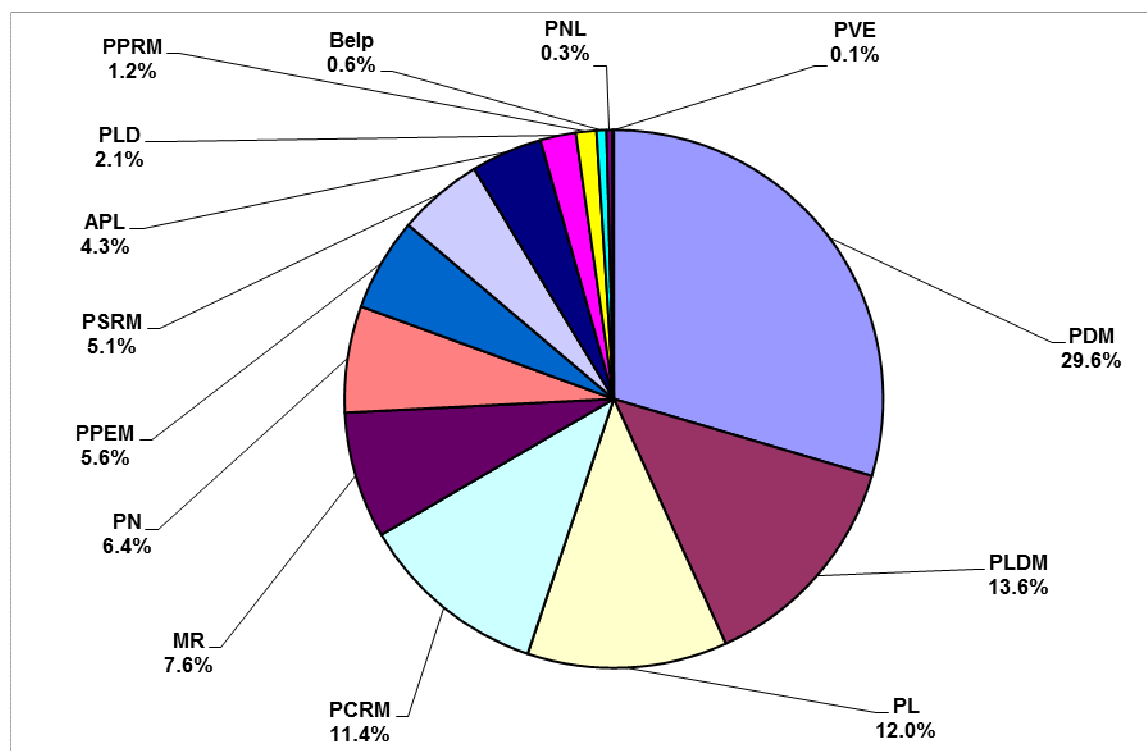
Figura nr. 8. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Prime

Figura nr. 9. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Prime” a mediatizat 12 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 43,2%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 52,5% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat doar 9 partide politice: PDM, PSRM, MR, PCRM, PL, PPRM, PN, PLDM și BeLP.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PCRM, PLDM, MR, PN, PL, PSRM, PPEM, PLD și PPE.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat doar 8 partide politice: PDM, PLDM, PCRM, PPEM, PL, MR, PLD și PVE.

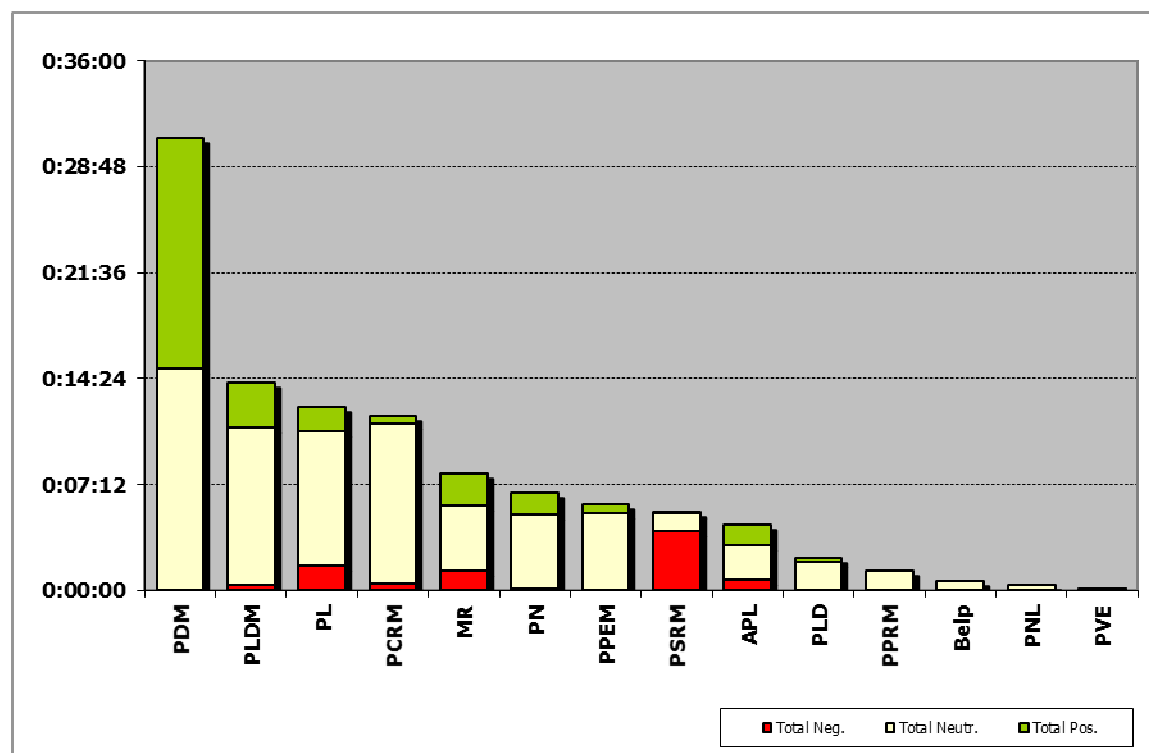
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PL, PLDM, PN, PPEM, PLD, PCRM, MR, PSRM și BeLP.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Prime” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 8 partide politice și un bloc electoral; perioada 18-27 mai 2015 – 10 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 8 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 10 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Prime” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 7 min. 18 sec., iar minimum – 8 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 9 min. 42 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 5 min. 17 sec., iar minimum – 6 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 8 min. 27 sec., iar minimum – 21 sec.

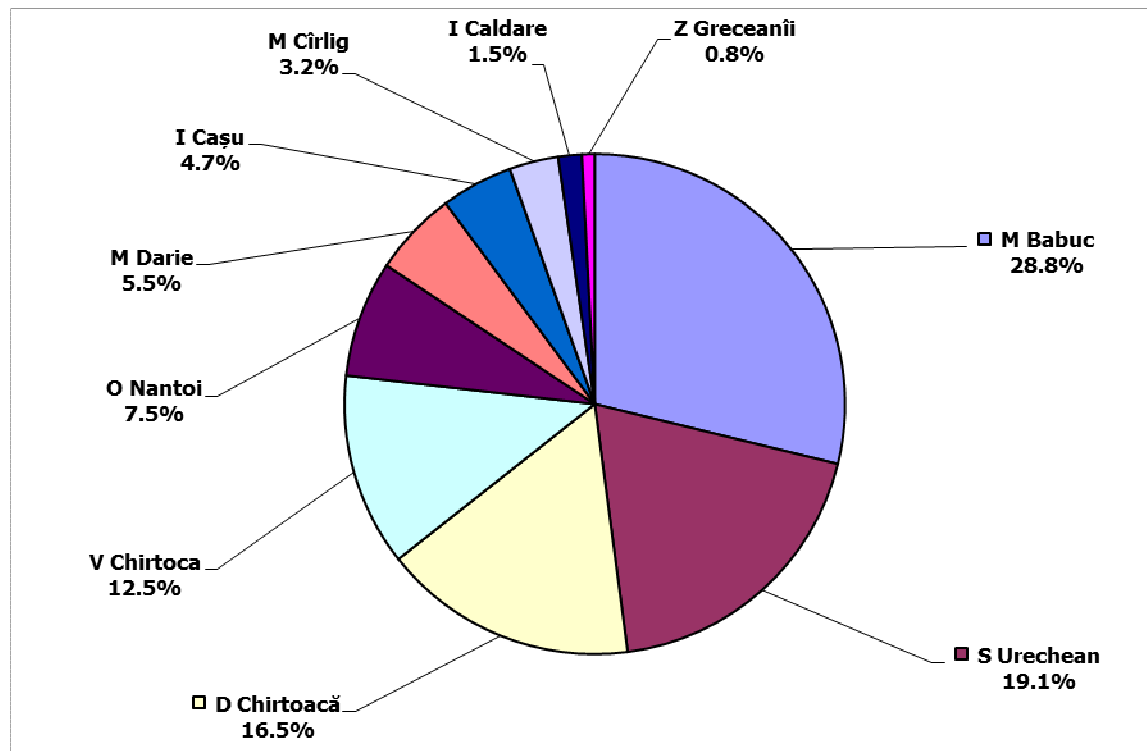
Per ansamblu, postul de televiziune „Prime” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscriși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova (în perioadele: 09-17 mai 2015; 18-27 mai 2015 și 28-06 iunie).

Figura nr. 10. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM care a primit o conotație a reflectării accentuat pozitivă, iar PSRM accentuat negativă.

Figura nr. 11. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat 10 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat doar 5 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Babuc, M. Cîrlig și I. Caldare.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat doar 8 candidați electorali: M. Babuc, S. Urechean, V. Chirtoca, O. Nantoi, D. Chirtoacă, I. Cașu, M. Darie și I. Caldare.

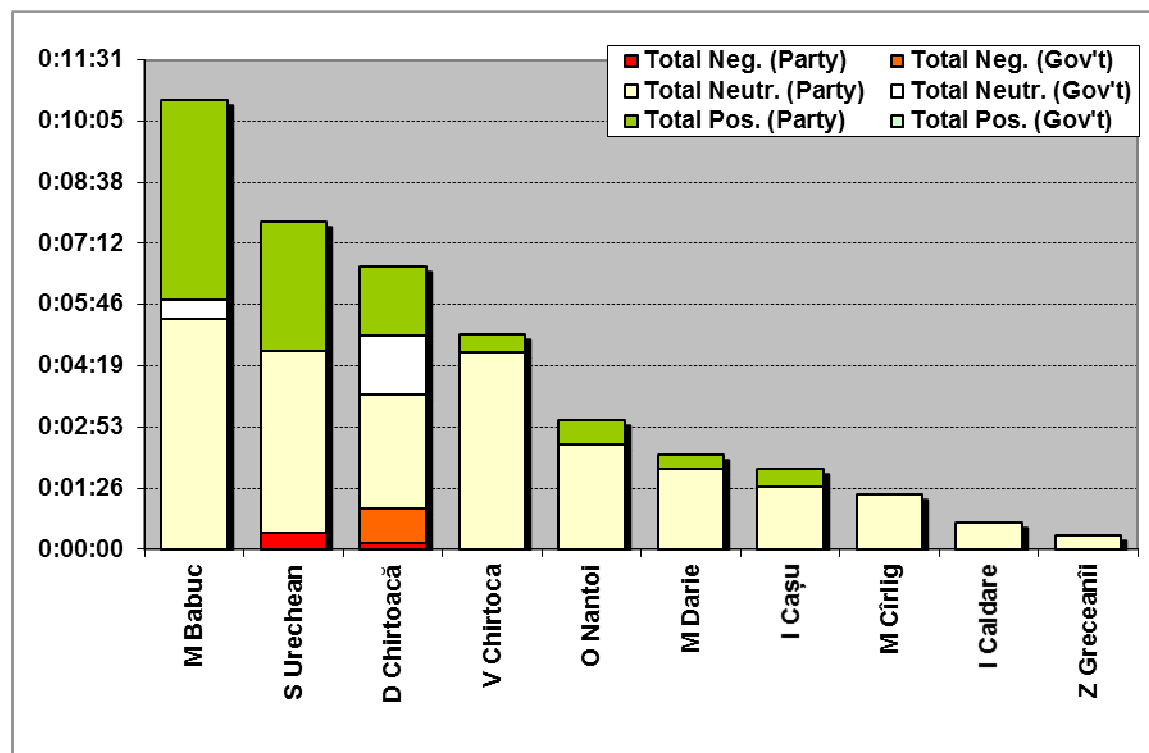
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat doar 6 candidați electorali: S. Urechean, M. Babuc, V. Chirtoca, O. Nantoi, M. Darie și D. Chirtoacă.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Prime” a reflectat doar 9 candidați electorali: M. Babuc, D. Chirtoacă, S. Urechean, M. Darie, I. Cașu, O. Nantoi, V. Chirtoca, I. Caldare și Z. Greceanii.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Prime” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 44 sec., iar minimum – 8 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 54 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 3 min. 32 sec., iar minimum – 9 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 51 sec., iar minimum – 20 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații electorali din mun. Chișinău la funcția de primar general de Chișinău relativ echilibrat.

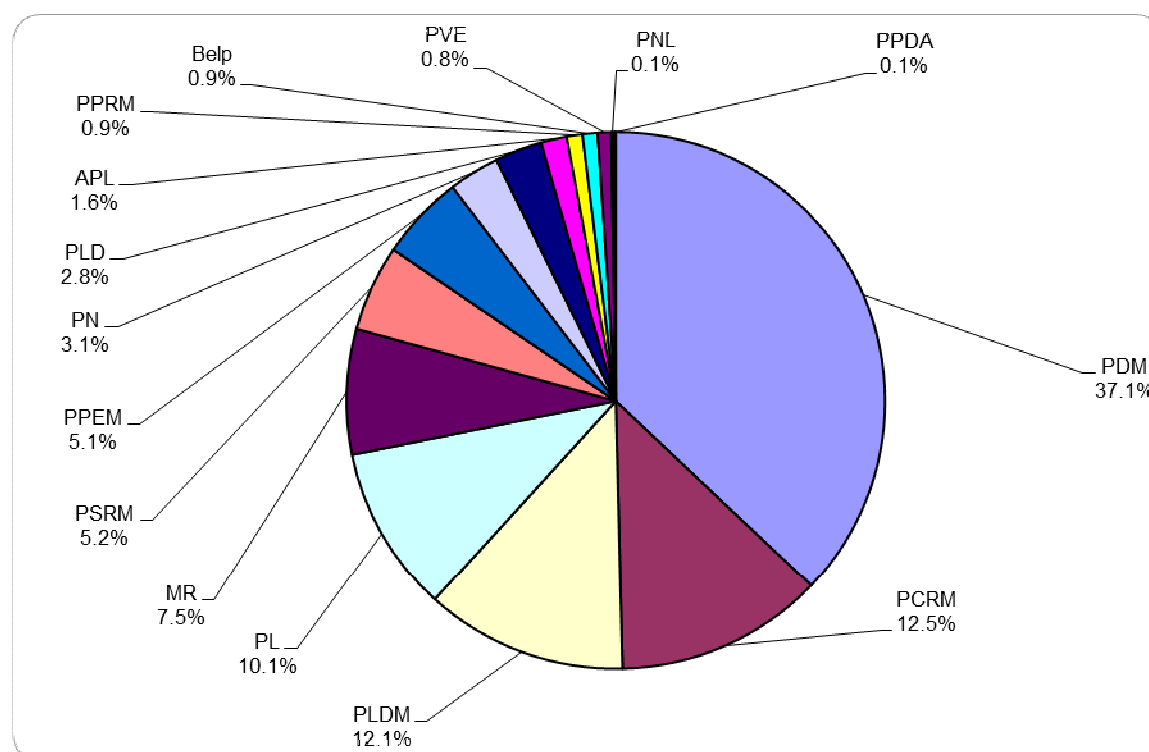
Figura nr. 12. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Canal 3

Figura nr. 13. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a mediatizat 14 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 49,2%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 49,2% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PSRM, MR, PL, PCRM, PPRM, PN, PPEM, PLD și PVE.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PCRM, MR, PLDM, PSRM, PL, PPEM, PN, PLD și BeLP.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 8 partide politice: PDM, PCRM, PLDM, PPEM, PLD, PL, MR și PVE.

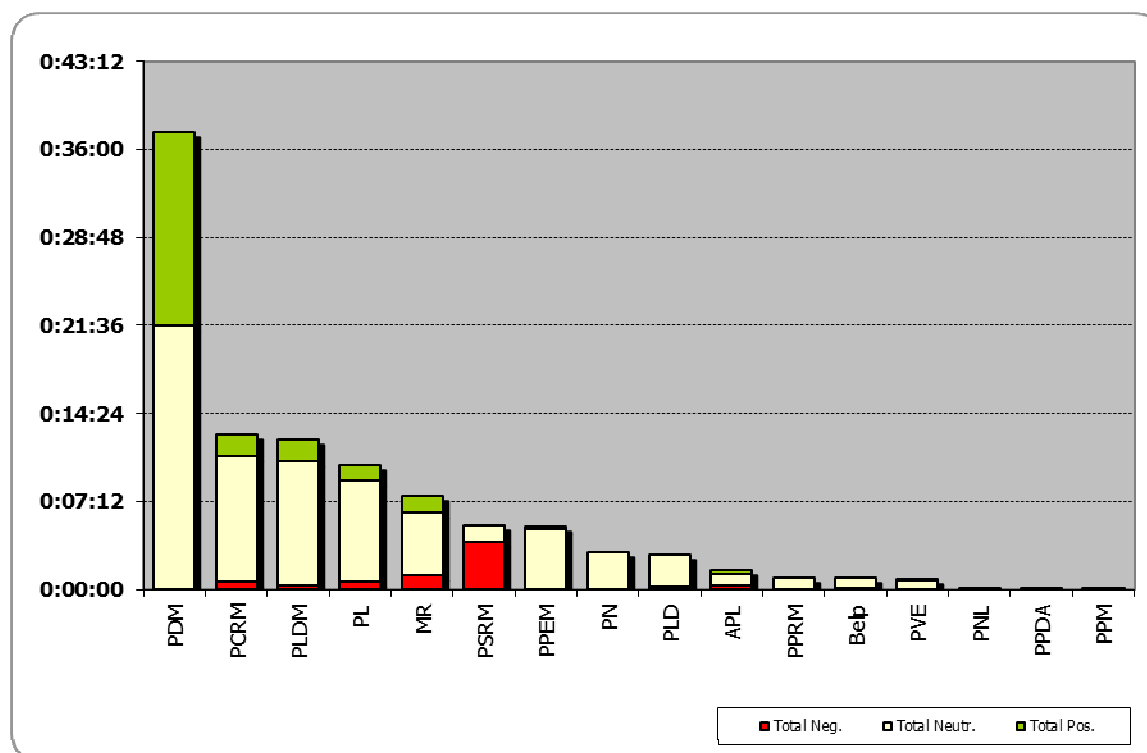
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 9 partide politice: PDM, PL, PLDM, PPEM, PLD, PN, PCRM, BeLP și PNL.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Canal 3” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 13 partide politice și un bloc electoral; perioada 18-27 mai 2015 – 9 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015, 8 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 8 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 3” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 38 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 14 min. 3 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 5 min. 49 sec., iar minimum – 35 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 6 min. 52 sec., iar minimum – 9 sec.

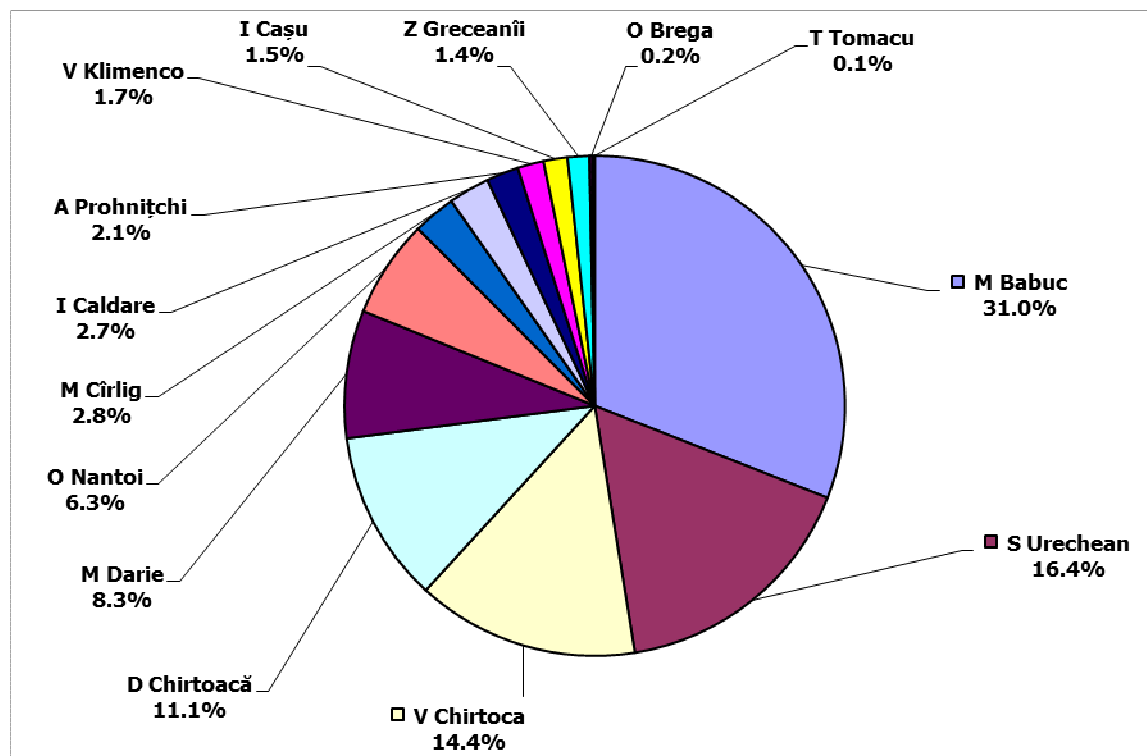
Per ansamblu, postul de televiziune „Canal 3” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscrși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova (în perioadele: 09-17 mai 2015 și 18-27 mai).

Figura nr. 14. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 3” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM care a fost prezentat într-o conotație, accentuat, pozitivă, iar PSRM a obținut o conotație accentuat negativă.

Figura nr. 15. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat 14 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 9 candidați electorali: M. Babuc, M. Cîrlig, V. Chirtoca, V. Klimenco, M. Darie, A. Prohnițchi, I. Caldare, O. Brega și T. Tomacu.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 8 candidați electorali: M. Babuc, S. Urechean, V. Chirtoca, O. Nantoi, D. Chirtoacă, I. Cașu, M. Darie și I. Caldare.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 7 candidați electorali: M. Babuc, S. Urechean, V. Chirtoca, M. Darie, D. Chirtoacă, A. Prohnițchi și O. Nantoi.

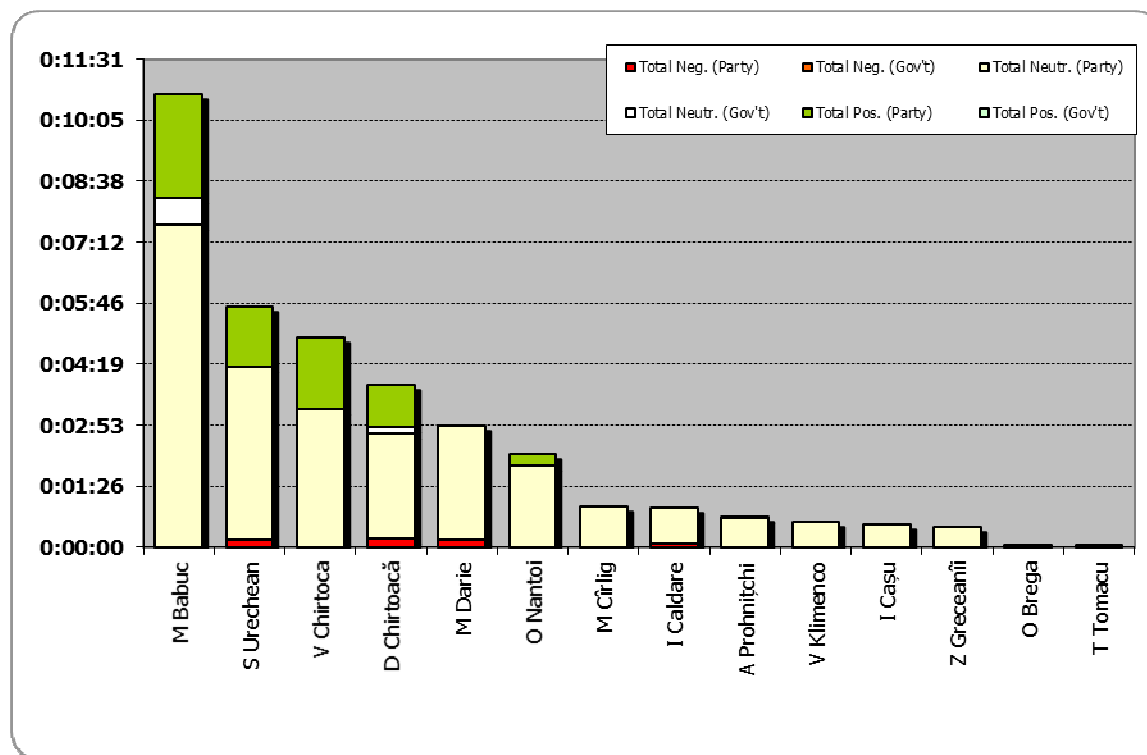
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 9 candidați electorali: M. Babuc, D. Chirtoacă, M. Darie, O. Nantoi, S. Urechean, V. Chirtoca, I. Caldare, Z. Greceanii și I. Cașu.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 3” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 3 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 6 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 3 min. 45 sec., iar minimum – 22 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 24 sec., iar minimum – 10 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat candidații electorali din mun. Chișinău la funcția de primar general de Chișinău relativ echilibrat, cu excepția candidatului

PDM la funcția de primar de Chișinău, M. Babuc, care în perioada 18-27 mai a obținut o pondere de 39,2% (3 min. 29 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 18,2% (1 min. 37 sec.), iar minimum 0,4% (2 sec.)

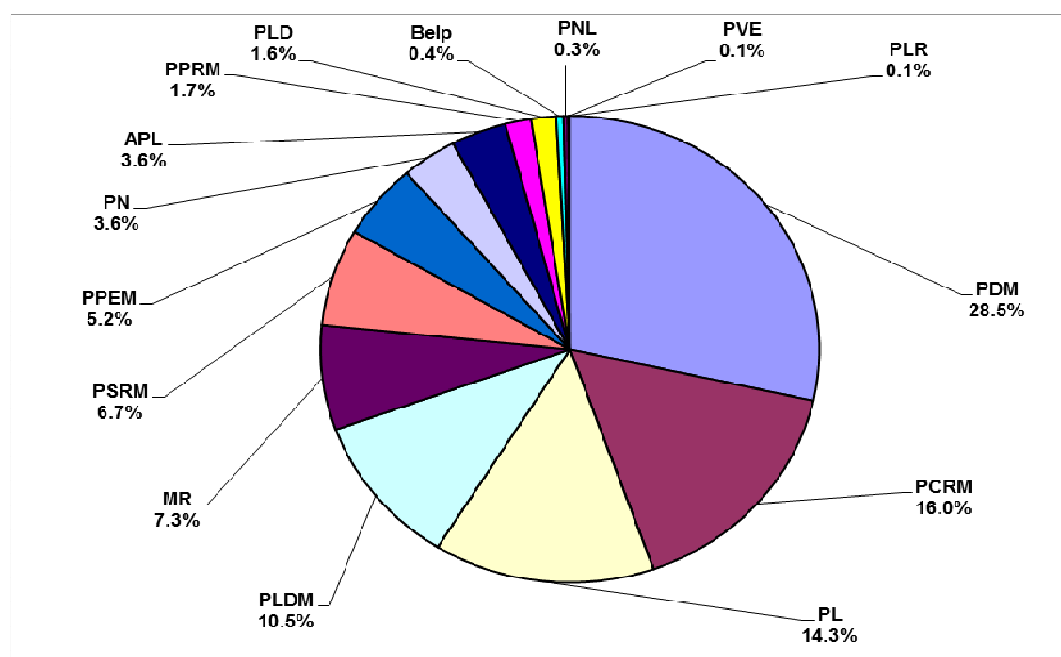
Figura nr. 16. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Canal 2

Figura nr. 17. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 2” a mediatizat 13 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 46,7%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 53,1% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat doar 9 partide politice: PDM, PCRM, PSRM, PL, PN, PPRM, MR, PLDM și PPEM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat doar 8 partide politice: PDM, PCRM, MR, PSRM, PLDM, PN, PL și PPEM.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PCRM, PL, PLDM, PSRM, PPEM, PPRM, PLD, MR și PVE.

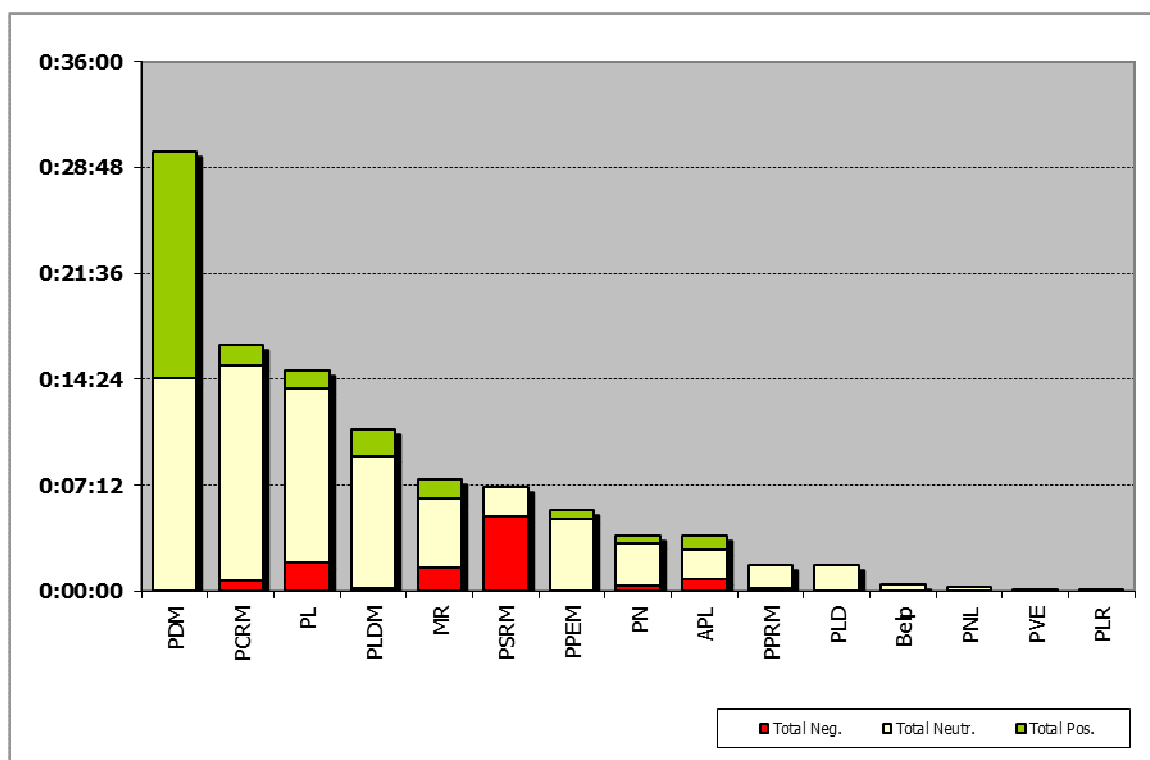
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PLDM, PDM, PPEM, PCRM, PLD, PSRM, PN, BeLP și PNL.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Canal 2” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 9 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 8 partide politice; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 10 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 10 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 2” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 7 min. 5 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 11 min. 33 sec., iar minimum – 1 min. 26 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 6 min. 14 sec., iar minimum – 4 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 9 min., iar minimum – 4 sec.

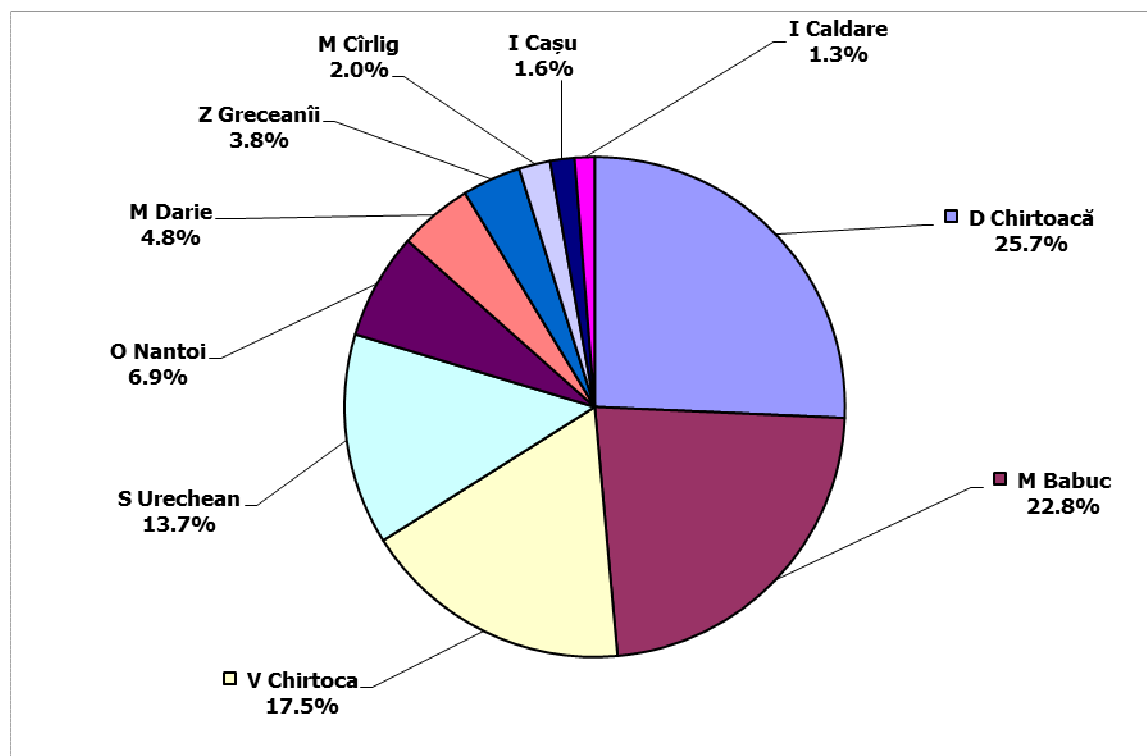
Per ansamblu, postul de televiziune „Canal 2” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscriși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova (în perioadele: 09-17 mai 2015 și 07-14 iunie).

Figura nr. 18. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM care a fost prezentat într-o conotație, accentuat pozitivă, iar PSRM accentuat negativă.

Figura nr. 19. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat 10 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat doar 6 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Babuc, M. Cîrlig, Z. Greceanii și S. Urechean.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat doar 6 candidați electorali: M. Babuc, V. Chirtoca, O. Nantoi, S. Urechean, D. Chirtoacă și I. Cașu.

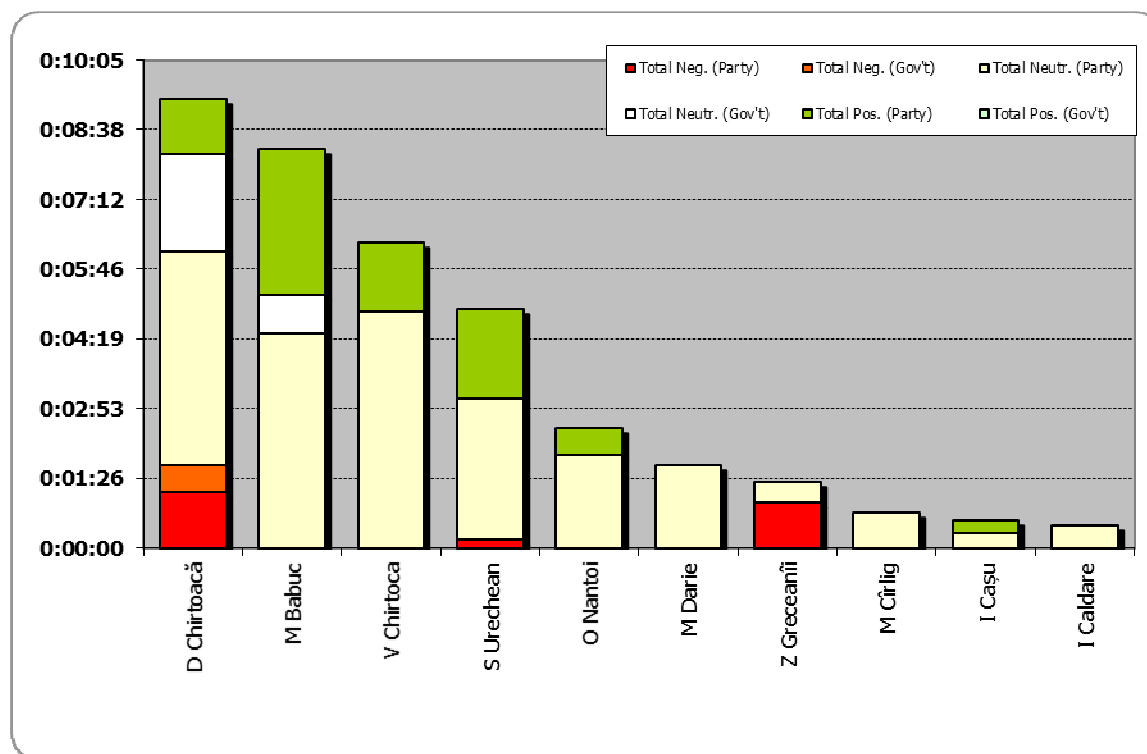
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat doar 7 candidați electorali: M. Babuc, S. Urechean, V. Chirtoca, Z. Greceanii, D. Chirtoacă, M. Darie și O. Nantoi.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat doar 8 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Babuc, S. Urechean, M. darie, O. Nantoi, V. Chirtoca, I. Caldare și Z. Greceanii.

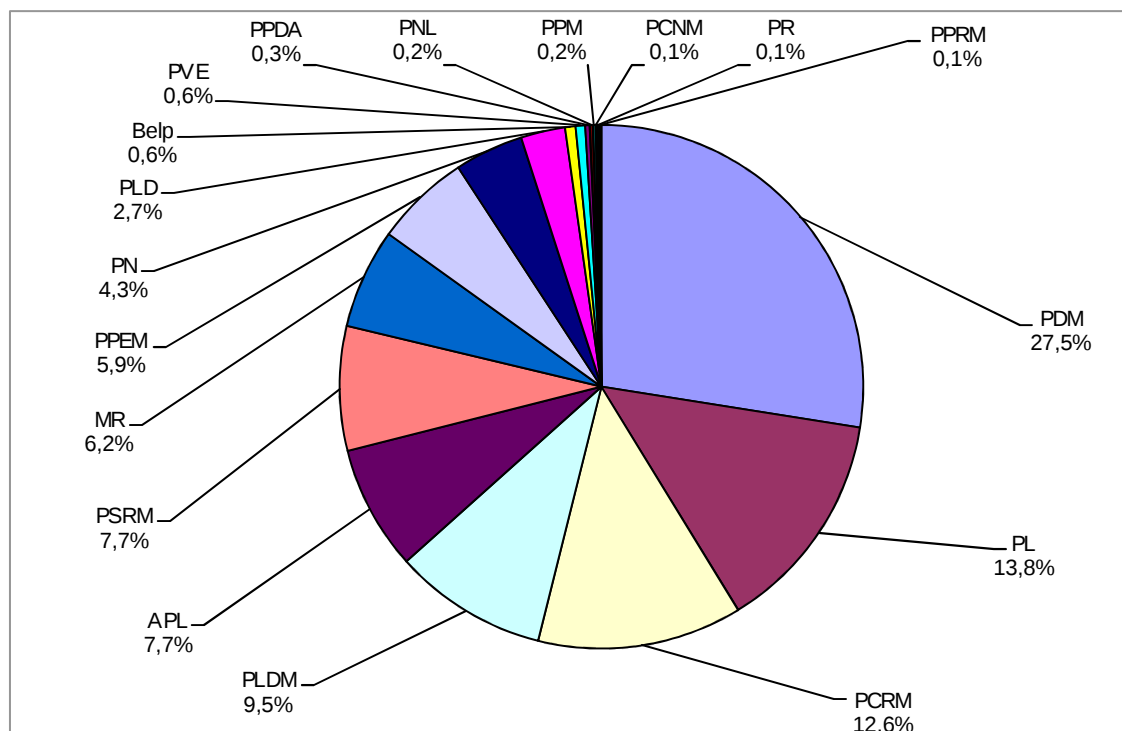
În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Canal 2” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 8 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 6 sec., iar minimum – 34 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 3 min. 6 sec., iar minimum – 19 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 4 min. 15 sec., iar minimum – 2 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații electorali din mun. Chișinău la funcția de primar general de Chișinău relativ echilibrat, cu excepția candidatului PL la funcția de primar de Chișinău, D. Chirtoacă, ce în perioada 09-17 mai a obținut o pondere de 46,5% (3 min. 8 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 27% (1 min. 49 sec.), iar minimum 0,5% (2 sec.).

Figura nr. 20. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Publika TV**Figura nr. 21. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a mediatizat 16 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 37%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 55,3% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PSRM, MR, PL, PCRM, PN, PVE, PLDM, PLD și PPEM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat doar 8 partide politice: PDM, PCRM, MR, PSRM, PLDM, PPEM, PN și PL.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PCRM, PLDM, PPEM, PL, PSRM, PN, MR, PLD și PVE.

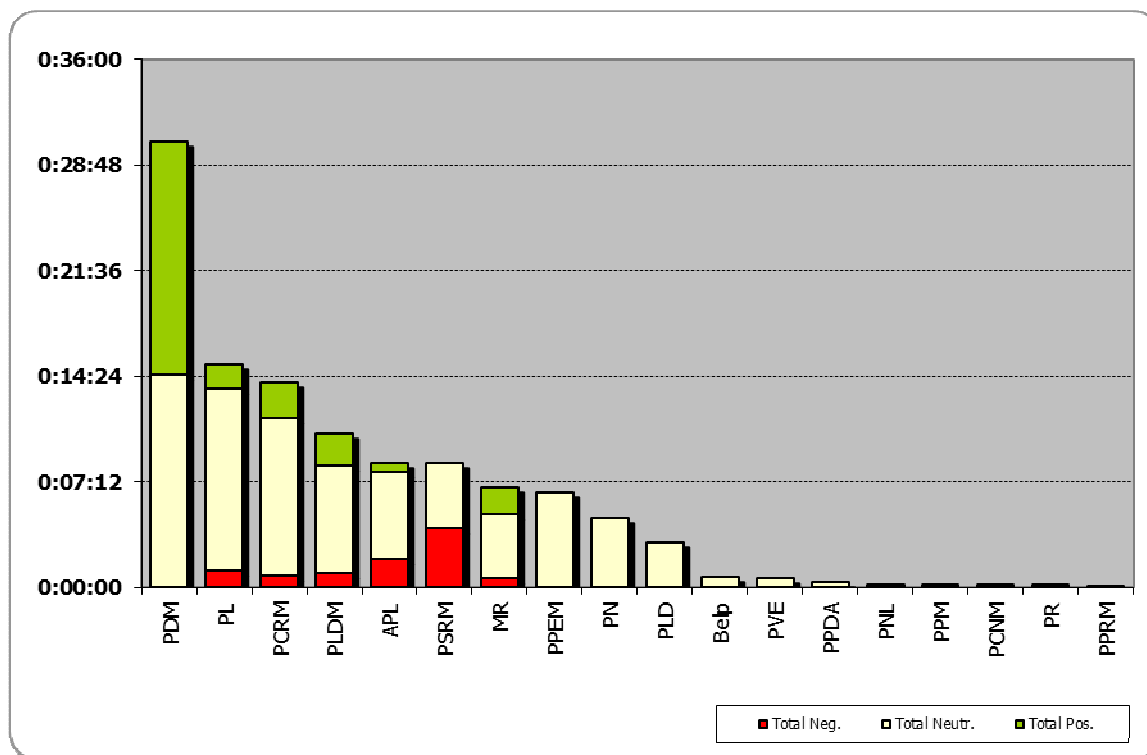
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PDM, PLDM, PPEM, PLD, PN, PCRM, PSRM, MR și BeLP.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Publika TV” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 12 partide politice și un bloc electoral; perioada 18-27 mai 2015 – 8 partide politice; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 10 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 15 partide politice și un bloc electoral.

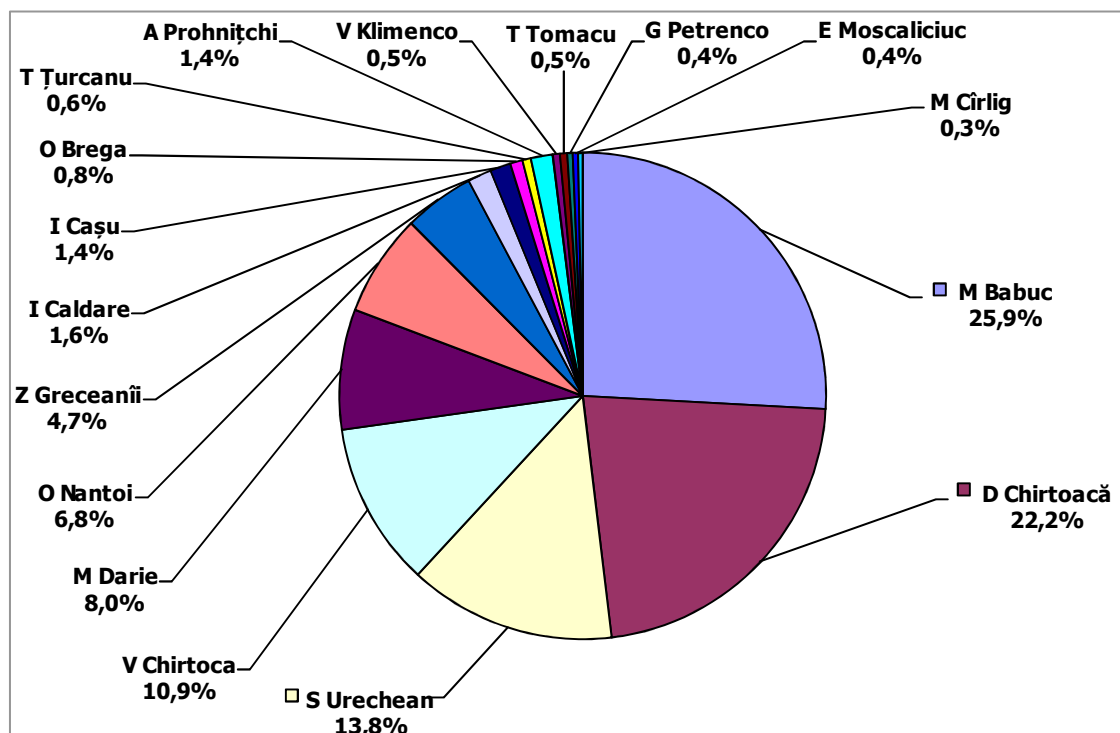
În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Publika TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 29 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 5 min. 1 sec., iar minimum – 13 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 7 min. 38 sec., iar minimum – 6 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 34 sec., iar minimum – 4 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Publika TV” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscriși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova (în perioadele: 09-17 mai 2015 și 07-14 iunie).

Figura nr. 22. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

Figura nr. 23. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat 17 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat doar 9 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Babuc, V. Chirtoca, M. Darie, T. Tomacu, O. Brega, O. Nantoi, I. Caldare și I. Cașu.

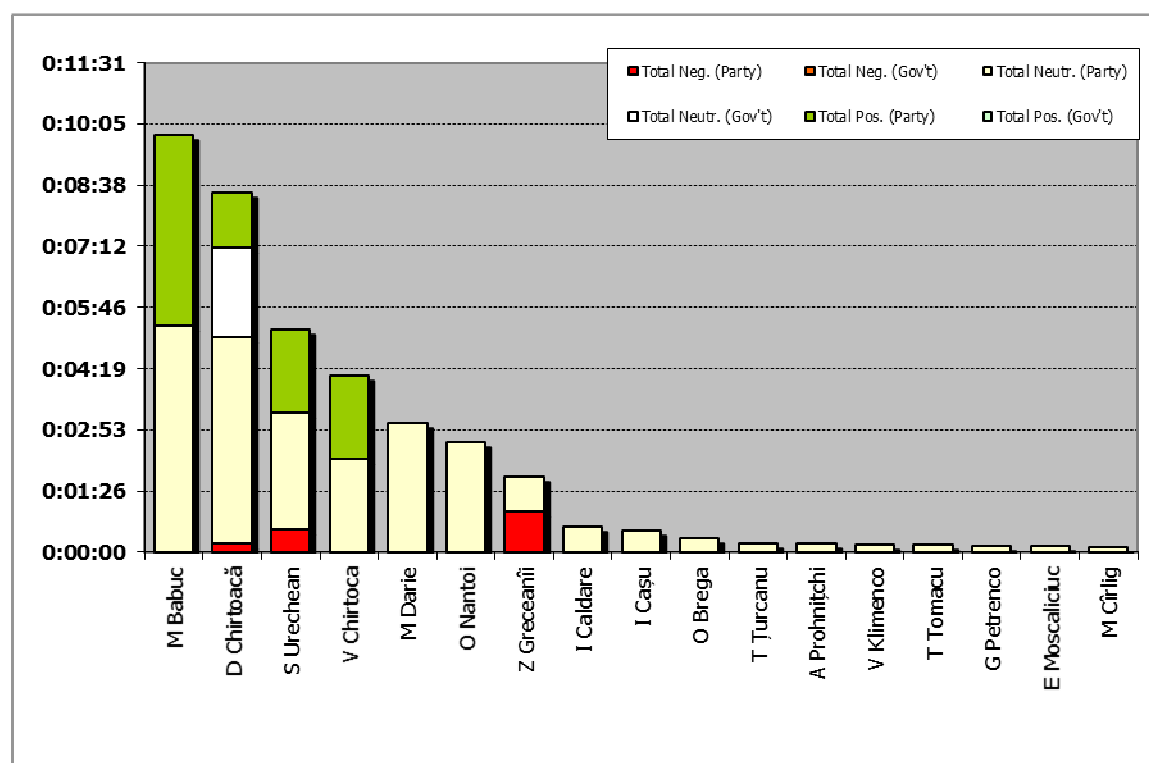
În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat doar 3 candidați electorali: M. Babuc, D. Chirtoacă și S. Urechean.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat doar 8 candidați electorali: M. Babuc, S. Urechean, V. Chirtoca, O. Nantoi, Z. Greceanii, D. Chirtoacă, M. Darie și A. Prohnițchi.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat 17 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Babuc, M. Darie, S. Urechean, O. Nantoi, V. Chirtoca, Z. Greceanii, I. Caldare, I. Cașu, T. Țurcanu, O. Brega, V. Klimenco, E. Moscaliciuc, G. Petrenco, M. Cîrlig, A. Prohnițchi și T. Tomacu.

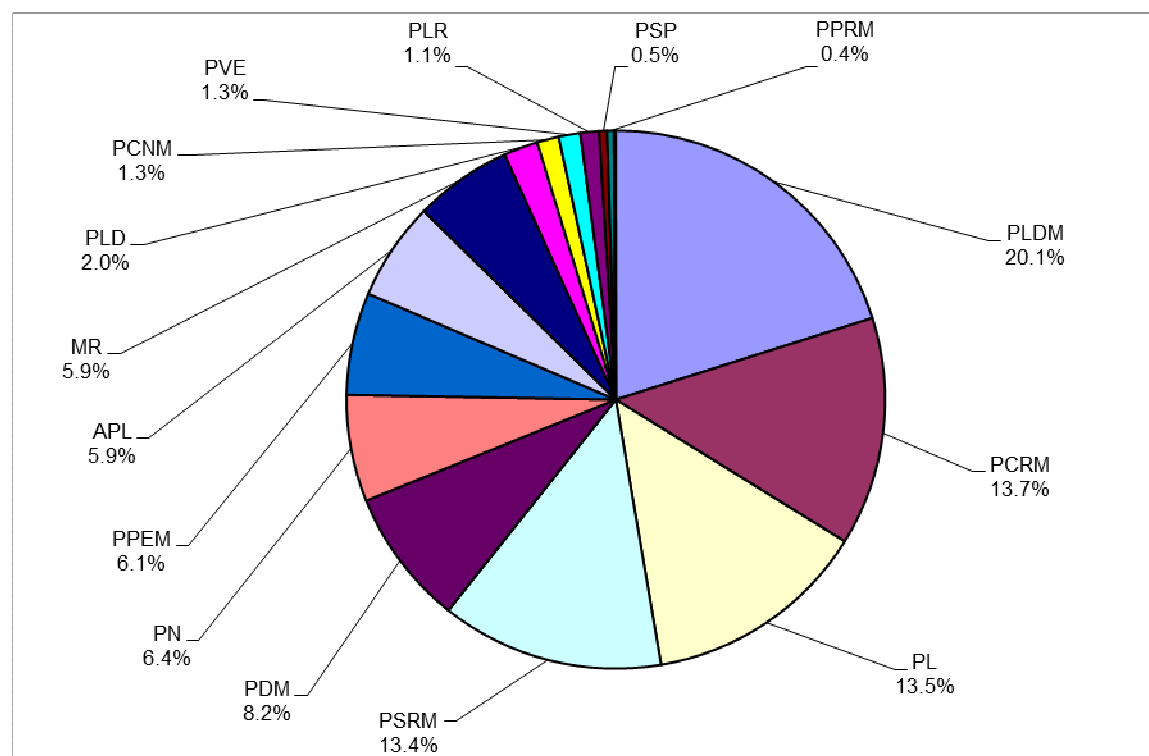
În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Publika TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 45 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 13 sec., iar minimum – 11 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 4 min., iar minimum – 6 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 4 min. 42 sec., iar minimum – 4 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat candidații electorali din mun. Chișinău la funcția de primar general de Chișinău relativ echilibrat.

Figura nr. 24. Conotația reflectării:

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

TV 7

Figura nr. 25. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „TV 7” a mediatizat 19 partide politice. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 28,3%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 65,8% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PCRM, PL, PN, MR, PDM, PLDM, PPEM, PVE și PNL.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PL, PCRM, PSRM, PDM, PN, PPEM, MR, PLR și PSP.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PCRM, PPEM, PL, MR, PDM, PN, PSRM, PLD și PVE.

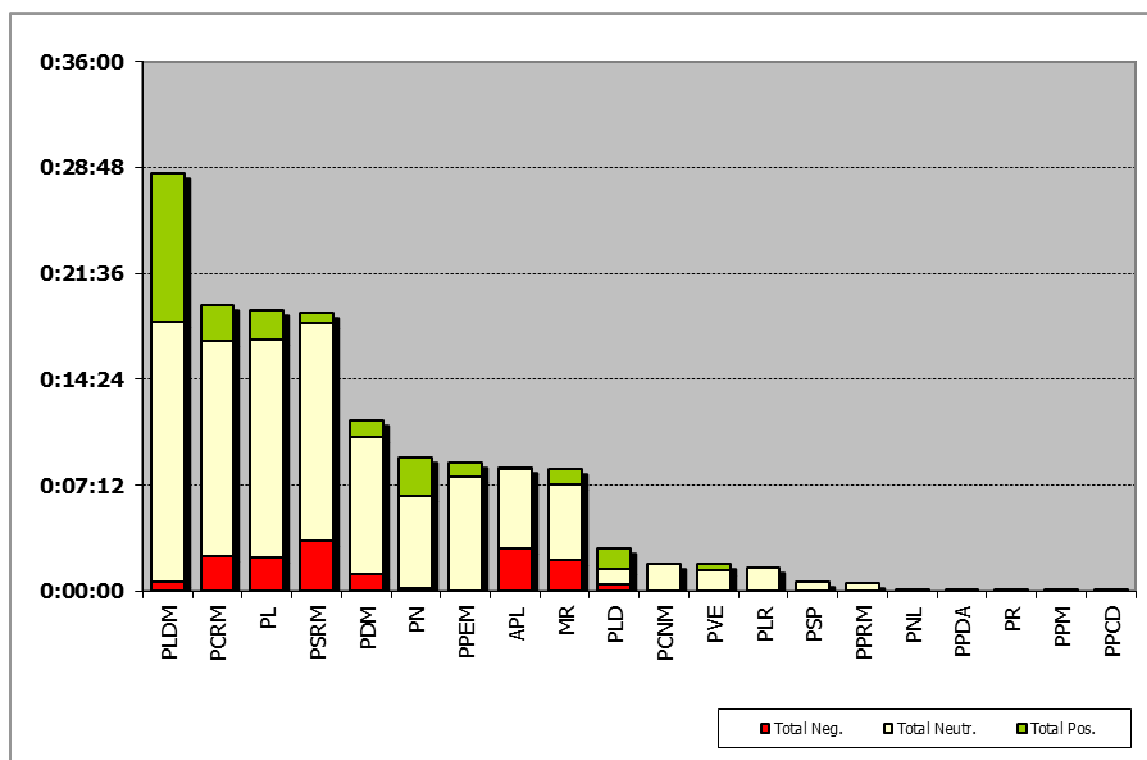
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PL, PDM, PSRM, PCRM, PLD, PPEM, MR, PN și PVE.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „TV 7” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 17 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 12 partide politice; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 11 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 10 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „TV 7” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 9 min. 26 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 37 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 9 min. 56 sec., iar minimum – 33 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 7 min. 1 sec., iar minimum – 25 sec.

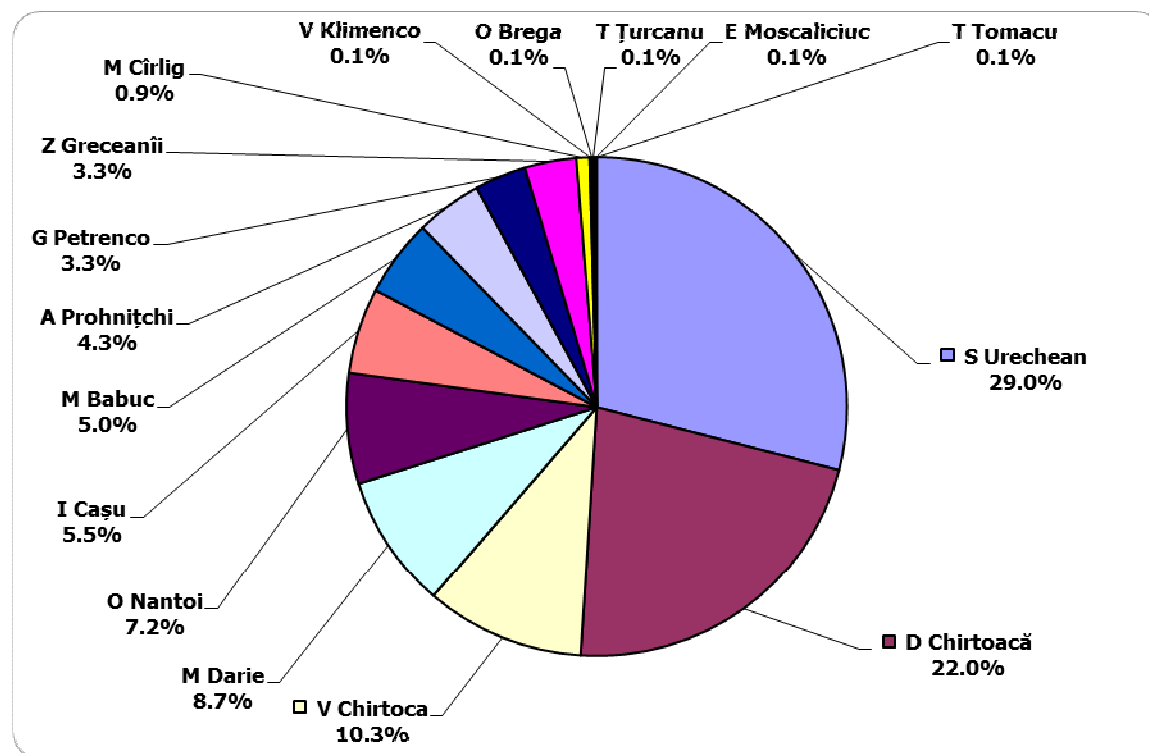
Per ansamblu, postul de televiziune „TV 7” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscrși pe lista electorală a Partidului Liberal Democrat din Moldova (în perioada: 28 – 06 iunie 2015).

Figura nr. 26. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 27. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „TV 7” a reflectat 16 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „TV 7” a reflectat 15 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Babuc, O. Nantoi, I. Cașu, A. Prohnițchi, V. Chirtoca, M. Cîrlig, Z. Greceanii, T. Țurcanu, E. Moscaliciuc, G. Petrenco, S. Urechean, V. Klimenco, T. Tomacu și O. Brega.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „TV 7” a reflectat 10 candidați electorali: S. Urechean, V. Chirtoca, D. Chirtoacă, M. Darie, A. Prohnițchi, O. Nantoi, M. Babuc, M. Cîrlig, Z. Greceanii și I. Cașu.

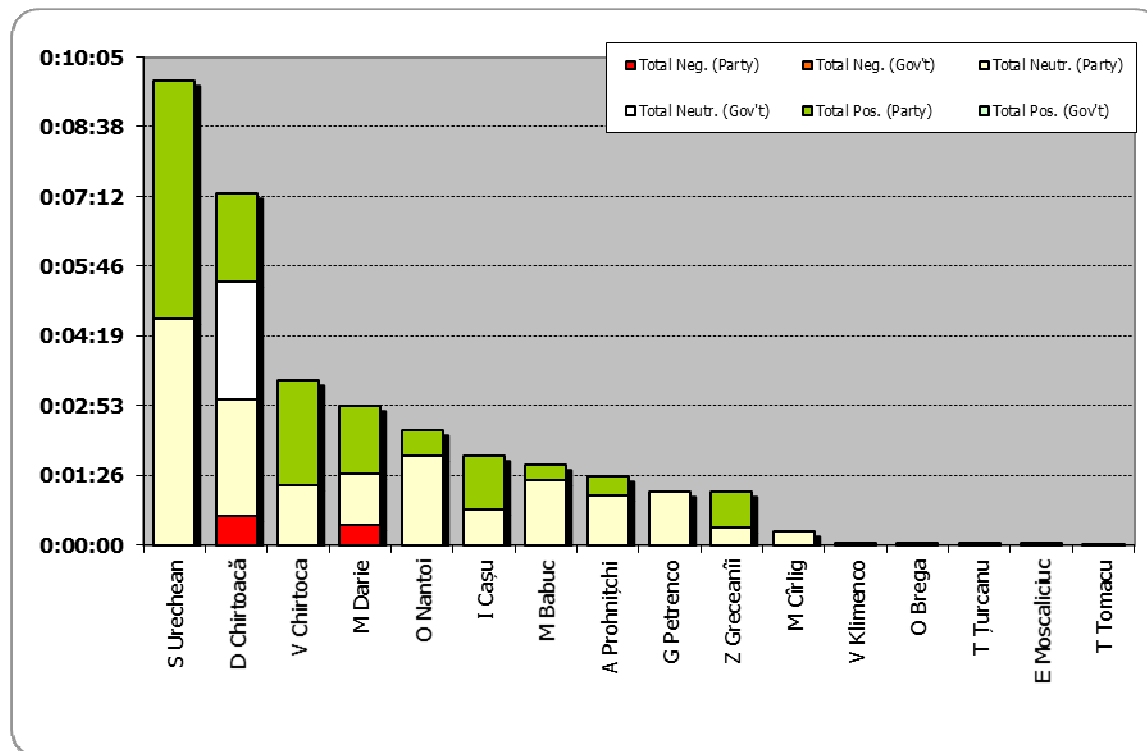
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „TV 7” a reflectat 8 candidați electorali: S. Urechean, D. Chirtoacă, V. Chirtoca, I. Cașu, Z. Greceanii, O. Nantoi, M. Babuc și O. Brega.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „TV 7” a reflectat 10 candidați electorali: S. Urechean, D. Chirtoacă, M. Darie, V. Chirtoca, G. Petrenco, O. Nantoi, Z. Greceanii, I. Cașu, M. Babuc și A. Prohnițchi.

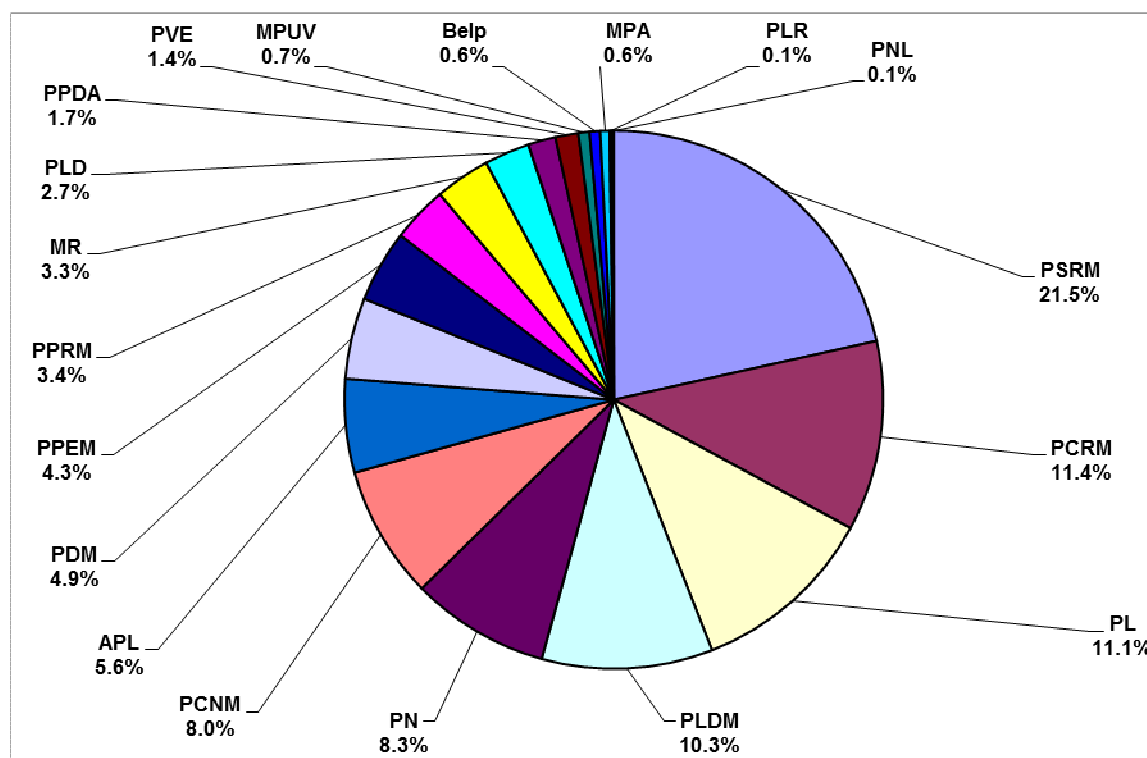
În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „TV 7” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 8 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 5 min. 8 sec., iar minimum – 15 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 1 min. 45 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 41 sec., iar minimum – 11 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „TV 7” a reflectat candidații electorali din mun. Chișinău la funcția de primar general de Chișinău relativ echilibrat, cu excepția candidatului PLDM la funcția de primar al Capitalei, S. Urechean, care în perioada 28 mai – 06 iunie 2015 a obținut o pondere de 44,4% (5 min. 8 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 11,2% (1 min. 18 sec.), iar minimum 2,25% (15 sec.).

Figura nr. 28. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția S. Urechean care a beneficiat de o mediatizare accentuat pozitivă

Accent TV**Figura nr. 29. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Accent TV” a mediatizat 19 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 15,2%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 79,2% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PCRM, PN, PCNM, PLDM, PDM, PPRM, MR, PL și PPEM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PL, PLDM, PCRM, PCNM, PN, MR, PLD, PPEM și PDM.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PLDM, PCRM, PL, PCNM, PN, PPEM, PDM, PLD și PPDA.

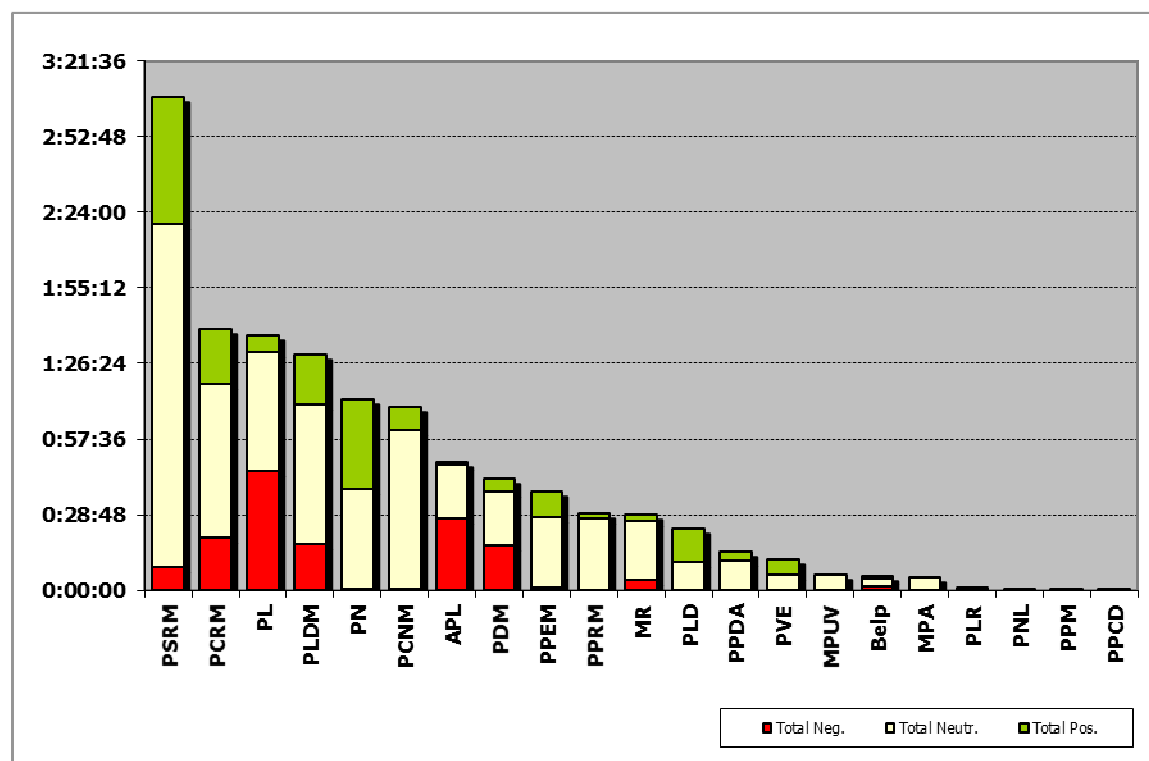
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PL, PCRM, PLDM, PDM, PPEM, PN, PVE, PPRM și PLD.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Accent TV” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 12 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 15 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 15 partide politice și un bloc electoral; perioada 07-14 iunie 2015 – 16 partide politice și un bloc electoral.

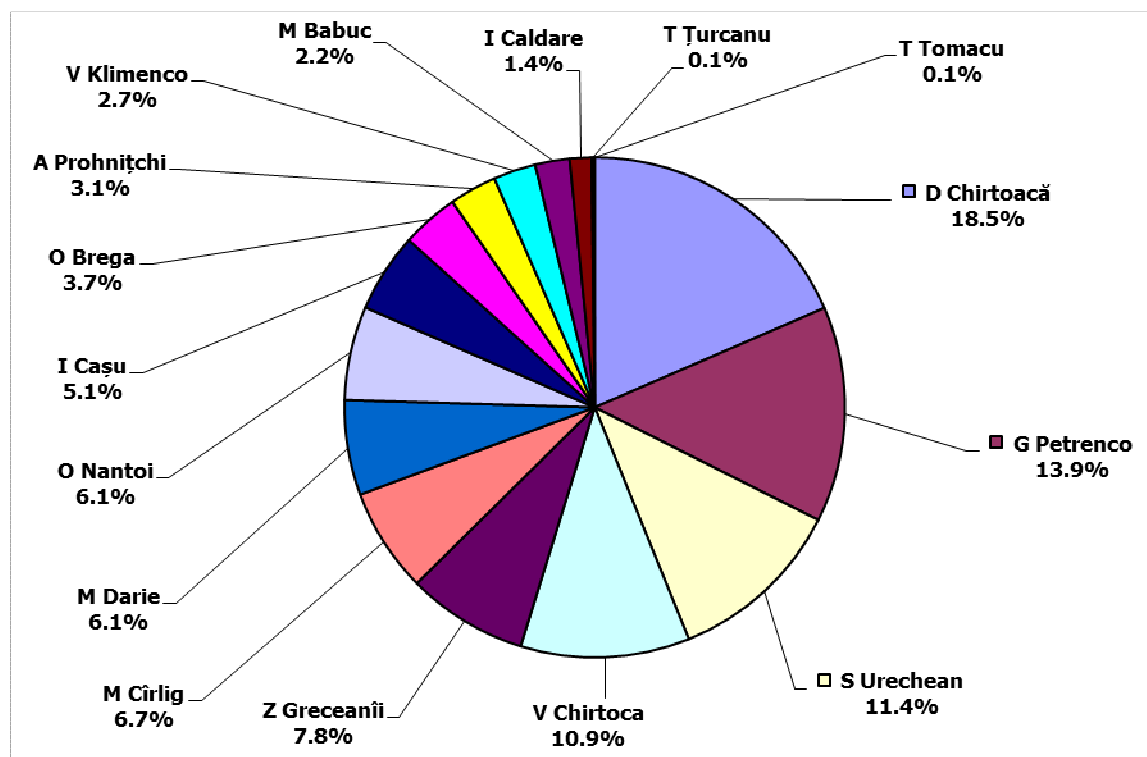
În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Accent TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 55 min. 51 sec., iar minimum – 2 min. 38 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 59 min. 15 sec., iar minimum – 5 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 46 min. 43 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 25 min. 36 sec., iar minimum – 1 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Accent TV” a făcut partizanat politic pentru Partidul Socialiștilor din Republica Moldova (în perioadele: 09-17 mai 2015; 18-27 mai 2015; 28 mai – 6 iunie).

Figura nr. 30. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 31. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat 16 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat 10 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Cîrlig, G. Petrenco, I. Cașu, S. Urechean, O. Nantoi, M. Babuc, V. Klimenco și Z. Greceanii.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat 13 candidați electorali: D. Chirtoacă, G. Petrenco, V. Chirtoca, M. Darie, Z. Greceanii, I. Cașu, O. Nantoi, S. Urechean, V. Klimenco, M. Cîrlig, O. Brega, I. Caldare și M. Babuc.

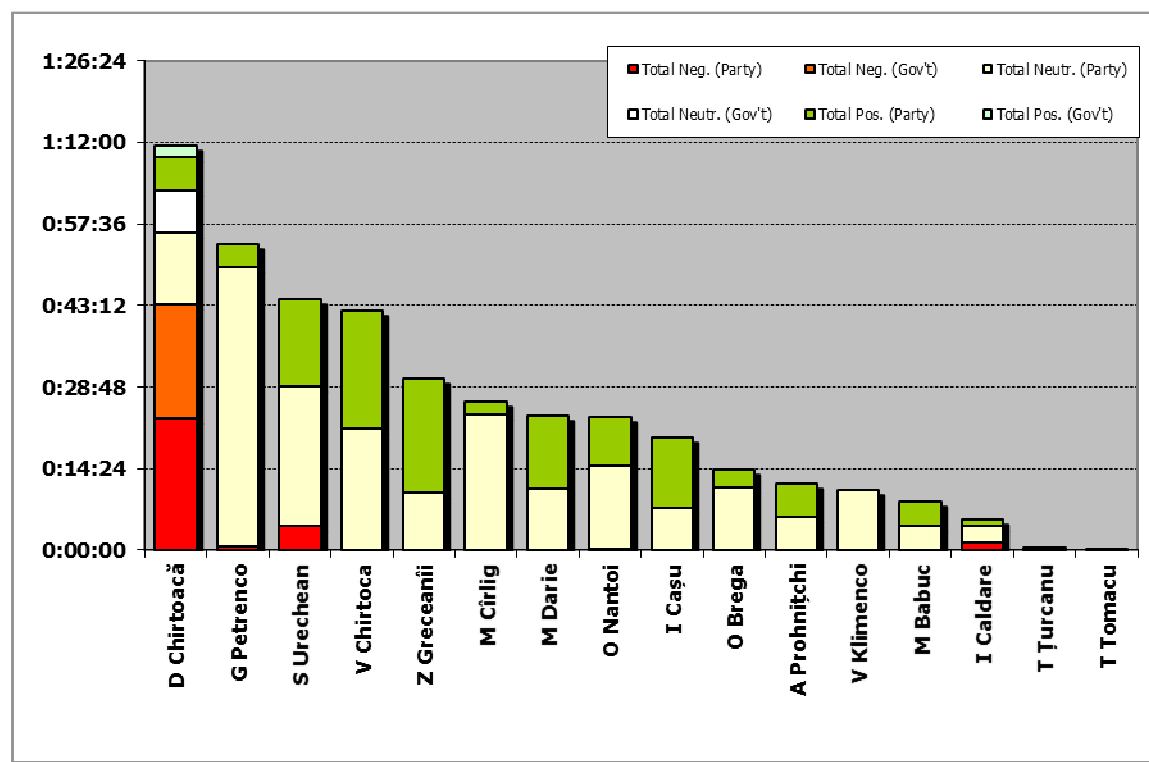
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat 13 candidați electorali: S. Urechean, G. Petrenco, D. Chirtoacă, Z. Greceanii, M. Darie, O. Brega, V. Chirtoca, A. Prohnițchi, M. Cîrlig, O. Nantoi, I. Caldare, I. Cașu și M. Babuc.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat 14 candidați electorali: S. Urechean, G. Petrenco, Z. Greceanii, D. Chirtoacă, A. Prohnițchi, V. Chirtoca, O. Nantoi, M. Darie, M. Cîrlig, O. Brega, M. Babuc, I. Caldare, I. Cașu și T. Țurcanu.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Accent TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 26 min. 51 sec., iar minimum – 1 min. 46 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 27 min. 20 sec., iar minimum – 6 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 20 min. 21 sec., iar minimum – 10 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 9 min. 3 sec., iar minimum – 30 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Accent TV” a reflectat candidații electorali din mun. Chișinău la funcția de primar general de Chișinău relativ echilibrat.

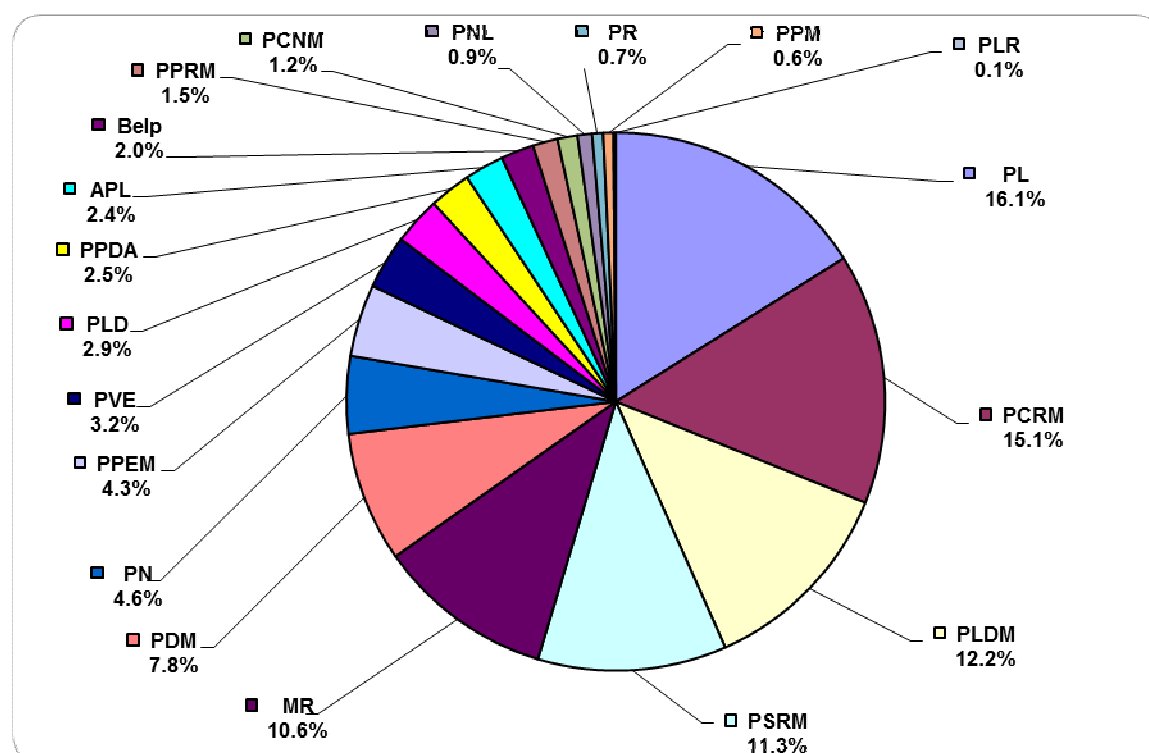
Figura nr. 32. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția D. Chirtoacă care a avut parte de o mediatizare în tonalitate negativă.

PRO TV CHIȘINĂU

Figura nr. 33. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a mediatizat 17 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 11,9%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 83,7% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PCRM, PSRM, MR, PL, PN, PLDM, PDM, PPRM, PCNM, PVE PPEM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: MR, PSRM, PCRM, PL, PLDM, PDM, PPEM, PPDA, PVE și PLD.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PCRM, PL, MR, PDM, PVE, PN, PPEM, PSRM, ȘI PLD.

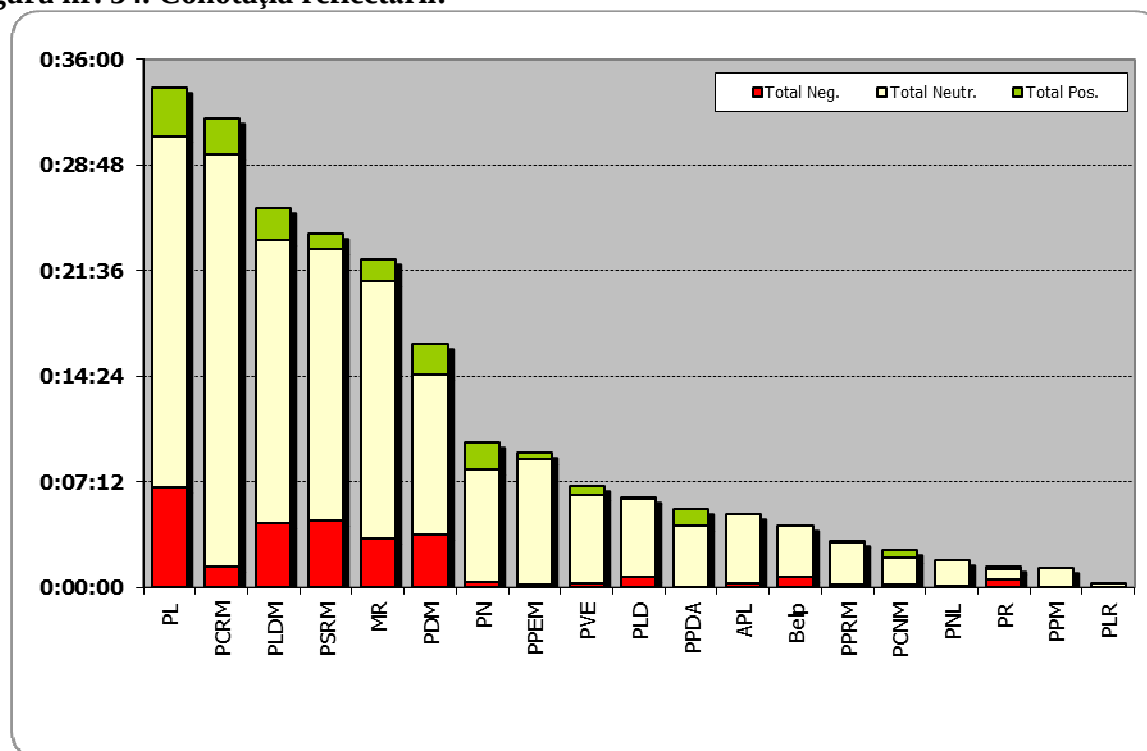
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PLDM, PCRM, PSRM, PDM, MR, PN, PPEM, BeLP și PLD.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 16 partide politice și un bloc electoral; perioada 18-27 mai 2015 – 13 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 15 partide politice și un bloc electoral; perioada 07-14 iunie 2015 – 16 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „PRO TV Chișinău” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 8 min. 15 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 7 min. 52 sec., iar minimum – 03 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 9 min. 46 sec., iar minimum – 02 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 18 min. 20 sec., iar minimum – 32 sec.

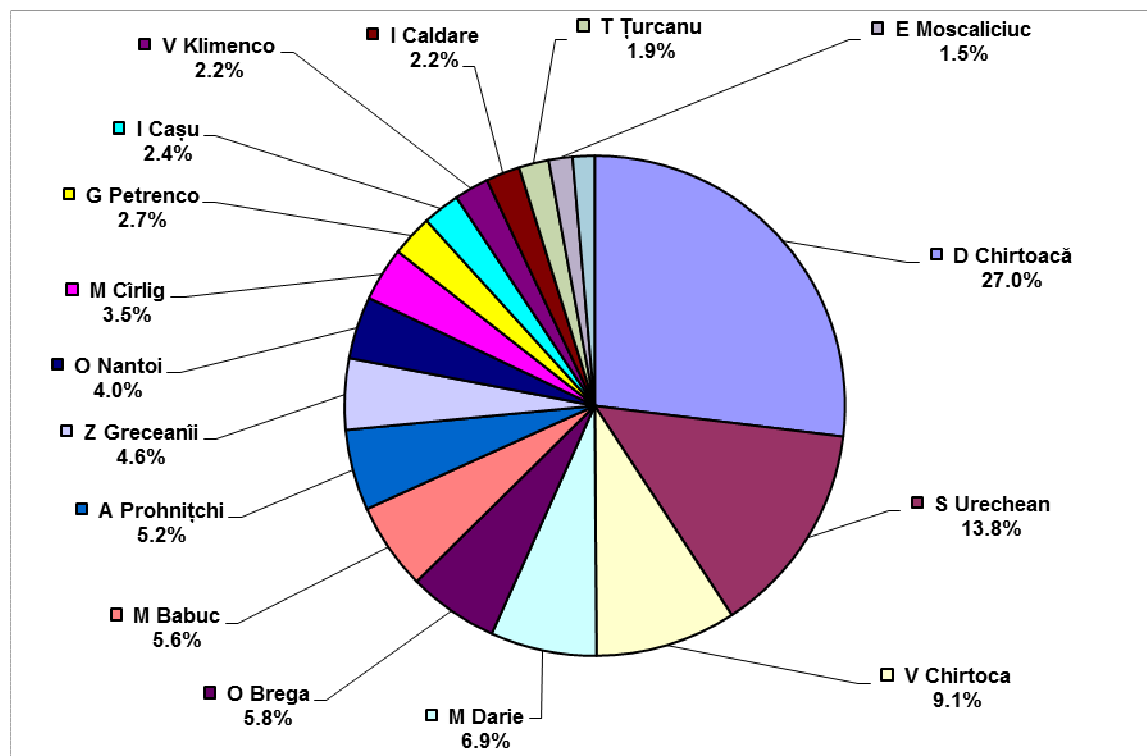
Per ansamblu, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat partidele politice relativ echilibrat, cu excepția PL, care în perioada 07-14 iunie a obținut o pondere de 21,7% (18 min. 20 sec.), în comparație cu ceilalți subiecți politici, care au acumulat maximum 10,5% (8 min. 54 sec.), iar minimum 0,6% (32 sec.).

Figura nr. 34. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „PRO TV Chișinău” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 35. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul public de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat 16 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat 16 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Cîrlig, V. Klimenco, G. Petrenco, M. Babuc, I. Cașu, Z. Greceanii, O. Brega, M. Darie, O. Nantoi, T. Țurcanu, I. Căldare, S. Urechean, E. Moscaliuc și T. Tomacu.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat 12 candidați electorali: D. Chirtoacă, O. Brega, S. Urechean, M. Babuc, V. Chirtoca, M. Darie, O. Nantoi, A. Prohnițchi, Z. Greceanii, I. Căldare, I. Cașu și G. Petrenco.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat 14 candidați electorali: S. Urechean, D. Chirtoacă, V. Chirtoca, A. Prohnițchi, M. Babuc, M. Darie, O. Nantoi, Z. Greceanii, E. Moscaliuc, I. Cașu, G. Petrenco, T. Țurcanu, O. Brega și M. Cîrlig.

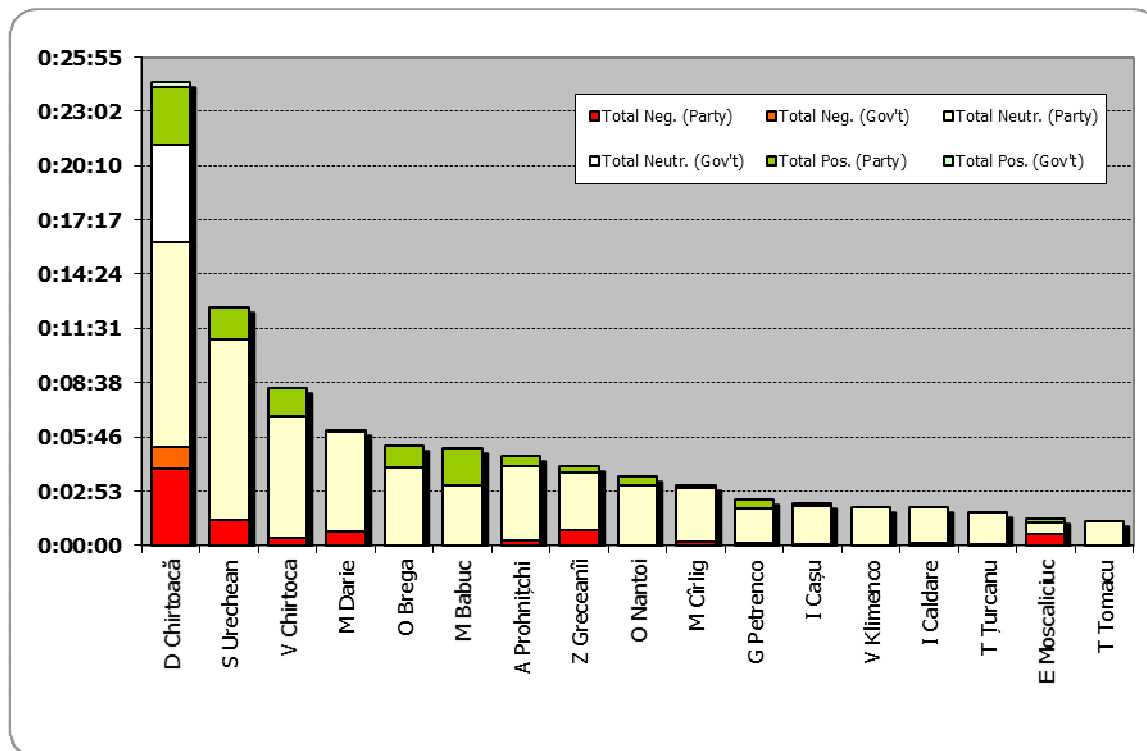
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat 17 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Darie, S. Urechean, O. Brega, V. Chirtoca, M. Cîrlig, Z. Greceanii, A. Prohnițchi, I. Caldare, O. Nantoi, V. Klimenco, T. Tomacu, G. Petrenco, T. Țurcanu, I. Cașu, M. Babuc și E. Moscaliuc.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „PRO TV Chișinău” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 7 min. 4 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 20 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui

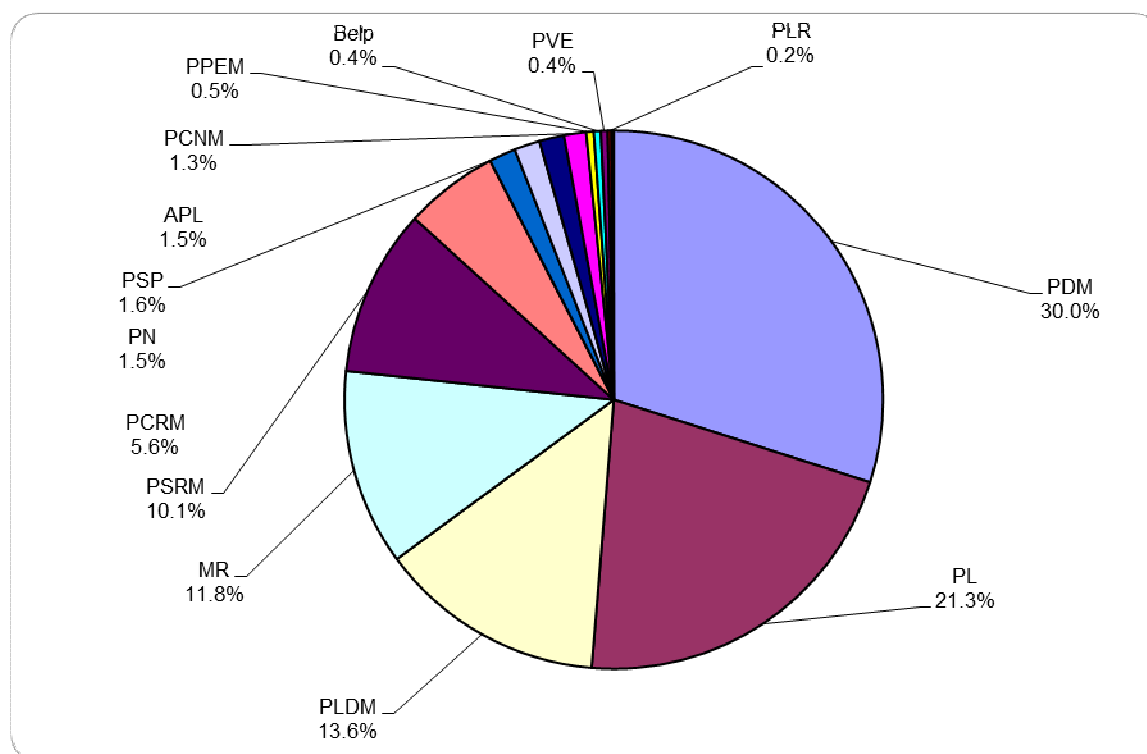
candidat electoral a fost 7 min. 41 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 9 min. 03 sec., iar minimum – 32 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat.

Figura nr. 36. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Jurnal TV**Figura nr. 37. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a mediatizat 16 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 43,06%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 55,44% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PDM, PL, PLDM, PCRM, MR, PSP, PN și PPDA.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, MR, PLDM, PL, PSRM, PSP, BeLP, PCRM, PN și PPEM.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, MR, PL, PLDM, PSRM, PCRM, PCNM și PN.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PDM, PLDM, PSRM, PCRM, MR, PN, PVE și PPEM.

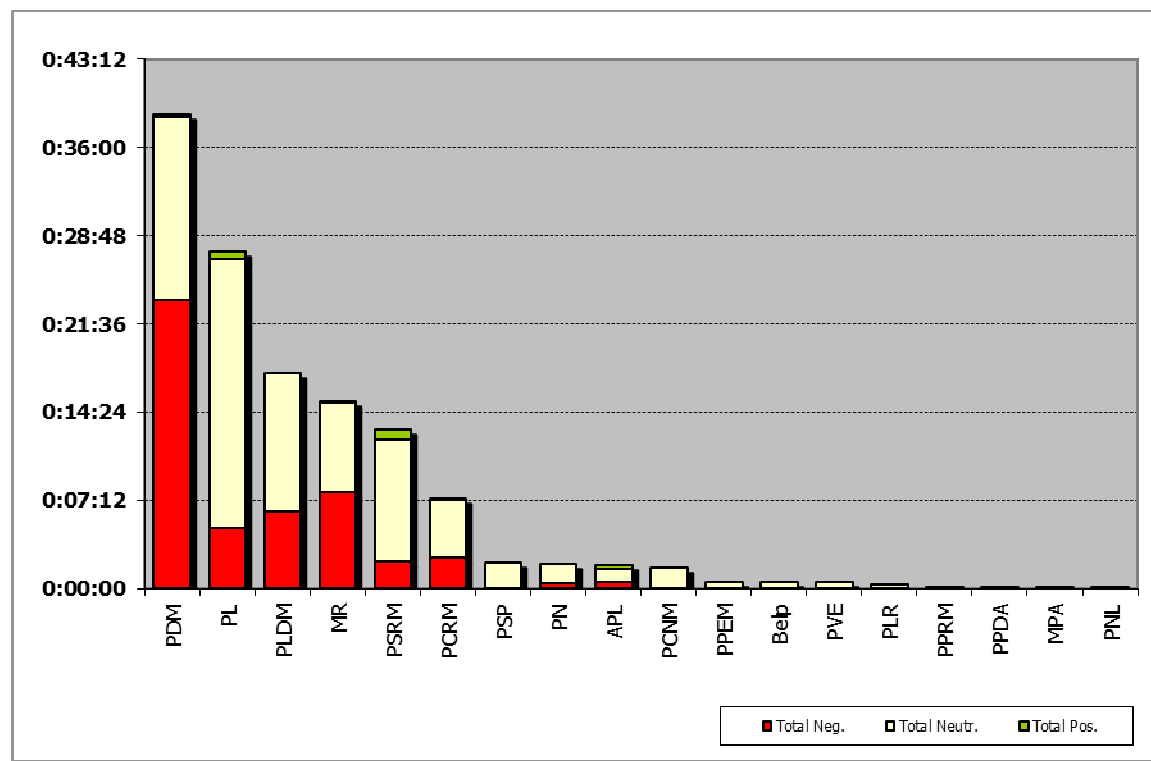
În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Jurnal TV” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – doar 9 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 13 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – doar 10 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – doar 9 partide politice.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 5 min. 56 sec., iar minimum – 3 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 5 min. 35 sec., iar minimum – 02 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 19 min. 28 sec., iar minimum – 01 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 17 min. 23 sec., iar minimum – 25 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat partidele politice relativ echilibrat, cu excepția PDM, care în perioada 28 mai – 6 iunie a obținut o pondere de 44,6% (19

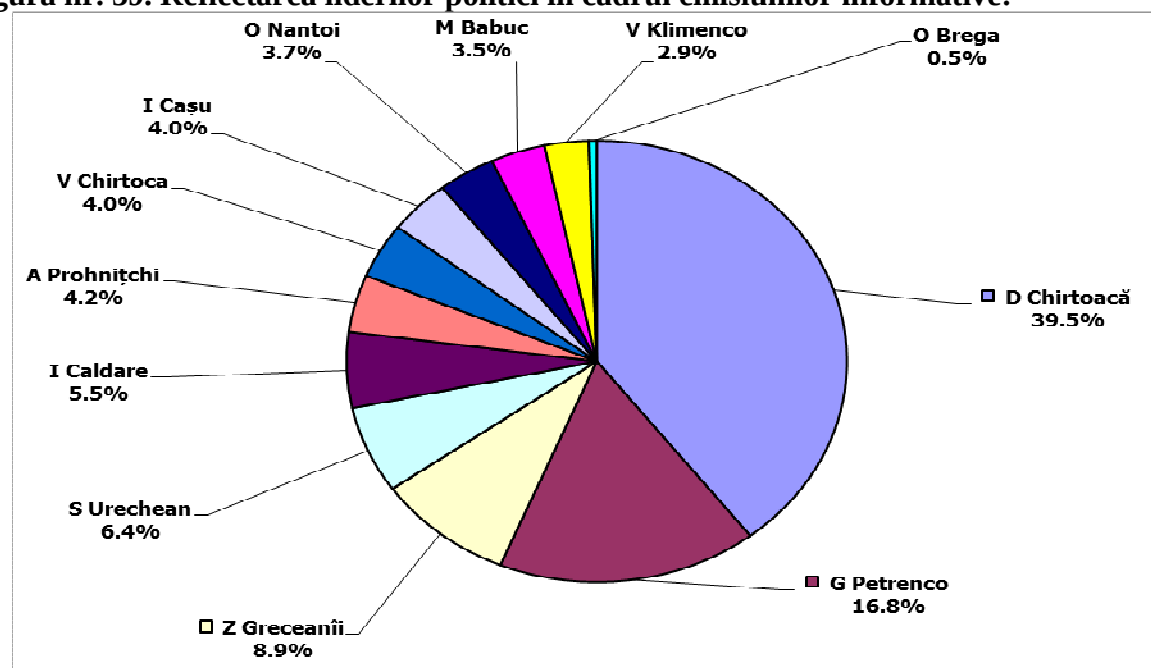
min. 28 sec.), în comparație cu ceilalți subiecți politici, care au acumulat maximum 15,2% (6 min. 37 sec.), iar minimum 0,1% (1 sec.). Și PL s-a evidențiat, în perioada 28 mai – 14 iunie, cu o pondere de 40,9% (17 min. 23 sec.), în comparație cu ceilalți subiecți politici mediatizați, care au acumulat maximum 22,4% (9 min. 32. sec.) și minimum 1,0% (25 sec.).

Figura nr. 38. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ, cu excepția PDM și MR care au obținut o mediatizare, accentuat, negativă.

Figura nr. 39. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat 12 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

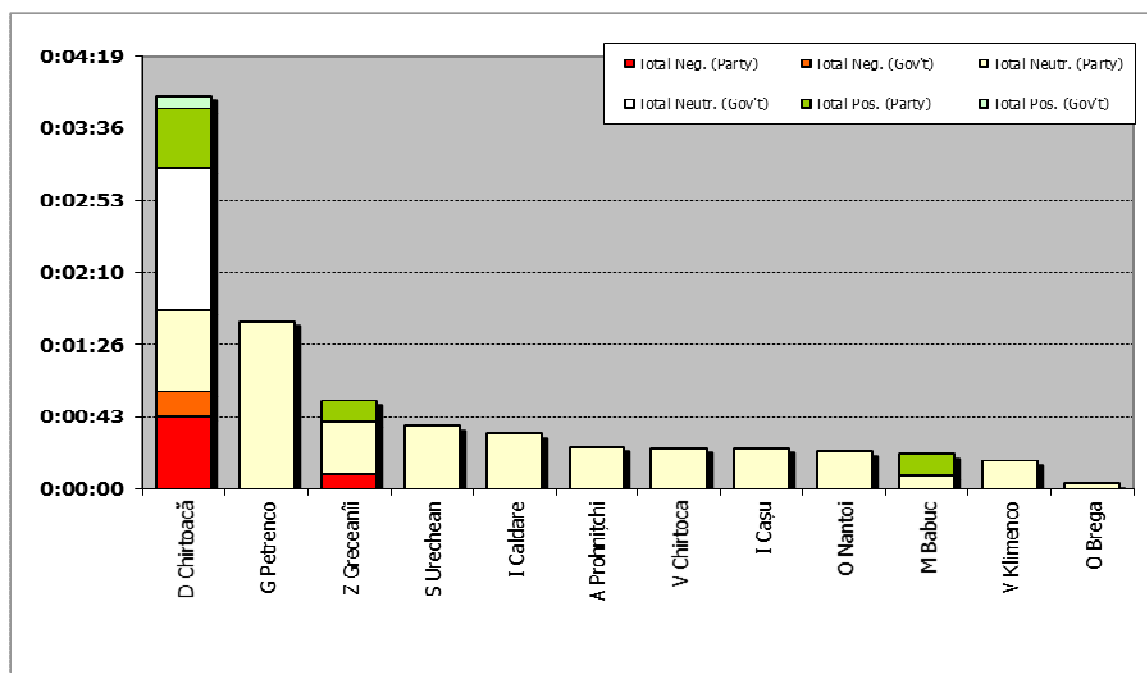
În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat doar 7 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Klimenco, S. Urechean, V. Chirtoca, O. Brega, M. Babuc și Z. Greceanîi.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat doar 8 candidați electorali: I. Căldare, D. Chirtoacă, Z. Greceanîi, V. Chirtoca, M. Babuc, I. Cașu, O. Nantoi și S. Urechean.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat doar 2 candidați electorali: D. Chirtoacă și G. Petrenco. În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat doar 8 candidați electorali: D. Chirtoacă, S. Urechean, Z. Greceanîi, A. Prohnițchi, I. Cașu, O. Nantoi, V. Chirtoca și M. Babuc. În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 51 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 33 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 1 min. 40 sec., iar minimum – 10 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 28 sec., iar minimum – 18 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat, cu excepția candidatului PL la funcția de primar de Chișinău, D. Chirtoacă, care, în perioada 9-17 mai, a obținut o pondere de 78,2% (1 min. 51 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 12,0% (17 sec.), iar minimum 1,4% (2 sec.). Tot D. Chirtoacă, în perioada 7-14 iunie, a obținut o pondere de 34,2% (1 min. 28 sec.), comparativ cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 12,8% (33 sec.), iar minimum 7,0% (10 sec.). Cu o detașare semnificativă de ceilalți concurenți electorali s-a evidențiat și G. Petrenco, candidat din partea PCNM, care, în perioada 28 mai – 6 iunie, a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 90,9% (1 min. 40 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat doar 9,1% (10 sec.).

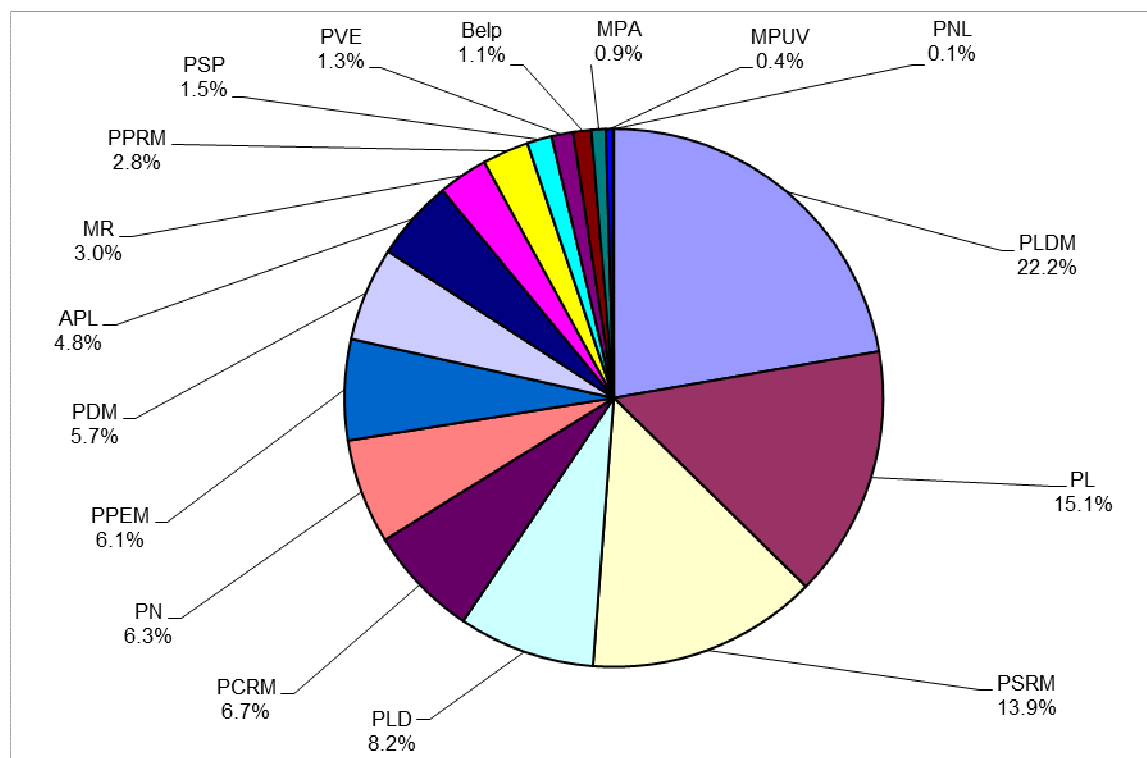
Figura nr. 40. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

N 4

Figura nr. 41. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „N 4” a mediatizat 15 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 27,9%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 67,3% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PN, PDM, PSP, PL, PCR, PLDM, MR, PLD și MPUV.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PLD, PSRM, PL, PPEM, MR, PCR, PN, PPRM și BeLP.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PCR, PSRM, PL, PPEM, PDM, PLD, BeLP, PVE și PN.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PLDM, PLD, PSRM, PDM, PPRM, PPEM, PVE, MPA și PCR.

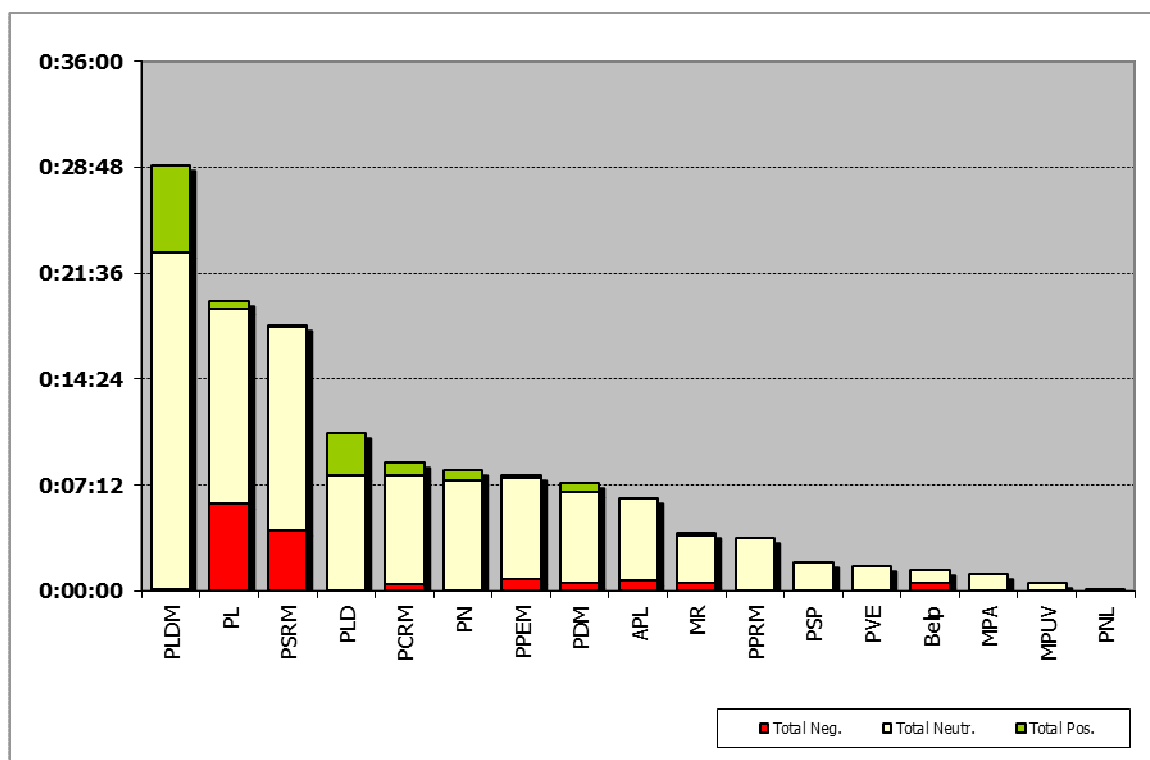
În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „N 4” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – doar 11 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – doar 10 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – doar 10 partide politice și un bloc electoral; perioada 07-14 iunie 2015 – doar 11 partide politice.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „N 4” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 6 min. 8 sec., iar minimum – 31 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 13 min. 20 sec., iar minimum – 13 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 6 min.

11 sec., iar minimum – 6 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 52 sec., iar minimum – 4 sec.

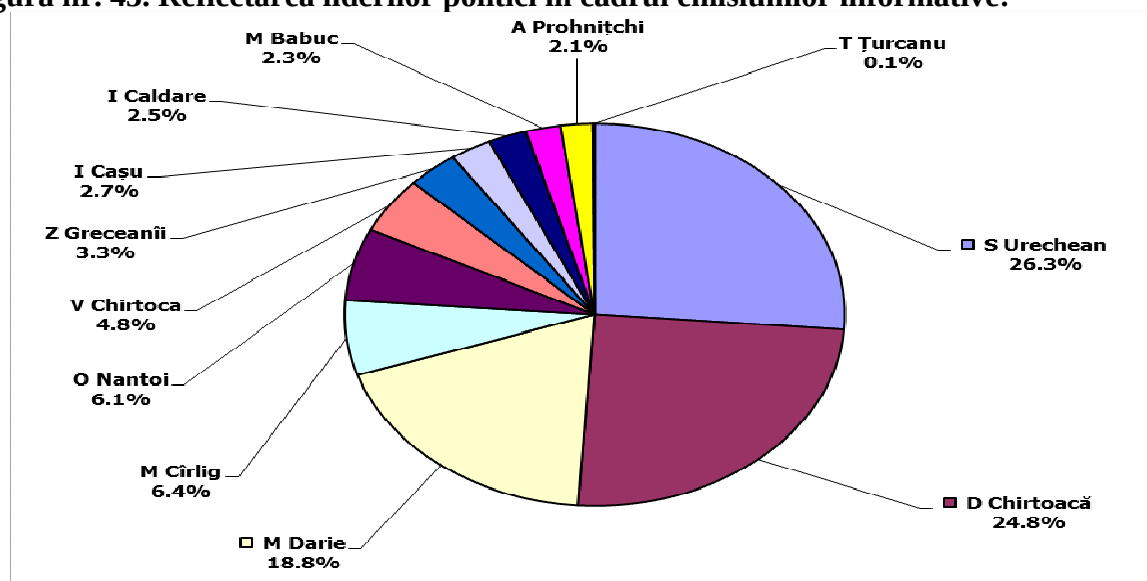
Per ansamblu, postul de televiziune „N 4” a reflectat partidele politice relativ echilibrat, cu excepția PLDM, care, în perioada 18-27 mai 2015, a obținut o pondere de 31,9% (13 min. 20 sec.), în comparație cu ceilalți subiecți politici, care au acumulat maximum 11,3% (4 min. 44 sec.), iar minimum 0,5% (13 sec.).

Figura nr. 42. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „N4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ.

Figura nr. 43. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „N 4” a reflectat 12 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „N 4” a reflectat doar 5 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Babuc, I. Cașu V. și M. Darie.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „N 4” a reflectat doar 9 candidați electorali: S. Urechean, M. Darie, D. Chirtoacă, M. Cîrlig, O. Nantoi, I. Caldare, V. Chirtoca, I. Cașu și Z. Greceanîi.

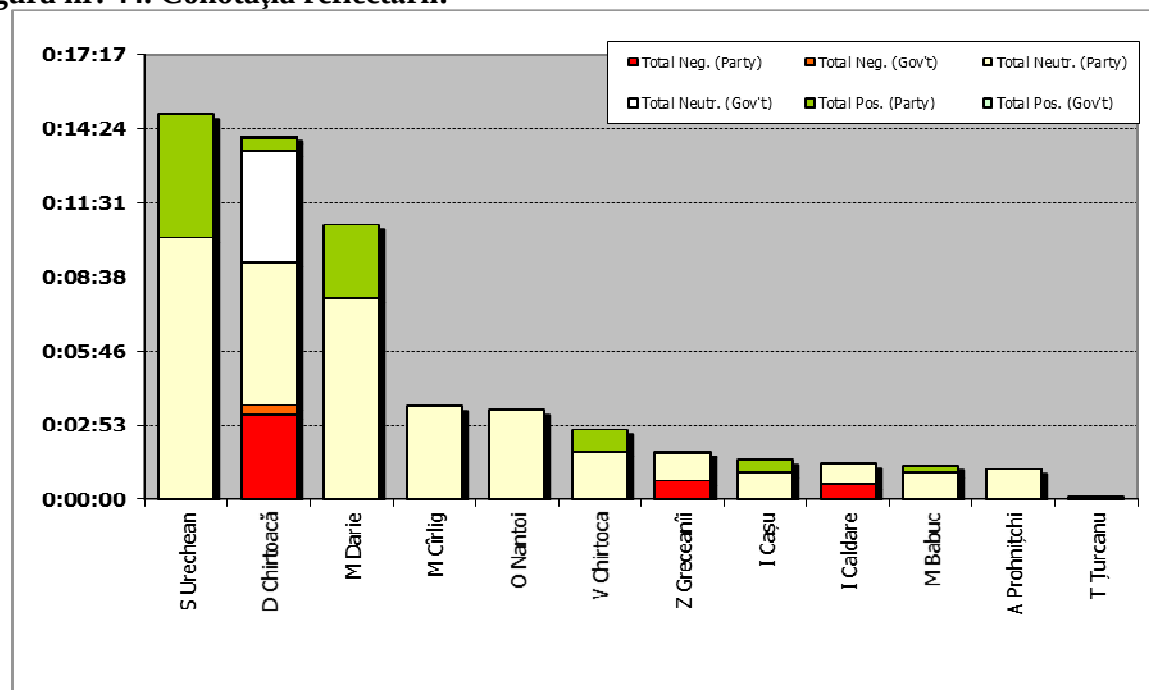
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „N 4” a reflectat doar 10 candidați electorali: S. Urechean, O. Nantoi, D. Chirtoacă, Z. Greceanîi, M. Darie, I. Caldare, V. Chirtoca, I. Cașu, M. Babuc și A. Prohnițchi.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „N 4” a reflectat doar 7 candidați electorali: M. Darie, D. Chirtoacă, S. Urechean, M. Cîrlig, A. Prohnițchi, Z. Greceanîi și T. Țurcanu.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „N 4” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 29 sec., iar minimum – 40 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 7 min. 35 sec., iar minimum – 21 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 4 min. 29 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 4 min. 1 sec., iar minimum – 4 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „N 4” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat, cu excepția candidatului PL la funcția de primar de Chișinău, D. Chirtoacă, care, în perioada 9-17 mai, a obținut o pondere de 58,1% (6 min. 13 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 15,7,0% (1 min. 41 sec.), iar minimum 6,2% (40 sec.). Cu o detașare semnificativă de ceilalți concurenți electorali s-a evidențiat și S. Urechean, candidat din partea PLDM, care, în perioada 18-27 mai 2015, a obținut o pondere de reflectare de 38,0% (7 min. 35 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 23,7% (4 min. 44 sec.) și minimum 1,8% (21 sec.). Tot S. Urechean, în perioada 28 mai – 6 iunie 2015, a obținut o pondere de reflectare de 35,7% (4 min. 29 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali, care au acumulat maximum 16,9% (2 min. 7 sec.) și minimum 10,3% (2 sec.).

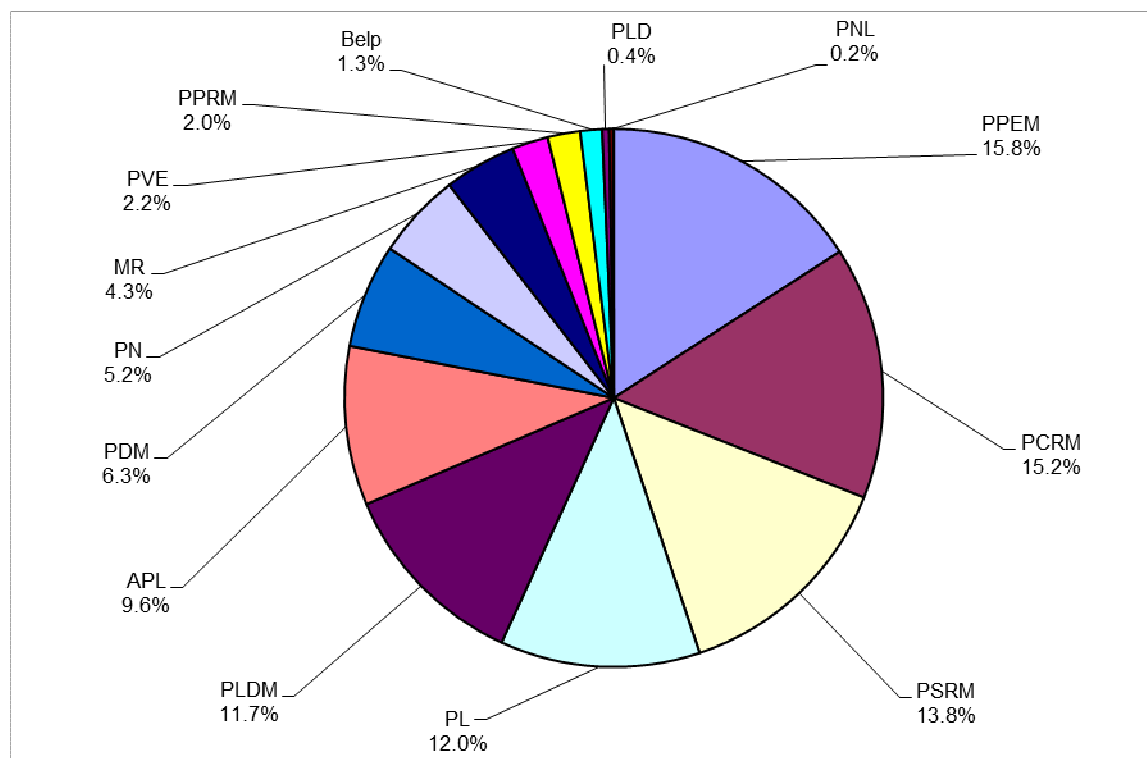
Figura nr. 44. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Realitatea TV

Figura nr. 45. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a mediatizat 13 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 18%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 72,4% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PCRM, PL, PN, PDM, MR, PPEM, PLDM, PVE și PPRM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PPEM, PCRM, PLDM, PSRM, PL, MR, PN, PDM și BeLP.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PCRM, PPEM, PL, PLDM, PSRM, PPRM, PVE, PLD, MR și PDM.

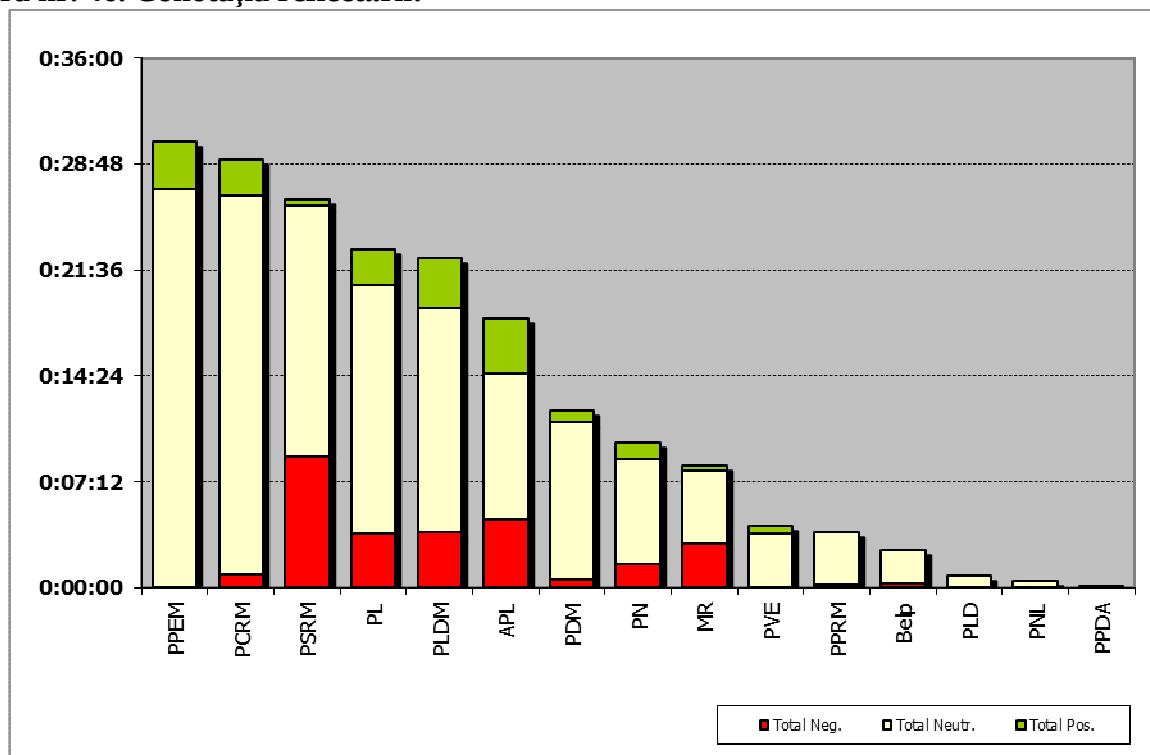
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PDM, PL, PPEM, PSRM, PN, PCRM, PVE, BeLP și PPRM.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Realitatea TV” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 10 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 9 partide politice și un bloc electoral; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 12 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 11 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Realitatea TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 10 min. 7 sec., iar minimum – 1 min. 16 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 11 min. 19 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid

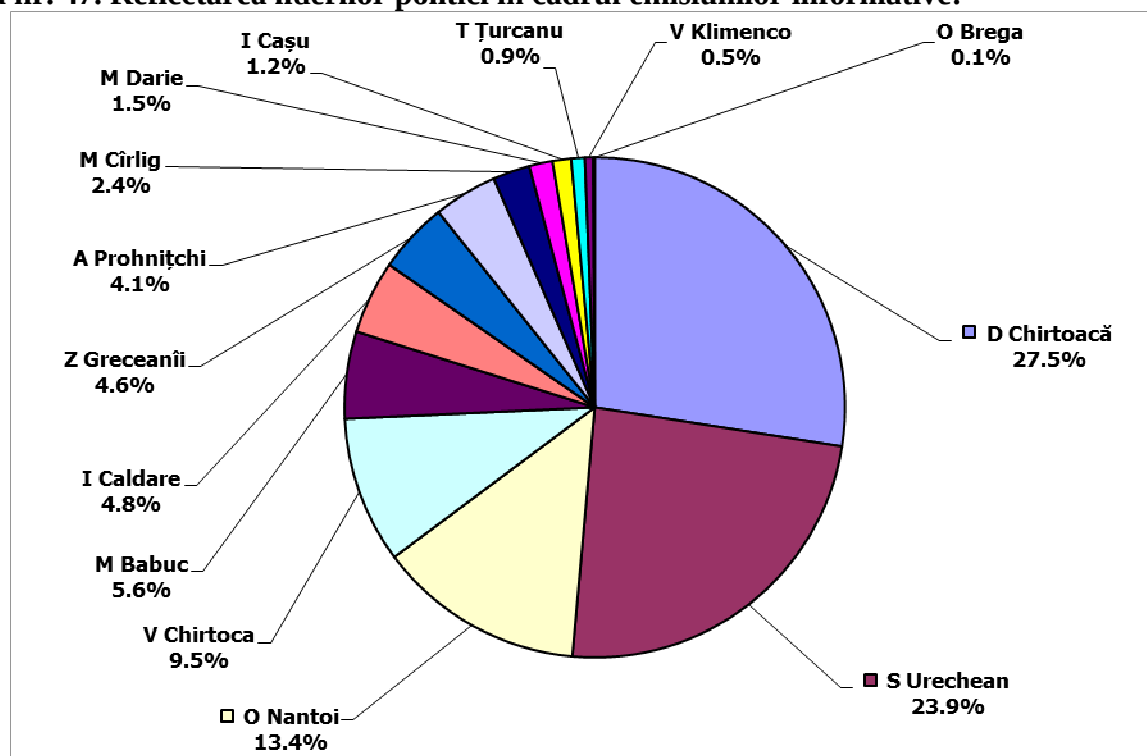
politic a fost 12 min. 23 sec., iar minimum – 02 sec; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 8 min. 38 sec., iar minimum – 28 sec. Per ansamblu postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat partidele politice relativ echilibrat.

Figura nr. 46. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Realitatea TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ.

Figura nr. 47. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat 14 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat 7 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, M. Babuc, M. Cîrlig, S. Urechean, V. Klimenco și Z. Greceanîi.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat doar 6 candidați electorali: S. Urechean, D. Chirtoacă, O. Nantoi, I. Căldare, Z. Greceanîi și O. Brega.

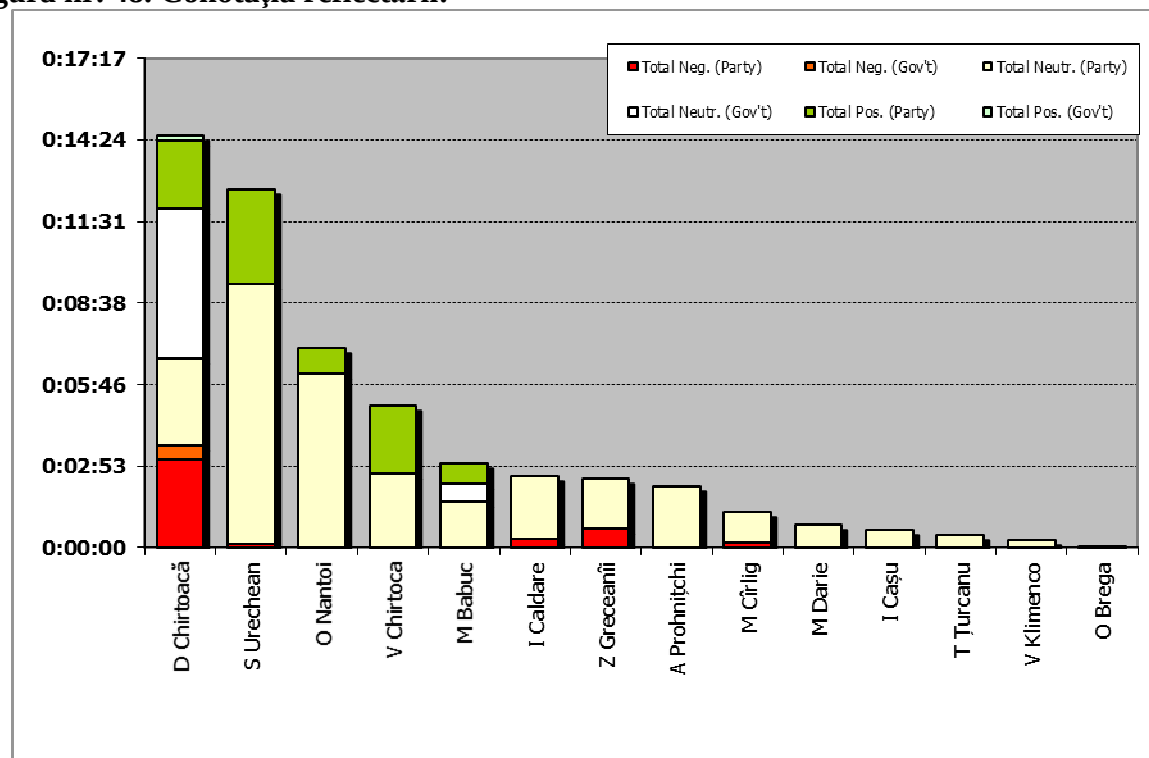
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat doar 10 candidați electorali: S. Urechean, O. Nantoi, D. Chirtoacă, Z. Greceanîi, V. Chirtoca, M. Darie, A. Prohnițchi, M. Babuc, I. Cașu și O. Brega.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat 10 candidați electorali: S. Urechean, O. Nantoi, D. Chirtoacă, A. Prohnițchi, I. Căldare, Z. Greceanîi, V. Chirtoca, I. Cașu, M. Babuc și T. Țurcanu.

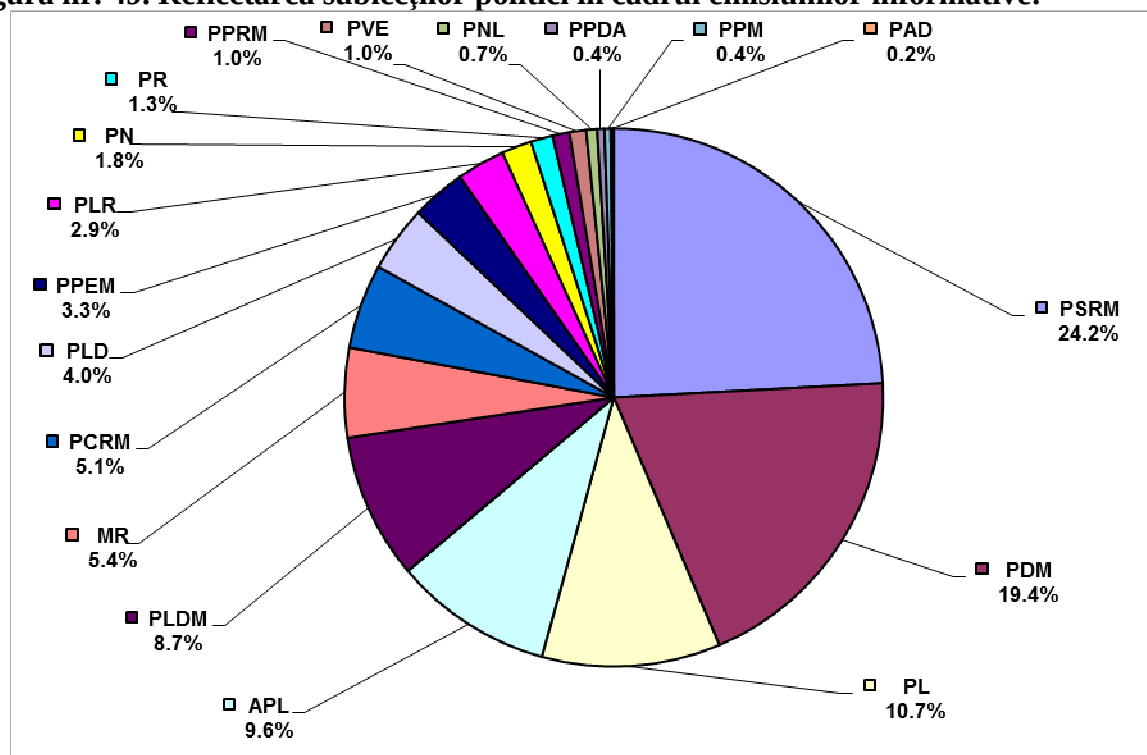
În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Realitatea TV” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 7 min. 3 sec., iar minimum – 5 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 53 sec., iar minimum – 1 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 3 min. 54 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 4 min. 29 sec., iar minimum – 28 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Realitatea TV” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat.

Figura nr. 48. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Ren Moldova**Figura nr. 49. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Ren Moldova” a mediatizat 18 partide politice. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 28,1%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 62,1% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PCRM, PDM, PL, PN, PLDM, PPRM, PPEM, PNL și PCRM.MR, PVE și PPRM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PDM, MR, PLDM, PL, PPEM, PN, PPDA și PPM.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PDM, PL, PLDM, PSRM, PLD, PPEM, PLR, MR, PCRM și PPDA.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PR, PVE, PLDM, PDM, PNL, PPM și PSRM.

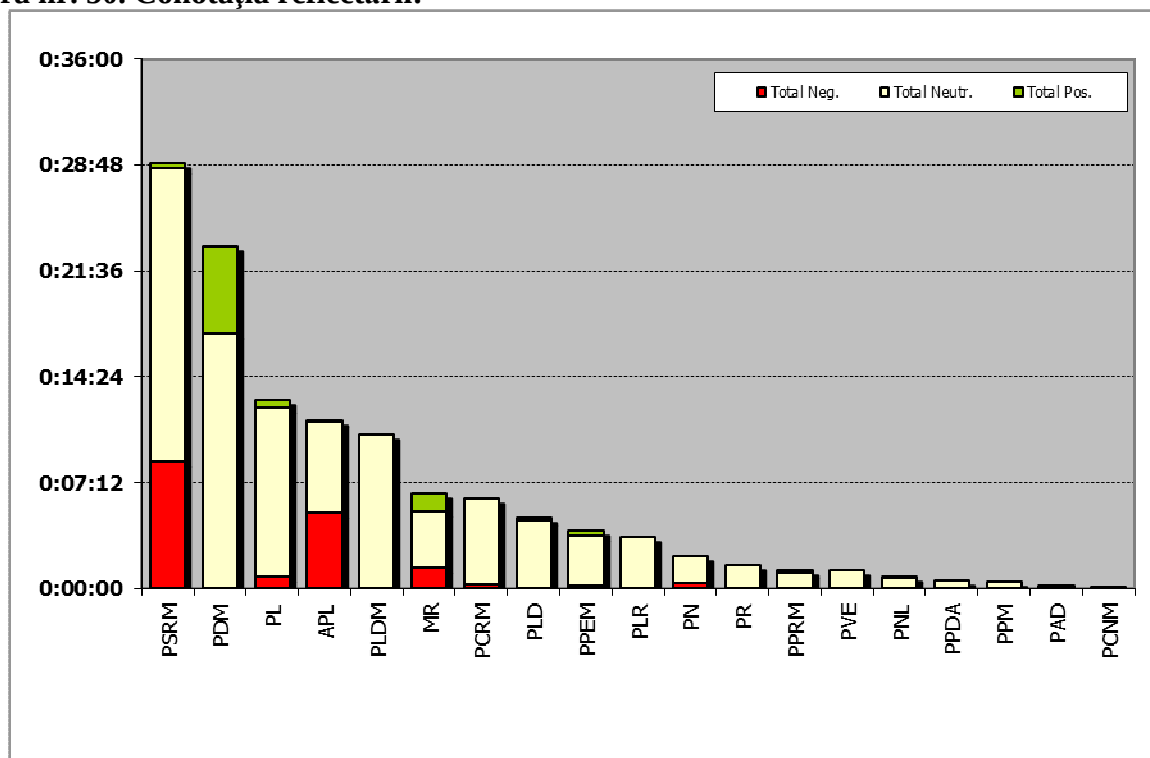
În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „Ren Moldova” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 10 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 14 partide politice; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 15 partide politice; perioada 07-14 iunie 2015 – 8 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 17 min. 20 sec., iar minimum – 2 sec; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 6 min. 24 sec., iar minimum – 7 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 12 min. 15 sec., iar minimum – 02 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 2 min. 51 sec., iar minimum – 3 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat partidele politice relativ echilibrat, excepție făcând PSRM, care în perioada 9-7 mai 2015 a obținut o pondere de 48,8%

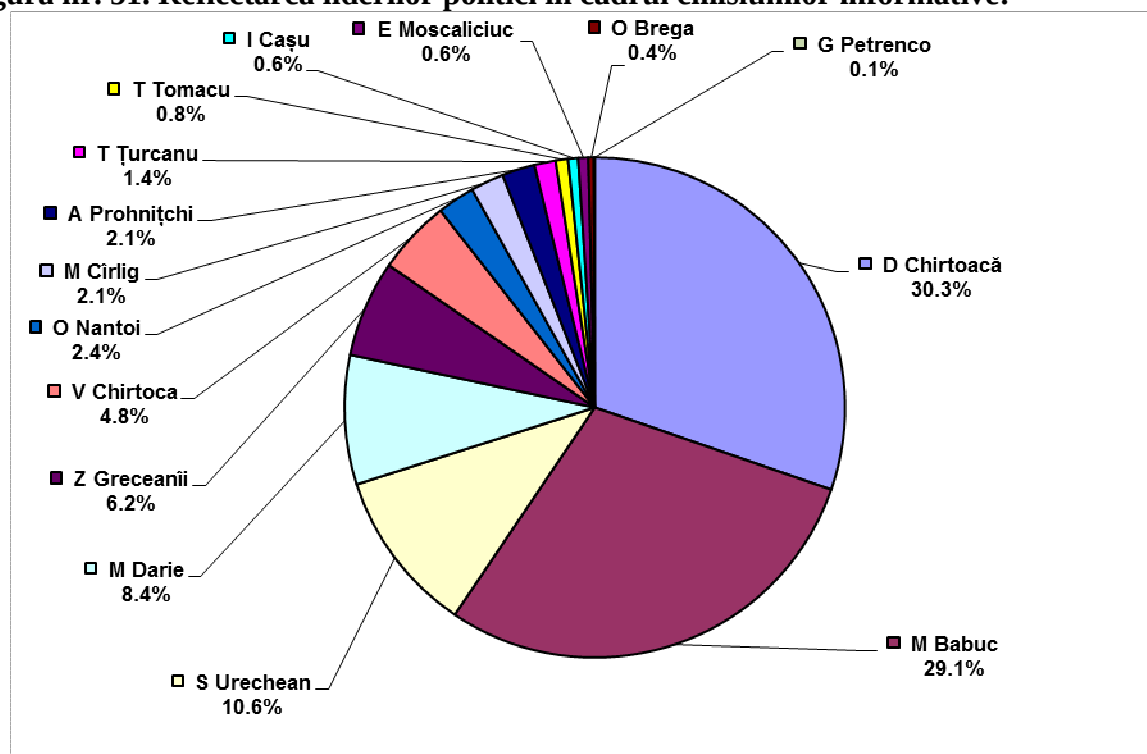
(17 min. 20 sec.), în comparație cu ceilalți subiecți politici mediatizați, care au acumulat maximum 15,2% (5 min. 24 sec), iar minimum 0,1% (2 sec.).

Figura nr. 50. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ.

Figura nr. 51. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat 15 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat doar 10 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Babuc, V. Chirtoca, M. Cîrlig, T. Țurcanu, Z. Greceanîi, I. Cașu, O. Nantoi, G. Petrenco și S. Urechean.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat doar 11 candidați electorali: M. Babuc, S. Urechean, D. Chirtoacă, Z. Greceanîi, O. Nantoi, I. Cașu, M. Cîrlig, E. Moscaliuc, T. Tomacu, M. Darie și O. Brega.

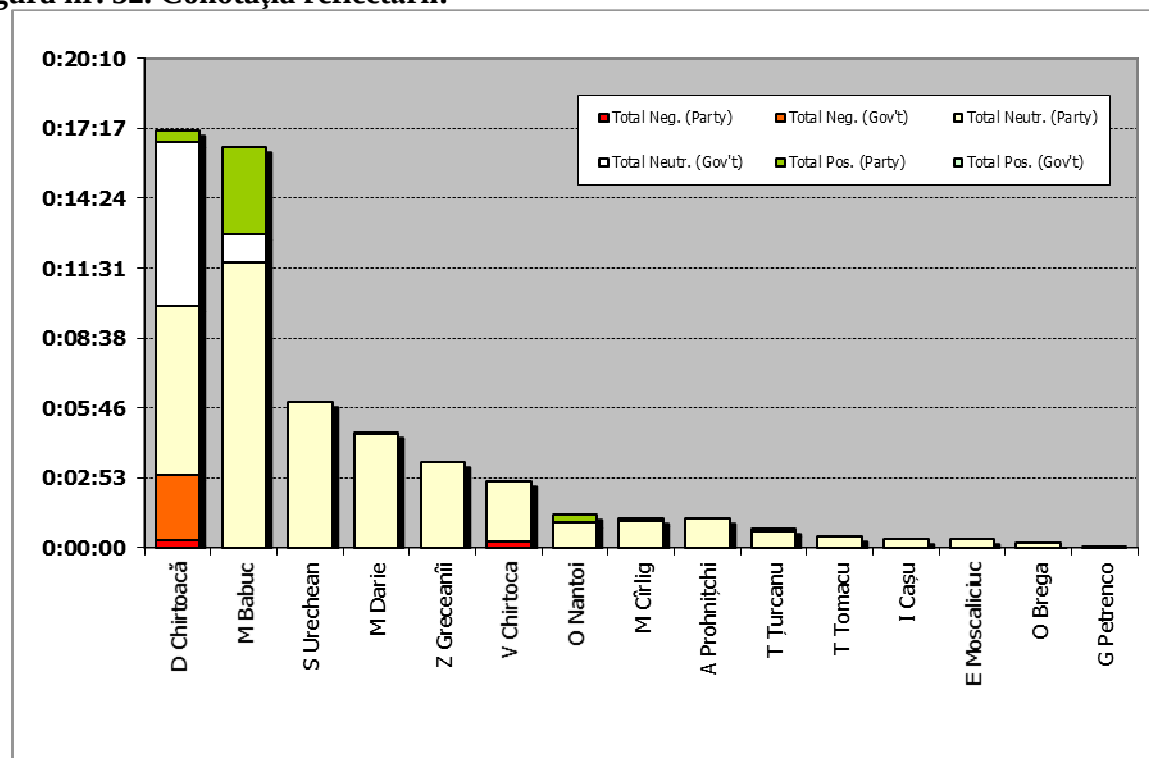
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat doar 12 candidați electorali: M. Babuc, M. Darie, S. Urechean, D. Chirtoacă, Z. Greceanîi, O. Nantoi, T. Tomacu, E. Moscaliuc, I. Cașu, O. Brega, V. Chirtoca și M. Cîrlig.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat doar 7 candidați electorali: D. Chirtoacă, A. Prohnițchi, T. Țurcanu, T. Tomacu, M. Babuc, Z. Greceanîi și E. Moscaliuc.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 9 min. 40 sec., iar minimum – 2 sec; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 3 min. 6 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 8 min. 41 sec., iar minimum – 2 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 2 min. 51 sec., iar minimum – 2 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „Ren Moldova” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat, cu excepția candidatului electoral din partea PL, care, în perioada 9-7 mai 2015, a obținut o pondere de 52,8% (9 min. 40 sec.), în comparație cu ceilalți candidați electorali mediatizați, care au acumulat în aceeași perioadă, maximum 25,5% (3 min. 30 sec.), iar minimum 0,2% (2 sec.).

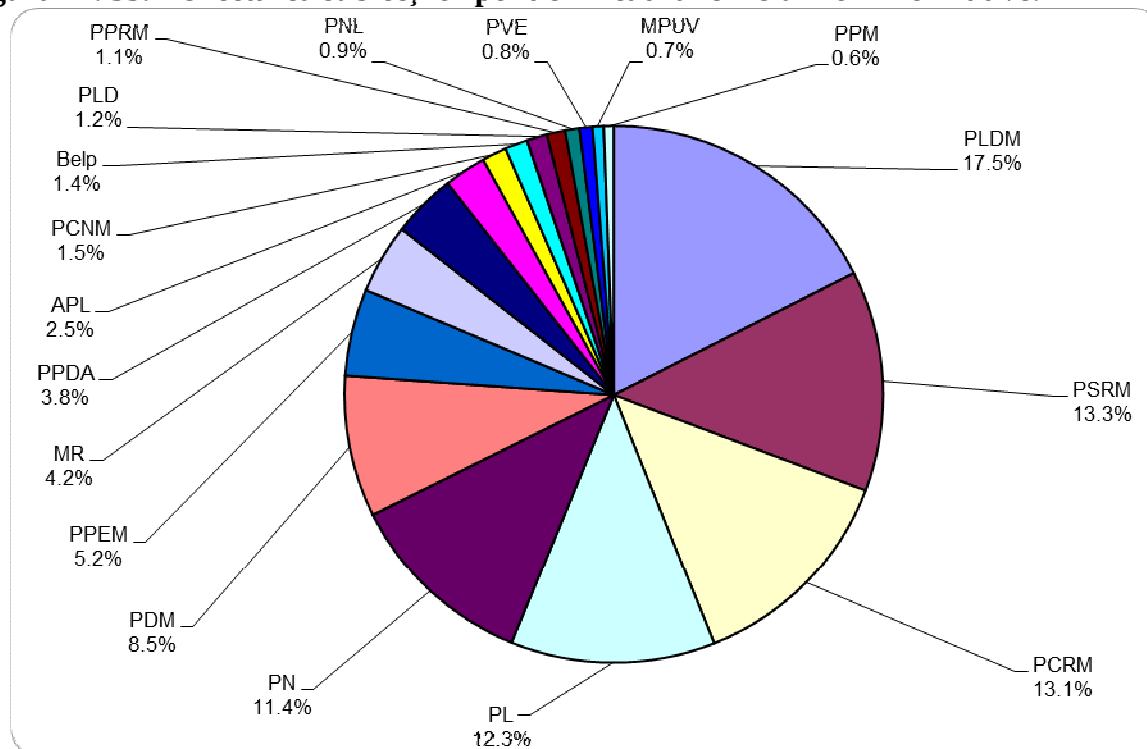
Figura nr. 52. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

RTR Moldova

Figura nr. 53. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a mediatizat 16 partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 26%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 71,5% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PSRM, PLDM, PCRM, PDM, PPEM, MR, PPRM, PL și PCNM.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PLDM, PSRM, PN, PL, PDM, PPEM, MR, PPDA, PCRM și PNL.

În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PCRM, PL, PN, PLDM, BeLP, PVE, PPDA, PLD, PSRM și PPEM.

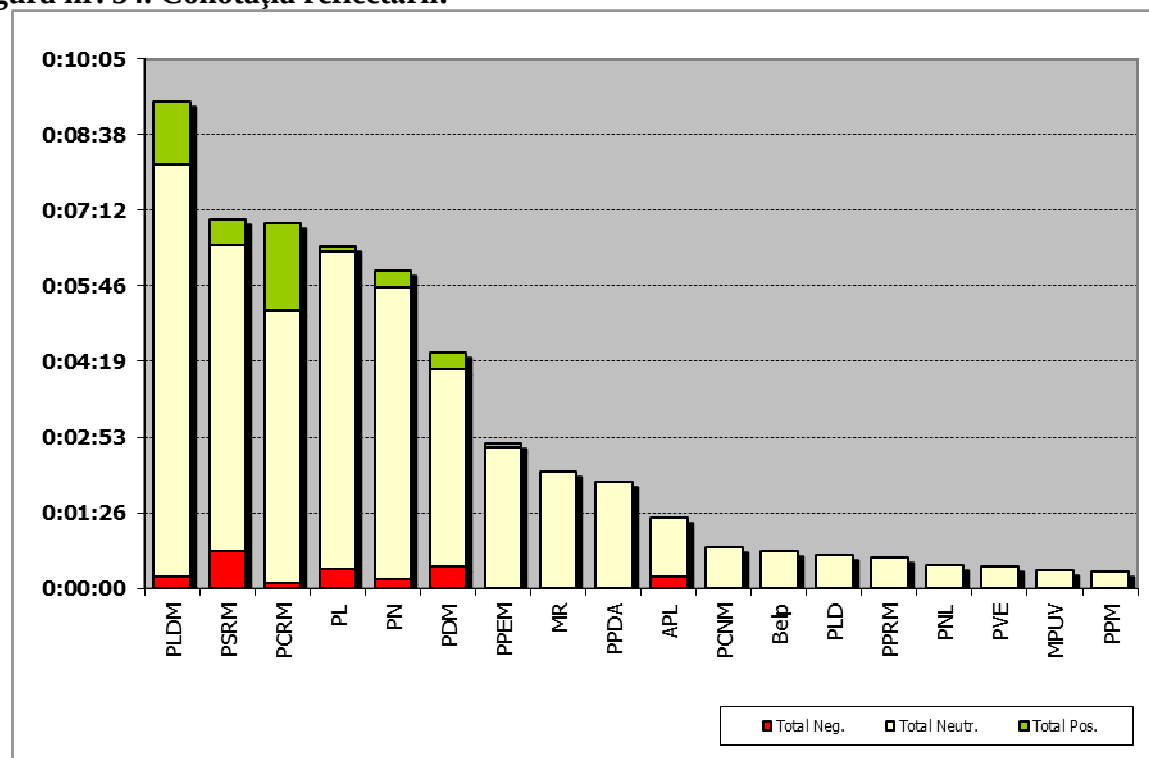
În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, în topul celor 10 partide politice s-au clasat: PL, PCRM, PN, PDM, PLDM, PSRM, PPM, BeLP și PPDA.

În perioada supusă monitorizării 09 mai – 14 iunie 2015, numărul partidelor politice mediatizate de postul de televiziune „RTR Moldova” a variat între: perioada 09-17 mai 2015 – 11 partide politice; perioada 18-27 mai 2015 – 12 partide politice; perioada 28 mai – 06 iunie 2015 – 9 partide politice și un bloc electoral; perioada 07-14 iunie 2015 – 8 partide politice și un bloc electoral.

În ceea ce privește prezența partidelor politice în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă partidelor politice, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 2 min. 34 sec., iar minimum – 21 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 4 min. 46 sec., iar minimum – 25 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui partid politic a fost 2 min. 34 sec., iar minimum – 10 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui partid politic a fost 2 min. 42 sec., iar minimum – 16 sec.

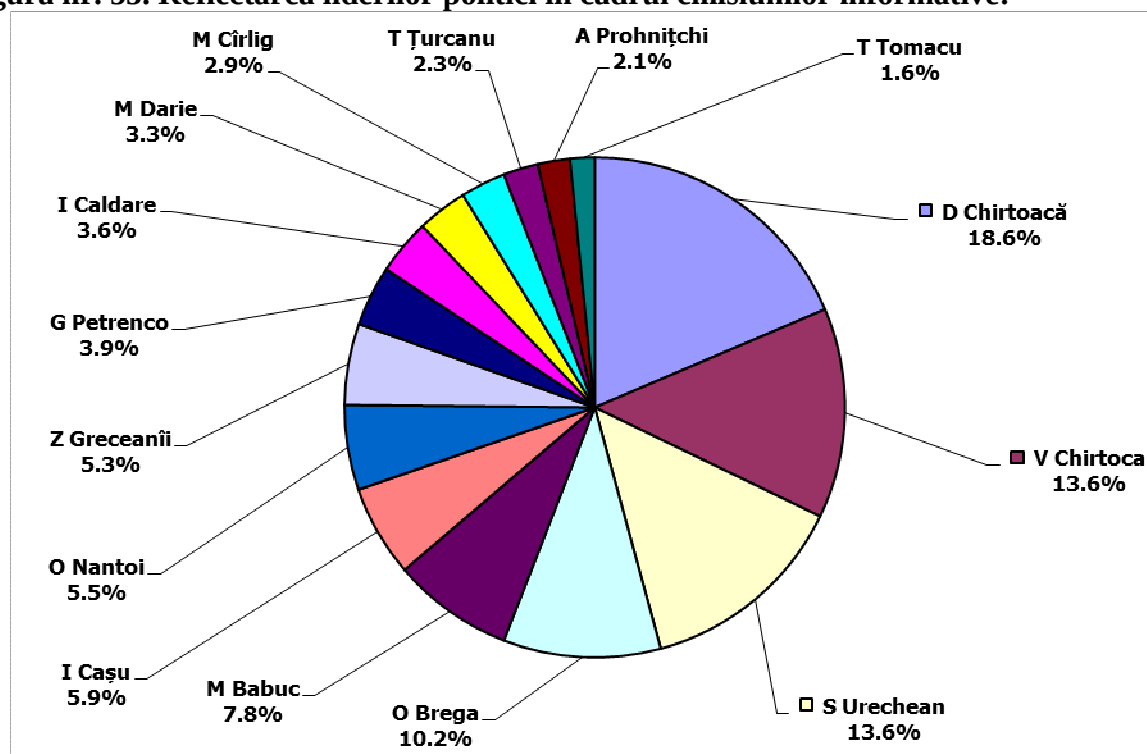
Per ansamblu, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat partidele politice relativ echilibrat.

Figura nr. 54. Conotația reflectării:



Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ.

Figura nr. 55. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat 15 concurenți electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău.

În perioada supusă monitorizării 09-17 mai 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat doar 4 candidați electorali: D. Chirtoacă, M. Cîrlig, G. Petrenco, M. Babuc.

În perioada supusă monitorizării 18-27 mai 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat doar 11 candidați electorali: S. Urechean, O. Brega, D. Chirtoacă, O. Nantoi, I. Cașu, V. Chirtoca, T. Țurcanu, M. Darie, M. Babuc, Z. Greceanîi și G. Petrenco.

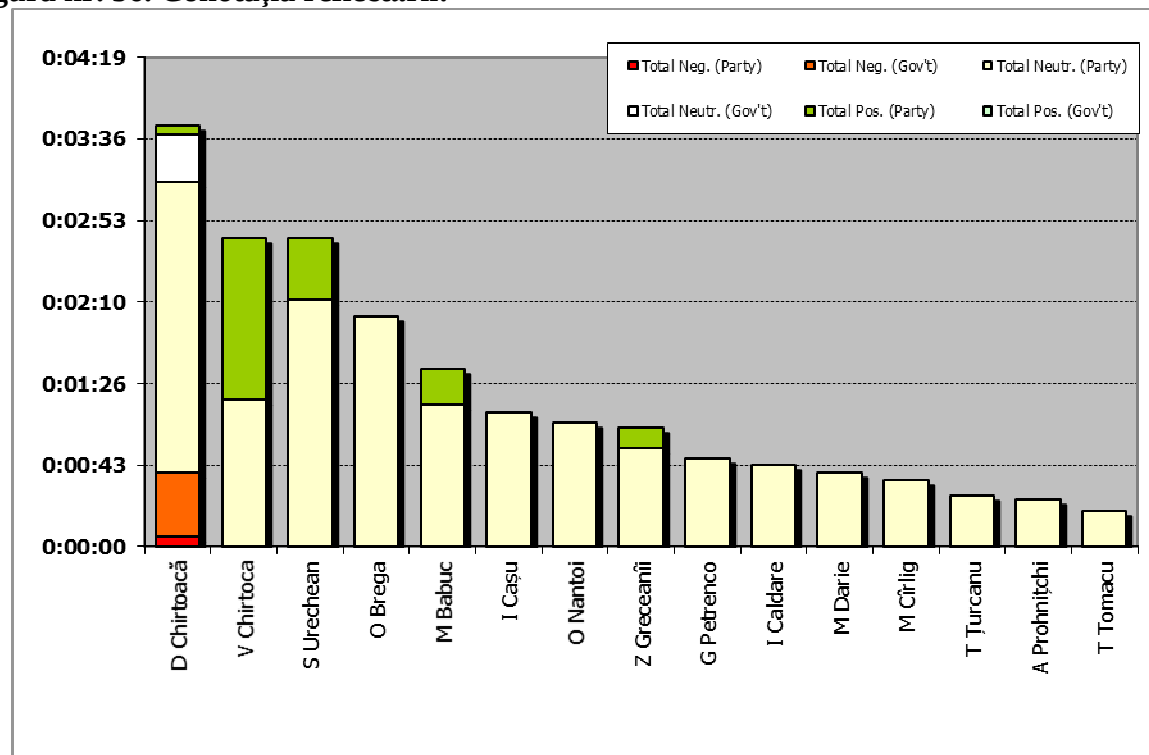
În perioada supusă monitorizării 28 mai – 06 iunie 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat doar 10 candidați electorali: D. Chirtoacă, V. Chirtoca, I. Caldare, A. Prohnițchi, O. Brega, S. Urechean, I. Cașu, M. Darie, Z. Greceanîi și O. Nantoi.

În perioada supusă monitorizării 07-14 iunie 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat doar 8 candidați electorali: V. Chirtoca, M. Babuc, D. Chirtoacă, S. Urechean, Z. Greceanîi, T. Tomacu, I. Caldare și O. Brega.

În ceea ce privește prezența candidaților electorali în cadrul edițiilor de știri difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-a atestat că în aceste patru perioade s-a acordat mai mult sau mai puțin timp de antenă acestora, care variază între: perioada 09-17 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 21 sec., iar minimum – 21 sec.; perioada 18-27 mai 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 45sec., iar minimum – 25 sec.; perioada 28 mai – 6 iunie 2015, maximum de timp acordat unui candidat electoral a fost 28 sec., iar minimum – 10 sec.; perioada 07-14 iunie 2015 – maximum de timp acordat unui concurent electoral a fost 1 min. 43 sec., iar minimum – 16 sec.

Per ansamblu, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat candidații electorali relativ echilibrat.

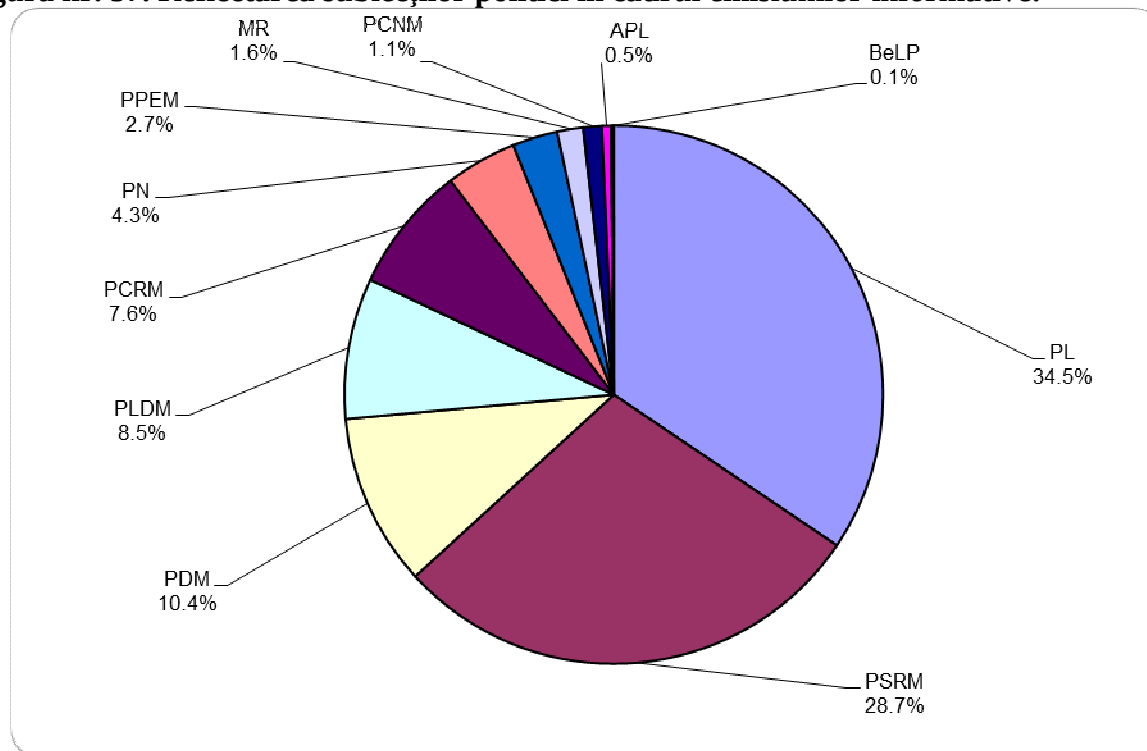
Figura nr. 56. Conotația reflectării:



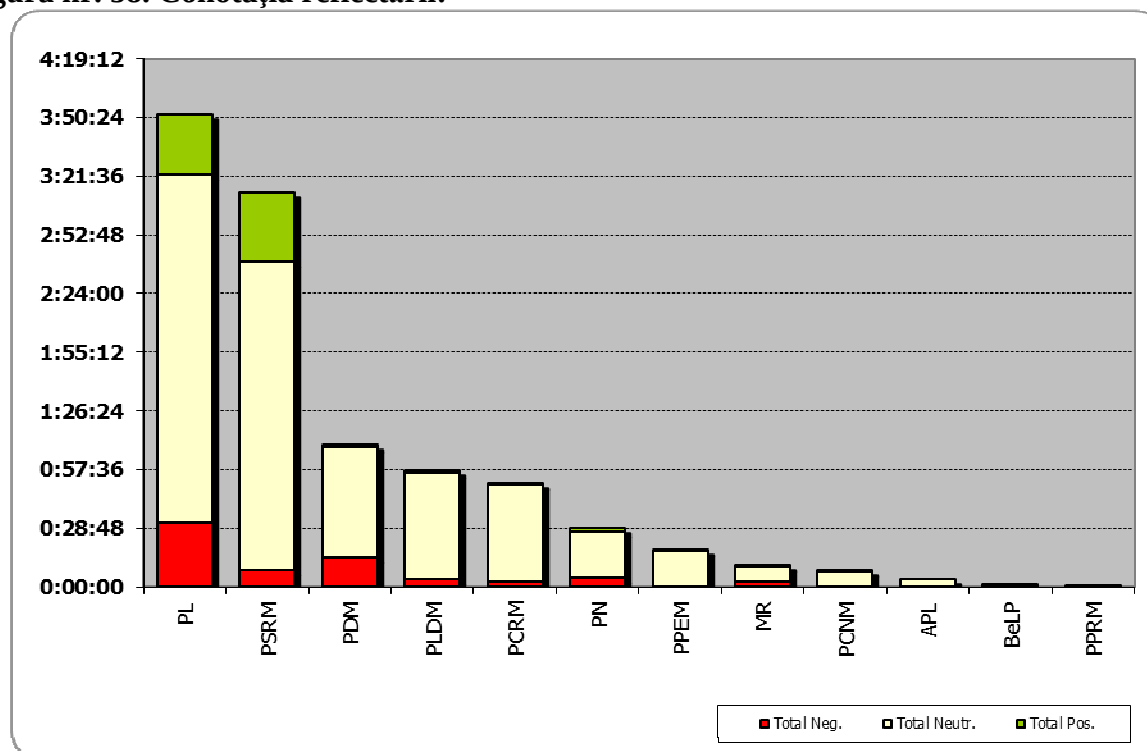
Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Turul II al alegerilor locale – 28 iunie 2015

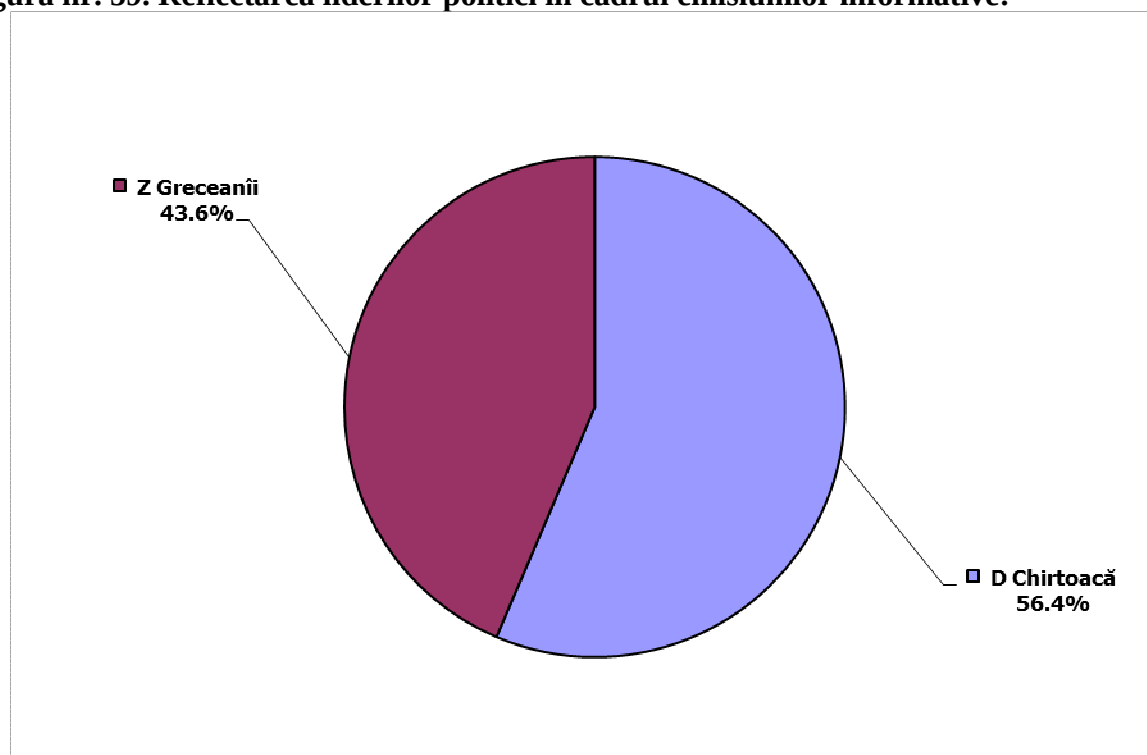
Luând în considerare faptul că la 16 iunie 2015, Comisia Electorală Centrală a stabilit pentru data de 28 iunie 2015 desfășurarea turului doi de scrutin pentru alegerea primarilor în 459 de localități din Republica Moldova, CCA, prin Decizia nr. 23/106 din 17.06.2015, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 16-28 iunie 2015. Astfel, în perioada de raport 16-28 iunie 2015, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 424 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați subiecți politici. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (99 de subiecte), urmat de „PRO TV CHIȘINĂU” (47 de subiecte), „Ren Moldova” (34 de subiecte), „Moldova-1” (33 de subiecte) și „Publika TV” (32 de subiecte). „TV 7” și „RTR Moldova” s-au evidențiat cu același număr de 30 de subiecte. De asemenea, același număr de 29 de subiecte au prezentat posturile de televiziune „Jurnal TV” și „N 4”. Postul de televiziune „Prime” a difuzat 24 de subiecte, „Canal 3” – 20 de subiecte și „Canal 2” – 17 subiecte.

Figura nr. 57. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

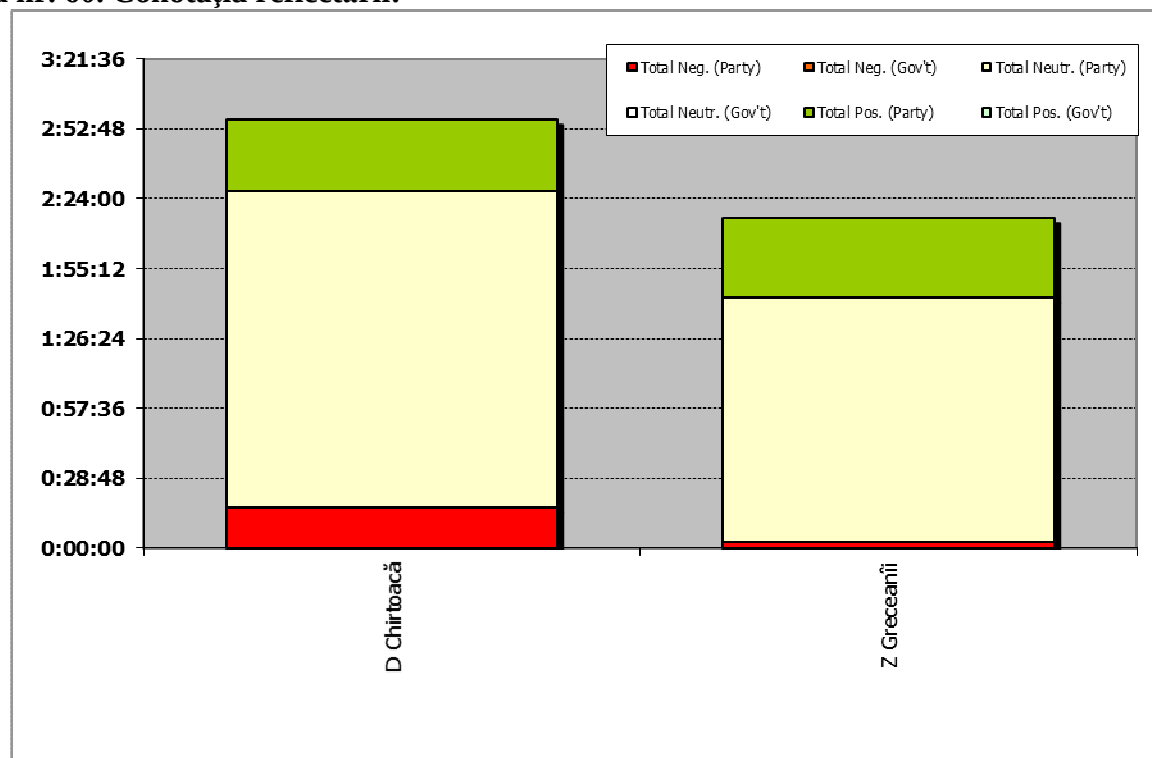
Reieșind din cele expuse mai sus, au fost mediatizate 11 partide politice. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 18,9% iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 80,6% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri ale posturilor de televiziune supuse monitorizării. Dintre toate partidele politice implicate în campania electorală pentru alegerile locale generale din 28 iunie 2015, PL a obținut cel mai mare volum de reflectare – 34,5%, urmat de PSRM, cu 28,7%. PDM a fost reflectat în volum de 10,4%, PLDM – 8,5%, PCR – 7,6%, iar PN – cu 4,3%. PPEM a obținut o prezență de 2,7%, MR – 1,6%, PCNM – 1,1%, iar BeLP – 0,1%.

Figura nr. 58. Conotația reflectării:

În perioada de raport, în cadrul buletinelor informative, subiecții politici au fost mediatizați, în general, neutru, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ.

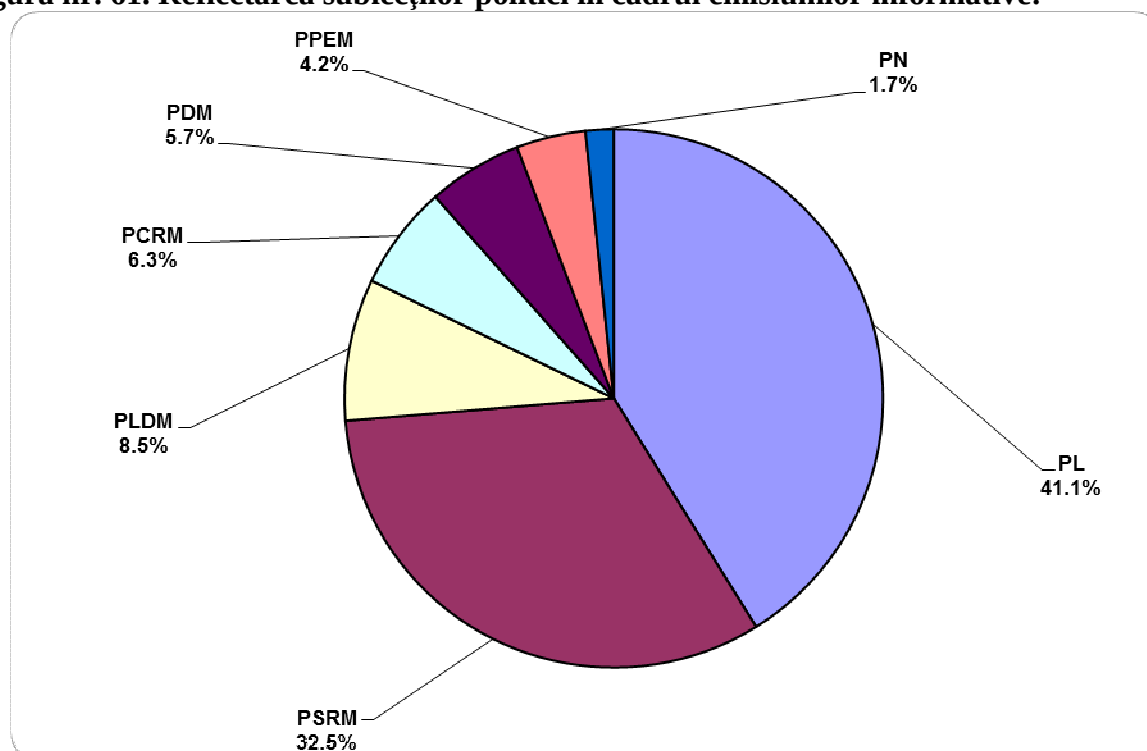
Figura nr. 59. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

Din volumul total de timp, cel mai mediatizat subiect politic a fost D. Chirtoacă, ce a beneficiat de un timp total de 2 ore 56 min. 37 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 29 min. 43 sec., și negativă – 16 min. 33 sec., fiind urmat de Z. Greceanii, cu un timp total de 2 ore 16 min. 22 sec., dintre care 32 min. 55 sec. – pozitiv, și 2 min. 33 sec. – negativ.

Figura nr. 60. Conotația reflectării:

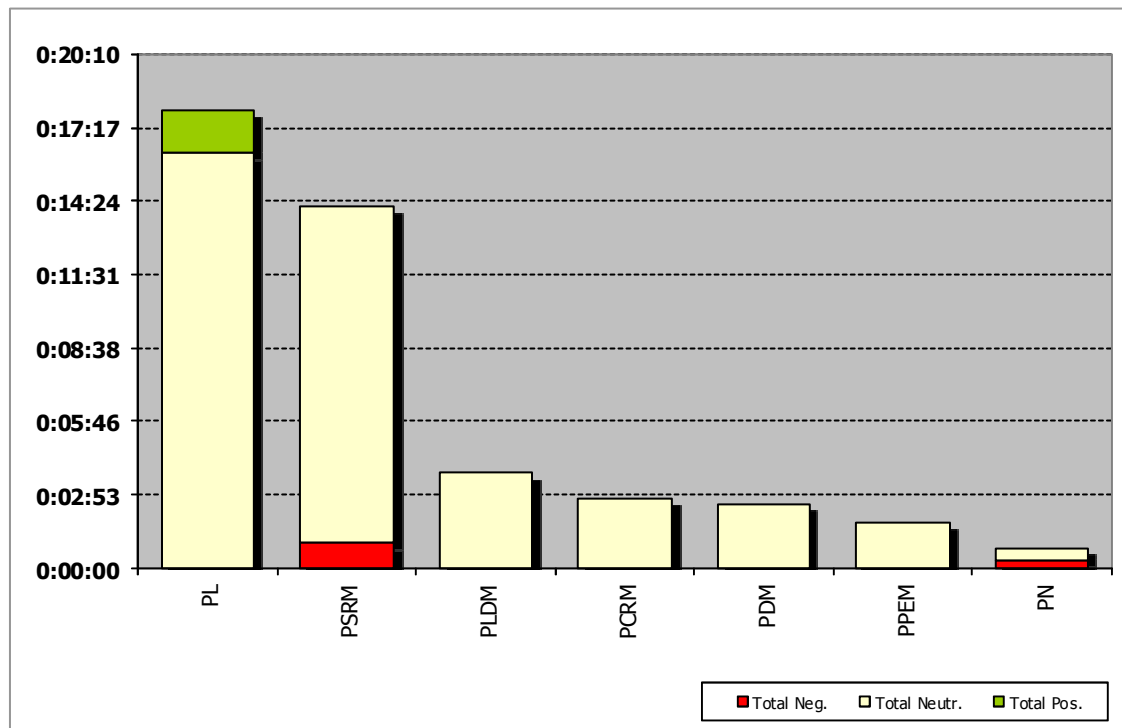
Din volumul total de timp, cel mai mediatizat subiect politic a fost D. Chirtoacă, care a beneficiat de un timp total de 2 ore 56 min. 37 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 29 min. 43 sec., și negativă – 16 min. 33 sec., fiind urmat de Z. Greceanii, cu un timp total de 2 ore 16 min. 22 sec., dintre care 32 min. 55 sec. – pozitiv, și 2 min. 33 sec. – negativ.

Moldova-1

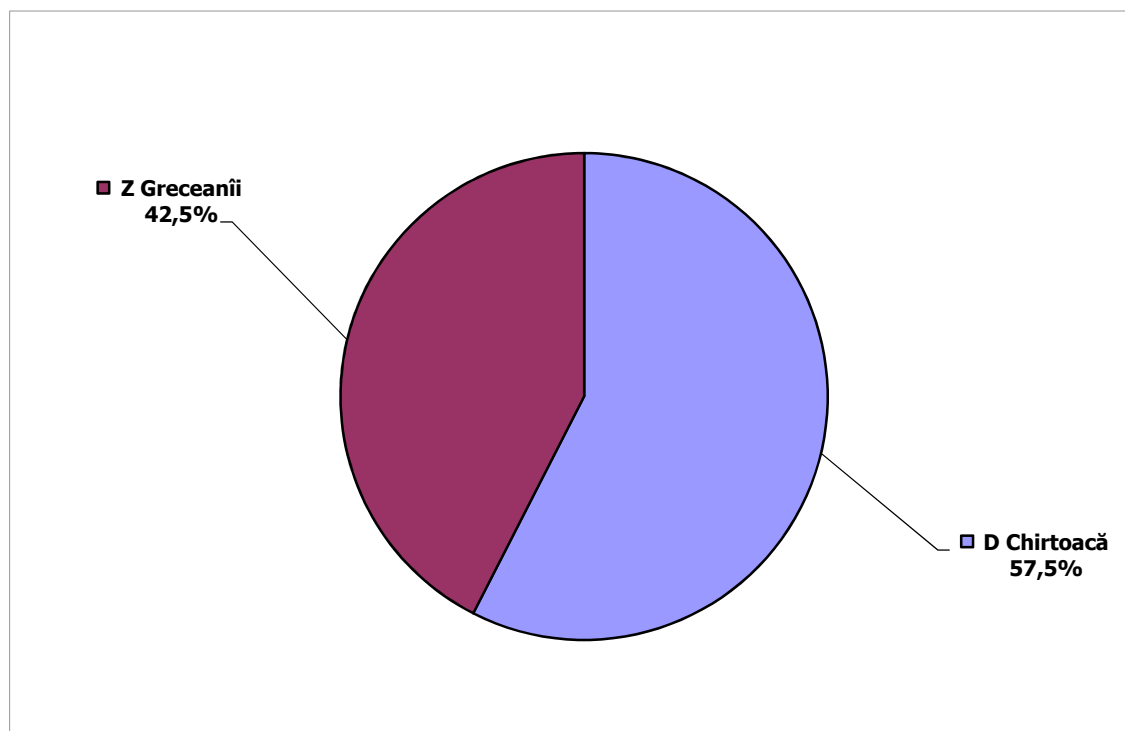
Figura nr. 61. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, partea dominantă a reflectării de 41,1% a obținut-o PL, fiind urmat de PSRM, cu 32,5%. PLDM a fost reflectat în volum de 8,5%, iar PCRM a fost mediatizat în volum de 6,3%. PDM a obținut o prezență de 5,7%, PPEM – de 4,2%, iar PN – de 1,7%.

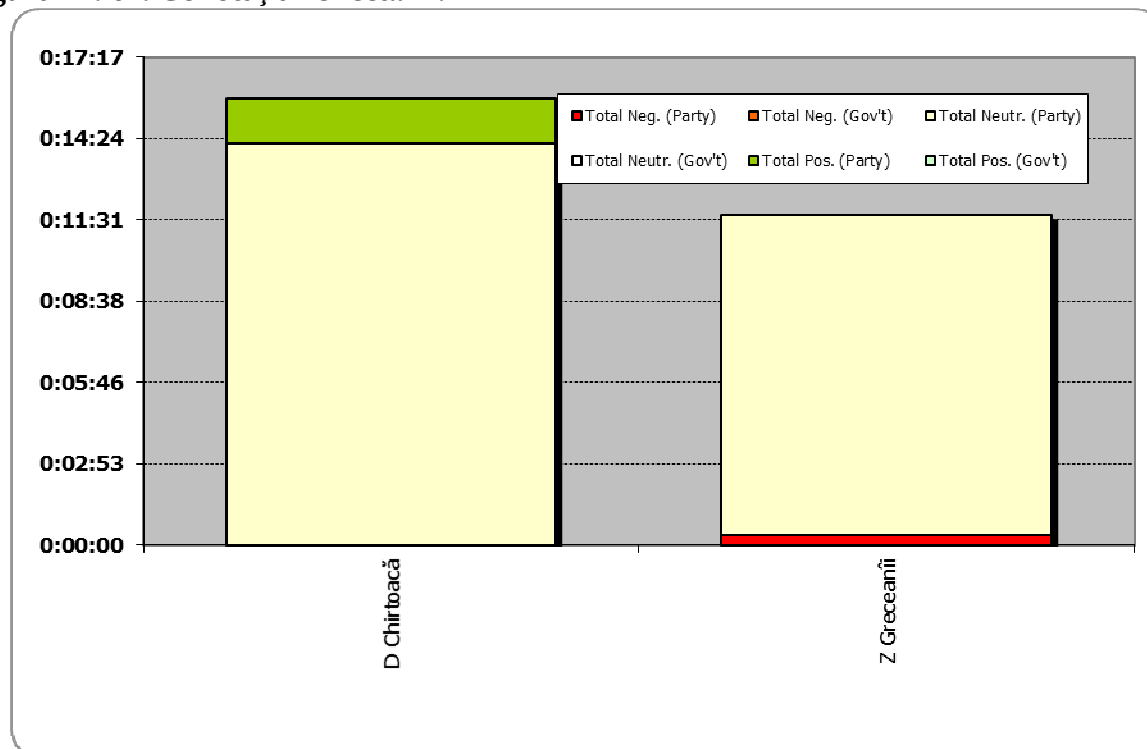
Figura nr. 62. Conotația reflectării:



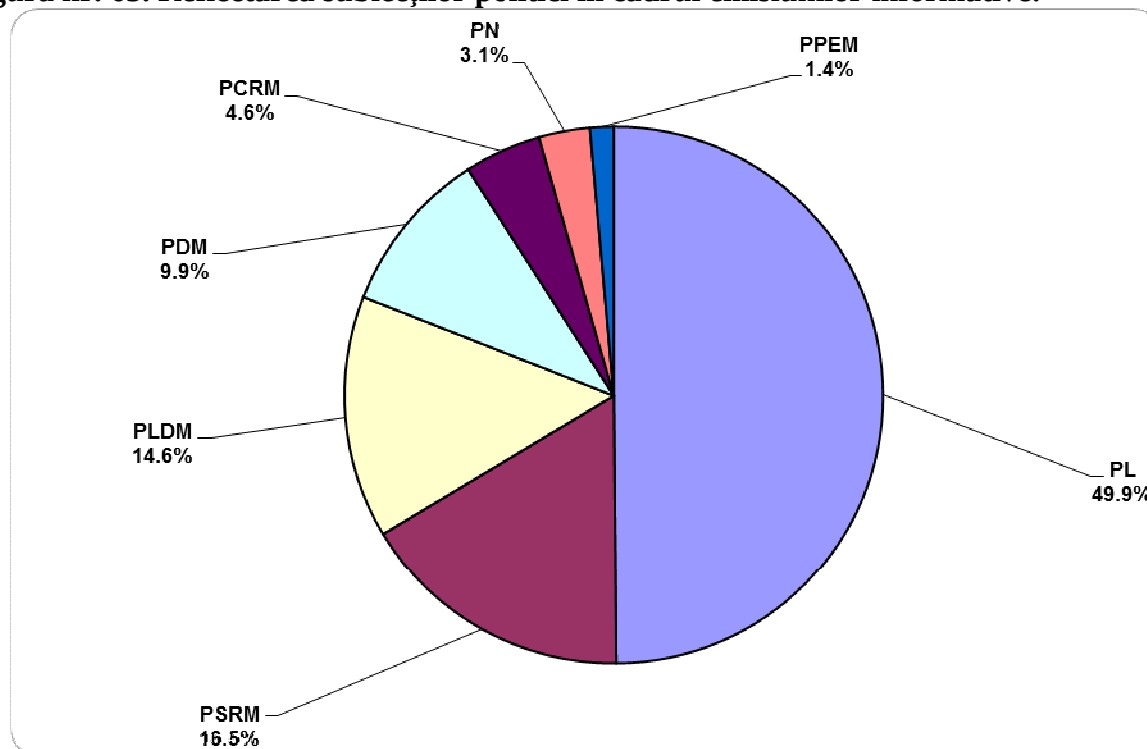
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ.

Figura nr. 63. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

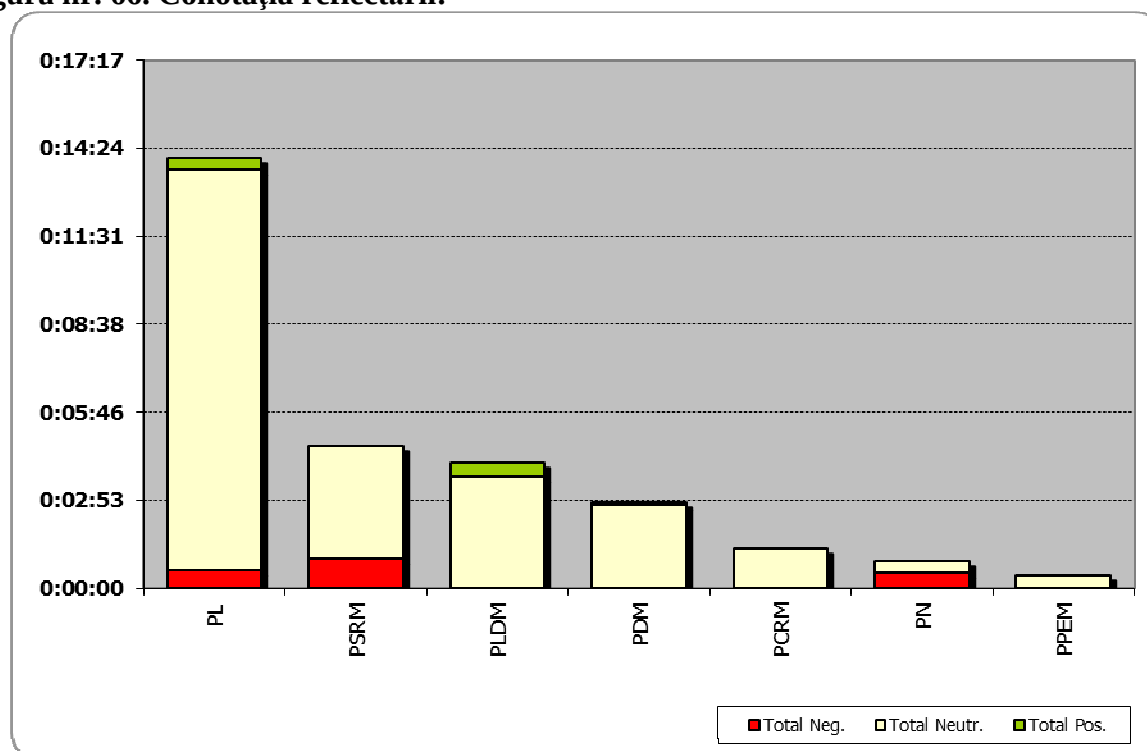
În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, candidatul PL la funcția de primar de Chișinău, D. Chirtoacă, a obținut 57,5%, iar candidatul PSRM, Z. Greceanii, a acumulat 42,5%.

Figura nr. 64. Conotația reflectării:

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ.

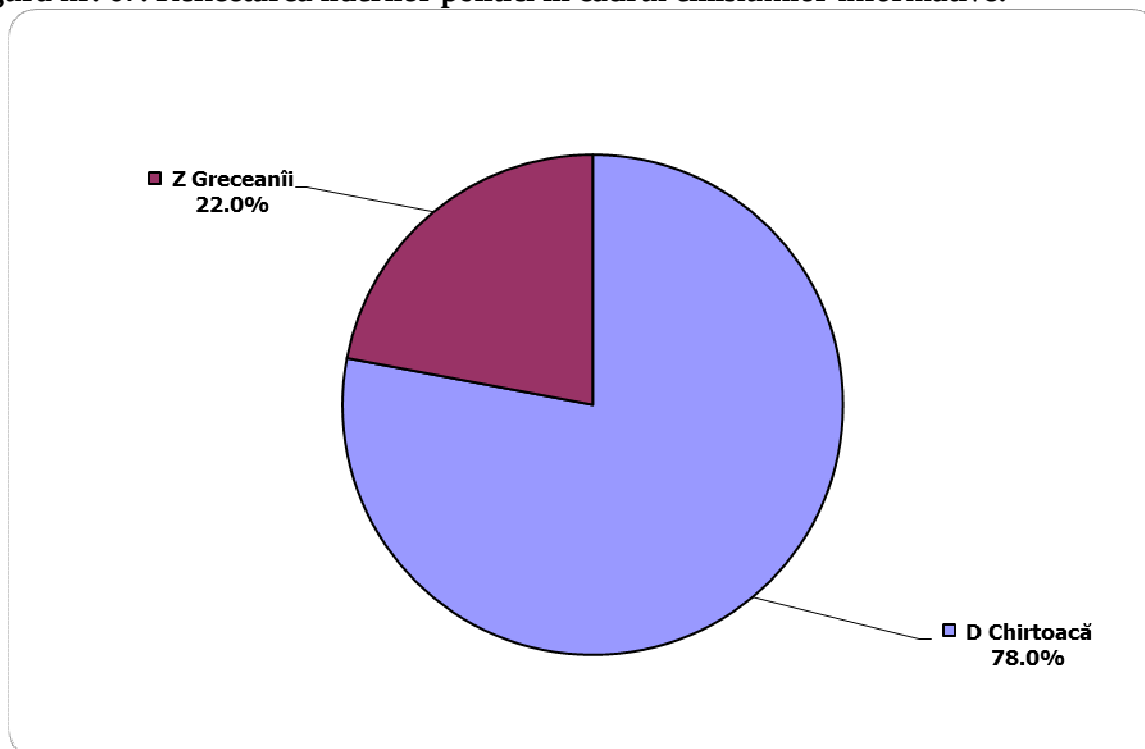
Prime**Figura nr. 65. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PL a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 49,9%, fiind urmat de PSRM și PLDM, cu 16,5% și, respectiv, 14,6%. PDM a fost mediatizat în volum de 9,9%, PCR a fost reflectat în volum de 4,6%. Cu 3,1 la sută a fost prezentat PN, iar cu 1,4% – PPEM.

Figura nr. 66. Conotația reflectării:

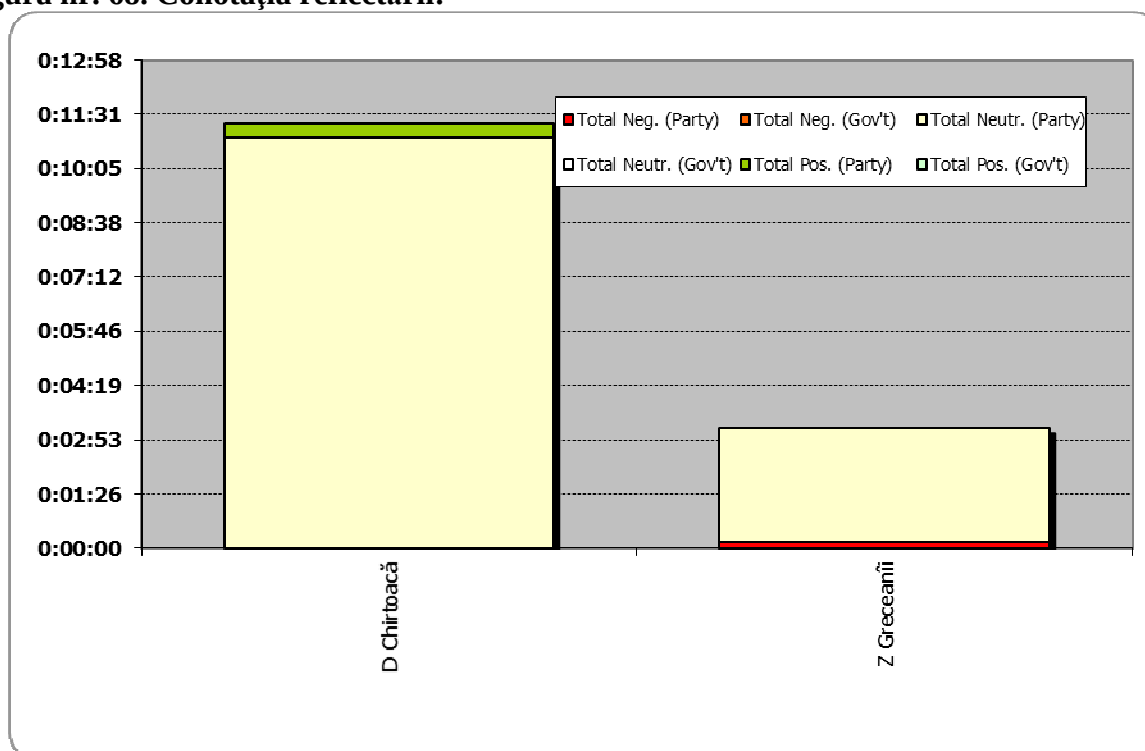
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 67. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

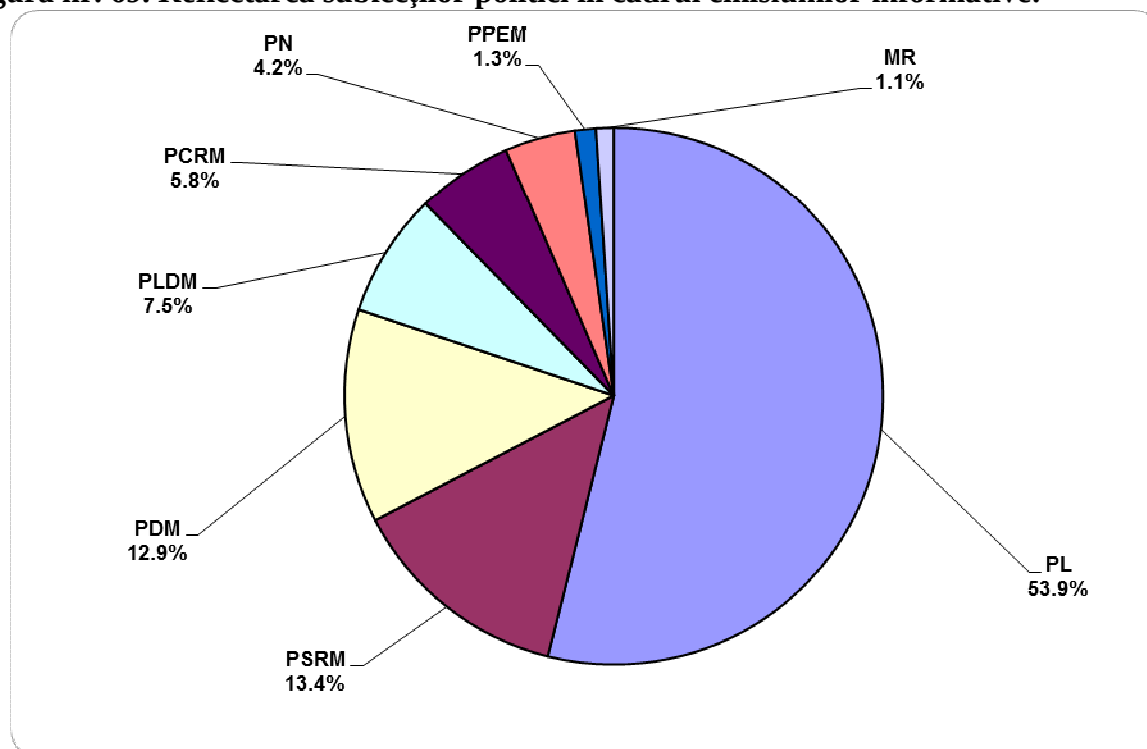


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, cu 78% a fost mediatizat D. Chirtoacă, iar cu 22% a fost reflectată Z. Greceanii.

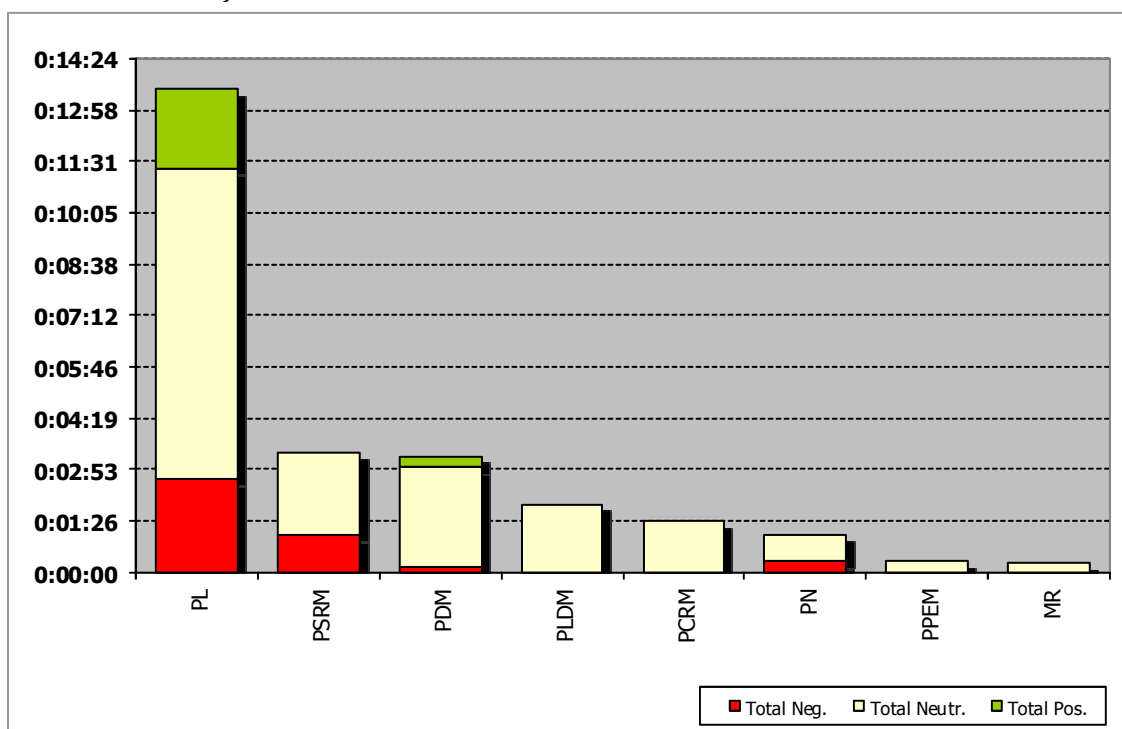
Figura nr. 68. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

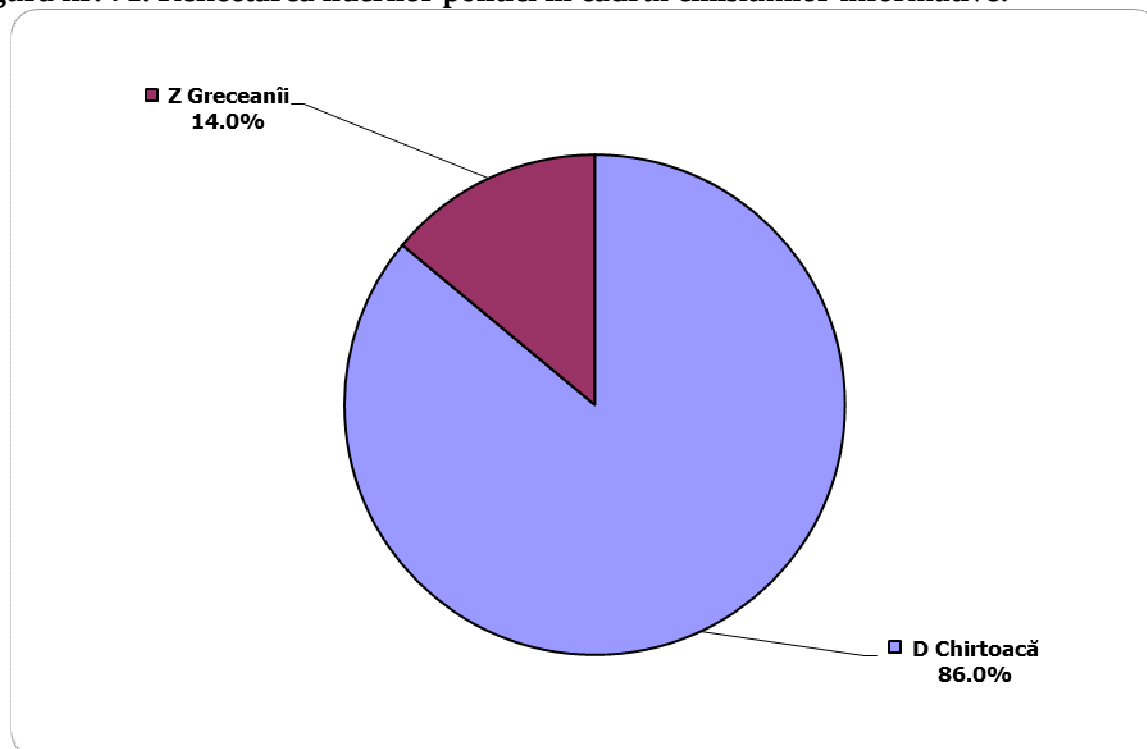
Canal 3**Figura nr. 69. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, PL a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 53,9%, fiind urmat de PSRM și PDM, cu 13,4% și, respectiv, 12,9%. PLDM a avut o prezență de 7,5%, iar PCRM – de 5,8%. PN a fost mediatizat în volum de 4,2%, PPEM – de 1,3%, iar MR a fost reflectat în volum de 1,1%.

Figura nr. 70. Conotația reflectării:

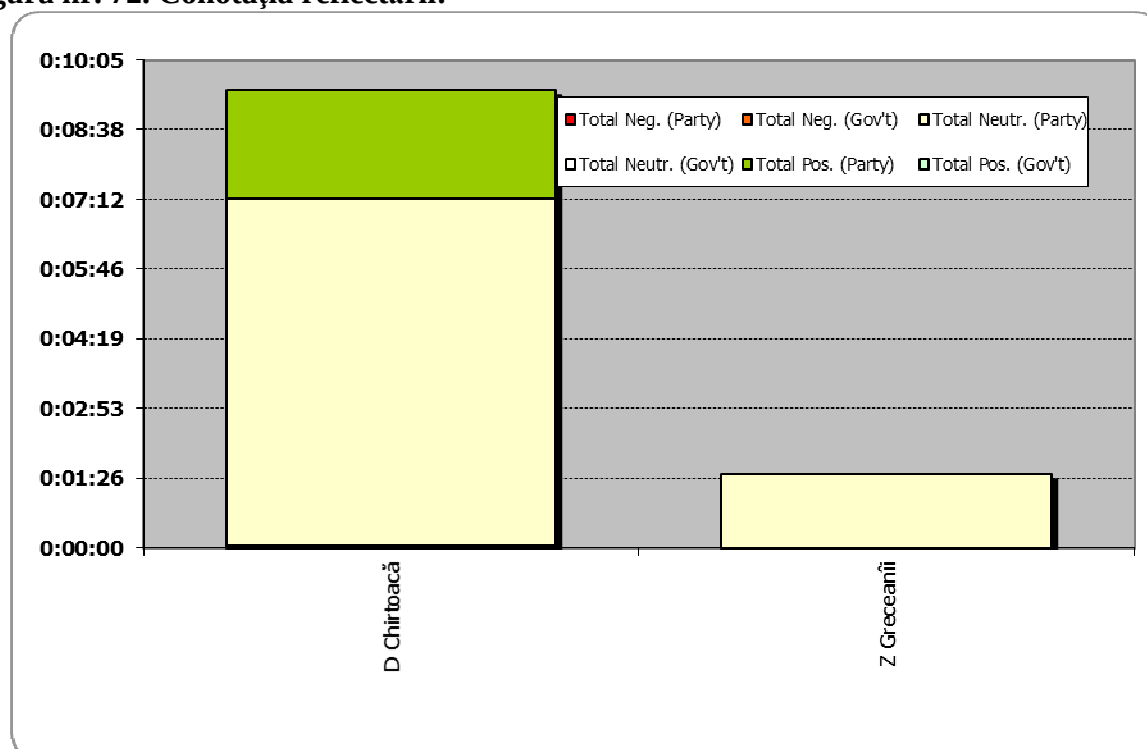
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 3” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 71. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

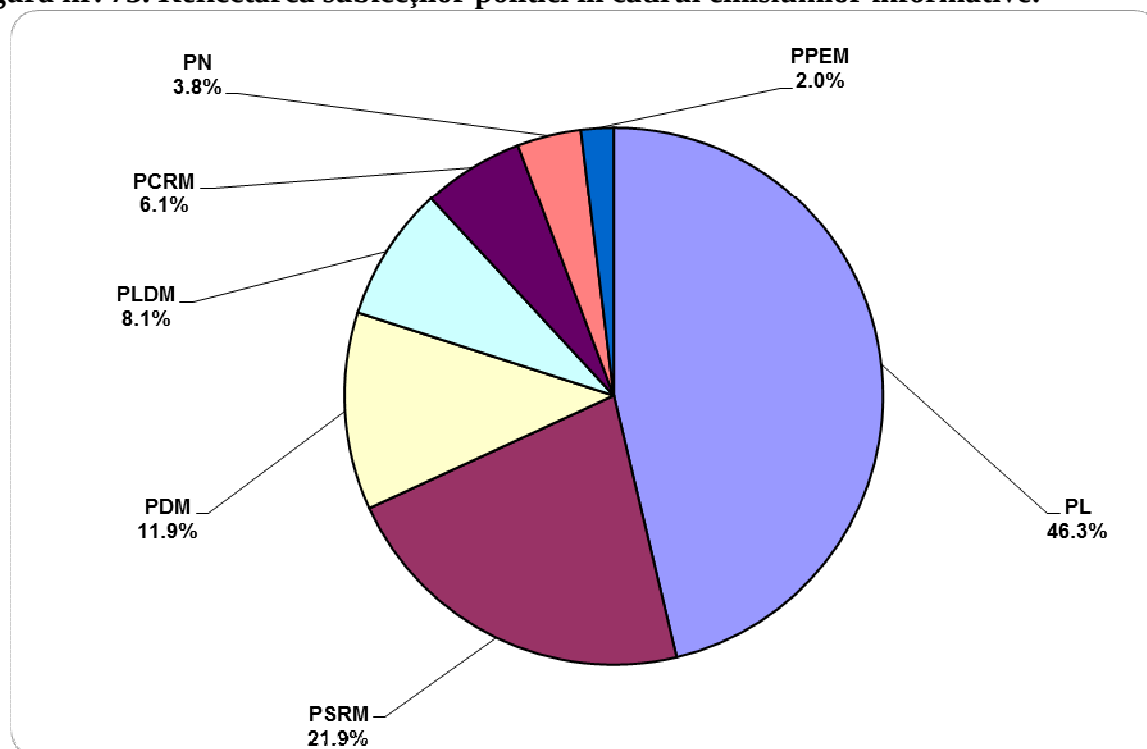


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, partea dominantă a reflectării de 86% a obținut-o D. Chirtoacă, fiind urmat de candidatul PSRM la funcția de primar general de Chișinău, Z. Greceanii, cu 14%.

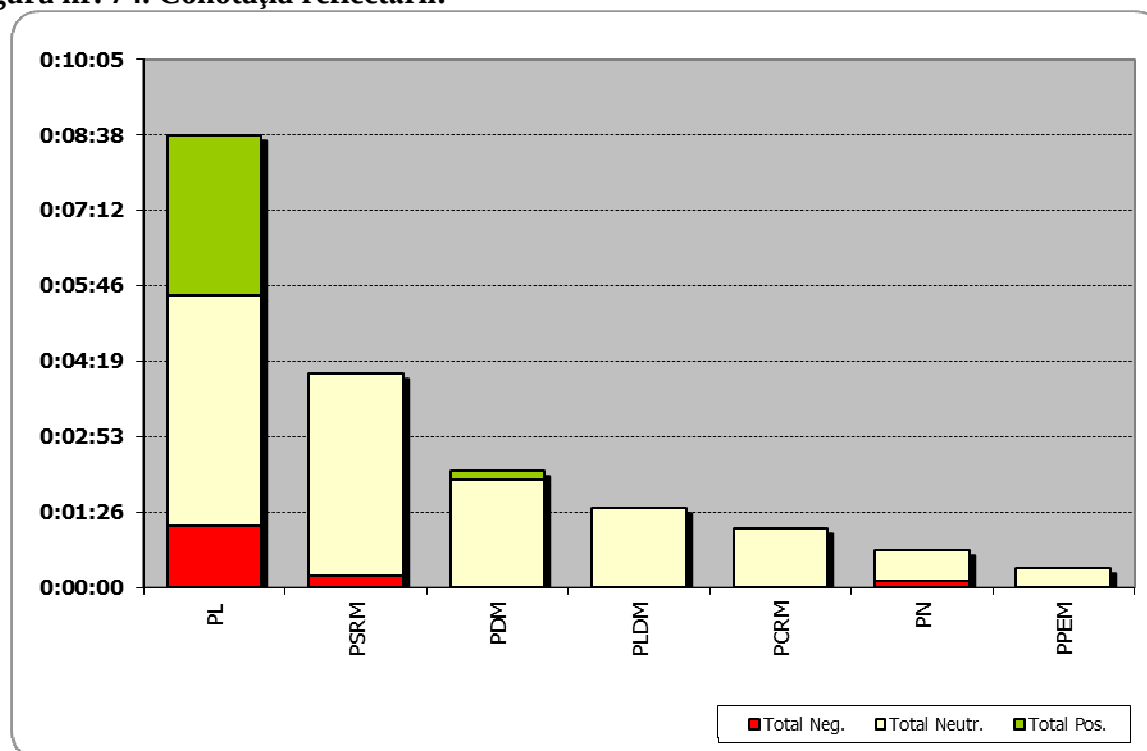
Figura nr. 72. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

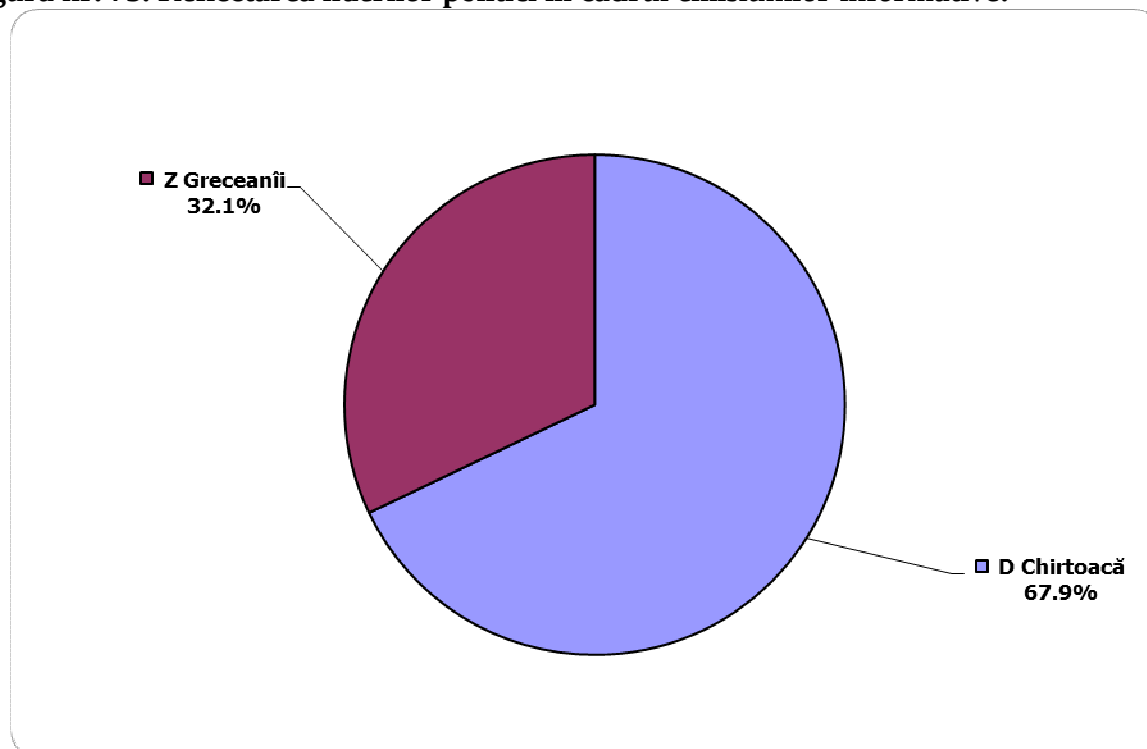
Canal 2**Figura nr. 73. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PL a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare – de 46,3%, fiind urmat de PSRM, cu 21,9%. PDM a obținut o pondere de 11,9%, PLDM – de 8,1%, iar PCR – de 6,1%. Cu 3,8% a fost mediatizat PN, iar cu 2% a fost reflectat PPEM.

Figura nr. 74. Conotația reflectării:

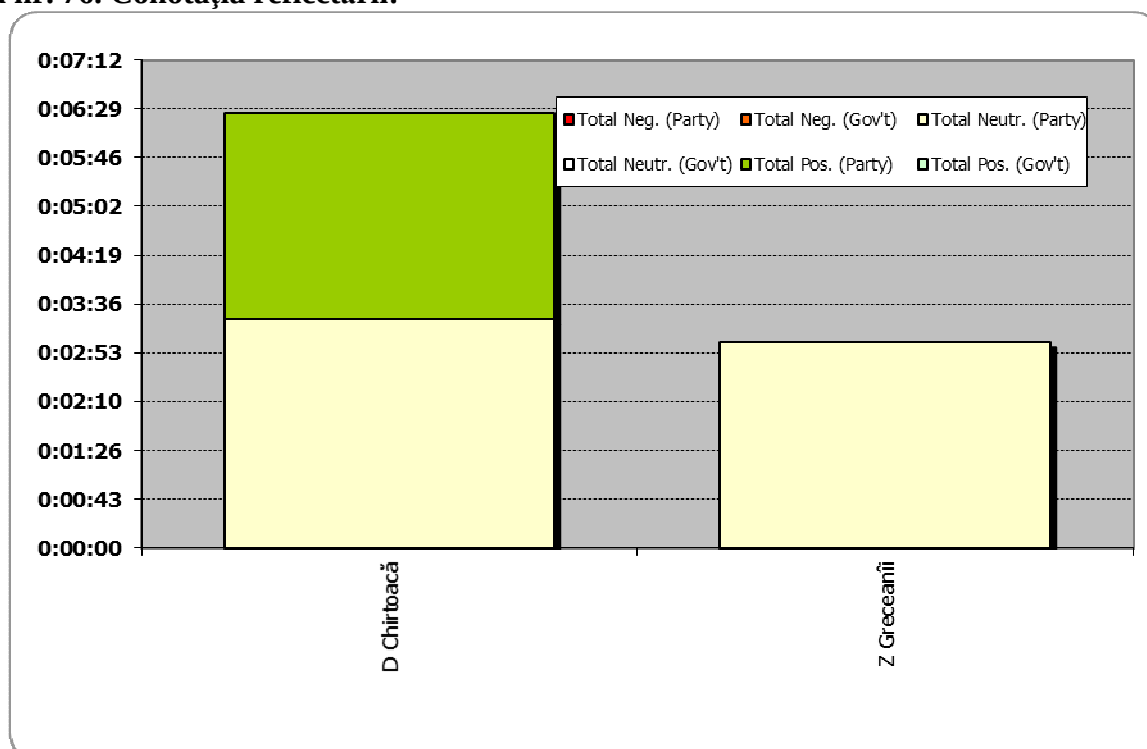
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 75. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

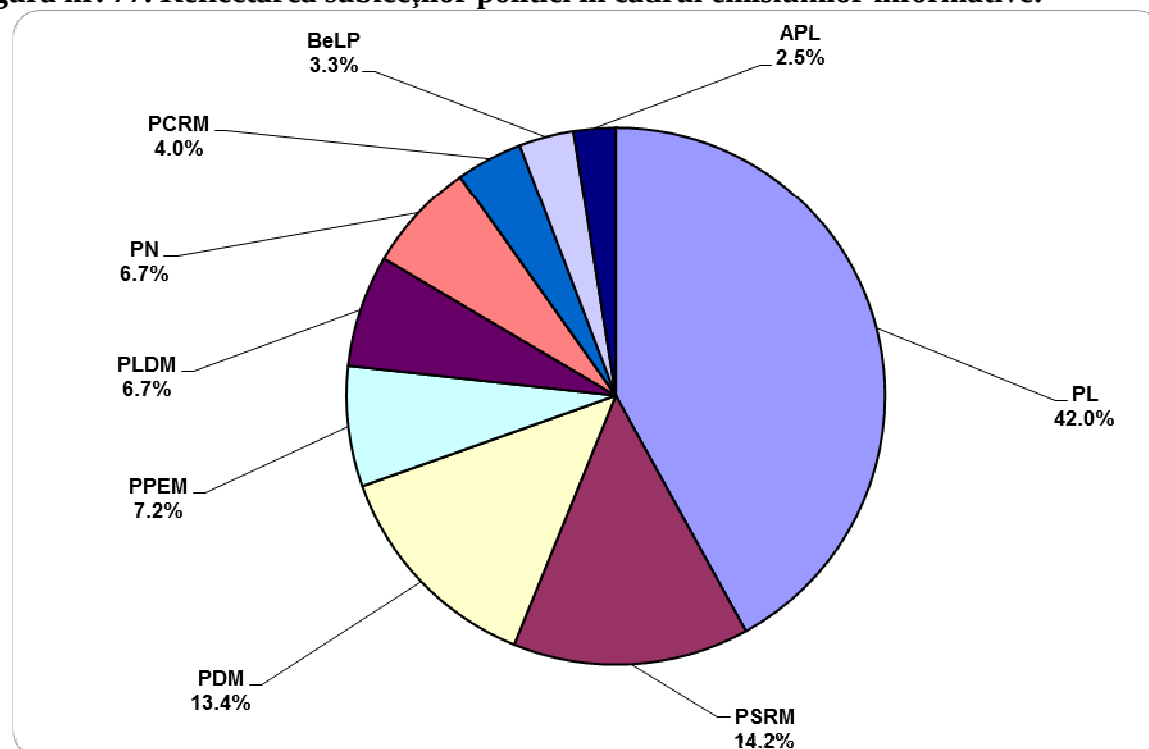


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, candidatul PL la funcția de primar general D. Chirtoacă a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 67,9%, iar Z. Greceanii – de 32,1%.

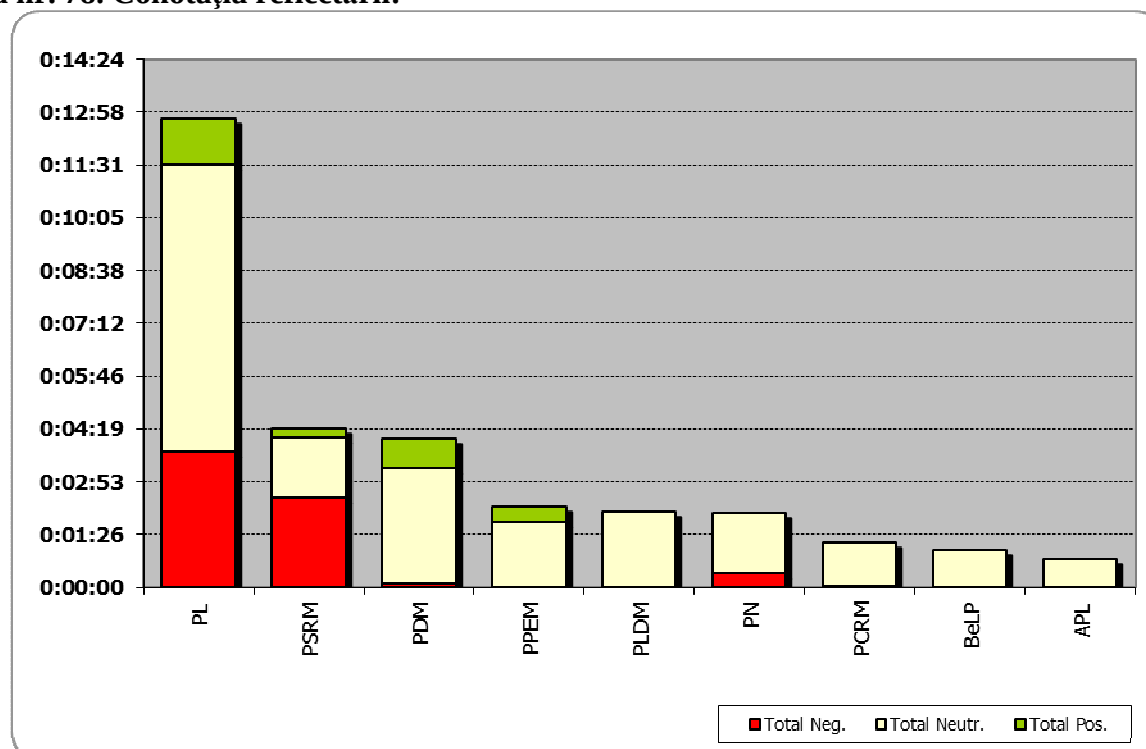
Figura nr. 76. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

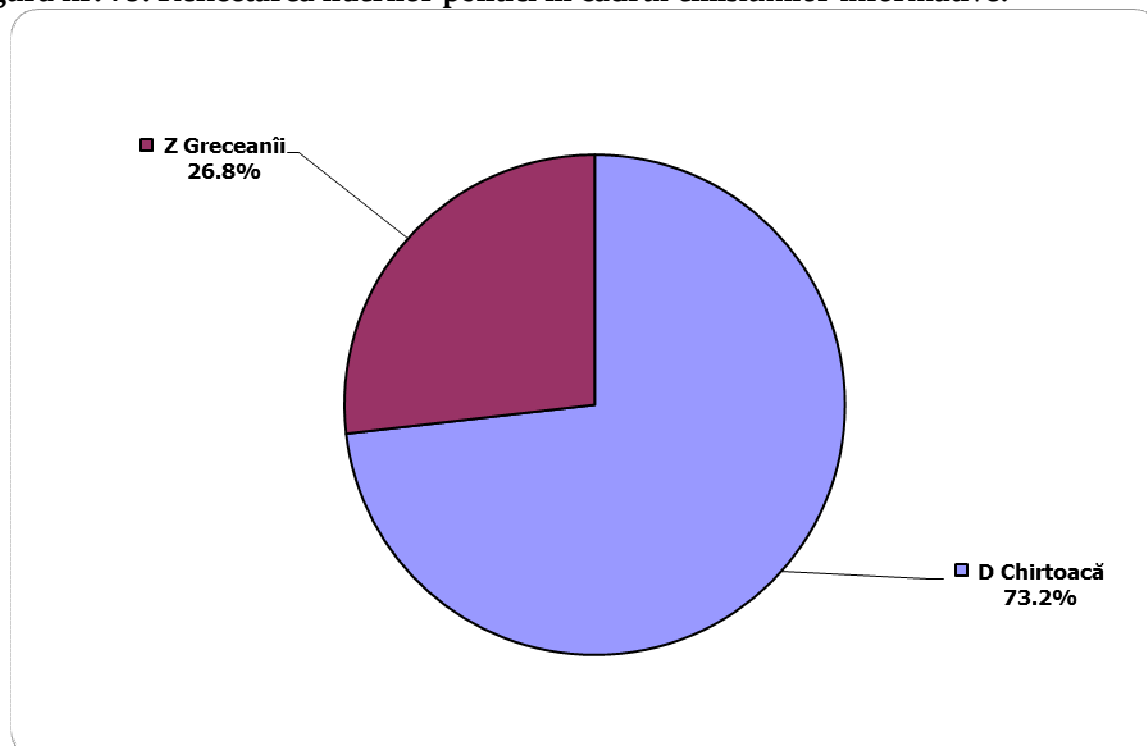
Publika TV**Figura nr. 77. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, partea dominantă a reflectării de 42% a obținut-o Partidul Liberal, fiind urmat de PSRM și PDM, cu 14,2% și, respectiv, 13,4%. PPEM a obținut o prezență de 7,2%, iar PLDM și PN s-au evidențiat cu aceeași pondere de reflectare de 6,7 la sută. PCRM a fost reflectat în volum de 4%, BeLP – de 3,3%, iar APL a fost mediatizat în volum de 2,5%.

Figura nr. 78. Conotația reflectării:

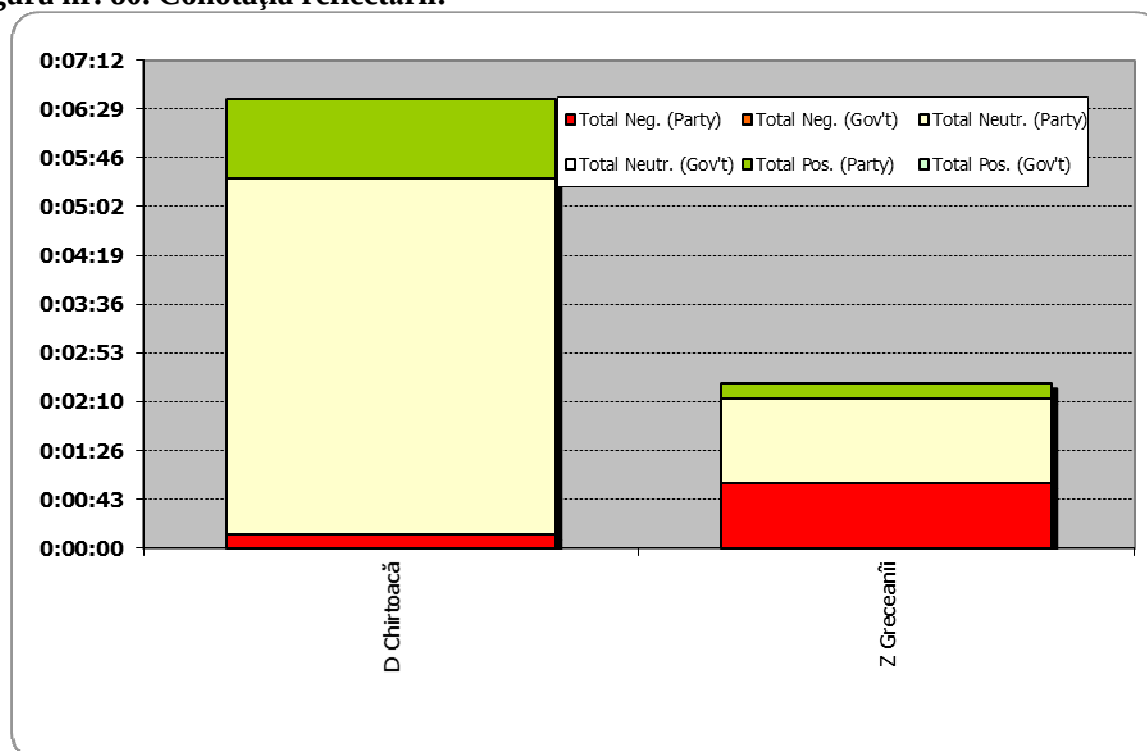
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 79. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

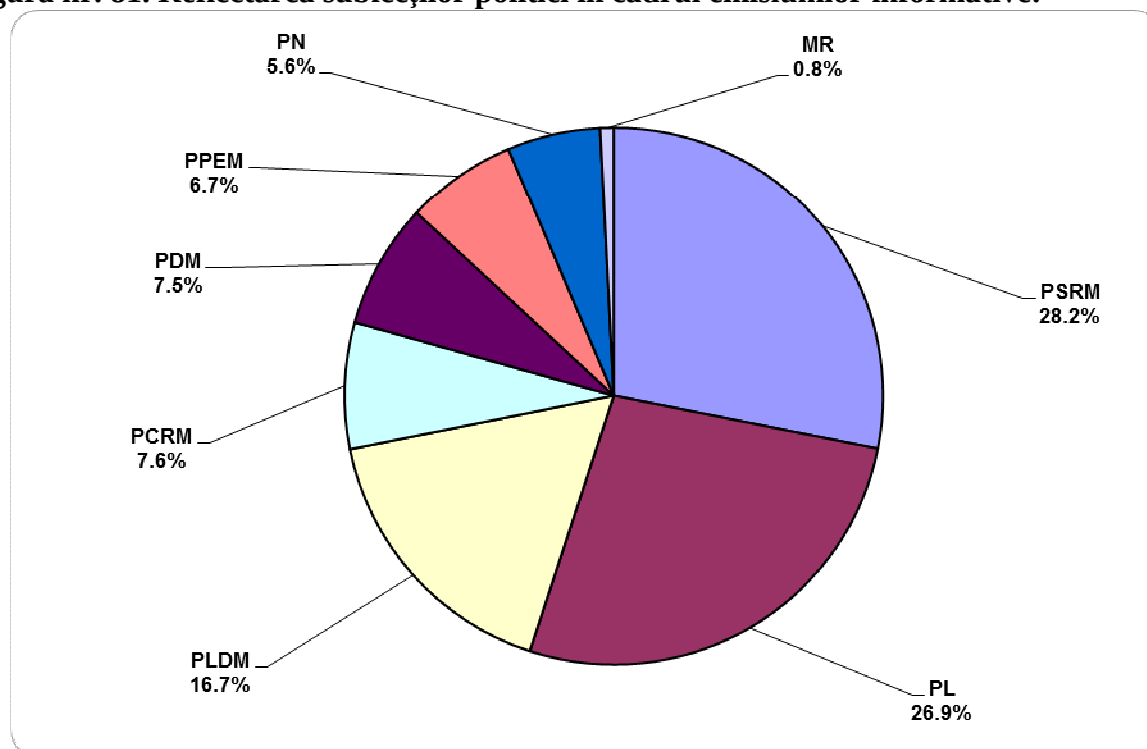


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, D. Chirtoacă a fost cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de primar general – cu 73,2%, urmat de Z. Greceanii – cu 26,8%.

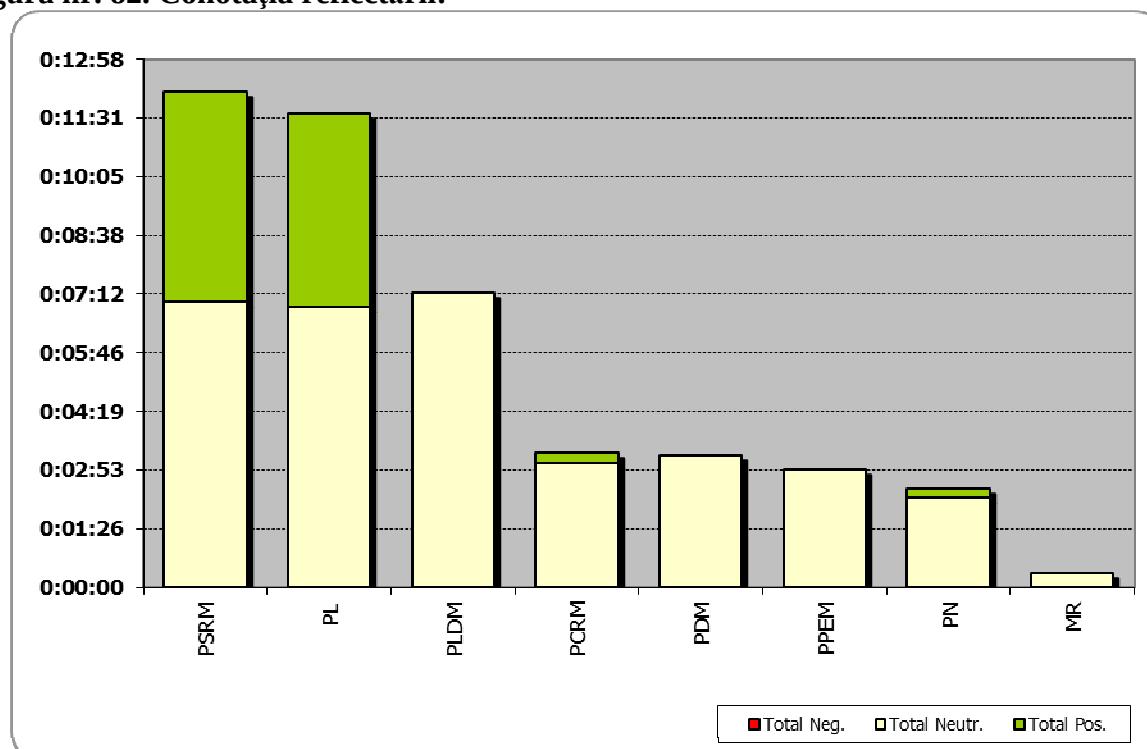
Figura nr. 80. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

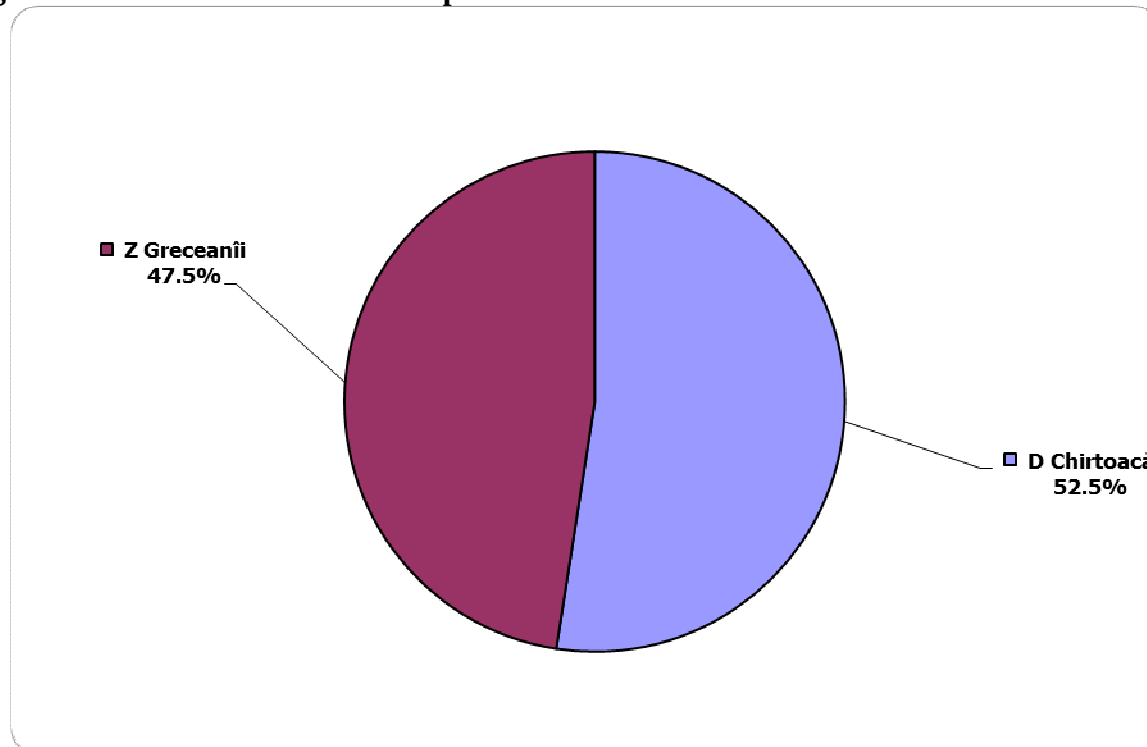
TV 7**Figura nr. 81. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, cu o pondere de 28,2% a fost reflectat PSRM, fiind urmat de PL, cu 26,9%. PLDM a avut o prezență în volum de 16,7%, iar PCR – de 7,6%. PDM a fost reflectat în volum de 7,5%, iar PPEM – de 6,7%. PN a obținut un volum de 5,6%, iar MR a acumulat o pondere de 0,8%.

Figura nr. 82. Conotația reflectării:

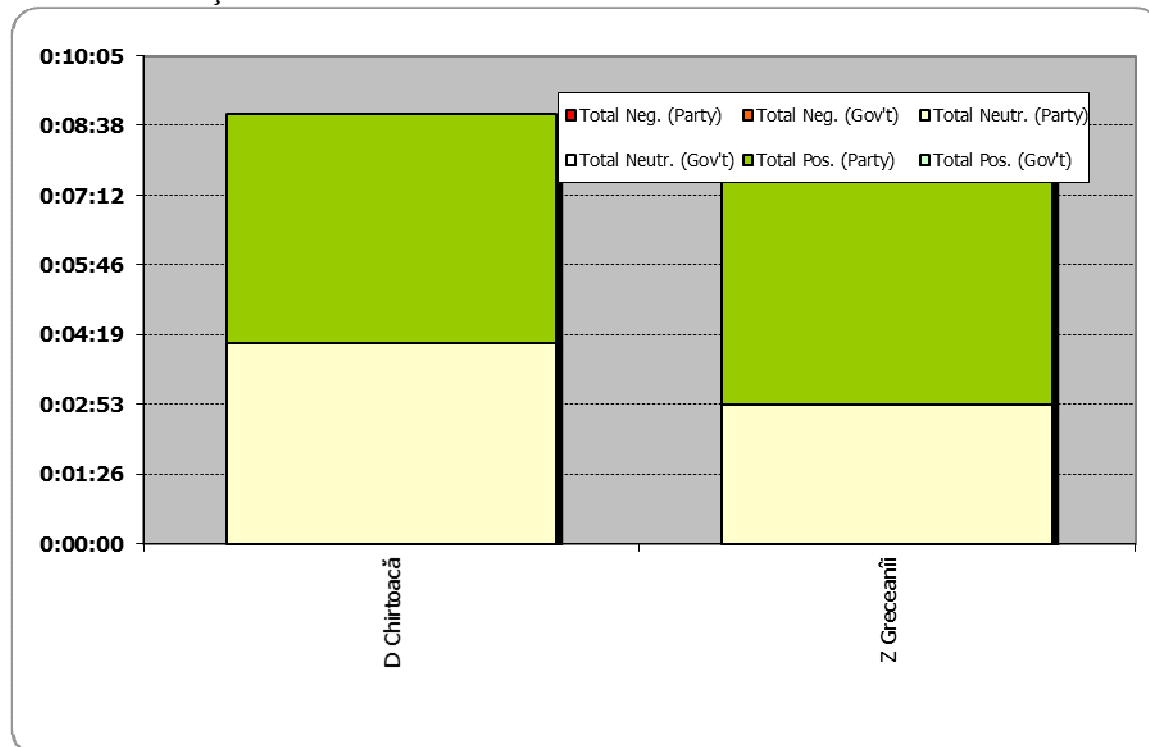
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

Figura nr. 83. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

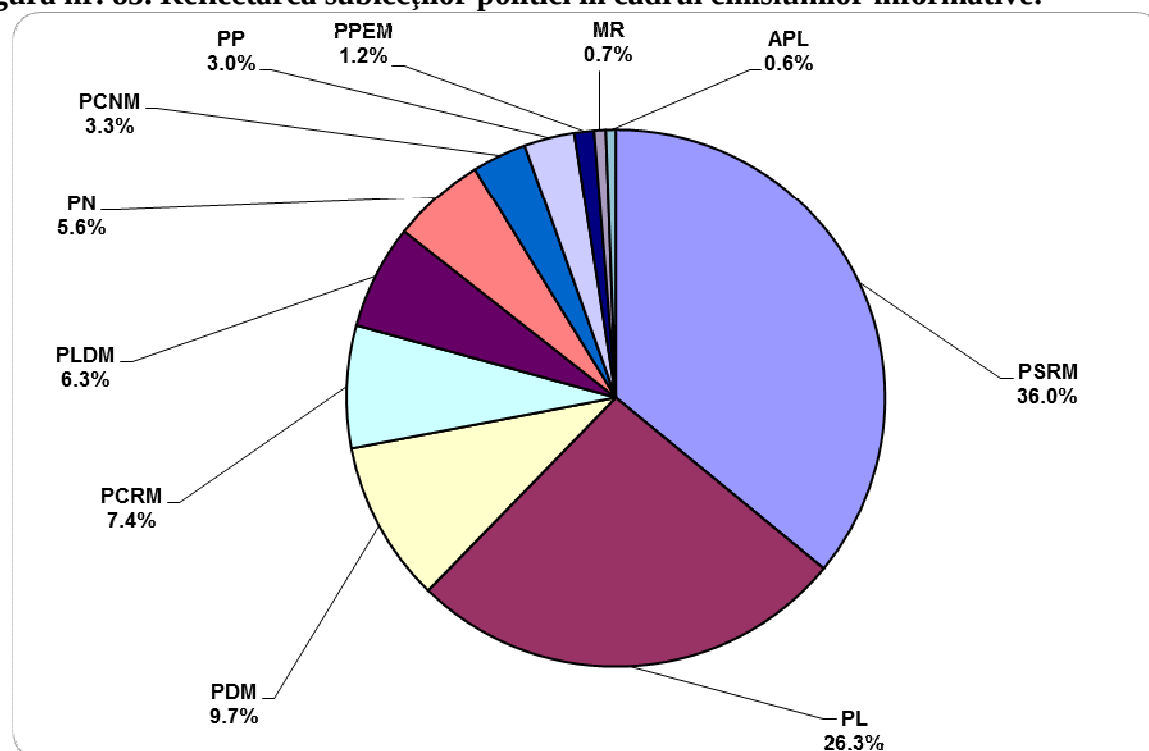


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 52,5%, iar Z. Greceanii a fost reflectată în volum de 47,5%.

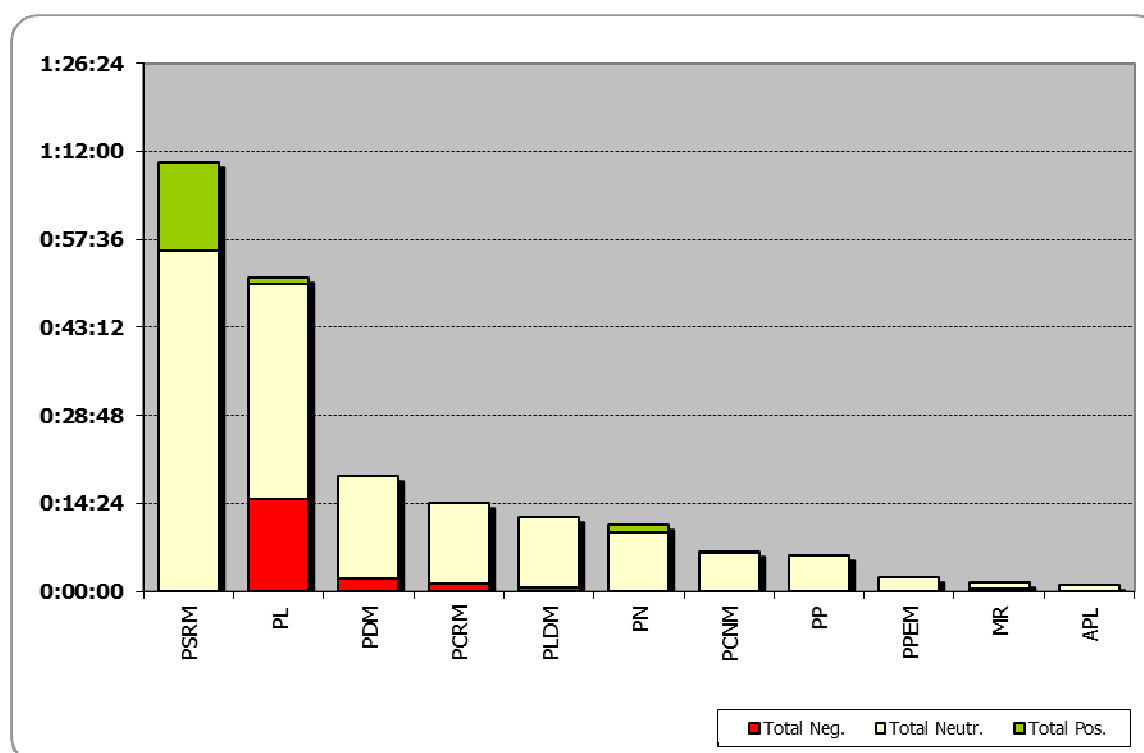
Figura nr. 84. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

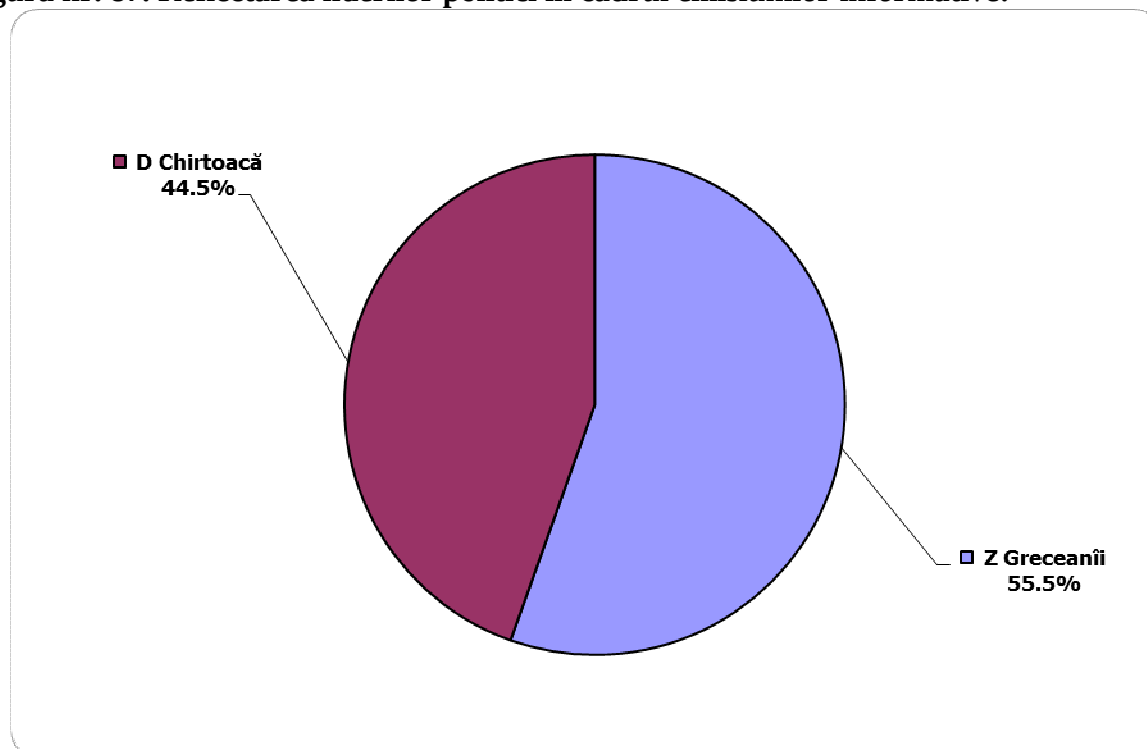
Accent TV**Figura nr. 85. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării de 36% a acumulat-o PSRM, fiind urmat de PL, cu 26,3%. PDM a fost mediatizat în volum de 9,7%, PCRM – de 7,4%, iar PLDM – de 6,3%. PN a obținut o pondere de 5,6%, iar PCNM – de 3,3%. Cu 3% a fost mediatizat PP, iar cu 1,2% – PPEM. MR a obținut 0,7%, iar APL a acumulat 0,6%.

Figura nr. 86. Conotația reflectării:

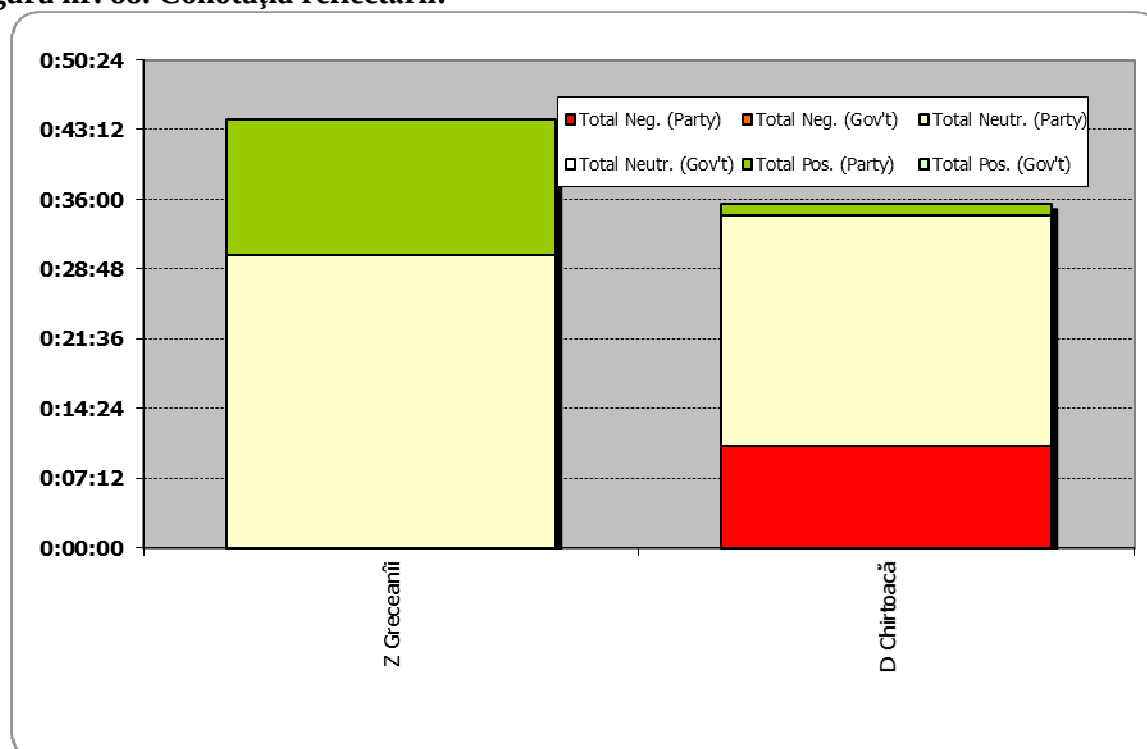
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 87. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, candidatul PSRM la funcția de primar general de Chișinău, Z. Greceanii, a obținut un volum de 55,5%, fiind urmat de D. Chirtoacă, cu 44,5%.

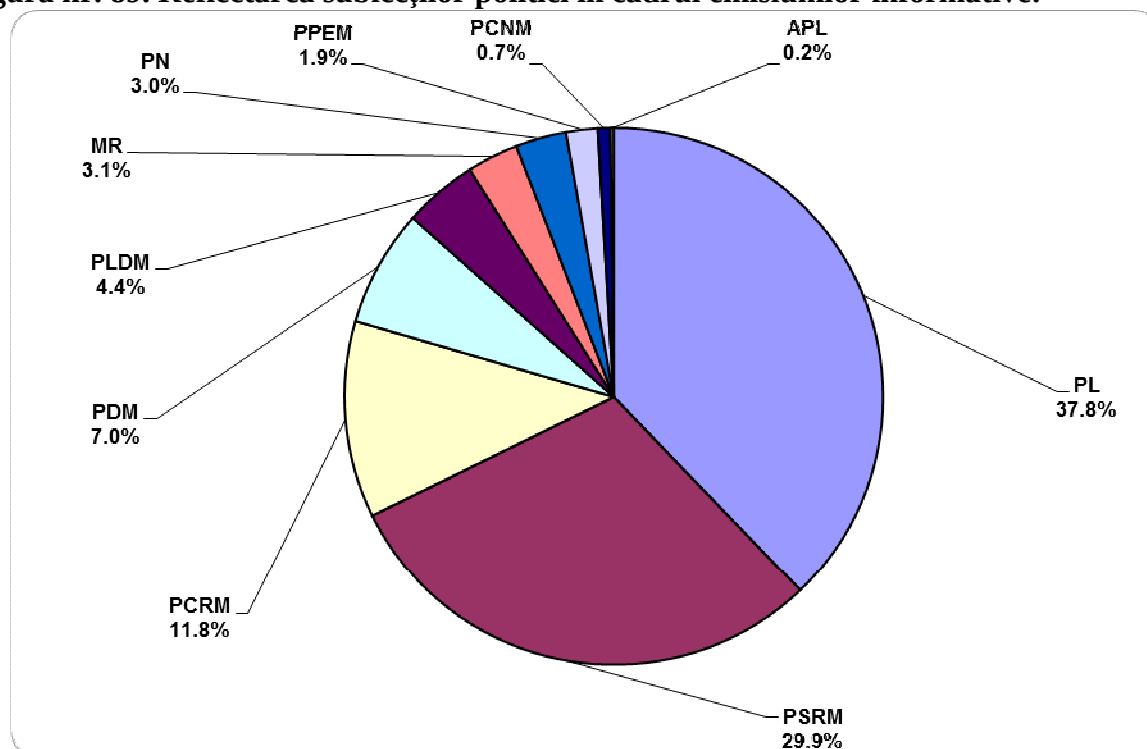
Figura nr. 88. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, iar alții doar pozitiv.

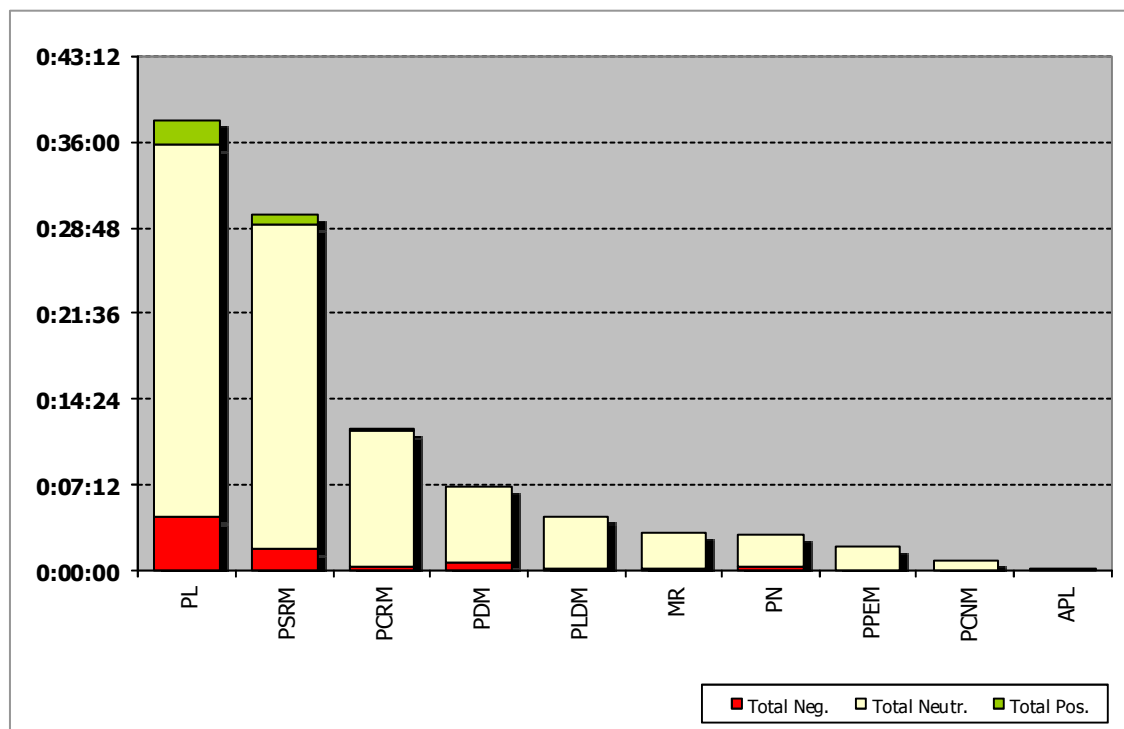
PRO TV CHIȘINĂU

Figura nr. 89. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



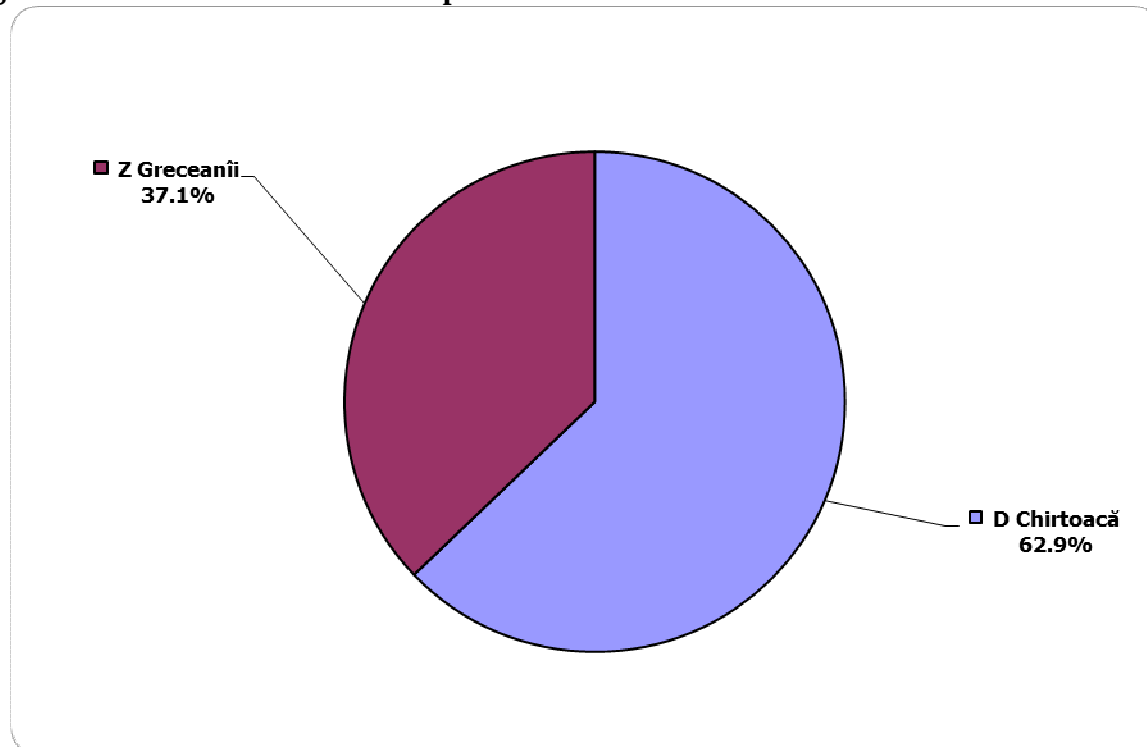
Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PL a avut o pondere de 37,8%, fiind urmat de PSRM, cu 29,9%. PCRM a fost mediatizat în volum de 11,8%, PDM – de 7%, iar PLDM a fost reflectat în volum de 4,4%. Aproximativ cu același volum procentual de 3,1 la sută și 3 la sută s-au evidențiat MR și PN. PPEM a avut o prezență de 1,9%, PCNM – de 0,7%, iar APL – de 0,2%.

Figura nr. 90. Conotația reflectării:



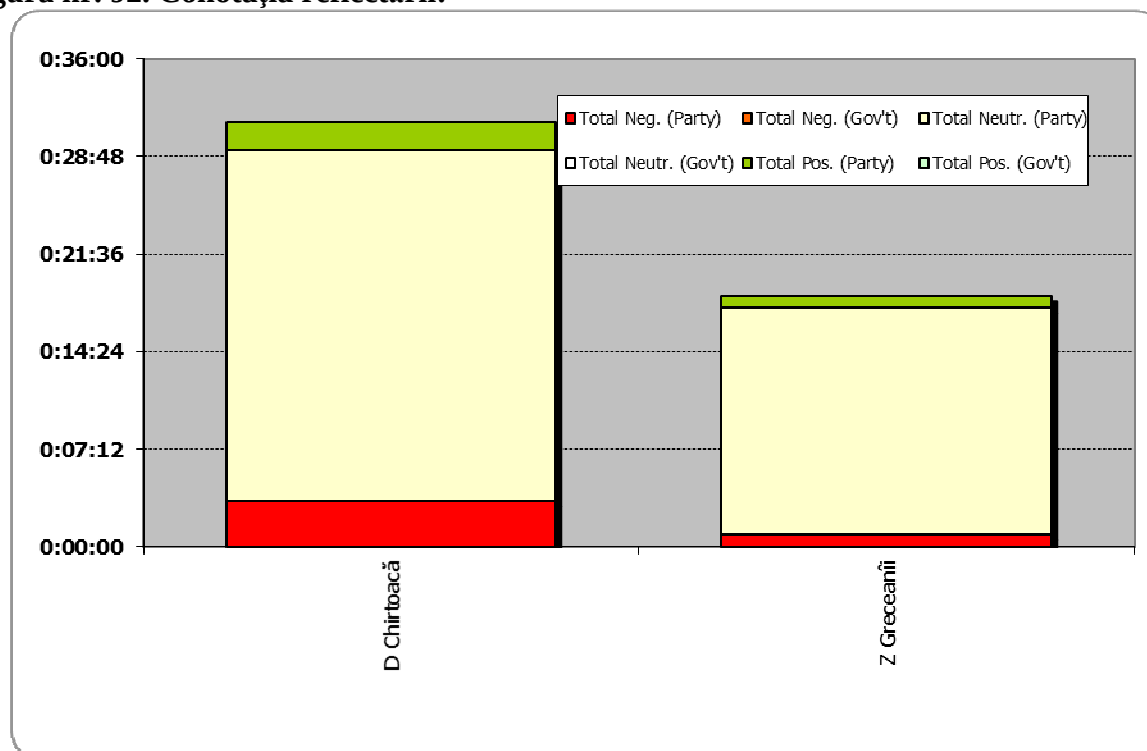
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 91. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, partea dominantă a reflectării de 62,9% a obținut-o D. Chirtoacă, fiind urmat de Z. Greceanii, cu 37,1%.

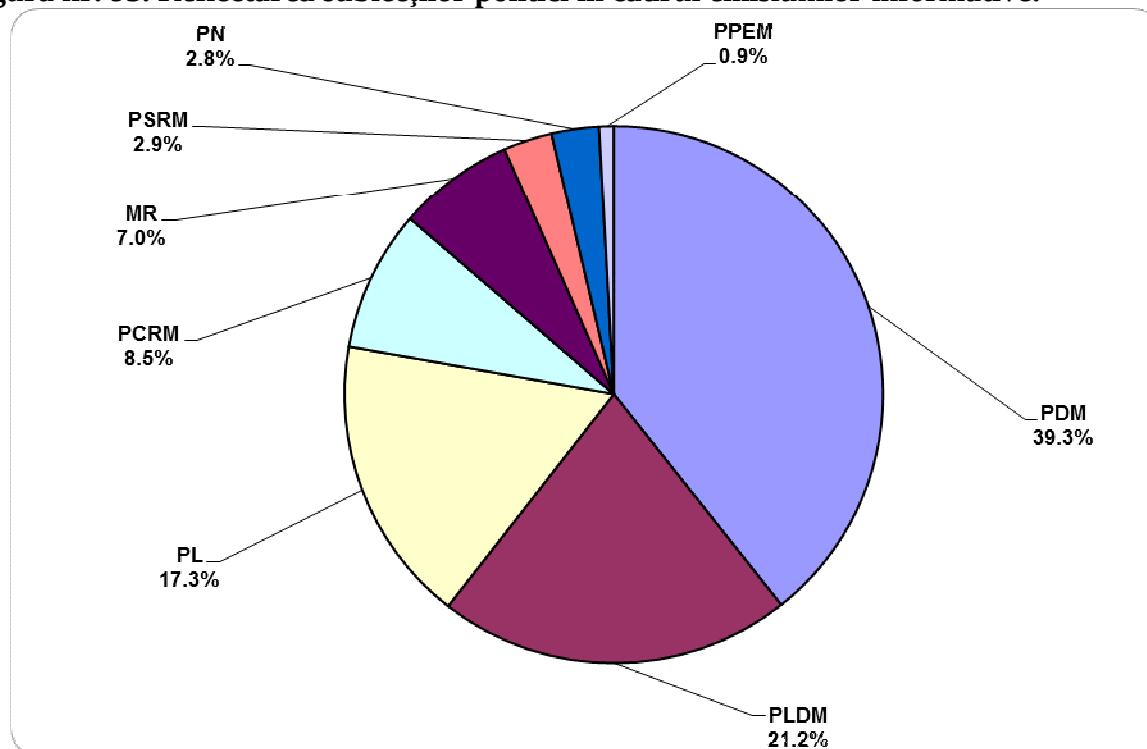
Figura nr. 92. Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați negativ.

Jurnal TV

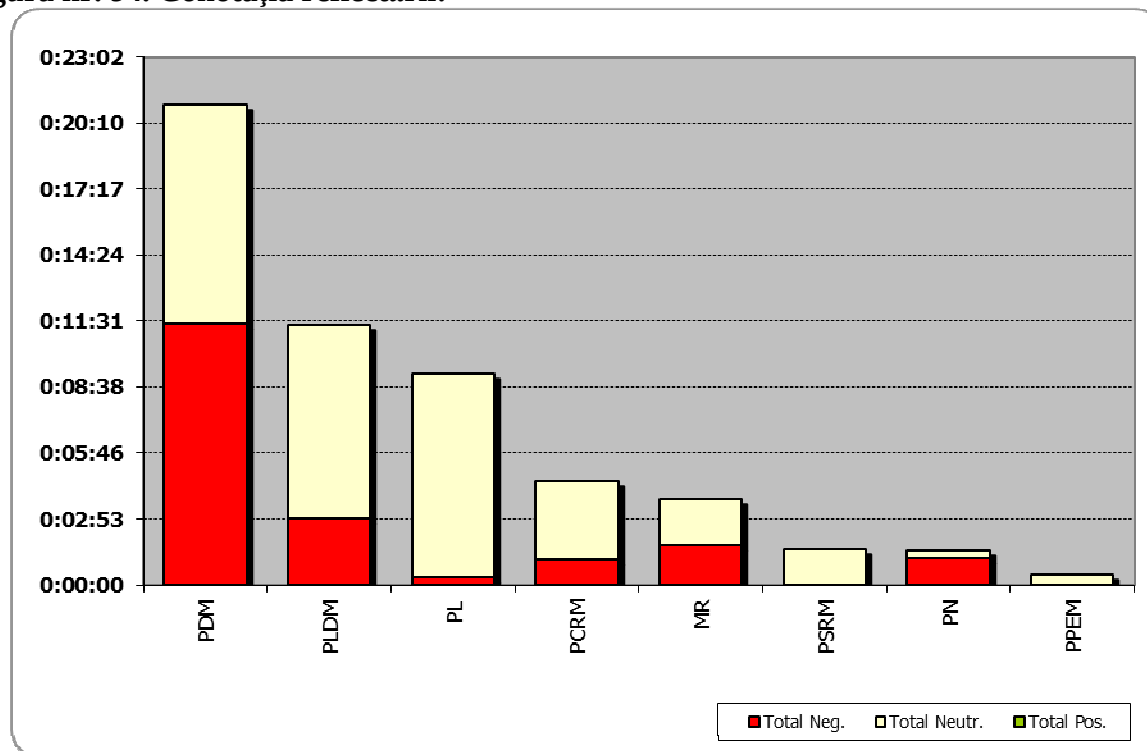
Figura nr. 93. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, PDM a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 39,3%, fiind urmat de PLDM, cu 21,2%. PL a fost reflectat în volum de 17,3%,

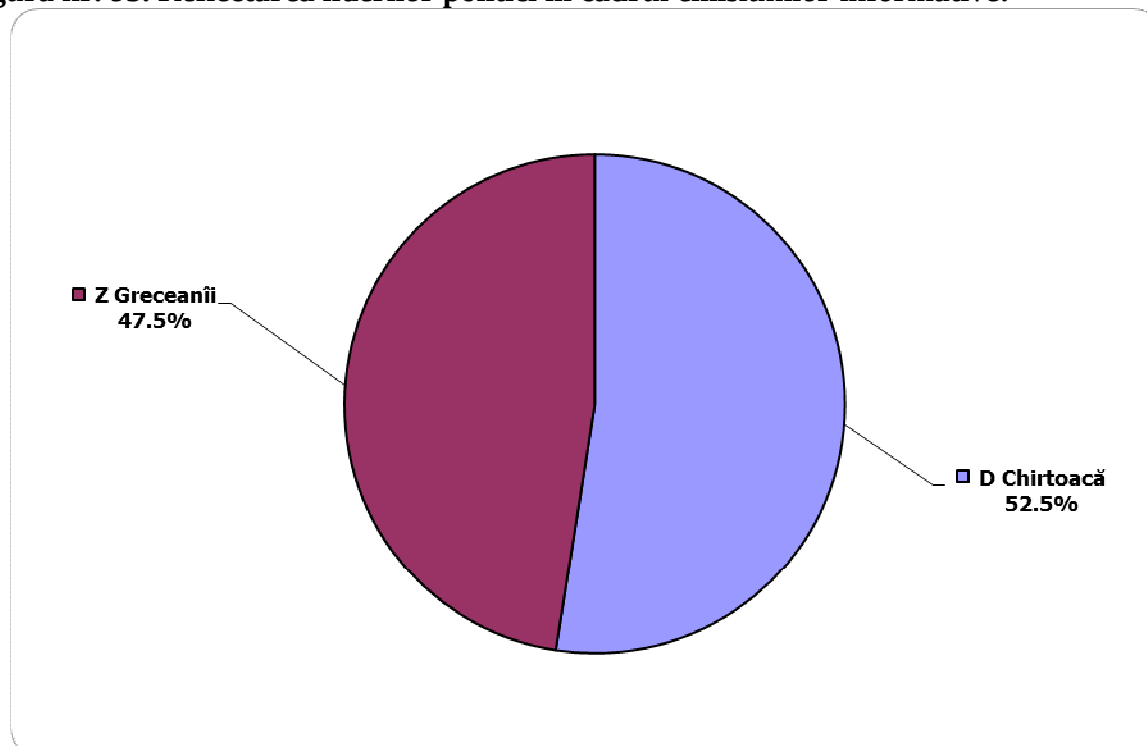
PCRM – 8,5%, iar MR- cu 7%. Aproximativ cu același volum de reflectare de 2,9 la sută și 2,8 la sută s-au evidențiat PSRM și, respectiv, PN, fiind urmat de PPEM, cu 0,9%.

Figura nr. 94. Conotația reflectării:



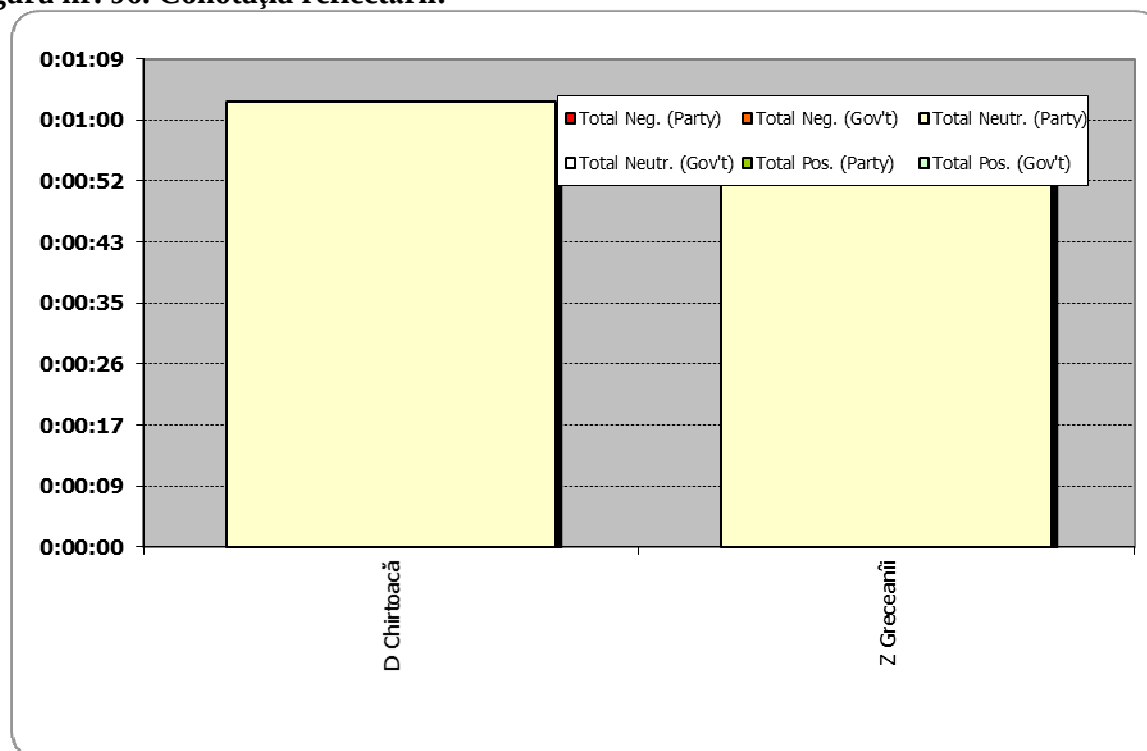
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, dar și negativă, cu excepția PDM, care a fost reflectat accentuat negativ.

Figura nr. 95. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, D. Chirtoacă a obținut 52,5%, iar Z. Greceanîi a acumulat 47,5%.

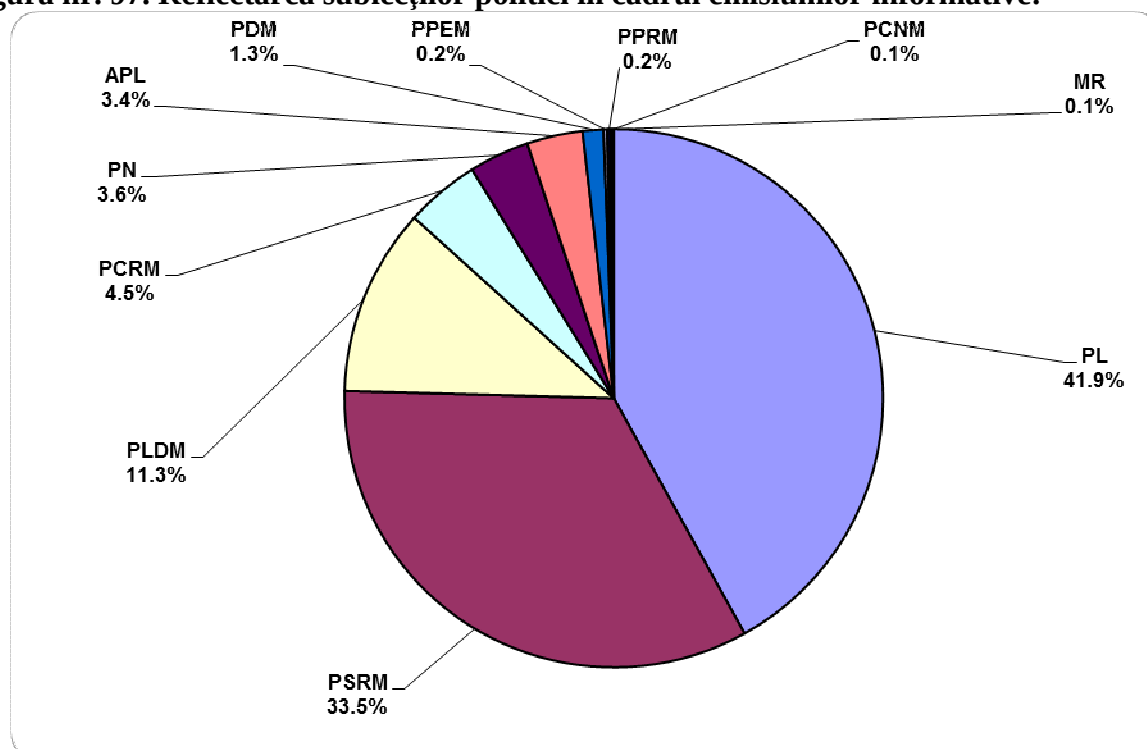
Figura nr. 96. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră.

N 4

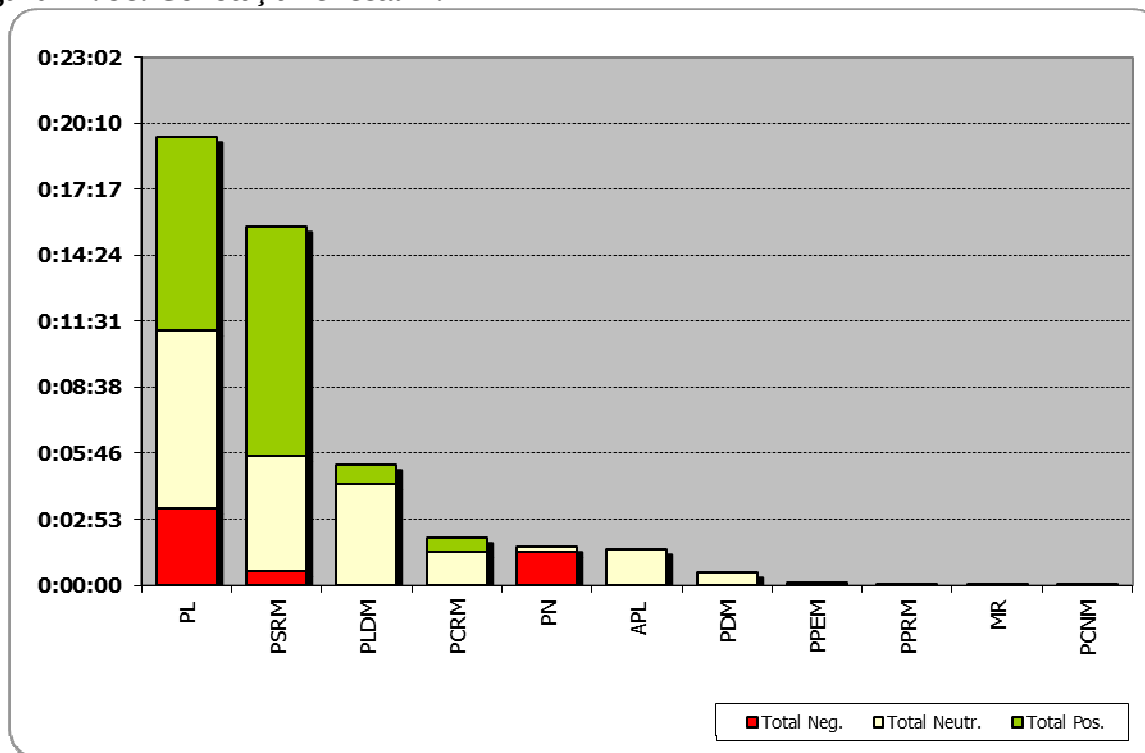
Figura nr. 97. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul emisiunilor informative ale postului de televiziune „N 4”, PL a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 41,9%, fiind

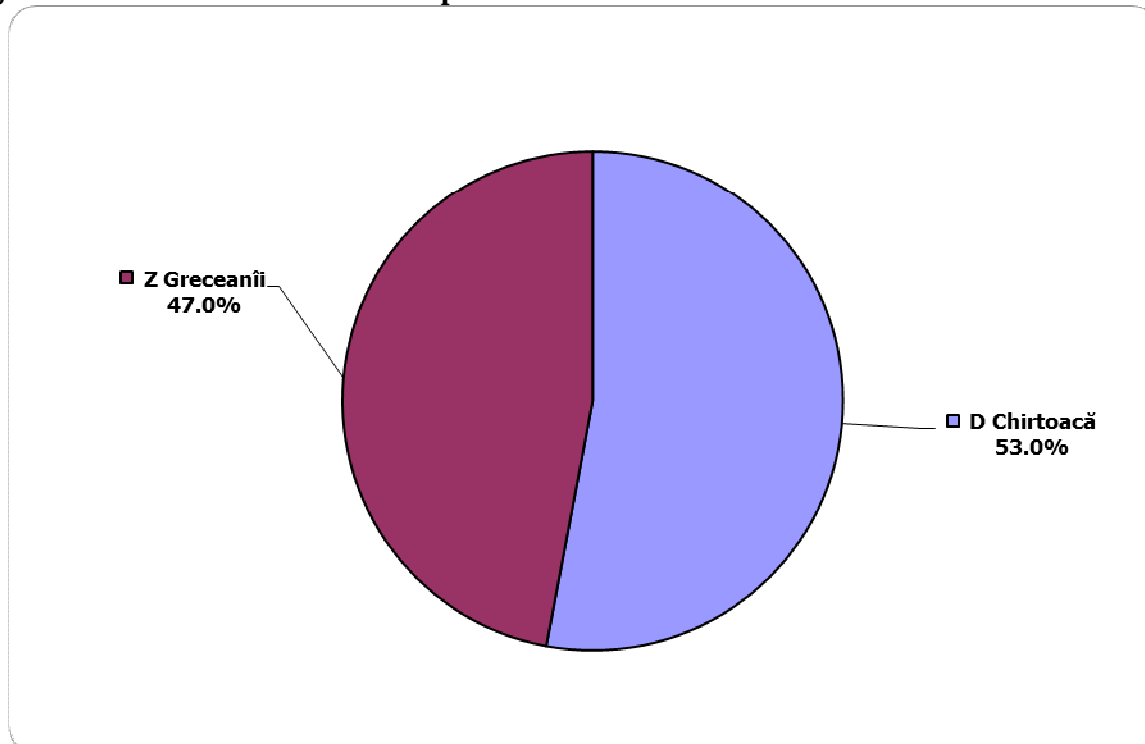
urmat de PSRM, cu 33,5%. PLDM a avut o prezență de 11,3%, iar PCRM – de 4,5%. Aproximativ cu același volum de reflectare de 3,6% și 3,4% s-au evidențiat PN și, respectiv, APL. PDM a fost mediatizat în volum de 1,3%, iar PPEM și PPRM au fost reflectate în volum de 0,2%. Cu 0,1 la sută a fost prezentat PCNM.

Figura nr. 98. Conotația reflectării:



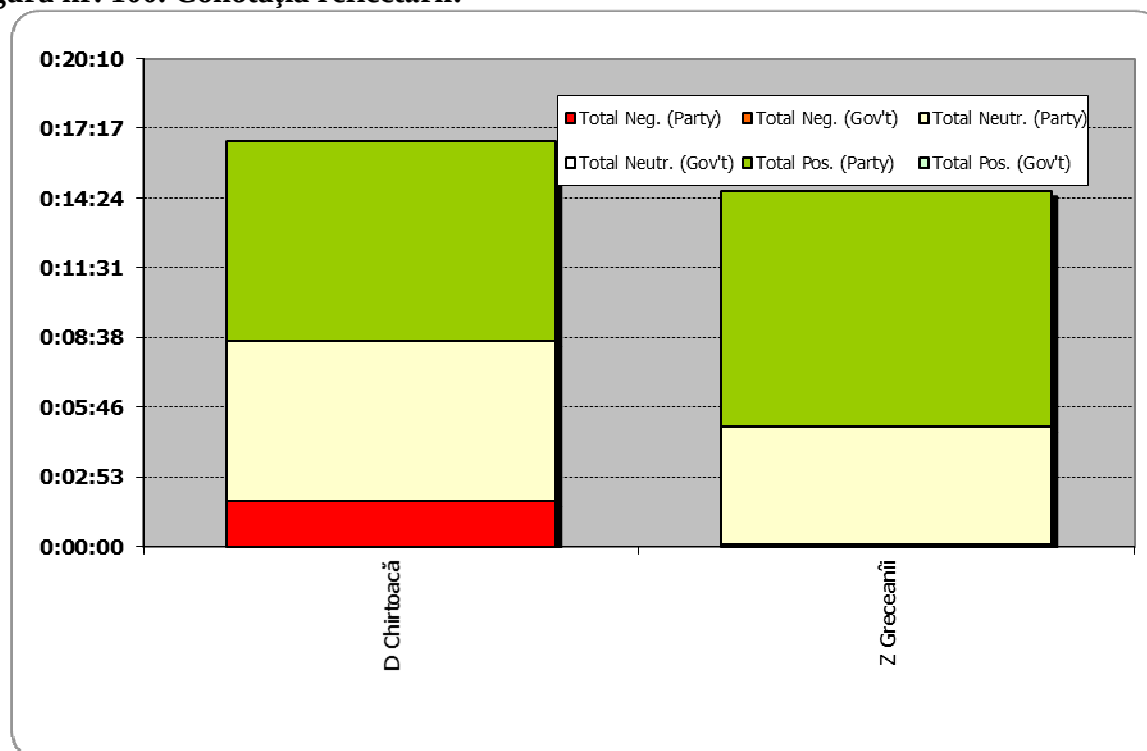
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „N4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PSRM, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

Figura nr. 99. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 53%, iar Z. Greceanîi a fost reflectată în volum de 47%.

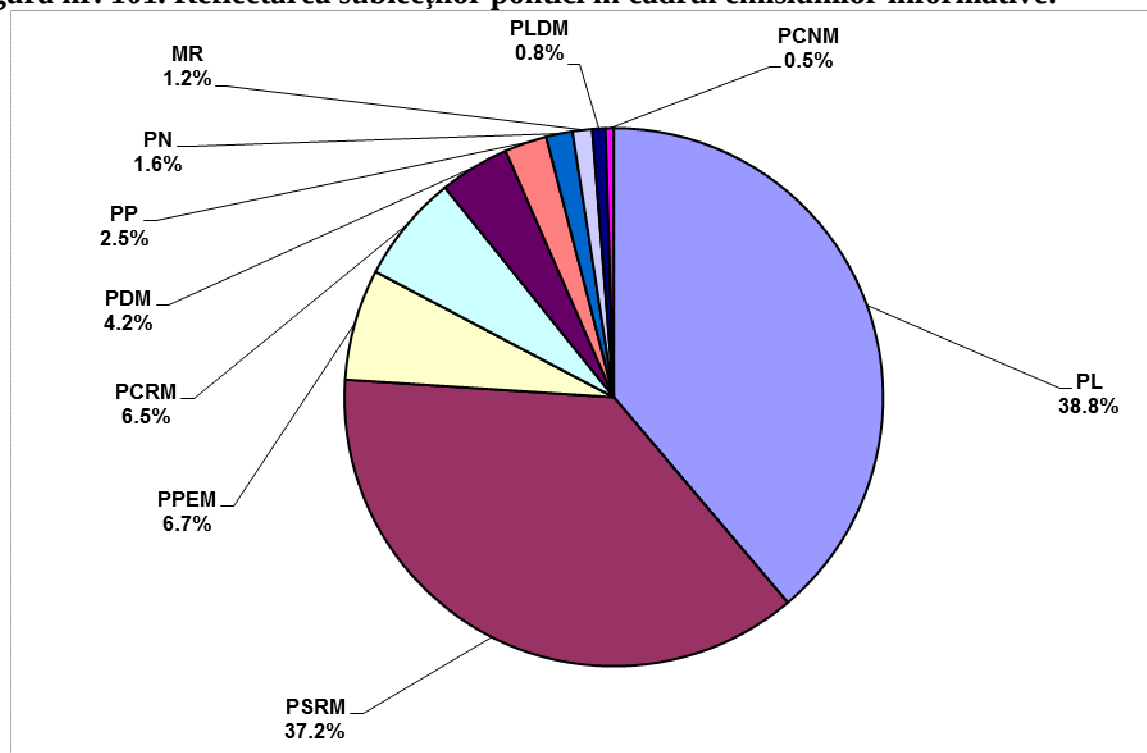
Figura nr. 100. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv, iar alții și negativ.

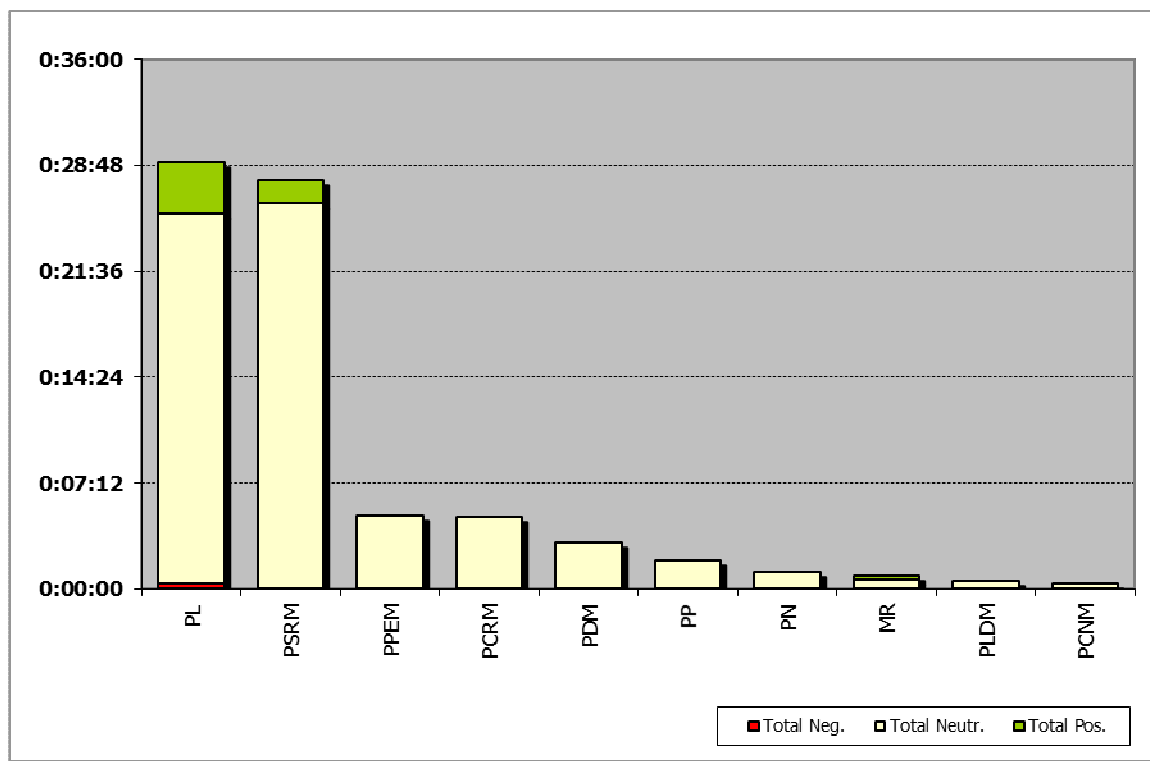
Ren Moldova

Figura nr. 101. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

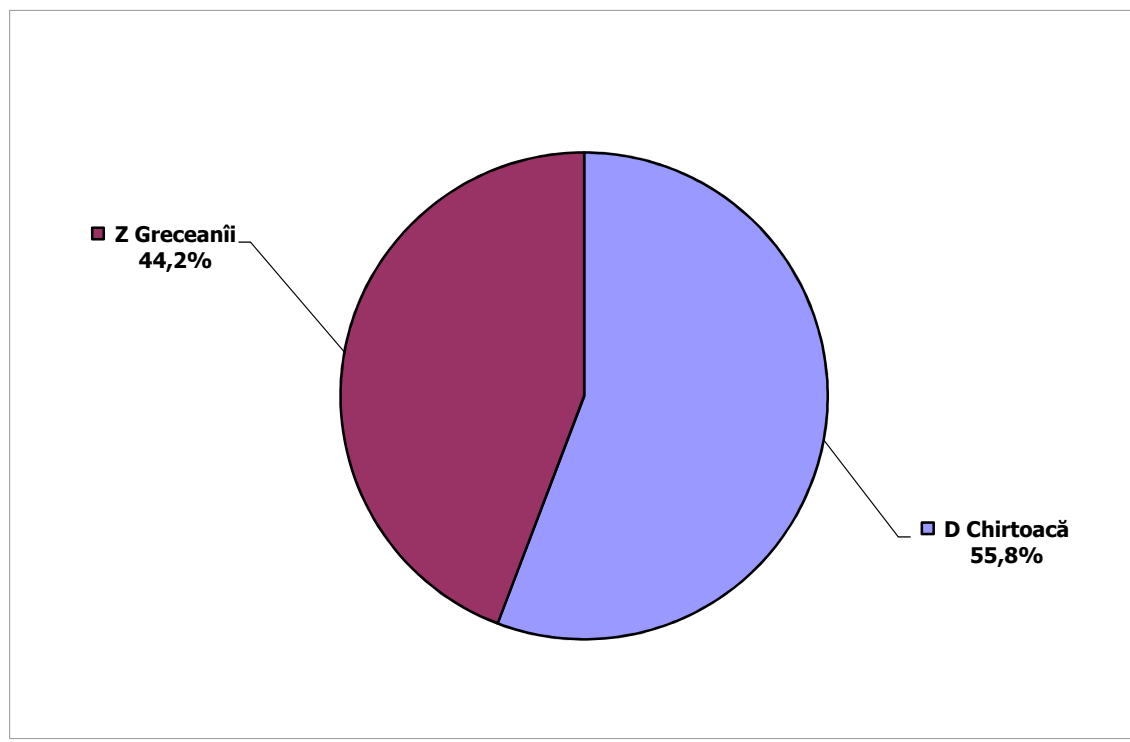


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, cu 38,8% și cu 37,2% au fost reflectate partidele politice PL și PSRM. Aproximativ cu același volum de reflectare de 6,7% și 6,5% s-au evidențiat PPEM și, respectiv, PCRM. PDM a fost mediatizat în volum de 4,2%, PP – de 2,5%, iar PN – de 1,6%. MR a avut o pondere de 1,2%, PLDM – de 0,8%, iar PCNM – de 0,5%.

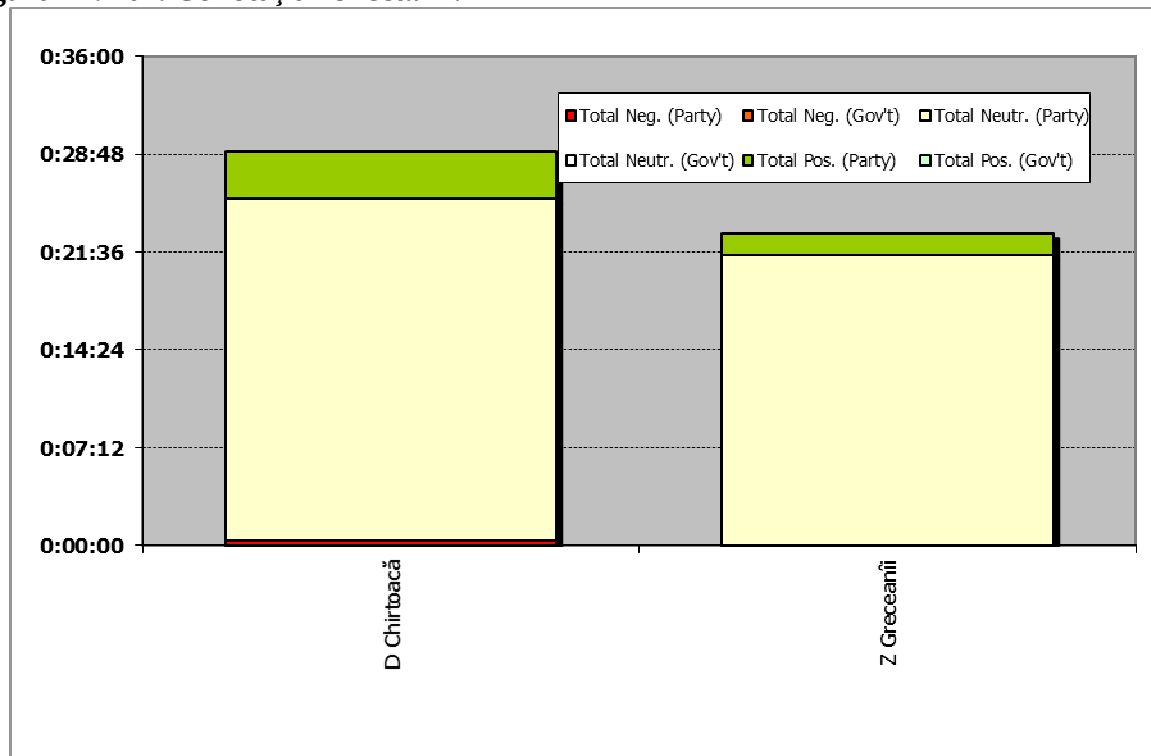
Figura nr. 102. Conotația reflectării:



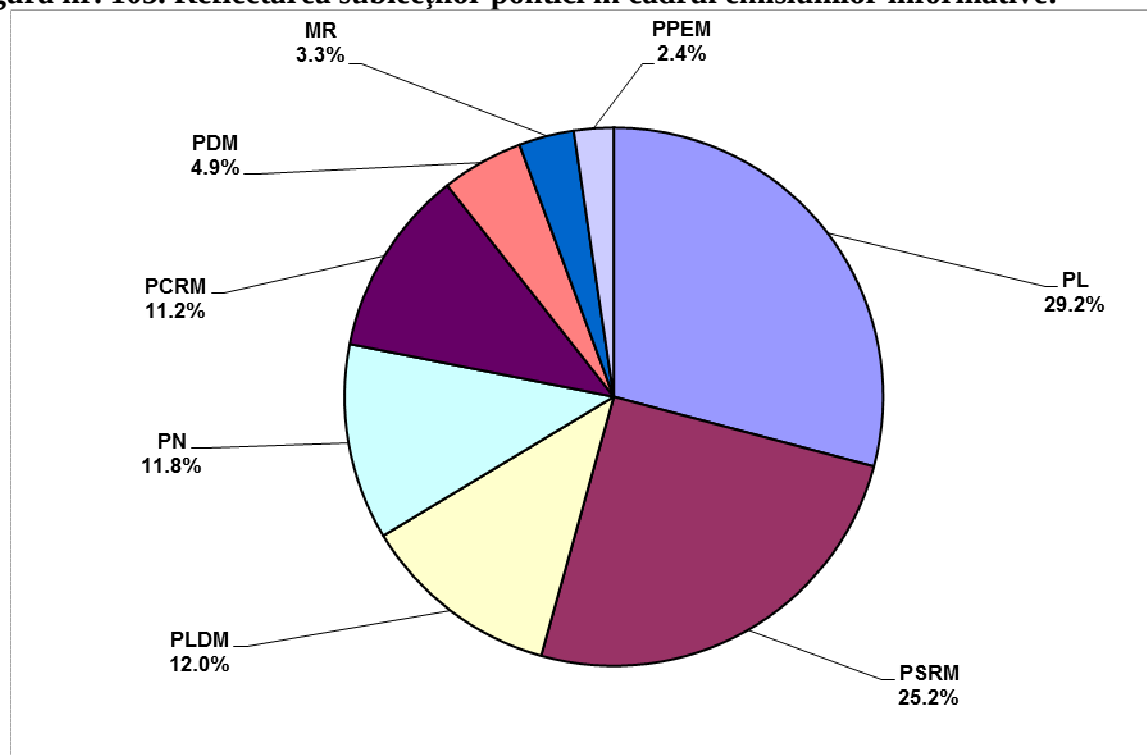
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, dar și pozitivă.

Figura nr. 103. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

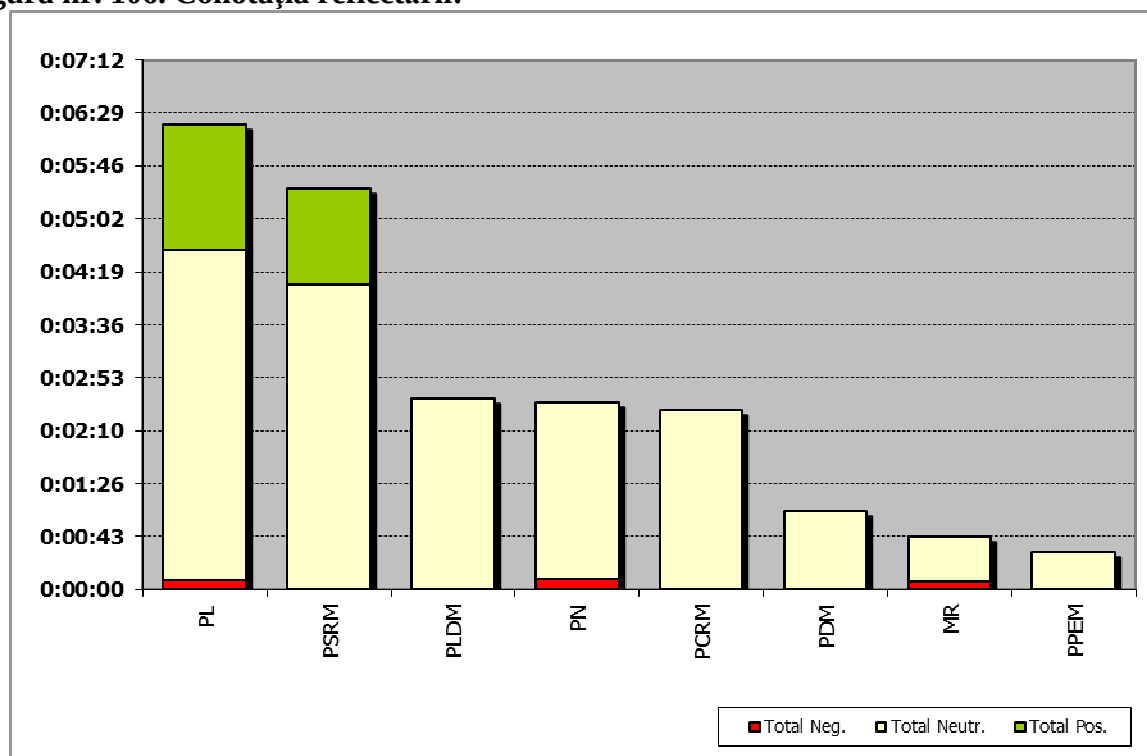
În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, candidatul PL la funcția de primar general de Chișinău a obținut o pondere de 55,8%, iar candidatul PSRM, Z. Greceanii – de 44,2%.

Figura nr. 104. Conotația reflectării:

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

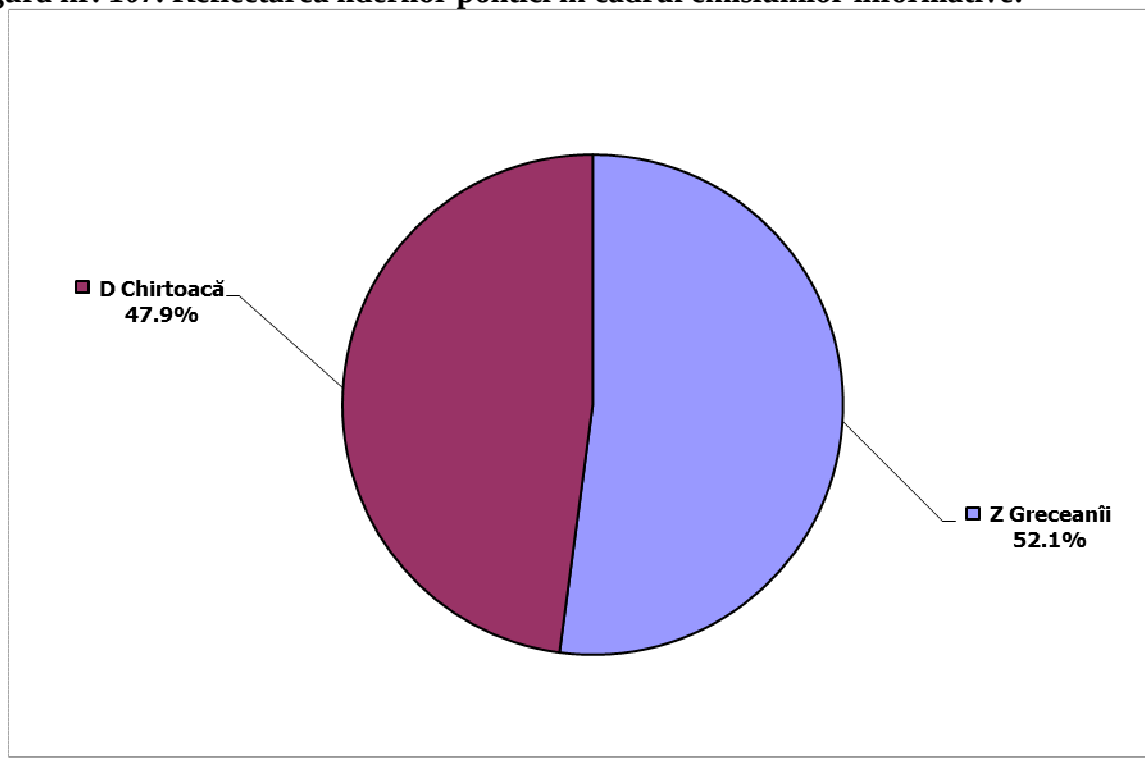
RTR Moldova**Figura nr. 105. Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:**

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, cu 29,2% și 25,2% au fost mediatizate partidele politice PL și, respectiv, PSRM. PLDM a avut o pondere de 12%, iar PN – de 11,8%. PCR a avut o prezență de 11,2%, PDM – de 4,9%, MR – de 3,3%, iar PPEM – de 2,4%.

Figura nr. 106. Conotația reflectării:

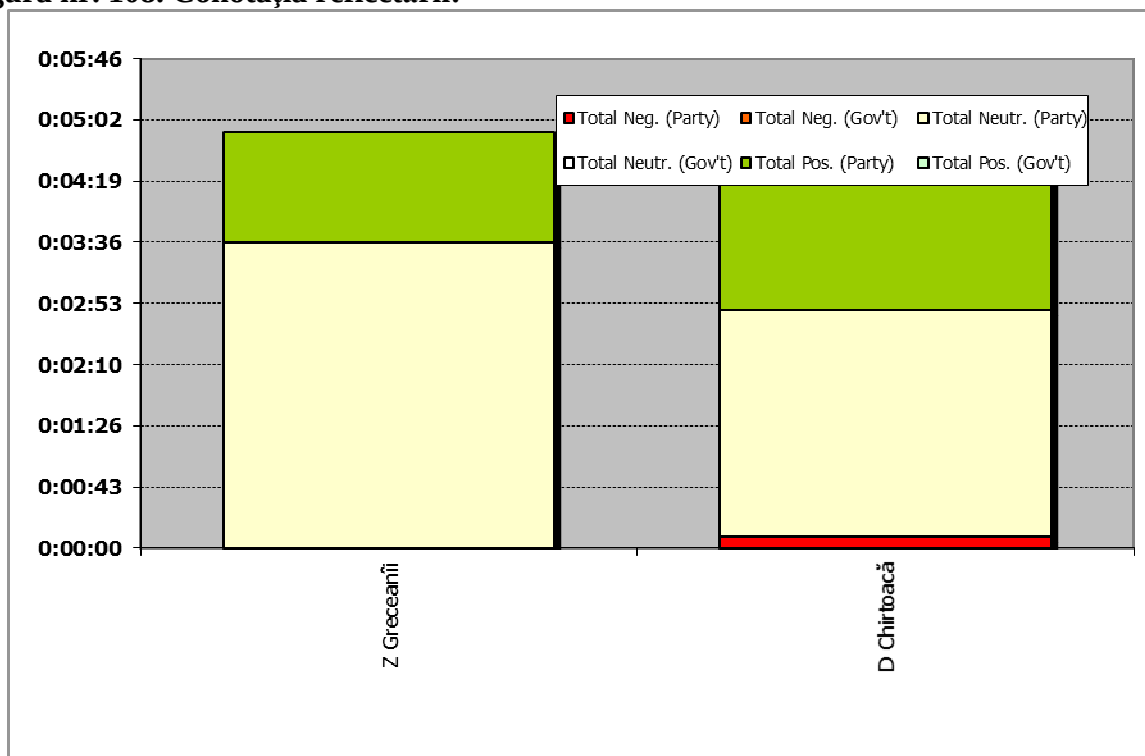
Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Figura nr. 107. Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:



În cadrul buletinului informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, Z. Greceanii a avut o pondere de reflectare de 52,1%, iar D. Chirtoacă – de 47,9%.

Figura nr. 108. Conotația reflectării:



Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

5.4.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie (turul II) 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: sesizări examinate

În perioada de referință, la CCA au parvenit 5 sesizări cu privire la nerespectarea principiului pluralismului de opinii și social-politic:

- din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova (2 sesizări);
- din partea Partidului Verde Ecologist;
- din partea dlui Serghei Labliuc, reprezentant MSPR „Ravnopravie”;
- din partea dlui Oleg Micriucov.

1. La data de 22.05.2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit plîngerea nr. 5059 din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, în care se menționează că postul de televiziune „Prime” a difuzat, la data de 19 mai curent, în cadrul buletinului de știri „Primele Știri” de la ora 21:00, *„informație audio și video în scopul de a determina alegătorii de a vota pentru concurentul electoral PDM. În respectivul material a fost prezentat primarul satului Rublenița, r-nul Soroca, Cozma Ursachi, care enunța agitație electorală în favoarea PDM”*. Totodată, petiționarul susține că dl Cozma Ursachi este prezentat ca primar al satului Rublenița, *„în timp ce este înregistrat în calitate de candidat la primar al satului Rublenița, r-nul Soroca”*, fapt ce contravine art. 13 alin. (3) din Codul electoral.

Reieșind din cele expuse, petiționarul a solicitat CCA să verifice dacă agitația electorală și publicitatea concurentului electoral PDM de la postul de televiziune „Prime” a fost sau nu expusă în raportul financiar, iar în cazul în care a fost expusă, să fie verificată și corespunderea datelor. Totodată, PSRM a mai solicitat Consiliului să avertizeze postul de televiziune „Prime” conform prevederilor art. 7 alin. (4), lit. a) și b) și art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului și pct. 16 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015 și ca urmare a plîngerii parvenită de la PSRM nr. 5059, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 18/87 din 27.05.2015**, a luat act de plîngerea PSRM nr. din 5059 din 22 mai 2015.

2. La 03 iunie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea Partidului Verde Ecologist, în care se menționează că postul de televiziune „Realitatea TV” încalcă principiul reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a concurenților electorali pentru funcția de primar general al mun. Chișinău. Astfel, petiționarul susține că concurenții electorali, inclusiv candidatul PVE, A. Prohnițchi, invitați în cadrul dezbatelor electorale desfășurate de postul de televiziune „Realitatea TV”, nu sînt tratați în mod egal și nu beneficiază de timp de antenă egal.

PVE a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului să *„exercite autoritatea egală de care dispune pentru a preveni astfel de situații în campania electorală pentru alegerile locale generale, cât și campaniile electorale viitoare”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii de dezbateri electorale în cadrul căreia a fost invitat A. Prohnițchi, candidat din partea PVE. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Realitatea TV” nu a comis derogări de la Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. În contextul celor constatate, ca urmare a dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a sesizării Partidului Verde Ecologist nr. 39 din 02.06.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 21/103 din 08.06.2015**, a luat act de sesizarea Partidului Verde Ecologist nr. 39 din 02.06.2015.

3. La 03 și 04 iunie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au parvenit plîngerile nr. 5487 și nr. 5723 din 02 iunie și, respectiv, 04 iunie 2015 din partea PSRM, în care se menționează că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” și „Publika” au difuzat, la 30 și 31 mai și 01 și 02 iunie 2015 informații electorale care vin să *„determine alegătorii de a vota un anumit concurent electoral al Partidului Democrat din Moldova, ceea ce a încălcat în speță Codul electoral”*. Astfel, petiționarul susținea că în cadrul edițiilor de știri au fost difuzate subiecte prin care se face agitație electorală directă către alegători pentru candidații PDM la funcția de primar – M. Babuc, V. Morogai, S. Chisileov și G. Borșevschi. Reieșind din cele expuse, petiționarul a solicitat CCA să avertizeze public posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” și „Publika”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor menționate în plîngeri. Rezultatele monitorizării au atestat că din nouă subiecte difuzate de posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” și „Publika”, trei au avut caracter electoral. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015, și ca urmare a plîngerilor PSRM nr. 5487 din 02.06.2015 și nr. 5723 din 04.06.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 22/105 din 12.06.2015**, a luat act de plîngerile PSRM nr. 5487 din 02.06.2015 și nr. 5723 din 04.06.2015.

4. La 15 iunie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit contestația f/nr. din data de 14.06.2015 din partea MSPR „Ravnopravie”. Reprezentantul MSPR, Serghei Labliuc, informează că la data de 14 iunie 2015, postul de radio „Radio Orhei” a difuzat un material denigrator la adresa candidatului din partea MSPR la funcția de primar al or. Orhei, Ilan SHOR, cu referire la FC „Milsami”.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 65 și art. 68 din Codul Electoral, contestatarul a solicitat CCA:

- Examinarea cazului;
- Stabilirea persoanelor care au comandat acest material;
- Sancționarea conform legii a persoanelor care se fac vinovate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, a solicitat poziția întreprinderii S.C. „Media Sfera” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Orhei”, referitor la cele stipulate în petiție.

Prin scrisoarea nr. 23.6 din 23.06.2015, întreprinderea S.C. „Media Sfera” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că:

- *Subiectul la care se face trimitere în contestație a fost unul de actualitate, luînd în considerație aniversarea FC „Milsami”, avînd la bază unele momente din trecutul clubului;*
- *Acuzațiile de denigrare sînt absolut neîntemeiate, iar cele referitor la realizarea subiectului la comandă sînt absolut inadmisibile, deoarece în subiect nu s-a făcut referire la MSPR „Ravnopravie” sau candidatul acesteia, Ilan SHOR;*
- *Deși a pretins că este denigrată, partea vizată nu a solicitat nici pînă în prezent să-și exercite dreptul la replică. Aceasta în pofida disponibilității de a-i satisface acest drept, pe care reprezentantul „Radio Orhei” a manifestat-o în dimineața aceleiași zile, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Electoral de Circumscripție Orășenesc nr. 1 din or. Orhei.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare Radio din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de radio „Radio Orhei” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală și de la Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 25/110 din 03 iulie 2015**, a respins contestația MSPR „Ravnopravie” f/nr. din 14.06.2015.

5. La data de 11.06.2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea cu nr. 08-1038/15 din 10 iunie 2015 din partea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, prin care a solicitat, în conformitate cu art. 7 și 9 din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994, examinarea cererii dlui Oleg Micriucov, iar despre rezultatele examinării să fie informat petiționarul. În cererea sa, dl Oleg Micriucov invocă faptul că autoritățile locale, prin intermediul postului de televiziune „TV Bălți”, utilizează metode ilegale de denigrare a candidaților electorali, fiind vorba, în special, de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. În acest sens, petiționarul a solicitat CCA să atragă atenția asupra celor invocate și să retragă licența de emisie a postului de televiziune „TV Bălți”, deoarece, după toate normele, un jurnalist ar trebui să fie imparțial și să nu se supună unui anumit partid politic. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV Bălți”, referitor la cele stipulate în cerere. Prin scrisoarea nr. 70 din 07.07.2015, postul de televiziune „TV Bălți” a calificat plîngerea înaintată *„drept una neîntemeiată, întrucît în cadrul acesteia nu sînt reflectate în care anume circumstanțe una sau altă informație este, în esență, falsă sau ofensatoare”*. Mai mult ca atît, postul de televiziune „TV Bălți” susține că nu a efectuat agitație electorală în favoarea unui sau altui partid politic, ci doar a difuzat noutăți din raza mun. Bălți, obținute din diferite surse.

Totodată, „TV Bălți” SRL menționează faptul că din partea PSRM nu a parvenit nici o solicitare de prezentare a unei replici sau dezmințiri în privința celor difuzate, ceea ce trezește mari suspiciuni în privința corectitudinii argumentelor invocate de către petiționar. În acest sens, „TV Bălți” SRL consideră că solicitarea petiționarului de a retrage postul „TV Bălți” licența de emisie urmează a fi respinsă prin prisma prevederilor Codului audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV Bălți” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală sau de la Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din

Republica Moldova. În afară de aceasta, merită atenție și următorul aspect: în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului, se constată că solicitarea petiționarului de a retrage licența de emisie deținută legal de către „TV Bălți” SRL nu poate fi acceptată din start, deoarece legea stabilește că sancțiunile prevăzute la alin. (1) se aplică gradual. În aceeași ordine de idei, art. 27 alin. (2) din Cod stabilește următoarea obligație: „Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilite de prezentul cod și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art. 38”. În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și având la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 30/137 din 22 iulie 2015**, a respins cererea dlui Oleg Micriucov, locuitor al orașului Bălți, f/nr. din 3 iunie 2015 (remisă de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 08-1038/15 din 10 iunie 2015). Ca urmare a examinării rapoartelor de monitorizare și a sesizărilor parvenite, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. 3 lit. a) și b) din Codul audiovizualului, prin deciziile nr. 18/87 din 27.05.2015 și nr. 20/93 din 05.06.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat următoarele sancțiuni:

Avertizare publică:

- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3” și „Canal 2”;
- „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”;
- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „SELECTCANAL - TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”;
- „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
- „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”.

Amendă în valoare de 1800 de lei:

- „General Media Group” S.R.L., fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3” și „Canal 2”, pentru fiecare post TV în parte;
- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

Totodată, CCA a aplicat sancțiuni pentru neprezentarea Declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 și pentru neprezentarea rapoartelor cu privire la plasarea publicității electorale în cadrul serviciilor de programe.

Astfel, prin **Decizia nr 13/67 din 30.04.2015**, CCA, pentru neprezentarea Declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2) lit. b) din Codul audiovizualului, a avertizat public următoarele întreprinderi:

- Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune TV-Găgăuzia și a postului de radio „GRT FM”;
- F.P.C. „FLOR-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Flor-TV”;
- „MAR-SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR-TV” și a postului de radio „Radio Soroca”;
- I.P.C. „Interservicii” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Inter TV”;
- „Aer-Comunicație Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Gold TV”;
- S.C „Status Marketing” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „OTV”;
- „TIVIRAIN” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Rain”;

- Î.C.S. „Vînzări Inteligente” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Fishing&Hunting Channel”;
- „Timpuri Noi” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Univers FM”;
- „Inforstic” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Plus FM”;
- AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”, fondatoarea postului de radio „T.E.M.P.”;
- S.C. „Germes-Nord” S.R.L. fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7”.

Prin **Decizia nr. 15/171 din 08.05.2015**, CCA, pentru neprezentarea Declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2) lit. b) din Codul audiovizualului, a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei următoarelor întreprinderi:

- „Aer-Comunicație Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Gold TV”;
- „TIVIRAIN” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Rain”;
- Î.C.S. „Vînzări Inteligente” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Fishing&Hunting Channel”;
- S.C. „Germes-Nord” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7”.

Pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 9 și 56, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, CCA a aplicat avertizare publică „Aiîn-Aciîc” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Aiîn-Aciîc”.

5.5. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național

Unul din principiile de comunicare audiovizuală ținut în vizorul CCA-ului este și protejarea patrimoniului lingvistic cultural-național, care reglementează, conform art. 11 alin. (1) din Codul audiovizualului, că Consiliul Coordonator al Audiovizualului „*La elaborarea Strategiei de acoperire teritorială cu servicii de programe... va ține cont de specificul lingvistic la nivel național și local*”, totodată, alin. (9) al aceluiași articol prevede că „În localitățile în care reprezentanții unei minorități naționale constituie majoritatea populației, radiodifuzorii locali și regionali vor asigura difuzarea unor programe în limba de stat în proporție de nu mi puțin de 20% din serviciul de programe”, iar alin. (10) obliga radiodifuzorii „*să respecte normele ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii de stat*”.

În scopul protejării patrimoniului lingvistic și cultural-național, CCA a emis Decizia nr. 185 din 28.12.2012, care prevede: „...ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămânale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat”.

5.5.1. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice

1. Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a propus drept obiectiv pentru anul 2015 monitorizarea radiodifuzorilor la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, obiectiv stipulat și în Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2011-2015.

Ca urmare a dezbatelor publice, în temeiul prevederilor art. 39, 40, 41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, art. 5 alin. (4) din Statutul CCA, aprobat prin

Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 1/1 din 15 ianuarie 2015**, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „RTR Moldova”, „TV 7”, „N 4”, „CTC Mega”, „TVC 21”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „ALT TV”, „Super TV”, „Acasă în Moldova”, „Euro TV”, „Bravo”, „Ren Moldova” și „PRO TV CHIȘINĂU” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, pentru 7 zile fiecare.

2. În cadrul ședinței publice din 13 octombrie 2014, prin Decizia nr. 145 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis alocarea mijloacelor financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru efectuarea unei monitorizări a serviciilor de programe a 25 de posturi de radio la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă și a volumului de publicitate electorală. Astfel, S.C. „Marketing & PR” SRL – Compania „Media Forest Moldova” a monitorizat serviciile de programe ale posturilor de radio: „Aquarelle FM”, „Autoradio”, „Discovery FM”, „Europa Plus Moldova”, „Fresh FM”, „Hit FM”, „Jurnal FM”, „Kiss FM”, „Muz FM”, „Pro FM”, „Radio 7”, „Radio 21”, „Radio Alla”, „Radio Chișinău”, „Megapolis FM”, „Radio Moldova”, „Radio Noroc”, „Radio Plai”, „Radio Retro”, „Radio Sport”, „Radio Stil”, „Radio Vocea Basarabiei”, „Russkoe Radio”, „Univers FM” și „Radio Zum”, pentru perioada 20 octombrie – 30 noiembrie 2014.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Muzica autohtonă	20-26.10.14	27.10-02.11.14	03-09.11.14	10-16.11.14	17-23.11.14	25-30.11.14	Media%
Aquarelle FM	36.28%	37.85%	36.71%	37.28%	33.57%	33.51%	36.34%
Autoradio	38.14%	47.57%	42.42%	41%	38.57%	37.93%	41.54%
Discovery FM	33.71%	38.14%	38.71%	32.28%	32.85%	32.69%	35.14%
Europa Plus Moldova	40.71%	40.57%	38.71%	40.71%	37.14%	37.30%	39.57%
Fresh FM	35.14%	32.85%	33.42%	36.57%	32.57%	32.51%	34.11%
Hit FM	37.57%	38.42%	35.28%	37.42%	37%	36.85%	37.14%
Jurnal FM	42.71%	46%	46.14%	47.28%	50.71%	51.10%	46.57%
Kiss FM	32.85%	31.57%	32.28%	33%	32.42%	32.63%	32.42%
Muz FM	33.85%	33.85%	34.57%	33.28%	35.85%	35.69%	34.28%
Pro FM	32%	35.42%	34.57%	32.57%	32.42%	32.06%	33.4%
Radio 7	35.42%	38.85%	30.42%	31.14%	31.14%	30.73%	33.4%
Radio 21	39.42%	40.57%	37.42%	39.71%	35.42%	35.48%	38.51%
Radio Alla	36.14%	35.28%	35.42%	37.28%	35.57%	35.79%	35.94%
Radio Chișinău	31.14%	30%	31.71%	31.42%	32.57%	32.36%	31.37%
Megapolis FM	31.14%	41.57%	37.71%	32.57%	32.28%	32.61%	35.05%
Radio Moldova	63.71%	62.14%	58.857%	52.14%	60.71%	61.10%	59.51%
Radio Noroc	55.14%	56.42%	53%	56.28%	54.57%	54.65%	55.08%
Radio Plai	47.85%	52.57%	52.28%	54.28%	50.14%	49.59%	51.42%
Radio Retro	31.42%	32.71%	36.28%	32.85%	33.28%	33.04%	33.31%
Radio Sport	37.57%	36.57%	37.57%	39%	39.71%	39.53%	38.08%
Radio Stil	47.57%	45.28%	44.28%	46%	37	37.71%	44.02%

Radio Vocea Basarabiei	38.14%	34.85%	39.71%	38.42%	42.42%	42.06%	38.71%
Russkoe Radio	33.71%	34.28%	34.85%	34.57%	36.57%	36.51%	34.8%
Univers FM	14.42%	7%	14.28%	6.14%	1.57%	1.51%	8.68%
Radio Zum	29.57%	28.85%	30.71%	32%	33%	33%	31.18%
Total media pe țară							37.58%

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că ponderea creațiilor autohtone muzicale difuzate de posturile de radio supuse monitorizării a constituit mai mult de 30% din volumul total al emisie muzicale, însă acest coeficient nu a fost distribuit uniform pe parcursul zilelor de emisie. În acest sens, membrii CCA au considerat oportun de a efectua pe viitor o monitorizare similară la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007, Codului electoral și Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 2/6 din 10 februarie 2015**, a aprobat Raportul de monitorizare efectuat de „Media Forest Moldova” la capitolul respectării ponderii creațiilor muzicale autohtone și a volumului de publicitate electorală pentru perioada 20 octombrie – 30 noiembrie 2014.

3. În cadrul ședinței publice din 15 ianuarie 2015, prin Decizia nr. 1/1 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „N 4”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Euro TV”, „Bravo”, „Ren Moldova”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „Accent TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TV 7”, „ALT TV”, „CTC Mega”, „Jurnal TV” și „Acasă în Moldova” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, pentru 7 zile fiecare.

Monitorizarea respectivelor posturi de televiziune a fost efectuată în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul de televiziune „N 4” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisie săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone**”.*
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisie săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone**”.* Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a recunoscut derogările constatate și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

- Postul de televiziune „Super TV” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*. Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune „SUPER TV” a fost de acord cu rezultatele monitorizării și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.
- Postul de televiziune „Euro TV” nu a comis derogări de la Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012, potrivit căreia: *„Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.
- Postul de televiziune „Bravo” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „Bravo” a avut unele neclarități referitor la calcularea programelor autohtone difuzate în orele de maximă audiență.
- Postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.
- Postul de televiziune „TVC 21” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „TVC 21” a fost de acord cu rezultatele monitorizării și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.
- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.*

- Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.*
- Postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: „Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „Prime” a fost de acord cu rezultatele monitorizării, menționînd, în acest sens, că postul de televiziune urmează să demareze noi proiecte audiovizuale în vederea respectării Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.
 - Postul de televiziune „Canal 3” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: „Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „Canal 3” a fost de acord cu rezultatele monitorizării, menționînd, în acest sens, că postul de televiziune urmează să demareze noi proiecte audiovizuale în vederea respectării Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.
 - Postul de televiziune „Canal 2” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: „Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „Canal 2” a fost de acord cu rezultatele monitorizării, menționînd, în acest sens, că postul de televiziune urmează să demareze noi proiecte audiovizuale în vederea respectării Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.
 - Postul de televiziune „TV 7” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: „Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.
 - Postul de televiziune „ALT TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012, potrivit căreia: „Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.
 - Postul de televiziune „CTC Mega” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: „Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova **va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de

programe autohtone”. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „CTC Mega” a fost de acord cu rezultatele monitorizării și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

- Postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012, potrivit căreia: *„Începând cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămânale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.
- Postul de televiziune „Acasă în Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *„Începând cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisiei săptămânale, dintre care **cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat.** Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune „Acasă în Moldova” a recunoscut derogările constatate și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor pe marginea rapoartelor, membrii CCA s-au declarat alarmați de faptul că majoritatea posturilor de televiziune supuse monitorizării nu respectă ponderea de 30% de programe autohtone, dintre care cel puțin jumătate urmează a fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Totodată, ei au atenționat că unele posturi TV doar mimează respectarea acestui procentaj, difuzând, în reluare, o serie de emisiuni sau punând pe post, în orele nocturne, clipuri muzicale.

În același timp, membrii CCA au făcut un apel către radiodifuzorii în ale căror servicii de programe au fost atestate derogări de la prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012 ca să majoreze volumul de produs autohton și să producă mai multe emisiuni calitative în limba română pentru consumatorii de programe din țară.

Ca urmare a dezbaterilor publice pe marginea rapoartelor de monitorizare a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „N 4”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Euro TV”, „Bravo”, „Ren Moldova”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „Accent TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TV 7”, „ALT TV”, „CTC Mega”, „Jurnal TV” și „Acasă în Moldova” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, în temeiul prescripțiilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 6/32 din 20 martie 2015**, a sancționat cu avertizare publică: „SELECTCANAL-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „Media Internațional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000003 din 13.10.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „BRAVO TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Bravo”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082553 din 15.07.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;

„TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000036 din 07.05.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.14 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; ÎM „Teledixi” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073636 din 17.10.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Acasă în Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082864 din 27.12.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012) din Codul Audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Totodată, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea repetată a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „RTR Moldova”, „TV 7”, „N 4”, „CTC Mega”, „Accent TV”, „Super TV”, „Acasă în Moldova”, „Bravo”, „Ren Moldova” și „PRO TV CHIȘINĂU” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.

4. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 40/199 din 03 decembrie 2015, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

5.5.2. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: sesizări examinate

În perioada de raport au fost examinate 3 sesizări parvenite în adresa CCA:

- din partea dlui Constantin NUNU;
- din partea dlui Piotr Iablocikin;
- din partea ЗАО „Синемоушн Групп”.

1. La data de 16 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit sesizarea dlui Constantin NUNU, prin care a solicitat: *„verificarea motivelor nerespectării de către posturile indicate și ceilalți radiodifuzori a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014”*. În urma examinării, prin Decizia 31/150 din 29 iulie 2015, CCA a admis sesizarea dlui Constantin NUNU.

2. La 31 august 2015, pe adresa electronică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului (office@cca.md) a parvenit petiția dlui Piotr Iablocikin, în care se menționează că la data de 31.08.2015, ora 11:01, în cadrul ediției de știri a postului de televiziune „Canal 3”, prezentatoarea a anunțat că *„Astăzi Moldova sărbătorește Limba Noastră cea Română”*. Astfel, petiționarul susține că această afirmație contravine art. 111 din Codul Muncii, conform căruia denumirea oficială a sărbătorii este *„Limba Noastră”*. De asemenea, Piotr Iablocikin face trimitere și la art. 13 din Constituția Republicii Moldova, argumentând că prin anunțul sus-menționat, postul de televiziune „Canal 3” a încercat să inducă în eroare societatea, *„în interesul unui grup de persoane care nu ar considera că Republica Moldova este un stat suveran și independent”*. Reieșind din cele expuse, petiționarul a solicitat CCA, în termene restrânse, obligarea postului de televiziune „Canal 3” la prezentarea de scuze publice în cadrul aceluiasi program informativ (Știrile orei 11:00), dar și pe site-ul oficial al radiodifuzorului. Totodată, Piotr Iablocikin a solicitat să fie informat în scris despre rezultatele examinării cererii sale.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 480 din 07.09.2015, poziția postului de televiziune „Canal 3” referitor la cele stipulate în petiție.

Prin scrisoarea nr. 11/10/15 din 20 octombrie 2015, „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, informează Consiliul că petiția dlui Piotr Iablocikin este neîntemeiată, pe motiv că prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 36 din 05.12.2013: *„Limba română ca limbă de stat și reintroducerea alfabetului latin sînt primele incluse în enumerarea din Declarația de Independență”*. Astfel, General Media Group” S.R.L. consideră că *„acuzatiile și pretențiile formulate prezintă, în mod admisibil, o atentare asupra independenței și libertății de exprimare”*. Totodată, „General Media Group” S.R.L. face trimitere la art. 8 alin. 4 din Codul audiovizualului, care prevede: *„Sînt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 3” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, deși la începutul subiectului prezentatoarea anunță că *„Moldova marchează astăzi Limba Noastră cea Română”*.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 36/182 din 22 octombrie 2015**, a respins ca neîntemeiată petiția dlui Piotr Iablocikin f/nr. din 31 august 2015.

3. La 30 noiembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea ЗАО „Синемоушн Групп” prin care a solicitat verificarea legalității difuzării de către postul de televiziune „TVC 21” a operei audiovizuale *„Нулевой километр”*. În demers, ЗАО

„Синемоушн Групп” invocă faptul că la data de 21 octombrie 2015, ora 21:30, postul de televiziune „TVC 21” a încălcat drepturile patrimoniale asupra operei audiovizuale „Нулевой километр” (a. 2007, regizor Pavel Sanaev) prin difuzarea acesteia fără a avea acordul și licența necesară. Mai mult, la data de 15 decembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit și sesizarea Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) cu privire la același demers al ЗАО „Синемоушн Групп”, prin care a solicitat:

- Verificarea postului TV „TVC21” dacă deține contracte de licențiere pentru difuzarea operei audiovizuale „Нулевой километр” (a. 2007, regizor Pavel Sanaev);
- Sancționarea postului TV „TVC21” pentru încălcările admise la difuzarea operei audiovizuale „Нулевой километр” la data de 21.10.2015, ora 21:30.

În urma examinării publice, prin Decizia nr. 44/222 din 29 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de sesizările companiei ЗАО „Синемоушн Групп” și a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, iar postul de televiziune „TVC 21” a fost obligat să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operei audiovizuale „Нулевой километр”.

5.6. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe: monitorizări tematice

1. În cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2014, prin Decizia nr. 199 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde) la emisiunile TV”, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014. Monitorizarea posturilor de televiziune menționate a fost efectuată în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, pe parcursul a 7 zile fiecare, începând cu data de 26 noiembrie 2014..

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul public de televiziune „Moldova-1” interpretează în limbajul mimico-gestual ediția de știri de la ora 21:00, excepție făcând edițiile de știri din 29 și 30 noiembrie 2014, care nu au fost însoțite de interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „TV 7” titrează sincron edițiile de știri de la orele 06:00 și 22:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „PRO TV CHIȘINĂU” titrează sincron ediția de știri de la ora 06:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Prime” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00, 08:00, 09:00 și 21:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Publika TV” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 07:00, 08:00, 19:00 și 21:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art.

1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.

- „Canal 3” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 20:00 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Canal 2” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 19:00 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „N 4” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00, 19:00 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Jurnal TV” titrează sincron edițiile de știri de la ora 06:00, excepție făcând edițiile de știri din data de 26 noiembrie 2014, care nu au fost însoțite de interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Accent TV” titrează sincron edițiile de știri de la orele 07:00, 08:00, 20:00, 21:00 și 22:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Euro TV” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00 și 20:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „RTR Moldova” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 07:00 și 19:00 (în zi de duminică), însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- „Ren Moldova” titrează sincron edițiile de știri de la ora 06:00, 19:00 și 20:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.

Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000031 din 25.09.2007 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000036 din 07.05.2008 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000035 din 25.09.2007

(nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că majoritatea posturilor TV monitorizate respectă Decizia CCA nr. 21 din 26.02.2008 *„Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde)”* la emisiunile TV, titrând sincron zilnic o ediție de știri. Totodată, ei au atras atenția că unele posturi de televiziune, deși difuzează mai multe ediții de știri pe parcursul unei zile de emisie, nu interpretează în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron nici o emisiune informativă, iar titrele mobile pe care totuși unele posturi TV le prezintă conțin informații, în cele mai dese cazuri rezumate, ce nu coincid cu cele citite de prezentator. Unele posturi TV au fost sancționate, pentru că, încalcă dreptul la informare a persoanelor cu deficiențe de auz și nu subtitrează sincron cel puțin un buletin de știri în orele de maximă audiență.

În același timp, CCA a recomandat radiodifuzorilor să asigure accesul persoanelor cu dizabilități la serviciile media audiovizuale și să titreze sincron zilnic o ediție de știri la o oră de maximă audiență accesibilă persoanelor cu deficiențe de auz (surde).

Ca urmare a dezbaterilor publice pe marginea Raportului de monitorizare a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008, în conformitate cu prevederile Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin **Decizia nr. 3/13 din 13 februarie 2015**, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat: amendă în valoare de 1800 de lei „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000036 din 07.05.2008 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei „General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei companiei „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; avertizare publică ÎM „ALVALMEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000057 din 07.10.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în

conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

2. Indicatorul (dimensiunea) gen a fost reflectat în cadrul rapoartelor de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 9 mai – 14 iunie 2015, cota reflectării femeilor a constituit per ansamblu – 7%, iar în perioada 16- 28 iunie (turul II) a constituit 25,1%.

- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul public de televiziune Moldova-1 a fost una nesemnificativă, constituind 10,6%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 29,6%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Prime a fost una nesemnificativă, constituind 16,5%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 19,8%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Canal 3 a fost una nesemnificativă, constituind 15,7%, iar pentru turul II, această cotă a fost de 6,2%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Canal 2 a fost una nesemnificativă, constituind 12%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 16,9%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Publika TV a fost una nesemnificativă, constituind 16,7%, iar pentru turul II, această cotă a fost de 9,7%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune TV 7 a fost una nesemnificativă, constituind 6,5%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 27,5%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Accent TV a fost una nesemnificativă, constituind 7,2%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 27,4%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Pro TV Chisinau a fost una nesemnificativă, constituind 6,7%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 21,8%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Jurnal TV a fost una nesemnificativă, constituind 1,9%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 11,2%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune N 4 a fost una nesemnificativă, constituind 3,4%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 39,5%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Realitatea TV a fost una nesemnificativă, constituind 3,7%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune Ren Moldova a fost una nesemnificativă, constituind 20,1%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 30,9%.
- Pe perioada turului I de scrutin, cota reflectării femeilor în cadrul principalelor ediții de știri la postul de televiziune RTR Moldova a fost una nesemnificativă, constituind 9,8%, iar pentru turul II, această cotă a crescut până la 25,7%.

Ca urmare a celor invocate mai sus s-a constatat că, deși partea dominantă a categoriei gender a constituit cea a bărbaților, reflectarea categoriei gender (femei) a mers spre o ușoară ameliorare. Cu toate acestea, posturile de televiziune trebuie să-și revadă poziția vizavi de reflectarea a femeilor atât în buletinele informative, cât și în celelalte programe audiovizuale.

3. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 40/199 din 03 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008.

5.7. Respectarea condițiilor de plasare a publicității

Plasarea publicității este reglementată de Codul audiovizualului (Capitolul III), Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97 și deciziile normative ale CCA:

- Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011, *„Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare”;*
- Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009, *„Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe și TV”;*
- Decizia CCA nr. 13 din 11.02.2010, *„Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV”.*

5.7.1. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematiche

1. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 33/162 din 15 septembrie 2015, a decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, la capitolul respectării concepției generale și a condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

2. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 40/199 din 03 decembrie 2015, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare.

3. În cadrul ședinței publice din 15 septembrie curent, prin Decizia nr. 33/162 (pct. 1), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”,

„COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 22-28.09.2015 au atestat următoarele:

I. „Radio Poli Disc – Русское Радио”

- Derogări de la prevederile art.1 și 2 din Decizia CCA nr.1 din 25 ianuarie 2013, conform căroră: *„În cadrul calupurilor publicitare ce promovează produse alimentare radiodifuzorii trebuie să difuzeze alternativ unul dintre următoarele mesaje de avertizare”:*

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” a declarat că se va conforma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

II. „Hit FM”

- Derogări de la art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului, care prevede: *„Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră”*. Astfel, la data de 24 septembrie 2015, ora 18:00, volumul total al publicității pentru o oră a constituit 13 min. 13 sec.

Prin scrisoarea nr. 11/26 din 01.12.2015, „Radio Hit” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Hit FM”, a declarat că depășirea timpului autorizat de plasare a publicității s-a produs din cauza unei erori de program, care a influențat setarea timpului de publicitate admis.

III. „KISS FM”

- Derogări de la art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97, care prevede: *„Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de până la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”*.

Prin scrisoarea nr. 70/01 din 01.12.2015, ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L., fondatoarea postului de radio „KISS FM”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că cele 3 calupuri publicitare au fost difuzate în locul celor două accidentale.

IV. „Radio Național FM”

- Derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului, care stipulează: *„Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise”*.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Național FM” a declarat că abaterile de la condițiile de plasare a publicității s-au produs în mod accidental și că pe viitor vor fi mai precauți, pentru a nu admite derogări de la legislația audiovizuală.

V. „Radio Alla”

- Derogări de la prevederile art. 19 alin. (7) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97: *„Se interzice publicitatea tuturor tipurilor de arme, a armamentului și a tehnicii militare, cu excepția armelor de vînațoare și sportive permise de legislație (inclusiv cele istorice)”*.

Prin scrisoarea nr. 10/05 din 01.12.2015, „RADIO TOP” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Alla”, menționează că derogările atestate au fost omise din neatenția persoanei responsabile. Posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Autoradio/Avtoradio”,

„Radio ZUM” și „Radio 911” nu au comis derogări de la condițiile de plasare a publicității în serviciile de programe, conform prevederilor legislației în vigoare.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atestat că unele posturi nu respectă condițiile de plasare a publicității în serviciile de programe. În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 40/196 din 03 decembrie 2015**, a luat act de rezultatele monitorizării la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe, conform prevederilor legislației în vigoare, de către posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911”.

5.7.2. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: sesizări examinate

1. La data de 11 noiembrie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 696 a dlui Vasile Năstase, președintele Asociației Obștești „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, prin care a informat că postul de televiziune „Prime” a difuzat, la data de 9 noiembrie 2015 (ora: 20:58), un spot publicitar pentru Pari Match, care se referă la meciurile Champions League ce urmează a fi difuzate la postul de televiziune „Canal 3”.

Totodată, „APOLLO” accentuează că o situație similară a fost identificată și la posturile de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, fapt prin care se invocă derogări de la prevederile art. 19 alin. 8 din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.

În acest context, petiționarul a solicitat investigarea celor menționate și sancționarea posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

În urma examinării sesizării respective s-a constatat imposibilitatea admiterii acesteia, din următoarele motive:

- petiționarul AO „APOLLO” nu a demonstrat că este afectat în mod direct de cele invocate în sesizare, conform prevederii exprese din art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului;
- Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiunile doar după constatarea încălcării normelor legale de către radiodifuzori.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

Prin scrisoarea nr. 27-A din 27 noiembrie 2015, compania „General Media Group Corp” S.R.L., titulara licenței pentru posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”, a comunicat următoarele:

- *„Spotul publicitar la care se face trimitere nu are drept scop promovarea activității de întreprinzător și/sau accentuarea pariurilor și de câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la acestea, motivele și faptele invocate sînt denaturate, iar circumstanțele sînt prezentate tendențios, cu scopul ducerii în eroare a membrilor CCA”.*
- *„Scopul spotului este determinat de promovarea Campaniei, care nu scoate în evidență întreținerea cazinourilor, sălilor cu automate de joc, pariurilor și de câștigurile bănești obținute în rezultatul participării a acestea, iar Regulamentul campaniei poate fi accesat pe site-ul <http://ucl.canal3.md/rom/regulamentsmsconcurs/>”.*
- *„Spotul difuzat nu scoate în evidență câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la aceste activități, respectiv nu poate să se răsfrîngă această interdicție asupra spotului la*

care se face trimitere, deoarece nu se indică ce câștiguri bănești pot fi obținute, dacă se va participa eventual la unele activități, or, cade sub interdicția o astfel de publicitate cumulată cu difuzarea rezultatelor câștigului bănesc instantaneu sau care indică expres rezultatele bănești ce pot fi obținute. Iar lipsa elementelor cumulative nu servește drept temei de interdicție”.

- *„Totodată, ținem să menționăm că prevederile art. 19 alin. 8 trebuie aplicate și interpretate în întregime, fără excluderea careva cuvinte pentru a înțelege corect și deplin sensul și finalitatea acestuia”.*
- *„Luând în considerare cele expuse mai sus, considerăm că acțiunile noastre se încadrează în prevederile legii, fapt prin care pretențiile înaintate sînt neîntemeiate”.*

Ca urmare a celor invocate mai sus, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat pe marginea difuzării spotului publicitar pentru Pari Match la posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”. Rezultatele monitorizării au atestat că spotul publicitar pentru Pari Match, cu conținutul: *„Pari Match te premiază. Urmărește toate meciurile în perioada noiembrie-decembrie pe „Canal 3”. Ghicește cuvintele cheie ce vor apărea în timpul partidelor. Expediază-le prin SMS la 2340 și poți câștiga o tabletă performantă. Mai multe detalii pe site-ul www.ucl.canal3.md și pe pagina noastră de facebook. Pari Match – Ei joacă – voi câștigați”*, a fost difuzat de către posturile de televiziune „Prime”, la 09.11.2015 (ora: 20:58), „Canal 2”, la 24.11.2015 (ora: 12:55) și „Canal 3”, la 20.11.2015 (ora: 18:29).

Este de menționat că art. 19 alin. 8 din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 prevede: *„Este interzisă publicitatea activității de întreprinzător legate de întreținerea cazinourilor, sălilor cu automate de joc, pariurilor și de câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la acestea”*. În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 41/207 din 08 decembrie 2015**, a luat act de sesizarea dlui Vasile Năstase, președintele Asociației Obștești „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, nr. 696 din 11.11.2015, și a decis monitorizarea conținutului spotului publicitar pentru Pari Match la posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

5.8. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 15 septembrie curent, prin Decizia nr. 33/162 (pct. 1), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911” la capitolul respectării concepției generale a serviciilor de programe, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 22-28.09.2015 au atestat următoarele:

I. „Radio Moldova”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată IPNA Compania Publică „Teleradio-Moldova” pentru postul de radio „Radio Moldova”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și*

concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	100% (164 ore 59 min. 33 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (164 ore 59 min. 33 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	100%	100% (164 ore 59 min. 33 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	20,1%	26,19% (42 ore 06 min. 16 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	62,3%	58,07% (93 ore 20 min.)
4.3	Alte tipuri de programe	17,6%	15,74% (25 ore 16 min. 12 sec.)

Publicitate: 1,30% (02 ore 10 min. 44 sec.)

Jingle-uri: 2,59% (04 ore 17 min. 05 sec.)

Rebut tehnic: 49 min. 43 sec.

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului public de radio „Radio Moldova” a motivat decalajul procentual al emisiunilor informative și analitice din concepția generală a serviciilor de programele și datele monitorizării prin evenimentele ce au avut loc în țară și obligația sa, în calitate de radiodifuzor public, de a le reflecta.

II. „Muz FM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din condițiile licenței de emisie seria AC 000093 din 18.12.2014, eliberată „RADIO MEDIA GROUP INC.” S.R.L. pentru postul de radio „Muz FM”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-informativ	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	54,05% (88 ore 26 min. 18 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (163 ore 36 min. 20 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	100%	54,05% (88 ore 26 min. 18 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	5%	1,39% (2 ore 10 min. 35 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	15%	0%
4.3	Filme	0%	0%
4.4	Alte tipuri de programe	80%	98,60% (153 ore 55 min. 29 sec.)

Publicitate: 2,61% (4 ore 23 min. 40 sec.)

Jingle-uri: 4,46% (7 ore 30 min. 16 sec.)

Plasare de produse – 19 sec.

III. „Radio Poli Disc – Русское Радио”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000011 din 13.02.2014, eliberată S.C.P. „RADIO POLI DISC” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	90%	80,52% (126 ore 41 min. 54 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (157 ore 20 min. 52 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	50%	80,52% (126 ore 41 min. 54 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	11,5%	10,33% (15 ore 36 min. 55 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	0%	0%
4.3	Filme	0%	0%
4.4	Alte tipuri de programe	88,5%	89,66% (135 ore 22 min. 05 sec.)

Publicitate: 6,21% (10 ore 26 min. 08 sec.)

Jingle-uri: 3,78% (6 ore 21 min. 52 sec.)

Rebut tehnic – 13 min.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” a declarat că se va conforma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

IV. „Hit FM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, eliberată „Radio Hit” S.R.L. pentru postul de radio „Hit FM”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Muzical	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	50,52% (78 ore 55 min. 12 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (156 ore 12 min. 04 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	70%	80,36% (152 ore 42 min. 25 sec.)

B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	4%	3,91% (5 ore 59 min. 12 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	1%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	95%	96,08% (146 ore 43 min. 13 sec.)

Publicitate: 7,01 % (11 ore 47 min. 56 sec.)

Jingle-uri: 2,07% (3 ore 29 min. 39 sec.)

Prin scrisoarea nr. 11/26 din 01.12.2015, „Radio Hit” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Hit FM”, a declarat că neconcordanța dintre cele 50,52% de producție autohtonă atestate de datele monitorizării și cele 100% indicate în concepția generală a serviciului de programe se datorează unei neînțelegeri privind definirea noțiunii de program. Referitor la rezultatul de 0% al programelor educaționale și culturale contra 1% prevăzut de concepție, a fost invocat faptul că programul „Hit News Digest”, care avea acest format, a fost sistat din emisie pe perioada concediului anual al realizatorului, iar mai apoi din motivul demisionării autorului acestei emisiuni.

V. „Europa Plus Moldova”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000059 din 07.10.2014, eliberată „BASARADIO” S.R.L. pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-distractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	75%	61,89% (99 ore 21 min. 55 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (160 ore 31 min. 49 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	60%	61,79% (99 ore 21 min. 55 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	8%	3,28% (5 ore 07 min. 13 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	2%	0,51% (48 min. 48 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	90%	96,19% (149 ore 48 min. 17 sec.)

Publicitate: 4,44% (7 ore 28 min. 11 sec.)

Jingle-uri: 2,85% (4 ore 47 min. 31 sec.)

Prin scrisoarea nr. 08/15 din 01.12.2015, „BASARADIO” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Europa Plus Moldova”, a adus la cunoștință Consiliului Coordonator al Audiovizualului că volumul de publicitate difuzat pe parcursul unei ore de emisie este cu mult mai mic de 12 minute, fapt care, posibil, a influențat rezultatele monitorizării.

VI. „COOL Radio”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000064 din 18.12.2014, eliberată ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L. pentru postul de radio „COOL Radio”:
„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

B.1.	Formatul de principiu: Divertisment	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	30,11% (49 ore 52 min. 36 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (165 ore 36 min. 21 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	70%	30,11% (49 ore 52 min. 36 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	0%	0%
4.2	Programe educaționale și culturale	30%	1% (1 oră 38 min. 59 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	70%	98,99% (161 ore 44 min. 13 sec.)

Publicitate: 1,42% (2 ore 23 min. 39 sec.)

Jingle-uri: 1,32% (2 ore 13 min. 09 sec.)

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „COOL Radio” a declarat că nu este de acord cu rezultatele monitorizării.

VII. „KISS FM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000052 din 24.01.2014, eliberată ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L. pentru postul de radio „KISS FM”:
„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-distractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	73,21%	47,66% (75 ore 25 min. 31 sec.)
2.2	Producție proprie	75%	73,43% (116 ore 11 min. 35 sec.)
2.3	Producție retransmisă	26,79%	26,56% (42 ore 02 min. 12 sec.)
B.3.	Opere europene	70%	99,36% (157 ore 13 min. 47 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	0,60%	0,36% (34 min. 40 sec.)
4.2	Alte tipuri de programe	99,40%	99,62% (153 ore 55 min. 24 sec.)

Publicitate: 5,81% (09 ore 46 min. 13 sec.)

Jingle-uri: 2,21% (03 ore 43 min. 43 sec.)

Prin scrisoarea nr. 70/01 din 01.12.2015, ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L., fondatoarea postului de radio „KISS FM”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că postul de radio „KISS FM” nu are abateri de la concepția generală a serviciului de programe.

VIII. „AQUARELLE-FM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000023 din 19.03.2014, eliberată Casa Editorială „Independent Media” S.R.L. pentru postul de radio „AQUARELLE FM”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-distractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	42,24% (69 ore 40 min. 52 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (164 ore 55 min. 36 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	84%	42,24% (69 ore 40 min. 52 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	4%	2,42% (3 ore 48 min. 37 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	28%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	68%	97,57% (153 ore 14 min. 37 sec.)

Publicitate: 1,82% (3 ore 04 min. 24 sec.)

Jingle-uri: 4,68% (7 ore 52 min. 22 sec.)

Prin scrisoarea nr. 46 din 01.12.2015, Casa Editorială „Independent Media” S.R.L., fondatoarea postului de radio „AQUARELLE FM”, a declarat că nu este de acord cu cele 42,24% de produs autohton contra celor 100% indicate în concepția generală a serviciului de programe. La fel, nu este de acord cu cele 42,24% de produs european constatate în datele monitorizării. De asemenea, reprezentanții „AQUARELLE FM” au mai invocat faptul că la 01.09.2015, în adresa CCA a fost expediată o nouă grilă de emisie, care conținea toate emisiunile cu tematică informativă, culturală, educațională și de divertisment, iar calculele acestora se prezintă astfel: emisiuni informative – 4,5%, în loc de 2,42% constatate în cadrul monitorizării; emisiuni culturale și educaționale – 27,3%, în loc de 0%, și opere europene – 85%.

IX. „RETRO FM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr. 073669 din 13.10.2009, eliberată „RADIO MAXIMUM” S.R.L. pentru postul de radio „RETRO FM”: *„Să respecte cu strictețe deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului”* (nu se respectă concepția generală a serviciului de programe).

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	88,4%	34,66% (56 ore 09 min. 56 sec.)
2.2	Producție proprie	88,4%	87,37% (141 ore 34 min. 33 sec.)
2.3	Producție retransmisă	11,6%	12,61% (20 ore 26 min. 30 sec.)
B.3.	Opere europene	60%	89,69% (145 ore 19 min. 22 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	10%	5,85% (9 ore 11 min. 44 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	5%	0%
4.3	Muzical-distractive	85%	94,13% (147 ore 43 min. 50 sec.)

Publicitate: 3,55% (5 ore 58 min. 57 sec.)

Jingle-uri: 3,02% (5 ore 05 min. 29 sec.)

X. „Vocea Basarabiei”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000021 din 13.10.2009, eliberată „Canal X” S.R.L. pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Informativ-analitic	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	96%	82,38% (135 ore 48 min. 19 sec.)
2.2	Producție proprie	96%	96,40% (158 ore 55 min. 01 sec.)
2.3	Producție retransmisă	4%	3,59% (5 ore 55 min. 29 sec.)
B.3.	Opere europene	90%	100% (164 ore 50 min. 50 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	75%	31,61% (49 ore 54 min. 02 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	19%	27,13% (42 ore 50 min. 32 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	6%	41,25% (65 ore 07 min. 09 sec.)

Publicitate: 1,87% (3 ore 9 min. 10 sec.)

Jingle-uri: 4,15% (6 ore 59 min. 07 sec.)

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de radio „Vocea Basarabiei” a declarat că nu este de acord cu cele 100% de opere europene atestate de datele monitorizării contra celor 90% declarate în concepția generală a serviciului de programe.

XI. „Radio Național FM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009, eliberată Organizației Obștești de Informare „INFO-MINGIR” pentru postul de radio „Radio Național FM”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2.	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	97%	43,16% (70 ore 36 min. 46 sec.)
2.2	Producție proprie	97%	100% (163 ore 34 min. 04 sec.)
2.3	Producție retransmisă	3%	0%
B.3.	Opere europene	90%	100% (163 ore 34 min. 04 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	13%	9,76% (15 ore 21 min. 53 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	15%	2,37% (3 ore 44 min. 40 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	72%	87,85% (138 ore 07 min. 03 sec.)

Publicitate: 2,17% (3 ore 38 min. 13 sec.)

Jingle-uri: 3,79% (6 ore 20 min. 28 sec.)

Rebut tehnic – 47 min. 43 sec.

XII. „Autoradio/Avtoradio”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000041 din 25.09.2014, eliberată „AUTORADIO PRIM” S.R.L. pentru postul de radio „Autoradio/Avtoradio”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-distractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2.	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	60%	31,35% (50 ore 50 min. 09 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (162 ore 06 min. 29 sec.)
B.3.	Opere europene	50%	31,35% (50 ore 50 min. 09 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	15%	3,36% (5 ore 15 min. 55 sec.)
4.2	Alte tipuri de programe	85%	96,62% (150 ore 54 min. 09 sec.)

Publicitate: 3,50% (5 ore 53 min. 31 sec.)

Jingle-uri: 3,53% (5 ore 56 min. 25 sec.)

XIII. „Radio Alla”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 073724 din 25.08.2010, eliberată „RADIO TOP” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Alla”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	40,63% (62 ore 46 min. 19 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (154 ore 27 min. 22 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	65%	45,14% 69 ore 44 min. 09 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	6%	3,86% (05 ore 34 min. 49 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	4,5%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	0%	96,13% (138 ore 39 min. 30 sec.)

Publicitate: 4,89% (8 ore 13 min. 42 sec.)

Jingle-uri: 6,08% (10 ore 13 min. 03 sec.)

Rebut tehnic: 05 ore 18 min. 56 sec.

Prin scrisoarea nr. 10/05 din 01.12.2015, „RADIO TOP” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Alla”, a menționat că discordanța dintre cele 40,63% de producție autohtonă atestate de datele monitorizării contra celor 100% declarate în concepția generală a serviciului de programe se datorează unei neînțelegeri privind definirea noțiunii de „program”. Cât privește rezultatul de 0% al programelor educaționale și culturale contra celor 4,5% prevăzut de concepție, „RADIO TOP” S.R.L. l-a explicat prin încetarea realizării unor emisiuni de acest gen, care au fost declarate anterior în Grila de emisie, odată cu adoptarea Concepției generale.

XIV. „Radio ZUM”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 082554 din 15.07.2011, „OOH MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „Radio ZUM”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	60%	16,77% (27 ore 56 min. 54 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (166 ore 35 min. 05 sec.)

2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	60%	98,65% (164 ore 20 min. 26 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	0%	0%
4.2	Programe educaționale și culturale	0%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	100%	100% (164 ore 20 min. 26 sec.)

Publicitate: 0,83% (01 oră 24 min. 55 sec.)

Jingle-uri: 01,33% (02 ore 14 min. 39 sec.)

XV. „Radio 911”

• Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 082861 din 02.12.2011, eliberată „Megaradio” S.R.L. pentru postul de radio „Radio 911”: „*Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului*”.

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	90%	31,91% (53 ore 48 min. 28 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (168 ore 35 min. 16 sec.)
B.3.	Opere europene	70%	100% (168 ore 35 min. 16 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	10%	0,20% (20 min. 40 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	15%	0,07% (7 min. 38 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	75%	99,71% (165 ore 52 min. 12 sec.)

Publicitate: 0,24% (24 min. 44 sec.)

Jingle-uri: 0,73% (01 oră 14 min. 46 sec.)

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atestat că majoritatea posturilor de radio au comis abateri de la concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

În urma audierii reprezentanților posturilor de radio și în cadrul discuțiilor pe marginea rezultatelor monitorizării, au fost constatate neconcordanțe între termenii utilizați în concepțiile generale, cum ar fi producție autohtonă și program autohton, și definirea acestora în Codul audiovizualului, după unele modificări ale acestuia. Prin consens s-a luat decizia de a actualiza concepțiile generale, adaptându-le la noile realități mediatice. În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 40/196 din 03 decembrie 2015**, a luat act de rezultatele monitorizării la capitolul respectării concepției generale a serviciilor de programe, conform prevederilor legislației în vigoare, de către posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”,

„KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911”.

5.9. Condițiile retransmisiei serviciilor de programe: monitorizări tematiche

La 29 aprilie 2015, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat cu privire la utilizarea unei noi sigle de către postul de televiziune „Ren Moldova”.

Rezultatele monitorizării au atestat că sigla utilizată de postul de televiziune „Ren Moldova” nu coincide cu cea aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului la momentul eliberării licenței de emisie. Astfel, postul de televiziune a comis derogări de la prevederile art. 29 alin. (1) din Codul audiovizualului: *„În cazul retransmisiei unui serviciu de programe sau a unei părți din acesta, trebuie să păstreze semnul de identificare al producătorului programului, cu specificarea semnelor de identificare a persoanei care retransmite”*.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA i-au solicitat întreprinderii „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, să intre în legalitate prin revenirea la sigla inițială, iar în cazul păstrării siglei noi să informeze CCA despre modificările respective.

De asemenea, membrii CCA au venit cu un apel către toți radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova că în cazul efectuării unor modificări de acest gen să notifice Consiliul Coordonator al Audiovizualului despre acest fapt.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în conformitate cu prevederile Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 13/66 din 30.04.2015**, a aplicat avertizare publică „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea art. 29 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. j) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

5.10. Promovarea campaniilor sociale

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea mai multor spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, membrii CCA au recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor sociale parvenite în adresa CCA.

- Ministerul Justiției al Republicii Moldova a solicitat mediatizarea, pe parcursul anului 2015, a spotului social de informare a publicului larg și a actorilor din sectorul justiției privind beneficiile medierii ca un mod alternativ de soluționare a disputelor între părți (Decizia nr. 1/2 din 15 ianuarie 2015);
- Centrul pentru Combaterea Crimelor Informatice din cadrul Inspectoratului General al Poliției a solicitat suportul CCA în vederea încurajării posturilor de televiziune și radio din Republica Moldova să difuzeze, până la 1 iunie 2015, spoturile sociale cu privire la importanța siguranței pe internet, în special a copiilor (Decizia nr. 3/18 din 13 februarie 2015);
- Facilitatea de Dezvoltare a Fondului European pentru Europa de Sud-Est (EFSE DF) a înaintat un demers prin care a solicitat mediatizarea campaniei naționale de incluziune financiară din Republica Moldova cu sloganul „Plăți fără numerar. Simplu. Sigur. Comod”, în perioada 10 martie – 31 mai 2015 (Decizia nr. 5/31 din 17 martie 2015);

- Organizația neguvernamentală CCF Moldova – copil, comunitate, familie, a solicitat mediatizarea, pînă la data de 01 iunie 2015, a campaniei europene *”Deschidem ușile pentru copiii Europei”*, a cărei scop este de a atrage atenția opiniei publice asupra fenomenului de stopare a îngrijirii instituționale în Europa și în alte 12 țări, printre care și Republica Moldova (Decizia nr. 5/31 din 17 martie 2015);
- Institutul de Reforme Penale, cu suportul Ambasadei Finlandei la București, în cadrul proiectului *„Modele eficiente de implicare comunitară pentru prevenirea delincvenței juvenile în Republica Moldova”*, a solicitat mediatizarea spotului social *„Neglijența provoacă delincvența”*, privind responsabilizarea societății în vederea implicării comunitare în prevenirea delincvenței juvenile și a comportamentului deviant al copiilor (Decizia CCA nr. 8/47 din 03 aprilie 2015);
- Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” a înaintat un demers prin care a solicitat mediatizarea unui spot social cu ocazia împlinirii unui an de la inaugurarea Complexului Memorial „Feciorilor Patriei – sfîntă amintire”. Spotul social are drept scop informarea și invitarea societății la manifestațiile organizate în semn de omagiu adus memoriei celor 301 eroi căzuți în războiul din Afganistan (1979-1989) (Decizia CCA nr. 14/70 din 06 mai 2015);
- Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a solicitat mediatizarea *Campaniei de informare și sensibilizare a opiniei publice privind rolul și responsabilitatea lucrătorilor medicali*, cu ocazia Zilei Lucrătorului Medical și a Farmacistului, marcată la 21 iunie 2015. Spotul social video *„Medicul între datorie și pasiune”* are scopul de a întări percepția pozitivă a meseriei de medic și de a sensibiliza opinia publică în ceea ce privește importanța personalului medical (Decizia CCA nr. 23/107 din 17 iunie 2015);
- Centrul de Guvernare Electronică a înaintat un demers prin care a solicitat mediatizarea, pe parcursul lunilor august-septembrie 2015, a 6 (șase) spoturi sociale de informare a cetățenilor despre posibilitatea și beneficiile utilizării serviciilor electronice implementate de Guvern. Această inițiativă are menirea de a asigura o administrație publică mai transparentă, responsabilă, performantă și capabilă să implementeze eficient agenda de integrare europeană a Republicii Moldova (Decizia nr. 30/148 din 22 iulie 2015);
- Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat a solicitat mediatizarea a 2 (două) spoturi cu caracter social *„Asistența juridică garantată de stat pentru cauze non-penale (civile, contravenționale, contencios administrativ). Apără-ți drepturile lezate”* (35 sec.) și *„Asistența juridică garantată de stat pentru cauze penale”* (31 sec.), în perioada 01 august – 01 octombrie 2015. Scopul acestei campanii sociale este de a informa cetățenii care nu dispun de suficiente mijloace financiare despre posibilitatea beneficierii de asistență juridică gratuită garantată de stat (Decizia nr. 30/148 din 22 iulie 2015);
- Inspectoratul Național de Patrulare (INP) al Inspectoratului General de Poliție a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării *Campaniei sociale de prevenire a accidentelor rutiere și educare a comportamentului participanților la trafic*. Campania este realizată în vederea reducerii numărului accidentelor și a consecințelor grave ale acestora, dar și cu ocazia marcării *Zilei Mondiale de Comemorare a Victimelor Accidentelor Rutiere*. Astfel, au fost recomandate spre mediatizare 8 materiale video/audio cu mesaje ce promovează comportamentul corect în traficul rutier: *„Alcoolul și volanul – cocktail mortal”* (1 spot video/audio); *„Avertisment pentru pietoni/ Sigur la școală, sigur acasă!”* (5 materiale video/audio); *„Prevenirea depășirii limitei de viteză”* (2 materiale video/audio) (Decizia nr. 31/152 din 29 iulie 2015);
- În contextul promovării sărbătorii *„Ziua Națională a Vinului”*, Oficiul Național al Viei și Vinului a solicitat mediatizarea spotului social privind promovarea și desfășurarea acestei sărbători, în perioada 01 septembrie – 04 octombrie 2015 (Decizia nr. 32/156 din 21 august 2015);

- Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova a înaintat un demers prin care a solicitat mediatizarea campaniei sociale privind combaterea fenomenului corupțional la nivel național și promovarea liniei naționale anticorupție cu numărul 0 800 55555, în perioada 01 septembrie – 31 decembrie 2015 (Decizia nr. 32/156 din 21 august 2015);
- Linia Verde Antisucid administrată de Asociația Obștească „Altruism” a înaintat un demers prin care a solicitat mediatizarea spotului social privind promovarea *Campaniei sociale privind prevenirea cauzelor de suicid în Republica Moldova* (video+audio) și al spotului social *”Tu pe cine ai încurajat azi?”* (video+audio) (Decizia nr. 32/156 din 21 august 2015);
- Asociația Revistei Timpul din Iași, România, a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării *Campaniei „Oamenii Timpului”*, care constă în identificarea, recunoașterea și promovarea personalităților de excepție pentru proiectele pe care le-au realizat în perioada octombrie 2014 – octombrie 2015, în diverse domenii (Decizia nr. 33/160 din 15 septembrie 2015);
- Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă din cadrul Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova a înaintat un demers prin care a solicitat mediatizarea spotului social audio/video privind promovarea Tîrgului on-line *„Locuri de muncă în domeniul comerțului”*, în perioada 16-28 septembrie 2015. Acțiunea urmărește obiective de importanță socială pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă (Decizia nr. 34/165 din 17 septembrie 2015);
- Asociația Obștească „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării campaniei sociale privind combaterea fenomenului pirateriei în audiovizual, în perioada 29 septembrie 2015 – 01 mai 2016 (Decizia nr. 35/174 din 29 septembrie 2015);
- Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a solicitat mediatizarea campaniei sociale de sensibilizare a populației privind combaterea consumului nociv de alcool, în perioada 22 octombrie – 30 decembrie 2015. Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a prezentat la CCA 3 spoturi video în limbile română și rusă, cu o durată de 60 de secunde fiecare (Decizia CCA nr. 36/185 din 22 octombrie 2015);
- Centrul pentru combaterea crimelor informatice a solicitat suportul CCA la mediatizarea campaniei sociale dedicate promovării siguranței online, securității informației și creșterii nivelului de conștientizare a populației asupra amenințărilor din mediul online, în perioada 22 octombrie 2015 – 30 ianuarie 2016. La Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost prezentate un spot video și un spot audio (Decizia CCA nr. 36/185 din 22 octombrie 2015);
- Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a solicitat mediatizarea spotului social *„Protejează-ți datele cu caracter personal”*, al cărui scop este sporirea gradului de percepție și conștientizare de către persoanele fizice a importanței asigurării inviolabilității vieții intime, familiale și private (Decizia CCA nr. 36/185 din 22 octombrie 2015);
- Asociația Obștească „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a înaintat un demers prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării campaniei sociale privind combaterea fenomenului pirateriei în audiovizual, în perioada 03 decembrie 2015 – 01 mai 2016. În acest sens, AO „APOLLO”, în colaborare cu Ambasada SUA în Republica Moldova, a realizat un spot video în vederea sensibilizării opiniei publice privind combaterea fenomenului pirateriei în audiovizual (Decizia CCA nr. 40/206 A din 03 decembrie 2015).

VI. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Controlul și monitorizarea serviciilor de programe oferite publicului de radiodifuzori și a ofertelor de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii se realizează periodic în baza unui plan anual al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care trasează obiectivele pentru autoritatea de reglementare în anul ce urmează. Acest control poate fi exercitat însă și aleatoriu, ori de câte ori CCA consideră că este necesar, sau în cazul în care este sesizat din afară cu privire la nerespectarea de către un radiodifuzor/distribuitor de servicii a prevederilor legale, normelor de reglementare sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie/autorizația de retransmisie. Astfel, activitatea de supraveghere și control este una dintre atribuțiile fundamentale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, exercitată în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului.

6.1. Activitatea de supraveghere și control a radiodifuzorilor

În vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, precum și în conformitate cu planul de activitate, au fost efectuate monitorizări generale ale serviciilor de programe radio/TV și monitorizări tematice la capitolele:

- *Asigurarea pluralismului de opinie și social-politic;*
- *Monitorizarea campaniei electorale;*
- *Respectarea moralității și demnității umane;*
- *Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național;*
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe;*
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității;*
- *Protecția copiilor;*
- *Respectarea procentajului de muzică autohtonă în serviciile de programe radio;*
- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe;*
- *Condițiile retransmisiei serviciilor de programe.*

Astfel, pe parcursul anului 2015 au fost supuse monitorizării 20 de posturi de televiziune și 28 de posturi de radio și descifrate 35.619 ore de emisie. În baza sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost monitorizați 18 radiodifuzori (15 posturi de televiziune și 3 posturi de radio) și descifrate 563 de ore de emisie. *(Informația detaliată referitor la activitatea de monitorizare vezi capitolul V.)*

Pentru nerespectarea normelor legale din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat **41 de radiodifuzori, fiindu-le aplicate 86 de sancțiuni (65 de avertizări publice și 21 de amenzi).**

În tabelul nr. 1 sînt prezentate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul anului 2015.

Tabelul nr. 1

Nr.	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiunea
-----	---	--------------------------	---------------------	------------

1.	„PRO TV CHIȘINĂU”, Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L.	2/5 din 10 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
2.	„Prime”, „General Media Group” S.R.L.	3/13 din 13 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		18/86 din 27 mai 2015	Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea	Amendă 5400 de lei

			nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	
		18/87 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
3.	„Publika TV”, „General Media Group” S.R.L.	3/13 din 13 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		18/87 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>20/93 din 5 iunie 2015</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		<i>38/191 din 13 noiembrie 2015</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
4.	„Canal 3”, „General Media Group” S.R.L.	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000036 din 07.05.2008 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000036 din 07.05.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>18/87 din 27 mai 2015</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
5.	„Canal 2”, „General Media Group” S.R.L.	3/13 din 13 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.14 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		18/87 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și	Amendă 1800 de lei

			alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	
6.	„N 4”, „SELECTCANAL – TV” S.R.L.	3/13 din 13 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
7.	„Euro TV”, ÎM „ALVALMEDIA” S.R.L.	3/13 din 13 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000057 din 07.10.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
8.	„RTR Moldova”, „TV-Comunicații Grup” S.R.L.	3/13 din 13 februarie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		10/52 din 23 aprilie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		18/86 din 27 mai 2015	Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b, f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
9.	„Super TV”, „Media Internațional” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000003 din 13.10.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
10.	„Bravo”, „BRAVO TV” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082553 din 15.07.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
11.	„Ren Moldova”, „TELEPROIECT” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		13/66 din 30 aprilie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea art. 29 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. j) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		18/86 din 27 mai 2015	Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, art. 29 alin (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
		18/87 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
12.	„Accent TV”, „TELESISTEM TV” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		18/87 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
13.	„TV 7”, „Analiticmedia-Grup” S.A.	18/86 din 27 mai 2015	Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) și b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului și a Deciziei nr. 13/67 din 30.04.2015), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit.	Avertizare publică

			b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	
14.	„CTC Mega”, ÎM „Teledixi” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073636 din 17.10.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
15.	„Acasă în Moldova”, ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	Încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082864 din 27.12.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012) din Codul Audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
16.	„PRO – MINGIR”, Organizația Obștească „PRO – MINGIR”	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
17.	„T.E.M.P.”, A.O. „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
18.	„Flor – TV”, S.C. „Flor – TV” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
19.	„Inter TV”, Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
20.	„Fishing & Hunting Premium Channel”, Î.C.S. „Vînzări Inteligente” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		15/71 din 8 mai 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		40/197 din 3 decembrie 2015	Pentru derogări repetate de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
21.	Compania Publică „Găgăuziya Radio Televizionu”,	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
22.	„MAR-SOR TV” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
23.	„Gold TV”, „Aer-Comunicație Grup” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		15/71 din 8 mai 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
		39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
24.	„OTV”, S.C. „Status Marketing” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		43/215 din 23 decembrie 2015	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
25.	„TV Rain”, „TIVIRAIN” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		15/71 din 8 mai 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
26.	„Univers FM”, „Timpuri Noi” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
27.	„Plus FM”, „Inforustic” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
28.	„Radio 7/Радио 7”, S.C. „Germes-Nord” S.R.L.	13/67 din 30 aprilie 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		15/71 din 8 mai 2015	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
29.	„Aiîn – Aciîc”, „Aiîn – Aciîc” S.R.L.	18/87 din 27 mai 2015	Pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 9 și 56, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

30.	„Radio 21”, S.C. „Radio 21” S.R.L.	19/88 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073720 din 21.05.10 (nerespectarea art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
31.	„Jurnal TV”, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.	20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		38/191 din 13 noiembrie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
32.	„A.Film”, Compania „A.VIDEO-CONTENT” S.R.L.	30/144 din 22 iulie 2015	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		43/215 din 23 decembrie 2015	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
33.	„TV 6 Bălți”, „REAL RADIO” S.R.L.	36/181 din 22 octombrie 2015	Pentru nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. l) din condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
34.	„AQUARELLE-FM”, Casa Editorială „Independent Media” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

35.	„KISS FM”, ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
36.	„Vocea Basarabiei”, Firma „Canal X” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
37.	„Canal X”, Firma „Canal X” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
38.	„Vocea Basarabiei TV”, Firma „Canal X” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
39.	„AICI TV”, Asociația Radiodifuzorilor „REȚEAUA AICI”	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
40.	„Stil TV”, „SHOW-STIL” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		43/215 din 23 decembrie 2015	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
41.	„TV CĂLĂRAȘI”, „Valigon-Impex” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
Total: 86 de sancțiuni			65 de avertizări publice 21 de amenzi	

6.2. Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și a Planului de activitate, a efectuat, pe parcursul anului 2015, 17 deplasări de serviciu în cadrul cărora a fost verificată activitatea tuturor celor 76 de distribuitori de servicii din

municipiile Chișinău și Bălți, și raioanele Ialoveni, Hîncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Basarabeasca, Taraclia, Cahul, Sîngerei, Drochia, Ocnița, Briceni, Dondușeni, Soroca, Edineț, Fălești, Glodeni, Drochia, Criuleni, Cantemir, Leova, Anenii Noi, Ștefan Vodă, Căușeni, Dubăsari, Comrat, Orhei și Telenești. Totodată, în mod repetat, a fost verificată activitatea a 33 de distribuitori de servicii.

Ținem să menționăm că în perioada de raport a fost depistată activitatea neautorizată a 6 rețele de cablu, drept urmare, CCA a sesizat organele afacerilor interne cu privire la activitatea ilegală și a solicitat sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

Pe parcursul anului 2015, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Coordonator al Audiovizualului le-a aplicat la 42 de distribuitori de servicii 64 de sancțiuni. Aceste sancțiuni s-au referit la:

- *neinformarea, în prealabil, a Consiliului Coordonator al Audiovizualului despre orice modificare din structura ofertei serviciilor de programe retransmise;*
- *neprezentarea informațiilor solicitate de CCA;*
- *nerespectarea ofertei serviciilor de programe retransmise aprobată de către CCA;*
- *extinderea neautorizată a rețelilor de cablu;*
- *neprezentarea în termen a rapoartelor de activitate;*
- *neprezentarea în termen a contractelor de retransmisie pentru posturile de televiziune incluse în oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de către CCA.*

În tabelul nr.2 sînt prezentate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul anului 2015.

Tabelul nr. 2

Nr.	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiunea	
1.	„ART-TV”, „ART-CLUB” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
2.	„CTV Nis”, „RAVIVALNIS” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei	
3.	„DănisNet TV”, „Dănis” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei	
		36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
4.	„FOCUS-SAT”, Î.M. „FOCUS-SAT” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Suspendarea Autorizației de retransmisie pînă la 02.06.2015	

		44/219 din 29 decembrie 2015	Derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Retragerea Autorizației de retransmisie	
5.	„P-TV”, „MODUMTEH” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 de lei	
		10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
6.	„Lăpușna TV”, „ILIXAR-BIS” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei	
7.	„IVELCOR-TV”, „IVELCOR-TV” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
8.	„Bas TV”, „Bas Digital” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei	
9.	„Beta”, „Elechservice-Group” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei	
10.	„NORD-TV Grup”, „Nord Grup TV” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		2/8 din 10 februarie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică (Pentru extinderea neautorizată)	
11.	„5 TV”, „5 TV” S.R.L.	8/43 din 03 aprilie 2015	Nerespectarea pct. 1.4, 2.1, 3.1 lit. (e) din condițiile Licenței de emisie	Avertizare publică	
		17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
12.	„PYAP”, „I.A.P. STIL-SERVICE” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
13.	„TV-Com”, „TV-COMUNICAȚII GRUP” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		36/181 din 22 octombrie 2015	nerespectarea prevederilor pct. 4.1 din condițiile la Autorizația de retransmisie	Avertizare publică	
14.	„G – TV”, „S & L PANIFCOM” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei	
		36/180 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	

15.	„Prut”, „TV-TRUC” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
16.	„TV RINOVIT”, „RINOVIT-LUX” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
17.	„TV-BOX”, „TV-BOX” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
18.	„Glob TV”, „VARTERA PLUS” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
19.	„STV”, „URScom-TV” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
20.	„TV Holercani”, „TV Holercani” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
21.	„Metical-TV”, „METICAL” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
22.	„TV Carp”, „TV Carp” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei	
23.	„Sun TV”, „Sun communications” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
24.	„DG-TV”, „Danord-Service” SRL	19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
25.	„Republica TV”, „TV Republica” SRL	19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
		30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei	
26.	„ORANGE MOLDOVA”, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA	20/99 din 05 iunie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
27.	„Max TV”, „Moldtelecom” SA	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	
28.	„Crio TV”, „Tele Crio” SRL	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică	

		36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
29.	„Maria”, „CAGHET-PLUS” SRL	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
30.	„TVT”, „HARTUM TV” SRL	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
31.	„Micăuți-TV”, „REVAFAR-COM” SRL	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
32.	„ALTERNATIV-TV”, „ALTERNATIV-TV” S.R.L.	30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
33.	„Mark TV”, „MEGATRAFIK” S.R.L.	30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
34.	„M-TV”, „Marteh-Plus” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
35.	„VIC TV”, „VIC GRUP TV” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
36.	„TV Holercani”, „TV Holercani” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
37.	„TV-BOX”, „TV-BOX” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
38.	„DON TV”, „DONȚU-PRIM” S.R.L.	36/180 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
39.	„Rise-TV”, „REBDACONS” S.R.L.	39/195 din 17 noiembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
40.	„SKY-MAX”, „SKY-MAX” S.R.L.	39/195 din 17 noiembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
41.	„Adevina TV”, „ADEVINA TV” S.R.L.	39/195 din 17 noiembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
42.	„Inter TV”, Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L.	41/211 din 08 decembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
Total: 64 de sancțiuni			50 de avertizări publice 12 amenzi 1 suspendare a autorizației de retransmisie 1 retragere a autorizației de retransmisie	

În ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2015, a aplicat: 150 de sancțiuni, dintre care 115 avertizări publice, 33 de amenzi, suspendarea unei autorizații de retransmisie și retragerea unei autorizații de retransmisie. De asemenea, a fost suspendată retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.

VII. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006), Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008, Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013 ș.a.

Modificări în legislație

1. Prin art. III al Legii nr. 36 din 09 aprilie 2015, **art. 38 alin. (2) din Codul audiovizualului** a fost completat cu litera l), cu următorul cuprins:

„l) solicitarea sau primirea de către radiodifuzori a unor plăți pentru publicitatea electorală care depășesc tarifele comerciale practicate înainte de perioada electorală sau cele aplicate altor persoane pentru un timp echivalent și un orar echivalent”.

2. Prin art. I al Legii nr. 36 din 09 aprilie 2015, s-au operat completări la Codul electoral. Astfel, cu referință la CCA, **art. 38 din Codul electoral** a fost completat cu următoarele norme:

„(8) În termen de 5 zile de la începerea perioadei electorale, radiodifuzorii sînt obligați să dea publicității condițiile în care oferă spațiu publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali, informînd Comisia Electorală Centrală și Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Comisia Electorală Centrală publică aceste informații pe pagina sa oficială”.

De asemenea, **art. 47 din Codul electoral** a fost completat cu alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) Nu pot fi utilizate în scop de publicitate electorală imagini ce reprezintă instituții de stat sau autorități publice, atît din țară cît și de peste hotare, ori organizații internaționale. Se interzice combinarea de culori și/sau sunete care invocă simboluri naționale ale Republicii Moldova ori ale altui stat, utilizarea materialelor în care apar personalități istorice ale Republicii Moldova sau de peste hotare, simbolistica unor state străine sau organizații internaționale sau imaginea unor persoane oficiale străine”.

3. Prin Legea nr. 28 din 05 martie 2015, Codul audiovizualului a fost modificat după cum urmează:

1. Articolul 2 se completează cu literele x) și y), cu următorul cuprins:

„x) control – posibilitate de a exercita o influență decisivă asupra unei persoane juridice, care decurge din drepturi, din contracte sau din orice alte mijloace, separat sau combinate, în sensul art. 4 al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, ținînd seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din:

- dreptul de proprietate sau de folosință integrală ori parțială asupra activelor unei persoane juridice;*
- drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, voturilor sau deciziilor organelor de conducere ale unei persoane juridice.*

Controlul este dobândit de persoane fizice sau juridice care sînt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sînt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea;

y) *proprietar beneficiar* – persoană fizică care, în temeiul legii și/sau al contractului, se află în una sau mai multe din următoarele situații:

- beneficiază sau poate beneficia de orice tip de venit din activitatea unui radiodifuzor sau distribuitor de servicii și nu are obligația de a preda acest venit unei terțe persoane;
- deține, direct sau indirect, prin persoane afiliate în sensul art. 6 al Legii nr. 171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital, controlul asupra radiodifuzorului sau distribuitorului de servicii;
- are calitatea de membru al organului de conducere al unei persoane juridice cu scop necomercial sau al unei persoane juridice în care nici o persoană fizică nu deține o cotă de participare egală cu sau mai mare decît cota substanțială, de asemenea are competența să revoce, singură sau împreună cu alți membri, majoritatea membrilor consiliului, organul executiv sau majoritatea membrilor organului executiv și/sau cenzorul ori majoritatea membrilor comisiei de cenzori a radiodifuzorului sau a distribuitorului de servicii”.

2. Articolul 23: la alineatul (6) litera g), după cuvîntul „indici” se introduc cuvintele „și documente”, iar după textul „ale proprietarului,” se introduce textul „copia documentului de constituire a solicitantului și declarația pe propria răspundere a solicitantului cu privire la asigurarea transparenței proprietății, însoțită de copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar”; alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(7) În cel mult 3 zile lucrătoare de la depunerea ofertei de către solicitant, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va publica pe pagina sa web concepția serviciilor de programe propuse, informațiile și documentele prevăzute la alin. (6) lit. g), precum și datele actualizate conform alin. (7¹) sau mențiunea despre neprezentarea acestora”. Articolul se completează cu alineatele (7¹) și (7²), cu următorul cuprins: „(7¹) Orice modificare intervenită în informațiile și documentele declarate în conformitate cu alin. (6) lit. g) în perioada de la depunerea ofertei și pînă la acordarea licenței de emisie se comunică Consiliului Coordonator al Audiovizualului în termen de 2 zile lucrătoare de la efectuarea modificării, în cazul în care aceasta nu este supusă înregistrării, sau de la înregistrarea modificării. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va actualiza pe pagina sa web informațiile despre solicitanți în cel mult 2 zile lucrătoare de la notificarea privind modificarea operată. (7²) Consiliul Coordonator al Audiovizualului va respinge oferta solicitantului care nu a prezentat integral informațiile și documentele prevăzute la alin. (6) lit. g), precum și datele actualizate conform alin. (7¹).”

3. La articolul 28 alineatul (5), cuvintele „fondator (acționar)” se substituie cu cuvintele „proprietar beneficiar.”

4. La articolul 38, alineatul (2) se completează cu litera l), cu următorul cuprins: „l) nerespectarea obligației de asigurare a transparenței proprietății radiodifuzorilor, prevăzută la art. 66 alin. (6) și (7).”

5. Articolul 66: la alineatul (2), cuvîntul „fondatori” se substituie cu cuvintele „proprietari beneficiari”; alineatul (6) va avea următorul cuprins: „(6) Radiodifuzorii privați sînt obligați să facă publice următoarele informații: denumirea, adresa și datele de contact ale administrației, lista cu numele proprietarului beneficiar/proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, lista membrilor consiliului și/sau numele administratorului, numele realizatorilor/producătorilor de programe sau de emisiuni, semnalele postului de radio, simbolul postului de televiziune”. Articolul se completează cu alineatul (6¹), cu următorul cuprins: „(6¹) Orice modificare intervenită în informațiile prevăzute la alin. (6) se publică pe pagina web a serviciului de programe, pentru care radiodifuzorii au obținut licență de emisie, în termen de 2 zile de la efectuarea modificării, în cazul în care aceasta nu este supusă înregistrării, sau de la înregistrarea modificării și se comunică în termen de 3 zile Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care va actualiza de îndată informația pe pagina sa web”. Alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(7) Radiodifuzorii privați sînt obligați să publice și să prezinte Consiliului

Coordonator al Audiovizualului, anual, pînă la 1 mai, un raport de activitate conform modelului aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, care va cuprinde următoarele: numele, cetățenia proprietarului beneficiar/proprietarilor beneficiari, descrierea structurii proprietății, organigrama și capitalul radiodifuzorului, sursele de finanțare a serviciului de programe și informații privind realizarea concepției serviciului de programe pentru anul de activitate precedent”.

Modificările prezentei legi intră în vigoare la data de 01 noiembrie 2015. În termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, radiodifuzorii privați care dețin licență de emisie sînt obligați să publice informațiile prevăzute la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 pe pagina web a serviciului de programe și, în același termen, să le furnizeze Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, în termen de 15 zile calendaristice, le va publica pe pagina sa web.

Conform legii respective, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web.

4. Prin Legea nr. 167 din 31.07.15, publicată în Monitorul Oficial nr. 254-257 din 11.09.15, Codul audiovizualului al Republicii Moldova a fost modificat și completat după cum urmează:

1. La articolul 2: litera s) se abrogă; articolul se completează cu literele x), y), z), z^1) și z^2), cu următorul cuprins: „x) *multiplex* – sistem de structurare a unui set de servicii de programe și servicii auxiliare, integrate într-un flux digital și difuzate printr-un canal radio de televiziune digitală terestră; y) *furnizor de multiplex* – persoană fizică sau juridică, înregistrată în Republica Moldova și autorizată, în condițiile legii, de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației, a cărei activitate constă, în totalitate sau în parte, în instalarea, operarea și gestionarea propriei rețele de comunicații electronice prin care se realizează un multiplex; z) *televiziune cu rezoluție standard* (*Standard-definition television, SDTV*) – format digital de difuziune televizată conform cu standardul SMPTE 259M, ce utilizează o rezoluție de 720x576 puncte, care nu se consideră a fi televiziune cu rezoluție înaltă; z^1) *televiziune cu rezoluție înaltă* (*High-definition television, HDTV*) – format digital de difuziune televizată, care oferă o redare a imaginii de o detaliere și calitate superioară, cu o rezoluție de 1920x1080 sau 1280x720 puncte; z^2) *slot* – o parte a fluxului digital din cadrul multiplexului, suficientă pentru transmisiunea/retransmisia unui serviciu de programe”.

2. La articolul 4: alineatul (2) se completează cu litera d), cu următorul cuprins: „d) utilizează o capacitate a multiplexului situat pe teritoriul Republicii Moldova”. Alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) Transmisiunea unui serviciu de programe de către un radiodifuzor aflat sub jurisdicția Republicii Moldova se poate face numai în baza licenței de emisie și a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio și cu respectarea regimului de autorizare generală, conform legislației în domeniul comunicațiilor electronice, în cazul difuziunii pe cale radioelectrică terestră printr-o stație/rețea de comunicații electronice proprie, sau numai în baza licenței de emisie, în cazul difuziunii printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract. Retransmisia serviciilor de programe de către un distribuitor de servicii aflat sub jurisdicția Republicii Moldova se poate face numai în baza autorizației de retransmisie și cu respectarea regimului de autorizare generală, conform legislației în domeniul comunicațiilor electronice. Derogările de la prezentul alineat sînt prevăzute la art. 30 alin. (1) și (2).”

3. Articolul 9 se completează cu alineatul (4), cu următorul cuprins: „(4) Primul multiplex cu acoperire națională este destinat difuzării programelor cu acces necondiționat (necodificate)”.

4. Articolul 23 se completează cu alineatele (1^1), (3^1), (3^2), (3^3) și (13), cu următorul cuprins: „(1^1) Capacitatea disponibilă a multiplexului/multiplexelor poate fi utilizată de către radiodifuzori în baza licenței de emisie și de către distribuitorii de servicii în baza autorizației de

retransmisie. Furnizorului de multiplex cu acoperire națională îi este interzis, direct sau prin intermediul persoanelor fizice și/sau juridice afiliate, să dețină, în tot sau în parte, proprietatea radiodifuzorului și invers. (3¹) Ofertele solicitanților licențelor de emisie pentru utilizarea capacității disponibile a multiplexului sînt evaluate în baza următoarelor criterii: a) asigurarea pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzîndu-se astfel posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului; b) prioritatea serviciilor de programe autohtone; c) prioritatea solicitanților care propun servicii suplimentare, cum ar fi: transmiterea sunetului, titrelor, teletextului în mai multe limbi, oferirea programului de emisiuni pentru o săptămîină sau o altă perioadă de timp, asigurarea interactivității pentru participarea la televoting, posibilitatea programării și/sau alegerii programelor, filmelor, concertelor, emisiunilor arhivate și stocate în fișiere accesibile. (3²) Ofertele solicitanților autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității disponibile a multiplexului sînt evaluate în baza următoarelor criterii: a) prezența cel puțin a unui post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică pentru copii; b) prezența cel puțin a unui post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică sportivă; c) prezența cel puțin a unui post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică muzicală; d) prezența posturilor de televiziune cu mai multe coloane sonore, inclusiv în limba română; e) prezența posturilor de televiziune cu mai multe variante de subtitrare, inclusiv în limba română. (3³) Numărul de licențe de emisie ce vor fi eliberate pentru utilizarea unui multiplex va depinde de posibilitățile tehnice ale multiplexului de a transmite/retransmite un anumit număr de servicii de programe. Numărul serviciilor de programe va fi stabilit în avizul organului central de specialitate al administrației publice, dar nu poate fi mai mic de 4 pentru televiziunea cu rezoluție standard și mai mic de 2 pentru televiziunea cu rezoluție înaltă. (13) Serviciul de programe al instituției publice naționale a audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” va fi inclus în multiplexul cu acoperire națională cu acces necondiționat, iar serviciile de programe ale radiodifuzorilor publici regionali vor fi incluse în multiplexele cu acoperire regională cu acces necondiționat. Cheltuielile de difuzare a programelor incluse în multiplexe vor fi acoperite de către radiodifuzorul public respectiv”.

5. La articolul 31: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Licența de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio, în cazul folosirii unei stații/rețele de comunicații electronice proprii, este eliberată titularului licenței de emisie de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației în termenul stabilit de legislația în domeniul comunicațiilor electronice”. Alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Cererea de obținere a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio se depune la autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației în condițiile legii”. La alineatul (4), cuvintele „taxele pentru eliberarea ei, tarifele pentru utilizarea frecvențelor” se exclud; alineatul (6) se abrogă.

6. Articolul 32 va avea următorul cuprins: „Articolul 32. Monitorizarea respectării parametrilor tehnici. Monitorizarea respectării parametrilor tehnici, prevăzuți de condițiile speciale ale licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio ori de condițiile regimului de autorizare generală, pe parcursul perioadei de valabilitate a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio și/sau a dreptului conferit prin regimul de autorizare generală se realizează în condițiile Legii comunicațiilor electronice”.

7. La articolul 35 alineatele (1) și (2), cuvintele „autorității administrației publice centrale de specialitate” se substituie cu cuvintele „organului central de specialitate al administrației publice”.

8. La articolul 36: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Organul central de specialitate al administrației publice, în colaborare cu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, elaborează Planul național de repartizare a frecvențelor radioelectrice terestre (în continuare – Plan). Alineatul (4) se abrogă.

9. La articolul 48 alineatul (5), cuvintele „Ministerul dezvoltării informaționale” se substituie cu cuvintele „organul central de specialitate al administrației publice”.

10. În cuprinsul legii: cuvintele „licență tehnică” se substituie cu cuvintele „licență de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio”; cuvântul „telecomunicații” se substituie cu cuvintele „comunicații electronice”; cuvintele „autoritatea administrației publice centrale de specialitate” se substituie cu cuvintele „autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației”.

În aceeași lege se menționează că: „(1) Tranziția la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova se va încheia la 31 decembrie 2017. (2) Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va elabora recomandări privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul de televiziune analogică terestră la cel de televiziune digitală terestră, astfel încât să nu se admită lichidarea lor”.

Decizii de reglementare

1. Întru executarea art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care prevede că „Până la data intrării în vigoare a prezentei legi (01.10.2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web”, și ținând cont de obligațiile care-i revin prin lege, de a stabili norme de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului propune modificarea Deciziei CCA nr. 12 din 25 ianuarie 2011 „Cu privire la rapoartele anuale ale radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii”. Prin modificarea respectivă, în modelul Raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați va fi inclusă și „Declarația cu privire la asigurarea transparenței proprietății”.

În urma dezbaterilor publice și având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, în scopul aplicării dispozițiilor art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului, a Statutului CCA, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a modificat Decizia CCA nr. 12 din 25 ianuarie 2011 și a aprobat modelul Raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați.

2. Întru executarea art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care prevede că „Până la data intrării în vigoare a prezentei legi (01.10.2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web”, și ținând cont de obligațiile care îi revin prin lege de a stabili norme de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat, în cadrul ședinței publice din 10 iulie curent, proiectul de decizie „Cu privire la examinarea proiectului de Declarație cu privire la asigurarea transparenței proprietății”.

În urma dezbaterilor publice și având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, în scopul aplicării dispozițiilor art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului, a Legii privind

transparența în procesul decizional, a Statutului CCA, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat Declarația cu privire la asigurarea transparenței proprietății.

3. Ca urmare a verificărilor efectuate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a stabilit că nivelul sunetului în timpul spoturilor publicitare este mai mare decât în timpul emisiunilor sau filmelor difuzate anterior. Acest fapt creează disconfort telespectatorilor și ascultătorilor. Ținând cont de obligațiile care îi revin prin lege de a stabili norme de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat, în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2015, proiectul de decizie „Cu privire la uniformizarea nivelului sunetului în programele de radio și TV”.

În urma dezbaterilor publice și având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a obligat radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să nu admită mărirea nivelului sunetului în interiorul programelor, între programe diferite și la difuzarea publicității, teleshopping-ului și promo.

Avizarea proiectelor de acte legislative și normative

În perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avizat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa instituției spre avizare:

- Proiectul *Legii cu privire la Centrul Național de Integritate*, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul *Legii privind declararea averii, intereselor personale, conflictelor de interes și cadouri*, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul *Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative*, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul *Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative*, înaintat de către Ministerul Justiției. Se propun modificări și completări la următoarele prevederi legislative: *La art. 23 din Legea nr. 192 din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare; La art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27 iulie 2006.*
- Proiectul *Legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006*, înaintat de Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor.
- Proiectul *Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 111 din 1 aprilie 2015 a deputatului Ion CEBAN)*, și anume a *Legii cu privire la publicitate și a Codului contravențional*, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul *Legii cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului (inițiativa legislativă nr. 125 din 2 aprilie 2015 a deputatului Corina FUSU)*, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul *Legii cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului (inițiativa legislativă nr. 109 din 1 aprilie 2015 a deputatului Chiril LUCINSCHI)*, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul *Hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea Strategiei de Integrare a Minorităților Naționale a Republicii Moldova (2015-2020)”*, înaintat de Biroul Relații Interetnice din Republica Moldova.
- Proiectul *Hotărârii de Guvern cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 774 din 13.08.1997 „Cu privire la taxele pentru servicii cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale”*, elaborat în temeiul *Legii nr. 114 din 03.07.2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală*, înaintat de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

- Proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, elaborat în vederea realizării pct. 32 din Planul de acțiuni pe anii 2014-2015 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 76 din 16 mai 2014, înaintat de Procuratura Generală.
- Proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat de Ministerul Finanțelor. Proiectul de lege este elaborat întru executarea articolul 85 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 și conține, în fond, propuneri de modificare și completare a 73 de acte legislative în vederea aducerii în concordanță cu prevederile legii menționate.
- Proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, înaintat de Ministerul Justiției.
- Proiectul Declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății.
- Avizul Guvernului asupra proiectului de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 111 din 1 aprilie 2015 a deputatului Ion CEBAN), și anume a Legii cu privire la publicitate și a Codului contravențional.
- Proiectul Hotărârii de Guvern „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic pentru autorizarea lucrărilor de construcție”, înaintat de Ministerul Economiei.
- Proiectul Hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea Metodologiei de estimare a costurilor administrative prin aplicarea Modelului Costului Standard”, înaintat de Ministerul Economiei.
- Proiectul Legii cu privire la actele normative, înaintat de Ministerul Justiției. Astfel, prin intermediul proiectului examinat se va îmbunătăți procesul de creație legislativă, care constituie unul din principalele domenii de intervenție, orientate spre armonizarea cadrului legal al sectorului justiției cu standardele europene, consacrate în strategia de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Legea nr. 231 din 25 noiembrie 2011, și Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei menționate, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16 februarie 2012.
- Proiectul Legii privind modificarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (înaintat cu titlu de inițiativă legislativă nr. 236 din 2 iunie 2015 de către deputații în Parlament Galina BALMOȘ și Corneliu MIHALACHE).
- Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat”, elaborat de Consiliul Concurenței, în colaborare cu Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor.
- Proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative. Inițiativa legislativă vine în scopul realizării prevederilor Programului Național privind controlul alcoolului pentru anii 2012-2020.
- Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Legii Comunicațiilor Electronice.
- Proiectul Hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea Programului Național de promovare a sănătății pentru anii 2016-2020”, elaborat de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova.
- Proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003, înaintat de Procuratura Generală.

VIII. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Legalitatea actelor emise și mecanismul exercitării atribuțiilor conferite prin lege de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova, reprezintă garanția respectării de drept și de fapt a intereselor consumatorului, radiodifuzorului, precum și a distribuitorului de serviciu. În acest sens, menționăm că pe parcursul anului 2015 au fost elaborate și emise: decizii privind examinarea cererilor prealabile, acte de procedură indispensabile în vederea examinării legale, obiective și fără tergiversări a litigiilor judiciare la care CCA este parte.

Astfel, în perioada de referință CCA a fost implicat în examinarea a 53 de litigii în diferite instanțe de judecată. Reieșind din diversitatea cauzelor, acestea vor fi expuse ținând cont de: clasificarea după subiecți, durata de examinare și după rezultat.

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 14 cauze;
- AO „APOLLO” – 3 cauze;
- ONG „Sănătatea” – 2 cauze;
- SC „General Media Group” SRL – 5 cauze;
- „TELESISTEM” SRL – 7 cauze;
- „TV Comunicații Grup” SRL – 4 cauze;
- Grigore Petrenco, „TV Comunicații Grup” SRL – 1 cauză;
- Grigore Petrenco – 1 cauză;
- „Teleproiect” SRL – 1cauză;
- SC „STARNET” SRL – 2 cauze;
- „Radio Hit” SRL – 1 cauză;
- ÎCS „Pro Digital” SRL – 1 cauză;
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză;
- SC „Știri Media TV” SRL – 1 cauză;
- „Noroc Media”SRL – 1 cauză;
- Lomachin Alexandru – 1 cauză;
- Lomachin Vladimir – 1 cauză;
- „Ravivalnis” SRL – 1 cauză;
- APRRM – 1 cauză;
- „Pajura Albă” SRL, „Radio Top” SRL și „Emico” SRL – 1 cauză;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor din UTA Găgăuzia, Comrat – 1 cauză;
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- „Radio Star,, SRL către „Nord Grup” SRL – 1 cauză.

Total: 53 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2012 – 4 cauze.

Dosare inițiate în anul 2013 – 7 cauze.

Dosare inițiate în anul 2014 – 29 de cauze.

Dosare inițiate în anul 2015 – 13 cauze.

Total – 53 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 28 de cauze:
 - Radiodifuzori – 27 de cauze;
 - Distribuitori de servicii – 1 cauză.
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 2 cauze.
3. Altele – 23 de cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 37 de cauze;
2. Distribuitori – 5 cauze;
3. CCA – 1 cauză;
4. ONG – 5 cauze;
5. Alții – 5 cauze.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 53 de litigii:

În favoarea CCA – 26 de cauze;

În defavoarea CCA – 5 cauze;

Hotărârea (Decizia) definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 22 de cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea art. 3 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 32 din 19.03.2014 în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni irevocabilă”,* prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 14 aprilie 2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a respins cererea de asigurare a acțiunii ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind suspendarea executării art. 3 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 19.06.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținînd încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14.04.2014. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii din 10.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs. La 24.06.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată. La data de 12 noiembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de „Jurnal de Chișinău Plus” SRL și a menținut hotărîrea instanței de fond.

2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: *„Anularea Deciziei CCA nr. 100 din 10.07.2014,* prin care i-a fost aplicată avertizare publică pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 03.12.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. La data de 17.06.2015, Curtea

de Apel Chișinău a respins cererea de apel ca neîntemeiată. La data de 18 noiembrie 2015 Curtea Supremă de Justiție a declarat cererea de recurs a ÎCS "Jurnal de Chișinău Plus" SRL inadmisibilă.

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea **pct. 8 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 28.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a restituit cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 13.01.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28.11.2014, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 18.03.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos de pe rol cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (jud. G. Bivol).

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014**, în privința sancționării postului Jurnal TV”, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Judecătoria Centru a admis cererea și a anulat pct. 9 al Deciziei CCA. CCA a depus cerere de apel, dosarul se află în procedura Curții de Apel.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al deciziei nr. 204 din 23.12.2014**; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sînt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. La data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului, depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Casarea **Deciziei CCA nr. 209 din 20.12.2013**, dispunerea încasării din contul CCA în beneficiul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a sumei despăgubirii pentru prejudiciile materiale cauzate prin activități anticoncurențiale de către pîrîta în mărime de 1.291.175,15 (un milion două sute nouăzeci și unu mii o sută șaptezeci și cinci, 15) lei și pentru prejudiciile morale în sumă de 1.000.000 (un milion) lei, iar în total suma de 2.291.175,15 (două milioane două sute nouăzeci și unu mii sută șaptezeci și cinci, 15) lei. La 18.08.2014, Judecătoria Centru a respins acțiunea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca neîntemeiată. La 18.12.2014, Curtea de Apel

Chișinău a respins cererea de apel. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat recurs la Curtea Supremă de Justiție. Curtea Supremă de Justiție a respins recursul.

7. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. **20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a decis: „*A avertiza public compania “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*”. La data de 18 iunie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 01 octombrie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

8. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a contestat în instanță hotărârea Consiliului Concurenței și a solicitat: **Anularea Hotărârii Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței nr. CNP-49-11/40 din 18.06.2012** privind lipsa acțiunilor concurențiale în acțiunile radiodifuzorilor TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21; obligarea ANPC să constate faptul practicării concurenței neloiale de către posturile TV: TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21 și sancționarea acestor posturi pentru acțiunile de anticoncurență; obligarea ANPC să constate încălcarea de către CCA a prevederilor art. 9 alin. (1), lit. (c) și (d) al Legii nr. 1103-XIV cu privire la protecția concurenței și obligarea ANPC să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și să aplice corect prevederile legale. În cadrul acestui dosar, CCA are calitatea de intervenient. La 11.10.2013, Judecătoria Grigoriopol a admis acțiunea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 5 martie 2014, Curtea de Apel a respins apelurile declarate de către CCA și Consiliul Concurenței. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus recurs la Curtea Supremă de Justiție. Ca urmare, la 09.07.2014, Curtea Supremă de Justiție a admis recursurile, a casat decizia Curții de Apel Chișinău și a remis dosarul la rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 27.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererile de apel înaintate de către Consiliul Concurenței și Consiliul Coordonator al Audiovizualului. CCA s-a adresat cu cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Curtea Supremă de Justiție a respins recursul.

9. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „**Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19¹ alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 09.07.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a suspendat executarea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău asupra încheierii din 09.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținând încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09.07.2014. La 28.04.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La data de 16 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL și a casat Hotărârea instanței de fond. CCA a depus cererea de recurs la CSJ.

10. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: **„Anularea pct. 7 din Decizia CCA nr. 163 din 14.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în mărime de 3600 de lei, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 26.03.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La data de 18 noiembrie 2015, Curtea de Apel a admis cererea de apel declarată de CCA și a casat hotărârea Judecătoriei Centru.

11. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: **„Anularea pct. 8 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 19.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a restituit cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 03.02.2015, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul privind restituirea cererii de chemare în judecată, cu remiterea pricinii spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

12. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **„Anularea art. 2 din Decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014 și suspendarea executării art. 2 din decizia nr. 17 din 14.02.2014 pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă”, care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La data de 1 iunie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărîre prin care a respins cererea de chemare în judecată. La data de 29 octombrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel și a menținut Hotărîrea Instanței de fond.**

13. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL versus Consiliul Concurenței, intervenient CCA, prin care a solicitat în instanța de contencios administrativ: **Anularea hotărîrii Consiliului Concurenței nr. CCE-24-24 din 05 decembrie 2013** privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012; obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune contrar prevederilor art. 66 alin. (4) Codul audiovizualului, să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. La 05.02.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a dispus de a refuza primirea cererii de chemare în judecată înaintată de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva Consiliului Concurenței. La 10.04.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de recurs și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

14. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către CCA cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciile materiale cauzate prin activități anticoncurențiale în mărime de 1 291 175,15 lei și pentru prejudiciile morale în sumă de 1 000 000,00 lei. La 18.11.2014, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău nu a fost dat curs cererii de chemare în judecată, fiind oferit reclamantului un termen de 10 zile pentru achitarea taxei de stat. La 26.11.2014, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” a depus cerere de recuzare a judecătorului G. Bivol de la judecarea cauzei civile. La 28.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a respins cererea de recuzare a judecătorului G. Bivol de la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă împotriva CCA, privind repararea prejudiciului material și moral cauzat. La 02.03.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs și a menținut încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 28.11.2014.

15. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: **Anularea art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din decizia nr. 136 din 21.09.2012; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului.** La 19.01.2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca nefondată. AO „APOLLO” s-a adresa la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. V. Nagacevschi a depus cererea de recuzare a judecătorului. La data de 15 octombrie, cererea de recuzare a fost respinsă. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

16. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: **„Anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova-1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului”.** La data de 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudicare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 26.11.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău spre examinare. La 17.07.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

17. AO „Apollo” s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată privind: **„Anularea art. 1 și 2 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 105 din 25 iulie 2014; obligarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1), (4), art. 10 și art. 25 alin.**

(1) lit. k) și n) din Codul audiovizualului în acțiunile radiodifuzorilor: Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, titulara postului „Moldova-1”; ÎCS „General Media Group” SRL, titulara posturilor „Prime” și „Publika TV”; „TV-Comunicații Grup” SRL, titulara postului „RTR Moldova”, și sancționarea acestor radiodifuzori după toate rigorile legii. La 10.02.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. AO „Apollo” s-a adresat cu cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 19 mai 2015, Curtea de Apel a restituit apelul declarat de AO „Apollo”.

18. Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a inițiat în instanța de judecată un proces, prin care a contestat acțiunile Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a solicitat: *„Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 151 din 26.09.2013, privind aplicarea sancțiunii avertizare publică”*. Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de asigurare a acțiunii. ONG „Sănătatea” s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău. La data de 10 aprilie 2014, instanța de apel a respins recursul înaintat de către Asociația Obștească Centrul de promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a fost menținută în vigoare încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30.12.2013, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 29.10.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată a ONG „Sănătatea” ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 30 septembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel ca neîntemeiată.

19. ONG „Sănătatea” s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *Anularea Deciziei CCA nr. 189 din 03.12.2013 prin care CCA a aplicat o amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ONG „Sănătatea”, fondatoarea postului de radio „Jurnal FM”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. a), d) din Licența de emisie seria AA nr. 082516 din 18.12.2007 (nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (1) lit. k) din Codul audiovizualului) și art. 6 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) și b) din Codul audiovizualului*. La 20.12.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de asigurare a acțiunii și a suspendat executarea Deciziei nr. 189. La 23.05.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins acțiunea ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de apel. La 04.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel a ONG „Sănătatea” ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a depus cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. La 18.03.2015, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul ca inadmisibil.

20. SC „General Media Group” SRL a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova cu privire la examinarea petiției dlui Talgat Moșaeș nr. 106 din 25.07.2014 și Deciziei CCA nr. 129 din 19.09.2014, ca ilegale în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, cu încălcarea competenței și cu încălcarea procedurii stabilite”*. La data de 12 mai 2015, instanța a respins acțiunea ca neîntemeiată. La data de 02 decembrie 2015, Curtea de Apel a admis cererea de apel a ÎCS „General Media Group” SRL și a casat hotărârea Judecătoriei Centru din 12 mai 2015.

21. SC „General Media Grup” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„A hotărî anularea pct. 3-6 Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014; A dispune aplicarea măsurilor asiguratorii și a suspenda pct. 3-6 Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014 până*

la soluționarea pricinii civile în fond”, prin care posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2” le-au fost aplicate amendă în valoare de 5400 lei fiecare pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 16 și pentru derogări repetate de la prevederile, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 17.01.2015 Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. La 17.01.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. La data de 20 mai 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. SC „General Media Group” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

22. SC „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. **18/87 din 27.05.2015**, prin care s-a decis: „A avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

23. SC „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. **20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în sumă de a câte 1800 lei pentru fiecare post de televiziune „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La data de 23 septembrie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată. CCA, la 28.09.2015, a contestat Hotărârea Judecătoriei Centru cu apel la Curtea de Apel.

24. SC „General Media Group” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 2,3,4,5 din Decizia nr. 155 din 07.11.2014 și pct. 2,4,5,6 din Decizia 163 din 14.11.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi. La 25.09.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată. CCA, la 29.09.2015, a contestat Hotărârea Judecătoriei Centru cu apel la Curtea de Apel.

25. SC „Telesistem TV” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **pct. 7 din Decizia CCA nr. 18/87**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 1800 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența

de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La data de 03 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea declarată de „Telesistem TV” SRL ca neîntemeiată.

26. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău (dosar nr.3-1824/14), cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: *Anularea Deciziei CCA nr.1 din 24.01.2014, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* La 14.07.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins acțiunea ca neîntemeiată. „TELESISTEM” SRL a depus cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 04.02.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel ca neîntemeiată.

27. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *Anularea Deciziei CCA nr. 221 din 26.12.2013, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7, alin. (1), (2), (4) lit. c) al Codului audiovizualului și a condițiilor Licenței de emisie seria AA, nr. 082905 din 23.12.09, pct. 3.1, lit. a), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* La 18.11.2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. SC „TELESISTEM” SRL a depus cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 06 mai 2015, Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel.

28. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *Anularea art. 2 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7, alin. (1), (2), (4) lit. c) al Codului audiovizualului și a condițiilor Licenței de emisie seria AA, nr. 082905 din 23.12.09, pct. 3.1, lit. a), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* La 22.12.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis hotărârea prin care a respins acțiunea ca neîntemeiată. SC „TELESISTEM TV” SRL a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Curtea de Apel a restituit cererea de apel.

29. SC „TELESISTEM TV” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: *„Anularea Deciziei CCA nr. 169 din 17.11.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* La 11 mai 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată. SC „Telesistem” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

30. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *„Anularea pct. 10 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei companiei*

„TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La data de 2 noiembrie 2015, Judecătoria Centru a scos cererea de pe rol.

31. SC „TELESISTEM TV” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea Deciziei nr. **20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

32. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău (dosar nr.3-2423/14) cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: *„Modificarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014 prin excluderea sintagmei „art. 11, alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014; - reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014 și Actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

33. „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012(pct. 1.5 nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin.(5), art. 11alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.* Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată.

34. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care s-a solicitat: *Anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015* prin care s-a decis: distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

35. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care s-a solicitat: *Anularea pct. 5 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015*, prin care s-a decis: A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b, f) și alin. (3) lit. b) din Codul

audiovizualului. La data de 17 noiembrie 2015, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol.

36. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: *„Anularea art. 5 din Decizia CCA nr. 94 din 04.07.2014, prin care distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”*. La 11.08.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a respins cererea reclamantului privind suspendarea executării actului administrativ, ca neîntemeiată. La 28.08.2014, reclamantul a depus recurs asupra încheierii din 11.08.2014. La 30.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul declarat de „TV Comunicații Grup” SRL. **Grigore Petrenco**, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat: *„Anularea art. 5 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 94 din 04.07.2014: „Distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia-24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”* (dosare comasate). La 12.01.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Grigore Petrenco a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel. La 23. 09.2015, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul ca neîntemeiat.

37. Grigore PETRENCO a depus cerere de chemare în judecată către CCA. împotriva pct. 6 al Deciziei nr. **18/86 din 27.05.2015**, cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative „Время”, „Сегодня”, „Вести”, „Новости 24” și „Вести”, precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și „Rossia 24”, inclusiv secvențele serviciilor de programe menționate în autosesizările Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în baza sesizărilor parvenite de la deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, GB nr. 34, și de la candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, f/nr. La data de 11 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată.

38. „Teleproiect” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea pct. 3 al Deciziei CCA nr. 135 din 07.10.2014 privind sancționarea „Teleproiect” SRL”,* prin care s-a decis a retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului. La 18.12.2014, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea pct. 3 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014. La 05 iunie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea ca neîntemeiată. La data de 17 decembrie 2015, Curtea de Apel a restituit cererea de apel declarată de „Teleproiect” SRL.

39. SC „STARNET” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 51 din 10.04.2014, privind retragerea autorizației de retransmisie eliberată întreprinderii SC „Starnet” SRL”*. La 21.08.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis acțiunea SC „STARNET” SRL. La data de 16 decembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel declarată de CCA.

40. SC „STARNET” SRL a solicitat instanței de judecată: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate” (Decizia CCA nr.103 din 10.07.2014).* Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis hotărârea prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „StarNet” SRL privind apărarea reputației profesionale. CCA a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

41. „RADIO HIT” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *”Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz - Ungheni și 87,8 MHz - Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”.* La 27.02.2015, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. La data de 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată integral.

42. „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

43. S.A. „MOLDTELECOM” a solicitat instanței de contencios administrativ anularea Deciziei CCA nr. 21 din 21 februarie 2013 cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring! TV și Private Spice”. **„Arax-Impex” SRL** a solicitat instanței de contencios administrativ obligarea CCA să înlăture încălcările comise în art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis parțial cererea de chemare în judecată. CCA a contestat Hotărârea la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

44. „Știri Media TV” SRL s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată a CCA și a solicitat: *Anularea deciziei nr. 187 din 28.12.2012 în partea ce ține de sancționarea „Știri Media TV” SRL (art. 2-4); Obligarea CCA la repararea prejudiciului*

cauzat „Știri Media TV” SRL și Obligarea CCA la plata în beneficiul „Știri Media TV” SRL a tuturor cheltuielilor de judecată. Prin hotărârea din 02.04.2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de „Știri Media TV” SRL: a fost anulată Decizia CCA nr. 187 din 28.12.2012, art. 2-4, în partea ce ține de sancționarea „Știri Media TV” SRL, fondatoarea Postului de Televiziune „PUBLIKA TV”, și au fost respinse cerințele cu privire la încasarea prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată ca neîntemeiate. Ca urmare, CCA a depus cerere de apel. La 04.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel declarată de către CCA. La 20.01.2015, CCA a depus cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. La 18.03.2015, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul CCA inadmisibil.

45. „Noroc Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune muzical „Noroc”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care solicită: *„Anularea integrală a actului administrativ, Decizia CCA nr. 101 din 10.07.2014”*. La 20.10.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei CCA nr. 101 din 10.07.2014 „Cu privire la bilanțul concursului pentru utilizarea canalului TV anunțat prin Decizia CCA nr. 73 din 30 mai 2014”, pînă la pronunțarea unei hotărâri în cauza dată. La 18.12.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs a CCA cu remiterea cauzei spre examinare în Judecătoria Centru mun. Chișinău. Prin încheierea din 27 februarie 2015, procesul a încetat ca urmare a renunțării de către „Noroc Media” S.R.L. la acțiune.

46. Lomachin Alexandru a solicitat în instanță: *Constatarea faptului încălcării de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a dreptului la opinie și libera exprimare, constatarea faptului încălcării dreptului la utilizarea egală și nediscriminatorie a radio și televiziunii și compensarea prejudiciului moral cauzat în mărime de 2.000.000 (două milioane) lei*. La 26 iunie 2012, Curtea de Apel Chișinău a respins acțiunea ca nefondată. La 10 octombrie 2012, CSJ a casat hotărârea CA și a remis cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet. Curtea de Apel Chișinău a remis dosarul spre examinare, conform competenței, la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 23.04.2014, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată. Lomachin Alexandru s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. La 11.12.2014, Curtea de Apel a respins cererea de apel ca depusă tardiv. Lomachin Alexandru s-a adresat cu cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. La 25.02.2015, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul declarat de către Lomachin Al.

47. Lomachin Vladimir (inițial a fost și Lomachin Antonina) către CCA privind cererea de obligare a furnizării informației și obligarea CCA să compenseze prejudiciul moral cauzat în mărime de 57.906 (cinczeci și șapte mii nouă sute șase lei) lei pentru Lomachin Vladimir. La 19.05.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a strămutat acțiunea spre examinare la Curtea de Apel Chișinău. La 13.08.2014, Curtea Supremă de Justiție a restituit cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 10.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos de pe rol acțiunea lui Lomachin Vladimir. La 22.12.2014, Curtea de Apel a admis cererea de recurs la încheierea din 10.11.2014, cu restituirea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La data de 16 decembrie, Curtea de Apel a restituit cererea de apel declarată de Lomachin Vladimir.

48. „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 2/8 din 12.02.2015*, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „RAVIVALNIS” S.R.L.,

fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000070 din 01.04.2009 și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL. La data de 21 octombrie, Judecătoria Centru a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată.

49. APRRM s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *„De a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013 și de a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 9 din 24 ianuarie 2012 ca fiind ilegale. În scopul asigurării acțiunii de a aplica măsuri de asigurare exprimate prin dispunerea suspendării executării Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013.”* La data de 14.02.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei nr. 98. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14.02.2014. La 08.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru pentru rejudecarea cererii de asigurare a acțiunii. La 17.05.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a admis cererea de asigurare a acțiunii. La 30 iunie 2014, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA și a menținut încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17.05.2014. La data de 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

50. Radiodifuzorii „Pajura Albă” SRL, „Radio Top” SRL și „Emico” SRL s-au adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei CCA nr. **115 din 28 iunie 2013** *„Cu privire la executarea Deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 februarie 2012”*. La 08.10.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a admis cererea de aplicare a măsurii de asigurare. ÎM „Național Media” SRL a depus cerere de recurs asupra încheierii de asigurare. La 22.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul CCA, a casat încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 08.10.2013 și a remis cauza în prima instanță spre examinare. La 08.12.2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „Pajura Albă” SRL s-a adresat cu cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 29 aprilie 2015, Curtea de Apel a respins cererile de apel, menținând în vigoare hotărârea primei instanțe.

51. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoriei Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МаноЛ.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriei Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La data de 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și

Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

52. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a solicitat în instanța de contencios administrativ „Anularea Legii UTA Găgăuzia nr. 46-XXIII/V din 04.11.2014 privind modificările și completările Legii UTA Găgăuzia nr. 66- XXIII/III din 10.07.2007 și Decizia Adunării Populare Găgăuzia nr. 328-XXIII/V din 04.11.2014 cu privire la modificarea și completarea Legii UTA Găgăuzia nr. 66- XXIII/III din 10.07.2007, ca fiind ilegale și emise cu încălcarea legislației în vigoare și a competenței”. La data de 01 iunie 2015, Judecătoria Comrat a admis integral acțiunea. La data de 20 octombrie 2015, Curtea de Apel Comrat a respins apelul și a menținut Hotărârea instanței de fond.

53. „Radio Star” SRL către „Nord Grup” SRL, FPC „Virs”, intervenienți accesorii Agenția „Inter Media” și CCA, privind încasarea prejudiciului.

Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prelabile

Pe parcursul anului 2015, CCA a examinat 17 cereri prelabile.

1. La 29 decembrie 2014, în adresa CCA a parvenit contestația IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nr. 01-10/1411 din 24.12.2014, prin care s-a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 187 din 12.12.2014, în partea ce ține de aplicarea avertizării publice IPNA Companiei „Teleradio-Moldova”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prelabilă a fost admisă.

2. La 05 ianuarie 2015, „Ilixar-Bis” SRL a depus o cerere prin care a solicitat CCA *de a revizui Decizia nr. 191 din 12.12.2014 cu privire la aplicarea amenzii întreprinderii „Ilixar-Bis” SRL din motiv că reprezentantul companiei nu a avut posibilitatea de a fi prezent la ședință, în legătură cu concediul medical, pentru a explica motivele derogărilor depistate în cadrul controlului*. În urma examinării, prin pct. 3 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prelabilă a fost respinsă.

3. La 13 ianuarie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă f/nr. din 13.01.2015 a companiei „General Media Group” SRL, prin care s-a solicitat: *„Abrogarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014”*. În urma examinării, prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prelabilă a fost admisă.

4. La 19 ianuarie 2015, „TELESISTEM TV” SRL a depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o cerere prelabilă, prin care a solicitat: *Anularea pct. 10 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014*. În urma examinării, prin pct. 4 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prelabilă a fost respinsă.

5. La 27 ianuarie 2015, „RADIO HIT” SRL a depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului cererea prelabilă nr. 11/02 din 26.01.2015, solicitând: *„Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, în partea excluderii din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 3/15 din 13 februarie 2015, cererea prelabilă a fost respinsă.

6. La 10 martie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă a ÎCS „PRO Digital” SRL nr. 465 din 10.03.2015, prin care s-a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 2/5 din 10 februarie 2015 Cu privire la examinarea materialului video difuzat de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 8/45 din 03 aprilie 2015, cererea prelabilă a fost respinsă.

7. La 19 martie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă a ÎM „Național Media” SRL. În urma examinării, prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 8/45 din 03 aprilie 2015, cererea prelabilă a ÎM „Național Media” SRL a fost admisă.

8. La 01 aprilie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a dlui V. Saharneanu, prin care a solicitat: *Revocarea Deciziei cu privire la cesiunea licenței de emisie nr. 20 din 14 februarie 2014, adoptată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului*. În urma examinării, prin 1 al Deciziei CCA nr. 10/53 din 23 aprilie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

9. La 19 mai 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „Ravivalnis” SRL, prin care a solicitat: *„Recunoașterea nulă a Deciziei CCA nr. 2/8 din 10.02.2015 privind sancționarea „Ravivalnis” SRL în sumă de 5400 de lei”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 19/92 din 27 mai 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

10. La 30 aprilie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea dlui Omer Sadik Erguneș și „United Sports Content Providers” LLD. În urma examinării, prin Decizia CCA 20/100 din 05 iunie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

11. La 1 iunie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a dlui Grigore PETRENCO, prin care s-a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA prin care distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova pe un termen nedeterminat”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 25/118 din 03 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

12. La 2 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Telesistem TV” SRL, prin care s-a solicitat: *„Anularea pct. 7 al Deciziei CCA nr. 18/87 din 27.05.2015”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 28/134 din 16 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

13. La 06 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Telesistem TV” SRL, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 7 al Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 20/93 din 05.06.2015”*. În urma examinării, prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 28/134 din 16 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

14. La 06 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „TV-Comunicații Grup” SRL, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 6 al Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015”*. În urma examinării, prin pct. 3 al Deciziei CCA nr. 28/134 din 16 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

15. La 07 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea companiei „Bas-Digital” SRL, prin care se solicită: *„Revizuirea Deciziei CCA nr. 25/116 din 03 iulie 2015 și anularea amenzii de 1800 de lei”*. În urma examinării, prin Decizia CCA 28/134 din 16 iulie 2015, cererea a fost respinsă.

16. La 23 noiembrie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a SC „Megatrafic” SRL, prin care a solicitat: *„Revizuirea pct. 1 din Decizia nr. 36/179 din 22.10.2015 prin aplicarea avertizării publice sau micșorarea mărimii amenzii”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 40/205 din 03 decembrie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

17. La 25 noiembrie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă nr. 01 din 23.11.2015 a companiei „Rebdacons” SRL, prin care s-a solicitat: *„Revizuirea Deciziei CCA nr. 39/195 cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizația de retransmisie, prin care am fost avertizați public pentru nerespectarea listei canalelor aprobate în ofertă”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 40/205 din 03 decembrie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

Decizii emise ca urmare a examinării unor sesizări

1. La data de 10 aprilie, 2015 dl Vladimir POPA-CONDREA a trimis în adresa CCA o cerere prin care a solicitat verificarea posturilor de televiziune „Euro TV” și „ALT TV” dacă dețin copia licențiată a filmului „The winning Season”. Cu referire la subiectul abordat, potrivit verificărilor efectuate de CCA și a răspunsurilor posturilor de televiziune „EURO TV” și „ALT TV”, acestea nu au difuzat în serviciul de programe filmul menționat în sesizarea dlui Vladimir POPA-CONDREA.

2. La data de 27 aprilie 2015, dl Nicu SCORPAN a solicitat un răspuns în scris cu privire la refuzul depunerii dosarului de participare la concursul pentru funcția de membru al CO IPNA Compania „Teleradio-Moldova”. CCA, prin scrisoarea nr. 225 din 05 mai 2015, a dat un răspuns cu referire la subiectul abordat: potrivit *Regulamentului cu privire la procedura de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de membru al Consiliului de Observatori al Instituției publice a audiovizualului*, actele pentru concurs se recepționează timp de 15 zile din momentul publicării anunțului în Monitorul Oficial. În cazul în care anunțul se publică și în alte mijloace de informare în masă, termenul se fixează din momentul publicării în Monitorul Oficial. Dacă ultima zi a termenului este o zi de duminică, de sâmbătă sau o zi de odihnă, în conformitate cu legislația în vigoare, termenul expiră în următoarea zi lucrătoare. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 261-265 din Codul civil al Republicii Moldova, deciziilor CCA nr. 5/30 din 17 martie 2015 și nr. 10 din 12 februarie 2008, ultima zi de depunere a actelor pentru participare în concurs a fost data de 14 aprilie 2015, pe când dl Nicu SCORPAN s-a prezentat la 16 aprilie 2015.

3. La data de 22 decembrie 2015, în adresa CCA a parvenit demersul companiei „Sony Pictures Television”, prin care a sesizat despre încălcarea drepturilor patrimoniale asupra operei audiovizuale „House of Cards” de către postul de televiziune „MBC” din Republica Moldova. Dreptul de retransmisie a serialului TV „House of Cards”, inclusiv prin rețelele de cablu și internet, aparțin companiei „Sony Pictures Television”. Totodată, „Sony Pictures Television” mai informează că nu a transmis dreptul de autor nici unei persoane fizice sau juridice pe teritoriul Republicii Moldova, astfel, fiind încălcat dreptul de autor asupra acestei opere audiovizuale. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 44/222 din 29 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de sesizarea companiei „Sony Pictures Television”. Postul de televiziune „MBC” a fost obligat să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operei audiovizuale „House of Cards”.

4. La data de 22 decembrie 2015, în adresa CCA a parvenit demersul f/nr. din 16 decembrie 2015 al companiei „SMG Moviel Limited”, prin care informează că la data de 21 ianuarie 2013, între compania „SMG Moviel Limited” și „Selectcanal TV” SRL din Republica Moldova a fost încheiat contractul nr. 21/01/13-TV cu privire la transmiterea drepturilor de autor asupra a 92 de opere audiovizuale pentru postul de televiziune „N4”. Contrar prevederilor contractului nr. 21/01/13-TV, postul de televiziune „N4” a difuzat mai multe filme și a depășit termenul stabilit în contractul încheiat de „SMG Moviel Limited” și „Selectcanal TV” SRL. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 44/222 din 29 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de sesizarea companiei „SMG Moviel Limited”. Postul de televiziune „N4” a fost obligat să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei, dovada legală (contracte, acorduri) asupra celor 92 de opere audiovizuale.

5. Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, la 22.09.2014, a emis Decizia nr. 134/14, inițiată la plîngerea lui Mașaevev Tolgat privind pretinsa discriminare pe criterii de religie, prin care a decis:

„1. Faptele expuse în plîngere nu reprezintă discriminare religioasă față de petiționar, după cum prevede art. 1, 2 din Legea nr. 121 privind asigurarea egalității.

2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va rectifica textul Deciziei nr. 106 din 25 iulie 2014 în partea ce ține de constatarea discriminării, în lumina concluziilor Consiliului expuse aici.

3. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va solicita avizul consultativ al Consiliului sau va expedia Consiliului, conform competenței, plîngerile ce invocă discriminarea. Consiliul oferă asistență tuturor autorităților pentru aplicarea uniform a prevederilor Legii nr. 121 privind asigurarea egalității.

4. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va informa Consiliul, în termen de 10 zile de la comunicarea acestei decizii, despre executarea ei, conform art. 15 alin. (5) Legea nr. 121”.

În această ordine de idei, petiționarul a solicitat CCA executarea Deciziei nr. 134/14 din 22.09.2014. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 2/12 din 10.02.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins ca neîntemeiată solicitarea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității.

IX. RELAȚII EXTERNE

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de reprezentant și garant al interesului public în domeniul audiovizualului, pe parcursul anului 2015, a supravegheat respectarea modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate, a asigurat transparența mijloacelor de informare în masă în domeniul audiovizualului, a avut o colaborare strânsă cu autoritățile publice naționale și cu reprezentanțele organismelor internaționale și a participat la numeroase evenimente naționale și internaționale, menite să dezvolte și să transpună norme legale noi în sectorul audiovizualului.

Pe parcursul derulării campaniei electorale pentru alegerile generale locale din 14 și 28 iunie 2015, autoritatea de reglementare a conlucrat eficient cu Consiliul Europei, care, și de această dată, a elaborat un *Program de asistență preelectorală pentru Republica Moldova*, datorită căruia CCA va beneficia de reutilizarea echipamentului tehnic de monitorizare radio și TV.

Interesat de remodelarea cadrului legal național în domeniul audiovizualului, CCA a participat activ la audierile publice asupra proiectelor de legi pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului, organizate de către Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media. Membrii CCA au înaintat propuneri la proiectele de legi puse în discuție întru racordarea legislației naționale la aquis-ul comunitar european, protejarea spațiului informațional autohton și a drepturilor consumatorilor de programe, precum și diversificarea conținutului audiovizual din țară.

Pentru îmbunătățirea componentelor activității sale, schimbului de informații, dar și alinierii la standardele internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a semnat un Acord de colaborare cu Autoritatea de radiodifuziune din Malta.

Sfârșitul anului s-a încununat cu un eveniment important în activitatea autorității de reglementare – desfășurarea seminarelor zonale cu genericul „*Audiovizualul autohton – realități și perspective*”, în perioada 17-18 decembrie, în municipiile Comrat și Bălți, cu participarea radiodifuzorilor locali și regionali, care a avut drept scop dezvoltarea unui dialog constructiv, o comunicare directă cu titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie, pentru a găsi și oferi soluții problemelor semnalate de actorii de pe piața audiovizuală.

La solicitarea mai multor instituții naționale, au fost întocmite și prezentate rapoarte tematice cu privire la activitatea CCA pe domeniul său de competență:

- Raportul privind acțiunile întreprinse și realizările obținute în domeniul asigurării egalității de gen pe parcursul anului 2014, la solicitarea Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei;
- Raportul privind realizările acțiunilor prioritare ce reies din *Programul de Activitate al Guvernului „Integrare Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare 2013-2014”*, la solicitarea Guvernului Republicii Moldova;
- Raportul de progres privind acțiunile realizate în trimestrele I, II, III și IV ale anului 2015, pe componenta ZLSAC a *Planului național de acțiuni privind implementarea Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, în perioada 2014-2016*, la solicitarea Ministerului Economiei;
- Raportul tematic privind evoluțiile înregistrate în sectorul audiovizualului în vederea implementării *Planului de Acțiuni privind onorarea angajamentelor Republicii Moldova față de Consiliul Europei (PA-CoE)*;

- Rapoartele trimestriale privind realizarea obiectivelor incluse în *Planul național de acțiuni privind implementarea Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană*, în perioada 2014-2016;
- Raportul privind executarea prevederilor din *Planul de acțiuni al Programului Național de asigurare a egalității de gen pe anii 2010-2015*;
- Raport tematic privind asigurarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrare Europeană;
- Raport tematic cu privire la libertatea de expresie și asociere, subiect inclus în agenda reuniunii în formatul RM-UE în cadrul Dialogului în domeniul drepturilor omului, la solicitarea Ministerului Justiției;
- Raport tematic privind acțiunile întreprinse și realizările atestate cu privire la asigurarea drepturilor femeilor în mass-media audiovizuală pe parcursul anilor 2014-2015, la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrare Europeană.

Totodată, au fost examinate și înaintate propuneri la:

- *Proiectul Programului de asistență al Consiliului Europei (CoE) în domeniul promovării libertății mass-media și pluralismului în Moldova*;
- *Proiectul Strategiei asigurării securității informaționale a statelor-membre CSI*;
- *Proiectul Raportului național în domeniul prevenirii și combaterii traficului de ființe umane (TFU) pentru anul 2014*;
- Setul de materiale pentru Hotărârea de Guvern privind inițierea negocierilor și aprobarea semnării *Acordului de cooperare între Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniul limbii, educației, științei, culturii, tineretului, sportului și mass-media*;
- *Proiectul Programului de asistență preelectorală pentru Republica Moldova*, elaborat de Consiliul Europei (CoE) pentru alegerile locale din 14 iunie 2015;
- Versiunea actualizată a *Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE*, aprobată în cadrul ședinței Comisiei guvernamentale pentru Integrare Europeană din 8 iulie 2015.

Cooperări interinstituționale

Întru eficientizarea colaborării interinstituționale și asigurarea transparenței activității autorității de reglementare, pe parcursul anului 2015, CCA a efectuat schimb reciproc și permanent de informații privind sectorul audiovizual, cooperând cu un șir de instituții naționale/internaționale, printre care:

Parlamentul Republicii Moldova:

- Comisia pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media;
- Comisia economie, buget și finanțe;
- Centrul Național Anticorupție;

Guvernul Republicii Moldova:

- Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;

- Ministerul Economiei;
- Ministerul Finanțelor;
- Ministerul Justiției;
- Ministerul Afacerilor Interne;
- Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei;
- Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor;
- Ministerul Tineretului și Sportului;
- Cancelaria de Stat;
- Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI);
- Agenția Achiziții Publice;
- Biroul Relații Interetnice;
- Consiliul Concurenței;
- Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova (CNAS);
- Institutul de Reforme Penale;

Asociații obștești:

- Asociația Surzilor din Republica Moldova;
- Asociația Contabililor și Auditorilor Profesioniști din Moldova;
- Asociația Promo-LEX;
- Asociația „STAVDEO”;
- Asociația Presei Independente;
- Asociația pentru Democrație Participativă;

Autorități și organisme internaționale:

- Consiliul Europei;
- Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei (APCE);
- Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE);
- Biroul OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (BIDDO);
- Comitetul director pentru mass-media și societatea informațională (CDMSI);
- Organizația Internațională a Francofoniei (OIF);
- Camera de Comerț Americană (AmCham);
- Platforma Europeană a Autorităților de Reglementare (EPRA);
- Rețeaua Autorităților Francofone de Reglementare Mass-Media (REFRAM);

- Forumul Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului (BRAf);
- Rețeaua Mediteraneană a Autorităților de Reglementare (MNRA);
- Autoritatea de Radio și Televiziune din Cipru (CRTA);
- Comisia Națională pentru Televiziune și Radio din Armenia (NCTR);
- Consiliul Național al Audiovizualului din România (CNA);
- Autoritatea de Radiodifuziune din Malta (MBA);
- Comisia pentru Radio și Televiziune din Lituania (RTCL).

Întrevederi

În anul 2015, în incinta Consiliului Coordonator al Audiovizualului, reprezentanții CCA au avut întrevederi cu oficiali naționali și delegați internaționali, care au discutat despre progresele înregistrate în Republica Moldova în domeniul audiovizual:

- 10 februarie 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu prim-secretarul pentru Cultură și Presă din cadrul Ambasadei Statelor Unite ale Americii în Republica Moldova, Lauren PERLAZA. Înaltul oficial american și-a manifestat interesul față de dezvoltarea și producerea conținutului audiovizual autohton în Moldova, menționând, totodată, și emisiunile noi de la radiodifuzorul public *Moldova-1*, realizate prin intermediul postului Radio Europa Liberă și cu suportul Guvernului SUA. În cadrul discuțiilor, Lauren PERLAZA a ținut să evidențieze rolul mass-mediei într-un stat democratic;

- 09 martie 2015, specialistul IT din cadrul CCA a avut o întrevedere cu reprezentanții Centrului pentru combaterea crimelor informatice (CCCI) al Inspectoratului General al Poliției, unde a fost pusă în discuție „*Evaluarea strategică anuală a criminalității cibernetice 2014-2015*”. Prin evaluarea efectuată, experții CCCI au încercat să identifice și să prevină factorii cibernetici și grupările organizate de criminalitate cibernetică, care reprezintă o amenințare pentru Republica Moldova. Evaluarea s-a concentrat și pe experiența specialiștilor IT/ victimelor în atacurile cibernetice, precum și piața serviciilor în domeniul IT destinate/adaptate intențiilor criminale;

- 14 mai 2015, colaboratorii CCA au avut o întrevedere cu reprezentanții Consiliului Europei, Ana RUSU și Ala CONDROVA, și expertul internațional Marek MRACKA, în cadrul căruia au fost puse în discuție atât *Programul de asistență preelectorală pentru alegerile generale locale de la 14 iunie 2015*, elaborat de Consiliul Europei, cât și chestiuni ce țin de cooperarea pe termen lung dintre CCA și CoE. Colaboratorii CCA au evidențiat dificultățile cu care se confruntă în activitatea zilnică Direcția monitorizare TV și Radio și Direcția control și digitalizare, încercând, împreună cu delegații Consiliului Europei, să identifice acțiunile prioritare de asistență pentru a consolida capacitățile autorității de reglementare a conținutului audiovizual în perioada campaniei electorale;

- 21 mai 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu Kimmo KILJUNEN, șeful Misiunii restrânse OSCE de observare a alegerilor generale locale, și Giuseppe MILAZZO, analist media. Întrevederea a avut drept scop evaluarea și informarea privind desfășurarea monitorizării reflectării campaniei electorale generale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Reprezentanții OSCE au fost interesați de cadrul legal

audiovizual din țară, precum și de rolul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în timpul campaniilor electorale;

- 09 iunie 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu membri ai Congresului Autorităților Locale și Regionale (CALRE) al Consiliului Europei. Aceștia au efectuat o vizită de lucru în Republica Moldova pentru monitorizarea alegerilor locale generale preconizate pentru data de 14 iunie și evaluarea organizării acestora pentru a determina faptul dacă alegerile se desfășoară în conformitate atât cu angajamentele OSCE și cu standardele Consiliului Europei, precum și cu alte obligații și standarde internaționale pentru alegeri democratice și legislația națională. Membrii CALRE s-au informat privind Metodologia de monitorizare a CCA, aplicarea sancțiunilor pentru derogările atestate etc.;

- 11 iunie 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu analistul media din cadrul OSCE, Giuseppe MILAZZO, acesta fiind interesat de monitorizările efectuate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în cadrul campaniei electorale pentru alegerile generale locale. Totodată, reprezentantul OSCE a solicitat informații privind numărul de plângeri primite în legătură cu campania electorală, obligația radiodifuzorilor locali de a organiza dezbateri, numărul de radiodifuzori care reflectă alegerile și declarațiile depuse de aceștia, publicitatea electorală contra plată, drepturile candidaților și a radiodifuzorilor în cadrul campaniei electorale;

- 07 iulie 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu reprezentanții Consiliului Europei, Dominique THIERRY și Ala CONDRIVA, care au fost interesați de felul în care s-au desfășurat alegerile locale generale, turul I și II de scrutin. În cadrul întrevederii au fost discutate monitorizările efectuate, derogările atestate și sancțiunile aplicate radiodifuzorilor care au comis abateri de la normele legale. Oaspeții CoE s-au interesat și de sesizările parvenite la CCA, colaborarea cu alte instituții de stat, precum Comisia Electorală Centrală, atribuțiile fiecărei autorități responsabile de desfășurarea campaniei electorale și noile modificări în legislația națională privind campania electorală;

- 15 iulie 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu Boris BERGANT, consultant superior al Uniunii Europene pentru Radiodifuziune (EBU). Întrucât Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” este membru al Uniunii Europene pentru Radiodifuziune din anul 1993, reprezentantul EBU a fost cointerestat de situația actuală a acestui radiodifuzor public și problemele cu care se confruntă în momentul de față. Președintele CCA a informat delegatul EBU privind alegerea noilor membri în Consiliul de Observatori ai IPNA „Teleradio-Moldova”, precum și evoluțiile de-a lungul anilor ale acestei companii de stat. Totodată, în cadrul întrevederii au fost puse în discuție trecerea la televiziunea digitală, renovarea/modernizarea echipamentului tehnic a instituției publice, pentru a face față noilor tehnologii, precum și drepturile de autor și respectarea acestora în Republica Moldova;

- 29 iulie 2015, în contextul implementării *Programului național privind controlul alcoolului pe anii 2012-2020*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 06.06.2012, Ministerul Sănătății a solicitat o întrevedere cu reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Misiunea de evaluare a implementării prevederilor Programului, realizată în comun cu Oficiul de țară al Organizației Mondiale a Sănătății, a avut drept scop analizarea și documentarea rezultatelor obținute privind gradul de realizare a Programului. În cadrul întrevederii, atât colaboratorii CCA, cât și delegații Ministerului au ținut să evidențieze rezultatele obținute până în prezent, să stabilească indicatorii de proces pentru activitățile Programului, să identifice problemele, factorii interni și externi cu care se confruntă întru executarea acțiunilor și au venit cu propuneri și recomandări pentru modificarea Programului curent;

- 23 septembrie 2015, membrii CCA au avut o întrevedere cu HORIA BARNA, șef al Biroului Cercetare, Analiză, Strategie din cadrul Institutului Cultural Român. Scopul vizitei reprezentantului institutului în Republica Moldova a constat în stabilirea relațiilor de colaborare cu CCA și identificarea soluțiilor pentru promovarea limbii române, a culturii și a tradițiilor naționale în Moldova. În cadrul întrevederii au fost formulate un șir de obiective, sugestii, strategii pentru a intensifica relațiile de colaborare interstatale în domeniul audiovizualului: retransmisia posturilor TV din România, coproducere, subtitrare și dublare a serviciilor de programe etc. Membrii CCA au enumerat problemele întâlnite și impedimentele ce stau la baza cooperării dintre state în domeniul audiovizual, una dintre acestea fiind lipsa drepturilor de autor, cât și modalitățile de înlăturare a acestora.

Conferințe, reuniuni, mese rotunde, prezentări publice

Întru îndeplinirea obligațiilor asumate pentru o mai bună desfășurare a activității, pentru un schimb de informații și idei, la invitația mai multor autorități/organizații, reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la diverse conferințe, reuniuni, mese rotunde:

- 29 ianuarie 2015, Marcel OȚEL, șef Direcția juridică și reglementări, a participat la masa rotundă organizată de Asociația Promo-LEX, cu tema: „*Constatări și recomandări la finalul Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014*”. În cadrul evenimentului a fost prezentat *Raportul Final al Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare din 30 noiembrie 2014*. Scopul evenimentului l-a constituit prestația principalilor actori electorali, precum și recomandările Asociației Promo-LEX pentru îmbunătățirea cadrului legal și a practicilor în domeniul electoral;

- 29 ianuarie 2015, reprezentanții CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, membru CCA, și Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, au participat la deschiderea Conferinței Internaționale la nivel înalt privind comemorarea a 70 de ani de la eliberarea lagărelor de concentrare de la Auschwitz-Birkenau, eveniment organizat de Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, în parteneriat cu Biroul Relații Interetnice și Comunitatea Evreiască. În discursuri a fost accentuată importanța consolidării parteneriatelor cu societatea civilă pentru promovarea principiilor care stau la baza respectului drepturilor omului, inclusiv toleranța, respectul reciproc între minoritățile naționale, coeziunea și solidaritatea socială;

- 18 februarie 2015, prezentarea *Raportului de activitate a Agentului Guvernamental pentru anul 2014* a constituit o evaluare a datelor statistice și a principalelor evenimente și evoluții în sfera de reprezentare a intereselor Republicii Moldova la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și prin prisma de implementare/executare a hotărârilor și a deciziilor Curții Europene la nivel național. În cadrul raportului, agentul guvernamental a ținut să prezinte și să compare dinamica datelor statistice în domeniu, evaluând impactul unor evenimente relevante pentru țara noastră (Reprezentant al CCA: Iulia Guțuleac, șef SREIE);

- 23-24 martie 2015, Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova, în colaborare cu Consiliul Europei, a organizat Conferința post-electorală cu tematica „*Alegerile parlamentare 2014: lecții învățate și pași de urmat*”. În cadrul conferinței, reprezentantul CCA a efectuat o prezentare a activității autorității de reglementare a audiovizualului în perioada electorală. Dezbaterile s-au axat pe analiza post-electorală a alegerilor parlamentare din 2014 și identificarea principalelor provocări pentru alegerile locale generale, planificate pentru anul curent. Evenimentul a fost organizat în cadrul programului de asistență electorală al Consiliului Europei pentru Republica Moldova;

- 07 aprilie 2015, Organizațiile neguvernamentale din domeniul mass-media: Asociația Presei Independente, Centrul pentru Jurnalism Independent și Asociația Presei Electronice au organizat masa rotundă cu genericul *„Problemele stringente și reformele necesare în domeniul mass-media”*, la care au participat reprezentanți ai CCA. În cadrul mesei rotunde a fost pusă în discuție situația actuală și calitatea reformelor în domeniul mass-media, fiind, totodată, examinate și prevederile *Programului de activitate al Guvernului Republicii Moldova 2015-2018*, care vizează mass-media, proiectul *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*, elaborat de CCA, precum și acțiunile necesare pentru asigurarea reformelor în domeniul audiovizualului și dezvoltarea presei independente;

- 28 aprilie 2015, Baltic to Black Sea Alliance (BBSA), în parteneriat cu Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI), a organizat o masă rotundă la care a fost pus în discuție documentul de politici *„Soluții pentru războiul informațional purtat de Rusia. Recomandări pentru factorii de decizie politică din Statele Baltice, Ucraina, Georgia și Moldova”*, care prezintă situația actuală cu privire la influența mediatică a Federației Ruse în fostele state sovietice, pune accentul pe războiul informațional-hibrid și climatul în care activează mass-media din aceste țări. De asemenea, documentul include recomandări atât pentru factorii de decizie politică, cât și pentru societatea civilă, partenerii de dezvoltare regională, în vederea contracarării efectelor propagandei rusești;

- 08 mai 2015, Asociația Obștească „Arena Civică” a invitat reprezentanți ai CCA la Conferința *„Războiul informațional și rolul mass-media”*. În cadrul evenimentului s-a discutat despre componentele și riscurile unui nou tip de confruntare între sistemele civilizationale, precum și despre posibilitatea elaborării și aplicării unor strategii de contra-propagandă. Principalii vorbitori ai conferinței au fost persoane notorii din domeniu, precum Asian DOUKAEV, director al Serviciului Nord-Caucasian al Europei Libere, Roman SHUTOV, vicedirector „Телекритика”, Ucraina, și Margo GONTAR, coautor al proiectului „Stop Fake”, Ucraina. Pe lângă discuții și dezbateri, a avut loc și un workshop susținut de Margo GONTAR, despre cum pot fi depistate falsurile informaționale (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 02 iunie 2015, a avut loc lansarea *Raportului de activitate al Consiliului Concurenței din Republica Moldova pentru anul 2014*, în cadrul căreia a fost efectuată prezentarea rezultatelor obținute de Consiliul Concurenței, prin exemplificări de cazuri finalizate și câștiguri de cauze în instanțe în conformitate cu aplicarea legislației în domeniul concurenței și ajutorului de stat, precum și acțiunile de promovare a culturii concurențiale și priorităților în domeniu la nivel național și internațional. În raport sînt incluse modificările legislative propuse, direcțiile de reorganizare a Consiliului Concurenței în vederea consolidării instituționale, dar și cele mai importante acțiuni privind promovarea culturii concurențiale în societatea noastră. La acest eveniment au participat conducători ai autorităților publice naționale și de peste hotare, precum și reprezentanți ai CCA;

- 10 iunie 2015, Ministerul Justiției a găzduit următoarea reuniune în formatul RM-UE din cadrul *Dialogului în domeniul drepturilor omului*. Astfel, delegații europeni, printre care Dirk SCHUEBEL, Jorg SCHREIBER, Mindaugas KACERAUSKIS, Wicher SLAGTER, Claudia MILLER, au solicitat informații privind evoluțiile înregistrate în Republica Moldova pe parcursul ultimului an în domeniul justiției, protecției drepturilor omului și audiovizualului. Membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a făcut o prezentare a evoluțiilor înregistrate de autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale și a răspuns la întrebările adresate.

Reprezentanții UE au reiterat importanța libertății mass-media pentru țară, necesitatea transparenței proprietății în audiovizual și urgentarea adoptării unui nou Cod al audiovizualului;

- 30 iunie 2015, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a desfășurat *I-a Reuniune a Comitetului Permanent pentru implementarea Planului de acțiuni al Consiliului Europei (CoE) privind susținerea reformelor democratice în Republica Moldova pentru anii 2013-2016*. Acest plan de acțiuni, elaborat prin prisma obiectivelor și rezultatelor scontate raportate la angajamentele restante față de CoE, proiecte deja în derulare pe linia UE și a priorităților instituționale și naționale, are misiunea de a ajuta autoritățile la promovarea reformelor și eliminarea deficiențelor identificate în domenii precum: buna guvernare, instituțiile democratice și lupta împotriva corupției; reforma justiției, inclusiv reforma procuraturii; protecția și promovarea drepturilor omului; libertatea mass-media și pluralismul; democrația locală; măsurile de consolidare a încrederii între cele două maluri ale Nistrului;

- 30 iunie 2015, Ambasada Republicii Letonia în Republica Moldova, în parteneriat cu Asociația pentru Politică Externă, a organizat o masă rotundă cu genericul „*Inițiativa Parteneriatului Estic după Summitul de la Riga: perspective și așteptări*”. Printre principalele teme abordate în cadrul discuțiilor au fost: perspectiva Republicii Moldova în cadrul parteneriatului estic; implementarea reformelor; mecanismele de protejare a spațiului informațional de propaganda străină; amendamentele cu privire la optimizarea cadrului legal pentru asigurarea bunei funcționări a mass-media și excluderii manipulării informaționale. La lucrările conferinței au participat experți din cadrul ministerelor de Externe din Polonia, Letonia, Ucraina, șeful Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova, Pirkka TAPIOLA, experți media ș.a. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost reprezentat de membrul CCA, Cristina MÎȚU;

- 01 iulie 2015, în contextul procedurilor de aprobare a experților guvernamentali ai Republicii Moldova în organele de lucru și structurile de monitorizare ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei (CM), Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a convocat ședința rețelei de experți naționali, a cărei obiectiv esențial a fost evaluarea prestației experților naționali și trasarea criteriilor și obiectivelor de activitate a experților Republicii Moldova în structurile CoE. În cadrul reuniunii a fost prezentat noul Ordin al MAEIE privind reprezentarea Republicii Moldova atât în comitetele interguvernamentale, cât și în structurile subordonate, instituite în baza Rezoluției CM(2011)131, dar și în celelalte structuri de monitorizare ale CoE, create în baza convențiilor, acordurilor parțiale sau extinse și a rezoluțiilor speciale ale Consiliului Europei (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 16 iulie 2015, Asociația Promo-LEX a organizat o masă rotundă, în cadrul căreia a fost lansat *Raportul „Drepturile Omului în Moldova – Retrospectiva anului 2014”*, care reprezintă o analiză privind respectarea drepturilor omului în Republica Moldova, inclusiv în regiunea transnistreană, fiind elaborat de un grup de 15 experți, care reprezintă 8 organizații neguvernamentale în domeniul drepturilor omului. Raportul include 14 capitole și vizează următoarele drepturi și domenii: dreptul de a nu fi supus torturii și relelor tratamente; libertatea și siguranța persoanei; dreptul la un proces echitabil și reforma justiției; dreptul de proprietate; dreptul la informație și transparența procesului decizional; libertatea de exprimare; libertatea de gândire, de conștiință și de religie; libertatea de întrunire și asociere; dreptul la educație; dreptul la muncă, protecție socială și ocrotirea sănătății; dreptul de a alege și de a fi ales; interzicerea discriminării; violența în familie; dreptul la respectarea vieții private și de familie. Autorii Raportului au scos în evidență mai multe probleme și cazuri care, în viziunea lor, reflectă situația drepturilor omului în Republica Moldova pentru anul 2014 (Reprezentant al CCA: Cristina MÎȚU, membru CCA);

- 14 august 2015, Biroul Național de Statistică, în colaborare cu Ministerul Muncii, Protecției Sociale și a Familiei, a organizat o masă rotundă în cadrul căreia au fost prezentate și discutate rezultatele preliminare privind colectarea indicatorilor statistici din cadrul *Setului armonizat de indicatori de dezvoltare sensibili la dimensiunea de gen în contextul PNAEG pentru anii 2010-2014*. În cadrul mesei rotunde, reprezentanții instituțiilor de stat, responsabili de completarea chestionarului privind indicatorii statistici, au vorbit despre etapele implementării PNAEG, rezultatele obținute și acțiunile necesare a fi întreprinse în acest domeniu (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 09 septembrie 2015, Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI) a organizat o masă rotundă, în cadrul căreia a fost supus dezbaterilor publice un set de propuneri de modificare a Legii nr. 982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informație (articolele 15 și 16) și a Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (art. 71). Proiectul de lege, remis Parlamentului, Președintelui, Guvernului, și înregistrat ca inițiativă legislativă, are drept scop îmbunătățirea procedurii de înregistrare a cererilor cu privire la accesul la informație, reducerea termenului de prezentare a informației și înăsprirea pedepsei pentru încălcarea legislației privind accesul la informație pentru persoanele responsabile de prezentarea informației. La masa rotundă au participat reprezentanți ai instituțiilor statului, membri ai ONG-urilor și instituțiilor media, precum și experți din domeniu (Reprezentant al CCA: Victoria SON, Direcția juridică și reglementări);

- 17 septembrie 2015, Asociația Promo-LEX a organizat o masă rotundă cu tema „*Alegerile Locale Generale 2015: Un pas înainte sau...?*”, în cadrul căreia a fost prezentat Raportul final al Misiunii de Observare a Alegerilor Locale Generale 2015. Scopul evenimentului a constituit punerea în discuție a prestației principalilor actori electorali, dar și unele aspecte problematice ale procesului electoral remarcate de Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale Generale 2015. În cadrul evenimentului au fost analizate și dezbătute un șir de recomandări formulate de Misiunea de Observare pentru îmbunătățirea cadrului legal și a practicilor în domeniul electoral, inclusiv cu referință la utilizarea resurselor administrative și finanțarea campaniei electorale, calitatea proceselor electorale în ziua votării, înregistrarea alegătorilor în listele electorale de bază, utilizarea datelor cu caracter personal în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor etc. (Reprezentant al CCA: Victoria SON, Direcția juridică și reglementări);

- 05-06 octombrie 2015, în contextul desfășurării alegerilor generale locale, a fost organizată conferința post-electorală „*Rolul listelor electorale în asigurarea unui proces electoral corect și transparent*”, la care au participat membrii CCA, Cristina MÎȚU și Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ. Acest eveniment a constituit o oportunitate de schimb de opinii privind provocările întâlnite în cadrul alegerilor locale generale din 2015. Evenimentul a reunit experți naționali și internaționali, care au făcut parte din misiunile de observare a scrutinului, judecători și persoane care au activat în cadrul centrelor electorale, precum și reprezentanți ai autorităților publice locale și centrale, concurenților electorali, instituțiilor mass-media și societății civile;

- 05-14 octombrie 2015, membrii CCA, Dinu CIOCAN și Nicolae DAMASCHIN, au participat la lucrările celei de-a 55-a runde de adunări ale statelor membre ale Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale (OMPI), care a avut loc la Geneva, Elveția. În cadrul evenimentului, au fost examinate mai multe subiecte de interes sporit pentru activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, precum este protecția organismelor de radiodifuziune și, respectiv, procesul de elaborare a unui instrument juridic chemat să reglementeze la nivel internațional drepturile și obligațiile radiodifuzorilor în ceea ce privește

proprietatea intelectuală. De asemenea, au fost abordate mai multe probleme ce țin de dezvoltarea cadrului normativ internațional de protecție a proprietății intelectuale;

- 29 octombrie 2015, reprezentanți ai CCA au participat la *Întîlnirea de Coordonare Anuală a Cadrului de Cooperare Programatic*, organizată de Consiliul Europei. Această întîlnire anuală are drept scop consolidarea capacității țărilor membre ale Parteneriatului Estic de implementare a reformelor locale, pentru a corespunde standardelor Consiliului Europei și Uniunii Europene în domeniul drepturilor omului, democrației și a statului de drept. Evenimentul anual reprezintă o platformă pentru consultări dintre Delegația UE, Consiliul Europei, părțile interesate, societatea civilă și partenerii naționali. Scopul întîlnirii a fost evaluarea progreselor înregistrate în 2015 și discutarea unui nou Plan de Acțiuni pentru 2016;

- 30 octombrie 2015, Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană a organizat a III-a ediție „*Annual Moldovan European Integration Debate Forum*”. Acest eveniment anual are drept scop discutarea, identificarea și soluționarea problemelor cu care se confruntă Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană. Independența și lupta împotriva corupției, securitatea națională și libertatea de exprimare au constituit temele de bază abordate în cadrul evenimentului, la care au participat și reprezentanți ai CCA;

- 13 noiembrie 2015, reprezentantul CCA, Marcel OȚEL, a participat la evenimentul dedicat „*Reducerii consumului de alcool în Republica Moldova*”, organizat de Ministerul Sănătății, în parteneriat cu Organizația Mondială a Sănătății (OMS). Discuțiile au fost centrate pe Nota de evidențe pentru politici și reducerea consumului de alcool în Republica Moldova, elaborată cu suportul OMS. Nota de evidențe pentru politici este unul din instrumentele de bază utilizate pentru a sprijini elaborarea politicilor informative de evidențe relativ noi și care prezintă statistici de cercetare, astfel încît acestea, fiind accesibile și relevante, pot fi ușor de utilizat și aplicat la nivel național/local;

- 17 noiembrie 2015, experți ai Centrului pentru Jurnalism Independent au lansat ghidul „*Accesul la informație, fără „baricade”*”, destinat funcționarilor publici și jurnaliștilor. În cadrul evenimentului, la care a participat reprezentatul CCA, Marcel OȚEL, invitații au discutat despre funcționalitatea legii privind accesul la informație și au fost analizate recomandările formulate în ghid;

- 24 noiembrie 2015, reprezentanți ai CCA au participat la masa rotundă cu genericul „*Prezentarea propunerilor de modificare a legislației în domeniul publicității*”, organizată de Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în parteneriat cu Asociația Agențiilor de Publicitate, Programul „*Femeile în politică*” UN WOMEN și PNUD. În cadrul discuțiilor a fost abordat subiectul imaginii femeii în spoturile publicitare la TV, în presa scrisă, on-line și în anunțuri, de asemenea, au fost prezentate propuneri de modificare a legislației ce reglementează domeniul dat;

- 27 noiembrie 2015, Ministerul Justiției a găzduit lucrările reuniunii în formatul RM-UE în cadrul *Dialogului în domeniul drepturilor omului*. Președintele CCA, Dinu CIOCAN, a vorbit despre evoluțiile înregistrate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului la capitolul *Libertatea de expresie* și a răspuns la întrebările adresate de înalții oficiali. De asemenea, delegații europeni au ținut să se informeze privind situația curentă în ceea ce privește adoptarea unui nou Cod al Audiovizualului, accentuînd necesitatea urgentării adoptării acestuia, reîntărind importanța libertății de expresie în mass-media și solicitînd diminuarea monopolului din sfera audiovizuală din țară;

- 01 decembrie 2015, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurării egalității a organizat o masă rotundă de prezentare a „*Studiului privind percepțiile și atitudinile*”;

față de egalitate în Republica Moldova”, elaborat cu suportul Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR) în cadrul proiectului *“Susținerea instituțiilor naționale pentru protecția și promovarea drepturilor omului conform recomandărilor Comitetelor Convenționale ONU și Revizuirii Periodice Universale (UPR)”*. În cadrul evenimentului, la care au participat și reprezentanți ai CCA, au fost prezentate și discutate 2 aspecte importante: (I) distanța socială față de reprezentanții grupurilor vulnerabile și marginalizate și (II) scoaterea în evidență și confirmarea stereotipurilor existente în societate față de persoanele din grupurile vulnerabile și marginalizate;

- 02 decembrie 2015, membrul CCA, Cristina MÎȚU, a participat la clubul de presă *“Manipularea informațională – pericol și antidot pentru cititori”*, organizat de Centrul pentru Jurnalism Independent, cu suportul Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională USAID, în cadrul proiectului *“Parteneriate pentru o Societate Civilă Durabilă în Moldova”*. Membrul CCA a vorbit despre impactul negativ pe care îl are fenomenul manipulării și propagandei la TV și radio, rezultatele sesiunilor de monitorizare realizate de CCA la capitolul respectării pluralismului și echilibrului sociopolitic, monitorizările în timpul campaniilor electorale și a emisiunilor informativ-analitice de la posturile rusești retransmise pe teritoriul Republicii Moldova.

Grupuri de lucru, dezbateri și consultări publice

Consiliul Coordonator al Audiovizualului se implică activ în activități ce vizează reglementarea domeniului audiovizual și care reprezintă interes major pentru societate, participând pe parcursul anului 2015 la diferite grupuri de lucru, dezbateri și consultări publice, organizate de autorități și organisme naționale:

- 29 ianuarie 2015, Consiliul de Presă și Asociația Presei Independente (API) au invitat membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului la discuția publică *„Dreptul la viața privată în mass-media”*. Evenimentul a avut loc cu participarea editorilor instituțiilor mass-media, jurnaliștilor, reprezentanților organizațiilor neguvernamentale, juriștilor, deputaților în Parlament, membrilor Consiliului de Presă și alte persoane interesate. În cadrul evenimentului, la care au participat membrii CCA, Iurie COLESNIC și Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, s-a discutat despre rolul și responsabilitatea jurnaliștilor în reflectarea subiectelor de interes public care implică aspecte ale vieții private;

- 06 februarie 2015, Consiliul Concurenței a organizat ședința grupului de lucru pentru elaborarea *Programului național în domeniul concurenței și ajutorului de stat privind completarea Formularului de identificare a barierelor anticoncurențiale*, la care au participat colaboratorii CCA;

- 26 februarie 2015, Secretariatul permanent al Comitetului național pentru combaterea traficului de ființe umane (TFU) a organizat ședința tehnică a Grupului coordonator, în cadrul căreia a fost prezentată informația cu privire la *proiectul Raportului național în domeniul prevenirii și combaterii TFU pentru anul 2014*, precum și *Raportul de activitate a Secretariatului permanent pentru anul 2014*. Scopul principal al ședinței a constituit evaluarea gradului de implementare a politicilor naționale în domeniul prevenirii și combaterii TFU, reflectarea eforturilor întreprinse de comunitatea anti-trafic în perioada celui de-al doilea semestru al anului 2014, precum și stabilirea priorităților naționale ale comunității anti-trafic pentru anul 2015 (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 20 martie 2015, în conformitate cu prevederile pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 132 din 4 martie 2011 „Cu privire la instituirea Comisiei guvernamentale pentru reîntregirea țării”, a

avut loc ședința coordonatorilor grupurilor de lucru sectoriale pentru întărirea măsurilor de încredere și dezvoltarea interacțiunii între cele două maluri ale Nistrului. În același format de lucru a decurs și ședința pentru telecomunicații și servicii poștale dintre Chișinău și Tiraspol, la care au fost puse în discuție un șir de probleme, inclusiv subiectul legăturii telefoniei fixe și mobile de pe ambele maluri (Reprezentant al CCA: Marcel OȚEL, șef Direcția juridică și reglementări);

- 5 mai 2015, Centrul de Armonizare a Legislației a organizat discuții publice cu tematica „Aspecte tehnice de armonizare legislativă. Model român”, cu participarea vorbitorilor: Horațiu Răzvan RADU, viceministru al Afacerilor Externe al României, agent guvernamental la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, și Alice ARȘINEL, director al Direcției armonizare legislativă din cadrul Ministerului Afacerilor Externe al României. Experții români au ținut să evidențieze progresele statului vecin în armonizarea legislației țării la cerințele și standardele europene și să descrie etapele pe care le-a parcurs România pentru aderarea la Uniunea Europeană. La eveniment au participat reprezentanții CCA, Marcel OȚEL, șef adjunct al Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare, și Iulia GUȚULEAC, șef al Serviciului Relații externe și integrare europeană;

- 25 mai 2015, Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a desfășurat audieri publice asupra proiectelor de legi pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova. Proiectele de legi înaintate de deputați au menirea de a asigura protecția spațiului informațional autohton în contextul ultimelor evenimente din regiune, când conținutul audiovizual poate avea un impact negativ asupra drepturilor omului, securității statului și este în defavoarea interesului național, fapt ce contravine prevederilor constituționale. În cadrul audierilor publice, membrii CCA au formulat comentarii și propuneri pentru îmbunătățirea acestor proiecte de legi;

- 22 iunie 2015, Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a organizat audieri publice asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului privind asigurarea cadrului legal pentru implementarea televiziunii digitale terestre nr. 230 din 28.05.2015. Membrii CCA, prezenți la audieri, au venit cu comentarii și propuneri pentru îmbunătățirea proiectului sus-numit;

- 03 august 2015, Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) „Viitorul” și Radio Europa Liberă au organizat o discuție privind „Rolul presei și a societății civile în fața propagandei rusești” și aspecte de securitate informațională. Discursurile au fost susținute de Igor MUNTEANU, președintele Consiliului Administrativ al IDIS „Viitorul”, Oana SERAFIM, directorul Serviciului Moldova al Radio Europa Liberă, și Martha BAYLES, scriitoare și critic de artă, media, politici culturale în SUA, colaborator al Wall Street Journal, Weekly Standard ș.a. Membrul CCA, Dragoș VICOL, a ținut să vorbească despre impactul negativ pe care îl are propaganda rusă asupra societății, un pericol substanțial diseminat prin intermediul mass-mediei;

- 23 septembrie 2015, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a desfășurat audieri publice în contextul concluziilor și recomandărilor Consiliului Europei și OSCE asupra proiectelor de legi pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului, inițiative legislative ale unor grupuri de deputați: *Proiectul de lege nr. 125 din 02 aprilie 2015* și *Proiectul de lege nr. 218 din 22 mai 2015*. Membrii CCA, prezenți la audieri, s-au pronunțat asupra proiectelor de legi puse în discuție și au venit cu propuneri pentru îmbunătățirea acestora, reiterând, în nenumărate rânduri, consecințele negative ale restricționării accesului la informație și pledând pentru crearea premiselor de majorare a surselor de informație din spațiul european,

stimularea dezvoltării produsului autohton, accentuând necesitatea acerbă a acestuia pentru piața audiovizuală din Republica Moldova;

- 27-28 octombrie 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a participat la dezbaterile „Politici publice în domeniul mass-mediei din Republica Moldova”, organizată de către Asociația Presei Independente din Republica Moldova. Scopul evenimentului a fost de a discuta principalele probleme de care se ciocnește comunitatea jurnalistică moldovenească, de a consulta jurnaliștii și editorii în scopul creării și consolidării unui climat de concurență loială și independență editorială a instituțiilor mass-media din Republica Moldova. În cadrul întrunirii au participat experți din străinătate, reprezentanți ai colectivelor jurnalistice din țară, reprezentanți ai autorităților statale, delegați ai unor ambasade, fundații și organizații internaționale, reprezentanți ai mediului academic, experți și lideri de opinie din țară și de peste hotare;

- 13 noiembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat dezbateri publice la *Proiectul Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre*. La eveniment au participat radiodifuzori, distribuitori de servicii, specialiști din instituțiile de stat și reprezentanți ai societății civile, care au venit cu comentarii și propuneri pentru îmbunătățirea proiectului sus-numit;

- 24 noiembrie 2015, reprezentanții CCA, Iulia GUȚULEAC și Evghenii STEPANOV, au participat la discuții publice privind „Abordarea tematicii Romilor de către instituțiile media din Republica Moldova”, organizate de Consiliul pentru prevenirea și combaterea discriminării și asigurarea egalității. La eveniment au fost prezenți reprezentanți din cadrul Oficiului Înalțului Comisar ONU pentru Drepturile Omului, Consiliului pentru prevenirea și combaterea discriminării și asigurarea egalității în Republica Moldova, Centrului Național al Romilor, Uniunii Tinerilor Romi. Astfel, invitații s-au expus cu privire la eliminarea stereotipurilor, discriminării și marginalizării romilor de către instituțiile mass-media;

- 26 noiembrie 2015, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC) a convocat cea de-a doua ședință a grupului de lucru interinstituțional, creat pe lângă MTIC, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, în vederea asigurării realizării eficiente a *Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră*. La ședință au participat reprezentanții CCA, Victor PULBERE și Marcel OȚEL, care au făcut o prezentare amplă a acțiunilor întreprinse de CCA în vederea organizării concursului pentru eliberarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie. De asemenea, a fost examinat *Proiectul recomandării privind difuzarea gratuită de către toate posturile TV a spoturilor informative privind tranziția la televiziunea digitală*;

- 30 noiembrie 2015, Comisia parlamentară cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a desfășurat 3 consultări publice asupra proiectului Codului Audiovizualului (proiectul de lege nr. 53 din 05.03.2015). În cadrul ședințelor a fost examinat proiectul de lege nr. 53 din 05.03.2015. La eveniment au participat experți din domeniul mass-media, jurnaliști, radiodifuzori, precum și membrii CCA, care au venit cu sugestii și propuneri în special asupra prevederilor ce vizează crearea condițiilor de stimulare a produsului autohton, formularea criteriilor clare pentru structura listelor de canale oferite de distribuitorii de servicii, publicitatea la medicamente și servicii medicale, aplicarea sancțiunilor și securizarea spațiului informațional;

- 03 decembrie 2015, reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, a participat la ședința de coordonare privind raportarea în regim on-line pe platforma digitală PlanPro. În cadrul ședinței, expertul Leonidas CRISCIUNAS, responsabil de elaborarea și actualizarea platformei PlanPro, a efectuat un training pentru utilizarea acestui soft în raportarea *Planului Național de Acțiuni*

pentru implementare Acordului de Asociere RM-UE (PNAAA) și eliminarea dificultăților tehnice în utilizarea acestuia pentru raportare;

- 08 decembrie 2015, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova, în cooperare cu UN WOMEN și UNFPA, a organizat consultări publice în cadrul procesului de elaborare a *Programului național de asigurare a egalității de gen pentru anii 2016-2020 (PNAEG)*, pe domeniul mass-media. Astfel, în cadrul evenimentului a avut loc prezentarea obiectivelor cheie, au fost ținute discursuri privind egalitatea de gen și mass-media – priorități pe agenda globală și tendințe în curs de evoluție, cadrul normativ, convenții, au fost identificate problemele principale și formulate soluțiile care ar putea să se regăsească în noul PNAEG (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 09 decembrie 2015, Ministerul Sănătății a organizat dezbateri publice cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative privind controlul alcoolului. În cadrul evenimentului la care au participat reprezentanți ai CCA au fost supuse dezbaterilor un set de propuneri de modificare a Legii nr. 1100-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice, a Legii nr. 1227-XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate și a Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27 iulie 2006.

Seminare, traininguri, vizite de studiu

În vederea fortificării aptitudinilor profesionale și pentru un schimb de experiență și practici necesare pentru realizarea scopurilor și obiectivelor Consiliului, angajații CCA au participat la traininguri, vizite de studiu și seminare, organizate la nivel național și internațional:

- 20-22 februarie 2015, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a organizat workshop-ul cu tematica „*Planul Național de Acțiuni pentru Implementarea Acordului de Asociere: implementare, coordonare și raportare*”. Obiectivul programului a fost de a fortifica aptitudinile necesare pentru realizarea PNAA la nivelul persoanelor de contact ale instituțiilor de resort: planificare, monitorizare, coordonare, evaluarea nivelului de realizare și raportare. În afară de aspectele practice legate de coordonarea implementării propriu-zise a PNAA și utilizarea platformei electronice (PlanPro), agenda a inclus și familiarizarea participanților cu instrumentele europene de finanțare, dar și cu noțiunile de bază legate de funcționarea Uniunii Europene (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 22-26 februarie 2015, membrii CCA, Cristina MÎȚU și Nicolae DAMASCHIN, și șeful Direcției Juridice și reglementări a CCA, Marcel OȚEL, au efectuat o vizită de lucru în Slovenia, la Consiliul AKOS (Agency for Communication Networks and Services), unde au studiat cadrul de reglementare a domeniului Radio și TV, aplicarea directivelor UE privind serviciile mass-media audiovizuale și procesul de tranziție la televiziunea digitală. Delegația CCA s-a familiarizat cu activitatea autorității de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale în vederea unei cooperări eficiente și schimb de bune practici în implementarea televiziunii digitale terestre, perfecționarea legislației și racordarea acesteia la standardele europene;

- 21-23 aprilie 2015, Centrul pentru combaterea crimelor informatice al INI al IGP a desfășurat, prin intermediul programului TAIEX al UE, seminarul privind instruirea în domeniul securității cibernetice, la care a participat și colaboratori ai CCA. Seminarul a avut drept scop perfecționarea nivelului de dezvoltare a capacităților în domeniul securității IT de a răspunde la atacurile și incidentele din domeniul dat, facilitarea schimbului de informații privind astfel de incidente, transpunerea și punerea în aplicare atât a legislației Uniunii Europene, cât și a practicilor de securitate cibernetică;

- 11-12 mai 2015, Organizația Obștească „Adunarea Popoarelor din Moldova”, cu susținerea Centrului Estonian pentru Parteneriatul Estic, Ministerul Culturii al Estoniei și Agenția Suedeză pentru Dezvoltare și Cooperare Internațională, a organizat două evenimente cu genericul *„Integrarea minorităților naționale în comunitatea UE – experiența Estoniei”*, la care au participat și colaboratori ai CCA. Astfel, la data de 11 mai a avut loc ședința de lucru cu experții din Estonia, iar la data de 12 mai a fost organizat seminarul/training cu discuții despre experiența Estoniei în elaborarea și implementarea Strategiei Naționale de Integrare a minorităților naționale;

- 08 iunie 2015, Ministerul Culturii a organizat primul atelier de lucru național de prezentare a Indicatorilor UNESCO Cultura pentru Dezvoltare, prin care demonstrează rolul culturii în calitate de catalizator al dezvoltării durabile și al creșterii economice, avînd la bază o metodologie inovativă implementată și testată în unsprezece țări. Metodologia de calcul a celor 22 de indicatori implică șapte dimensiuni care au multiple tangențe cu cultura: economia, educația, guvernarea, participarea socială, egalitatea de gen, comunicarea și patrimoniul. La acest workshop au participat colaboratori ai CCA, precum și reprezentanți ai ministerelor, instituțiilor de stat, ONG-urilor, care vor contribui la realizarea proiectului prin furnizarea datelor necesare calculării indicatorilor;

- 29-30 iunie 2015, Comisia Națională pentru Televiziune și Radio (NCTR) din Armenia, în colaborare cu Institutul Internațional de Comunicații (IIC), a organizat Forumul *„Communicating 4 Better Communication”*, care a avut loc la Erevan, Armenia, în cadrul căruia au participat membrii CCA, Olga GUȚUȚUI și Artur COZMA. Forumul a ținut să evidențieze problemele-cheie din lumea comunicării digitale, abordînd chestiuni privind impactul de transformare a comunicațiilor digitale și soluțiile moderne pentru rețelele de telecomunicații. Tranziția la televiziunea și radioul digital se mișcă rapid, iar piața de telecomunicații este în continuă creștere, astfel, schimbările legate de trecerea la digitalizare și creșterea serviciilor de internet și 4G au format temele principale abordate în prezentările și discuțiile vorbitorilor-experti;

- 23 septembrie 2015, Moldova-Institut Leipzig a organizat seminarul cu genericul *„Diversitatea mass-media și calitatea textului jurnalistic”*, scopul acestuia fiind extinderea cunoștințelor participanților din Republica Moldova în domeniul asigurării libertății mass-media și mass-media digitală. În cadrul seminarului, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a vorbit despre atribuțiile CCA, reglementările în domeniul pieței audiovizuale, procedura de eliberare și retragere a licențelor, sancțiunile aplicate, concursurile desfășurate etc. Participanții la seminar au avut posibilitatea să acorde întrebări privind aplicarea și modificarea legilor în domeniul audiovizual, amendamentele noi la Codul Audiovizualului, precum și monitorizările efectuate. Unii participanți au formulat un șir de propuneri și sugestii care, în opinia lor, vor contribui la cooperarea eficientă dintre CCA și radiodifuzorii din Moldova;

- 06-08 noiembrie 2015, reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, a participat la evenimentul destinat coordonatorilor europeni din instituțiile implicate în implementarea Acordului de Asociere RM-UE, organizat de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană, în parteneriat cu Fundația Konrad Adenauer. Evenimentul s-a concentrat pe noile tehnologii informaționale și utilizarea lor în eficientizarea procesului de realizare a prevederilor Acordului, dar și pentru creșterea vizibilității rezultatelor obținute. Experții europeni și naționali au făcut diverse prezentări și au vorbit despre modalitatea de raportare și acțiunile întreprinse pentru implementarea eficientă a Acordului de Asociere;

- 11 noiembrie 2015, Autoritatea de Radiodifuziune din Malta a organizat un atelier de lucru privind aspectele plasării de produse, la care au participat membrii CCA: Cristina MÎȚU, Dragoș VICOL și Artur COZMA. Scopul principal al evenimentului a fost schimbul de experiență între participanți, practicile și cadrul legal aplicat de fiecare stat în domeniul comunicării comerciale. În cadrul întrunirii, membrii CCA au prezentat un raport privind modul de reglementare a plasării de produs conform legislației audiovizuale din Republica Moldova;

- 24 noiembrie 2015, Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană, în cooperare cu Centrul de Informare și Documentare privind NATO din Republica Moldova și Centrul de Excelență NATO privind comunicarea strategică (STRATCOM), a organizat seminarul dedicat comunicării strategice cu genericul „*Strategic communication for leaders*”, la care a participat reprezentantul CCA, Iulia GUȚULEAC. Experții „STRATCOM” au abordat aspectul teoretic și practic al conceptului de comunicare strategică, oferind, totodată, posibilitatea dezbaterii particularităților și necesităților Republicii Moldova la capitolul dat;

- 07-18 decembrie 2015, Tatiana CANȚER, specialist SREIE, a participat la cursul de instruire „*Integrarea profesională în funcția publică*”, organizat de Academia de Administrare Publică. Cursul a avut drept scop dezvoltarea competențelor, abilităților și aptitudinilor profesionale ale funcționarilor publici debutanți necesare pentru îndeplinirea funcției publice. În cadrul cursului au fost abordate teme precum: cadrul normativ de reglementare a activității funcționarului public; principii și norme de conduită ale funcționarului public; procese integraționiste europene; abilități de comunicare neconflictuală în autoritățile publice. Guvernarea electronică și managementul proiectelor IT au constituit subiecte de bază în timpul instruirii;

- 10-11 decembrie 2015, Ministerul Finanțelor a organizat un seminar de instruire pentru auditorii interni din sectorul public cu genericul „*Evaluarea sistemului de management financiar și control în cadrul entității*”. Seminarul a fost organizat pentru dezvoltarea competențelor și aptitudinilor auditorilor interni întru realizarea activității de audit intern conform cadrului de reglementare. Seminarul s-a focusat pe aspectele realizării unei misiuni de audit intern aferentă evaluării sistemului de management financiar și control prin prisma standardelor naționale de control în sectorul public, diseminarea bunelor practici în implementarea și funcționarea sistemului de management al calității (Reprezentant al CCA: Cristina GÎLCA, auditor intern);

- 21-23 decembrie 2015, în scopul armonizării legislației naționale la *Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 2010 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadru statelor-membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale*, reprezentanții CCA, Dorina CURNIC, Marcel OȚEL și Ion DUHLICHER, au efectuat o vizită de studiu la Consiliul Național al Audiovizualului din România, cu scopul de a prelua practica colegilor români la acest capitol. Un interes primordial pentru CCA l-a reprezentat și situația actuală în ceea ce privește tranziția la televiziunea digitală terestră, uniformizarea nivelului sunetului în programele de radio și TV, precum și reglementarea legală în ceea ce privește asigurarea accesului la mass-media audiovizuală a persoanelor cu deficiențe de auz.

Reprezentarea CCA în cadrul rețelelor și platformelor internaționale

Participarea la forumurile și platformele internaționale, în cadrul cărora CCA are statut de membru, precum și discuțiile purtate cu experții în domeniu privind evoluția noilor tehnologii duc la dezbateri în cadrul cărora se prefigurează noi tendințe și concepte cu relevanță pentru reglementarea conținutului audiovizual. În vederea dezvoltării acestui sector, care este în

continuă schimbare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut o colaborare eficientă cu Platforma Europeană a Autorităților de Reglementare (EPRA), Forumul Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAf), Rețeaua Autorităților Francofone de Reglementare Media (REFRAM) și Rețeaua Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), ale căror atribuții și activități vizează exclusiv comunicarea audiovizuală:

- 13-15 mai 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, și membrul CCA, Iurie COLESNIC, au participat la cea de-a 41-a reuniune EPRA, care a avut loc la Berna, Elveția. În conformitate cu programul de lucru adoptat, prima sesiune plenară s-a conturat asupra temei „Cum se poate de asigurat un ecosistem durabil pentru conținutul media din Europa?”, cu un accent deosebit pe „Aspectele de consum și de distribuție”. A doua sesiune plenară a fost dedicată discuției privind „Inițiativele actuale care vizează monitorizarea nivelului pluralismului în mass-media”. În timpul lucrărilor reuniunii, au fost formate trei grupuri pentru a discuta: „Conținutul serviciului public într-un mediu de multiplatformă: Accent pe competență și finanțare” (GL1); „Comunicarea comercială audiovizuală – Tendințe și provocări – Accent pe publicitate” (GL2); „Cercetare și reglementare: abordare de bază” (GL3);

- 08 iunie 2015, Agenția pentru Mass-Media Electronică din Croația (AEM) a organizat, la Zagreb, cea de-a 9-a Reuniune a Comisiei Tehnice a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), în cadrul căreia a fost aprobat procesul verbal al celei de-a 16-a Reuniuni Plenare MNRA, raportul președinției MNRA privind viitorul rețelei, precum și raportul grupului de lucru al MNRA privind studiul elaborat în ceea ce privește egalitatea de gen și stereotipurile de gen în mass-media audiovizuală. Totodată, în partea a doua a ședinței, reprezentanții autorităților membre au formulat propuneri privind temele principale de discuții care vor fi abordate în cadrul celei de-a 17-a Reuniuni Plenare MNRA, și au aprobat agenda pentru următoarea reuniune (Reprezentanți ai CCA: Dorina CURNIC, șef DGLAM, Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- 15-16 iunie 2015, membrii CCA, Cristina MÎȚU și Nicolae DAMASCHIN, au participat la lucrările celei de-a IV-a Conferințe a Președinților Rețelei Francofone a Autorităților de Reglementare Media (REFRAM), care s-a desfășurat la Abidjan, Coasta de Fildeș. Conferința a fost constituită din patru sesiuni plenare, în cadrul cărora au fost abordate subiecte privind reglementarea domeniului audiovizualului în era digitală și a New Media, tranziția la televiziunea digitală, convergența tehnologică și juridică. La finalul lucrărilor a fost organizată o sesiune extraordinară dedicată activității rețelei în cadrul căreia a fost făcut bilanțul activității sub egida președinției REFRAM deținute de către HCC din Ciad și adoptarea foii de parcurs pentru anii 2016-2017. La lucrările reuniunii au participat 25 de delegații, care au reprezentat țările membre ale rețelei REFRAM, precum și diferiți experți și specialiști din sectorul comunicării audiovizuale și telecomunicațiilor;

- 01-02 octombrie 2015, membrii CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ și Dragoș VICOL, au participat la cea de-a 17-a Reuniune plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA). În cadrul acestei reuniuni, membrii CCA au luat parte la dezbateri, au prezentat raportul privind respectarea pluralismului de expresie în cadrul campaniilor electorale desfășurate în Republica Moldova, au făcut schimb de informații și opinii cu statele membre ale rețelei și au colaborat împreună întru identificarea soluțiilor de reglementare a noilor provocări care apar zilnic în domeniul audiovizualului. Participanții la reuniune au discutat problema egalității de gen în comunicările comerciale și a fost prezentată sinteza studiilor privind stereotipurile de gen în publicitate;

- 29-30 octombrie 2015, membrii CCA, Nicolae DAMASCHIN și Olga GUȚUȚUI, au participat la cea de-a 42-a Reuniune a Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA). În cadrul reuniunii, discuțiile s-au focusat pe temele: „Cum se poate de asigurat un ecosistem durabil pentru conținutul audiovizual în Europa?”, „Oferirea și finanțarea conținutului audiovizual în Europa”, „Instrumentele autorităților de reglementare pentru încurajarea diversității surselor și conținutului”. În cadrul reuniunii, membrii CCA au făcut schimb de practici și experiență cu omologii din statele membre EPRA;

- 19-20 noiembrie 2015, la Yerevan, Armenia, s-a desfășurat cea de-a VI-a Reuniune anuală a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAE), organizată de Comisia Națională Radio și Televiziune din Armenia (NCTR). În cadrul forumului a fost propusă spre dezbatere tema „Comunicarea comercială (CC) cu toate aspectele sale care acoperă cadrul legal și implementarea sa, plasarea produselor, sponsorizarea, teleshopping-ul, spoturile publicitare, programele cărora le este interzis difuzarea comunicațiilor comerciale, produsele care nu pot fi subiectul CC, principiile de radiodifuziune aplicate CC”. Este de menționat că subiectul întrunirii precedente „Educația în domeniul mass-media” a fost, de asemenea, discutat la această reuniune (Reprezentanți ai CCA: Dinu CIOCAN, președinte; Cristina MÎȚU, membru CCA; Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).

Semnarea acordurilor de colaborare

Stabilirea și consolidarea relațiilor de colaborare cu autoritățile de reglementare internaționale duc la o mai bună înțelegere a provocărilor care apar și a nevoilor consumatorilor de programe, iar experiența omologilor străini ajută la identificarea celor mai viabile soluții pentru diminuarea acestora. Astfel, un eveniment important pentru Consiliul Coordonator al Audiovizualului îl constituie semnarea, la data de 24 iunie 2015, a unui Acord de colaborare între autoritățile de reglementare din Republica Moldova și Republica Malta, reprezentate de președintele CCA, Dinu CIOCAN, și președintele Autorității de radiodifuziune, Anthony J. TABONE. Acordul de colaborare este în concordanță cu scopurile și principiile Convenției Europene privind televiziunea transfrontalieră și cu recomandările Convenției Europene privind importanța audiovizualului pentru libera circulație a informației și a ideilor, ceea ce implică schimb reciproc de informații ce țin de cadrul juridic al funcționării audiovizualului, de standardele și elaborările metodologice în domeniu, schimb reciproc de delegații, inclusiv în cadrul programelor naționale de instruire și stagii, participări la conferințe, seminare și alte activități cu caracter internațional.

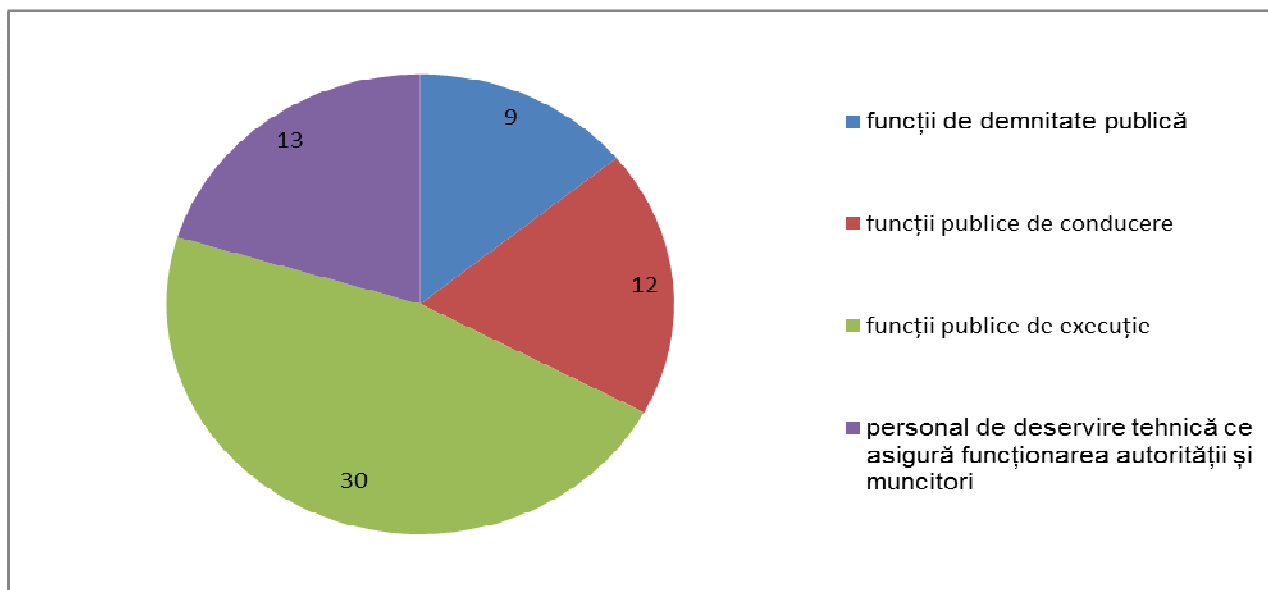
Pe parcursul anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a implicat activ în toate evenimente la care a fost invitat – mese rotunde, traininguri, simpozioane, debateri publice, seminare, conferințe organizate la nivel național și internațional; a elaborat sugestii și propuneri întru îmbunătățirea domeniului audiovizual; a realizat sarcinile și obiectivele prevăzute în „Planul național de acțiuni privind implementarea Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană” și în alte programe naționale; a contribuit la racordarea legislației Republicii Moldova la standardele europene și și-a continuat fructuoasa colaborare cu instituțiile și organismele internaționale și naționale, preluând, astfel, experiențe și practici pentru o mai bună reglementare a domeniului audiovizual din țară.

X. RESURSE UMANE

În cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, resursele umane constituie elementul creator, activ și coordonator al activității, influențând decisiv eficacitatea utilizării resurselor materiale, financiare și informaționale. În ansamblu, managementul resurselor umane este orientat spre asigurarea, dezvoltarea, motivarea și menținerea resurselor umane în cadrul CCA, pentru realizarea cu maximă eficiență a obiectivelor strategice ale instituției.

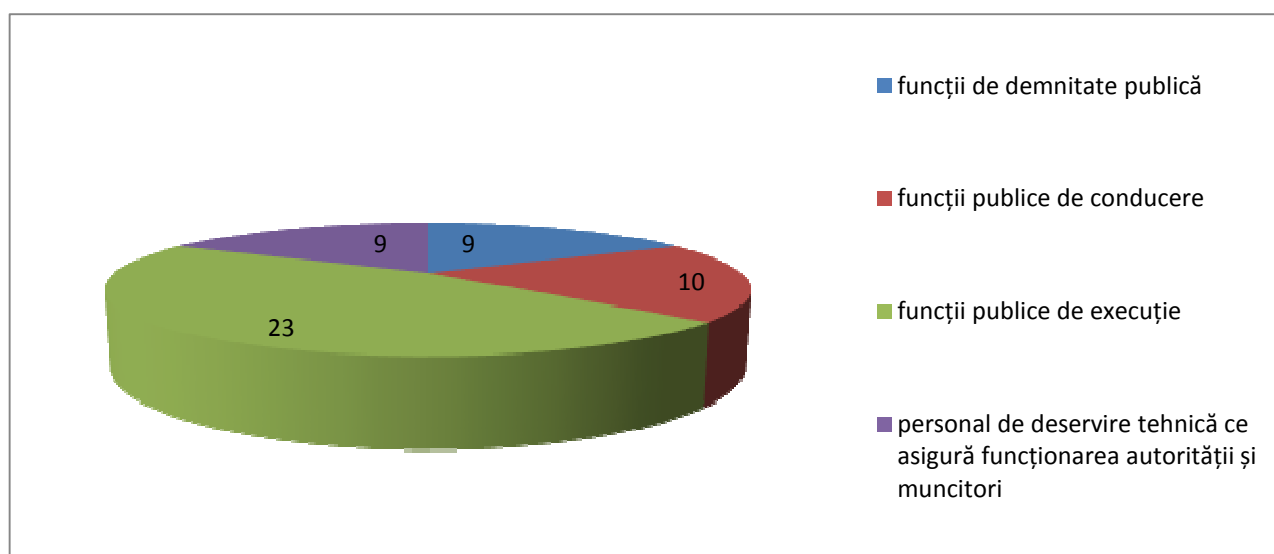
Efectivul-limită al Consiliului Coordonator al Audiovizualului în anul 2015 a constituit 64 de unități de personal (Diagrama nr. 1).

Diagrama nr. 1. Statul de funcții al CCA (persoane)



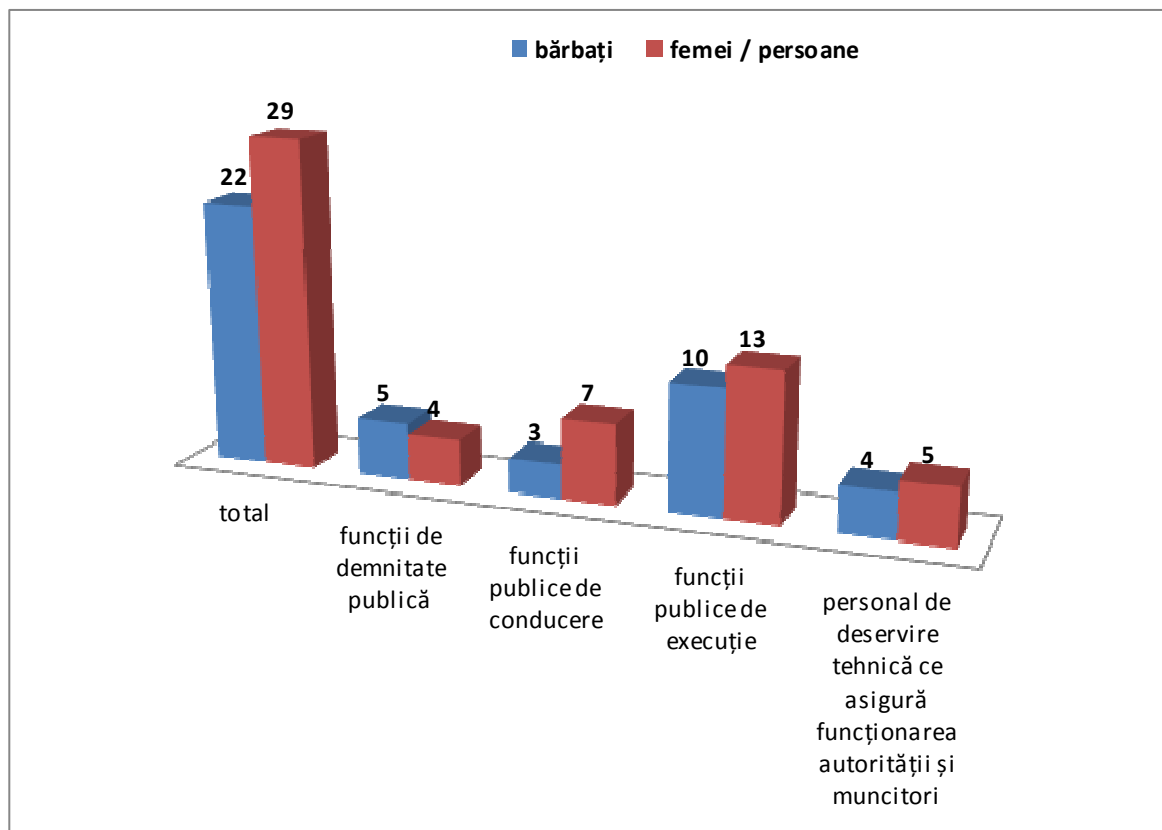
La sfârșitul anului (31.12.2015), numărul salariaților a constituit 51 de persoane (Diagrama nr. 2), gradul de ocupare a funcțiilor publice/posturilor fiind de 79,68%.

Diagrama nr. 2. Funcții publice/posturi ocupate la 31.12.2015, persoane



Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică în domeniul resurselor umane o politică de egalitate a șanselor între bărbați și femei, fără deosebire de vârstă și gen, așa cum se poate observa și în diagrama de mai jos.

Diagrama nr. 3. Bărbați, femei/persoane



Vârsta medie a angajaților CCA este de 35,54 de ani. Numărul pensionarilor după limita de vârstă la 01.01.2016 constituie 3 persoane.

Gradul de înnoire a funcționarilor publici (raportul dintre numărul funcționarilor publici debutanți confirmați în funcție către funcțiile publice de conducere și de execuție ocupate) în anul 2015 este de 6,06%. Ocuparea funcției publice/ postului vacant a avut loc inclusiv prin: concurs, promovare, transfer și altele.

Pe parcursul anului 2015 au fost desfășurate patru concursuri pentru 9 funcții publice, la care au participat 24 de persoane. Referitor la fluctuația forței de muncă în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în anul 2015, aceasta se prezintă astfel:

- număr efectiv de personal angajat la 01 ianuarie 2015 54
- număr de personal plecat în timpul anului 2015 13
- număr de personal angajat în timpul anului 2015 12
- număr efectiv de personal angajat la 31 decembrie 2015 51
- număr de posturi vacante la 31 decembrie 2015 13

În scopul determinării nivelului de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate, a gradului de manifestare a abilităților profesionale și a caracteristicilor comportamentale de către funcționarul public, în vederea aprecierii rezultatelor obținute și identificării necesităților de dezvoltare profesională, a fost desfășurată evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici din cadrul Consiliului pentru anul 2014. 84% din funcționari au fost evaluați cu calificativul „foarte bine”, 16% din funcționari au fost apreciați cu calificativul „bine”.

În ceea ce privește creșterea nivelului profesional în anul 2015, din cauza constrângerilor bugetare, nu a fost posibilă asigurarea participării funcționarilor publici la cursuri de formare și specializare în domeniul administrației publice, conform cerințelor legii, cu excepția unor cursuri cu titlu gratuit organizate de Academia de Administrare Publică de pe lângă Președintele Republicii Moldova.

În vederea asigurării îndeplinirii prevederilor Legii nr. 1264 din 19.07.2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere și a Legii nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, pe parcursul anului 2015 au fost colectate și expediate Comisiei Naționale de Integritate 133 de declarații cu privire la venituri și proprietate și declarații de interese personale de la 54 de depunători.

Referitor la respectarea disciplinei în instituție, nu au fost semnalate încălcări și nu au existat sesizări privind demararea procedurilor disciplinare prevăzute de legislația națională.

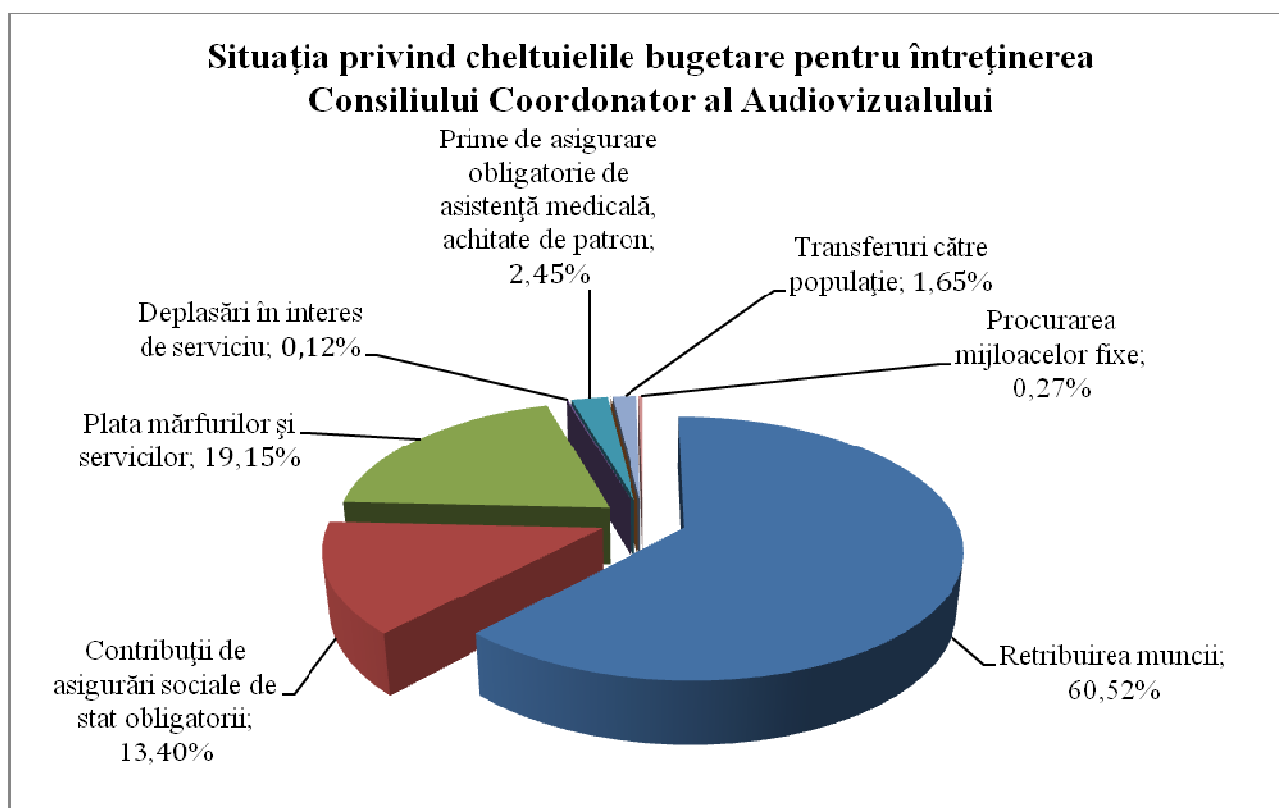
XI. ACTIVITATEA ECONOMICO-FINANCIARĂ

Bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2015 nr. 72 din 12.04.2015, în sumă de 9717,5 mii de lei, inclusiv 6217,5 mii de lei din contul mijloacelor bugetare și 3500,0 mii de lei din contul mijloacelor speciale.

La data de 20.11.2015, urmare a modificării și completării Legii bugetului de stat pe anul 2015, bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost micșorat cu 700,0 mii de lei, astfel bugetul din contul cheltuielilor de bază a constituit 5917,5 mii de lei, iar din contul mijloacelor speciale – 3100,0 mii de lei.

Situația privind cheltuielile bugetare pentru întreținerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului se prezintă astfel:

Figura nr. 1



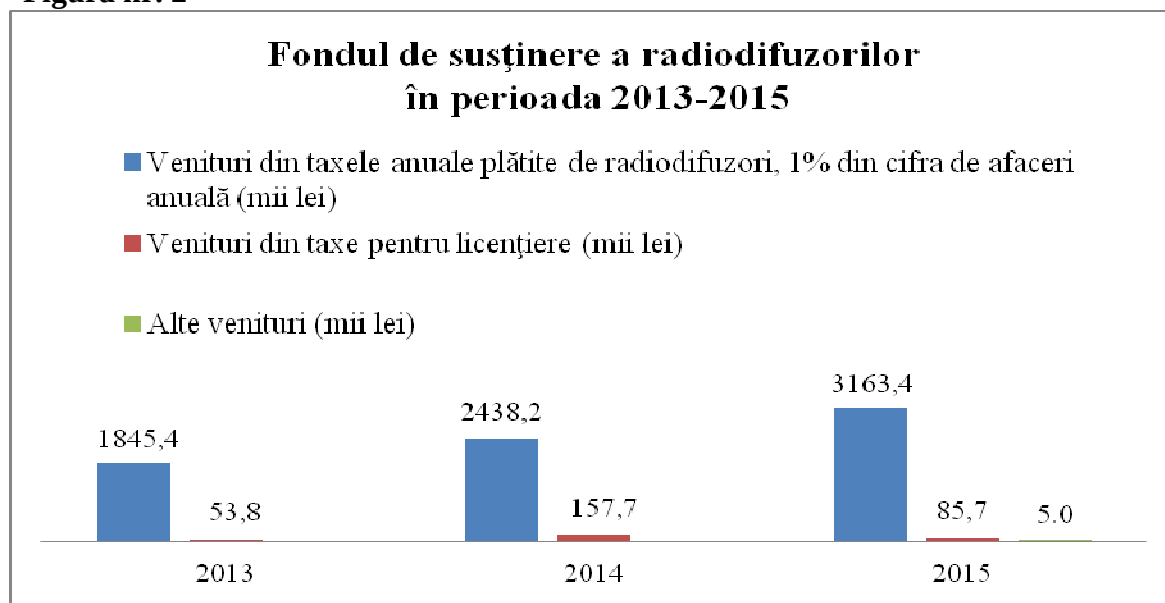
Reieșind din datele reflectate în diagrama de mai sus (Figura nr. 1), ponderea cea mai mare în totalul cheltuielilor bugetare precizate au deținut-o cheltuielile pentru salarizarea a 64 de unități de personal. În acest sens, au fost utilizate 4519,2 mii de lei (inclusiv contribuții de asigurări sociale de stat în sumă de 793,0 mii de lei și prime de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patron în valoare de 145,2 mii de lei), ceea ce reprezintă 76,37 % din suma anuală precizată pentru 2015 din contul mijloacelor bugetare.

Pentru plata mărfurilor și serviciilor au fost cheltuite 1133,0 mii de lei (19,15% din suma anuală precizată). Astfel, 2,44 % din suma anuală precizată pentru articolul respectiv nu au fost executate din cauza nefinanțării documentelor prezentate spre plată Ministerului Finanțelor – Trezoreriei de Stat. În scopul deplasărilor în interes de serviciu au fost folosite 6,7 mii de lei (0,12 % din suma anuală precizată). Pentru transferuri către populație s-au cheltuit 97,9 mii de

lei (1,65 % din suma anuală precizată), iar pentru procurarea mijloacelor fixe au fost întrebuințate 16,1 mii de lei (0,27 % din suma anuală precizată). La data de 31 decembrie 2015, au fost înregistrate datorii creditoare în sumă de 7,4 mii de lei, cu termenul de achitare expirat.

Pe parcursul anului 2015, în Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost acumulate resurse financiare în sumă de 3254,1 mii de lei (85,7 mii de lei – din contul licențelor și autorizațiilor obținute de către radiodifuzori și 3163,4 mii de lei – 1 % din cifra de afaceri anuală a radiodifuzorilor, 5 mii de lei – alte venituri).

Figura nr. 2



Potrivit datelor prezentate în diagrama de mai sus (Figura nr. 2), comparativ cu anii precedenți, încasările în Fondul de susținere a radiodifuzorilor din contul veniturilor din taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare achitate de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală, au crescut în anul 2015 cu 725,2 mii de lei față de anul 2014, și cu 1318,0 mii de lei față de anul 2013. În perioada de gestiune se atestă micșorarea încasărilor din contul taxelor pentru perfectarea și reperfectarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie eliberate de către CCA cu 72,0 mii de lei comparativ cu anul 2014 și o majorare cu 31,9 mii de lei față de anul 2013.

Mijloacele speciale acumulate în Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost executate în mărime de 4394,3 mii de lei (3075,9 mii de lei din contul mijloacelor acumulate în anul 2015 și 1318,4 mii de lei transferați de către Trezoreria Teritorială Chișinău la componenta de bază, conform prevederilor art. 70 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014).

Pentru organizarea eficientă a activității, precum și pentru îmbunătățirea calității activității CCA, conform Deciziei CCA nr. 124 din 25 august 2014 „Cu privire la alocarea resurselor financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în scopul dotării tehnico-materiale a CCA” au fost utilizate mijloace financiare în mărime de 514,8 mii de lei.

Întru finanțarea producerii emisiunilor de interes social de către radiodifuzori au fost repartizate mijloace financiare în sumă de 1586,8 mii de lei (Decizia CCA nr. 194 din 18.12.2014, Decizia CCA nr. 27/126 din 14.07.2015).

Pentru achitarea cotizației de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA) pentru anul 2015, conform prevederilor Deciziei CCA nr. 3/17 din 13 februarie 2015 „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru achitarea cotizației de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA)”, din Fondul de susținere a radiodifuzorilor au fost utilizate mijloace financiare în mărime de 47,1 mii de lei.

Pentru a asigura participarea CCA în calitate de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA), al Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAf), al Rețelei Autorităților Francofone de Reglementare Media (REFRAM) și al Rețelei Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), la reuniuni, conferințe și forumuri internaționale organizate au fost alocate 368,0 mii de lei (deciziile CCA nr. 6/35 din 20.03.2015, nr. 7/37 din 27.03.2015, nr. 10/54 din 23.04.2015, nr. 12/65 din 29.04.2015, nr. 32/157 din 21.08.2015, nr. 33/163 din 15.09.2015 și nr. 37/189 din 05.11.2015).

În scopul promovării intereselor țării în domeniul audiovizualului și studierii bunelor practici în cadrul adunărilor, atelierelor de lucru organizate peste hotare au fost alocate resurse financiare în mărime de 337,8 mii de lei (deciziile CCA nr. 19/91 din 27.05.2015, nr. 33/164 din 15.09.2015, nr. 35/178 din 29.09.2015 și nr. 42/212 din 21.12.2015).

Întru executarea Deciziei CCA nr. 20/101 din 05.06.2015 „Cu privire la examinarea solicitărilor Asociației Radiodifuzorilor Regionali „Meridian” și a Agenției de presă „Info-Prim Neo”” au fost alocate 144,0 mii de lei pentru servicii în vederea perfectării abonamentelor la produsele media pentru radiodifuzorii locali, cu excepția radiodifuzorilor din mun. Chișinău și Bălți.

În vederea desfășurării seminarelor zonale pentru titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie și tipărirea „Ghidului privind cadrul normativ în domeniul audiovizualului din Republica Moldova” au fost utilizate mijloace financiare în sumă de 76,5 mii de lei.

La data încheierii anului bugetar, soldul mijloacelor speciale a constituit 0 mii lei.

XII. ACTIVITATEA DE AUDIT INTERN

Auditul intern, în conformitate cu Standardele Naționale de Audit Intern (SNAI) și Legea privind controlul financiar public intern (CFPI), este calificat drept o activitate independentă și obiectivă, care oferă entității asigurarea unui grad de control asupra operațiunilor, o îndrumă în ceea ce privește îmbunătățirea operațiunilor și contribuie la adăugarea unui plus de valoare acestora, ajută entitatea în atingerea obiectivelor, evaluând printr-o abordare sistematică și metodică procesele de management al riscurilor, de control și de guvernare a entității, oferind propuneri de consolidare a eficacității lor.

Scopul auditului intern este acordarea consultanței și asigurarea obiectivă privind eficacitatea sistemului de management financiar și control, oferind recomandări pentru perfecționarea acestuia și contribuind la îmbunătățirea activității entității publice.

Serviciul audit intern este format dintr-o singură unitate, conform structurii organizatorice și a efectivului-limită aprobat prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.433-XVI din 28.12.2006 (modificată prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.148 din 28.06.2012), este subordonat direct Președintelui Consiliului Coordonator al Audiovizualului, fiind astfel asigurată independența necesară desfășurării activității de audit intern și obiectivitatea în procesul evaluării deficiențelor constatate pe parcursul derulării misiunilor de audit, în scopul formulării unor recomandări adecvate soluționării acestora.

Anul 2015 a fost marcat de unele evenimente de importanță sporită în dezvoltarea auditului intern și mediatizarea conceptului de CFPI în cadrul reformei privind sporirea calității serviciilor în sectorul public și eficientizarea utilizării finanțelor publice. Astfel, au fost elucidate condițiile necesare pentru ca sistemul CFPI să funcționeze, care, sub aspectul răspunderii și responsabilizării manageriale, înseamnă crearea unui mediu intern prin regândire, instituirea auditului intern și valorificarea capacităților în acest domeniu și implementarea unei noi culturi organizaționale în cadrul entităților.

Managementul financiar și control este un sistem dinamic ce trebuie adaptat continuu la modificările cu care se confruntă entitatea, indiferent de natura sau mărimea acesteia; presupune implicarea directă a tuturor nivelurilor de conducere și a întregului personal în scopul furnizării unei asigurări rezonabile că misiunea și obiectivele entității sînt îndeplinite în condiții de eficiență și eficacitate.

În acest context, întru realizarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în anul 2015, a fost desfășurată procedura de autoevaluare a sistemului de management financiar și control pentru anul 2014. Scopul acesteia a constat în determinarea funcționalității sistemului curent de MFC și, urmare a aprecierii gradului de conformitate a acestuia cu cadrul normativ în domeniu, la data de 16 martie 2015 a fost emisă Declarația privind buna guvernare. Obiectivul de bază a constituit creșterea gradului de răspundere a managerilor instituției responsabili de consolidarea unui mediu de control intern favorabil.

În cadrul activității de audit intern a fost realizat auditul de sistem, care, potrivit prevederilor Legii privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, *examinează sistemul de management financiar și control pentru a evalua eficiența funcționării acestuia.*

Referitor la misiunile de consiliere, a fost oferit suport metodologic și informațional necesar în domeniul managementului performanței, managementului riscurilor, achizițiilor

publice, domeniul financiar-contabil, precum și la implementarea sistemului de management financiar și control.

Managementul financiar și control este un sistem realizat de persoanele responsabile de guvernare, administrare și de alt personal în conformitate cu cadrul normativ și reglementările interne, pentru a oferi o asigurare rezonabilă că fondurile publice sînt utilizate de către entitatea publică în mod legal, etic, transparent, economic, eficient și eficace.

Potrivit prevederilor legislației în vigoare, responsabilitatea pentru organizarea sistemului de management financiar și control în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului o poartă atît conducerea CCA, cît și managerii operaționali – pînă la fiecare angajat în parte. Rolul auditorului intern constă în evaluarea printr-o abordare sistematică și metodică a acestuia, prin urmare, oferirea recomandărilor pentru consolidarea sistemului, astfel încît să ajute entitatea publică în atingerea obiectivelor sale. În acest sens a fost inițiată și desfășurată misiunea de audit intern cu tematica ***Evaluarea nivelului de implementare a sistemului de management financiar și control în cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova.***

Scopul auditului rezidă în oferirea unei asigurări rezonabile referitor la existența unui sistem funcțional de management financiar și control prin evaluarea conformității cu Standardele naționale de control intern în sectorul public și prevederile Legii CFPI, nivelului de implementare și prezentarea recomandărilor pentru consolidarea eficacității acestuia. Obiectivele prioritare ale misiunii de audit prestabilite privesc atît evaluarea sistemului curent de management financiar și control în vederea determinării gradului de implementare și oferirii conducerii CCA a recomandărilor de îmbunătățire, astfel încît declarația privind buna guvernare emisă anual să corespundă realității, cît și evaluarea modului de implementare a sistemului MFC pentru identificarea măsurilor privind eficientizarea acestuia și creșterea performanțelor entității publice.

Ținînd cont de complexitatea și domeniul de activitate al Consiliului, auditul s-a axat pe următoarele componente prioritare:

- mediul de control (care înglobează domenii precum integritatea personală, profesională, etica conducerii și a personalului, structura organizațională, divizarea obligațiilor și responsabilităților, competența personalului);
- managementul performanțelor și al riscurilor (se referă la stabilirea obiectivelor, indicatorilor de performanță, identificarea și monitorizarea riscurilor care pot afecta atingerea acestora);
- activități de control (politici și proceduri stabilite);
- informare și comunicare (sisteme de informare și comunicare internă și externă).

Un rol important în cadrul misiunii l-a avut identificarea și evaluarea principalelor riscuri asociate obiectivelor, impactul materializării cărora ar putea afecta activitatea instituției. Printre acestea se numără:

- raportare formală privind realizarea obiectivelor;
- reticența managerilor și angajaților față de importanța monitorizării riscurilor asociate obiectivelor;
- perturbarea continuității activității subdiviziunilor prin admiterea lipsei unor descrieri clare ale proceselor operaționale;
- lipsa unei divizări clare a obligațiilor și responsabilităților, ceea ce împiedică realizarea obiectivelor operaționale/ strategice ale subdiviziunilor, care ar putea conduce la admiterea erorilor;

- valorificarea incorectă a informației din lipsa unor proceduri scrise.

Așadar, pentru prevenirea și mitigarea riscurilor în procesul de implementare și consolidare a unui sistem funcțional de MFC, Consiliul Coordonator al Audiovizualului își propune măsuri de optimizare continuă a activității prin:

- asigurarea coerenței obiectivelor individuale și operaționale cu cele strategice;
- crearea unui cadru favorabil pentru monitorizarea și minimizarea riscurilor prin desemnarea responsabililor și instruirea periodică a acestora;
- revizuirea și descrierea proceselor de bază, fapt ce va permite automatizarea unora dintre acestea și facilitarea derulării lor (în total, în cadrul CCA au fost identificate 50 de procese de bază, inclusiv manageriale și de suport). Sînt evidente și alte avantaje ale descrierii proceselor, dat fiind faptul că permit identificarea și excluderea acțiunilor de control intern inutile, facilitează elaborarea ulterioară a procedurilor interne, precum și asigură transparența interdepartamentală.

Reieșind din necesitățile de dezvoltare profesională continuă, întru realizarea prevederilor art. 37 din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în contextul organizării și desfășurării instruirii de către Ministerul Finanțelor și Asociația Auditorilor Interni din Republica Moldova, în perioada 10-11 decembrie și, respectiv, 15-17 decembrie 2015, a fost asigurată participarea auditorului intern la 2 seminare cu genericul „Evaluarea sistemului de management financiar și control în cadrul entității” și „Managementul performanțelor și al riscurilor, prin prisma descrierii proceselor”.

Instruirile s-au focusat pe aspectele realizării unei misiuni de audit intern aferente evaluării sistemului de management financiar și control prin prisma Standardelor naționale de control intern în sectorul public, diseminarea bunelor practici în implementarea și funcționarea sistemului de management al calității ISO 9001, conștientizarea contribuției auditorilor interni în dezvoltarea sistemului MFC în cadrul entității și orientarea acestora spre exercitarea eficientă a obligațiilor funcționale, stabilite în cadrul legislativ/ normativ în domeniul controlului financiar public intern.

Pornind de la faptul că misiunea de bază a auditului intern constă în acordarea consultanței și oferirea asigurării obiective și rezonabile managementului privind eficacitatea sistemului de MFC, formularea recomandărilor pentru perfecționarea acestuia, contribuind la îmbunătățirea activității instituției – auditorul trebuie să-și perfecționeze continuu competențele profesionale și să promoveze prin exemplul propriu un model-cadru al unui sistem funcțional de MFC, să se axeze pe rezultate și pe eficiență.

Instituirea și consolidarea unui management al performanței și al riscurilor, ca parte componentă a sistemului MFC, oferă oportunitatea identificării unor obiective strategice și operaționale, pe de o parte, a căror realizare va plasa entitatea la un nou nivel de dezvoltare, iar o bună gestionare a riscurilor va oferi multiple beneficii, precum:

- suport în planificarea strategică și operațională;
- suport în utilizarea eficace a resurselor;
- promovarea perfecționării continue;
- mai puține șocuri și surprize necunoscute;
- beneficierea rapidă de oportunități noi;
- asigurarea beneficiarului serviciilor noastre.

Scopul controlării riscurilor constă în transformarea incertitudinii într-o prerogativă pentru entitate, prin limitarea nivelului amenințărilor și beneficiind pe urma avantajelor.

Participarea la cursurile nominalizate au determinat aprofundarea și actualizarea cunoștințelor, dezvoltarea abilităților profesionale și schimb de experiență în domeniul de referință, precum și modelarea atitudinilor necesare pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor funcției de audit intern. Acestea au oferit oportunitatea stabilirii unor obiective noi cu privire la instruirea ulterioară a managerilor și angajaților Consiliului prin diseminarea eficientă a informațiilor însușite, ceea va contribui la consolidarea valorii adăugate a auditului în cadrul entității publice.

XIII. PRIORITĂȚILE ANULUI 2016

Pentru anul 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a stabilit următoarele obiective și activități:

Pe componenta dezvoltării pieței mass-media audiovizuale:

- Promovarea producției audiovizuale autohtone prin monitorizarea sistematică a serviciilor de programe audiovizuale privind difuzarea volumului minim de produs autohton, în vederea stimulării noilor surse de producție în televiziune;
- Evaluarea sistematică a situației spațiului informațional autohton în vederea stabilirii activităților curente și de perspectivă;
- Asigurarea accesului cetățenilor la sursele de informare prin intermediul serviciilor de programe oferite de radiodifuzorii locali, regionali și naționali;
- Asigurarea populației cu servicii de programe audiovizuale prin intermediul multiplexului;
- Identificarea soluțiilor de asigurare a continuității serviciilor de programe prestate de radiodifuzorii regionali/locali în procesul de tranziție la televiziunea digitală terestră.

Pe componenta comunicare și conținuturi ale serviciilor de programe:

- Asigurarea protecției copiilor și respectării demnității umane prin monitorizări tematice;
- Asigurarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie și de idei, a pluralismului social-politic și a diversității lingvistice, culturale și sociale;
- Asigurarea protecției patrimoniului cultural-lingvistic prin monitorizarea serviciilor de programe radio și tv;
- Identificarea posibilităților de a stimula difuzarea operelor europene pe piața audiovizuală din Republica Moldova;
- Asigurarea și ameliorarea condițiilor de acces a persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe;
- Susținerea campaniilor de promovare a egalității de șanse între femei și bărbați, precum și a evenimentelor de sensibilizare a mass-media privind standardele etice de reflectare a oportunităților egale între femei și bărbați.

Pe componenta reglementare:

- Elaborarea, susținerea și promovarea propunerilor și proiectelor de modificare și completare a legislației, în special a Codului audiovizualului, cu privire la conceptele: cota de audiență a serviciilor de programe, pondere semnificativă de formare a opiniei publice, procedură de evaluare și determinare a poziției preponderente a poziției de formare a opiniei publice, măsurarea audiențelor și a cotelor de piață în scopul creării unor condiții concurențiale viabile;
- Elaborarea actelor normative cu privire la ameliorarea condițiilor de acces a persoanelor cu nevoi speciale la serviciile de programe;

- Elaborarea propunerilor de completare a legislației audiovizuale cu privire la serviciile mass-media neliniare (la cerere), în vederea sincronizării cadrului normativ la schimbările structurale aduse pe piața audiovizuală de noile tehnologii informaționale și armonizării legislației naționale la cea europeană, în special la Directiva serviciilor mass-media 2010/13/UE.

Pe componenta comunicare cu publicul și cooperare:

- CCA va continua dialogul și colaborarea cu instituțiile și organismele internaționale de specialitate, participând la reuniunile și activitățile comune, în special la cele organizate de platformele europene din care face parte: Platforma Europeană a Autorităților Regulatorii (EPRA), REFRAM (Rețeaua Autorităților Francofone de Reglementare Media); Rețeaua Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului din bazinul Mării Mediteraneene (MNRA), Forumul Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului (BRAAF);
- Onorarea angajamentelor ce decurg din acordurile de colaborare între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și autoritățile europene de reglementare a sectorului audiovizual, prin schimbul reciproc de informații și bune practici, în scopul îmbunătățirii înțelegerii mutuale a legilor și regulilor aplicabile conținutului serviciilor de televiziune și alinierii la standardele europene în domeniul serviciilor mass-media audiovizuale.
- Asigurarea președinției Forumului Autorităților de Reglementare în domeniul Audiovizualului (BRAAF) pentru anul 2016 și organizarea celei de-a VII-a Reuniuni anuale a acestei platforme.
- Susținerea campaniilor de informare a populației cu privire la televiziunea digitală terestră și cu privire la drepturile consumatorului în cadrul acestui proces;
- Susținerea campaniilor sociale de interes public prioritar;
- Organizarea seminarelor zonale cu titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie, în cadrul cărora vor fi abordate problemele ce țin de implementarea legislației audiovizuale, executarea deciziilor CCA etc.;
- Asigurarea transparenței activității Consiliului și a informării consumatorilor în problemele de interes public.

Alte obiective și activități planificate pentru anul 2016 se regăsesc în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, precum și în programele naționale și planurile de acțiuni elaborate de instituțiile de profil.