



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

DECIZIA nr. 71

din 17 martie 2022

Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 53 din 17.02.2023

Prin Decizia nr. 53 din 17.02.2023, Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova (în continuare – CA) a dispus monitorizarea programului audiovizual „Обсуждаем вместе” din data de 08 februarie 2023, difuzat de serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”, la capitolul respectării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – CSMA).

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din CSMA, CA a efectuat monitorizarea programului audiovizual menționat mai sus prin prisma respectării prevederilor CSMA.

Prin scrisoarea nr. 328 din 24.02.2023, CA a solicitat serviciului media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia” prezentarea înregistrării video a programului audiovizual „Обсуждаем вместе” din data de 08 februarie 2023.

Rezultatele monitorizării au atestat că, la data de 08 februarie 2023, serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia” a difuzat programul audiovizual „Обсуждаем вместе”, invitați ai căruia au fost activistul civic Ivan Călicic, președintele Consiliului de observatori al Companiei Publice „Găgăuziia Radio Televizionu”, Mihail Vlah, prezentat de moderatoare ca activist civic, precum și deputatul Adunării populare a UTA Găgăuzia, Leonid Chiosea (durata programului: 57 min. 30 sec.).

Programul s-a axat pe discuții pe marginea referendumului din 02 februarie 2014, în urma căruia locuitorii Găgăuziei au declarat că susțin independența, în cazul în care Republica Moldova și-ar pierde suveranitatea, iar 98,47% dintre ei și-ar dori ca Republica Moldova să adere la Uniunea Vamală Rusia-Belarus-Kazahstan, în timp ce infimul procent rămas se pronunța pentru aderarea la UE. Totodată, moderatoarea a prezentat opinia jurnalistului Mihail Sirkeli, prin postarea sa de pe Facebook și secvențele video de pe canalul lui de YouTube. Mihail Sirkeli s-a expus contra referendumului, considerând că acesta a avut scopuri false, fără consecințe juridice și a fost menit să manipuleze populația.

O parte semnificativă a timpului de antenă al acestui program a fost dedicată declarațiilor lui Mihail Sirkeli, care, după cum a menționat moderatoarea, ar fi refuzat să participe la emisiune. Pe parcursul programului, invitații în studio s-au arătat deranjați de opiniile jurnalistului și de persoana acestuia, au criticat statul Republica Moldova și autoritățile de la Chișinău, fiind nemulțumiți de politica lor în autonomia găgăuză și în alte domenii.

Astfel, Mihail Vlah s-a referit, de mai multe ori, la intenția Republicii Moldova „de a distruge Găgăuzia”:

[22:44] „[...] Я думаю, что мы обратимся, как общественность, обратимся, скорее всего, в Народное собрание, соберем подписи, и чтобы ближе к примарским, мэским выборам мы сделали, подготовили еще один референдум. С какой задачей? Чтобы мы обратились к нашим партнерам, так сказать, в Турцию к нашим братьям, в Россию, в Украину, в Румынию, в Европу, даже в Америку, чтобы они стали гарантами положения и особого статуса нашего гагаузского, потому что сам гарант – Республика Молдова – она на протяжении всех этих лет, она показала, что она не может нам гарантировать наш особый статус и наш особый уровень. Они просто расчленили за эти все годы, мы не будем говорить, кто прав, кто виноват, Молдова, с самого начала поставила цель уничтожить Гагаузию таким путем. Потихонечку, шаг за шагом, кромсать вот этот наш особый статус [...]”

[44:39] „[...] И то, что Леонид говорит, что тогда рождалось по 170 детей, и сегодня рождается 19, вот тому пример этой демократии и вот этой демагогии, Мишиной демагогии, которую он постоянно продолжает: „В Европу пойдем”. Кто нас там ждет, ребята? Нас просто хотят ассимилировать, нас хотят уничтожить [...]”

[46:20] „[...] Как Республика Молдова является нашим гарантом, они показали. Они просто нас уничтожили [...]”.

De asemenea, participanții la program s-au exprimat negativ despre România, Uniunea Europeană și procesul de integrare europeană a Republicii Moldova, despre țările occidentale și blocul NATO, precum și despre comunitatea LGBT:

[18:05] L. Chiosea: „[...] Он [Mihail Sirkeli] полностью сегодня выполняет заказ кишиневской власти, унионистов, он за гей-парады, он за все то плохое, что есть в этом мире [...]”

[25:30] M. Vlah: „[...] Но гагаузы, как и в 90-е годы, когда почувствовали, что кто-то хочет оттяпать эту территорию, Бессарабский вот этот уезд, гагаузы провозгласили республику, чтобы сохранить Молдову. Сегодня, 2 февраля, когда гагаузы сделали референдум, они показали стране, коль если вы хотите в евроинтеграцию и подписываете в том же 2014 году... Они же тогда подписали евроассоциацию, куда зашел закон про геев и многие, многие, урезали сельское хозяйство, сделали нас быдлом, понимаете. Так вот, гагаузы дали ответ молдавскому народу и молдавскому правительству, как нужно консультироваться со своим народом, мы провели референдум. Они тоже могли провести референдум, я думаю, там процентов 60, высказалось бы, может, даже 70, как высказались в Гагаузии около 98%. [...]”

[27:43] L. Chiosea: „[...] Действительно, если бы молдавские власти прислушались бы к нам, к мнению гагаузского народа, мы же не как некоторые унионисты: „Мы за присоединение к Румынии”. Они приглашают НАТО сюда, совместные учения, это решают буквально несколько человек, а нашу позицию, возможно, тогда и мнение башкана было, и председателя Народного собрания, но нашу позицию высказал народ. Давайте спросим, нужны ли нам учения НАТО совместно с нашей армией, нужна ли нам эта интеграция в Румынию, как они предлагают нам, нужна ли нам эта пропаганда геев, лесбиянок и еще кого-то, кем он сам является, этот Сиркели. Как можно без согласия народа внедрять такие вещи? Вы понимаете, что они доводят нас, нашу судьбу решает купленная Западом элита, купленные Западом такие журналисты, непорядочные, очень грязные, очень подлые [...]”

[34:58] M. Vlah: „[...] Сегодня, что делают власти центральные, особенно сегодняшняя, которая пришла? Они конкретно, как сказал наш депутат, они конкретно нас не спрашивают, НАТО, ЛГБТ уже всё в школах, в садиках, уже церковь уничтожают под Бессарабскую митрополию [...]”

[39:35] L. Chiosea: „[...] Мы сегодня стремимся к какой-то евроинтеграции, мы, по сути дела, под Западом уже 30 лет после развала Советского Союза у нас полная деградация, нищета, и разгром [...]”

[42:41] M. Vlah: „[...] Наши родители рассказывали, как бабушки дедушки рассказывали то, о чём говорил Леонид, что здесь мы были уже оккупированы румынскими захватчиками. [...] И, может быть, Михаилу не рассказывали эти уроки, либо эти деньги так его задурманили, что он готов, как говорится, продать и отдать вот это всё”.

[43:35] M. Vlah: „[...] Если молдаване, уже их задавили такие, как Шалару, и они говорят, что вы не молдаване, а вы румыны. И большее, подавляющее большинство, мне очень жалко братьев-молдаван, но они молчат, что они не румыны, то есть они не молдаване, они румыны [...]”.

56:02 L. Chiosea: „[...] В нынешней экономической ситуации мы сегодня видим, что они нас тянут в войну. Народ этого молдавский не хочет, гагаузский этого, понятно, не хочет”.

În același timp, discutând declarațiile lui Mihail Sirkeli, invitații au vorbit pozitiv cât despre referendumul din 2014, atât despre Federația Rusă, Uniunea Eurasiatică și Uniunea Vamală.

[26:51] L. Chiosea: „[...] Евразийский союз сегодня существует между странами Казахстан, Армения, Россия, Беларусь, у них взаимоотношения экономические, торговые очень хорошие, они получают по очень хорошей цене газ, то что мы сейчас не можем. Тогда бы послушали нас молдавские власти, сегодня бы газ имели бы по 200-250 долларов, наша плодоовощная продукция сегодня бы реализовалась в Российскую Федерацию, винзаводы, все бы работало, экономика не простаивала бы и не ухудшалась, как сейчас”.

37:35 L. Chiosea: „[...] Я хочу обратиться нашим жителям: если мы идем вместе с Молдовой в сторону Европейского союза, нас сто процентов ассимилируют, нас не будет. [...] В самые трудные моменты в жизни гагаузов всегда на помощь приходила Российская Федерация. Нам эти земли дала Российская Федерация, Российская империя. В 1941 году, когда румыны оккупировали Молдову, нас опять спасли русские. В 1994 году когда было противостояние, эти, как их называют, сепаратисты, волонтеры, нас опять тогда спасла и Турецкая Республика, и Российская Федерация”.

În program au fost prezentate și opinii de la Chișinău. Prezentatoarea a menționat că, în lipsa lui Mihail Sirkeli, autorii programului au încercat să contacteze deputați, politicieni, activiști civici și au reușit să discute cu fostul ministru al apărării Anatol Șalaru și cu analistul politic Anatol Țăranu. În secvențele înregistrate de câteva minute, Anatol Șalaru a declarat că referendumul din 2014 făcea parte din planul Federației Ruse de a anexa autonomia găgăuză și de a crea republica Bugeac, iar Anatol Țăranu a remarcat că referendumul nu a avut forță juridică și că politica și politicienii UTA Găgăuzia nu sunt în armonie cu politica Republicii Moldova.

Cei invitați în studio s-au arătat nemulțumiți de aceste declarații ale reprezentanților Chișinăului și i-au acuzat că aparțin unor elite corupte.

[53:07] I. Călicic: „Обращаюсь сейчас к жителям Гагаузии. Уважаемые, таким, пожалуйста, вот таким комментаторам — ноль внимания, они для нас незаконны, ихнее мнение — это ихнее мнение”.

[54:04] L. Chiosea: „Ну, понятно мнение господина Царану. Он является тем полпроцентом населения, которые куплены элитой. [...] Как уже я ранее говорил, это купленные, чтобы манипулировать общественным мнением”.

Analiza conținuturilor audiovizuale supuse monitorizării a constatat că „TV-Găgăuzia” a admis încălcări ale unor prevederi ale **art. 13 din CSMA**, și anume **alin. (6) lit. b)**:

„(6) În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: b) evitarea oricăror forme de discriminare.”

Astfel, furnizorul public de servicii media a difuzat unele declarații care conțin elemente de discriminare pe criterii de naționalitate și orientare sexuală:

- „Он [Mihail Sirkeli] полностью сегодня выполняет заказ кишиневской власти, унионистов, он за гей-парады, он за все то плохое, что есть в этом мире [...]”.
- „Давайте спросим, нужны ли нам учения НАТО совместно с нашей армией, нужны ли нам эта интеграция в Румынию, как они предлагают нам, нужна ли нам эта пропаганда геев, лесбиянок и еще кого-то, кем он сам является, этот Сиркели”.
- „Сегодня, что делают власти центральные, особенно сегодняшняя, которая пришла? Они конкретно, как сказал наш депутат, они конкретно нас не спрашивают, НАТО, ЛГБТ уже всё в школах, в садиках, уже церковь уничтожают под Бессарабскую митрополию”.
- „Наши родители рассказывали, как бабушки дедушки рассказывали то, о чём говорил Леонид, что здесь мы были уже оккупированы румынскими захватчиками”.
- „Они же тогда подписали евроассоциацию, куда зашел закон про геев и многие, многие, урезали сельское хозяйство, сделали нас быдлом, понимаете”.
- „Я не думаю, что его [Mihail Sirkeli] родители придерживаются этого мнения. Я уверен, что там адекватные, нормальные родители. И как-то так вырос такой у них, скажем так, негагауз”.

Evitarea oricăror forme de discriminare, precum și a discursurilor care incită la ură sunt cerințe de bază pentru informarea corectă de care trebuie să se ghideze furnizorii de servicii media în cadrul programelor audiovizuale de dezbateri sau de informare în probleme de interes public. Aceste discursuri sunt de natură să trezească sentimente de neîncredere, respingere sau chiar ură față de etnicii români, reprezentanții comunității LGBT, în special în rândul unui segment de public mai puțin informat. Delimitarea între noi și voi, ai noștri – ai voștri, găgăuz – negăgăuz nu contribuie în niciun fel la promovarea ideii de unitate, înțelegere, comunicare, integrare și incluziune în cadrul statului Republica Moldova.

Totodată, este de specificat că moderatoarea programului nu a intervenit niciodată în discuțiile dintre invitați, pentru a evita/întrerupe difuzarea acestor mesaje de către serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”.

Totodată, invitații au recurs la atacuri la persoana lui Mihail Sirkeli, prin declarații ofensatoare și discriminatorii în adresa jurnalistului, cu elemente de hărțuire:

- [9:56] *„Я думаю то, что вы нас пригласили, и то, что стул пустой — это говорит о той значимости того товарища, которого мы сегодня будем пиарить, чтобы через народную общественную телекомпанию, которая служит своему народу не за гранды, не за американские барыши и английские. Потому что я думаю, что Михаил Сиркели как назвал этот референдум, так он тем и называется. Есть такая детская пословица: «Кто как обзывается, тот тем и называется». Вот это вот я адресую этому пустому стулу, и вот этот пустой стул — это пустое место”.*
- [15:10] *Этим своим постом этот так, мягко скажу, индивид оскорбил весь гагаузский народ в том числе меня, Гагаузию, всех наших жителей. Все прекрасно понимают, откуда его финансирование, все прекрасно понимают его задачу. В первую очередь, это дестабилизация ситуации. Во вторую очередь, это изменение мнения нашего гагаузского народа и поэтому он идет на такие крайности, как в этом посту. [...] На него очень большие суммы вливается, там сотни тысяч евро, и у него задача стояла обдурить, обмануть наш народ, чтобы все послушали его, пошли по его этим словам.*
- *[...] Пусть он пройдет по своему селу Кирсово. Я не думаю, что его родители придерживаются этого мнения. Я уверен, что там адекватные, нормальные родители. И как-то так вырос такой у них, скажем так, негагауз.*
- *[...] И знаете, как в том фильме. Ну, он относится к категории журналистов... как сказали: «Не трогайте проституток, журналистов и [...] артистов». Он, к сожалению, относится к той категории журналистов, которые пошли грязным путем, совсем грязным путем. И я думаю, что ему надо чуть поостепениться и делать те вещи, которые в первую очередь нужны для Гагаузии, а не для дестабилизации.*
- *[...] Он полностью сегодня выполняет заказ кишинёвской власти, унионистов. Он за гей-парады, он за всё то плохое, что есть в этом мире, он за всё это. Он критикует нашу церковь, всё, что нормально, всё, что надо продвигать, а он всё идёт обратным путём”.*
- [26:22] *„Я убежден, что сегодня Михаил Сиркели – это пропагандист проплаченный западный, который пытается унижить наш гагаузский народ. Наш гагаузский народ толерантный, он добрый, он здоровый. Если мы между собой ругаемся, вам нечего сюда лезть. Потому что если нам надо будет, мы объединимся и дадим по зубам любому”.*
- [27:28] *„77 700 человек проголосовало, это не фейк. Фейком является он сам и его передача.*

- [...] Давайте спросим [...] нужна нам эта интеграция в Румынию, как они предлагают нам, нужна нам эта пропаганда геев, там лесбиянок, ещё кого-то, кем является он сам этот Сиркели”.
- „Буквально нашу судьбу решает купленная Западом элита, купленные Западом вот такие журналисты непорядочные, очень грязные, очень подлые”.
- [34:40] „Михаил считает себя нацменьшинством? Пожалуйста, взял авоську и пошел с грандами вместе. Это так я ему реплику даю сейчас.
- [...] А что будет дальше, посмотрим. Явно, что этот товарищ первый убежит”.
- [36:56] „Сильно не хочется комментировать высказывания этого купленного журналиста, продажного”.
- [39:48] „Мы, по сути дела, под Западом 30 лет после развала Советского союза. У нас полная деградация, нищета и разгром. И, к сожалению, вот такие индивиды, как Сиркели, к этому нас доводят”.

Invitații prezenți în studio recurg și la atacuri la persoana celor invitați din Chișinău, ale căror comentarii sunt prezentate în program:

[54.04] „Ну, понятно мнение господина Царану. Он является тем полпроцентом населения, которые куплены элитой. Он называется историком, не знаю, кто ему такую должность, кто такое звание присвоил, историк там, аналитик. Как же я ранее говорил, это купленные, чтобы манипулировать общественным мнением. И вот такие задачи стоят у них, чтобы дестабилизировать ситуацию, вытащить Гагаузию в другом свете, что мы какие-то там сепаратисты, буйные, недалёкие”.

Moderatoarea programului o singură dată a avertizat invitatul în legătură cu insultele aduse lui Mihail Sirkeli: „Леонид Николаевич [...] давайте будем чуть политкорректнее (minutul 17)”. În toate celelalte cazuri, moderatoarea nu a oprit în niciun fel atacurile invitaților. Mai mult, moderatoarea, în unele cazuri, a susținut declarațiile participanților la emisiune sau chiar a amplificat mesajele lor, demonstrând astfel o abordare părtinitoare și lipsă de bună-credință în prezentarea faptelor puse în discuție:

- [00:26] Moderatoarea: „Трудно переоценить историческое значение событий, происходивших 2 февраля 2014 года. История вершилась на глазах, и вершили ее жители Гагаузской автономии. Все, кто принимал участие в референдуме, хорошо помнят атмосферу тех дней: огромное воодушевление, мощный искренний патриотический порыв. [...] Девятая годовщина референдума уже прошла, горячие споры и разношерстные комментарии звучат в последнее время все чаще и в Гагаузии. Кому и зачем это нужно? Совсем недавно на своей страничке в Фейсбуке журналист Михаил Сиркели опубликовал своего рода странный пост”.
- [14:58] Moderatoarea: „Леонид Николаевич, я знаю что вы совсем недавно приехали, были на святых местах, прямо чувствуется такое умиротворение. Как вы думаете, что хотел сказать автор этим посланием?”
- [20:12] Moderatoarea: „Снова звучат обвинения в фейках, которые не дают спокойно спать Михаилу Сиркели”.
- L. Chiosea: „Это действительно великий праздник [aniversarea referendumului], и этот праздник мы должны праздновать обязательно. Я думаю, что на следующий год мы этот праздник отметим”.
- Moderatoarea: „Я тоже на это надеюсь”.
- L. Chiosea: „Я обращаюсь к нашим жителям: не смотрите эти передачи [emisiunile lui Mihail Sirkeli]. Слушайте, вот как мы до сих пор жили, по совести, по чести, так нам и надо жить”.
- Moderatoarea: „Смотрите GRT”.
- [49:36] L. Chiosea: „По сути дела, нам руководит, нами рулит, нас загоняет в бездну кучка купленных людей. На самом деле это так и есть: Западу проще купить элиты продвинутых через средства массовые информации, купить, втолкнуть их нам. И

они рулят народом, который не согласен с таким мнением. И у них на протяжении 30 лет это получится, к сожалению. Ну я думаю, что конец этому придёт”.

Moderatoarea: *„А через средства массовой информации — это всегда сделать проще всего, потому что именно из массы информация идёт дальше и продвигается”.*

- [la încheierea programului] Moderatoarea: *„И на самом деле я хочу сказать, что сегодня в нашей студии мы ещё раз показали и доказали, что гагаузы могут быть всегда вместе, показать свой искренний патриотический порыв. [...] Сегодня у нас в студии показали, что гагаузы, когда имеют общую цель, могут быть всегда вместе в унисон, никого не бояться и идти только вперед, чего и вам желаем”.*

Deşi subiectul programului audiovizual a fost referendumul din 2014, însemnătatea lui pentru locuitorii din regiunea autonomă, dar şi o opinie divergentă a unui jurnalist din aceeaşi regiune cu referire la acest eveniment, atât invitaţii în studio, cât şi moderatoarea au abordat o serie de alte subiecte, naraţiuni pentru care nici opiniile celor vizati, nici argumentele nu au fost solicitate/prezentate („scopul” Republicii Moldova de a distruge Găgăuzia; democraţia care a adus doar sărăcie, diminuarea natalităţii, libertăţi pentru minorităţile sexuale etc.; compararea actualităţii cu timpurile sovietice; sperietoarea NATO, UE şi unirea cu România; acuzaţii repetate privind coruptibilitatea şi lipsa de onestitate a jurnalistului Mihail Sirkeli, dar şi a celor doi experţi de la Chişinău etc). Serviciul media audiovizual, prin atitudinea moderatoarei, nu a asigurat imparţialitatea şi principiul bunei-credinţe în informarea publicului nici în cazul subiectului referendumului şi nici în cazul multiplelor subiecte adiacente care au fost abordate în emisiune. Mai multe afirmaţii gratuite, opinii prezentate ca fapte (de exemplu: *„în 2014, când ei [moldovenii] au semnat Acordul de Asociere la UE, unde a intrat şi legea privind gay-ii, şi multe altele, ei au tăiat agricultura....”*, *„această integrare în România, pe care ei ne-o propun”*, *„ei pe noi nu ne întreabă nimic, NATO, LGBT deja sunt în şcoală, în grădiniţe, deja biserica o distrug şi o subordonează Mitropoliei Basarabiei...”* etc), cu elemente de dezinformare sunt prezentate fără niciun filtru pe parcursul întregului program. Furnizorul nu a ținut cont de interesul superior al publicului, care trebuie să primească un spectru cât mai larg de informaţii referitoare la subiectele abordate, iar aceste informaţii să nu fie părtinitoare, bazate pe semi-adevăruri sau pasaje rupte din context, astfel încât să susţină şi să îndemne oamenii să adopte un anumit punct de vedere şi o anumită atitudine. Generalizările şi accentuarea unuia sau a unui număr limitat de aspecte ale unui fenomen nu demonstrează buna-credinţă şi intenţia de a informa corect publicul, indiferent de numărul invitaţilor care promovează mesajul.

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile **art. 13 alin. (1) lit. b) din CSMA**:

„(1) În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigenţe: b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informaţia să fie verificată şi prezentată în mod imparţial şi cu bună-credinţă”.

În şedinţa publică din 17 martie 2023, membrii CA şi-au exprimat acordul cu constatările din raportul de control, fiind menţionate, în special, următoarele:

Membrul CA, Ruslan Mihalevski a apreciat faptul că furnizorul din Găgăuzia a încercat să invite mai multe persoane la discuţie, difuzând secvenţe înregistrate cu Anatol Şalaru şi Anatol Țăranu, dar a regretat faptul că emisiunea în cauză s-a transformat într-un linşaj public al jurnalistului Mihail Sirkeli, acesta fiind atacat verbal pe durata întregului program. Invitaţii s-au referit la persoana jurnalistului, el a fost transformat în reprezentant al comunităţii LGBT, ceea ce este un fals, au fost mesaje din care reiese că jurnalistul poate fi considerat persoană *non grata* în Găgăuzia şi că sunt premise pentru hărţuirea acestuia. Unul dintre invitaţi a vorbit despre părinţii jurnalistului şi a spus *вырос такой у них, скажем так, негагауз*, de unde reiese că să fii găgăuz înseamnă să ai doar o anumită părere şi anumite viziuni, iar dacă ai alte viziuni nu poţi fi parte a acestei etnii, ceea ce seamănă cu discursul de ură.

Referitor la corectitudinea discuțiilor, Ruslan Mihalevski a subliniat că invitații au recurs la informații false (de exemplu, afirmația precum că în grădinițele din Republica Moldova „deja este LGBT”), ceea ce este destul de grav, deoarece emisiunea monitorizată nu este doar o emisiune de opinie, dar și una de informare – o sursă din care oamenii se informează, de aceea nu trebuie să se recurgă la falsuri. Fiecare politician, activist are dreptul la opinie și poate avea o asemenea opinie, dar misiunea moderatoarei, a serviciului media audiovizual, era să gestioneze discuția în așa mod ca să nu se ajungă la asemenea declarații, să se evite atacurile la persoană, discursul ofensiv și informațiile care nu corespund realității.

Membrul CA, Ruslan Mihalevski, a concluzionat că emisiunea are, practic, cea mai mare concentrare din ultimul timp de „șperietori”, legate inclusiv și de procesul de integrare europeană a Republicii Moldova, și a confirmat că va susține aplicarea sancțiunilor pe art. 13 alin. (1) lit. b) din CSMA. De asemenea, în opinia sa, serviciul media audiovizual nu a reușit să evite elementul de discriminare, care a fost tangențial legat de LGBT, dar ține mai mult de etnie: din discuții reiese clar că Mihail Sirkeli a fost lipsit, verbal, de posibilitatea de a fi găgăuz sau de a locui acolo, de aceea va vota sancționarea pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din CSMA.

Membra CA, Larisa Turea, a pus accentul pe responsabilitatea Companiei Publice „Găgăuziia Radio Televizionu” ca difuzor plătit din bani publici, din banii populației, menționând că emisiunea este un set de clișee, multe dintre ele false, un set de amenințări publice, este o dezinformare și o rea-credință, un atac la adresa statului. Este de mirare faptul că un serviciu public de televiziune, pe care statul îl protejează (este un *must carry* și este *multiplex*), oferă megafonul unor persoane cu intenții anti-europene, care fac propagandă, promovează niște idei despre o anumită asimilare, ceea ce este de-a dreptul ridicol, fac niște presupuneri, dar nu dau niciun exemplu concret. Or, responsabilitatea unui serviciu public de televiziune este alta: nu trebuie să admită mesaje anti-statale și anti-europene.

În opinia membrului CA, Orest Dabija, în cadrul programului audiovizual monitorizat există și semne clare legate de discursul care incită la ură și dezinformare, de aceea activitatea furnizorului respectiv urmează a fi monitorizată mai atent.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018,

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova DECIDE:

1. Se ia act de rezultatele monitorizării serviciului media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”.
2. Se sancționează cu avertizare publică Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.
3. Se sancționează cu avertizare publică Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.
4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b)

din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, conform cărora: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: b) evitarea oricăror forme de discriminare.”

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova a sancționat cu avertizare publică serviciul media audiovizual de televiziune „TV-Găgăuzia”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, conform cărora: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

5. Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu” va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

6. Prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Direcției control servicii media audiovizuale.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU