



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 19 A al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 09 iunie 2023, ora 11:00 mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 7
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 1
DECIZII ANEXATE: 163

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Tatiana EFTODI (consultant superior SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: Valeriu Pleșca („MBC”), Ana Druguș („Nika TV”), Valentin Afteni („Selectcanal-TV”), Oxana Camaeva („Cinema 1”), Irina Stețco („Cinema 1”).

Mențiuni cu referire la Procesul-verbal nr. 19 A:

Procesul-verbal nr. 19 A al ședinței CA din 09 iunie 2023 este întocmit separat și include chestiunea nr. 3 de pe ordinea de zi: *Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 107 din 21 aprilie 2023 („MBC”) și Decizia CA nr. 163 din 09 iunie 2023.*

Procesul-verbal nr. 19 al ședinței CA din 09 iunie 2023 include 14 chestiuni și 14 decizii.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

1) Solicitare din partea furnizorului de servicii media A. Video - Content” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Cinema 1”, de a amâna examinarea chestiunii cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 137 din 12 mai 2023.

2) La subiectul Diverse:

– propunere din partea membrului CA, Orest Dabija, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea unui control a serviciului media audiovizual de televiziune „Zona M”.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

- 1) Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate ale unor furnizori privați de servicii media de radiodifuziune sonoră pentru anul 2022
Raportor: Ecaterina Covaci, consultant DLF
- 2) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 75 din 17 martie 2023 („Nika TV Media”)
Raportor: Ecaterina Covaci, consultant DLF
- 3) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 107 din 21 aprilie 2023 („MBC”)
Raportor: Sergiu Martin, șef DLF
- 4) Cu privire la modificarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 112 din 28 aprilie 2023
Raportor: Sergiu Martin, șef DLF
- 5) Cu privire la examinarea rapoartelor anuale de activitate a distribuitorilor de servicii media pentru anul 2022 și prezentarea contractelor de retransmisiune a serviciilor media audiovizuale
Raportor: Vitalie Bujnița, șef DACD
- 6) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 105 din 21 aprilie 2023 („TV-BOX” SRL)
Raportor: Vitalie Bujnița, șef DACD
- 7) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 106 din 21 aprilie 2023 (ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, „MOLDTELECOM” SA, ÎM „MOLDCELL” SA și „ARAX-IMPEX” SRL)
Raportor: Ecaterina Rusu, controlor de stat superior DACD
- 8) Cu privire la examinarea rapoartelor de monitorizare a serviciilor media audiovizuale „N4”, „Privesc.Eu TV”, „R Live TV”, „REN MOLDOVA”, „Studio-L”, „Exclusiv TV”, „TV6”, „TVC 21” și „Vocea Basarabiei TV” la capitolul respectării art. 63 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018
Raportor: Artur Corcodel, consultant DACD
- 9) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 140 din 12 mai 2023 („Canal 3”)
Raportor: Victoria Stețcaia, șef adjunct DCSMA
- 10) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 138 din 12 mai 2023 („Orizont TV”)
Raportor: Alexandru Antocian, controlor de stat superior DCSMA
- 11) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 139 din 12 mai 2023 („Orhei FM”)
Raportor: Silvia Tonu, controlor de stat principal DCSMA
- 12) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 108 din 21 aprilie 2023 („TV-Găgăuzia”)
Raportor: Svetlana Secrieru, controlor de stat principal DCSMA

13) Cu privire la examinarea plângerii depuse de „A.Video-Content” SRL cu nr. 18/2023 din 19 mai 2023

Raportor: Ana Mititelu, consultant SJ

14) Cu privire la avizarea proiectului de lege privind Centrul Național de Apărare Informațională și Combatere a Propagandei – Patriot și modificarea unor acte normative

Raportor: Grigore Chițanu, șef SJ

15) Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Zona M” la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3), (7) și (9) din CSMA.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSKI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată unanim.

3. S-a examinat: *Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 107 din 21.04.2023*

A raportat: Sergiu Martin

Raportul DLF se anexează.

Mențiune:

S. MARTIN: Următoarea treaptă a sancțiunii ar fi suspendarea licenței de emisie pentru o perioadă de până la 2 luni.

A fost audiat: Valeriu Pleșca, administrator al „SG Media M1” SRL.

V. PLEȘCA a menționat că este prezent la ședință din respectul față de instituție și de normele legale, chiar dacă acestea sunt contrare drepturilor universale. Dumnealui a accentuat faptul că fiecare operator din domeniul antreprenorial este în drept să activeze sau nu, în funcție de posibilități sau disponibilitate.

(Înregistrarea Video cu comentariile invitatului la ședință se păstrează în arhiva CA).

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

E. RÎBCA: CA a elaborat și a adoptat un regulament în care am prevăzut că licența de emisie nu se acordă doar în cazuri expres prevăzute de lege. Un asemenea regulament a fost aprobat deja și în ceea ce privește autorizația de retransmisiune pentru cabliști. Practica CA-ului, de când am venit noi, noua componență a CA-ului, este de a respecta principiul acordării licențelor de emisie și evitării unor tergiversări în ceea ce privește neacordarea licenței de emisie. Nu a fost niciun caz când nu am acordat licență de emisie, și a existat o cerere. În cazurile în care nu este vorba de frecvențe radio, care reprezintă un spectru limitat și, respectiv – sloturi în multiplex, toate cererile au finalizat cu acordarea licenței de emisie. Excepție: „Rizea TV”. Până acum, toate cererile de acordare a licenței de emisie au avut ca rezultat acordarea licențelor de emisie.

Mă întreb de ce nu revenim la acea practică a Georgiei, despre care vorbeai dvs., când se acordă licențe de emisie, practic, automat și în Republica Moldova. În condițiile în care în acest Cod sunt prevăzute anumite obligații, inclusiv în raport cu furnizorii de servicii media audiovizuale în ceea ce privește emisia, de ce nu ați cere o nouă licență de emisie, în condițiile în care să vă retrageți această licență de emisie și să nu ne puneți și pe noi în condițiile de a aplica sancțiuni?

V. PLEȘCA: Este o informație generală, cu dreptul de a accesa o licență într-un domeniu sau altul. Eu m-am referit cu totul la altceva. Noi deținem licență. Am menționat în nenumărate rânduri că acest sector economic, acest segment special în activitate nu este necesar să fie licențiat. Am rugat Consiliul, prin fracțiunile parlamentare, prin politicile adoptate în sector: nu îngreuiți dreptul de activitate a antreprenorului. Noi nu emitem prin multiplex, prin frecvență, care ar crea o stupiditate. Ce ține de cazul Geogiei, ea licențiază drepturile speciale: frecvență, multiplex, etc. Celelalte drepturi – nu este cazul. Am intervenit cu rugămintea să faceți modificări în acest sens. Licențierea este stabilită în cadrul legal, nu este un cadru normativ sau departamental așa cum este instituția dvs., care poate reglementa. Activitatea dvs. reiese din lege, iar legea se adoptă de Parlament. Dacă modificați ceva, modificați acolo. Noi suntem SRL și ne-am asumat să emitem, este una din activitățile noastre. În domeniile care am realizat, am făcut totul bine: în domeniul publicitar, în domeniul de afaceri, deschiderea locurilor de muncă, etc. Din motive obiective, acum nu avem posibilitate să emitem.

E. RÎBCA: De cât timp nu aveți emisie?

V. PLEȘCA: Nu știu, nu contabilizez. Vă provoc să faceți o decizie.

E. RÎBCA: De cât timp aveți nevoie pentru a începe emisia?

V. PLEȘCA: Nu suntem un caz unic. Mai multe persoane nimeresc în această grilă. Nu toți au posibilitatea să intre în esență, să-și apere drepturile, iar eu, având careva experiență, încerc să exclud această lacună, această neînțelegere de tratare a unor drepturi în domeniul antreprenoriatului. Nu am nici timp, nici bani, nici interes pentru a începe emisia.

E. RÎBCA: Voiam să știu dacă este sau nu este cazul să prelungim perioada, după care avem obligația să revenim la reexaminarea situației furnizorului de serviciu media pe care îl reprezentați. Eram pregătit să propun colegilor mărirea termenului de o lună – până la trei luni, dar nu am auzit o solicitare din partea dvs. în acest context.

V. PLEȘCA: Îmi pare bine că aveți o opinie, dar am mai menționat: nu poate fi limitat prin lege dreptul meu de a activa sau a nu activa. Nu suntem într-un domeniu alimentar, medicinal, unde aceste lucruri trebuie privite sub microscop. Generația dvs. este pentru aplicarea drepturilor liberale, universale, asta e bine. Dar în cazul de față, v-ați prins într-o normă adoptată abuziv, care are menirea să-i cotocească pe toți cei care activează în acest domeniu. Cu propriul risc și cu finanțele proprii, fără să creăm impedimente cuiva, dar era un mic rezultat, era o mică activitate. Mai erau de aștia ca noi, dar ei rămân tot mai puțini. Încercați să excludeți din legislație stabilirea acestor termene. Este businessul meu, businessul este un risc pe care mi-l asum eu.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului activității furnizorului de servicii media audiovizuale „SG Media M1” SRL și se suspendă pentru o perioadă de 2 luni licența de emisie seria AC nr. 000794 din 21.12.2019, eliberată furnizorului de servicii media „SG Media M1” SRL pentru serviciul de televiziune „MBC”, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, pentru încălcarea repetată, în decurs de 12 luni, a prevederilor art. 84 alin. (8) din Cod.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se acordă furnizorului de servicii media audiovizuale „SG Media M1” SRL un termen de 30 de zile, care va începe să curgă din ziua următoare după expirarea termenului de suspendare prevăzut la punctul nr.1, pentru înlăturarea deficiențelor constatate.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Aș dori să fac o mențiune: CA nu reprezintă nicio fracțiune. Salariile se fac din bugetul de stat, și nu de la vreun partener imaginar de-a dlui Pleșca. Conform art. 77 alin. (1), membrii CA nu reprezintă instituția care i-a desemnat.

DECIZIA nr. 163 din 09 iunie 2023 se anexează.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Tatiana EFTODI