



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 25

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 21 iulie 2023, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 7
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 10
DECIZII ANEXATE: 215-224

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA (online), Larisa TUREA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚI: Baitoi Victor (administrator „Media House” SRL), Baitoi Victoria (manager „Media House” SRL).

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

- 1) Solicitare din partea DCSMA de a exclude de pe ordinea de zi următoarele subiecte:
 - cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 175 din 09 iunie 2023 (Zona M);
 - cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 41 din 10 februarie 2023 (Orizont TV);
 - cu privire la rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV”, ca urmare a petiției Grupului de Companii „Trans-Oil”.
- 2) Solicitare din partea DCSMA de a introduce pe ordinea de zi subiectul suplimentar: Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției dlui Vaja Jhashi.
- 3) Solicitare din partea DLF de a introduce pe ordinea de zi subiectul suplimentar: Cu privire la înaintarea candidaturilor membrilor Comisiei de concurs pentru inițierea și desfășurarea concursului privind selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029.
- 4) Solicitare din partea SJ de a introduce pe ordinea de zi următoarele subiecte suplimentare:
 - cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Metodologiei pentru evaluarea riscurilor de apariție a situațiilor dominante în formarea opiniei publice;
 - cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Metodologiei privind constatarea și evaluarea dezinformării în conținuturile audiovizuale.
- 5) La subiectul „Diverse”:
 - propunere din partea membrului CA, Ruslan Mihalevschi, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea unui control privind respectarea prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media

audiovizuale de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „MEGA TV”, „Canal 5” și „FAMILIA”;

– propunere din partea președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea unui control privind respectarea prevederilor art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către distribuitorii de servicii media „MOLDTELECOM” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „StarNet”, „ORANGE MOLDOVA” SA și ÎM „MOLDCELL” SA;

– propunere din partea președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu, de a include pe ordinea de zi chestiunea cu privire la dispunerea unui control privind respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la examinarea Raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul II al anului 2023

Raportor: Lilia Guțu, șef SPP

2) Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a licențelor de emisie eliberate furnizorilor de servicii media „Media House” SRL și „Radio Maximum” SRL

Raportor: Irina Habravan, consultant superior DLF

3) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „OLDIMA” SRL

Raportor: Canțer Tatiana, controlor de stat principal DACD

4) Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Metodologiei pentru evaluarea riscurilor de apariție a situațiilor dominante în formarea opiniei publice

Raportor: Chițanu Grigore, șef SJ

5) Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Metodologiei privind constatarea și evaluarea dezinformării în conținuturile audiovizuale

Raportor: Chițanu Grigore, șef SJ

6) Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției dlui Vaja Jhashi

Raportor: Bunescu Cătălina, controlor de stat DCSMA

7) Cu privire la înaintarea candidaturilor membrilor Comisiei de concurs pentru inițierea și desfășurarea concursului privind selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029

Raportor: Martin Sergiu, șef DLF

8) Diverse:

– Cu privire la dispunerea unui control privind respectarea prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „MEGA TV”, „Canal 5” și „FAMILIA”

– Cu privire la dispunerea unui control privind respectarea prevederilor art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către distribuitorii de servicii media „MOLDTELECOM” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „StarNet”, „ORANGE MOLDOVA” SA și ÎM „MOLDCELL” SA

– Cu privire la dispunerea unui control privind respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată unanim.

1. S-a examinat: *Cu privire la examinarea Raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul II al anului 2023*

A raportat: Lilia Guțu

Lilia Guțu, șefa Secției politici publice, a făcut o prezentare succintă a activității CA în trimestrul II, pe baza Raportului de activitate al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul II al anului 2023.

Comentarii la Raportul de activitate al Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul II al anului 2023:

E. RÎBCA: Vreau să mă opresc la trei momente din acest Raport. În capitolul 1, Conținuturi audiovizuale, avem o propoziție – *particularitățile reflectării alegerilor de către instituțiile mass-media (art. 90 alin. (9) din CSMA)* – bănuiesc, se dorea a se scrie Codul electoral.

Tot în acest capitol avem o propoziție – *în perioada de referință, pentru neuniformitățile de tărie sonoră în interiorul programelor*, accentuez, în interiorul programelor, între programe diferite ale aceluiași serviciu media audiovizual de televiziune... – cred că este cazul să reamintesc că, deocamdată, potrivit art. 63 am aplicat sancțiuni pentru încălcarea alin. (6): *furnizorii de servicii media au obligația de a uniformiza nivelul sunetului al programelor audiovizuale cu cel utilizat în cadrul difuzării comunicărilor comerciale audiovizuale*.

În capitolul 3 avem o propoziție, se pare că este preluată din acea decizie, prin care a fost aprobat acel registru, o propoziție care, în contextul unui raport anual, sună mult prea difuz și duce la o concluzie contrară realității. Citez: *În Ofertele/Listele serviciilor media audiovizuale retransmise de distribuitorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, aprobate de CA, au fost identificate servicii media audiovizuale de televiziune care nu se află în jurisdicția Republicii Moldova și sunt retransmise pe teritoriul Republicii Moldova*. Cred că această descoperire a fost făcută și de douăzeci de ani în urmă de aparatul CA, cred că și aici trebuie puțin rectificat.

S-a decis:

Se aprobă Raportul cu privire la activitatea Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova în trimestrul II al anului 2023.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 215 din 21 iulie 2023 se anexează.

2. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a licențelor de emisie eliberate furnizorilor de servicii media „Media House” SRL și „Radio Maximum” SRL*

A raportat: Irina Habravan

Raportul DLF se anexează.

Comentarii/Întrebări către raportor:

L. VIȚU-EȘANU: Furnizorii de servicii media „Media House” SRL și „Radio Maximum” SRL nu au fost sancționați pentru încălcarea concepției pentru că nu a existat un control pe concepție?

I. HABRAVAN: Nu a fost un control.

S-a decis:

1. Se admite cererea f/nr. din 29.06.2023 a furnizorului de servicii media „Media House” SRL și se prelungește licența de emisie seria A MMI nr. 002188 din 13.10.2009 pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Love Radio”, pentru o perioadă de nouă ani.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se admite cererea f/nr. depusă la 29.06.2023 a furnizorului de servicii media „Radio Maximum” SRL și se prelungește licența de emisie seria AA nr. 073669 din 13.10.2009 (cu eliberarea unui formular nou) pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Retro FM”, pentru o perioadă de nouă ani.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se aprobă elementul de identificare grafică nou al serviciului de radiodifuziune sonoră „Retro FM” conform graficii.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 216 din 21 iulie 2023 se anexează.

3. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „OLDIMA” SRL*

A raportat: Canțer Tatiana

Raportul DACD se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 04.07.2023 a „OLDIMA” SRL și se reperfectează Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000265 din 19.06.2019, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, după cum urmează.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 217 din 21 iulie 2023 se anexează.

4. S-a examinat: *Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Metodologiei pentru evaluarea riscurilor de apariție a situațiilor dominante în formarea opiniei publice*

A raportat: Chițanu Grigore

Raportul SJ se anexează.

Comentarii/Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: Dle Chițanu, este în discuție un act normativ?

Gr. CHIȚANU: Nu. Este un act cu caracter intern.

E. RÎBCA: Care este semnificația actului cu caracter intern? Ce aveți în vedere? Pentru ce facem consultări? De ce nu faceți consultările în interiorul aparatului președintelui CA? De ce implicați publicul? Ce treabă are publicul cu actele interne?

Gr. CHIȚANU: Pentru a îmbunătăți actul respectiv noi îl expunem consultărilor publice. Inclusiv, se va expune și aparatul.

E. RÎBCA: Este un act intern care nu conține nicio obligație pentru public, pentru societate în general. Sunt doar niște obligații pentru dvs.

Gr. CHIȚANU: Atunci când va fi dispus un control, Direcția control servicii media audiovizuale va monitoriza în temeiul metodologiei care va fi aprobată.

E. RÎBCA: Sunt prevederi obligatorii pentru cei din extern sau nu? De ce nu aprobați fără noi?

Gr. CHIȚANU: Decizia urmează să o ia, până la urmă, Consiliul, membrii. Și pentru ca, atunci când o să fie prezentat proiectul deciziei, să nu fie întrebări față de direcție, de ce s-a monitorizat anume în acest fel, se aprobă metodologia în temeiul căreia va fi întocmit proiectul. Când va fi dispus controlul referitor la formarea opiniei dominante, colaboratorii CA vor monitoriza în temeiul acestei metodologii.

E. RÎBCA: Permanent am pornit de la premisa că avem acte normative care sunt obligatorii și pentru CA și pentru public. Permanent am pornit de la premisa că sunt acte normative care conțin norme juridice obligatorii. Dvs. porniți de la așa-numita categorie „acte interne”. Spuneți, vă rog, de unde ați luat această noțiune și cum ați ajuns la această noțiune, poate nu cunosc legislația?

Gr. CHIȚANU: Legea nr. 100/2017 definește că actul normativ este un act juridic cu caracter public. Acest act nu are caracter public, dar are caracter intern. Nu se extinde în exterior.

E. RÎBCA: Mai sunt asemenea metodologii de monitorizare aprobate prin 2019. Și aceste metodologii sunt luate în considerare chiar și de furnizori. De când am venit la CA, doar acum am auzit de această noțiune „acte normative cu caracter intern” sau „acte interne”. Puteți să le adoptați acolo la nivel de ordin al președintelui. Atunci de ce au mai scris autorii în Cod: CA adoptă aceste metodologii. Nu sunt niște acte normative obligatorii pentru toți? Și de ce lansăm consultări publice? Faceți niște documente acolo pe intern, modificați-le când doriți, nu ne implicați în procesul acesta.

R. MIHALEVSCHI: Este interzis să ieșim cu asemenea documente cu caracter individual?

Gr. CHIȚANU: Nu este interzis. Din contra, noi arătăm deschiderea.

R. MIHALEVSCHI: Deci, noi nu încălcăm legea, dacă supunem consultărilor publice un asemenea document, chiar dacă el poartă caracter individual sau intern?

Gr. CHIȚANU: Faptul că el va fi aplicat și de furnizori sau că furnizorii îl vor lua în calcul, e decizia lor. O să-i ajute și pe ei. Când va fi dispusă monitorizarea, colaboratorii CA vor prezenta proiecte în baza acestei metodologii. De aceea, este necesar să fie aprobată de membri. Eventual, un membru poate să vrea un altfel de proiect. Discutăm și modificăm metodologia. CA e organ colegial, urmează să fie aprobată de membri. Pentru colaboratorii CA trebuie să existe niște repere: cum să fie prezentat proiectul, care informații urmează să fie analizate, pentru ca membrilor să le fie mai ușor să ia decizii.

R. MIHALEVSCHI: Deci, prin aceste consultări, noi vrem să obținem o expertiză externă.

Gr. CHIȚANU: Exact. Poate ne-a scăpat ceva, poate ceva nou, poate o informație suplimentară care ar ajuta membrii să ia o decizie, iar noi nu am inclus-o.

L. VIȚU-EȘANU: Pe termen. Pentru că este un subiect destul de complex și, bănuiesc, că și ONG-urile de media, dacă vor binevoi să dea curs acestei solicitări, vor trebui să facă cercetări, având în vedere că urmează luna august, mă gândeam la mijlocul lunii septembrie, 11 septembrie. Să avem o perioadă mai mare pentru aceste consultări.

S-a decis:

În vederea asigurării transparenței în procesul decizional, proiectul Metodologiei pentru evaluarea riscurilor de apariție a situațiilor dominante în formarea opiniei publice se supune consultărilor publice. Termenul-limită de prezentare a propunerilor asupra proiectului este de 11 septembrie 2023.

S-a votat: PRO – (6) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Consider că în anul 2022 CA a reușit să ajungă să respecte legislația în domeniul transparenței în procesul decizional. Pe parcursul anului 2023 s-a inventat această noțiune de „acte normative interne”, uneori numite „acte interne”, noțiune cu ajutorul căreia se evită, se încalcă, de fapt, legislația în domeniul procesului decizional. În consecință, chiar și după adoptarea unui asemenea act, în viitor, o următoare componentă a CA-ului urmează să adopte acte corespunzător legislației în vigoare.

DECIZIA nr. 218 din 21 iulie 2023 se anexează.

5. S-a examinat: *Cu privire la inițierea consultărilor publice asupra Metodologiei privind constatarea și evaluarea dezinformării în conținuturile audiovizuale*

A raportat: Chițanu Grigore

Raportul SJ se anexează.

Comentarii/Întrebări către raportor:

L. VIȚU-EȘANU: Stimați colegi, am tot lucrat pe această metodologie din anul trecut, de când a fost modificat CSMA.

L. TUREA: Propun „unor cazuri de dezinformare”, ca să nu fie prea general.

L. VIȚU-EȘANU: Sau „cazurilor de dezinformare”?

L. TUREA: Da.

L. VIȚU-EȘANU: Noi am apelat la expertiza experților internaționali – de la MEMO 98 din Slovacia, de la Organizația mondială a francofoniei, din Ucraina am mai avut cooperări. Și, ținând cont de faptul că, în câteva săptămâni, începe perioada electorală, după care va urma campania, cred că e bine să avem această metodologie supusă consultărilor publice, în speranța că vom beneficia și de expertiza experților noștri – din ONG-uri, din alte instituții.

E. RÎBCA: Am două întrebări. Prima se repetă: este un act normativ sau este așa-numitul „act normativ intern” sau „act intern”?

Gr. CHIȚANU: Este un act intern, în temeiul căruia vor fi prezentate rapoartele de monitorizare atunci când va fi dispus controlul.

E. RÎBCA: A doua întrebare: în Parlamentul Republicii Moldova se examinează un proiect de lege care, potrivit parlamentarilor, a fost elaborat cu participarea CA, dacă nu chiar de către CA. De ce ne grăbim? De ce nu așteptăm să vedem care este varianta finală a noțiunii de dezinformare, în raport cu care dvs. la ultima ședință ați avut niște propuneri?

Gr. CHIȚANU: În proiectul de metodologie sunt menționate ambele definiții. Ne grăbim deoarece urmează să înceapă perioada electorală și metodologia respectivă trebuie să existe. Dacă, eventual, o să fie sesizate la CA cazuri de dezinformare, noi urmează să monitorizăm aceste cazuri. CSMA, la art. 83 alin. (4), prevede termen restrâns de monitorizare a cazurilor de dezinformare în campania electorală – de cinci zile. Respectiv, graba este ca să aibă direcția un reper pentru monitorizarea unor asemenea conținuturi, iată de ce nu așteptăm să fie aprobate în lectura a doua modificările la CSMA. Oricum, în metodologie noi ne-am axat mai mult pe securitatea informațională a statului. Eventual, dacă nu o să fie aprobate în lectura a doua modificările la CSMA, metodologia urmează să fie completată și cu unele prevederi la care se referă la moment definiția de dezinformare.

E. RÎBCA: Dvs. cunoașteți foarte bine Constituția și știți că mai există o săptămână, perioadă în care Parlamentul își va continua activitățile în plen. Și dacă așteptam o săptămână cred că nu se întâmpla nimic.

Gr. CHIȚANU: Noi supunem consultărilor, nu aprobăm final, așteptăm propuneri. Deja după aprobarea proiectului de lege în lectura a doua urmează să completăm și noi metodologia, după consultări la fel, dacă vor fi propuneri de completare. În varianta finală vom ține cont de noțiunea de dezinformare aprobată în lectură finală.

L. VIȚU-EȘANU: Termenul propun să fie mai restrâns în acest caz. În primul rând, nici nu-i atât de voluminoasă ca metodologia precedentă. Precedenta e de 30 de pagini, aici avem 5 pagini. Și, bănuiesc, că și alți parteneri vor fi interesați de acest subiect, e un subiect de interes public. Propunerea mea este 7 august, pentru că pe 7 august începe perioada electorală. Să avem timp. Pe la mijlocul lui august să fie deja metodologia cât de cât definitivată.

S-a decis:

În vederea asigurării transparenței în procesul decizional, proiectul Metodologiei privind constatarea și evaluarea cazurilor de dezinformare în conținuturile audiovizuale se supune consultărilor publice. Termenul-limită de prezentare a propunerilor asupra proiectului este de 7 august 2023.

S-a votat: PRO – (6) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. CONTRA – (1) – Eugeniu RÎBCA.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Mi-am exprimat votul „împotriva” din două considerente. Primul considerent este identic cu cel expus la subiectul anterior, care ține de categoria inventată „acte interne”. Al doilea argument ține de faptul că în Parlamentul Republicii Moldova este în proces de adoptare un proiect de lege cu privire la modificarea CSMA, în care este noua definiție a dezinformării. La această definiție au fost înaintate propuneri de modificare din partea a mai multor instituții, inclusiv CA. Care va fi definiția finală urmează să vedem în contextul publicării acestui proiect de lege sau, cel puțin, după adoptarea legii în lectura finală. Inițierea consultărilor publice cu privire la proiectul în discuție urma a fi efectuată după adoptarea și publicarea oficială a proiectului de lege privind modificarea CSMA.

DECIZIA nr. 219 din 21 iulie 2023 se anexează.

6. S-a examinat: *Cu privire la prelungirea termenului de examinare a petiției dlui Vaja Jhashi*

A raportat: Bunescu Cătălina

Raportul DCSMA se anexează.

S-a decis:

Se prelungește, cu cel mult 15 zile lucrătoare, termenul de examinare a petiției dlui Vaja Jhashi, președintele Grupului de Companii „Trans-Oil”, din 26.06.2023.

S-a votat: **PRO – (7) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSKI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 220 din 21 iulie 2023 se anexează.

7. S-a examinat: *Cu privire la înaintarea candidaturilor membrilor Comisiei de concurs pentru inițierea și desfășurarea concursului privind selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029*

A raportat: Martin Sergiu

Raportul DLF se anexează.

Mențiunea raportorului:

S. MARTIN: Ieri a fost publicat Regulamentul privind organizarea concursului pentru selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029. În consecință, CA are temei legal pentru a întreprinde în continuare măsurile conforme regulamentului aprobat și o primă măsură ar fi selectarea membrilor comisiei de concurs pentru inițierea și desfășurarea concursului pentru selectarea instituției specializate, în care context prezentăm proiectul de decizie.

Comentarii/Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: Am înaintat o propunere: să fie votat proiectul în întregime și nu separat. În cazul în care se votează separat, este teoretic posibil să nu se atingă finalitățile.

L. VIȚU-EȘANU: Suntem de acord. Eu voi supune votului o singură decizie. Ambele puncte le voi citi la rând și vom vota o singură dată. Pe termen, ce ziceți de 10 zile lucrătoare, două săptămâni, nu sunt foarte multe companii, sunt 24, cred că e și interesul lor să discute. Noi discutăm despre acest subiect din martie.

E. RÎBCA: De procedură. Aș propune să dați citirii primele 4 puncte din proiect, ca să fie clar că este o decizie expresă.

T. CRESTENCO: Poate 7 august.

E. RÎBCA: Propun să fie indicat cel puțin 10 zile lucrătoare.

L. VIȚU-EȘANU: În termen de 10 zile lucrătoare înseamnă până pe 4 august. Dar eu sunt convinsă că dacă cineva ne va da o listă pe 7 august dimineața la ora nouă, cu siguranță noi vom examina acea listă.

E. RÎBCA: Atunci e cazul să stabilim o dată expresă: până la 7 august inclusiv.

S-a decis:

Se solicită furnizorilor de servicii media lineare aflați în jurisdicția Republicii Moldova, care sunt beneficiari ai actualului sistem de măsurare a audienței și a cotelor de piață (conform listei anexate),

să înainteze Consiliului Audiovizualului, până la data de 7 august inclusiv, șase candidați pentru a fi desemnați în calitate de membri ai Comisiei de concurs pentru inițierea și desfășurarea concursului privind selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029.

Se solicită distribuitorilor de publicitate care sunt beneficiari ai actualului sistem de măsurare a audienței și a cotelor de piață (conform listei anexate) să înainteze Consiliului Audiovizualului, până la data de 7 august inclusiv, trei candidați pentru a fi desemnați în calitate de membri ai Comisiei de concurs pentru inițierea și desfășurarea concursului privind selectarea instituției specializate pentru măsurarea cotelor de audiență și a cotelor de piață în perioada 2024-2029.

Candidaturile înaintate conform pct. 1 și 2 vor fi propuse unanim de fiecare din cele două categorii de beneficiari ai actualului sistem de măsurare a audienței și a cotelor de piață – furnizori de servicii media lineare aflați în jurisdicția Republicii Moldova și distribuitori de publicitate.

Propunerile vor fi înaintate în formă scrisă, fiind semnate de reprezentanții împuterniciți ai furnizorilor de servicii media lineare aflați în jurisdicția Republicii Moldova și ai distribuitorilor de publicitate.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Pentru informare publică: lista care este anexată este o listă pe care am primit-o noi ieri. Noi ieri am solicitat lista de la actuala companie care face măsurările. Am cerut lista la data de 20 iulie, ziua în care a intrat în vigoare și a fost publicat regulamentul în Monitorul Oficial al RM. Ca să fie clar de unde avem această listă și în ce temei legal am obținut-o. Și de ce aceștia, și de ce nu alții. Deci, este lista la data de 20 iulie, prezentată de compania care face acum măsurările. Clienții companiei. Beneficiarii actualului sistem de măsurare.

DECIZIA nr. 221 din 21 iulie 2023 se anexează.

8. Diverse:

R. MIHALEVSCHI: Vreau să menționez că recent în mass-media au apărut materiale ce țin de activitatea serviciilor media audiovizuale „Prime”, „Publika TV”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „MEGA TV”, „Canal 5” și „FAMILIA”. În lumina acestor publicații, inclusiv și a observațiilor mele personale, propun un control cu privire la respectarea prevederilor art. 4 din CSMA ce țin de programe locale.

E. RÎBCA: Vreau să vin cu un comentariu. Propun DLF și SJ să analizeze posibilitatea inițierii unor controale în contextul art. 4 și al respectării concepțiilor generale ale serviciilor de programe. Nu este pentru ședința de astăzi, dar cred că trebuie să avem o analiză a respectării art. 4 și în contextul respectării concepțiilor serviciilor media audiovizuale, astfel încât să avem o claritate în viitor. A fost o întrebare retorică astăzi: s-au monitorizat sau nu s-au monitorizat posturile cărora li s-a prelungit licența. Am verificat și eu, au fost monitorizate o dată și, respectiv, de două ori, în ceea ce privește art. 4. A fost constatată încălcare, dar nu s-a examinat și în contextul respectării concepției generale a serviciului media audiovizual. Cred că în viitor putem iniția o monitorizare în ceea ce privește respectarea art. 4 și, respectiv, a concepției serviciului de programe.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciile media audiovizuale de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „CANAL 2”, „CANAL 3”, „MEGA TV”, „Canal 5” și „FAMILIA”.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 222 din 21 iulie 2023 se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Am primit ieri o petiție online, depusă prin intermediul paginii noastre web, de la Profir Marin, cu privire la televiziunea rusă „Союз” – postul rusesc „Союз” distribuit. Petiția spune că acest post promovează războiul Rusiei în Ucraina și propun să inițiem un control pe respectarea art. 17 de acest post retransmis, deci televiziunea rusă „Союз”. Urmează să aflăm detalii, care este operatorul pe strada Docuceaev. Sau putem, eventual, să luăm toți operatorii mari – cei cinci distribuitori de servicii media. Este vorba de „MOLDTELECOM” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „StarNet”, „ORANGE MOLDOVA” SA și ÎM „MOLDCELL” SA.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către distribuitorii de servicii media „MOLDTELECOM” SA, „ARAX-IMPEX” SRL, „StarNet”, „ORANGE MOLDOVA” SA și ÎM „MOLDCELL” SA, ca urmare a retransmisiunii serviciului media audiovizual „Союз”.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 223 din 21 iulie 2023 se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Cu titlu de informare: pe data de 30 iunie și 6 iulie, CA a primit scrisori de la furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL, care este fondatorul serviciului media audiovizual „ITV”. Furnizorul de servicii media ne-a informat despre modificarea componenței asociațiilor, iar noi, în acest an, din câte îmi amintesc, nu am adoptat vreo decizie prin care să-i fi oferit acordul pentru efectuarea acestor modificări în componența asociațiilor. Prin urmare, propun să inițiem un control în privința furnizorului de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL privind respectarea prevederilor art. 25 alin. (5) din CSMA, unde e vorba de faptul că trebuie să aibă acordul CA pentru ca să facă astfel de modificări.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 25 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 224 din 21 iulie 2023 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

S-a votat: PRO – (7) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Olimpia Moraru