



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 33

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 08 septembrie 2023, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6
TOTAL DECIZII ADOPTATE: 11
DECIZII ANEXATE: 269-279

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Eugeniu RÎBCA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

INVITAȚII: Mihaela Ciuvaga („SFC MEDIA” SRL), Daniel Drăgan („PRO DIGITAL” SRL), Călin Roșca („MG PRODUCTION” SRL), Oxana Camaeva și Irina Stețco („A.Video-Content” SRL), Dumitru Triboi („ART-CLUB” SRL), Fiodor Lungu („COSCOMSAT” SRL)

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la Ordinea de zi:

– propunere din partea DLF de a exclude de pe ordinea de zi subiectul nr. 6: *Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 213 din 14.07.2023 („TV BĂLȚI” SRL) și de a include, suplimentar, o solicitare de la același furnizor: Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „BTV”.*

La subiectul „Diverse”:

– propunere din partea vicepreședintei CA, Ana Gonța, de a include pe ordinea de zi subiectul cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 89 și 90 din Codul electoral de către serviciile media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră;

– propunere din partea președintei CA, Liliana Vițu-Eșanu, de a include pe ordinea de zi subiectul cu privire la dispunerea controlului respectării Concepției generale a serviciului media audiovizual de către furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările acceptate, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale din 05 noiembrie 2023

Raportor: Tonu Silvia, controlor de stat principal DCSMA

2) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 247 din 11.08.2023

Raportor: Grecu Elena, controlor de stat DCSMA

3) Cu privire la rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” ca urmare a petiției dnei Diana Caraman

Raportor: Pleșca Vasile, controlor de stat principal DCSMA

4) Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „COSCOMSAT” SRL

Raportor: Rusu Ecaterina, controlor de stat superior DACD

5) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „STV IT COMPANY” SRL

Raportor: Rusu Ecaterina, controlor de stat superior DACD

6) Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

7) Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate furnizorului de servicii media „SFC MEDIA” SRL

Raportor: Habravan Irina, consultant superior DLF

8) Cu privire la examinarea cererii „A.Video-Content” SRL de eliberare a licenței de emisie pentru serviciul de televiziune „Cinema 2”

Raportor: Martin Sergiu, șef DLF

9) Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „BTV”

Raportor: Martin Sergiu, șef DLF

10) Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 89 și 90 din Codul electoral de către serviciile media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră

– Cu privire la dispunerea controlului respectării Concepției generale a serviciului media audiovizual de către furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată unanim.

1. S-a examinat: *Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale din 05 noiembrie 2023*

A raportat: Tonu Silvia

Raportul DCSMA se anexează.

Comentarii:

L. VIȚU-EȘANU: În ultima lună, Consiliul Audiovizualului a fost antrenat în acest exercițiu, au avut loc discuții cu colegii de la Comisia Electorală Centrală, au fost organizate consultări publice, au fost remise scrisori prin care furnizorii de servicii media audiovizuale au fost îndemnați să urmărească ce se publică pe pagina oficială a CA, pentru că acolo sunt și tutoriale, și comunicate de presă care explică tipurile de programe electorale etc. Este foarte important ca furnizorii să-și respecte propria declarație, deoarece urmează să prezinte săptămânal un raport privind modul în care respectă aceste declarații sau, eventual, să semnaleze discrepanțe în aplicarea acestora.

R. MIHALEVSCHI: Au obligația să publice declarațiile și pe pagina lor web.

L. VIȚU-EȘANU: Cine nu are pagină web, atunci ne limităm la faptul că aceste declarații vor fi publicate pe pagina Consiliului Audiovizualului, timp de 24 de ore, conform obligațiilor ce derivă din CSMA.

S-a decis:

1. Se aprobă declarațiile furnizorilor de servicii media privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale din 05 noiembrie 2023 pentru următoarele servicii media audiovizuale:

TV – „ATV”, „Agro TV Moldova”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Moldova 1”, „ALBASAT”, „Orizont TV”, „TV Elita”, „Drochia TV”, „Exclusiv TV”, „Media TV”, „TVR Moldova”, „PRO TV Chișinău”, „Cinema 1”, „Vocea Basarabiei TV”, „TV8”, „R Live TV”, „TVC 21”, „Găgăuzia TV”, „Canal Regional”, „BAS TV”, „N4”, „Premiera TV”, „Next TV”, „LEGAL TV”, „GN TV” și „ART-TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Radio – „Radio Orhei FM”, „Aquarelle FM”, „Radio Chișinău”, „Jurnal FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Bugeac FM”, „Radio Plai”, „Radio Media”, „HIT FM”, „Radio Relax”, „Radio Roks”, „BIZIM DALGAMIZ”, „Vocea Basarabiei”, „GRT FM”, „BAS FM” și „Radio Noroc”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

2. Se ia act de notificările privind neparticiparea la reflectarea alegerilor locale din 05 noiembrie 2023 pentru următoarele servicii media audiovizuale:

TV – „Special TV”, „Privesc.Eu TV”, „Mega TV”, „Familia”, „Tezaur TV”, „Popas TV”, „PEH TV”, „Bravo TV”, „Axial TV”, „Busuioc TV”, „BTV”, „Zona M”, „Gurinel TV”, „Prime”, „Publika TV”, „Noroc TV”, „Sor TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „NTS”, „Studio L”, „We Sport TV”, „TV 9” și „Canal 5”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Radio – „Studentus”, „PRO 100 RADIO”, „Kiss FM”, „Retro FM”, „Radio ZUM 1”, „Pro-Mingir”, „Radio Moldova Muzical”, „Autoradio/Avtoradio”, „Rekord”, „Radio ZUM 2”, „Drochia FM”, „Love Radio”, „Dance FM”, „Micul Samaritean”, „RADIO POLI DISC – HOBOE РАДИО”, „Radio One”, „Russkoe Liubimoe”, „Vocea Speranței”, „Megapolis FM”, „Radio.md”, „Mega Hit”, „Publika FM”, „Radio Dar”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 21”, „Eco FM”, „Diaspora FM”, „Dialog FM”, „Focul din Vatră”, „Radio Soroca”, „Maestro FM”, „Cultura Divină”, „Art FM”, „Radio Jean” și „Drive FM”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

3. Se respinge declarația furnizorului de servicii media IP „Viziunea Liberă”, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Global 24”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

4. IP „Viziunea Liberă” nu are dreptul să reflecte alegerile locale din 05 noiembrie 2023, în conformitate cu prevederile pct. 31 sbp. 2) din Regulamentul privind reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1137 din 28.07.2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

5. „NOI MEDIA DE SUD” SRL („Albena”) și „AER-COMUNICAȚIE” SRL („Radio 7”) nu au dreptul să reflecte alegerile locale din 05 noiembrie 2023, în conformitate cu prevederile pct. 31 sbp. 3) din Regulamentul privind reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1137 din 28.07.2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 269 din 08 septembrie 2023 se anexează.

2. S-a examinat: *Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 247 din 11.08.2023*

A raportat: Grecu Elena

Raportul DCSMA se anexează.

Mențiune: A fost prezentată poziția „ORIZONT TV” față de raportul DCSMA.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

R. MIHALEVSCHI: Ce ține de răspunsul furnizorului, cred că sunt deplasate sau schimbate accentele. Problema nu constă în faptul că să vorbești despre ceva ce reprezintă interes public sau despre un agent economic, sau despre un proiect comercial, care, într-adevăr, poate fi obiectul sau subiectul interesului public, ci în modul cum faci acestea. În raport este foarte bine punctat felul în care a procedat respectivul furnizor de servicii media. În calitate de persoană care urmărește aceste trei reportaje, care sunt foarte asemănătoare după logica lor, ce înțeleg, de fapt? Înțeleg că Ilan Șor este o persoană care a inițiat mai multe proiecte frumoase, ce sunt în folosul societății, ce aduc bucurie etc. – mi se pare o abordare absolut interesantă.

Despre unele detalii din acest răspuns – Parcul de distracții „OrheiLand”, nu știu în ce măsură este municipal, pentru că acesta nu se regăsește în lista subdiviziunilor Primăriei municipiului Orhei. Din alte surse de investigație putem afla că este o oarecare fundație, este un SRL, cu persoane afiliate lui Ilan Șor și care se află în relații contractuale de sponsorizare cu Primăria municipiului Orhei.

Mi se pare interesantă această situație, pentru că în cadrul controalelor anterioare ale Consiliului Audiovizualului în care era vizat furnizorul de servicii media „Media Resurse” SRL, fondatorul serviciilor de televiziune „TV 6” și „Orhei TV”, s-a atestat aceeași argumentare, furnizorul considera că e logic să vorbească despre ceea ce se întâmplă în Orhei și în raionul Orhei. Acum întrebarea apare la alt furnizor de servicii media: ce legătură are „ARCHIDOC GROUP” SRL cu Orhei?

Festivalul Chitarelor, la fel, este un aspect interesant. Atunci când un funcționar susține că Ilan Șor este persoana care a contribuit, a susținut personal acest proiect, jurnalistul trebuie să verifice aceste date. Pe pagina web a festivalului, la rubrica organizatori sau în lista sponsorilor, nu este menționat

nici Ilan Șor și nicio fundație legată de acesta. Apare întrebarea: ce a făcut Ilan Șor în acest caz ca să fie menționat ca persoană care a susținut acest eveniment.

Cu mare regret constatăm migrarea nu doar a conținutului propriu-zis, dar și a politicii editoriale.

L. TUREA: Sunt totalmente de acord cu colegul R. Mihalevschi și îmi pare absolut imorală folosirea numelui și autorității lui Iurie Sadovnic, care avea alte opinii despre creație și activitatea sa, pentru a manipula publicul și a face publicitate pentru Ilan Șor – lucru lipsit de orice etică.

A. GONȚA: Cred că în toate aceste trei materiale, pe lângă elementele ce sunt prezentate foarte bine în raportul de monitorizare, au fost folosite și multe tehnici de manipulare. Deși furnizorul de servicii media menționează că nu a urmărit scopul să facă publicitate magazinelor etc., ci să informeze publicul, acesta a ales să promoveze imaginea unui politician, a unui personaj public. În mod sigur a urmărit asta, pentru că și „Merișor”-ul, și „OrheiLand”-ul și, mai nou, Festivalul Chitarelor (aici nu este absolut clară legătura) au legătură cu blocul lui Șor. În plus, în subiectul cu Festivalul Chitarelor, pe lângă folosirea numelui lui Iurie Sadovnic, dar și al Consiliului raional Orhei (cu acesta ei cumva se acoperă), se menționează că Consiliul a organizat, dar „la inițiativa” lui Ilan Șor. Se folosesc cuvinte neutre „la inițiativa”, „ne-a încurajat”: la inițiativa lui Ilan Șor, copiii au primit înghețată pe gratis, și nu cred că au acordul Consiliului raional Orhei sau al consilierilor. În subiectul cu Festivalul Chitarelor vorbește și Marina Tauber, care, în mod firesc, face legătura cu Ilan Șor.

Cred că trebuie să deosebim mărimile amenzilor la cele trei subiecte, pentru că în fiecare dintre ele au fost utilizate diferite elemente cu caracter publicitar, deși cred că aici este vorba de publicitate politică, dar pentru că raportul este pe publicitatea comercială, va fi criteriul comercial.

Cel mai grav, din acest punct de vedere, mi se pare materialul cu compozitorul și muzicianul Misha Marvin, pentru că este și „OrheiLand”-ul prezent, și logoul apare de mai multe ori în imagini, și mottoul „OrheiLand unește” apare în imagini, iar aceasta este dublă manipulare/ influențare a publicului. Se mai precizează în acel material: „artistul celebru al casei de discuri și companiei de producție” și este numită această companie de producție – o încălcare flagrantă a legislației. În cazul reportajului cu Misha Marvin trebuie să dispunem o amendă mai mare.

În cazul reportajului cu închiderea magazinelor sociale, pentru că aici este și numele „Merișor”, și alte persoane din anturajul lui Ilan Șor, cum este Reghina Apostolova și Vadim Fotescu, care sunt prezentați ca deputați neafiliați, însă lumea cunoaște că aceștia au fost deputați din partea Partidului Șor în Parlament, ar fi a doua amendă ca intensitate.

Mai mică amenda în cazul subiectului cu Festivalul Chitarelor, deși și aici sunt elemente de manipulare și de influențare a opiniei, cel puțin nu este prezentată nicio marcă comercială.

R. MIHALEVSCHI: În opinia mea, nu putem vorbi despre amenzi minime, deoarece încălcarea este repetată. Propunerea mea este: pentru reportajele din 31 iulie 2023, despre concertele la „OrheiLand”, amendă de 8 000 de lei, pentru cele cu privire la protestele împotriva închiderii magazinelor „Merișor” din 03 august 2023, câte 7 000 de lei, și pentru cele cu privire la Festivalul Chitarelor din raionul Orhei din 07 august – 6 000 de lei, chiar dacă și acolo sunt elemente foarte clare de promovare a unor personaje politice.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „ORIZONT TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 31 iulie 2023, ora 18:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 31 iulie 2023, ora 20:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 31 iulie 2023, ora 23:00:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 03 august 2023, ora 18:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 03 august 2023, ora 20:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 03 august 2023, ora 23:00:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

8. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 07 august 2023, ora 14:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

9. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul

difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 07 august 2023, ora 16:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

10. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 07 august 2023, ora 18:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

11. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 07 august 2023, ora 20:45:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

12. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei „ARCHIDOC GROUP” SRL, fondatoarea serviciului media audiovizual de televiziune „Orizont TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în cadrul difuzării programului de știri „ORIZONT TV” din 07 august 2023, ora 23:00:00, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 270 din 08 septembrie 2023 se anexează.

3. S-a examinat: *Cu privire la rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” ca urmare a petiției dnei Diana Caraman*

A raportat: Pleșca Vasile

Raportul DCSMA se anexează.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

A. GONȚA: Aș vrea să mă refer la textul petiției, pentru că sunt de acord cu ce a spus furnizorul de servicii media audiovizuale, că acesta este foarte general și vag și nu sunt indicate exprimările concrete care ar încălca CSMA. Nu a fost clar ce trebuie să monitorizeze CA-ul. Dna Caraman nici nu a fost vizată în emisiune, ceea ce a invocat în petiție sunt burtierele, mai bine zis, textul de pe burtiere, care, scos din context, poate fi, într-adevăr, interpretat, dar nu și atunci când urmărești emisiunea.

Dincolo de niște aspecte deontologice pe care le-am sesizat în această emisiune, dar care nu fac obiectul nici a petiției și nici a activității membrilor CA, consider că nu există temei pentru a accepta această petiție.

Este adevărat că în emisiune au răsunat nume de judecători, dar prezentatorul s-a referit la cazuri arhicunoscute și arhidiscutate în spațiul public, au fost făcute investigații, nu sunt declarații gratuite pe care le-a făcut sau acuzații în adresa acestor judecători. Deontologic vorbind se putea și mai bine, dar din punctul de vedere al CSMA nu văd temei de a sancționa furnizorul de servicii media audiovizuale.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „Jurnal TV” ca urmare a petiției dnei Diana Caraman, deputată în Parlamentul Republicii Moldova.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

2. Se respinge petiția dnei Diana Caraman, deputată în Parlamentul Republicii Moldova, nr. 80 din 16.08.2023.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 271 din 08 septembrie 2023 se anexează.

4. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisiune „COSCOMSAT” SRL*

A raportat: Rusu Ecaterina

Raportul DACD se anexează.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 10.08.2023 și se eliberează autorizație de retransmisiune „COSCOMSAT” SRL, pe o perioadă de zece ani, valabilă din data de 28.09.2023, precum și se aprobă Oferta de servicii media audiovizuale retransmisă de „COSCOMSAT” SRL în comuna Seliște, satele Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 272 din 08 septembrie 2023 se anexează.

5. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a autorizației de retransmisiune eliberate „STV IT COMPANY” SRL*

A raportat: Rusu Ecaterina

Raportul DACD se anexează.

Întrebări către raportor:

R. MIHALEVSCHI: Ați reușit să analizați ce fel de serviciu media este „Восьмой Канал”, prezent în Ofertă, și dacă acesta este inclus în Registrul serviciilor media audiovizuale care nu se află în jurisdicția Republicii Moldova și sunt retransmise pe teritoriul Republicii Moldova?

RAPORTOR: Acest serviciu media este cu tematică Distractiv și este inclus în Registrul serviciilor media audiovizuale care nu se află în jurisdicția Republicii Moldova și sunt retransmise pe teritoriul Republicii Moldova.

S-a decis:

Se admite cererea f/nr. din 16.08.2023 a „STV IT COMPANY” SRL și se reperfectează autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000281 din 23.12.2021, prin includerea în aria sa de acoperire a satelor Pojăreni și Hansca (r-nul Ialoveni), precum și aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise în municipiile Chișinău și Strășeni, orașele Ialoveni, Șoldănești și Căinari, satele Sociteni, Nimoreni, Dănceni, Suruceni, Costești, Pojăreni, Hansca, Mileștii Mici, Misovca, Gangura și Alexandrovca (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), Făgureni, Negrești, Pânășești,

Căpriană, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca și Ghelăuza (r-nul Strășeni), Peresecina (r-nul Orhei), Tănătari și Ursoaia (r-nul Căușeni).

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 273 din 08 septembrie 2023 se anexează.

6. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererilor de prelungire a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media*

A raportat: Habravan Irina

Raportul DLF se anexează.

A fost audiat: Călin Roșca, reprezentant „NG PRODUCTION” SRL

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

Comentarii:

Gr. CHIȚANU: Prevederea că furnizorul de servicii media depune o cerere de prelungire a valabilității licenței de emisie la Consiliul Audiovizualului cu cel mult 6 luni, dar nu mai puțin de 3 luni înaintea expirării termenului pentru care a fost acordată licența de emisie (art. 26 alin. (1) din CSMA) a intrat în vigoare la 01 ianuarie 2019, odată cu intrarea în vigoare a Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018. Această prevedere nu a fost modificată.

L. VIȚU-EȘANU: Puteți să depuneți o nouă cerere pentru o nouă licență de emisie, am mai avut o astfel de situație cu „Jurnal TV”, când nu au depus cererea în termen.

Întrebări către reprezentanți:

T. CRESTENCO: Unde aveți acum locația studioului de televiziune „Art-TV”? Unde a fost locația? În cadrul controlului anterior ați indicat că veți schimba echipamentul și locația studioului.

D. TRIBOI: Eminescu 58, or. Strășeni. A fost pe Eminescu 57.

R. MIHALEVSCHI: În concepția și în grila de emisiuni sunt schimbări sau doar faceți ceea ce este indicat?

D. TRIBOI: Nu sunt schimbări.

S-a decis:

1. Se admite cererea f/nr. din 15.08.2023 a furnizorului de servicii media „ART-CLUB” SRL și se prelungește Licența de emisie seria AC nr. 000754 din 13.11.2017 (cu eliberarea unui formular nou) pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Art-TV” pentru o perioadă de nouă ani, al cărui serviciu de programe urmează să fie difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară și prin Multiplexul regional, zona de alocare Chișinău.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

2. Se respinge cererea de prelungire a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002144 din 13.10.2016 a furnizorului de servicii media „NG PRODUCTION” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Russkoe Liubimoe”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

3. Se respinge cererea de prelungire a Licenței de emisie seria AC nr. 000721 din 13.10.2016 a furnizorului de servicii media „NG PRODUCTION” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio ONE”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Motivarea voturilor:

R. MIHALEVSCHI: Nu voi susține prelungirea licențelor pentru radiourile „NG PRODUCTION” SRL pentru că furnizorul nu este mic, este, în opinia mea, un furnizor mare, este cunoscut și nu-l putem compara cu un post de radio studentesc sau comunitar.

A. GONȚA: Vreau să justific de ce am votat pentru respingere și în cazul altui furnizor de servicii media audiovizual de radiodifuziune sonoră am votat pentru, deși tot era încălcat termenul de depunere a cererii de prelungire. Sunt cazuri diferite și, cum spuneam și atunci, fiecare caz trebuie evaluat/ analizat în mod particular. Aici este vorba de două servicii și furnizorul are mai multe frecvențe, ceea ce constituie un bun public pe care trebuie să-l protejăm și la aceste frecvențe pot să pretindă și alți furnizori sau alți doritori de a difuza informații sau emisiuni distractive etc.

L. TUREA: Când zici „Radio ONE” ai alte responsabilități, ceea ce înseamnă primul.

DECIZIA nr. 274 din 08 septembrie 2023 se anexează.

7. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate furnizorului de servicii media „SFC MEDIA” SRL*

A raportat: Habravan Irina

Raportul DLF se anexează.

Întrebări către reprezentantă:

R. MIHALEVSCHI: Prin ce se explică dorința de a schimba denumirile tocmai la două servicii de televiziune?

M. CIUVAGA: Noi dorim să oferim un nou suflu pentru aceste televiziuni. Ele fiind nișate, nu erau foarte solicitate și am decis acum să lărgim orizonturile.

R. MIHALEVSCHI: Vă rog să detaliați, în ce mod se schimbă conceptul și cum acesta contribuie la diversitatea produsului mediatic în Republica Moldova, și prin ce diferă aceste două televiziuni care își vor schimba denumirea?

M. CIUVAGA: Conceptul va fi total diferit de ceea ce a fost până acum, vor fi emisiuni de divertisment, știri, mai mult produs autohton și de calitate. Vrem și noi să contribuim la dezvoltarea audiovizualului din țară.

R. MIHALEVSCHI: Întrebarea este legată și de grila de emisie. Nu am văzut nicio denumire exactă la vreun film sau la vreun program, vă rog să faceți o scurtă prezentare, cu denumiri concrete, cam ce doriți să difuzați.

M. CIUVAGA: Denumiri concrete nu pot să vă dau, noi lucrăm acum la acest proces, pot să zic doar că vor fi telejurnale, buletine de știri, emisiuni de divertisment, filme, seriale, nu vrem să dezvoltăm încă denumirile pentru că vrem să fie o surpriză pentru telespectatori.

L. VIȚU-EȘANU: La ședința trecută aveam întrebări pe sursele de finanțare, de unde vor fi acestea asigurate? Ați spus că doriți să aveți mai multe programe locale, acestea costă.

M. CIUVAGA: Din publicitate.

A. GONȚA: Să lansați tot despre ce vorbiți: programe de divertisment, chiar și filme, trebuie să plătiți drepturile de autor, de unde aveți bani?

M. CIUVAGA: Nu pot să răspund.

A. GONȚA: Veți avea și în limba română și în limba rusă programele locale pe care le veți face?

M. CIUVAGA: Cele în rusă vor fi cu subtitrări în limba română.

S-a decis:

1. Se admite cererea f/nr. din 03.08.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002181 din 10.09.2021, eliberată „SFC MEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „Legal TV”, se aprobă modificarea denumirii serviciului de televiziune din „Legal TV” în „One TV” și elementul de identificare grafică nou.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

2. Se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „One TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

3. Se admite cererea f/nr. din 03.08.2023 de reperfectare a Licenței de emisie seria A MMI nr. 002180 din 10.09.2021, eliberată „SFC MEDIA” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „GN TV”, se aprobă modificarea denumirii serviciului media de televiziune din „GN TV” în „Star TV” și se aprobă elementul de identificare grafică nou.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

4. Se aprobă Structura serviciului media audiovizual pentru serviciul de televiziune „Star TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 275 din 08 septembrie 2023 se anexează.

8. S-a examinat: *Cu privire la examinarea cererii „A.Video-Content” SRL de eliberare a licenței de emisie pentru serviciul de televiziune „Cinema 2”*

A raportat: Martin Sergiu

Raportul DLF se anexează.

Întrebări către reprezentante:

A. GONȚA: Care este scopul obținerii celei de a doua licențe de emisie, nu este suficientă una – „Cinema 1”?

L. VIȚU-EȘANU: Și care este diferența dintre „Cinema 1” și „Cinema 2”, pentru că pe concepție această diferență constituie doar vreo două sutimi?

I. STEȚCO: „Cinema 1” este un post de televiziune destinat mai mult doamnelor. „Cinema 2” ne-am propus să fie un post de televiziune mai mult pentru bărbați. Ceea ce am transmis – grila de emisie, o să fie aceeași emisiune de matinal doar că va fi „Men dimineața” și va fi mai mult pentru interesele publicului masculin, cum sunt motocicletele, mașinile, toate evenimentele care sunt dedicate mai mult bărbaților din Republica Moldova. Pe lângă asta vor fi și aceleași seriale, dar mai mult filme cu detectivi, seriale polițiste. Ceea ce este la „Cinema 1” sunt mai mult seriale pentru doamne, despre dragoste, căsătorii etc., seriale turcești. Va fi o diferență mare.

A. GONȚA: Adică doriți să perpetuați stereotipuri și prejudecăți și să discriminați. De ce automobilele și motocicletele sunt pentru bărbați?

I. STEȚCO: Am zis că vrem să acoperim și partea masculină.

A. GONȚA: Dar cunoașteți că asta este în contradicție cu ideea de televiziune generalistă. Televiziunea generalistă trebuie să se adreseze tuturor și să aibă programe cât mai diverse și cât mai multe tematici.

I. STEȚCO: Noi vom face diverse: și una, și alta, asta rămâne publicul deja să aleagă.

L. VIȚU-EȘANU: În acest caz, denumirea ar fi trebui să fie „Cinema 1 – Women” și „Cinema 2 – Men” și atunci, cel puțin, să fie clar că, deși este generalist, cumva este tematic.

A. GONȚA: Prin această concepție, prin structura pe care vreți ca noi să o aprobăm astăzi, vă asumați formatul televiziunii generalist, și noi avem lege care spune ce înseamnă asta, și care vă obligă la niște cote, trebuie să respectați anumite principii pentru formatul generalist. Asta înseamnă să aveți știri și pentru femei, și pentru bărbați, și pentru copii, și pentru adolescenți ș.a.m.d., să aveți filme, să aveți emisiuni distractive, să aveți cât mai multe, culinare, eventual, care nu sunt numai pentru femei, și tot tipul de emisiuni – deci asta înseamnă format generalist. Dacă doriți să vă adresați doar bărbaților, atunci trebuie să aveți, probabil, altă denumire și să spuneți clar că este o televiziune de nișă pentru care vreți să faceți emisiuni doar pentru bărbați, deși e foarte discriminatoriu.

I. STEȚCO: Nu vom face emisiuni doar pentru bărbați, am zis că vrem să acoperim și a doua parte.

A. GONȚA: De unde știți că acum nu-i acoperiți? De ce credeți că bărbații nu se uită la „Cinema 1”?

I. STEȚCO: Prin compania de monitorizare vedem auditoriul care ne vizionează.

L. VIȚU-EȘANU: De ce nu schimbați la „Cinema 1” grila, ca să diversificați, să aveți 1-2 emisiuni și pentru bărbați și motociclete, mai ales că tot aici, de câteva ori, ne-ați spus că nu aveți suficiente resurse.

I. STEȚCO: Acum cu „Cinema 1” este totul în regulă, de asta ne-am propus să facem un alt post de televiziune – „Cinema 2”.

A. GONȚA: Asta seamănă tare „cu inițiativa...”, „cu sprijinul...”, „cu încurajarea...” nu știu cui, pentru că noi de nenumărate ori am auzit aici, în această sală, faptul că nu aveți posibilitate, când vă întrebam de ce nu puteți să faceți produs local, spuneți că nu aveți bani. Acum de unde?

I. STEȚCO: Studioul de la „Cinema 1” putem să-l folosim și pentru „Cinema 2”, aceeași situație este și cu echipamentul, numai că noi vom avea nevoie de oameni, de personal, de aceea și în

documentația în care am transmis-o am indicat că, în decurs de 3 luni după ce primim licența, dacă o vom primi, vom fi gata să fim deja în emisie.

R. MIHALEVSCHI: Ați auzit din raport de câte ori a fost sancționat serviciul de televiziune „Cinema 1”, sunt probleme permanente cu produsul propriu și produsul local, cum va rezolva problema respectivă crearea a încă unui serviciu de televiziune?

I. STEȚCO: Pentru „Cinema 1” deja am schimbat concepția, am calculat cu angajații CA toată grila de emisie, ne încadrăm în articolul 4 din CSMA, după calculele noastre totul este bine.

L. VIȚU-EȘANU: La nivel de concepție este totul bine, dar la nivel de controale pe programe locale ați fost mereu sancționați. Haideți să fim corecți. Pe concepție, ultima dată, ați calculat conform legislației, că dacă nu calculați conform legislației noi nu am fi putut să acceptăm acea concepție. Dacă astăzi facem control, tare sper că astăzi faceți 8 ore de conținut local.

Timp de 2 ani am fost directoare de știri și actualități la postul public de televiziune „Moldova 1” și în acea perioadă, departamentul era responsabil de principalul buletin „Mesager”, versiunile în limba română și în limba rusă, și de un talk-show de luni până joi – „Moldova în direct”, și acest departament cu 66 de oameni, nu cu 9 per televiziune, realiza 21 de ore pe săptămână. Ca să respectați concepția pe care ați prezentat-o: la produs propriu – 18%, ar urma să realizați pe săptămână 24 de ore. Organigrama prezentată, la Departamentul informațional, conține un redactor-șef, un redactor și un editor, la Serviciul tehnic – un operator, și nicio funcție de reporter... Nu prea văd cum cu 9 persoane per televiziune vă propuneți să asigurați aceste 18% de produs propriu – 24 de ore. Proiectul nu este deloc fezabil. De unde ați luat dvs. aceste 9 persoane ca fiind suficiente pentru lansarea televiziunii?

O. CAMAEVA: În Organigramă sunt prezentate persoanele care sunt angajați ai companiei „A.Video-Content”, dar referitor la alte persoane, care vor fi necesare pentru lansarea programelor, vom încheia contracte de autor sau contracte civile.

L. VIȚU-EȘANU: De ce nu ați indicat câte persoane vor fi angajate, câte persoane vor fi angajate prin contract, pentru că de aici derivă și Planul financiar. Credeți că cu 5 000 de dolari veți acoperi toate cheltuielile operaționale lunare? Din ceea ce fac acum televiziunile comparabile cu televiziunile generaliste, care fac câte 8 ore, operaționalul se ridică la 50 000. Cifra nu corespunde unor realități existente acum pe piață. Fie nu cunoașteți realitatea, fie nu ați studiat suficient, fie pur și simplu ați desenat un proiect financiar și editorial.

Ceea ce vă propuneți să faceți este o clonă, nu vă propuneți nici să dezvoltați audiovizualul, nici să asigurați pluralismul.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

L. VIȚU-EȘANU: Licența de emisie se obține potrivit unor prevederi din CSMA. Pentru obținerea licenței de emisie trebuie să aveți un proiect editorial și unul financiar, care ar aduce dovada oportunității acordării licenței: fie că este un post tematic, fie că este pentru copii, fie că acoperă o nișă, fie că dezvoltă, fie că intră pe un concurent, dar își propune să facă un produs mai bun. Dovada cu care trebuia să veniți astăzi în fața membrilor CA trebuia să ne convingă că prin votul nostru ne facem misiunea – misiunea noastră este să dezvoltăm audiovizualul și să garantăm un pluralism autentic, nu un pseudopluralism.

Cerința legală de a prezenta un proiect editorial și unul financiar nu este o formalitate. Stipulările declarative denotă fie necunoașterea domeniului, lucru care nu vă avantajează, fie denotă lipsă de respect pentru capacitatea membrilor CA de a discerne ceea ce li se pune pe masă, iar dacă oricum doriți să vă asumați niște riscuri: începem cu 9 oameni și apoi ne dăm seama că avem nevoie de 59, începem cu 5 000 ca după să ne dăm seama că, de fapt, avem nevoie de 50 000 – această asumare de riscuri nu înseamnă sub nicio formă că noi suntem obligați să acordăm această licență. Deși licența este pe o altă lege, Legea nr. 160 – act permisiv, aici se impune mențiunea că CSMA este o

lege specială care a intrat în vigoare mai târziu, iar legile speciale au prioritate față de legile organice.

Constat că astăzi nu am argumente suficiente pentru a vota pentru acordarea acestei licențe.

Analizând proiectul editorial și cel financiar, analizând activitatea de până acum a furnizorului, felul în care au fost construite raporturile cu autoritatea audiovizuală – atunci când a fost vorba de sancțiuni pe produsul local, când a fost aprobat clasificatorul, când ați mers în instanță și ați spus că nu aveți bani ca să faceți produs local; constatând că „Cinema 2” este o clonă a unui post pe care deja îl dețineți, o acordare de licență ridică riscuri ce ar putea duce la o concentrare mediatică, or, concentrarea mediatică deja e o mare meteahnă a audiovizualului nostru, e un balaur cu capete care peste noapte se activează, își schimbă concepțiile, echipa, migrează, un balaur foarte creativ, care nu are nicio treabă cu dezvoltarea și asigurarea pluralismului autentic în Republica Moldova.

O. DABIJA: Avem foarte multe servicii media audiovizuale generaliste și foarte puține tematice. După ce am aprobat modificarea formatului pentru „Cinema 1” din tematic în generalist au fost multe comentarii din partea societății civile și am fost și criticați. Cred că votul meu atunci a fost o greșeală, mai ales că există câteva cuvinte care, în denumirea unui serviciu media audiovizual de televiziune, indică foarte clar asupra naturii informațiilor care trebuie să se regăsească acolo și „cinema” este unul dintre aceste cuvinte. Am văzut și în alte țări și nu am văzut nicăieri ca posturile care sunt specializate pe filme să dea știri. Cred că în felul acesta se asigură acoperirea de producție proprie, dar producția proprie pentru un post care are în titulatură termenul de „cinema” cred că ar trebui să fie filmele și seriile produse sau realizate în coproducție și emisiunile tematice dedicate domeniului, dar nu știrile. Acest lucru mă deranjează la concepție, atunci am greșit, dar de data aceasta nu-mi voi repeta greșeala, pentru că nu cred că un post care se numește „Cinema”, în cazul dat „Cinema 2”, ar trebui să aibă știri. Anume prin asta dezvoltăm pluralismul, pentru că avem foarte mulți generaliști și există o necesitate de a avea servicii media audiovizuale specializate pe filme și seriile, dar care să dea conținuturi calitative, inclusiv producții locale, pentru că avem foarte puține producții și coproducții de filme și seriile.

S-a decis:

Se respinge cererea f/nr. din 21.07.2023 a furnizorului de servicii media „A. Video-Content” SRL.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Motivarea votului:

R. MIHALEVSCHI: Am votat respingerea acestei solicitări susținând ceea ce a menționat doamna președintă, colega Aneta Gonța și colegul Orest Dabija. În primul rând, consider că proiectul propus, editorial și tehnic, nu este fezabil, conceptul, într-adevăr, repetă, în mare parte, conceptul deja existent în cadrul „Cinema 1”. Am văzut diferența doar la nivelul unor cifre, dar diferența nu este una esențială. Dacă examinăm ideea cum este conceput acest serviciu de televiziune observăm că este o copie a postului deja existent. Dacă aprobăm acest concept și această licență, noi nu îndeplinim misiunea declarată în Strategia noastră de dezvoltare a audiovizualului, care stabilește foarte clar: contribuirea la diversitatea și pluralismul real în domeniul audiovizualului. În acest caz, cu regret, nu putem constata că noul serviciu media va contribui la diversificarea a ceea ce există pe piața audiovizuală. La fel, sunt de acord cu argumentele legale că avem legea specială și noi nu trebuie, în opinia mea, automat să oferim licențe, dacă vedem că asta duce la distorsionarea pieței și a spațiului audiovizual.

T. CRESTENCO: Am votat împotriva satisfacerii cererii depuse de dna Stețco, administratoarea acestui SRL, pentru că în proiectul editorial este menționat că „Cinema 2” va promova valorile naționale și unitatea poporului Republicii Moldova, în timp ce, tot în acest proiect editorial, se menționează că acest post de televiziune va fi destinat publicului masculin, cu vârsta cuprinsă între 25 și 80 de ani. Atunci când examinăm respectarea concepției de la „Cinema 1” și respectarea prevederilor art. 4 din CSMA, în permanență se invoca insuficiența resurselor umane și financiare

pentru realizarea produsului local, pe când la prezentarea concepției pentru „Cinema 2” furnizorul încearcă să convingă membrii Consiliului Audiovizualului că există o echipă puternică de profesioniști care va îmbunătăți calitatea producției din grila de emisie. Sunt un pic sceptică ce veți realiza... Un al treilea aspect este producția locală –nu ofer votul pro pentru că aveți doar 16,98% pentru producție proprie, un procent foarte mic. Am votat pentru concepții la alți furnizori care avea producție proprie de 30 la sută, dar nicidecum 16 la sută.

DECIZIA nr. 276 din 08 septembrie 2023 se anexează.

8. S-a examinat: *Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „BTV”*

A raportat: Martin Sergiu

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

1. Se admite cererea nr. 4 din 06.09.2023 și se retrage licența de emisie seria AC nr. 000749 din 07.11.2017, eliberată „TV BĂLȚI” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „BTV”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

2. Se finalizează procedura administrativă inițiată prin decizia Consiliului Audiovizualului nr. 213 din 14.07.2023.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 277 din 08 septembrie 2023 se anexează.

Diverse:

A. GONȚA: Revenind la subiectul alegerilor locale din 05 noiembrie 2023, solicit susținerea membrilor pentru a iniția un control privind respectarea prevederilor art. 89 și 90 din Codul electoral al Republicii Moldova, vizând reflectarea alegerilor în mass-media, pentru serviciile media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră ale căror declarații privind politica editorială au fost aprobate de Consiliul Audiovizualului astăzi. Propun ca Direcția control servicii media audiovizuale să inițieze controlul pe principalul buletin de știri al zilei din prime-time-ul de seară pentru TV și din intervalul orar indicat în fiecare declarație pentru Radio, perioada ar fi: 11 septembrie-01 octombrie 2023, până la începutul campaniei electorale. În cazul serviciilor media audiovizuale „Rlive TV” și „Canal Regional”, care au declarat că nu vor difuza știri, să fie ales un alt tip de program electoral care l-au indicat în declarații. Este vorba de 44 de servicii media audiovizuale (27 TV și 17 Radio).

L. VIȚU-EȘANU: Este o premieră pentru autoritatea de reglementare din Republica Moldova să-i monitorizeze pe toți. Prin aceasta ne facem misiunea prevăzută în CSMA.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 89 și 90 din Codul electoral de către serviciile media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră ale căror declarații privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor locale generale din 05 septembrie 2023 au fost aprobate de Consiliul Audiovizualului.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 278 din 08 septembrie 2023 se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Zilele trecute a apărut în presă un material despre anumite modificări în activitatea serviciului media audiovizual de televiziune „ITV” și dat fiind faptul că prin Decizia CA nr. 253 din 18 august 2023 am aprobat o nouă structură a acestui serviciu, solicit susținerea în vederea inițierii unui control privind respectarea concepției de către furnizorul de servicii media „Media Pro Group” SRL pentru serviciul media audiovizual de televiziune „ITV”.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării Concepției generale a serviciului media audiovizual de către furnizorul de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de televiziune „ITV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 279 din 08 septembrie 2023 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Lilia Guțu