



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

DECIZIA nr. 8

din 19 ianuarie 2024

Cu privire la avizarea repetată a proiectului de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind actualizarea cadrului normativ aferent funcției publice, număr unic 995/CS/2023)

Prin adresarea nr. 22-69-13 din 02.01.2024, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis spre avizare repetată proiectul definitivat al hotărârii cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind actualizarea cadrului normativ aferent funcției publice, număr unic 995/CS/2023) (în continuare – *proiect de lege*).

Analizând proiectul menționat supra, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – CSMA), Consiliul Audiovizualului (în continuare – CA) comunică următoarele:

1. La art. III pct. 1 din proiectul de lege, cuvântul „efectua” urmează să fie substituit cu cuvântul „folosi”, iar cuvântul „neefectuat” – cu cuvântul „nefolosit”.
2. La art. III pct. 2 din proiectul de lege, reiterăm poziția expusă în avizul dat prin Decizia CA nr. 388 din 24.11.2023. Considerăm că noțiunea de funcționar public urmează să fie revăzută deoarece alte legi, cum ar fi Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, prevăd unele obligații pentru funcționarii publici, respectiv completarea noțiunii cu persoana care a fost eliberată din funcția publică și se află în corpul de rezervă al funcționarilor publici face ca aceste obligații să se răsfrângă și în privința acelor persoane. În Tabelul de sinteză autorii au menționat că propunerea CA se acceptă parțial, însă în noțiunea funcționarului public au rămas în continuare persoanele care au încetat raporturile de serviciu. Totodată, este de menționat faptul că, în avizul dat, Casa Națională de Asigurări Sociale la fel a atras atenția autorilor asupra faptului că funcționarul public aflat în corpul de rezervă este obligat să prezinte, în condițiile legii, declarația de avere și interese personale, iar conform Tabelului de sinteză autori au menționat că *„declarația de avere și interese personale se prezintă la angajare, nu este necesară depunerea acesteia în cazul aflării în corpul de rezervă”*. Considerăm că această interpretare a autorilor urmează să fie revăzută deoarece, conform art. 3 alin. (1) lit. g) și art. 6 alin. (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *„Subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt: g) funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special. Declarația se depune anual, până în data de 31 martie, indicându-se veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii de familie, concubinul/concubina lui în anul fiscal precedent, de asemenea bunurile deținute și interesele personale prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b)-m) la data depunerii declarației.”*
3. Cu referire la pct. 18 alin. (4¹) de la art. III din proiectul de lege, reiterăm poziția din avizul dat anterior. Astfel, prevederea de la alin. (4¹) urmează să fie exclusă, deoarece conducătorul autorității (care deseori este o persoană care deține o funcție de demnitate publică) este responsabil de activitatea autorității, iar în cazul unor insuccese acesta poate fi demis. Respectiv, considerăm logic și corect ca acesta să poată, dacă dorește, să fie președintele comisiei de concurs. Totodată, conform Notei informative, introducerea acestui alineat a avut scopul de a reduce o posibilă influență politică în organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor publice vacante. În acest context, menționăm că nu toate autoritățile sunt conduse de persoane politice, spre exemplu Consiliul Audiovizualului **este apolitic**, iar conform art. 77 alin. (1) din CSMA: *„Membrii Consiliului Audiovizualului nu reprezintă entitatea care i-a desemnat și își onorează atribuțiile în conformitate cu legea, fiind liberi de influența oricăror alte entități publice sau private.”* La fel, din analiza normei, constatăm că prin introducerea acestui alineat nu va fi atins scopul dorit, deoarece comisia de concurs este numită prin ordin de către conducătorul autorității.

4. Cu referire la pct. 25 de la art. III din proiectul de lege, considerăm că, pentru a putea fi aplicabil, urmează să fie modificată și Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru a exclude cazurile de discriminare a funcționarilor publici prin acordarea ajutorului material în mod diferit de către autoritățile publice în dependență de economiile mijloacelor financiare care variază de la o autoritate la alta.

Totodată, urmează să fie precizat codul economic la care au fost alocate mijloacele financiare din contul economiei căruia se va achita ajutorul material, iar cuvântul „normativ” să fie exclus deoarece, conform art. 2 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ are caracter public.

5. Litera d¹) de la pct. 39 din proiectul de lege urmează să fie completată după textul „3 evaluări semestriale” cu textul „în aceeași/sau”, iar după cuvintele „funcții publice” – cu cuvintele „în cadrul aceleiași autorități publice”, pentru a păstra aceeași abordare ca și în cazul stabilirii sporului pentru performanță, când calificativul de evaluare obținut la alte autorități publice nu este valabil.

6. Litera c) de la pct. 41 din proiectul de lege urmează să fie exclusă, deoarece contravine art. 5 lit. a) din Codul muncii, care prevede principiile de bază ale reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, principii ce reies din normele dreptului internațional și din cele ale Constituției Republicii Moldova, și unul din ele este: libertatea muncii, incluzând dreptul la munca liber aleasă sau acceptată, dreptul dispunerii de capacitățile sale de muncă, dreptul alegerii profesiei și ocupației. Astfel, prin norma de la lit. c) menționată supra, persoana este lipsită de dreptul de a alege liber munca, profesia și ocupația dorită, refuzul de ocupare a funcției propuse, chiar dacă eventual este un refuz motivat, va duce automat la excluderea din corpul de rezervă al funcționarilor publici. Dacă autorii insistă pentru păstrarea normei, o soluție ar fi introducerea după cuvântul „refuzul” cuvântul „neîntemeiat”.

Totodată, alin. (1) urmează să fie completat după textul „alin. (1) lit. a)-d, h)” cu textul „sau demiși în temeiul”, deoarece eliberarea din funcția publică este reglementată de art. 63, iar art. 65 reglementează demisia.

În temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative,

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova DECIDE:

1. Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind actualizarea cadrului normativ aferent funcției publice, număr unic 995/CS/2023).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Secției juridice.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU